

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Добрянка

14 ноября 2013 года

Судья Добрянского районного суда Пермского края - Дроздов С.Ф.,
при секретаре - Жуковой М.И.,
с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, - Лукашевич Л.И.,
ее представителей - Першаковой Е.Ю., Максимова С.В., Трутнева С.В.,
рассмотрев в судебном заседании дело об административном правонарушении в
отношении Лукашевич Лидии Ивановны, 25.06.1947 года рождения, уроженки г. Оханска
Пермской области, гражданки РФ, проживающей по ул. Дружбы, д. 7 кв. 29 в пос. Полазна
Добрянского района, пенсионерки,

УСТАНОВИЛ:

29.10.2013 г. старшим инспектором группы ИАЗ Отдела МВД России по
Добрянскому району Лебедевым Р.А. в отношении Лукашевич Л.И. был составлен
протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.20.2 КоАП РФ.

Согласно данному протоколу об административном правонарушении 29.10.2013 г. в
часов по адресу: пос. Полазна Добрянского района ул. 50 лет Октября, 4, около рынка,
Лукашевич Л.И. организовала и осуществила проведение публичного мероприятия в форме
митинга без подачи в установленном порядке уведомления о проведении публичного
мероприятия, чем нарушила п. 1 ч. 4 ст. 5 Федерального Закона Российской Федерации №
3 от 19.06.2004 г. «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях».

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, Лукашевич Л.И. в
судебном заседании показала, что с протоколом об административном правонарушении не
согласна. Пояснила, что 29.10.2013 г. ни митинга, ни собрания не устраивала. В тот день у
нее была запланирована встреча с журналистами по вопросу начисления налога на
земельный участок, расположенный на придомовой территории многоквартирного дома.
Получив данную информацию она хотела довести до сведения именно журналистов, а не до жителей
пос. Полазна. Журналисты рекомендовали привести несколько человек, чтобы также их
услышали. Договорились о встрече 29.10.2013 г. с журналистами газеты «Пермские
вести». О встрече сообщила соседям, больше никому об этом не говорила. 29.10.2013 г.
после встречи стали останавливаться прохожие, было около 15 человек. Позднее к ней
пришел сотрудник полиции, который сообщил, что она организовала митинг без
согласования, и препроводил ее в здание полиции. С журналистами она так и не встретилась,
поскольку тех до ее прихода задержали сотрудники полиции, Никакую организацию
митинга она не устраивала, никакие листовки не изготавливала и не расклеивала.

Представитель Першакова Е.Ю. в судебном заседании с протоколом об
административном правонарушении в отношении Лукашевич Л.И. не согласилась, пояснив,
что административный протокол, составленный в отношении Лукашевич Л.И., не
соответствует форме и содержанию. Лукашевич Л.И. не призывала жителей на митинг, не
организовывала собрание. О том, что именно Лукашевич расклеивала листовки, доказательств
не представлено. Лукашевич лишь хотела встретиться с журналистами по поводу начисления
налога на земельный участок, расположенный на придомовой территории многоквартирного
дома, в котором она проживает, но встреча с журналистами не состоялась. На приобщенных
к протоколу фотографий нет Лукашевич Л.И., нет объяснений граждан, из которых можно
установить, что Лукашевич призывала их к сбору граждан и к организации митинга. Просит
прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Лукашевич Л.И.
прекратить, ввиду отсутствия состава административного правонарушения.

Представитель Лукашевич Л.И. – Максимов С.В., также просит прекратить
производство по административному делу в отношении Лукашевич Л.И. за отсутствием в ее

действиях состава административного правонарушения, а также за отсутствием самого события административного правонарушения.

Представитель Лукашевич Л.И. – Трутнев С.В., полностью поддержал позицию Максимова С.В.

Судья, заслушав участников судебного заседания, исследовав материалы дела, считает, что производство по делу об административном правонарушении в отношении Лукашевич Л.И. следует прекратить ввиду отсутствия состава административного правонарушения.

В соответствии с ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ, организация либо проведение публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления о проведении публичного мероприятия, за исключением случаев, предусмотренных частью 7 настоящей статьи (организация либо проведение несанкционированных собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования в непосредственной близости от территории ядерной установки, радиационного источника или пункта хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ либо активное участие в таких публичных мероприятиях, если это осложнило выполнение работниками указанных установки, источника или пункта своих служебных обязанностей или создало угрозу безопасности населения и окружающей среды) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей или обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Порядок реализации установленного Конституцией РФ права граждан РФ собираться мирно, без оружия, проводить митинги и демонстрации, шествия и пикетирование регулируется Федеральным законом от 19.06.2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

В статье 2 Федерального закона от 19.06.2004 г. № 54-ФЗ публичное мероприятие определено как открытая, мирная, доступная каждому, проводимая в форме собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо в различных сочетаниях этих форм акция, осуществляемая по инициативе граждан Российской Федерации, политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений.

Митинг - массовое присутствие граждан в определенном месте для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера.

Уведомление о проведении публичного мероприятия – это документ, посредством которого органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органу местного самоуправления сообщается информация о проведении публичного мероприятия в целях обеспечения при его проведении безопасности и правопорядка.

Согласно ст. 7 приведенного Федерального закона необходимо предварительно уведомлять орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления о проведении публичного мероприятия, в том числе о месте и времени его проведения и предполагаемой численности его участников.

В силу ст. 5 указанного Федерального закона, организатор публичного мероприятия не вправе проводить его, если уведомление о проведении публичного мероприятия не было подано в срок либо если с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления не было согласовано изменение по их мотивированному предложению места и (или) времени проведения публичного мероприятия.

Применительно к административному правонарушению, предусмотренному частью 2 статьи 20.2 КоАП Российской Федерации, привлечение организатора публичного мероприятия к административной ответственности за нарушение установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, возможно только при наличии вины непосредственно организатора публичного мероприятия.

Согласно приобщенному к административному материалу объявлению следует, что во вторник, 29 октября 2013 года, в 11 часов, приедут из Перми журналисты. Просят всех жителей пос. Полазна подойти к общежитию у рынка, ул. Парковая, по вопросу грабительского налога придомовой земли.

Из объяснения Нохрина В.В. от 29.10.2013 г. установлено, что от главного редактора газеты «Пермский обозреватель» он получил указание о необходимости сделать репортаж о массовом сходе населения в пос. Полазна Добрянского района. Данное обстоятельство подтверждается и объяснением корреспондента редакции «Пермский обозреватель» Павленко В.С.

Из объяснения Некрасовой Т.А. от 29.10.2013 г. установлено, что ей, как жителю пос. Полазна Добрянского района, начисляют земельный налог, расположенный на придомовой территории многоквартирного дома, где она проживает. С начислением данного налога она не согласна. 29.10.2013 г. у рынка п.Полазна ей незнакомая женщина сообщила, что в 11 часов будет проведено собрание с журналистами из какой-то газеты г. Перми, чтобы через средства массовой информации был разъяснен порядок начисления указанного налога.

Из объяснения Евдокимовой Е.В. от 29.10.2013 г. следует, что она работает журналистом ТРК «Уралинформ», около двух недель назад в редакцию ТРК «Уралинформ» обратилась Лукашевич Л.И. с вопросом по уплате земельного налога с жителей многоквартирных домов. Она назначила Лукашевич Л.И. встречу на 11 часов 29.10.2013 г. Лукашевич Л.И. определила место встречи – центральный рынок пгт. Полазна. Планировался видеосюжет по данному вопросу с представителями администрации пгт. Полазна и Лукашевич Л.И. По факту распространения листовок она ничего пояснить не может.

Из объяснения Внутских Д.Н. от 28.10.2013 г. следует, что он работает заместителем главы администрации пгт. Полазна. 28.10.2013 г. от Колобовой Л.Н. ему стало известно, что на улице 50 лет октября в пос. Полазна расклеены листовки с сообщением о том, что 29.10.2013 г. в районе д. 4 по ул. 50 лет Октября в пос. Полазна состоится митинг по вопросу высоких налогов на придомовую территорию. Кто расклеивал данные листовки, ему неизвестно.

Согласно рапорта ст. инспектора группы ИАЗ ОМВД России по Добрянскому району Лебедева Р.А., 28.10.2013 г. в отделении полиции пгт. Полазна был зарегистрирован материал об организации и проведении несанкционированного публичного мероприятия возле дома № 4 по ул. 50 лет Октября пгт. Полазна 29.10.2013 г. в 11 часов, в связи с этим, 29.10.2013 г. был осуществлен выезд по указанному адресу. Собравшимся гражданам было разъяснено, что данное мероприятие носит незаконный характер, и им было предложено разойтись. Данное обстоятельство изложено в рапортах инспектора группы ООП ОМВД России по Добрянскому району Щербининой А.А. и зам. командира взвода ППС ОМВД по Добрянскому району Пределина Д.О.

Анализируя представленные материалы, у суда нет оснований считать, что в данном случае имел место митинг граждан с целью публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем общественно-политического характера.

Кроме того, в суд не представлено каких-либо доказательств того, что именно Лукашевич Л.И. пыталась организовать данный митинг. Из пояснений Лукашевич Л.И. следует, что в действительности она хотела лишь встретиться с журналистами, донести до них сложившуюся ситуацию и получить ответ на поставленный вопрос о законности либо незаконности установленного налога. Доказательства организации Лукашевич Л.И. публичного мероприятия в форме оповещения возможных участников публичного мероприятия, проведения предварительной агитации, изготовления и распространения средств наглядной агитации и каких-либо других действий, направленных на организацию митинга, в материалах дела отсутствуют. Не представлены они и в судебное заседание. Представленные рапорта сотрудников полиции не свидетельствуют об организации именно Лукашевич Л.И. публичного мероприятия в форме митинга. Изготовление и распространение средств наглядной агитации именно Лукашевич Л.И. не установлено.

Согласно Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина (часть 1 статьи 1.5). Доказательств наличия вины Лукашевич Л.И. в совершении административного

правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в судебное заседание не представлено.

Производство по данному делу подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

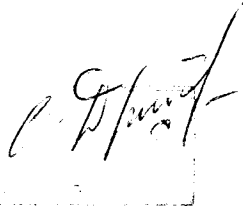
Руководствуясь п.2 ч.1 ст.29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Лукашевич Лидии Ивановны, обвиняемой в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.2 ч.2 КоАП РФ прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На постановление по делу об административном правонарушении может быть подана жалоба в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья



секретарь с/з
Жукова М.И. т. (265) 2-15-84

прошито и пронумеровано
на 2 листах
подлинный приговор, постановление
находится в деле № 5-224/13