

Уполномоченный по правам человека
в Пермском крае

**Защита прав человека
в местах принудительного
содержания**

Пермь 2015

УДК 343.81
ББК 67.409.0
340

Защита прав человека в местах принудительного содержания. Материалы заседания Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации Приволжского федерального округа от 30 октября 2015 г. в городе Саратове «Взаимодействие уполномоченных по правам человека с общественными наблюдательными комиссиями и территориальными органами Федеральной службы исполнения наказаний России по защите прав лиц в местах принудительного содержания»: информационный материал/ Уполномоченный по правам человека в Пермском крае; сост. Шевченко Д.Б., Устюжанинова А.И., Седельников О.Ю.; под ред. Марголиной Т.И. — Пермь, 2015. — 70 с.

ISBN 978-5-904037-58-1

УДК 343.81
ББК 67.409.0

© Уполномоченный по правам человека
в Пермском крае, 2015

ISBN 978-5-904037-58-1

Материалы заседания Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации Приволжского федерального округа от 30 октября 2015 г. в городе Саратове по теме «Взаимодействие уполномоченных по правам человека с общественными наблюдательными комиссиями и территориальными органами Федеральной службы исполнения наказаний России по защите прав лиц в местах принудительного содержания».



О практике взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с ГУФСИН России по Пермскому краю, Общественной наблюдательной комиссией и Общественным советом ГУФСИН России по Пермскому краю по защите нарушенных прав и свобод граждан

Марголина Татьяна Ивановна, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, профессор Пермского государственного национального исследовательского университета, кандидат психологических наук

В настоящий момент в состав ГУФСИН России по Пермскому краю входит — 37 учреждений, из них — 6 СИЗО; ПВК-1; 28 исправительных учреждений; ФКЛПУ КТБ -2.

В учреждениях УИС Пермского края на 01.07.2015 года содержалось — 24378 осужденных, подозреваемых, обвиняемых, из них — 142 несовершеннолетних осужденных, 3703 женщин.

На учете уголовно-исполнительных инспекций состояло 5,8 тыс. осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы.

В Пермском крае организовано тесное взаимодействие Уполномоченного по правам человека с руководством ГУФСИН России по Пермскому краю, Общественным Советом при ГУФСИН России по Пермскому краю, а также с Общественной наблюдательной комиссией (далее — ОНК) в Пермском крае по контролю над соблюдением прав человека в местах принудительного содержания как по отдельным жалобам граждан, так и по анализу проблем и поиску дополнительных возможностей защиты прав человека.

Взаимодействие Уполномоченного и руководства ГУФСИН России по Пермскому краю организовано на основании:

— Соглашения о сотрудничестве Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и руководства ГУФСИН России по Пермскому краю, а также Соглашения о сотрудничестве Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и руководства МСЧ № 59 ФСИН России.

Работа организована по плану совместных мероприятий по профилактике нарушений и защите прав и свобод граждан, который корректируется с учетом Ежегодного доклада Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

В крае создана система совместного посещения исправительных учреждений ОНК Пермского края, членами Общественного Совета, сотрудниками ГУФСИН России по Пермскому краю.

Уполномоченный регулярно участвует в коллегиях ГУФСИН России по Пермскому краю, а при необходимости в совещаниях с начальниками колоний.

В практике имеет место проведение рабочих совещаний с руководством ГУФСИН и сотрудниками ГУФСИН, проведение совместных проверок по жалобам осужденных на недопустимое обращение, организация круглых столов и конференций, участие сотрудников аппарата УППЧ в ПК в заседаниях ОНК, Общественного Совета ГУФСИН.

В 2014–2015 гг. сложились новые формы взаимодействия:

В аппарате Уполномоченного создана постоянно действующая рабочая группа по профилактике нарушений прав и свобод граждан в системе ГУФСИН России по Пермскому краю, с участием представителей прокуратуры Пермского края, ГУФСИН России по Пермскому краю, руководства МСЧ № 59 ФСИН Рос-

сии, председателя ОНК Пермского края, а также представителей Пермского института ФСИН России;

В течение года проводятся четыре декады Дней правовых знаний в учреждениях ГУФСИН с участием представителей ОНК, Общественного Совета ГУФСИН, Пермского института ФСИН России, в рамках которых проводятся приемы осужденных, занятия по актуальным вопросам права для лиц, находящихся в местах лишения свободы, а также с сотрудниками исправительных учреждений;

Вошли в практику тематические мониторинги нарушений прав осужденных (совместный с прокуратурой Пермского края и членами ОНК в ПК мониторинг жалоб осужденных на нарушение их трудовых прав (анализ и обобщение практики в приложении № 1), а также на нарушение их прав на получение доступной медицинской помощи).

В конкурсе студенческих работ по изучению проблематики соблюдения прав и свобод граждан участвуют курсанты Пермского института ФСИН России.

В 2014 году совместными усилиями сотрудников ФСИН, прокуратуры края, а также членами ОНК края были подготовлены материалы для выступления Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Т.И. Марголиной в Парламентских слушаниях, проводимых в Совете Федерации Федерального Собрания РФ, — «Вопросы организации труда лиц, содержащихся в местах лишения свободы» (два предложения Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по внесению изменений в УИК РФ в части:

- законодательного закрепления обязанности начальника исправительного учреждения по трудоустройству осужденных, имеющих обязательства по исполнительным листам;
- закрепления нормы о том, что особенности правового регулирования труда осужденных — женщин устанавливаются в соответствии с требованиями Трудового кодекса РФ, что необходимо для недопущения трудовых прав осужденных — женщин в УИК РФ были учтены авторами работы над законопроектом).

В Пермском крае создана совместно с общественными и правозащитными организациями система обучения медицинских работников системы МСЧ № 59 ФСИН России международным нормам и стандартам оказания медицинской помощи лицам, находящимся под стражей, проходит регулярный анализ жалоб осужденных на неоказание медицинской помощи, организовано постоянное информирование руководства ФСИН России по актуальным проблемам, сложившимся в учреждениях исполнения наказаний.

Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека принимают участие в семинарах по обучению и переподготовке членов ОНК края и сотрудников ГУФСИН международным и национальным нормам и стандартам при оказании лицам, находящимся в местах лишения свободы, медицинской помощи, а также по соблюдению их прав.

В целом по итогам 2014 года, благодаря различным мерам реагирования Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по жалобам осужденных и их родственников, было принято свыше 35 мер прокурорского реагирования, с привлечением к различным видам ответственности 28 сотрудников ГУФСИН.

За 8 месяцев 2015 года, как непосредственно Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, так и сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае осуществлено свыше 64 посещений учреждений ГУФСИН России по Пермскому краю, из них: СИЗО — 25 посещений; ИК — 23; КП — 11; ФКЛПУ КТБ — 1; ВК — 4.

В рамках взаимодействия, аппаратом Уполномоченного по правам человека в учреждения исполнения наказаний в 2015 году направлено различной литературы, брошюр свыше 2000 экземпляров на сумму порядка 300 тыс. руб. (например, брошюры: «Соблюдение жилищных прав осужденных», «Реализация права на квалифицированную медицинскую помощь», «Правовое положение женщин в местах принудительного содержания», «Основные положения трудовых прав осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы»).



Сотрудниками аппарата Уполномоченного по просьбе членов ОНК разработан бланк анонимной анкеты пациента, которая может использоваться членами ОНК, не имеющими специальных познаний, для изучения качества оказания медицинской помощи в медицинских учреждениях ФСИН России (анкета прилагается в приложении № 2).

По результатам взаимодействия можно констатировать некоторые системные положительные изменения:

- проведено лицензирование всех медицинских учреждений ФКУЗ МСЧ № 59 ФСИН России;
- организовано обучение начальников медсанчастей нормам и стандартам оказания медицинской помощи;
- сокращение количества жалоб осужденных на приговоры судов на 13,3%;
- сокращение жалоб осужденных по досмотру посылок и передач, ломке сигарет, предоставлению свиданий на 17%;
- сокращение количества жалоб на необоснованное применение дисциплинарных взысканий;
- активизировалась работа Общественного Совета при ГУФСИН России по Пермскому краю;
- улучшилось информирование осужденных по правовым вопросам.

Вместе с тем, по результатам мониторинга соблюдения прав осужденных Уполномоченным были выделены следующие проблемы:

- Продолжающиеся факты незаконного применения физической силы в исправительных учреждениях (зачастую причина — нефиксирование медицинскими работниками следов побоев;

— Отсутствие в нормативно-правовых актах ФСИН России указания или предписания на обязательный перевод осужденного, к которому была необоснованно применена физическая сила, в другое исправительное учреждение или следственный изолятор системы ФСИН России для обеспечения объективного расследования данного факта, а также недопущения оказания на него давления со стороны других сотрудников учреждения в случае наличия круговой поруки среди сотрудников (приказ Минюста РФ от 5 декабря 2005 года № 235, утверждающий Инструкцию о порядке направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания, их перевода из одного исправительного учреждения в другое, а также направления осужденных на лечение и обследование в лечебно-профилактические и лечебные исправительные учреждения);

— Нарушения права на труд и достойную оплату труда, связанные с проблемой соблюдения трудовых прав граждан, находящихся в местах принудительного содержания, низкий уровень оплаты труда;

— Увеличение в 2 раза жалоб осужденных на нарушение их права на обращение;

— Проблема преследования администрациями СИЗО и ИК лиц, обратившихся к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае;

— Проблема высоких цен в магазинах учреждений ГУФСИН России по Пермскому краю.

По выявленным проблемам Уполномоченным были сформулированы предложения по их решению на встрече уполномоченных с руководством ФСИН РФ, в управление Минюста России по Пермскому краю, по ряду вопросов (нарушения трудовых прав осужденных, необоснованные отказы в УДО) по просьбе Уполномоченного состоялись обращения прокуратуры в суд в интересах осужденных, а также в Управление федеральной антимонопольной службы (по проблеме завышенных цен и скудного ассортимента товаров в магазинах).

Для оперативного решения возникающих проблем с 2015 года установилась практика ежеквартальных встреч для обсуждения вышеуказанных проблем сотрудников аппарата Уполномоченного и ОНК с руководством ГУ ФСИН по Пермскому краю.

Следует выделить ряд проблем в работе ОНК края.

Опытные правозащитники не могут выдвигаться в состав ОНК более 3 сроков; впоследствии, отработав указанные сроки, они не могут вновь выдвигать свою кандидатуру, что снижает уровень нахождения опытных правозащитников в составе данных комиссий, а централизованное обучение новых членов ОНК достаточно проблематично, так как требует больших финансовых затрат.

Кроме того, в Федеральном законе от 10.06.2008 № 76-ФЗ (ред. от 12.02.2015) «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» не предусмотрены социальные гарантии членам ОНК при исполнении ими своих обязанностей, практически не прописаны вопросы финансирования деятельности ОНК в субъектах РФ, не предусмотрены барьеры для исключения проникновения в члены ОНК граждан, имеющих конфликт интересов при осуществлении полномочий, предусмотренных законодательством РФ.

Считаю обязательным участие уполномоченных по правам человека в субъектах РФ в процедуре выдвижения кандидатов в ОНК (например, представление рекомендаций Уполномоченного по правам человека).

О практике взаимодействия ГУФСИН России по Пермскому краю с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, Общественной наблюдательной комиссией Пермского края, Общественным советом при ГУФСИН России по Пермскому краю по проблемам деятельности уголовно-исполнительной системы Пермского края

Желудов Григорий Владимирович, начальник ГУФСИН России по Пермскому краю, генерал-майор вн. службы

В настоящее время среди направлений реформирования отечественной уголовно-исполнительной системы (УИС) первостепенными, наряду с другими, по нашему мнению, являются следующие позиции: развитие цивилизованных форм обращения с осужденными, подозреваемыми, обвиняемыми; гуманизация условий отбывания ими различных видов уголовных наказаний; развитие демократических начал и других.

Наиболее действенным механизмом обеспечения прав человека в исправительных учреждениях во многих европейских странах признается контроль представителей местных сообществ и неправительственных организаций. Очень важно, что общественный контроль (гражданский, визитирование, наблюдение и т.п.) избавлен от двойственности и корпоративной ограниченности, свойственной ведомственному контролю и прокурорскому надзору.

В этой связи возрастает потребность привлечения к исправительному процессу с лицами, отбывающими наказание, представителей общественности, а также деятельности Уполномоченного по правам человека. Для реализации этого в последние годы проведена значительная работа. Пенитенциарная система стала более открытой для общественности.

В целях организации взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и ГУФСИН России по Пермскому краю, по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина в Пермском крае, выявления, устранения и предупреждения их нарушений, практически с момента создания института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, было заключено Соглашение. Первое такое соглашение заключено — 14.05.2002 года, далее данное Соглашение, в связи с возникшими изменениями, было подписано — 24.04.2013 года. В связи со сменой руководства ГУФСИН готовится к подписанию нового Соглашения о сотрудничестве.

В целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления осуществляются следующие формы взаимодействия, которые реализуются в полном объеме:

— обмен (по мере необходимости) информацией о нарушениях прав и свобод человека и гражданина в Пермском крае, при условии, что ее предоставление не противоречит части 1 статьи 24 Конституции Российской Федерации;

— приглашение к участию в работе совещаний, конференций, «круглых столов», семинаров, рабочих встреч, пресс-конференций, связанных с защитой прав и свобод человека и гражданина;

— рассмотрение на совместных совещаниях результатов работы по защите основных прав и свобод человека и гражданина;

— совместные выступления в средствах массовой информации по грубым нарушениям прав и свобод человека и гражданина;

— совместная реализация согласованных мероприятий по выявлению, устранению и предупреждению нарушений прав и свобод человека и гражданина;

— внесение в государственные органы совместных предложений по усилению защиты прав и свобод человека и гражданина, в том числе связанных с принятием, изменением, дополнением и отменой законов и иных нормативных правовых актов;

— совместное проведение приемов граждан по жалобам и обращениям, в том числе, при непосредственном посещении учреждений уголовно-исполнительной системы, либо посредством средств видеосвязи.

Так, за 8 месяцев 2015 года, как непосредственно Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, так и сотрудниками аппарата уполномоченного по правам человека в Пермском крае осуществлено 62 посещения учреждений УИС Пермского края, из них: СИЗО — 23 посещения; ИК — 23; КП — 11; ФКЛПУ КТБ — 1; ВК — 4.

Как в 2014 году, так и в 2015 году планируется совместный прием граждан Уполномоченным и начальником ГУФСИН.

В рамках взаимодействия, аппаратом Уполномоченного по правам человека в учреждения УИС Пермского края направляется различная литература, брошюры. Так, в учреждения, для распределения в библиотеки, направлены брошюры: «Об условно-досрочном освобождении лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы»; «Порядок обжалования судебных решений в соответствии с требованием УПК РФ»; «Сохранение жилищных прав осужденных»; «Жизнь на свободе: к кому обратиться за помощью? (информация для граждан, освобождающихся из исправительных учреждений)»; «Правовое положение лиц, содержащихся в следственном изоляторе (СИЗО): вопросы и ответы»; «Порядок обжалования решений судов по гражданским делам».

В целях укрепления взаимодействия с представителями российских и международных общественных организаций (объединений), религиозных конфессий, использования их потенциала при обеспечении дальнейшего реформирования российской пенитенциарной системы, был создан Общественный совет при ГУФСИН России по Пермскому краю Общественный совет при начальнике ГУФСИН России по Пермскому краю (02.12.2003 года, на основании Приказа Начальника ГУИН Минюста России по Пермской области от 02.12.2003 года № 420 «О создании Общественного совета при начальнике ГУИН Минюста России по Пермской области»). На основании Приказа директора ФСИН России от 26.01.2007 года № 32 «О создании Общественного Совета при ФСИН по проблемам деятельности УИС», приказом начальника ГУФСИН утвержден новый состав Общественного Совета при ГУФСИН России по Пермскому краю, в который вошли 12 человек различных общественных организаций.

В практику работы вошли рабочие встречи руководства ФСИН России и членов Общественного совета, на которых обсуждаются текущие вопросы организации взаимодействия, разрабатываются предложения по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство и ведомственные нормативные документы.

Представители Общественного совета, совместно с членами ОНК Пермского края, осуществляют выезды в исправительные учреждения. При посещении учреждений осуществляются лекции и семинары для сотрудников учреждений, лиц, содержащихся в учреждениях, такие как «О ненормативной лексике» и др.

В целях установления правовых основ участия общественных объединений в общественном контроле за обеспечением прав человека в местах лишения свобо-

ды, содействия лицам, находящимся в местах лишения свободы, в том числе в создании условий для их адаптации и жизни в обществе, был принят Федеральный закон от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ. В соответствии с данным законом в Пермском крае созданы общественные наблюдательные комиссии, которые осуществляют деятельность по общественному контролю за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания.

В настоящий момент в состав ОНК Пермского края входит — 25 человек. Представители ОНК активно, совместно с другими организациями, ведут работу в учреждениях УИС Пермского края. Представителями комиссии осуществлено в 2014 году 57 посещений учреждений, в 2015-м — около 30 посещений.

Подготовлены заключения и представлены в адрес ГУФСИН — «Общие выводы по общественному контролю в местах принудительного содержания и исследованию эффективности работы УИИ Пермского края»; «Обобщение региональных заключений ОНК по результатам посещений ИУ Пермского края». В данном «Обобщении» представлен анализ действующего законодательства, судебной практики в вопросе правового регулирования отношений, связанных с привлечением осужденных к труду; «Рекомендации по результатам общественного контроля за соблюдением прав ребенка в местах принудительного содержания».

Прочитаны лекции: «Право на информацию в ИУ», «О дисциплинарных взысканиях», «Соблюдение прав человека при рассмотрении вопросов о привлечении осужденных к дисциплинарной ответственности»; «О ненормативной лексике» для сотрудников ИУ; проведены беседы с сотрудниками учреждений о дисциплинарной практике. Организовывается правовой прием осужденных.

Также с сотрудниками учреждений проведены тренинги о дисциплинарном производстве.

Организованы и проведены тренинги по вопросам «Право на информацию» с сотрудниками учреждений УИС Пермского края.

На базе учреждения ФКУ СИЗО-5 ГУФСИН по Пермскому краю организовано и проведено занятие с членами ОНК Пермского края 3-го созыва по основным вопросам Уголовно-исполнительного и международных законодательств.

Разработаны и направлены для изучения членам ОНК Пермского края 3-го созыва Рекомендации «Об организации взаимодействия учреждений ГУФСИН по Пермскому краю с ОНК Пермского края, в ходе исполнения ими своих полномочий».

Партнерство и сотрудничество в деле решения социальных проблем осужденных — одно из основных направлений деятельности сотрудников пенитенциарных социальных служб, что соответствует основному принципу деятельности общественных правозащитных организаций, выступающих также инициаторами и координаторами взаимодействия общественных структур (иных институтов гражданского общества).

Активное взаимодействие и сотрудничество правозащитных организаций и пенитенциарных социальных служб в вопросах социального воздействия на осужденного дает возможность подняться на новую качественную ступень развития системы комплексной пенитенциарной социальной (иной) поддержки, в создании реабилитационного пространства и условий социальной безопасности, необходимых для возвращения полноценного гражданина в общество. Подобная модель взаимодействия правозащитных объединений, как между собой, так и с учреждениями ФСИН России, ведет к изменению внутренней сути и идеологии

самой пенитенциарной системы — преобразованию ее из уголовно-исполнительной в реабилитационную. И эта задача должна считаться приоритетной!

Соблюдение прав человека при привлечении осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях Пермского края, к дисциплинарной ответственности

Исаев Сергей Владимирович, председатель Общественной наблюдательной комиссии Пермского края 3-го созыва

С сентября 2014 года по август 2015 года Общественной наблюдательной комиссией Пермского края по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания (далее — ОНК ПК) выполнялся комплекс мероприятий, направленных на нормализацию дисциплинарного производства и укрепление гарантий соблюдения прав человека в исправительных учреждениях Пермского края.

При этом члены ОНК ПК ставили следующие задачи, отвечающие требованиям Федерального закона №76 от 10.06.2008 г.:

1. Проведение мониторинга сложившихся дисциплинарных практик в исправительных учреждениях и следственных изоляторах Пермского края;

2. Проведение оценки соблюдения прав человека при привлечении осужденных к дисциплинарной ответственности и отбывании дисциплинарных взысканий;

3. Проведение мероприятий, направленных на урегулирование дисциплинарного производства.

Члены ОНК ПК:

- посетили места сегрегации и отбывания дисциплинарных взысканий (ОСУС, ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, карцеры) в 30 учреждениях УИС, в том числе: СИЗО-1, СИЗО-2, СИЗО-3, СИЗО-5, СИЗО-6, ИК-1, ИК-2, ИК-4, ИК-5, ИК-6, ИК-9, ИК-10, ИК-11, ИК-12, ИК-13, ИК-18, ИК-22, ИК-28, ИК-29, ИК-32, ИК-35, ИК-37, ИК-38, ИК-40, КБ-2, КТБ-7, КТБ-17, КП-23, КП-26, ПВК для проведения мониторинга условий содержания осужденных;

- провели опрос более 627 осужденных, отбывающих дисциплинарные взыскания;

- провели анализ не менее 686 дисциплинарных дел;

- провели анализ 40 жалоб осужденных на незаконное и необоснованное привлечение к дисциплинарной ответственности;

- провели собеседования с руководством и сотрудниками 30 учреждений по вопросам дисциплинарного регулирования;

- изучили практики ведомственного контроля дисциплинарного производства в подчиненных ИУ, статистику обращений осужденных по вопросам незаконности привлечения к дисциплинарной ответственности в надзорные прокуратуры и вынесенных представлений, проанализировали судебные акты по вопросам обжалования наложенных на осужденных дисциплинарных взысканий;

- провели 9 тренингов для 499 сотрудников 29 ИУ;

- провели 12 лекций для 1350 осужденных, отбывающих наказание в ИУ;

- дали в 35 ИУ 496 правовых консультаций; дали 98 стационарных и 312 дистанционных консультаций;

- разработали и издали брошюру «Дисциплинарная ответственность осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях»;

- представили настоящее Обобщение на совместном заседании Общественного совета, Общественной наблюдательной комиссии Пермского края и руководства ГУФСИН России по Пермскому краю, участвовали в разработке рекомендаций.

Названные мероприятия были практически поддержаны Уполномоченным по правам человека в Пермском крае Марголиной Т.И.: сотрудники аппарата УППЧ участвовали в посещении и оценке условий содержания осужденных в штрафных помещениях ряда учреждений; проблемные вопросы содержания осужденных в штрафных помещениях обсуждались на заседаниях рабочей группы по межведомственному взаимодействию по недопущению нарушений прав и свобод граждан в системе ГУФСИН России по Пермскому краю; сотрудники аппарата УППЧ приняли участие в обсуждении вопросов дисциплинарного производства на совместном заседании Общественного совета, Общественной наблюдательной комиссии Пермского края и руководства ГУФСИН России по Пермскому краю.

Основные критерии, принятые для оценки предмета исследования

Члены ОНК ПК исходили из необходимости соблюдения общепризнанных принципов и норм международного и национального права в области соблюдения прав человека в ИУ.

Так, для оценки пределов допустимости предпринимаемых сотрудниками учреждений мер применены специальные критерии. В соответствии с ними, наказание считается недопустимым (жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство обращением), если оно: а) несоразмерно совершенному акту или цели поддержания дисциплины и предписываемого режима, или б) неразумно, или в) не является необходимым, или г) произвольно и, д) вызывает неоправданные боль и/или страдания.

Для того, чтобы определить, нарушает ли наказание любой из этих критериев, принимались во внимание следующие факторы, а именно:

1. Характер и продолжительность наказания;
2. Частота повторения и возможные суммарные последствия в зависимости от пола, возраста и других соответствующих физических характеристик заключенного;
3. Состояние физического и/или умственного здоровья заключенного;
4. Любая возможность квалифицированной и компетентной медицинской проверки последствий наказания для физического и умственного здоровья заключенного;
5. Соответствие законам.

Названные критерии а), б), в) следует отнести к принципу пропорциональности. В пункте 2 правила 60 Европейских пенитенциарных правил указано на то, что «строгость любого наказания должна быть пропорциональна нарушению».

Кроме того, членами ОНК ПК проводилась оценка степени (уровня) использования сотрудниками ИУ общеправовых и специальных принципов привлечения к дисциплинарной ответственности: законности, обоснованности, справедливости, целесообразности, неотвратимости, индивидуализации, дифференциации, рационального сочетания мер дисциплинарной ответственности и иных средств исправления, применения мер дисциплинарной ответственности с позиций стимулирования последующего правопослушного поведения, оперативности и своевременности применения мер дисциплинарной ответственности.

Внимание уделялось выполнению установленных процедур привлечения осужденных к дисциплинарной ответственности, таких как: сообщение о нарушении и привлечении к ответственности, отобрание объяснений, проведение проверки, проведение СВО, проведение комиссии ИУ, учет личных данных,

ознакомление с постановлением о привлечении к дисциплинарной ответственности.

Члены ОНК ПК знакомились также с практикой реализации прав осужденных, привлеченных к дисциплинарной ответственности, таких как: незамедлительное и подробное информирование на понятном языке о характере выдвигаемых против них обвинений; достаточность времени и условия для подготовки в свою защиту; обеспечение возможности защищать себя лично или с привлечением правовой помощи, если это требуется в интересах правосудия; возможность требовать присутствия свидетелей и заслушивать их или требовать их заслушивания от своего имени; бесплатная помощь переводчика, если не понимают языка, на котором ведется слушание, или не могут на нем говорить (пр. 59 ЕПП), пр. 56 ЕПП: «дисциплинарные процедуры являются крайними мерами», использование там, где это возможно, механизмов восстановительного правосудия и медиации для урегулирования споров с заключенными и между ними.

При оценке условий отбывания дисциплинарных взысканий с помощью строительного лазерного уровня Condrol Mettro 100, измерителя концентрации кислорода GOX 100 Greisinger и мультипликационного прибора 4 в 1 DT 8820 VOLT CRAFT проводились замеры камерной площади, объема кислорода в помещении, уровня освещенности, влажности и температуры. Проводился контроль обеспечения индивидуальным спальным местом и постельными принадлежностями на время сна в установленные часы, предоставление прогулок и т.п.

Основные выводы:

Членами ОНК в каждом исправительном учреждении отмечается наличие группы осужденных, подвергнутых дисциплинарным взысканиям в виде водворения в ШИЗО, ПКТ, изменения вида отбывания наказания и перевода в ОСУС. В мужских исправительных учреждениях эта группа на момент посещения составляла от 3,3% до 6–7% от общей численности спецконтингента. В женских ИУ, СИЗО, в КТБ и в КП — значительно меньше.

Несмотря на отличие условий содержания в ИУ, разность ситуаций, неодинаковость сложившегося в ИУ правоприменения, их руководство в организации деятельности учреждений в целом следует общегуманитарным принципам, направленным на поддержание исправительной среды и развитие средств социализации осужденных. Сотрудники в случаях агрессивного неповиновения осужденных по большей части демонстрируют выдержку и профессиональные качества (за исключением ИК-11). Массовые репрессивные практики на территории проверяемых учреждений членами ОНК ПК не были зафиксированы.

Вместе с тем, с некоторыми наблюдаемыми в ходе общественного контроля фактами члены ОНК ПК согласиться не могут.

1. Причины привлечения к дисциплинарной ответственности в исправительных учреждениях разнятся и зависят от сложившейся в учреждении ситуации и стоящих перед учреждениями задач.

Доминирующие причины привлечения к дисциплинарной ответственности по исправительным учреждениям, в которых наиболее заметно проявляются тенденции

№ ИУ	Причины привлечения к дисциплинарной ответственности (на основе опросов и жалоб осужденных)
ИК-9	Отказ от работы в связи с малой оплатой, отказ от работы в связи с болезнью
ИК-1	
ИК-5	Отказ от работы по благоустройству территории ИУ, в знак протеста ненадлежащих условий содержания в штрафных помещениях
ИК-12	Отказ от работы по благоустройству территории ИУ
ИК-13	Нарушения формы одежды, не поздоровался с сотрудником учреждения, отказ от работы по благоустройству территории ИУ
ИК-40	Нарушения формы одежды, не поздоровался с сотрудником учреждения, привлечение к дисциплинарной ответственности психиатрических больных.
ИК-10	Отказ от работы в связи с малой оплатой, отказ от работы в связи с болезнью, отказ от работы по благоустройству территории ИУ

- В местах отбывания дисциплинарных взысканий ряда учреждений преобладают подходы, связанные с реализацией общих хозяйственных задач учреждения или задач сдерживания (удержания в определенных рамках) осужденных.

Так, частыми причинами привлечения к дисциплинарной ответственности, изменения вида отбывания наказаний в «работающих» ИУ является отказ от низкооплачиваемой работы (20–30 рублей в месяц) и т. п. Такой размер оплаты труда вытекает из принятой методики начисления заработной платы.

В ряде случаев отказы от работы сопряжены с болезнью и тяжестью, непосильностью труда. При этом мотивы не проверяются в связи с тем, что необходимо собрать большое количество медицинских документов, и затратностью действий по аттестации рабочего места. В некоторых случаях при констатации медицинским работником заболевания отсутствуют освобождение от работ или рекомендации по освобождению от определенного вида работ, легкого труда.

Полагали бы, что действия администрации учреждений неправомерны, так как недостаточно обоснованы и законность их применения не доказана.

- В некоторых случаях в общей массе осужденных, содержащихся в ШИЗО и ПКТ, преобладают осужденные, привлеченные (как правило, повторно) к дисциплинарной ответственности за нетяжкие проступки, как то: нарушение формы одежды, не поздоровался с сотрудником. В общей дисциплинарной практике учреждения заметна тенденция к изменению сложившейся в ИУ ситуации, при которой определенную (иногда значительную) роль играют криминальные элементы, существует пренебрежительное отношение к сотрудникам и их законным требованиям. В действиях администрации ИУ прослеживаются подходы наказательного характера (значительное количество осужденных в ШИЗО, ПКТ, ОСУС, преобладание среди них, совершивших не тяжкие дисциплинарные проступки, незначительное количество, привлеченных за злостные нарушения установленного порядка, одиночное заключение в ПКТ без видимых на то причин), что противоречит цели уголовно-исполнительного законодательства исправления осужденных.

2. Разность правоприменительных практик привлечения осужденных к дисциплинарной ответственности.

Члены ОНК ПК отметили разность практик наложения дисциплинарных взысканий в разных исправительных учреждениях.

Разность практики, с нашей точки зрения, негативно влияет на отношения в ИУ. Точное знание последствий за совершенное нарушение установленного порядка убеждает в законности взыскания; размытость нормы создает ситуацию, при которой назначенное взыскание воспринимается как самоуправство, произвол. Толкает осужденных в сторону неформальных лидеров отрицательной направленности.

3. Недостаточная правовая урегулированность вопросов привлечения осужденных к дисциплинарной ответственности.

• Меры взыскания, применяемые к осужденным к лишению свободы, являются средствами воспитательного воздействия. Статья 115 УИК РФ устанавливает исчерпывающий перечень мер взыскания, применяемых к осужденным за нарушение установленного порядка отбывания наказания. В статье 116 УИК РФ содержится перечень злостных нарушений установленного порядка. В соответствии со ст. 117 УИК РФ при применении мер взыскания к осужденному к лишению свободы учитываются обстоятельства совершения нарушения, личность осужденного и его предыдущее поведение. При этом налагаемое взыскание должно соответствовать тяжести и характеру нарушения. Законодателем не регламентируются пределы максимально допустимого взыскания за отдельные виды нарушений установленного порядка. Общая диспозиция — от выговора до водворения в ШИЗО на срок до 7, 15 суток, помещение в ПКТ на срок до 3, 6 месяцев, в ЕПКТ на срок до 1 года, перевод в ОСУС на срок до 6 месяцев, перевод в ИУ более строгого режима по решению суда. Ведомственные нормативные акты также не содержат необходимых разъяснений.

Пологали бы, что неясность нормы влечет за собой неуместное в ряде случаев широкое правотолкование, порождает разность правоприменения, что неблагоприятно влияет на оцениваемые отношения. Необходимость достижения максимального воспитательного воздействия в разных средах и ситуациях не отрицает этого вывода, поскольку в правоотношениях допускается произвольность взыскания, что в свою очередь порождает недопустимость обращения, дезориентирует как осужденных, так и сотрудников учреждений исполнения наказаний.

Так, произвольность наложения взысканий проявляется, в частности, в чрезмерности взыскания, когда за нетяжкое нарушение (лишенное признаков злостности), совершенное повторно, назначается максимальное взыскание. В таком подходе отражается только субъективная сторона в оценке содеянного (ст. 117 УИК РФ: «...учитываются обстоятельства совершения нарушения, личность осужденного и его предыдущее поведение»). Однако по закону «...налагаемое взыскание должно соответствовать тяжести и характеру нарушения», то есть оценке также должна подлежать объективная сторона нарушения, без учета которой взыскание не может быть признано законным и обоснованным. В приведенном примере тяжесть назначенного наказания равна наказанию за злостное нарушение, в то время как законодатель в ст. 116 УИК РФ дает перечень злостных нарушений. Со своей стороны могли бы добавить, что в качестве признака злостного нарушения следует рассматривать совершение нарушения в грубой и дерзкой форме (злостность), отличающееся виновностью, умыслом и степенью опасности, влекущие за собой особо тяжкие негативные последствия для уголовно-исполнительных отношений.

В том случае, если неоднократность (повторность. Например: осужденный, признанный злостным нарушителем за курение в неполюженном месте, получает год ЕПКТ) нарушения, по мнению сотрудников учреждения, увеличивает оценку объема причиненного уголовно-исполнительным отношениям вреда (как это можно сделать без определения дисциплинарного проступка и формулирования его признаков?), то это обстоятельство необходимо мотивировать в постановлении о привлечении к дисциплинарной ответственности, чего члены ОНК ПК повсеместно не встречают.

4. Правоприменительные коррекции

- Из перечня мер дисциплинарного воздействия на практике устранен дисциплинарный штраф (применяется за совершение злостных нарушений, но не несет последствий признания злостным нарушителем), что ломает превентивную логику законодателя (между выговором и водворением в ШИЗО нет иных мер воздействия), придает пресекательным действиям сотрудников репрессивные черты.

- В нарушении Рекомендаций ФСИН России:

проверки по всем злостным нарушениям не проводятся, что, по-видимому, сужает доказательную базу и, соответственно, может сужать гарантии безошибочного применения закона (обращение Рассохина в ИК-5 об отсутствии виновных действий);

статьей 117 УИК РФ признается необходимость учета обстоятельств совершения нарушений, что, с нашей точки зрения, предполагает влияние на степень вины отягчающих, смягчающих вину обстоятельств и наличие обстоятельств, исключających вину. К этим обстоятельствам принято относить факторы непреодолимой силы, физическое принуждение, психическое принуждение. Таким образом, расследование каждого дисциплинарного проступка должно сопровождаться выводами о наличии таких обстоятельств. Вместе с тем, обстоятельства, исключające вину, в дисциплинарных материалах отсутствуют.

Члены ОНК ПК сталкивались также с небрежностью (или халатностью), которые проявляются в следующем:

- отсутствие необходимых документов, ошибки (расхождение в акте и материалах проверки в указании на место происшествия);

- сомнительность основания привлечения к дисциплинарной ответственности: не были зафиксированы/доказаны виновные действия, умысел на совершение правонарушения или человек не сознавал последствий совершенных действий;

- нередко из документов неясно, почему избирается именно эта мера взыскания, то есть выбор не обосновывается, что и порождает кризис практики: недифференцированный (дискриминационный) подход к назначению взысканий, конфликтность отношений;

- комиссии учреждения часто проводятся не в полном составе. В нескольких случаях — комиссии не проводятся совсем, решение принимает самостоятельно начальник учреждения;

- сами рекомендации не воспринимаются в качестве обязательного порядка дисциплинарного производства.

5. Отсутствие правоотношений.

- Объяснения осужденных. Участники проекта часто сталкиваются с отказами осужденных давать объяснения по существу предъявляемых обвинений в совершении дисциплинарного проступка, то есть отказываются использовать предоставленное право изложить свою версию события, приводить доказательства отсутствия вины, указать на обстоятельства, смягчающие или исключające

дисциплинарную ответственность. В возможности в занятия осужденным, которому предъявлено обвинение в совершении дисциплинарного проступка, активной состязательной позиции следует видеть стимулирование его правосознания и рассматривать ее как эффективное средство, направленное на достижение исправительного эффекта. Ни одна из сторон, участвующих в отношениях, так к объяснению не относятся.

- В Рекомендациях ФСИН РФ объяснение — часть установленного в ИУ порядка, нарушение которого может повлечь наряду с основным самостоятельное взыскание или отразиться на тяжести основного взыскания. При этом право не свидетельствовать против себя, изложенное в ст. 51 Конституции РФ, не принимается во внимание. Причины его ограничения неясны.

- Кроме того, отсутствие объяснения лишает сотрудников учреждения понимания субъективной стороны совершенного лицом нарушения установленного порядка, а значит, порождает проблему законности, обоснованности, дифференцированности и рациональности назначаемого взыскания (судить о причинах, умысле, об отношении к совершенному противоправному деянию на основании характеристики, сведений о привлечении ранее к дисциплинарной ответственности в ряде случаев нельзя, поскольку носит косвенный характер).

6. Нарушение прав осужденных, привлекаемых к дисциплинарной ответственности

- Нарушение правосубъектности. Дисциплинарное производство, согласно Рекомендациям ФСИН РФ, является закрытым производством, с явным преобладанием директивных полномочий сотрудников исправительного учреждения по оформлению надлежащих документов, проведения проверок и т.п. Сотрудники учреждений, как правило, не принимают мер, направленных на приискание обстоятельств, оправдывающих осужденных. Только в ИК-32 члены ОНК ПК наблюдали картину, обратную приведенному утверждению. При том, что участие осужденного в процедуре привлечения к дисциплинарной ответственности прописано невятно, а участие защитник не регламентируется, да и вряд ли возможно при применяемой в ИУ процедуре (то есть осужденный, не имея средств регулирования, фактически отстранен от участия в процедуре), уровень процессуальных гарантий от произвольного применения санкций значительно снижается.

- Согласно Инструкции по организации деятельности отдела спецучета, осужденному не выдаются дисциплинарные документы. Постановление о наложении дисциплинарного взыскания доводится до осужденного, то есть зачитывается ему вслух. Полагали бы, что такой способ предоставления осужденному информации, непосредственно затрагивающей его права, вступает в противоречие с действующим законодательством о доступе к информации, а ограничения, содержащиеся в инструкции, создают препятствия для обжалования незаконного и необоснованного дисциплинарного взыскания, то есть ограничивают доступ к правосудию.

Дисциплинарное взыскание применяется немедленно, поэтому чаще всего может быть обжаловано только по отбытии взыскания.

- Содержание психически аномальных осужденных в ШИЗО, не по основаниям умышленных действий, а по основаниям безопасности, но с налагаемыми ограничениями.

- Влияние медицинского персонала на оценку возможности содержания больного нарушителя в ШИЗО, ПКТ остается крайне незначительным. Нет информации о нормативных актах, определяющих критерии содержания в местах отбыва-

ния дисциплинарных взысканий, обеспечение лекарственными средствами, выдача справок, копий медицинских документов, слабо работает право на информационное согласие, доступность гражданских специалистов и др.

- Ненадлежащее содержание в ШИЗО, ПКТ, ОСУС. Проявляется в: слабом освещении, в ряде случаев предельной влажности, насекомые, крысы под полом, общая ветхость, строгость персонала, отсутствие магазина.

- Не работает механизм обжалования дисциплинарных взысканий. В совокупности с избыточными требованиями судов к оформлению заявлений (речь идет о требовании приложить к заявлению копии постановления о дисциплинарном взыскании, которое не выдается осужденному) следует говорить об административных барьерах обжалования дисциплинарного взыскания.

Практика воспитательной работы среди сотрудников исправительных учреждений в рамках взаимодействия ОС ГУФСИН России по Пермскому краю с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, ОНК Пермского края

Краснобаев Виктор Александрович, председатель Общественного совета при начальнике ГУ ФСИН РФ по Пермскому краю, заместитель председателя ОНК Пермского края, к.т.н., доцент

Согласно Положению об организации воспитательной работы с работниками уголовно-исполнительной системы (далее — УИС), одной из основных задач реформирования является своевременное обеспечение учреждений и органов УИС квалифицированными кадрами. Обеспечение эффективного процесса исполнения уголовных наказаний, в том числе в виде лишения свободы, зависит не только от создания необходимой правовой, экономической и материально-технической базы, но и в значительной степени от персонала учреждений, исполняющих наказания, его выучки и профессионализма, моральной зрелости и уровня правовой культуры.

Воспитательная работа играет особую роль в деятельности исправительных учреждений, которые, как известно, призваны решать две основные задачи, а именно: 1) исполнение назначенного судом наказания; 2) создание условий для перевоспитания и исправления осужденных граждан. И если с первой задачей учреждения ФСИН РФ справляются вполне удовлетворительно, то качество решения второй оставляет желать много лучшего. Причин, обуславливающих такое положение дел, несколько.

Во-первых, развал всей правоохранительной системы в 90-х годах прошлого века привел к потере значительной части квалифицированных кадров, которые частично ушли в охранные структуры, а частично в коммерческие и юридические организации. На смену им в основном пришла молодежь, уже увидевшая «прелести дикого капитализма» и не получившая должного воспитания. Во-вторых, возникшие в этот период проблемы с денежным довольствием, тяжелые условия работы, переполненность учреждений (Россия в этот период в некоторые годы занимала первое место в мире по числу заключенных на 100 тысяч населения) привели к тому, что условия в российских тюрьмах (особенно в СИЗО) стали приближаться к пыточным.

При этом страдали не только осужденные и подследственные, сотрудникам учреждений приходилось также очень несладко, и часть своей неудовлетворенности от бед они нередко срывали на своих «подопечных». Этот отрицательный опыт не искоренен до сих пор.



Встреча начальника ГУФСИН России по Пермскому краю с общественными правозащитниками

Общественный совет при ГУ ФСИН РФ по Пермскому краю считает, что воспитательная работа среди сотрудников имеет очень большое значение и достаточно тесно взаимодействует по этому вопросу с Уполномоченным по правам человека (УПЧ) в Пермском крае и ОНК Пермского края). Пока этого не запрещал закон, представители аппарата УПЧ входили в состав ОС, а ряд членов ОС одновременно являются членами ОНК, в том числе председатель ОНК Пермского края С.В. Исаев является заместителем председателя ОС. Благодаря этому нам удается хорошо координировать свои действия. Члены ОС принимают участие в мероприятиях, проводимых аппаратом УПЧ, а сотрудники аппарата УПЧ приглашаются на заседания ОС и активно в них участвуют.

Обратить особое внимание на воспитательную работу среди сотрудников нас побудило письмо ФСИН России, направленное в апреле 2012 г., в котором нам рекомендовалось рассмотреть этот вопрос на заседании Общественного совета. Предложение с самого начала показалось нам заслуживающим внимания, и в ходе его рассмотрения всплыл ряд моментов. Одним из них была проблема сквернословия, на которую обратили внимание женщины, члены Общественного совета. Наши пенитенциарные учреждения, как уже говорилось выше, считаются исправительными учреждениями. Другими словами, они должны решать задачу перевоспитания.

Мой более чем 30-летний опыт преподавания в высшей школе убедил меня в том, что ни одного человека нельзя ничему научить, и ни одного человека в принципе нельзя перевоспитать. Им можно помочь научиться или перевоспитаться. Выделенные курсивом в обоих словах возвратные частицы «ся» говорят сами за себя. Только сам человек (с чьей-то помощью или без нее) может

научиться или перевоспитать себя. Учреждения системы ФСИН РФ должны создавать условия, способствующие перевоспитанию осужденных граждан. Именно эта задача ложится на сотрудников данных учреждений. Вполне закономерно встает вопрос: «Как может совершенно невоспитанный человек, да еще и грязно сквернословящий, способствовать чьему бы то ни было перевоспитанию?»

Весьма значительная часть осужденных попала в колонии из маргинальных слоев общества, где мат является абсолютным вариантом нормы. И если, оказавшись в местах лишения свободы, человек увидит ту же самую ситуацию, то он утвердится в мысли о том, что так и должно быть. Эта одна сторона медали. Другая сторона заключается в том, что сотрудники часто наказывают (совершенно справедливо) осужденных за сквернословие. Но какое моральное право имеет человек наказывать другого человека за то, что постоянно делает сам?

Одним из пунктов постановления, которое мы приняли по рассматриваемому вопросу, было решение подготовить специальную лекцию «О чистоте языка и сквернословии» для сотрудников учреждений ГУ ФСИН, которое Общественный совет поручил мне. В этой лекции я постарался показать пагубное влияние сквернословия не только на процесс перевоспитания как таковой, а на все наше сознательное бытие. При этом сделана попытка осветить проблему с разных сторон, а именно: научной, этической, бытовой и религиозной. Практически каждый раз, выезжая в то или иное учреждение, я стараюсь найти возможность, чтобы прочитать эту лекцию либо для сотрудников, либо для осужденных, которые, как правило, слушают ее особенно заинтересованно. В настоящее время в Пермском крае она прочитана более 25 раз, не считая вариантов, разработанных для сотрудников полиции, студентов и школьников. Кроме того, лекция читалась в нескольких учреждениях УИС Вологодской области (в том числе в Институте экономики и права ФСИН) и в одной из колоний-поселений Московской области.

Замечу, кстати: после чтения лекции о чистоте языка в полиции некоторые сотрудники прямо заявляли мне, что многие руководители подразделений и даже отделов не могут обойтись без мата. С моей точки зрения, это вообще нонсенс. Человек, поставленный на страже закона, сам не уважает его и беспардонно нарушает. Я полагаю, что руководство ГУ МВД РФ по Пермскому краю должно строго спрашивать с них за это.

Кроме этих лекций, мы проводим встречи с сотрудниками, на которых ведем разговор об ответственности за свои действия и значимости нравственных аспектов при общении с людьми, лишенными свободы. Мы иногда не полностью отдаем себе отчет в том, насколько сам факт нахождения человека в закрытом учреждении влияет на его психическое состояние. Свобода является одним из важнейших факторов, влияющих на развитие и совершенствование личности человека. Вспомним слова Печорина из романа Лермонтова «Герой нашего времени», где он говорит, что готов поставить на карту свою жизнь, даже свою честь, но свою свободу — никогда. На заседаниях ОС мы стараемся еще раз обратить внимание сотрудников на значимость воспитательной работы в учреждении.

Воспитательная работа в исправительном учреждении заключается в проведении комплекса информационно-пропагандистских, индивидуально-психологических, правовых, социально-экономических, морально-этических, культурно-досуговых, спортивно-массовых и иных мероприятий, осуществляемых субъектами воспитательной деятельности и направленных на формирование у работников УИС необходимых профессиональных качеств. Воспитательная работа предполагает единство и согласованность действий всех субъектов воспитания.

Индивидуально-воспитательную работу планируют и проводят:

— с подчиненным рядовым и начальствующим составами — соответствующие начальники отделов и служб учреждений и органов УИС;

— с подчиненными начальниками отделов и служб, заместителями начальников учреждений УИС — соответствующие начальники учреждений УИС, заместители начальников территориальных органов ФСИН России по курируемым направлениям деятельности;

— с начальниками отделов и служб территориальных органов ФСИН России, подчиненными начальниками учреждений УИС — соответствующие начальники территориальных органов ФСИН России и их заместители по курируемым направлениям деятельности.

Планирование и учет индивидуально-воспитательной работы с работниками УИС фиксируются в тетрадях индивидуально-воспитательной работы соответствующих руководителей.

При этом очень большое значение имеет факт личного примера. Руководители разных рангов, ответственные за воспитательную работу, обязаны подавать пример. В противном случае вся их деятельность не будет иметь никакой ценности. Если я говорю красивые и правильные слова, а в повседневной жизни поступаю наперекор им, то грош цена всей моей работе. В перекидном календаре, стоящем на моем рабочем столе (в нем много умных мыслей), я вычитал одну фразу: «Какими бы не были прекрасными наши слова, судят о нас по нашим поступкам». На всех без исключения заседаниях ОС, на коллегиях, в которых принимаем участие, мы обязательно акцентируем внимание на проблемах воспитания.

Особое значение имеет духовно-нравственная составляющая воспитательной работы, и проблема здесь несколько сложнее, чем может показаться на первый взгляд.

Существующую четкую грань, отделяющую нравственное от безнравственного, далеко не всегда хотят замечать. Очень часто в обществе как бы «держат нейтралитет» по отношению к безнравственности, и такую позицию вряд ли можно считать оправданной. Духовное здоровье народа зависит от того, насколько здоровы его составные части: нация, семья и в первую очередь отдельный человек.

Воспитательная работа никогда не будет эффективной, если государство не создает условия для ее правильной организации и законопослушной жизнедеятельности граждан. При этом закон должен быть обязательным для всех! Аналогично можно отметить и другую сторону проблемы. Сотрудник УИС должен чувствовать себя защищенным со стороны государства. На одном из совещаний членам ОС и ОНК был показан фильм, снятый сотрудниками на видеорегистраторы. Этот фильм просто шокировал нас. Осужденные граждане, находящиеся в различных учреждениях, вели себя преступно безобразно. Орали на сотрудников, угрожали, сквернословили, буянили. И после всего этого следственный комитет и прокуратура отказывают в возбуждении уголовных дел на том основании, что все это якобы происходило «не в публичном пространстве». Получается, что государственные органы, призванные служить народу, действуют в разнбой, мешая друг другу.

Одним из элементов воспитания является повышение юридической грамотности сотрудников УИС, так как они работают в правоохранительной системе. Юридически малообразованный человек гораздо более склонен (зачастую по незнанию) к различным нарушениям, а для лиц, которые должны создавать условия для перевоспитания осужденных, такое недопустимо. Члены ОС и аппарат УПЧ

регулярно проводят с сотрудниками лекции и беседы на правовые темы, обращая внимание на те вопросы, которые часто выпадают из внимания или (по сложившейся традиции) не считаются первоочередными.

Очень важным аспектом воспитательной работы с персоналом исправительных учреждений является психологическая помощь. Условия, в которых сотрудникам колоний приходится проводить значительную часть своей жизни, никак нельзя назвать благоприятными. Постоянное напряжение, необходимость общаться с людьми, многие из которых вышли из маргинальных слоев общества, нередкая угроза здоровью и даже самой жизни — все это не способствует психологическому равновесию. Согласно установленному порядку такая помощь должна оказываться штатным психологом, однако реально так получается далеко не всегда. Нагрузка на сотрудников психологической службы и без того чрезмерная, и у них порой просто не хватает времени на своих коллег. Мне представляется, что все заинтересованные в улучшении ситуации организации и властные структуры должны принять меры для усиления психологических служб.

Литература:

1. www.bestpravo.ru «Положение об организации воспитательной работы с работниками уголовно-исполнительной системы».
2. Николай Андронов. «Шариков или Преображенский?» / Газета «Мир Граля» № 8, август 2013 г.

О взаимодействии руководства ГУ МВД России по Пермскому краю с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, Общественной наблюдательной комиссией и Общественным советом ГУ МВД края по улучшению условий содержания людей в спецучреждениях полиции территориальных органов МВД России Пермского края

Строгий Константин Владимирович, заместитель начальника полиции по охране общественного порядка ГУ МВД России по Пермскому краю

В настоящее время в Пермском крае функционируют 30 изоляторов временного содержания (далее — ИВС) территориальных органов МВД России общим лимитом наполняемости 616 мест, в которых ежедневно, в среднем, содержится от 300 до 400 лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Для содержания лиц, арестованных в административном порядке, функционируют 5 специальных приемников (далее — СП) лимитом наполняемости 206 мест, в которых ежедневно, в среднем, содержится от 150 до 200 лиц указанной категории.

Необходимо отметить, что только за 7 месяцев 2015 года в ИВС края содержалось 17103 человека (АППГ — 18974; – 10%), из них арестованных в административном порядке — 6097 (АППГ — 5496; + 11%), в СП содержалось 6063 административно-арестованных лиц (АППГ — 3997; + 52%).

Таким образом, на сегодняшний день усматривается тенденция снижения количества содержащихся подозреваемых и обвиняемых, однако наблюдается значительный рост содержащихся в ИВС и СП лиц, арестованных в административном порядке, что свидетельствует об активизации работы органов внутренних дел по профилактике административных правонарушений.

Главным управлением МВД России по Пермскому краю (далее — ГУ МВД) на протяжении последних лет проводится целенаправленная работа по приведению условий содержания подозреваемых и обвиняемых в ИВС территориальных органов внутренних дел края в соответствие с требованиями международных правовых норм и законодательства Российской Федерации.



Заседание Общественного совета при ГУ МВД России по Пермскому краю

Состояние работы по приведению ИВС в соответствие с нормативными требованиями изучается и проверяется сотрудниками ГУ МВД при каждом выезде в территориальные органы МВД России края и находится на контроле руководства ГУ МВД.

С целью приведения спецучреждений территориальных органов МВД России края в соответствие с нормативными требованиями ГУ МВД, ежегодно направляются в МВД России предложения по строительству и капитальному ремонту ИВС и СП для включения в Концепцию развития ИВС и специальных приемников МВД России.

С 2012 года (год утверждения Концепции развития ИВС и СП) по настоящее время в рамках вышеуказанной Концепции в Пермский край из федерального бюджета на проведение капитального ремонта спецучреждений полиции выделено более 42,5 млн рублей, на которые уже проведены ремонты в 9 ИВС края (г.г. Пермь, Горнозаводск, Гремячинск, Губаха, Красновишерск, Кудымкар, Лысьва, Нытва, п. Октябрьский и ОМВД России по Пермскому району) и 1 специальном приемнике (г. Пермь).

Вместе с тем, в настоящее время находятся в завершающей стадии ремонтные работы еще в 2 ИВС (г. Соликамск и п. Ильинский).

Кроме того, в данную Концепцию на 2016 год также включены 4 ИВС территориальных органов МВД России края (с.с. Елово, Карагай, Юсьва, п. Гайны) для проведения капитальных ремонтов на сумму более 7 млн рублей.

Благодаря проводимым мероприятиям в 25 ИВС (из 30 имеющихся) и 4 СП (из 5) построены прогулочные дворы, в 28 ИВС, а также во всех СП оборудованы санпропускники (душевые кабинки) для спецконтингента, в 22 ИВС и в 3 СП

установлены дезинфекционные камеры для санитарной обработки постельных принадлежностей и одежды спецконтингента, а в остальных ИВС заключены договоры по дезинфекционной обработке спальных принадлежностей с территориальными подразделениями ЦГСЭН или лечебными учреждениями здравоохранения (на сегодня все ИВС и СП края обеспечены спальными принадлежностями для спецконтингента).

Кроме того, в ходе проведенных ремонтов в камерах 26 ИВС и всех СП оборудованы санузлы, в 29 ИВС края установлены электрические розетки, 22 ИВС и 4 СП оборудованы индивидуальными спальными местами для спецконтингента, еще 7 ИВС и 1 СП края кроватями оборудованы частично (кровати установлены не во всех камерах, в части камер имеются нары).

Во всех спецучреждениях края установлена система видеонаблюдения (в 25 ИВС и 4 СП установлена система видеонаблюдения внутри камер, с выводом на монитор в дежурной части).

На сегодняшний день финансовые средства, выделенные в период с 2012 по 2015 годы на ремонт спецучреждений территориальных органов МВД России Пермского края, освоены в полном объеме, и в настоящее время условия содержания в 14 ИВС (из 30 имеющихся), а также в 4 специальных приемниках в целом соответствуют предъявляемым требованиям (ИВС в г.г. Пермь, Губаха, Гремячинск, Добрянка, Красновишерск, Кудымкар, Оханск, Очер, Чернушка, с.с. Карагай, Кишертъ, Кочево, Частые, а также в ОМВД России по Пермскому району, СП в г.г. Пермь, Кизел, Соликамск, п. Куеда).

Несмотря на достигнутые существенные позитивные сдвиги, в вопросах реализации международных и национальных правовых норм в спецучреждениях территориальных органов МВД России края остается ряд существенных проблем.

В настоящее время 10 ИВС (из 30) расположены в подвальных и полуподвальных помещениях зданий органов внутренних дел старой постройки (начало или вторая половина прошлого века).

На сегодня не имеется технической возможности для создания в данных ИВС надлежащих условий содержания спецконтингента, и вопрос приведения их в полное соответствие предъявляемым требованиям может быть решен лишь путем нового строительства.

В Пермском крае предусмотрено строительство 3 ИВС (по строительству ИВС в г.г. Березники и Чайковский ведется доработка проектной документации для ее направления на государственную экспертизу, по ИВС в г. Кунгуре получено разрешение на строительство, выведен нулевой цикл).

Вместе с тем, существенное негативное влияние на соблюдение санитарных норм содержания подозреваемых и обвиняемых в ИВС оказывает крайне недостаточное количество спецприемников для административно-арестованных (спецприемники для содержания административно-арестованных имеются только в 5 территориальных органах МВД России края, а в остальных муниципальных образованиях края административно-арестованные лица содержатся в отдельных камерах ИВС).

Проблема создания спецприемников для содержания административно-арестованных лиц на сегодня является крайне острой, однако ее решение осложняется проводимыми организационно-штатными мероприятиями системы МВД России (создание СП невозможно по причине отсутствия необходимого количества личного состава для несения службы в данных подразделениях).

Все вышеуказанные недостатки и проблемы в деятельности спецучреждений территориальных органов МВД России Пермского края мы не скрываем, не пы-

таемся принизить их значение, а напротив, ставим перед органами государственной власти различных уровней, местного самоуправления и МВД России, обеспечивая доступность данной информации для государственных и общественных правозащитных организаций.

В целях совершенствования системы контроля за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания органов внутренних дел ГУ МВД, осуществляется постоянное взаимодействие с государственными и общественными правозащитными организациями, и прежде всего с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, Общественной наблюдательной комиссией Пермского края, а также Общественным советом при ГУ МВД России по Пермскому краю.

На сегодня мы объективно понимаем, что совместно с правозащитными организациями выполняем главную государственную задачу, а именно обеспечиваем защиту прав и свобод человека и гражданина, реализация которой невозможна без надежного взаимодействия между органами исполнительной власти и общественными правозащитными институтами гражданского общества.

В этих целях ГУ МВД заключено соглашение о сотрудничестве с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае. Организован регулярный обмен информацией с аппаратом Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и Общественной наблюдательной комиссией Пермского края по вопросам обеспечения установленных законодательством условий содержания спецконтингента в ИВС и других спецучреждениях полиции, разработаны единые параметры системы мониторинга соблюдения прав человека в местах принудительного содержания органов внутренних дел, и прежде всего в ИВС.

Определен порядок допуска представителей правозащитных организаций для проведения проверок (посещений) ИВС и других спецучреждений полиции, а также предусмотрены меры по обеспечению их безопасности.

Осуществляются совместные проверки деятельности данных подразделений, проводятся инструктивные занятия с сотрудниками полиции по вопросам соблюдения прав задержанных и заключенных под стражу лиц и административно-арестованных граждан и норм международного права.

Ежегодно разрабатываются графики совместных проверок мест принудительного содержания территориальных органов МВД России Пермского края сотрудниками ГУ МВД с представителями аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и Общественной наблюдательной комиссии с целью выявления фактов незаконного ведения дознания и методов следствия, нарушений условий содержания задержанных и заключенных под стражу лиц.

Совместные проверки спецучреждений полиции направлены не только на защиту прав спецконтингента, но и на совершенствование правовой подготовки сотрудников ИВС и других спецучреждений полиции путем проведения с ними бесед, занятий по основам норм международного права в сфере соблюдения прав человека в местах принудительного содержания.

В соответствии с вышеуказанными графиками совместных выездов и на основании разработанной методики за 2014 год осуществлен мониторинг состояния соблюдения прав человека в 11 ИВС территориальных органов МВД России края.

За истекший период 2015 года осуществлены совместные выезды сотрудников ГУ МВД, представителей аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и Общественной наблюдательной комиссии Пермского края в 6 территориальных органов внутренних дел края для проверки соблюдения прав спецконтингента при содержании в спецучреждениях полиции.

ГУ МВД тщательно анализируются поступающие заключения о результатах проведенных проверок, которые используются при подготовке указаний и обзоров ГУ МВД, а также при подготовке технических заданий на проведение ремонтов спецучреждений полиции края.

Посещения спецучреждений полиции территориальных органов МВД России Пермского края осуществляются и представителями общественных советов, как совместно с сотрудниками ГУ МВД, так и самостоятельно.

В 2014 году представители общественных советов посещали спецучреждения полиции 39 раз. За истекший период 2015 года представителями общественных советов осуществлено 33 посещения спецучреждений полиции края, в ходе которых оказана помощь в их деятельности: пополнение библиотечного фонда и медикаментов, оказание помощи по предоставлению дополнительных услуг (например: в 2014 году в Чайковском районе членами общественного совета достигнута договоренность на посещение ИВС служителями церкви для проведения бесед со спецконтингентом).

Вопросы соблюдения прав граждан в местах принудительного содержания территориальных органов МВД России края рассматривались в прямой постановке на совещаниях при руководстве ГУ МВД: 03.06.2014 (приглашены Т.И. Марголина и С.В. Исаев), 04.08.2015 при начальнике ГУ МВД, 26.08.2015 при заместителе начальника полиции по ООП ГУ МВД, а также на других совещаниях различных уровней.

Кроме того, в рамках взаимодействия, при проведении ГУ МВД ежеквартальных учебно-методических сборов с руководителями спецучреждений полиции и охранно-конвойных подразделений территориальных органов МВД России края в обязательном порядке приглашаются представители аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и Общественной наблюдательной комиссии Пермского края, которые проводят лекционные занятия с начальствующим составом данных подразделений по изучению международных правовых норм в сфере соблюдения прав человека в местах принудительного содержания.

Проведение совместных мероприятий с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, Общественной наблюдательной комиссией по контролю за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания (включая проведение совместных проверок) будет активно продолжено.

Из практики сотрудничества Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл с региональной общественно-наблюдательной комиссией: результаты, актуальные проблемы, перспективы

Татарина Ирина Сергеевна, Уполномоченный по правам человека в Республике Марий Эл

Исходя из анализа правовых оснований деятельности государственных правозащитных институтов в лице российских уполномоченных по правам человека (далее — уполномоченный) и субъектов общественного контроля в лице региональных общественно-наблюдательных комиссий (ОНК), можно сделать вывод о правовой предопределенности их совместной деятельности.

Общественный и государственный правозащитный контроль определяются конституционными установлениями.

Природа общественного контроля вытекает из конституционных положений: многонациональный народ — единственный источник власти в Российской Федерации, осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления (части 1, 2 статьи 3 Конституции Российской Федерации);

права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием (статья 18 Конституции Российской Федерации);

каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом (часть 4 статьи 29 Конституции Российской Федерации).

Государственные гарантии прав и свобод человека проистекают из положений второй статьи Конституции Российской Федерации, которая устанавливает обязанность государства признавать, соблюдать и защищать права человека, и статьи 18, устанавливающей, что смысл, содержание и применение законов всеми ветвями власти определяются правами и свободами человека.

Отсюда конституционно-правовое регулирование деятельности анализируемых государственного и общественного правозащитных институтов осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, федеральными конституционными и федеральными законами, непосредственно им посвященными.

Соответственно предмет и объект контроля в местах принудительного содержания также совпадают.

Предметом контроля является обеспечение прав и свобод человека и гражданина. Объектом контроля — деятельность по соблюдению прав и свобод человека представителей органов власти.

Согласно Федеральному закону от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», должность уполномоченного в субъекте Российской Федерации может учреждаться в государственной власти субъектов Российской Федерации, в целях обеспечения дополнительных гарантий государственной защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, а также для ее осуществления (часть 1 статьи 16.1).

Данная норма повторяется и уточняется в статье 1 Закона Республики Марий Эл от 21 сентября 2000 г. № 44-ФЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл»: должность Уполномоченного учреждается в соответствии с Конституцией Республики Марий Эл в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами на территории Республики Марий Эл.

Уполномоченный способствует восстановлению нарушенных прав человека и правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека.

Общественный контроль в местах принудительного содержания осуществляется на основе принципов приоритета прав человека, добровольности, равноправия, объективности и законности. Первой целью осуществления общественного контроля федеральный законодатель формулирует обеспечение реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина (часть 1 статьи 5 Федерального зако-

на от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»).

Основным, законодательно закрепленным принципом деятельности уполномоченных и общественно-наблюдательных комиссий является принцип независимости деятельности.

Важным во взаимодействии этих двух правозащитных институтов является его правовое закрепление. Закон Республики Марий Эл в статье 2, посвященной основам статуса Уполномоченного, устанавливает его обязанность взаимодействовать с негосударственными организациями, уставной целью которых является защита прав и свобод человека и гражданина.

Таким образом, законодатель устанавливает предмет деятельности этих двух правозащитных институтов: обеспечение защиты прав и свобод человека.

Объекты контроля: органы власти, осуществляющие свою деятельность в местах принудительного содержания. Безусловно, мандат уполномоченных шире и распространяется на все органы власти, функционирующие на определенной территории. Полномочия общественно-наблюдательных комиссий ограничивается исключительно местами принудительного содержания. Однако в данной области правоотношений предмет и объекты государственного и общественного контроля совпадают.

Принципы, механизмы взаимодействия уполномоченных и общественно-наблюдательных комиссий имеют практическое значение: в почте как федерального, так и региональных уполномоченных доля жалоб, обращений и заявлений из мест лишения свободы составляет от 30 до 53%.

Исходя из выбранных принципов, их взаимодействие возможно по нескольким сценариям:

- принцип старшего и младшего партнеров, ОНК — помощники омбудсмена;
- принцип сотрудничества двух равноправных партнеров, взаимно дополняющих друг друга в достижении главной цели деятельности;
- принцип конкуренции компетенций.

В Республике Марий Эл ведущим принципом взаимодействия выбран принцип сотрудничества равноправных партнеров.

К основным направлениям сотрудничества ОНК и Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл можно отнести следующие:

1. Обмен информацией.

Например, Уполномоченный доносит до сведения членов ОНК позиции Президента Российской Федерации, федерального и региональных уполномоченных, ФСИН России, МВД России, ФМС России по ключевым вопросам, касающимся прав человека, озвученные на мероприятиях российского уровня с участием региональных уполномоченных. ОНК доводит до Уполномоченного позицию ОНК России, различных общественных неправительственных организаций.

В результате обмена информацией происходит сближение государственных и общественных инициатив по вопросам правозащиты. Сотрудники органов власти узнают об опыте общественников.

Общественники могут ссылаться на позиции официальных органов, в том числе и вышестоящего руководства правоохранительных органов.

2. Совместные посещения мест принудительного содержания с целью проведения наблюдения.

Таким образом, создаются условия для формирования более объективной, беспристрастной оценки ситуации с правами человека в наблюдаемом учреждении.

Совместные мониторинги, изучение ситуации с реализацией конкретного права. Например, в 2014 году был проведен совместный мониторинг по оценке качества и доступности питьевой воды и воды для гигиенических нужд в учреждениях ФСИН России по Республике Марий Эл. К проведению данного мониторинга в качестве экспертов Уполномоченным были привлечены сотрудники республиканского Центра Госсанэпиднадзора.

В результате проведенного мониторинга было подготовлено совместное заключение Уполномоченного и ОНК, в котором зафиксировано соответствие санитарным требованиям питьевой воды в исправительных учреждениях и даны рекомендации по устранению выявленных нарушений в обеспечении доступности теплой воды для гигиенических целей осужденным, находящимся в запираемых помещениях.

Обмен информацией по итогам выездов и перед посещением учреждений, а также в случае экстренных ситуаций, что обеспечивает возможность контролировать соблюдение права конкретного человека или группы лиц в закрытом учреждении.

Среди членов ОНК Республики Марий Эл есть юристы, имеющие опыт правовой защиты в национальных судах, а также по оформлению и сопровождению обращений в ЕСПЧ. Уполномоченный направляет информацию о предоставлении необходимой правовой помощи осужденным. Члены ОНК встречаются с человеком при визитировании учреждения.

На постоянной основе Уполномоченный принимает участие в мероприятиях, которые организуют ОНК: семинары, практические конференции, дискуссии на правовые темы. Семинар по изучению Страсбургского протокола, семинар: «Государственные гарантии медицинской помощи лицам в местах принудительного содержания» Выработка и озвучивание совместной позиции Уполномоченного и членов ОНК по ключевым вопросам жизни людей в заключении с выработкой рекомендаций общего порядка. Анализ форм и результатов сотрудничества Уполномоченного и ОНК представляется в Ежегодном докладе Уполномоченного.

Таким образом, опыт Республики Марий Эл показывает, что сотрудничество государственного и общественного институтов взаимно усиливает эффективность и результативность правозащитной деятельности.

Кроме того, Общественно-наблюдательная комиссия республики за время своей работы доказала действенность общественного контроля в местах принудительного содержания, контроля, основанного на постоянной профессиональной подготовке членов ОНК в области гражданского образования.

Участие правозащитных институтов в деятельности пенитенциарных учреждений. Опыт Республики Татарстан

Сабурская Сария Харисовна, Уполномоченный по правам человека в Республике Татарстан

Эффективная деятельность региональных аппаратов уполномоченных по правам человека и общественных наблюдательных комиссий заключается в умении эффективно и конструктивно взаимодействовать с органами власти, органами прокуратуры, следствия и дознания. Без этого нам было бы очень трудно действовать как в интересах права, так и в интересах человека и гражданина.

Наш аппарат создан в 2000 году, и в нашем лице нашли поддержку общественные организации, занимающиеся правовой помощью населению, нам стали направлять информацию от родственников обвиняемых и осужденных о нарушении их прав, были налажены контакты с организациями, осуществляющими ресоциализацию бывших осужденных, их материальную поддержку.

В 2010 году как раз таки представители таких общественных организаций в большинстве своем сформировали первый состав ОНК в республике.

В настоящее время наше совместное «поле деятельности» охватывает:

- более 60 отделов полиции;
- 15 спецучреждений ФСИН;
- 1 центр временного содержания граждан ФМС.

Помимо

— совместного мониторинга условий содержания в местах принудительного содержания,

- плановых проверок спецучреждений,
- рассмотрения жалоб граждан с выездом на место,
- проведения совместных приемов граждан в СИЗО и исправительных колониях,

— участия в круглых столах и иных мероприятиях,

мы реализуем такую форму работы, как

- проведение дней правовой помощи в исправительных колониях.

Данное мероприятие организуется с целью оказания доступной и бесплатной юридической помощи населению, а также с целью правового просвещения лиц, содержащихся в исправительных учреждениях УФСИН России по Республике Татарстан.

По согласованию с ведомствами День правовой помощи в местах лишения свободы проводится Уполномоченным по правам человека в Республике Татарстан совместно с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний России по Республике Татарстан ежемесячно в различных исправительных учреждениях нашей республики, что позволяет лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы, получить грамотную и квалифицированную поддержку со стороны представителей государственных и общественных организаций и ведомств.

Для консультирования осужденных нами привлекаются представители ОНК, прокуратуры, медико-санитарной части ФСИН, ФМС, Отделения Пенсионного фонда России, Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан, бюро медико-социальной экспертизы, нотариальной и адвокатской палат (для справки — в августе и сентябре правовую помощь получили более 150 осужденных из двух колоний).

Отмечу, что председатель ОНК Республики Татарстан является членом Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Республике Татарстан и помимо направления материалов по итогам осуществления общественного контроля в республике, ОНК предоставляет замечания и предложения для ежегодного доклада Уполномоченного.

Активное взаимодействие с членами ОНК налажено в участии в комиссиях исправительных учреждений по оценке поведения осужденных, а также защите прав тяжелобольных осужденных. Члены ОНК, являющиеся юристами, оказывают содействие в подготовке документов в суд и последующем обжаловании решений, а Уполномоченный со своей стороны обращает внимание прокуратуры и суда на каждый проблемный случай.

Общественными организациями, в которые входят члены ОНК, при поддержке Уполномоченного реализуются программы по обучению сотрудников МВД и ФСИН, а также курсантов КЮИ МВД международным стандартам обращения с осужденными, а также правовым основам деятельности Уполномоченного и ОНК.

При правовой поддержке Уполномоченного в 2015 году выпущен и используется буклет для иностранных граждан, содержащихся в спецучреждениях ФМС, об их основных правах и обязанностях.

Активное взаимодействие Уполномоченного, ОНК Республики Татарстан и ФСИН в обеспечении прав граждан, хорошее материально-техническое состояние объектов ФСИН, активное обновление медицинской базы учреждений и увеличение сектора государственных и частных организаций, осуществляющих ресоциализацию бывших осужденных, их трудоустройство и бытовое обеспечение, позволяют минимизировать возможность нарушения прав осужденных, а также подчеркивают открытость системы исполнения наказаний для контроля со стороны общественных и государственных органов.

Только в 2015 году деятельность ОНК Республики Татарстан обсуждалась нами совместно с Советом при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, который в феврале проводил выездное заседание в Республике Татарстан, в апреле на встрече ОНК Республики Татарстан и Эллы Памфиловой, в сентябре при посещении республики председателя комиссии по безопасности и взаимодействия с ОНК Общественной палаты России Антоном Цветковым.

Работа ОНК получила достойную оценку, нами в свою очередь были подготовлены следующие предложения, внесенные на рассмотрение Э.А. Памфиловой:

1. Поручить Общественной палате Российской Федерации организовать прозрачность процедуры отбора кандидатов в состав ОНК, размещать в открытом доступе информацию о поступивших заявлениях о выдвижении кандидата, ходе рассмотрения и принятии решения по заявлениям. Указывать причины отклонения предложенной кандидатуры.

2. Внести дополнения в ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 10.06.2008 № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», в части расширения перечня мест, подлежащих общественному контролю. Включить в перечень больницы тюремного типа, конвойные помещения судов, помещения пограничных органов, специально оборудованные для содержания лиц, подвергнутых административному задержанию.

3. Конкретизировать процедуру уведомления членами ОНК о планируемом посещении мест принудительного содержания, предусмотренную п. 4 ст. 15 76-ФЗ. Необходимо законодательно закрепить срок предварительной подачи, форму (по звонку, письменно, факсом), необходимость указания времени посещения).

4. В п. 1 ст. 17 внести дополнение в части ограничения права осуществления общественного контроля членом ОНК в месте принудительного содержания в том случае, если данный член ОНК является членом общественной организации, представляющей интересы одной из сторон по уголовному делу, к которому причастно лицо, находящееся в месте принудительного содержания. Либо член ОНК не является членом такой общественной организации, но действует в ее интересах.

Взаимодействие уполномоченных по правам человека с общественными наблюдательными комиссиями и территориальными органами ФСИН России по защите прав лиц в местах принудительного содержания

Ястребцев Юрий Алексеевич, Уполномоченный по правам человека в Республике Мордовия, Заслуженный юрист Российской Федерации

Уважаемые коллеги!

У территориальных органов ФСИН, общественных наблюдательных комиссий и уполномоченных по правам человека задачи одни и те же — соблюдение прав арестованных и осужденных лиц. В Мордовии нет проблемы закрытости системы ФСИН, которая создавала бы препятствия для работы названных институтов гражданского общества.

Многолетняя практика свидетельствует о реальном конструктивном взаимодействии по многим направлениям, включая условия содержания, медицинскую помощь, трудоустройство, социальные выплаты, социальное устройство после освобождения и так далее. Без комплексной проверки названных органов плюс органов прокуратуры не списывается ни одно обращение, направленное в адрес Уполномоченного, факты по которому не подтвердились.

Тесное, деловое взаимодействие позволяет нам решать и другие проблемные вопросы соблюдения и защиты прав наших граждан. Приведу один пример.

Много лет мы вместе работали над вопросом открытия в республике Центра социальной реабилитации для оказания необходимой помощи лицам, освобожденным из мест лишения свободы и находящимся в трудной жизненной ситуации. Совместными усилиями удалось добиться того, что сначала в Республиканскую целевую программу «Юстиция и профилактика правонарушений на 2014–2018 годы» были внесены соответствующие изменения, а затем на 2016 год выделены денежные средства на открытие на базе Зубово-Полянского специального дома-интерната для престарелых и инвалидов отделения социальной адаптации для названной категории лиц на определенное количество койко-мест. Средства выделены на реконструкцию здания. О начале работы отделения говорить рано.



В унисон сказанному отмечу, что вопросы ресоциализации решаются каждым регионом самостоятельно. В масштабах страны эффективного координирующего института ресоциализации нет. Это наносит серьезный ущерб защите прав человека, борьбе с преступностью и реализации функций Российской Федерации как социального государства.

Наработав определенную практику, мною в 2013 году после проведения «круглого стола» в Правительстве страны направлялось предложение о разработке целевой федеральной программы реабилитации осужденных, которая включала бы положения о создании в субъектах центров социальной реабилитации, оказывающих необходимую помощь лицам, освобожденным из мест лишения свободы.

Общественные наблюдательные комиссии заняли прочное место в системе общественного контроля и развитии гражданского общества. Их роль в защите прав лиц в местах принудительного содержания неоспорима.

Мы проводим обобщение опыта их работы, определяем сильные и слабые стороны по их формированию, выявляем проблемы и ищем их решения, систематизируем предыдущий опыт для построения более эффективной системы ОНК в целом по стране.

Однако по сей день остается не выработанной, по сути, главная составляющая деятельности этой общественной организации — ее финансирование.

К примеру, к сегодняшнему форуму готовился практически бессменный член общественной наблюдательной комиссии Республики Мордовия, имеющий богатейший опыт работы в данном направлении. Но не смог приехать из-за отсутствия средств.

Безусловно, уполномоченные по правам человека и другие институты гражданского общества, как только могут, содействуют работе ОНК, в том числе через систему государственных грантов, выделяемых на поддержку правозащитной деятельности общественных организаций, выдвинувших членов ОНК. Тем не менее, это разовые выплаты, которые не позволяют арендовать помещения, преодолевать как того требует ситуация расстояния до исправительных учреждений, участвовать в значимых мероприятиях.

Одним словом, без финансирования ОНК о ее содействии независимому и эффективному общественному контролю мест принудительного содержания в Российской Федерации в дальнейшем говорить не приходится.

Выражу надежду, что сегодня в решении Координационного совета будут обозначены конкретные предложения, в том числе и по финансированию общественных наблюдательных комиссий.

Считал бы необходимым озвучить и то, что, рассматривая на наших Координационных советах вопросы взаимодействия с другими органами власти и общественными формированиями, неплохо было бы делать это совместно с заинтересованными субъектами.

По рассматриваемой тематике в регионах имеется много наработок, положительный опыт. Есть и проблемы, и соответственно индивидуальные пути их решения и так далее. Исходя из озвученного, вношу предложение, что по данному направлению назрела необходимость издания окружного журнала, газеты (по опыту Мордовии — журнала «Дубрава»).

О результатах мониторинга по вопросу: «Оказание медицинской помощи в местах принудительного содержания»

Крутилина Людмила Александровна, Уполномоченный по правам человека в Ульяновской области

Членами общественной наблюдательной комиссии в период с июня по сентябрь 2015 года был проведен мониторинг состояния медицинской помощи в местах принудительного содержания на территории Ульяновской области.

По итогам мониторинга отмечено, что в рамках реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года принимаются меры по обеспечению спецконтингента гарантированным объемом бесплатной медицинской помощи.

В соответствии с требованиями приказа Минздравсоцразвития Российской Федерации и Министерства юстиции Российской Федерации от 17.10.2005 г. № 640/190 «О порядке организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу» и других нормативных документов, в Ульяновской области медико-санитарное обеспечение осуществляется в областной соматической больнице ФКУ ИК-9 на 200 коек, в 8 медицинских частях исправительных учреждений, в медицинской части СИЗО-1 с туберкулезным отделением, в двух медпунктах колоний-поселений. Все учреждения имеют лицензии на право осуществления медицинской и фармацевтической деятельности, а также на осуществление деятельности в области использования генерирующих источников ионизирующего излучения.

Согласно данным статистики в Ульяновской области в условиях изоляции отбывают наказание порядка 7 тыс. человек. Около 62% заключенных отбывают наказание за совершение особо тяжких преступлений. Каждый пятый связан с незаконным оборотом наркотиков. Средний возраст осужденных составляет 25–30 лет.

Материально-техническое обеспечение

В целом все медицинские организации обеспечены необходимым медицинским оборудованием.

Так, в рамках федеральной целевой программы «Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями (2007–2012 годы)» на территории одного из учреждений построена «Иммунологическая лаборатория по диагностике ВИЧ-инфекции и вирусных гепатитов», установлен малодозовый цифровой стационарный флюорограф, приобретен мобильный цифровой рентгенологический комплекс. Вместе с тем, в текущем году отмечаются недопоставки лекарственных препаратов, расходных материалов.

Укомплектованность медицинским персоналом

В учреждениях УИС области укомплектованность врачами составляет 90%, по физическим лицам — 50%, вакантными остаются 30 штатных единиц. Основными факторами, тормозящими укомплектование врачебными кадрами ФКУЗ МЧС-73 ФСИН России по Ульяновской области, являются:

- запрет на комплектование должностей аттестованного состава;
- расположение медицинских частей на окраине города;
- изменение условий и оплаты труда в рамках проведения аттестации рабочих мест;

— установление вредных условий труда, без права на дополнительный отпуск за вредные условия труда;

в СИЗО отсутствует ставка педиатра, несмотря на то, что там содержатся следственно-арестованные несовершеннолетние.

В МСЧ при наличии буйных и нуждающихся в психиатрической коррекции заключенных отсутствует медицинский персонал в ночное время.

На основании Соглашения о взаимодействии УФСИН России по Ульяновской области и Министерства здравоохранения Ульяновской области, руководством учреждений УИС ежегодно заключаются договоры на оказание консультативной помощи с медицинскими организациями государственного здравоохранения в рамках выделенного финансирования. В текущем году заключены контракты и договора на оказание консультативной помощи и проведение обследования спецконтингенту на сумму более 1,5 млн рублей.

Вместе с тем, не налажена система оповещения осужденных к лишению свободы о расписании посещений узких специалистов, что нарушает потребности хронических больных на непрерывность лечения. При наличии записи в журнале заявок, осужденные не оповещаются о времени и дате приезда узкого специалиста. Более того, при перемещении осужденных по исправительным учреждениям его документы передаются с задержкой, что привело, например, к случаю, когда швы на ноге были наложены в марте, а сняты в июле после начавшегося воспаления.

Мероприятия по лечению и профилактике заболеваний

За истекший период текущего года санитарно-эпидемиологическая обстановка в учреждениях УФСИН России по Ульяновской области оставалась стабильной. Случаев групповой и вспышечной заболеваемости выявлено не было.

Среди наиболее распространенных заболеваний отмечаются туберкулез, ВИЧ-инфекция, онкозаболевания, сахарный диабет.

Оказание противотуберкулезной помощи в учреждениях УИС осуществляется в соответствии с Федеральным законом РФ от 18.06.2001 № 77 «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации», Постановлением Правительства РФ от 25.12.2001 № 892 «О реализации Федерального закона «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации», приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ и Министерства юстиции РФ от 17.10.2005 № 640/190 «О порядке организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу», приказом Министерства здравоохранения РФ от 21.03.2003 № 109 «О совершенствовании противотуберкулезных мероприятий в Российской Федерации», Постановлением главного государственного санитарного врача РФ от 22.10.2013 № 60 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.2.3114-13 «Профилактика туберкулеза».

Как положительное следует отметить постепенное снижение заболеваемости туберкулезом в исправительных учреждениях Ульяновской области. Это итог планомерной работы. В частности, в августе 2010 года в УФСИН России по Ульяновской области была разработана целевая программа «Туберкулез на 2010–2012 год», реализация которой позволила стабилизировать эпидемиологическую ситуацию, снизить показатель заболеваемости и смертности от заболевания на 14% за счет 100% охвата спецконтингента флюорообследованием и проведения комплекса противоэпидемиологических мероприятий. Уровень заболеваемости туберкулезом в течение 2013–2014 годов сохранялся на одном уровне с тенденцией к снижению. Случаев смерти от туберкулеза осужденных в учреждениях

УФСИН России по Ульяновской области в 2013–2014 годах и за первое полугодие 2015 года не зафиксировано.

Вместе с тем, эпидемиологическая ситуация по туберкулезу в учреждениях УИС Ульяновской области остается напряженной. Показатель заболеваемости осужденных в исправительных учреждениях превышает аналогичный показатель по исправительным учреждениям Поволжского федерального округа и в целом по исправительным учреждениям России в 1,5 раза.

На фоне общего снижения заболеваемости туберкулезом в исправительных учреждениях Ульяновской области наблюдается рост числа заболевших туберкулезом ВИЧ-положительных осужденных. Этот показатель в отдельных исправительных учреждениях составляет от 40 до 80 процентов. Проведенный опрос показал, что на это влияют в основном отказы самих осужденных от профилактики и лечения противотуберкулезными препаратами, позднее начало терапии, изменение схемы лечения.

Не всегда медицинское обследование вновь поступающих в учреждения проводится в установленные сроки.

Для нормализации ситуации сокращаются сроки этапирования осужденных с подозрением на туберкулез в специализированные лечебные учреждения до 5 дней.

В исправительных учреждениях Ульяновской области, как и в целом по России, наблюдается увеличение количества больных ВИЧ-инфекцией. Основная масса больных ВИЧ-инфекцией выявляется при поступлении в следственные изоляторы (76%). Этот фактор является отражением эпидемиологической ситуации по ВИЧ-инфекции в целом в обществе.

Общей является проблема обеспечения диабетическим питанием лиц с сахарным диабетом. Согласно данным, полученным от руководства ведомства, дополнительное питание назначается по заключению врача в индивидуальном порядке определенным категориям осужденных и лицам, имеющим определенные заболевания. Диетическое питание нормативными документами не предусмотрено. В целом дополнительное питание ненамного отличается от общего. На июль 2015 года стоимость дополнительного питания на одного осужденного в сутки составляла в среднем 126 руб., в то время как минимальная стоимость общего питания — около 100 руб. Стоимость питания инвалидов составляет 115 руб. в сутки.

Смертность от заболеваний

За 2013 год в учреждениях УИС Ульяновской области от заболеваний умерло 19 человек. В первом полугодии 2015 года — 12 человек.

По причинам смертельных исходов в 2014 году лидировали болезни системы кровообращения, в текущем году на первое место вышли онкозаболевания.

За 2 квартал 2015 года специальной медицинской комиссией (СМК) больницы ФКУЗ МЧС-73 ФСИН России по освидетельствованию осужденных проведено 25 заседаний. Освидетельствовано для освобождения в связи с имеющимися тяжелыми заболеваниями 24 осужденных:

- освобождено судом в связи с тяжелыми заболеваниями 10 человек;
- отказано судом в освобождении 9 человек;
- вынесено 1 решение СМК об отсутствии у осужденного заболевания, препятствующего отбыванию наказания;
- на троих больных документы находятся в суде.

Из прошедших освидетельствование пятеро осужденных умерли, не дождавись освобождения.

Работа ОНК

В ОНК Ульяновской области постоянно проводится анализ рассмотрения поступивших жалоб и обращений. За первое полугодие 2015 года поступило около 80 жалоб и обращений осужденных или их родственников, связанных с оказанием медицинской помощи. Выделенные следующие основные проблемные вопросы:

- неоказание надлежащей медицинской помощи и лечения — 62%;
- по досрочному освобождению по болезни — 8%;
- отказ медсанчасти колонии представить заключенного на медико-социальную экспертизу (МСЭ) по установлению группы инвалидности либо о снижении или снятии группы инвалидности — 4%;
- по переводу в другие ИУ по состоянию здоровья — 3%;
- о госпитализации и оказании специализированного лечения — 2%;
- прочие (отсутствие лекарственных препаратов, оборудования, грубое обращение, отказ от встречи с врачом и др.) — 21%.

В ходе посещений членами ОНК исправительных учреждений на территории области выявлены следующие факты, требующие принятия административных решений:

1. В медицинских амбулаторных картах зачастую отсутствуют данные антропометрических исследований.

2. Требуется проведение текущего ремонта цехов столовой для спецконтингента, помещений продовольственных складов.

3. В исправительных учреждениях отсутствуют отдельные стиральные машины для стирки белья из медицинской части.

4. В ряде исправительных учреждений отсутствуют графики проветривания помещений отрядов, недостаточно уборочного инвентаря.

Рекомендации:

1. Требуется принятие дополнительных мер по укомплектованию учреждений УИС профессионально грамотными медицинскими кадрами. В этих целях необходимо введение дополнительных гарантий (обеспечение жильем, кратность стажа и др.).

2. Необходима разработка специальной программы по созданию «доступной среды» для инвалидов в учреждениях УИС.

3. Проработка вопроса по введению платных услуг для спецконтингента по уходу за инвалидами, особенно колясочниками и лежачими.

4. Необходим анализ практики применения части 3 статьи 18 УИК РФ о применении к осужденным мер медицинского характера.

В соответствии с данной нормой к осужденным, больным алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией, ВИЧ-инфицированным, больным открытой формой туберкулеза или не прошедшим полного курса лечения венерического заболевания, учреждением по решению медицинской комиссии применяется обязательное лечение.

Статья 6.3. КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения в виде штрафа от 100 до 500 рублей.

5. Необходимы изменения в Перечень заболеваний, дающих право на освобождение по болезни.

Опыт взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Саратовской области с Общественной наблюдательной комиссией Саратовской области и УФСИН России по Саратовской области в целях защиты прав и интересов осужденных

Журик Татьяна Владимировна, Уполномоченный по правам человека в Саратовской области

Уголовное наказание представляет собой наиболее жесткую форму государственного принуждения, оказывающую значительное влияние на правовой статус человека и гражданина.

В то же время логика гуманизации уголовного наказания строится на том, что при всей тяжести вины осужденного нельзя забывать, что это гражданин государства, а цель наказания — не месть и кара, а воспитание и исправление. Осужденные только на определенное время теряют право на свободу и ограничиваются в других правах в соответствии с законодательством страны. Пройдет время, и человек вновь обретет свободу.

Хотим мы этого или нет, лица, находящиеся в местах лишения свободы, являются частью нашего общества, а проблемы, накопившиеся внутри уголовно-исполнительной системы, выходят за рамки ведомства и приобретают региональный масштаб (распространение социально-значимых заболеваний, высокий уровень пенитенциарной преступности, рост рецидивов).

Вопросы соблюдения прав осужденных граждан, находящихся в пенитенциарных учреждениях, занимают значительное место среди общего числа обратившихся к Уполномоченному.

За 9 месяцев 2015 года к Уполномоченному по правам человека в Саратовской области поступило 499 обращений от осужденных и их родственников, что составляет 25% от общего количества обращений, поступивших в аппарат Уполномоченного в 2015 году.

Обращения касались таких вопросов, как перевод в другое исправительное учреждение (20 обращений), помилование, амнистия, снижение срока наказания (13 обращений), а также содержали жалобы на сотрудников УИС (15 обращений) и др.

Однако абсолютное большинство обращений осужденных, содержащихся в местах лишения свободы, — просьбы о предоставлении юридической литературы для личного пользования (120 обращений), разъяснении действующего законодательства, в том числе о порядке пребывания в местах лишения свободы (93 обращения), обжаловании судебных постановлений по уголовным делам (83 обращения).

Уполномоченный в силу имеющихся возможностей оказывает помощь данной категории заявителей посредством дачи необходимых разъяснений и направления юридической литературы (за что от обратившихся граждан имеется множество благодарностей). Относительно обращений, касающихся обжалования решений в рамках уголовных дел, ситуация складывается следующая.

Для того, чтобы обжаловать какое-либо решение в рамках расследуемого уголовного дела, прежде всего, необходимо подробное изучение всех материалов данного уголовного дела. Изучить материалы дела в соответствии с нормами действующего уголовно-процессуального законодательства могут только участники уголовного процесса. Разделом II Уголовно-процессуального кодекса РФ установлен исчерпывающий перечень участников уголовного судопроизводства.

Уполномоченный по правам человека в Саратовской области в данный перечень не входит и, соответственно, не может быть участником процесса со всеми вытекающими из этого последствиями.

То есть, в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством и законодательством, регламентирующим деятельность Уполномоченного по правам человека в Саратовской области, Уполномоченный не является участником уголовного процесса и лишен возможности вмешиваться в деятельность следственных органов, участвовать в заседаниях суда, запрашивать для изучения уголовные дела и каким-либо образом реагировать на решения органов предварительного расследования и судебные решения.

Более того, согласно статье 10 Закона РФ от 26.06.1992 г. № 3132-1 (ред. от 25.11.2013 г.) «О статусе судей в Российской Федерации», всякое вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия преследуется по закону. Не допускается внепроцессуальное обращение к судье по делу, находящемуся в его производстве, либо к председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда. Информация о внепроцессуальных обращениях подлежит передаче гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Вместе с тем, уголовно-процессуальным законодательством предусмотрено, что любое лицо, привлекаемое к уголовной ответственности, имеет право на адвоката, который, согласно статье 49 УПК РФ, осуществляет в установленном Уголовно-процессуальным кодексом РФ порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывает им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

Если у подозреваемого, обвиняемого отсутствует возможность самостоятельно пригласить защитника, то его участие обеспечивается дознавателем, следователем или судом (ч. 3 ст. 51 УПК РФ), а услуги оплачиваются государством (ч. 5 ст. 50 УПК РФ).

Таким образом, если подозреваемые и обвиняемые не согласны с действиями (бездействием) должностных лиц следственных органов, с судебными решениями, то они должны самостоятельно либо с помощью адвоката обжаловать их вышестоящим должностным лицам, соответствующему прокурору или в судебном порядке, а не обращаться по данным вопросам к Уполномоченному по правам человека.

Уполномоченный по правам человека, а также сотрудники его аппарата регулярно, при содействии руководства УФСИН России по Саратовской области, посещают исправительные учреждения и следственные изоляторы, расположенные на территории Саратовской области. В ходе визитов предоставляется возможность беспрепятственно ознакомиться с условиями содержания в том или ином учреждении, проверять материально-бытовое обеспечение камер и осужденных согласно требованиям законодательства. Подвергаются проверкам медико-санитарные требования к качеству и нормам приготовления пищи для лиц, содержащихся в исправительных учреждениях, условия оказания им медицинской помощи.

В процессе обхода территорий и помещений исправительных учреждений со всеми встречающимися осужденными проводятся краткие беседы об условиях содержания, качестве медицинского обслуживания, питания, бытовых условий отбывания наказания.

Во время выездов Уполномоченным по правам человека и сотрудниками его аппарата проводятся личные приемы осужденных, на которых любой желающий имеет возможность высказать свои жалобы, заявления, предложения. Большинство поднимаемых на таких встречах вопросов осужденных разрешается сразу же на месте, по другим — оказывается необходимое содействие и даются разъяснения по порядку дальнейших действий.

Посещение исправительных учреждений происходит, в том числе, при участии членов Общественной наблюдательной комиссии Саратовской области. За 2014–2015 годы Уполномоченным по правам человека либо сотрудниками его аппарата были посещены все пенитенциарные учреждения Саратовской области, а некоторые неоднократно.

Например, 16 апреля 2015 года совершен совместный выезд членов Общественной наблюдательной комиссии Саратовской области (председатель комиссии — В.В. Незнамов, член комиссии — С.Ю. Фимушкина) и представителя Уполномоченного по правам человека в Саратовской области (А.В. Ершов) в исправительные учреждения г. Балашова: ФКУ ЛИУ-3 (лечебно-исправительное учреждение) и ФКУТ (тюрьма) УФСИН России по Саратовской области.

Также в выезде приняли участие начальник УФСИН России по Саратовской области А.В. Гнездилов и помощник начальника УФСИН России по Саратовской области по соблюдению прав человека в уголовно-исполнительной системе В.В. Шевченко, помощник Саратовского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях области В.А. Яншин.

Во время посещения исправительных учреждений участники выезда совершили обход территорий. В лечебно-исправительном учреждении в обязательном порядке были посещены штрафные изоляторы (ШИЗО), помещения камерного типа (ПКТ), отряды со строгими условиями содержания (СУС), а также единственное в области единое помещение камерного типа (ЕПКТ), в котором содержатся злостные нарушители сроком до одного года. Кроме того, в ФКУ ЛИУ-3 были осмотрены помещения отрядов, спортзал, клуб, столовая, варочный цех и другое.

В тюрьме, кроме тюремных камер, участники выезда зашли в помещение, функционирующее в режиме следственного изолятора (ПФРСИ), где побеседовали со следственно-арестованными. Было осмотрено помещение отряда, в котором отбывают наказания осужденные, привлеченные к хозяйственным работам. Здесь с положительной стороны участниками выезда было отмечено размещение на специальном стенде фотографий родных и близких осужденных, которые ждут их возвращения домой. Было рекомендовано распространить данный опыт и на другие исправительные учреждения Саратовской области. Также были осмотрены производственный корпус, где осужденные изготавливают обувь по госзаказам, медицинская санитарная часть, варочный цех, пекарня. Отдельное внимание было уделено осужденному к пожизненному лишению свободы, отбывающему первые 8 лет в тюрьме, и условиям его содержания. Данный осужденный по собственному желанию трудоустроен, и ему оборудовано рабочее место в соседней камере.

В процессе обхода территорий и помещений исправительных учреждений со всеми встречающимися осужденными были проведены краткие беседы об условиях содержания, качестве медицинского обслуживания, питания, бытовых условиях отбывания наказания. Каких-либо жалоб и претензий высказано не было в обоих учреждениях. На личный прием пожелали обратиться два человека. Интересовавшие вопросы касались получения российского гражданства и несогласия

с избранной мерой пресечения в виде содержания под стражей. Обоим обратившимся были даны необходимые разъяснения.

14 мая 2015 года состоялся выезд Уполномоченного по правам человека в исправительные учреждения станции Паницкая Красноармейского района. Это колония-поселение ФКУ КП-20 и колония общего режима ФКУ ИК-7.

Выезд совершен совместно с председателем Общественной наблюдательной комиссии Саратовской области В.В. Незнамовым, ее членами В.И. Серка, Ю.Л. Соиным, начальником УФСИН России по Саратовской области А.В. Гнездиловым, помощником начальника УФСИН России по Саратовской области по соблюдению прав человека в уголовно-исполнительной системе В.В. Шевченко, помощником Саратовского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях области О.Н. Комным.

Во время посещения исправительных учреждений участники выезда совершили обход территорий. Были посещены штрафные изоляторы, помещения камерного типа, отряды со строгими условиями содержания, отряды с обычными условиями, медицинские подразделения, столовые, варочные цеха и другое.

В процессе обхода территорий и помещений исправительных учреждений со всеми встречающимися осужденными были проведены краткие беседы об условиях содержания, качестве медицинского обслуживания, питания, бытовых условиях отбывания наказания. Каких-либо жалоб и претензий высказано не было.

В конце посещений исправительных учреждений были проведены личные приемы осужденных. Обратившихся интересовали вопросы применения недавно принятого акта об объявлении амнистии, исполнения решений Европейского Суда по правам человека на фоне сложившихся политической ситуации, получения российского гражданства и другие. По всем вопросам были даны необходимые подробные разъяснения.

Одним из наиболее болезненных вопросов для осужденных, отбывающих наказания в виде лишения свободы, является сохранение и поддержание социальных связей со своими родными и близкими. Это необходимо, в том числе, для достижения цели уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации в исправлении осужденных, закрепленной в статье 1 УИК РФ. Поддержание связей с родственниками в большой степени способствует исправлению осужденных и их последующей социальной адаптации.

В соответствии со статьей 73 УИК РФ осужденные к лишению свободы отбывают наказание в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены. Однако при отсутствии в субъекте Российской Федерации по месту жительства или по месту осуждения исправительного учреждения соответствующего вида или невозможности размещения осужденных в имеющихся исправительных учреждениях осужденные направляются по согласованию с соответствующими вышестоящими органами управления уголовно-исполнительной системы в исправительные учреждения, расположенные на территории другого субъекта Российской Федерации, в котором имеются условия для их размещения.

В связи с этим некоторые осужденные оказываются в ситуации, когда им приходится отбывать наказание на значительном удалении от прежнего места жительства, а родственники в связи с материальным положением или состоянием здоровья не в силах прибывать к ним на свидания в другой регион Российской Федерации.

Уполномоченному по правам человека на местном уровне в некоторых случаях удастся положительно решать вопросы перевода осужденных для отбывания

наказания в исправительные учреждения, расположенные недалеко от места их прежнего проживания.

Так, к Уполномоченному обратился осужденный Ж., который просил оказать содействие в его переводе для дальнейшего отбывания наказания в исправительное учреждение ФКУ ИК-17, находящееся в г. Пугачеве. Заявитель указывал, что его престарелой матери и беременной гражданской жене будет сложно приехать к нему на свидания в исправительное учреждение, находящееся в другом районе Саратовской области.

Для рассмотрения возможности направления Ж. для отбывания наказания в ФКУ ИК-17 Уполномоченный обратился к врио начальника УФСИН России по Саратовской области, который по результатам рассмотрения обращения сообщил, что заявитель направлен из ФКУ СИЗО-1 в ФКУ ИК-17 УФСИН России по Саратовской области для отбывания наказания.

Лишение свободы в настоящее время является самым суровым и наиболее часто применяемым видом уголовного наказания. Гражданин лишается не только свободы передвижения, но и возможности определять свой образ жизни.

В процессе отбывания наказания в виде лишения свободы гражданин вынужден претерпевать существенные ограничения режимного и бытового характера, свободы выбора трудовой деятельности. Поэтому исполнение наказания в виде лишения свободы требует тщательной и детальной регламентации на уровне закона.

Лица, находящиеся в местах лишения свободы, не перестают оставаться людьми, вне зависимости от тяжести совершенного ими преступления. Государство, назначая от своего имени наказание, в том числе лишение свободы, берет на себя ответственность за соблюдение прав тех лиц, которых оно наказывает.

В связи с этим при отбывании наказания, связанного с лишением свободы, многим осужденным требуется помощь в разрешении каких-то бытовых вопросов, восстановлении и защите своих прав на свободе (жилищных, социальных, гражданских и др.), изготовлении документов, приобретении гражданства, помощи в трудоустройстве после освобождения и многих других. Огромную помощь в разрешении подобных вопросов оказывают уполномоченные по правам осужденных, которые имеются в каждом учреждении уголовно-исполнительной системы Саратовской области. Однако иногда осужденные обращаются с такими вопросами непосредственно к Уполномоченному по правам человека.

Так, осужденный Б. просил у Уполномоченного по правам человека оказать содействие в предоставлении ему документов, подтверждающих факт его учебы в школе ФКУ ИК-33 УФСИН России по Саратовской области. После обращения Уполномоченного к врио начальника УФСИН России по Саратовской области ему были направлены справки об обучении в МКВ(С)ОУ В(С)ОШ № 35 при ФКУ ИК-33 УФСИН России по Саратовской области.

Также по подобному рода вопросам Уполномоченный по правам человека в Саратовской области взаимодействует со своими коллегами из других регионов Российской Федерации.

Например, Д., отбывающий наказание в исправительном учреждении Хабаровского края, но осужденный судом Саратовской области, обратился к Уполномоченному по правам человека в Саратовской области с просьбой оказать содействие в восстановлении документов об окончании среднего профессионального образования в исправительной колонии, расположенной на территории Республики Коми.

За помощью Уполномоченный по правам человека в Саратовской области обратился к Уполномоченному по правам человека в Республике Коми Н.Н. Быковской. Коллега по правозащитной деятельности сделала все от нее зависящее и в результате вопрос о выдаче дубликатов документов об образовании осужденному Д. решен положительно, документы высланы по месту отбывания им наказания.

Осужденный К., отбывающий наказание в ФКУ ИК-33 УФСИН России по Саратовской области, обратился к Уполномоченному по правам человека в Саратовской области по вопросу длительного непредоставления ему ответов из прокуратуры и суда Ивановской области. За содействием саратовский Уполномоченный обратился к своему коллеге из Ивановской области Н.Л. Ковалевой. В результате К. из прокуратуры Ивановской области и Ивановского областного суда были предоставлены все необходимые ответы.

В практике Уполномоченного имелись случаи, когда осужденных, сразу после отбытия наказания в виде лишения свободы, помещали в специальное учреждение временного содержания иностранных граждан (далее — спецучреждение), где их длительное время продолжали содержать в условиях изоляции от общества.

К сожалению, до настоящего времени остается не урегулированным вопрос о законодательном закреплении сроков исполнения решений о депортации в случае отсутствия ответа из иностранного государства либо при отказе иностранного государства принимать депортируемого на свою территорию в связи с неподтверждением его гражданской принадлежности. Соответственно не урегулированы и сроки содержания депортируемых в таких спецучреждениях.

До принятия соответствующих изменений на законодательном уровне федеральной службе исполнения наказаний целесообразно незамедлительно, после получения распоряжения Министерства юстиции РФ о признании нежелательным пребывания (проживания) в России отбывающего наказание, совместно с федеральной миграционной службой, принимать меры по документированию таких лиц для их последующей депортации.

Очевидно, что на момент отбытия наказания осужденный, пребывание которого на территории России признано нежелательным, должен иметь документ, необходимый для пересечения государственной границы РФ.

Если иностранное государство откажется принимать таких лиц в связи с неподтверждением их гражданской принадлежности, федеральная миграционная служба не должна выносить решение о депортации и тем более инициировать перед судом рассмотрение вопроса о помещении их в спецучреждение.

Нельзя не сказать о том, что одной из серьезных проблем является легализация на территории России лиц без гражданства, имеющих неснятую (непогашенную) судимость.

В соответствии со ст. 16 Федерального закона от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», наличие неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленных преступлений является основанием отклонения заявлений о выдаче уведомления о возможности приема в гражданство РФ, о приеме в гражданство РФ и о восстановлении в гражданстве РФ. Также в соответствии с Федеральным законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» наличие непогашенной или неснятой судимости за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления является основанием для отказа в выдаче либо аннулирования разрешения на временное проживание (статья 7), вида на жительство (статья 9).

Таким образом, освободившиеся после отбытия наказания лица без гражданства до момента погашения (снятия) судимости проживают на территории России, имея на руках только справку об освобождении.

В своих обращениях к Уполномоченному такие граждане неоднократно отмечали, что они не имеют возможности начать новую жизнь, устроиться на нормальную работу, решить проблемы с жильем и порой вынуждены вновь совершать преступления.

Полагаю, что необходимо принимать на федеральном уровне порядок легализации проживания имеющих судимость лиц без гражданства до погашения (снятия) судимости.

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью

Никоноров Александр Сергеевич, и.о. начальника Управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Саратовской области

Уважаемые участники Координационного совета, гости и приглашенные!

Основной закон нашей страны — Конституция (статья 2) — гласит, что «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью».

Закон незыблем, и пенитенциарная система не исключение, поэтому ее реформирование, согласно Концепции развития до 2020 года, в целом ориентировано на демократию и гуманизацию.

Полагаю, Саратовская область не случайно выбрана для проведения заседания Координационного совета.

Работая не один год во взаимодействии с аппаратом Уполномоченного по правам человека (более 15 лет), Общественной наблюдательной комиссией, мы можем наблюдать определенные позитивные результаты.

Именно в нашей области был сформирован первый в России институт общественного контроля за местами лишения свободы. В 2005 году по инициативе Уполномоченного по правам человека подписано соглашение об основных формах взаимодействия и сотрудничества с УФСИН. Общественные уполномоченные по правам осужденных при исправительных учреждениях на добровольных началах оказывают реальное содействие оступившимся гражданам по множеству вопросов различного уровня сложности. От повседневных житейских, до помощи в трудоустройстве, в восстановлении документов на гражданство, и даже прав на жилплощадь, и т.д.

Например, только в текущем году оказано содействие в оформлении 590 паспортов (АППГ-400).

В 2007 году Общественный Совет при УФСИН, созданный на добровольных началах из положительно характеризующихся принципиальных и ответственных Граждан и представителей организаций с активной гражданской позицией, стал базовым в Приволжском федеральном округе. Его опыт работы распространен и в других регионах.

Общественным Советом для решения задач, стоящих перед уголовно-исполнительной системой области, осуществляется привлечение представителей органов власти и местного самоуправления, министерств и ведомств, почетных граждан, некоммерческих общественных и правозащитных объединений и организаций, религиозных конфессий, национальных диаспор, аккредитованных СМИ.

Т.е. профессиональный потенциал членов Совета настолько высок, что позволяет дать адекватную оценку в любой сложившейся ситуации и выработать наиболее правильное решение.

На протяжении пяти лет, по инициативе Общественного Совета, в ряде учреждений успешно функционируют так называемые «юридические клиники». Преподавателями и студентами саратовских ВУЗов не реже 2 раз в месяц проводятся бесплатные консультации, как для осужденных, так и для сотрудников.

Общественный Совет функционирует на постоянной основе, заседания проводятся регулярно, в том числе выездные, на базе учреждений для реальной оценки положения дел.

УФСИН России по Саратовской области осуществляется конструктивное сотрудничество и с Общественной наблюдательной комиссией, с момента ее образования в 2009 году. Особенно активно включились в работу члены нового 3-го созыва ОНК.

Уголовно-исполнительная система Саратовской области настроена на взаимодействие и открытость в рамках требований ведомственных нормативных документов. Широко практикуются комплексные выезды в учреждения не только с рядовыми членами ОНК, представителями Прокуратуры и аппарата Уполномоченного по правам человека, а и с руководителями.

Пользуясь случаем, хотелось бы поблагодарить за личную помощь в осуществлении контроля за положением дел в учреждениях области Журик Татьяну Владимировну, Незнамова Владимира Васильевича, и за правильное понимание ими задач, стоящих перед учреждениями, осуществляющими исполнение наказаний.

Все это позволило нам выполнить главную задачу — удержать правопорядок, обеспечить надежную изоляцию лиц, содержащихся в местах лишения свободы, не допустить побегов, массовых противоправных акций.

Все конструктивные замечания являются для нас, безусловно, ценными и принимаются к незамедлительному устранению. Вопросы выносятся на рассмотрение заседаний коллегии и совещаний УФСИН, решаются в максимально короткие сроки в рамках выделяемого финансирования. К нарушителям применяются самые жесткие меры реагирования, вплоть до увольнения.

Совместная плодотворная многолетняя работа позволила снизить за последние годы количество необъективных жалоб на условия содержания. Обращения в настоящее время в основном касаются возможности пересмотра приговоров, переводов ближе к месту жительства, либо носят консультативный характер. На все обращения, а их поступило свыше 1200, как и в АППГ, в соответствии с требованиями ФЗ № 59-2006 г., были даны разъяснения.

С целью дальнейшего улучшения работы, в настоящее время разрабатывается Комплексный план развития УФСИН России по Саратовской области на 2016–2018 годы. План направлен, в первую очередь, на реализацию прав осужденных на труд и на совершенствование их профессиональных навыков.

В настоящее время организовано проведение профориентационных мероприятий, оказание консультационных услуг осужденным, готовящимся к освобождению (за 6 месяцев до истечения срока лишения свободы). Проводится обучение в ПТУ по 22 лицензированным специальностям, организовано дистанционное обучение осужденных — 14 чел., в том числе Саратовский филиал СТА.

Функционируют 9 вечерних (сменных) общеобразовательных школ и 5 учебно-консультационных пунктов, 12 центров трудовой адаптации осужденных, 1 лечебно-производственная мастерская.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 25.12.2006 № 800, освобождающимся из учреждений области выдается денежное пособие.

Во всех учреждениях созданы условия для обеспечения свободы совести и свободы вероисповедания осужденных. В ИУ области функционирует 11 церквей, 3 мечети.

Реализуется право заключенных на медобеспечение (в составе МСЧ-64 — 14 лицензированных медицинских частей и туберкулезная больница, центр санитарно-эпидемиологического надзора, Дом ребенка, суммарная коечная мощность — 923 койки).

Постоянно в рамках выделенных полномочий расширяются международные контракты.

24–25 сентября 2014 года нас посещали белорусские коллеги. Приятно поразили гостей используемые современные медицинские стандарты, уровень доврачебной, амбулаторной, стационарной помощи, состояние камер, методы воспитательной и психологической работы с подростками, аспекты получения профессионального образования, современная организация питания, поточной системы раздачи пищи.

Учреждения области больше напомнили нашим гостям санаторно-курортные объекты, а не гулаговские места исправления, столь навязчиво и мрачно «рисующие» населению «желтой» прессой и некоторыми телевизионными каналами.

Запланированные мероприятия при условии их дальнейшей совместной реализации с институтами гражданского общества, органами исполнительной власти, правоохранительными структурами позволят нам с вами вернуть в общество право послушного, адаптированного к жизни на свободе гражданина, способного в наиболее кратчайшие сроки найти свое место на рынке труда, и тем самым снизить уровень рецидивной преступности в области и в России в целом.

Об опыте работы Общественной наблюдательной комиссии в Саратовской области

Незнамов Владимир Васильевич, председатель Общественной наблюдательной комиссии в Саратовской области

В последние годы государством уделяется большое внимание положению дел в местах лишения свободы, сделаны значительные успехи по развитию общественного контроля. Сегодня важность общественного контроля уже ни у кого не вызывает сомнения.

Общественная наблюдательная комиссия в Саратовской области в новом составе начала свою работу в августе 2014 года, из предыдущего состава комиссии свою работу продолжили 4 человека.

Реформируется к лучшему сама уголовно-исполнительная система, что не может быть не замечено населением. Укрепление материальной базы, улучшение условий содержания осужденных и подследственных, увеличение социальной поддержки сотрудников — эти меры способствуют в целом стабильному, позитивному развитию УИС.

Вместе с тем, нерешенные на сегодня проблемы и недостатки в УИС не всегда формируют положительное мнение в обществе о процессах, происходящих внутри нее. На сегодняшний день деятельность Общественной наблюдательной комиссии в Саратовской области направлена на улучшение работы спецучреждений и информирование гражданского общества о реальной ситуации, имеющей

место в местах лишения свободы региона. Поэтому представляется особенно важной работа, направленная на повышение открытости и информационной освещенности. В этом направлении постоянно проводится работа. Открыта общественная приемная по линии ОНК. На сайте Общественной палаты Саратовской области имеется активная ссылка на информационный материал, который постоянно обновляется. На странице публикуются материалы о проводимых проверках, совещаниях, других мероприятиях, участии в форумах, конференциях, круглых столах. В целях открытости наблюдательной комиссии Саратовской области на сайтах УФСИН России по Саратовской области, Главного управления МВД РФ по Саратовской области, Уполномоченного по правам человека в Саратовской области размещены контактные данные (телефон, электронный и почтовый адреса).

Взаимодействие между Общественной наблюдательной комиссией и УФСИН России по Саратовской области позволило оперативно обмениваться информацией, объективно изучать поступающие сигналы о нарушениях и принимать по ним действенные меры, проводить совместные выезды.

С руководством ГУ МВД по Саратовской области также достигнута договоренность о совместных проверках ИВС, спецприемников для лиц, арестованных в административном порядке. Общественная наблюдательная комиссия по Саратовской области работает в тесном контакте с аппаратом Уполномоченного по правам человека в Саратовской области Т.В. Журик. Аппарат Уполномоченного оказывает существенную поддержку ОНК по Саратовской области, в части предоставления документации, информационных материалов, размещения информации о деятельности ОНК на сайте Уполномоченного. Осуществляются совместные проверки мест принудительного содержания в Саратовской области.

Налажено сотрудничество ОНК с Министерством образования Саратовской области. Благодаря этому сотрудничеству установилась атмосфера взаимопонимания между администрацией Марксовской специальной общеобразовательной школы и Общественной наблюдательной комиссией Саратовской области. В спецшколе учатся и живут 19 мальчишек от 11 до 18 лет, каждый из них совершил какое-либо преступление. За кражи из нынешнего контингента «отбывают» 13 человек, мошенничество привело в Маркс одного подростка, а «совокупные правонарушения» совершили 5 воспитанников школы. Их учат и воспитывают 23 педагога.

Сегодня у каждого воспитанника спецшколы — фактически индивидуальный воспитатель. С ними занимается психолог, за здоровьем каждого ребенка пристально следит медработник, в классах по 2–3 человека, в столовой — пятиразовое питание. Воспитанники ухожены, аккуратно одеты, у них есть спортивные костюмы, кроссовки, ночные пижамы, всяческие джемперы и куртки, белье и полотенца, и даже выходные костюмы-тройки. Эти ребята живут так, как они, наверно, никогда не жили у родителей, — их развлекают, они занимаются спортом, участвуют в разных соревнованиях, летом купаются в реке, играют в футбол, зимой катаются на лыжах

Но и здесь есть ложка дегтя — то, что касается будущего воспитанников, продолжает оставаться зыбким и ненадежным, т.к. это все-таки не обычная школа.

Налажено взаимодействие с Общественным советом при ГУ МВД РФ в Саратовской области для сотрудничества в области защиты прав и законных интересов лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

Члены комиссии принимали участие в расширенном заседании Общественного совета УФСИН России по Саратовской области, на котором основной темой обсуждения были вопросы функционирования медико-санитарных частей в пенитенциарных учреждениях региона, аспекты оказания врачебной помощи, обеспечение необходимым оборудованием и лекарственными препаратами. Также был посещен семинар в г. Казани, где, в частности, поднимался вопрос содержания инвалидов и женщин в местах принудительного содержания.

В настоящее время в Саратовской области организованы 112 мест принудительного содержания, которые расположены во всех 38 районах области и в г. Саратове.

За каждым членом ОНК Саратовской области закреплено не менее 7 учреждений принудительного содержания, разработан график проверок учреждений.

За девять месяцев 2015 года в рамках мониторинга соблюдения прав подследственных, обвиняемых и осужденных, членами Общественной наблюдательной комиссии Саратовской области проверено 29 мест принудительного содержания.

Из них:

- по линии УФСИН — 12 учреждений;
- по линии МВД — 14 учреждений;
- по линии Министерства образования — 1;
- по линии ЛУ ОВД МВД на транспорте — 1;
- по линии Пограничного управления по Саратовской и Самарской областям — 1.

Рассмотрено 57 обращений граждан, содержащихся в местах принудительного содержания, и их родственников (по вопросам этапирования, условий содержания, состояния здоровья, получения паспорта, трудоустройства после освобождения и т.д.). Среди вопросов, по которым обращаются заключенные, таких как обжалование решений судов, перевод в другое исправительное учреждение, жалобы на сотрудников УИС, помилование, амнистия, снижение срока наказания и других, большинство обращений осужденных, содержащихся в местах лишения свободы, касаются возможности трудоустройства после освобождения, предоставления жилья, получения юридической помощи, регистрации по месту жительства.

Принято на личном приеме 40 граждан, находящихся в местах лишения свободы, постоянно работает общественная приемная.

Относительно работы и квалификации каждого члена ОНК, считаю, что инициатива посещений должна исходить от самого члена, а не от председателя или представителей проверяемых учреждений.

До конца 2015 года планируется:

- продолжить посещения согласно графику учреждений УФСИН по Саратовской области, а также ИВС и спецприемники, подведомственные ГУ МВД РФ по Саратовской области, согласно утвержденному графику;
- активизировать работу с прокуратурой по надзору за деятельностью исправительных учреждений на территории Саратовской области;
- активизировать сотрудничество со средствами массовой информации в целях освещения деятельности наблюдательной комиссии, для привлечения внимания органов исполнительной и законодательной власти, широких слоев общественности к проблемам деятельности наблюдательной комиссии, роли в оздоровлении нашего общества.

Формы и методы взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Кировской области с управлением ФСИН России по Кировской области

Панов Александр Георгиевич, Уполномоченный по правам человека в Кировской области

Уважаемые коллеги!

Несмотря на все еще существующие и не до конца решенные законодательные пробелы, касающиеся полномочий Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации в отношении федеральных структур, к которым относятся и управления ФСИН в регионах, между УФСИН России по Кировской области и Уполномоченным выстроены постоянные партнерские отношения.

Обоюдное согласие на конструктивное взаимодействие по вопросам защиты, соблюдения и уважения прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания, закреплено в Соглашении о сотрудничестве, которое было подписано в 2010 году (одним из первых) и актуализировано весной этого года.

В настоящее время в УФСИН России по Кировской области входят 19 исправительных учреждений и 3 следственных изолятора.

По видам режима учреждения подразделяются на:

особого режима — 2 учреждения;

строгого режима — 5;

общего режима — 6;

колоний-поселений — 5;

лечебно-исправительное учреждение — 1.

Вопрос о ликвидации, сокращении, преобразовании исправительных учреждений в Кировской области остро не стоит.

В 2014 году было ликвидировано ФКУ СИЗО-3 (Яранский район) с перспективой создания на его базе исправительной колонии особого режима для лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы, с лимитом наполнения 110 мест.

На сегодняшний день в условиях сокращения бюджетных расходов на текущее содержание УИС создание данной колонии признано нецелесообразным. Здания, сооружения, коммуникации, инженерно-технические средства охраны и надзора имущественного комплекса бывшего СИЗО-3 законсервированы и находятся в исправном состоянии. В штате учреждения числится 25 аттестованных сотрудников и 3 вольнонаемных работника.

По состоянию на 21.09.2015 года в исправительных учреждениях (включая изоляторы) находилось 10963 (1098 в СИЗО) осужденных, подозреваемых, обвиняемых при лимите 16291 (1649 в СИЗО) человек. По наполнению спецконтингентом учреждения УФСИН соответствуют установленным санитарным и жилищным нормам.

Содействие защите прав граждан в местах принудительного содержания осуществляется Уполномоченным в соответствии с действующим законодательством, а также на основании упомянутого выше Соглашения. Активно ведется обмен информацией как при рассмотрении поступающих в адрес Уполномоченного обращений от лиц, находящихся в исправительных учреждениях, так и по другим актуальным вопросам, возникающим в ходе работы.

Основные направления деятельности Уполномоченного в этой сфере:

— рассмотрение жалоб и иных обращений, поступающих Уполномоченному от лиц, находящихся в местах принудительного содержания, и их родственников,

проверка указанных в них доводов, в том числе совместно с органами, осуществляющими надзор за работой учреждений уголовно-исполнительной системы. Традиционно, обращения по вопросам соблюдения прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных являются одним из самых крупных сегментов в структуре заявлений граждан Уполномоченному и составляют примерно 20% от общего числа обращений, поступающих в аппарат. Это более 450 обращений в год;

— расширение сотрудничества с УФСИН России по Кировской области, реализация соглашения о сотрудничестве, выработка решений о совершенствовании совместной деятельности в сфере защиты прав осужденных, оперативное реагирование на информацию о нарушениях их прав и свобод (22.05.2015 в 21.30 ряд осужденных, находящихся в ШИЗО, ПКТ ФКУ ИК-11, предприняли попытку организации групповых противоправных действий, призывая выкриками других осужденных выйти из жилых помещений отрядов в ответ на изъятие сотрудниками колонии продуктов питания. 23 мая 2015 года учреждение совместно со мной посетили сотрудники Кировской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в ИУ, члены общественного совета УФСИН, члены ОНК. Проведен прием. Установлено, что поводом к выражению недовольства действиями сотрудников учреждения явилось правомерное пресечение ими попытки переброски на территорию ШИЗО запрещенных предметов (чая, сигарет) осужденному Т., который и явился организатором указанных действий. После разъяснения ответственным по учреждению причин недовольства осужденные прекратили неповиновение, а часть заключенных, спровоцированная выкриками гр. Т. и вышедшая в локальные участки, вернулась в отряды. Около 22 часов обстановка была нормализована. Физическая сила, спецсредства не применялись);

— повышение внимания к правам и законным интересам самих сотрудников УФСИН России по Кировской области, связанным с социально-экономическими гарантиями;

— посещение пенитенциарных учреждений, находящихся на территории области, организация личного приема осужденных Уполномоченным по вопросам соблюдения прав человека и гражданина в местах принудительного содержания. Основными вопросами, содержащимися в обращениях по защите прав лиц в местах принудительного содержания, являются: жалобы на условия содержания и сотрудников УФСИН, медицинское обслуживание, несогласие с приговором, решениями судов, проблема, связанная с обеспечением права на труд осужденных, обращения о разъяснении действующего законодательства, в том числе по амнистии и условно-досрочному освобождению;

— мероприятия по правовому просвещению лиц, находящихся в местах принудительного содержания, оказанию бесплатной юридической помощи. По обращениям о разъяснении норм действующего законодательства Уполномоченным, работниками аппарата даются подробные разъяснения жилищного, гражданского и уголовного законодательства, законодательства о гражданстве, разъясняется порядок обращения в Европейский суд по правам человека.

Также при участии Уполномоченного было заключено соглашение между УФСИН России по Кировской области и Адвокатской палатой Кировской области об оказании бесплатной юридической помощи по гражданским делам осужденным и лицам, содержащимся под стражей в учреждениях УФСИН России по Кировской области. Составлен график приемов адвокатами, который направлен для исполнения в юридические консультации и исправительные учреждения;

— организация соревнований среди осужденных по футболу, шахматам, шашкам, гиревому спорту. В текущем году в 7 исправительных колониях были

проведены футбольные турниры на призы Уполномоченного по правам человека в Кировской области. Посещение финальных матчей было совмещено с приемом осужденных.

Уполномоченным продолжается практика проведения иных форм взаимодействия с УФСИН России по Кировской области. Уполномоченный принимает участие в заседаниях коллегии, совместных рабочих совещаниях, консультант аппарата Уполномоченного входит в общественный совет при УФСИН.

25 сентября текущего года подписано соглашение о сотрудничестве с Федеральным казенным учреждением дополнительного профессионального образования «Кировский институт повышения квалификации работников Федеральной службы исполнения наказаний». Предметом соглашения является организация взаимодействия и сотрудничества по вопросам защиты, соблюдения и уважения прав и свобод, законных интересов человека и гражданина, выявления, устранения и предупреждения их нарушений, использования информационных, научных и организационных ресурсов в планировании и реализации совместных мероприятий, а также использование научного потенциала, совершенствование взаимодействия науки и практики.

В рамках своей компетенции Уполномоченный участвует в решении вопросов, возникающих при содержании лиц в местах лишения свободы. Совместными усилиями, в том числе и путем обращения к руководству РЖД Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, решен вопрос о возобновлении с октября-ноября этого года перевозок осужденных железнодорожным транспортом в исправительные учреждения.

С 01.10.2013 было приостановлено курсирование вагона типа «СТ» по железнодорожному маршруту «Киров – Верхнекамская» и перевозки осужденных могли осуществляться только автотранспортом. В связи с удаленностью исправительных учреждений (время в пути занимало 8–10 часов), при перевозке автотранспортом невозможно было соблюдать санитарно-гигиенические условия (прием пищи, пользование туалетом и т.п.) как для осужденных, так и для работников ФСИН.

Вместе с тем существуют и проблемы, которые требуют постоянного внимания.

Одна из таких проблем — это оказание своевременной квалифицированной медицинской помощи. Доступность медицинской помощи снижает некомплектованность медицинских частей персоналом. Укомплектованность штатов на 04.06.2015 составляла 85%. Особенно остро нехватка медперсонала ощущается в отдаленных районах области, в частности, Верхнекамском, где прогнозируется дальнейший отток специалистов, в том числе, в связи с реализацией программы по переселению по жилищным сертификатам.

Уменьшается финансирование на приобретение медицинского оборудования и инвентаря, в 2014 году финансирование составило 2842,00 тыс. руб., на 2015 год лимиты ассигнований не доведены, на лекарственное обеспечение в 2014 году — 12451,0 тыс. руб., в 2015 — 4330,0 тыс. руб.

Остается высоким удельный вес смертей спецконтингента. Хотя невозможно не отметить положительную динамику по уменьшению смертности. Смертность от заболеваний в учреждениях УФСИН России по Кировской области ниже аналогичного показателя по ФСИН в 1,5 раза. Одним из способов снижения смертности в УИС является механизм освобождения тяжелобольных осужденных от отбывания наказания. Так, в период 2013, 2014, 6 месяцев 2015 года освобождено по состоянию здоровья 24 осужденных, 9 было отказано, 3 умерло до суда, 1 —

после вынесения решения. Проблема освобождения по данному основанию обсуждалась на координационном совете уполномоченных в июне текущего года в Москве с руководством ФСИН и Верховного Суда РФ. И надо отметить, что если в предыдущие годы практически в половине случаев суды отказывали в освобождении, то за 6 месяцев с.г. отказов в освобождении не было. Удовлетворены все 7 ходатайств.

На указанном координационном совете остро обсуждался вопрос, связанный с реализацией трудовых прав осужденных. Для Кировской области, как и для большинства регионов, эта проблема также актуальна. Вывод осужденных на оплачиваемые работы составляет одну треть, в некоторых колониях работой обеспечено от 10 до 20 процентов трудоспособного контингента. Это при том, что, кроме исторически сложившейся деревообработки, есть возможности по расширению швейного и сапожного производств, обработки металлов, изготовлению пластиковых окон и дверей, по выращиванию, обработке и изготовлению сельхозпродукции.

В настоящее время мы проводим работу по сбору и обобщению информации о возможностях материально-технической базы, производственных мощностей ИУ для расширения производства ТНП, возможном финансово-экономическом и социальном эффекте. По результатам анализа планируется совместное совещание с представителями УФСИН России по Кировской области, Вятской торгово-промышленной палаты, с участием представителя области в Совете Федерации.

В плане совершенствования законодательства ведется переписка с ФСИН по изменению в УИК РФ, где предлагается предусмотреть возможность досрочного перевода из строгих условий отбывания наказания в обычные, снятие статуса злостного нарушителя установленного порядка отбывания наказания.

В соответствии с УИК РФ осужденные, признанные злостными нарушителями условий порядка отбывания наказания, переводятся в строгие условия отбывания наказания (СУОН), перевод из которых в обычные производится не ранее чем через шесть месяцев при отсутствии взысканий. Досрочного освобождения из строгих условий отбывания наказания за примерное поведение и добросовестное отношение к труду в УИК РФ не предусмотрено.

Нередки случаи, когда в СУОН попадают осужденные, допустившие злостные нарушения условий порядка отбывания наказаний, но не являющиеся осужденными отрицательной направленности. И при законопослушном поведении в период содержания в СУОН у них нет возможности досрочно выйти на обычные условия. Вследствие чего они должны содержаться с осужденными отрицательной направленности.

Хотелось также обратить внимание на возможность изменения условий подписки на периодику: в настоящее время осужденный может подписаться на получение периодических изданий только за счет собственных средств. В то же время он имеет право на получение денежных переводов, которые он тратит на ту же подписку. Возможность разрешения оформления подписки за счет родственников уменьшит нагрузку на работников ФСИН России и, возможно, уменьшит жалобы со стороны осужденных.

Назрела необходимость актуализировать перечень разрешенных и запрещенных ПВР вещей и бытовых приборов в соответствии с реалиями сегодняшнего времени и развитием техники — так, например, разрешить использовать электрический чайник вместо бытовых электрокипятильников заводского исполнения, электронную книгу и т.п.

Одной из проблем является своевременная отправка и получение письменной корреспонденции осужденными, задержка иногда составляет несколько недель. Задержка отправки письменной корреспонденции из ИУ в почтовые отделения и получения писем из почтовых отделений связана в основном с материально-техническим обеспечением.

Увеличилось число жалоб на факты умышленной неотправки и утери писем осужденных в различные инстанции. Подтвердить либо опровергнуть данные утверждения довольно сложно, поскольку четкого механизма регистрации передачи корреспонденции от осужденного сотруднику исправительного учреждения нет. Регистрация происходит в спецчасти тех отправлений, которые переданы сотрудниками.

Существуют проблемы по организации торговли в магазинах при ИУ (завышены цены, недостаточна площадь магазинов, в связи с чем ограничен ассортимент товара).

В заключение хотелось бы отметить, что соблюдение законности и приоритета прав человека и гражданина должно являться основой функционирования уголовно-исполнительной системы в России.

О роли Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в реализации права страдающих тяжелыми заболеваниями следственно-арестованных лиц и осужденных на освобождение из-под стражи и отбывтия наказания

Мерзлякова Татьяна Георгиевна, Уполномоченный по правам человека в Свердловской области

1. Уголовно-процессуальным законодательством заключение гражданина под стражу отнесено к крайней мере, избираемой при невозможности применения иной, более мягкой меры пресечения. Содержание человека под стражей означает, что ограничение прав и лишение свободы применяются в отношении лица, еще не признанного виновным по приговору суда, а лишь подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления. Поэтому особую тревогу вызывают случаи, когда такие люди умирают и смерть является следствием игнорирования тяжелого положения таких лиц и неоказания им квалифицированной медицинской помощи. В 2010 году, после нескольких резонансных смертей в российских следственных изоляторах, федеральное Правительство приняло специальное Постановление от 14 января 2011 г. № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений». К нему прилагался перечень заболеваний, несовместимых с пребыванием за решеткой тех, кого подозревают в совершении преступления, но это еще не доказано следствием, тем более не подтверждено обвинительным приговором суда. Однако подследственные продолжали уходить из жизни, сидя в камерах. В 2011 году Уполномоченным по правам человека в Свердловской области был подготовлен специальный доклад «Быть гуманнее» о практике применения меры пресечения в виде заключения под стражу. С 2012 года эта проблема стала приоритетной в работе с федеральными органами исполнения наказаний.

2. Проблеме раннего медицинского освидетельствования подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений с целью выявления тяжелого заболевания, препятствующего содержанию под стражей и удостоверенного медицинским заключением, Уполномоченный уделял особое внимание. В 2012 году продолжи-

ла работу созданная Уполномоченным рабочая группа, в состав которой вошли представители всех заинтересованных ведомств — ГУФСИН России по Свердловской области, Прокуратуры Свердловской области, Следственного управления Следственного комитета по Свердловской области, Управления Федеральной службы России по контролю за оборотом наркотиков по Свердловской области, ГУ МВД России по Свердловской области, Управления Судебного департамента в Свердловской области, Общественной наблюдательной комиссии Свердловской области, Министерства здравоохранения Свердловской области, Областного центра по профилактике ВИЧ-инфекции, специализированных медицинских организаций. Каждый месяц члены группы анализировали выполнение правительственного постановления в системах ГУФСИН и МВД, выясняли особенности взаимодействия Областного центра профилактики ВИЧ-инфекции с региональным Минздравом, искали возможность наиболее полно обеспечить права следственно-арестованных, нуждающихся в постоянном медицинском наблюдении. Уделялось внимание каждому случаю, когда следственно-арестованный умирал, не получив освобождения из-под стражи. На заседаниях рабочей группы Уполномоченный также поднимал вопросы, касающиеся подготовки и повышения квалификации медицинских работников в системе МВД, необходимости обучения всех сотрудников приемам оказания неотложной медицинской помощи лицам, заключенным под стражу.

Специальное заседание группы было посвящено особенностям медицинского освидетельствования ВИЧ-инфицированных больных, решению основной задачи — ранней диагностики заболевания и своевременного лечения людей. Особое внимание уделялось выявлению сочетанных заболеваний, в первую очередь туберкулеза, которые могут значительно ускорить течение ВИЧ-инфекции и привести к летальному исходу. Сегодня еще не время утверждать, что никто из следственно-арестованных не умрет за решеткой. Но результаты говорят за себя.

В 2011 году в Свердловской области скончались 24 следственно-арестованных, страдавших тяжелыми заболеваниями, в 2012 году из 13 смертельных исходов в следственных изоляторах только в 6 случаях тяжелое заболевание стало причиной смерти.

3. При детальном исследовании вопросов содержания под стражей и лечения лиц, имеющих тяжелые заболевания, удалось найти немало белых пятен в законодательстве. Выяснилось, что стойкое нарушение здоровья должно быть подтверждено документально, однако никто — ни медики, ни правоохранители — не могут ответить, что следует понимать под стойким нарушением функций организма и каковы критерии «стойкости» нарушений.

Не урегулированы в нормативных актах и отношения организационного характера. Так, обследование следственно-арестованных квалифицированно может быть проведено только в областных медицинских организациях. В связи с этим возникают вопросы: где размещать этих лиц, зачастую представляющих опасность для окружающих, — в палатах, где лежат обычные пациенты, в коридорах? А может быть, для них нужны специально оборудованные помещения? Кто их будет конвоировать, охранять, обеспечивать безопасность рядовых законопослушных граждан, проходящих лечение в больнице? Ответ на эти и другие вопросы требовал серьезного изучения взаимодействия медицинских служб ГУФСИН, МВД, областного Минздрава.

4. Во многом решение такой серьезной проблемы, как медицинское освидетельствование лиц, имеющих тяжелые заболевания, освобождение их из-под стражи, оперативность в принятии решений судьями об освобождении таких лиц

до судебного заседания, зависит от позиции федерального законодателя. В целях защиты конституционного права граждан, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, на охрану здоровья Уполномоченным были направлены в Администрацию Президента России и Правительство Российской Федерации предложения по совершенствованию законодательства на федеральном уровне.

Так, предлагалось внести изменения в Правила медицинского освидетельствования подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 г. № 3, уточняющие основания принятия решения лицом (органом) либо начальником места содержания под стражей об отказе в направлении на медицинское освидетельствование лиц, имеющих тяжелые заболевания. Кроме того, необходимо внести изменения в Перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, в части установления критериев стойких нарушений функций организма, при которых лица, имеющие диагноз, входящий в Перечень, могут быть освобождены из-под стражи.

Результатом данного обращения стало поручение Правительства РФ федеральным министерствам о проработке предложений и принятии согласованного решения в целях решения проблем следственно-арестованных, страдающих тяжелыми заболеваниями. Уже в октябре 2012 года Министерство юстиции России откликнулось на предложения Уполномоченного, а в ноябре из министерства поступило новое предложение: поскольку совершенствование правил медицинского освидетельствования подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений требует участия специалистов различных медицинских направлений, целесообразно создать при Минздраве России рабочую группу для проработки вопросов необходимости внесения изменений и уточнений в текст правительственного постановления, с включением в группу заинтересованных внештатных специалистов Минздрава России, специалистов МВД России и Минюста России.

5. Серьезной проблемой остается и медицинское освидетельствование осужденных. Состояние здоровья осужденного может влиять на то, куда он будет направлен для отбывания наказания. Одним из оснований для направления осужденного или его перевода в другой регион (где ему будет оказана квалифицированная медицинская помощь) являются медицинские противопоказания к отбыванию наказания в определенных местностях. Перечень таких противопоказаний утвержден приказом Минздрава РФ и Минюста РФ от 28.08.2001 г. № 346/254 «Об утверждении Перечня медицинских противопоказаний к отбыванию наказания в отдельных местностях Российской Федерации осужденными к лишению свободы». Законодательством предусмотрены и основания для освобождения осужденных от дальнейшего отбывания наказания — это случаи, когда у осужденного возникло (обострилось) психическое расстройство или иная тяжелая болезнь. При наступлении указанных обстоятельств применяются Правила медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью, утвержденные постановлением Правительства РФ от 6.02.2004 г. № 54.

К сожалению, медицинское освидетельствование часто производится с опозданием, что приводит к непоправимым трагическим последствиям. Созданная межведомственная рабочая группа продолжает свою работу и ставит под контроль каждый случай отказа осужденному в проведении медицинского освидетельствования, исследует причины и обстоятельства гибели осужденных, которые не были подвергнуты медицинскому освидетельствованию.

6. Если в 2013 году основное внимание Уполномоченного по правам человека в Свердловской области было уделено вопросам взаимодействия Областного центра профилактики ВИЧ-инфекции с региональным Минздравом и медицинским управлением ГУ ФСИН для обеспечения прав ВИЧ-инфицированных арестованных, нуждающихся в постоянном медицинском наблюдении, то в 2014 и 2015 годах центром внимания стали проблемы граждан, заболевшим туберкулезом. Медицинская служба в учреждениях исполнения наказания утверждает, что с туберкулезом в местах лишения свободы приходят из гражданского сектора. Учитывая это обстоятельство, чрезвычайно важно организовать систему обмена информацией между различными ведомствами, регистрации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, постановки их на учет в областной Противотуберкулезный диспансер. И делать это необходимо не только для продолжения лечения заболевших туберкулезом, но и для безопасности людей, не знающих о наличии заболевания у своих соседей, коллег, родственников, которые отбыли наказание.

7. В 2014 году Уполномоченный совершил более 20 выездов в следственные изоляторы и более 15 — в исправительные учреждения общего, строгого и особого режимов. Проверки осуществлялись по сообщениям осужденных и обвиняемых, их родственников, адвокатов и опубликованной в СМИ информации относительно нарушений прав лиц, следственно-арестованных и отбывающих наказание в местах лишения свободы. Большая работа по обеспечению прав страдающих тяжелыми заболеваниями следственно-арестованных лиц и осужденных на освобождение из-под стражи и отбытия наказания проводилась как силами аппарата Уполномоченного, так и совместно с представителями ФСИН России, сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, ГУ ФСИН России по Свердловской области, областной общественной наблюдательной комиссией по обеспечению прав человека в местах принудительного содержания.

Решение Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации Приволжского федерального округа

1. Создать совместную комиссию Общественной палаты РФ и Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ по формированию региональных ОНК, предусмотрев обязательное предоставление в комиссию рекомендательных писем от организаций, выдвинувших кандидатов в члены ОНК и от Уполномоченного по правам человека в РФ.

2. Пресмотреть вопрос обучения вновь избранных членов ОНК и правозащитников основам общественного контроля мест принудительного содержания на федеральном уровне.

3. Рассмотреть вопрос создания экспертного Совета региональных ОНК, в который могли бы войти опытные члены ОНК, хорошо зарекомендовавшие себя в работе (в качестве экспертов), с сохранением их полномочий по истечении трех сроков их работы для организации обучения вновь назначенных членов ОНК, обмена опытом работы.

4. Рекомендовать исполнительным органам власти субъектов РФ выстраивать конструктивное взаимодействие с ОНК субъектов, оказывая им поддержку (в том числе и финансовую) при проведении общественного контроля, с возможностью использования на нужды ОНК средств, выделяемых для работы Общественных палат субъектов РФ, а также изучив вопрос возможности выделения помещения или офиса для работы ОНК субъекта РФ из муниципального фонда на безвозмездной основе.

5. Рассмотреть вопрос необходимости внесения дополнений в пункт 9 части 1 статьи 14 Федерального закона от 10.06.2008 № 76-ФЗ (ред. от 12.02.2015) «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»: после слов «нарушения членом Общественной наблюдательной комиссии» добавить слова **«при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) члена Общественной наблюдательной комиссии влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им своих обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью члена Общественной наблюдательной комиссии и правами и законными интересами граждан, организаций, общества или государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства».**

6. Рассмотреть вопрос необходимости внесения дополнений в часть 12 статьи 10 Федерального закона от 10.06.2008 № 76-ФЗ (ред. от 12.02.2015) «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»: после слов «Первое заседание общественной наблюдательной комиссии должно быть проведено» добавить слова **«с участием руководителей территориальных федеральных органов исполнительной власти, в ведении которых находятся места принудительного содержания».** далее по тексту.

7. Рассмотреть вопрос необходимости внесения дополнений в подпункт 4 части 1 статьи 15 Федерального закона от 10.06.2008 № 76-ФЗ (ред. от 12.02.2015) «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»: после слов «направление материалов по итогам осуществления общественного контроля Уполномоченному по правам человека в

Российской Федерации, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченному по правам человека в соответствующем субъекте Российской Федерации, уполномоченному по защите прав предпринимателей в соответствующем субъекте Российской Федерации, в Общественную палату Российской Федерации, общественную палату соответствующего субъекта Российской Федерации, в администрации мест принудительного содержания, общественные объединения, выдвинувшие кандидатов в члены общественной наблюдательной комиссии, средства массовой информации, соответствующие федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, а также в иные компетентные государственные органы или их должностным лицам» добавить слова **«запрашивать из соответствующих федеральных органов исполнительной власти, в ведении которых находятся места принудительного содержания, информацию о результатах рассмотрения материалов по итогам осуществления общественного контроля, при выявлении массовых нарушений прав граждан приглашать на заседание общественной наблюдательной комиссии руководителей соответствующих федеральных органов исполнительной власти, в ведении которых находятся места принудительного содержания».**

Оглавление

Марголина Т. И. О практике взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с ГУФСИН России по Пермскому краю, Общественной наблюдательной комиссией и Общественным советом ГУФСИН России по Пермскому краю по защите нарушенных прав и свобод граждан	4
Желудов Г. В. О практике взаимодействия ГУФСИН России по Пермскому краю с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, Общественной наблюдательной комиссией Пермского края, Общественным советом при ГУФСИН России по Пермскому краю по проблемам деятельности уголовно-исполнительной системы Пермского края	8
Исаев С. В. Соблюдение прав человека при привлечении осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях Пермского края, к дисциплинарной ответственности	11
Краснобаев В. А. Практика воспитательной работы среди сотрудников исправительных учреждений в рамках взаимодействия ОС ГУФСИН России по Пермскому краю с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, ОНК Пермского края	18
Строгий К. В. О взаимодействии руководства ГУ МВД России по Пермскому краю с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, Общественной наблюдательной комиссией и Общественным советом ГУ МВД края по улучшению условий содержания людей в спецучреждениях полиции территориальных органов МВД России Пермского края	22
Татарина И. С. Из практики сотрудничества Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл с региональной общественно-наблюдательной комиссией: результаты, актуальные проблемы, перспективы ...	26
Сабурская С. Х. Участие правозащитных институтов в деятельности пенитенциарных учреждений. Опыт Республики Татарстан	29
Ястребцев Ю. А. Взаимодействие уполномоченных по правам человека с общественными наблюдательными комиссиями и территориальными органами ФСИН России по защите прав лиц в местах принудительного содержания	32
Крутилина Л. А. О результатах мониторинга по вопросу: «Оказание медицинской помощи в местах принудительного содержания»	34
Журик Т. В. Опыт взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Саратовской области с Общественной наблюдательной комиссией Саратовской области и УФСИН России по Саратовской области в целях защиты прав и интересов осужденных	38
Никоноров А. С. Человек, его права и свободы являются высшей ценностью	44
Незнамов В. В. Об опыте работы Общественной наблюдательной комиссии в Саратовской области	46
Панов А. Г. Формы и методы взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Кировской области с управлением ФСИН России по Кировской области	49

Мерзлякова Т. Г. О роли Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в реализации права страдающих тяжелыми заболеваниями следственно-арестованных лиц и осужденных на освобождение из-под стражи и отбывтия наказания.....	53
Приложения	61

Приложение 1

АНКЕТА ПАЦИЕНТА (анонимная)

Уважаемый пациент!

Просьба ответить на вопросы, выбирая ответы, по возможности, правдиво, отметив как-либо необходимый вариант ответа.

Анкеты не передаются и не показываются третьим лицам.

1. Наименование медицинского учреждения:

2. Каков, по Вашему мнению, уровень санитарно-гигиенического состояния медицинского учреждения:

- А) Отлично
- В) Хорошо
- В) Удовлетворительно
- Г) Неудовлетворительно

3. Проинформированы ли Вы лечащим врачом о заболевании и ходе лечения:

- А) Было все подробно разъяснено устно, с ознакомлением с медицинской картой
- Б) Было подробно разъяснено устно
- В) Разъяснено кратко
- Г) Не было разъяснено

4. Есть ли возможность получить лекарственные препараты от родственников:

- А) Да, но требуется разрешение лечащего врача
- Б) Да, но требуется разрешение начальника учреждения
- В) Да, но требуется разрешение оперативного сотрудника учреждения
- Б) Нет

5. Начало лечения начинается:

- А) В день поступления
- Б) На следующий день
- В) Через день
- Г) Позднее

6. Лечение сопутствующих заболеваний:

- А) В день поступления
- Б) На следующий день
- В) Через день
- Г) Позднее
- Д) Не проводилось

7. Есть ли возможность в учреждении или во время лечения в стационаре больницы получить своевременную стоматологическую помощь:

- А) Помощь и лечение оказывается в учреждении

Б) Помощь и лечение оказываются путем вывоза в гражданское медицинское учреждение

В) Осуществляется только удаление зубов

Г) Помощь и лечение не оказывается

8. Уровень вежливости врачей медицинского учреждения:

А) Отлично

Б) Хорошо

В) Удовлетворительно

Г) Неудовлетворительно

9. Уровень вежливости среднего медицинского персонала:

А) Отлично

Б) Хорошо

В) Удовлетворительно

Г) Неудовлетворительно

10. Приобретали ли Вы или Ваши родственники лекарственные препараты по назначению врача, если да, то какие:

А) Да, приобретали, указать наименование лекарственного препарата

Б) Нет, не приобретали, но предлагалось, указать наименование лекарственного препарата

В) Предлагалось, приобретались, но не передавались сотрудниками администрации

Г) Не предлагалось и не приобретались лекарственные препараты

11. При отсутствии врача-специалиста в учреждении вывозили ли Вас для консультации в гражданскую медицинскую организацию за пределами учреждения:

А) Да, вывозили

Б) Вопрос решается, но длительное время

В) Консультация врача проводилась в учреждении

Г) Нет, не вывозили

12. Проводится ли в исправительном учреждении, в котором Вы отбываете наказание, профилактический медицинский осмотр, флюорографическое обследование:

А) Да, проводится

Б) Проводится один раз в год

В) Проводится два раза в год

Г) Нет, не проводится

13. Выполняются ли сотрудниками учреждения рекомендации врача по режиму труда, отдыха, питания:

А) Выполняются

Б) Выполняются, но не все

В) Требуется ежедневное подтверждение врача

Г) Не выполняются

Приложение 2

Обобщение региональных заключений ОНК о Пермском крае по результатам посещений исправительных учреждений (соблюдение трудовых прав в исправительных учреждениях)

Материалы подготовлены:

С. В. Трутневым, А. А. Порываевым,

С. С. Спицыным, С. В. Исаевым

В рамках реализации проекта «Эффективный общественный контроль — эффективное регулирование труда в исправительных учреждениях» членами ОНК 6 регионов было проведено посещение 36 исправительных учреждений в 6 регионах Российской Федерации: в Пермском крае, Тюменской, Челябинской, Свердловской, Кировской областях, Удмуртской республике. Посещения сопровождались изучением практик регулирования отношений, связанных с привлечением к труду осужденных, анализом кадровых документов, беседами с руководством колоний, сотрудниками и гражданами, отбывающими наказание.

В ходе посещений были выявлены нарушения и недостатки регулирования отношений, возникающих в связи с привлечением к труду осужденных к наказанию, носящие общий характер и свойственные системе в целом:

— заработная плата работающих на производстве, как правило, менее МРОТ; осужденные, занятые на работах хозяйственного обеспечения (ХЛО), получают в пределах МРОТ, в единичных случаях заработная плата достигает уровня, сопоставимого с заработной платой на «свободе»;

— уведомление осужденных об условиях работы, порядке расчета заработной платы, носит не системный, недостаточный характер;

— контроль работника за учетом рабочего времени нормативно не определен, не ведется, либо ведется формально, учет сверхурочных работ ведется в единичных случаях;

— широкое распространение получили договоры по предоставлению рабочей силы иным хозяйствующим субъектам, при которых вопросы надлежащего оформления отношений с осужденными и защита их трудовых прав приобретает серьезный проблемный характер;

— серьезные нарушения вызывает соблюдение ИУ требований охраны труда, нарушения выявляются в каждом учреждении. Системы охраны труда фактически не существует;

— не происходит уведомление осужденных о работе в особых условиях труда. Большое количество осужденных работают во вредных условиях труда, при этом не получая предусмотренные законодательством компенсации. Много нарушений по соблюдению требований безопасного производства.

Анализ действующего законодательства, судебной практики и обобщенных результатов посещений исправительных учреждений позволяет сделать следующие выводы:

1. Правовое регулирование отношений, связанных с привлечением к труду осужденных (далее трудовые отношения), явно недостаточно. Повсеместно отмечается непонимание принципов их регулирования, включая и представителей государственных надзорных органов. Неясное правовое регулирование приводит к установлению различных практик регулирования и оформления трудовых от-

ношений. Правовая оценка многих практик спорна, затруднительна, особенно для непрофессионалов.

2. Труд осужденного является элементом наказания. Отношения регулируются Уголовно-исполнительным законодательством. В части, указанной УИК РФ, применяется Трудовой кодекс. Согласно УИК РФ труд в колонии является средством перевоспитания, однако, в принципе, труд осужденных под таким углом в колонии не изучается, не корректируется, и не рассматривается. Колонии ведут кадровую работу, ориентируясь на труд осужденных как на источник прибыли, а не как способ перевоспитания. Развитие хозяйственной сферы УИС и развитие законодательства, по нашему мнению, имеет тренд на изменение природы возникающих отношений:

2.1. Внесение изменений в ст. 103 УИК РФ, предоставляющей право колонии трудоустроить осужденных при наличии рабочих мест, входит в противоречие с принципами правового регулирования труда как наказания. Такая нормативная конструкция фактически означает, что труд, как часть наказания, назначается не приговором суда, а решением руководителя колонии. В связи с этим возможно поставить под сомнение всю правовую логику, сформированную относительно принудительности труда осужденного.

2.2. Руководители производства обеспокоены снижением возможностей к управлению и стимулированию трудовой деятельности осужденных. Разаттестация сотрудников, работающих на производстве, нечеткий правовой порядок привлечения к дисциплинарной ответственности за ненадлежащее исполнение трудовых обязанностей ставит вопрос о снижении уровня властных полномочий по организации труда осужденных. И если для правоведов это лишь теоретический вопрос об источнике власти в отношениях, то в колониях эту проблему «чувствуют» и говорят о ней как о серьезной проблеме.

2.3. В условиях пересмотра практики предоставления УДО, снижение властных регуляторов и необходимость обеспечить доходность производства толкает ФСИН на внедрение практик, которые можно свойственны скорее иным, трудовым отношениям. В частности, колонии выражают заинтересованность в повышении роли заработной платы как стимула к повышению производительности труда, повсеместно появляются системы премирования осужденных, что, на наш взгляд, является положительным моментом, но не вполне соответствует природе отношений как наказания.

2.4. Указав на широкое распространение практик введения стимулирующих выплат осужденным, следует указать, что оформление этой системы отягощено общей проблемой, вытекающей из правового дефекта регулирования минимальной заработной платы (МРОТ).

Исходя из норм Трудового кодекса, окладная часть заработной платы может быть менее МРОТа, а заработная плата не может быть менее МРОТ. Оклады для работающих осужденных определены приказом ФСИН № 624. В связи с необходимостью выплатить заработную плату в размере МРОТ, вводится доплата до МРОТ. Как правило, именно эта доплата указывается как стимулирующая часть заработной платы. Такой подход к проблеме определения правовой природы доплаты до МРОТ приводит к тому, что практически все осужденные производственной зоны (работающие на производстве, в отличие от работников ХЛО) получают заработную плату в неоправданно заниженном размере — пресловутые «300 рублей». По нашему мнению, правовой подход к определению природы доплаты до МРОТ, сложившейся на практике, не верен. Доплату до МРОТ следует отнести к компенсационным выплатам, что, как результат, влечет за собой не-

возможность полного неначисления этой доплаты. Действительно стимулирующие премии назначаются приказом начальника колонии, носят внесистемный характер, часто не определены локальными правовыми актами.

2.5. Бросается в глаза правовая коллизия, заложенная в ст. 103 УИК РФ: осужденные мужчины старше 60 лет и осужденные женщины старше 55 лет, а также осужденные, являющиеся инвалидами первой или второй группы, привлекаются к труду по их желанию в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде и законодательством Российской Федерации о социальной защите инвалидов. Несовершеннолетние осужденные привлекаются к труду в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде. В результате, в части привлечения к труду, осужденные разделены на две группы с различным правовым статусом. На практике, в связи с отсутствием четкого правового регулирования вопросов привлечения к труду данной категории осужденных, в каждой колонии разрешается вопрос о правилах их привлечения самостоятельно. Как правило, трудовых договоров с ними не заключается. Заявления о трудоустройстве, как правило, оформляются, но это обычно происходит в рамках общей практики оформления такого заявления от всех осужденных без исключений.

2.6. Ст. 17 ФЗ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовное наказание в виде лишения свободы» предусматривает возможность предоставлять осужденных для работ в организациях иных организационно правовых форм. В 2009 году Распоряжением ФСИН РФ утверждены методические рекомендации по предоставлению рабочей силы. Широкое распространение «заемного» труда порождает большое количество сомнительных, с точки зрения права, схем, при которых производство приходит в ИУ. Стоит обратить внимание на то, каким образом ИУ закладывают в такие договоры собственный доход. Возникают вопросы, не порождает ли практика заключения таких договоров широкое распространение притворных сделок, направленных на прикрытие отношений по аренде производственных площадей колонии.

Само по себе предоставление осужденных в качестве работников на иные предприятия порождает смысловую проблему — это означает, что на одном предприятии в одних и тех же условиях трудятся работники с различным правовым статусом и различным регулированием и с различной заработной платой. Такое разделение вряд ли можно назвать естественной дифференциацией. По нашему мнению, практика привлечения осужденных к работам на иных предприятиях порождает дискриминационные практики и вступает в противоречие с Конституцией РФ.

Кроме того, следует обратить внимание на то, что с точки зрения права, у работодателя, который привлекает осужденных по договорам о предоставлении рабочей силы, не возникает, с нашей точки зрения, правовых оснований к организации труда осужденных, т. к. у него отсутствуют относительно этих работников властные полномочия, которые имеются у работодателя в трудовом правоотношении.

Кроме того, относительно вопроса о правовой природе труда в УИС, применение схем предоставление осужденных для работ иным хозяйствующим субъектам означает передачу им части обязанностей по обеспечению наказания, что входит в противоречие с п. 2 ст. 2, ст. 16 УИК РФ.

2.7. Повсеместно в колонии практикуется прекращение трудоустройства осужденных в случаях, не связанных с освобождением и этапированием. Подобное увольнение, когда ранее работавший осужденный остается в колонии и более

к работам не привлекается, не предусмотрено УИК РФ и свойственно именно трудовым правоотношениям.

3. Нахождение ИУ в условиях частичного нахождения на свободном рынке и необходимость извлечения прибыли из труда осужденного приводит к тому, что колония старается снизить затраты за счет снижения расходов на заработную плату. Нечеткое правовое регулирование приводит к многообразию и искажению практик. Данные практики не носят откровенно незаконный характер и поэтому не корректируются государственными надзорными органами.

3.1. Повсеместно сложилась ярко выраженная диспропорция в уровне заработной платы среди осужденных, работающих на производстве, и среди осужденных, заработная плата которых начисляется за счет федерального финансирования (ХЛЮ). Заработная плата работников ХЛЮ повременная и, как правило, она составляет МРОТ. Все работники производства переведены на сдельную оплату труда, и их заработок повсеместно по размеру существенно меньше МРОТа. Само по себе такое разделение, на наш взгляд, ущербно, так как порождает искусственно созданное администрацией учреждения имущественное расслоение осужденных и не способствует закреплению в сознании уважительного отношения к труду.

3.2. Системное снижение заработной платы работающих осужденных производится в связи с отсутствием законной возможности трудового коллектива участвовать в контроле над учетом рабочего времени и норм труда, предусмотренной трудовым законодательством. Снижение происходит в связи со следующими действиями:

Как правило, на производстве ИУ вводится суммированный учет рабочего времени. При невыработке нормы часов рабочего времени за учетный период происходит неначисление доплаты до МРОТ, которая, как указывалось выше, отнесена ИУ к стимулирующим выплатам. В результате заработная плата уменьшается более чем в два раза, в связи с тем, что осужденному начисляется только установленный Приказом ФСИН № 624 оклад, да еще и уменьшенный пропорционально отработанному времени. Невыработка нормы часов учетного времени происходит в связи с тем, что ИУ не уменьшает норму за учетный период на периоды, когда осужденный освобождается от работы по уважительным причинам — заболевание, отпуск, свидание. Несколько лет назад подобное нарушение учета рабочего времени применялось ФСИН и в отношении сотрудников, но многочисленные иски и сформировавшееся судебное толкование по этому вопросу изменили ситуацию. Нарушения в учете рабочего времени в отношении осужденных сохраняются и носят устойчивый характер. Еще более сложно определяемый характер нарушения носят действия ИУ в случаях, когда уменьшение заработной платы происходит в связи с невыработкой норм труда. При организации нормирования труда осужденного в колонии происходит смешение принципов регулирования суммированного учета рабочего времени и норм труда. В результате появляется такой институт, как учетная норма труда, или норма труда за учетный период. В УИ сначала определяют норму часов рабочего времени, потом, исходя из произведенной работы, считают, сколько работник заработал за учетный период, и если высчитанный заработок менее МРОТ, то ИУ определяет невыработку норм труда. Далее уже по ранее указанной схеме — не происходит начисление доплаты до МРОТ, оклад уменьшается пропорционально. Причина системной невыработки норм труда в том, что колония в рамках плана на трудоустройство неоправданно повышает количество трудоустроенных осужденных, их выводят на работы больше чем необходимо для вы-

полнения нормированного задания, происходит завышение норм обслуживания. Так как задание устанавливается бригадное, то расчет производится на большее количество работников. В результате расчет показывает несоблюдение норм выработки. Достаточно часто в ИУ можно наблюдать, что происходит определение выработанной нормы в рублях, и если сумма менее МРОТ, то расчет заработной платы производится с учетом невыработки работником заданных норм. Таким образом, несоблюдение норм выработки в расчете появляется при отсутствии в рамках учетного периода полной занятости.

3.4. Несмотря на наличие государственного надзора за соблюдением правил охраны труда, положение с правом на безопасные условия труда остается неудовлетворительным, что говорит о низкой эффективности государственного контроля. Нарушения правил охраны труда, при привлечении соответствующих специалистов к общественному контролю, были выявлены во всех ИУ, из 6 осматриваемых ИУ в Пермском крае только в одной (ИК -18) была создана реально работающая система управления охраной труда.

Рекомендации по совершенствованию законодательства, регулирующего труд осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

Скорейшее реформирование профильного законодательства крайне необходимо. Необходимо сформировать новое правовое регулирование исходя из концепции системы исполнения наказания. Если концептуально государство не готово отказаться от извлечения прибыли от труда осужденного, то правильно было бы ориентироваться на трудовую природу правоотношения и выстраивать правовое регулирование исходя из принципов трудового законодательства с учетом особенностей регулирования. В рамках трудового правоотношения вполне можно оставить, как минимум на переходный период, обязательность труда. В случае, если труд остается элементом наказания, необходимо привести нормы права, регулирующие труд осужденных в соответствии с этим принципом и детально прописать все контексты правоотношений без ссылок на трудовое законодательство, применение которого основано на взаимосвязи трудовых институтов и норм. Применение отсылочных норм на практике затруднено. Так Обзором Верховного суда РФ практики рассмотрения судами дел, связанных с осуществлением гражданами трудовой деятельности в районах крайнего севера и приравненных к ним областям от 26.02.14 года указывается как правильное следующее толкование проблемы начисления процентной надбавки к заработной плате: трудовое законодательство требует начисления процентных надбавок на заработную плату за работу на севере. Ст. 105 УИК РФ устанавливает, что осужденные имеют право на оплату труда в соответствии с законодательством о труде, однако начисление процентных надбавок осужденным не предусмотрено, т.к. они не находятся в трудовом правоотношении. Такие смысловые конструкции сложны для понимания и применения. Необходимо либо детально прописать все правовые аспекты привлечения к труду осужденных в УИК, упростив практики привлечения к труду осужденных до уровня определенным УИК (отношения должны соответствовать принципу «все, что не разрешено, то запрещено»), либо отнести регулирование этих отношений к трудовому законодательству, которое дает хозяйствующему субъекту большую свободу при организации труда работников. Соответственно в Трудовой кодекс следует внести главу, определяющие и ограничивающие права и обязанности сторон в правоотношении (обратный принцип «все, что не запрещено, то разрешено»).

Нормативно определить форму информирования привлекаемых к труду осужденных о характере и условиях работы, о размере и порядке определения за-

рабочей платы. Следует отметить, что в трудовом правоотношении эти целям служит трудовой договор. Имеет смысл и в УИК предусмотреть форму документа, определяющего обязанности ИУ в организации трудового процесса осужденного и информирующего его о его правах.

Нормативно определить правовую природу доплаты до МРОТ как компенсационной доплаты. Нормативно определить пропорциональный порядок расчета доплаты в случае работы менее нормы часов рабочего времени.

Нормативно закрепить обязанность уменьшения нормы часов рабочего времени в рамках учетного периода при суммированном учете рабочего времени на периоды, когда осужденный не привлекается к труду по уважительным причинам или по инициативе ИУ.

Нормативно закрепить надлежащий порядок нормирования труда осужденных.

Нормативно определить порядок информирования осужденного об условиях труда, составе и порядке расчета заработной платы, учета рабочего времени.

Нормативно определить порядок оформления отношений между осужденным и хозяйствующим субъектом, привлекающим осужденных по договору предоставления персонала сторонним организациям.

Ввести систему особого дисциплинарного производства в рамках привлечения осужденного к труду. Нормативно определить права и обязанности сторон правоотношения при прекращении привлечения осужденного к труду, в случае перевода и изменения иных существенных условий работы.

Рекомендации ФСИН России:

Разработать отраслевые правила по охране труда в системе ФСИН России. Разработать типовые положение (систему) управления охраной труда в учреждениях ФСИН России. Разработать и утвердить типовой перечень документов по охране труда в учреждениях ФСИН России.

Разработать отраслевые правила привлечения к труду осужденных, учета рабочего времени осужденных, расчета заработной платы, разработать типовые локальные акты и правила их применения.

Разработать нормы труда для профессий и видов работ для учреждений ФСИН России с учетом их особенностей. Обеспечить доступность этих норм для работающих осужденных и контролирующих органов.

До разработки общих правил определения заработной платы осужденного отказаться от сдельной системы оплаты труда осужденного.

Для повышения стимулирующей роли заработной платы в процессе организации труда увеличить обязательный размер зачисления на лицевой счет осужденного до 50 процентов начисленной им заработной платы. Следует отметить, что предложения об увеличении обязательного зачисления исходили, в том числе, от руководителей производства ИУ.

В систему подготовки кадров ввести подготовку специалистов по управлению производственным комплексом, специалистов по охране труда и нормированию труда.

Рекомендации государственным надзорным органам, уполномоченным по правам человека, общественно наблюдательным комиссиям, НКО:

Вынести спорные вопросы регулирования труда осужденного в суды для построения судебного толкования правовых коллизий, таких как: имеется ли необходимость заключения трудовых договоров с особой категорией осужденных, указанных п. 2 ст.103 УИК РФ? может ли доплата до МРОТ являться стимулирующей выплатой и распространяется ли на нее действие ст. 155 ТК РФ? Воз-

можно ли прекращение привлечения к труду осужденного по инициативе ИУ по причинам производственного характера, не связанным с освобождением и этапированием? Возникают ли властные полномочия, предусмотренные трудовым законодательством, у хозяйствующего субъекта, привлекающего к работам осужденных?

Усилить контроль за соблюдением прав осужденных при введении сдельной системы оплаты труда в части соблюдения требований ст. 155 ТК РФ, при реализации договоров о предоставлении персонала сторонним организациям в части начисления заработной платы, и при применении к осужденному взысканий за невыполнение или ненадлежащее выполнение осужденным обязанности трудиться вследствие несоблюдения администрацией исправительного учреждения установленных законом условий и порядка привлечения его к труду (обращаем внимание на позицию Конституционного суда Российской Федерации, изложенную в определении от 18 декабря 2007 г. № 939-О-О “Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Абдужапарова Олега Абдулаевича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 103 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации”). Усилить контроль за соблюдением требований охраны труда на производстве.

Организовать систему правового просвещения членов ОНК по вопросам правового регулирования отношений по привлечению к труду осужденных к наказанию.

Создать систему независимого общественного мониторинга соблюдения трудовых прав осужденных при привлечении их к труду, которая компенсировала бы ограничение на коллективную защиту и самозащиту трудовых прав осужденными.

Подписано в печать 30.12.2015 г.
Заказ № 930/1. Тираж 300 экз.

ООО «Пермское книжное издательство»
Россия, 614064, г. Пермь, ул. Героев Хасана, 15
Тел./факс (342) 241-40-04, e-mail: pki15@perm.ru