

ОТКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Приветственное слово Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Татьяны Ивановны Марголиной

Добрый день, уважаемые участники конференции!

Рада приветствовать вас на межрегиональной научно-практической конференции «Защита социальных прав человека в изменяющихся условиях».

Организаторы конференции Администрация губернатора Пермского края, Правительство Пермского края, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, Пермский государственный национальный исследовательский университет при поддержке Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Конференция приурочена к 15-летию института Уполномоченного по правам человека в Прикамье.

На конференции присутствуют Губернатор Пермского края Виктор Федорович Басаргин, руководитель аналитического управления аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Скупова Ирина Анатольевна, Председатель Пермского краевого суда Вельянинов Владимир Николаевич, Прокурор Пермского края Антипов Вадим Иванович, сопредседатель Координационного совета

российских уполномоченных по правам человека Шишлов Александр Владимирович, руководитель администрации губернатора Пермского края Маховиков Анатолий Юрьевич, Уполномоченные по правам человека из 18 субъектов Российской Федерации, представители Уполномоченных по правам человека из 9 регионов, заместитель Председателя Законодательного Собрания Пермского края Ширяева Лилия Николаевна, заместитель председателя Правительства Пермского края Ковтун Ольга Петровна, руководители территориальных органов федеральных органов государственной власти, органов государственной власти Пермского края, органов местного самоуправления, представители научного и бизнес сообщества, некоммерческого сектора.

Социальная сфера в субъектах Российской Федерации претерпевает существенные изменения: с одной стороны, появляются новые субъекты социальной политики – некоммерческие организации, социальные предприниматели, изменяются подходы к социальной защите граждан – внедряются принципы адресности и нуждаемости; с другой стороны, в ряде регионов сокращаются бюджетные расходы на социальную политику. Не случайно такая важная и острая тема обсуждается в Пермском крае, для которого характерны инновационные подходы к управлению социальной сферой. Надеюсь, что в рамках конференции мы сумеем представить как современные подходы к социальной политике, так и эффективные практики защиты социальных прав.



Приветственное слово губернатора Пермского края Виктора Федоровича Басаргина

Уважаемые участники конференции!
Дорогие друзья!

Рад приветствовать Вас на уникальной в масштабах страны межрегиональной конференции по защите социальных прав. Сегодняшнее мероприятие вполне может претендовать на статус всероссийского. Ведь здесь присутствуют делегации из 25 регионов: от Москвы и Калуги до Иркутской области. Благодарю Татьяну Ивановну - Уполномоченного по правам человека в Пермском крае - за инициативу в организацию такой масштабной площадки для диалога регионов.

Неслучайно Прикамье все чаще становится центром обсуждения важнейших вопросов социальной поддержки граждан, внедрения новых и развития существующих механизмов социального обслуживания населения.

Сегодня в крае активно формируется современная система реализации, защиты и восстановления социальных прав граждан во всех сферах. И что важно: с привлечением общественности к решению этих важнейших задач.

Имею ввиду нашу работу по внедрению принципов государственно-частного партнерства, создание общественных советов и механизмов обратной связи, развитие институтов защиты прав граждан и многое другое.

Важнейшим элементом создаваемой нами системы являются общественные советы, которые включаются в процесс формирования региональной политики. На сегодня они созданы при каждом ведомстве края. Конечно, в настоящее время не все из них функционируют со стопроцентной эффективностью. В этом направлении предстоит еще немало работы. Однако приведу всего два примера того, как создание общественного совета помогло серьезно повысить качество услуг, причем в одной из главных социальных отраслей - здравоохранении.

Так при участии общественного совета краевого Минздрава два года назад в крае была сформирована система медиации в сфере здравоохранения. За последние два года члены совета многократно выезжали в территории края, что помогло устранить не один конфликт между медицинскими работниками и пациентами по наиболее острым проблемам. Что важно: 98% конфликтов удалось разрешить внутри организации, причем в 80% случаев - в срок от 1 до 3 дней.

Благодаря работе членов совета в Прикамье сформировалось массовое волонтерское движение в больницах. Например, в рамках проекта «Больничные мамы» было привлечено и обучено порядка 100 волонтеров, которые с 2014 года обеспечили необходимым уходом более 500 детей, оставшихся без попечения родителей в 4-х территориях края.

Еще один важнейший проект, реализуемый общественным советом при Минздраве края - независимая оценка медицинских учреждений. С 2014 года членами совета изучены условия предоставления услуг в 330 лечебных учреждениях края, опрошено более 4,5 тыс.

пациентов. В результате сформулированы конкретные рекомендации по улучшению деятельности каждого из учреждений. За 2015 год они были учтены в работе более чем в 90% больниц Прикамья. И результаты не заставили себя ждать. В прошлом году пермская поликлиника №2 вошла в десятку лучших взрослых больниц в рейтинге федерального Минздрава.

Сегодня мы начинаем транслировать этот опыт на другую отрасль, приступаем к созданию полноценной системы оценки организаций социальной сферы. Это второй, не менее важный, элемент нашей системы защиты социальных прав граждан.

Исходим из того, что таким образом можно сформировать реальные каналы обратной связи с потребителями услуг, чтобы, в конечном счете, улучшить их качество. Мы обобщили трехлетний опыт региона, оценили все упущения и выработали новые принципы системы оценки на ближайшие 3 года.

Теперь определение правил оценки передано общественным советам, что должно повысить их значимость и расширить зону ответственности. Таким образом, мы, образно говоря, убьем двух зайцев - наладим каналы обратной связи по работе учреждений социальной сферы и создадим задел для развития общественных советов.

Следующий элемент создаваемой нами системы реализации социальных прав, в том числе незащищенных категорий граждан связан с передачей части работы по социальному обслуживанию негосударственным организациям. Сегодня 75% всех поставщиков социальных услуг в крае относятся к этому сектору.

Задача развивать социально ориентированные НКО, передавать им больше функций государственных органов поставлена на самом высоком уровне. В декабрьском Послании Федеральному собранию России Президент Владимир Владимирович Путин справедливо отметил, что социально ориентированные НКО способны эффективнее, чем государство, оказывать многие социальные услуги. И с этим трудно не согласиться.

После того, как в прошлом году был принят специальный региональный Закон «Об основах государственно-частного партнерства», по сути, в крае начало формироваться системное партнерское взаимодействие государства и общества в социальной сфере. В результате без увеличения финансирования смогли обслуживать на 75% больше нуждающихся.

За это время серьезно повысилось влияние НКО в части формирования и реализации региональных программ в социальной сфере. Так подавляющая часть мероприятий в краевой государственной программе «Семья и дети Пермского края» предусматривают исполнение на конкурсной основе именно некоммерческими организациями. Только в этом году в рамках программы НКО, прошедшим конкурсный отбор, будет направлено порядка 90 млн. рублей в качестве целевых субсидий.

Еще одной, относительно новой для нас, составляющей системы государственно-частного партнерства в социальной сфере становится социальное предпринимательство. Считаю, что неспроста последнее время ему уделяется все большее внимание. Ключевое преимущество социального предпринимательства состоит в том, что проекты в этой сфере имеют устойчивые бизнес-модели, а значит не требуют постоянных вливаний из

бюджета и способны давать значимый социальный эффект в долгосрочной перспективе.

Именно поэтому мы решили последовательно развивать социальное предпринимательство на региональном уровне. В этих целях «Пермским фондом развития предпринимательства» была разработана так называемая вариативная модель по его продвижению в территориях. Она представляет собой широкий перечень мероприятий, которые необходимо провести на местах, чтобы активизировать социальный бизнес: это и внедрение социального проектирования в школах, и развитие системы бизнес-инкубаторов, курсы обучения и многое другое.

Для реального внедрения этой модели в территориях определены «кустовые территории», объединяющие несколько районов. Уже с этого месяца в каждой из таких территорий с привлечением органов местного самоуправления пройдут стратегические сессии, где будут определены приоритеты развития социальных предпринимательских проектов для каждого района и города.

Отмечу, что на сегодня в базу социальных предпринимателей края включено более 170 субъектов малого и среднего бизнеса Прикамья. Это социальные магазины и гостиницы, дома сестринского ухода, мастерские для инвалидов и многое другое. В Лысьве, например, успешно реализуется проект по изготовлению книг с использованием азбуки Брайля для детей и взрослых с проблемами зрения. Задача на этот год - создать не менее 15 новых социально-предпринимательских проектов.

Наконец, еще одна важнейшая составляющая нашей системы социальной защиты - это институты оказания

бесплатной юридической помощи в крае, среди которых и органы государственной власти, и некоммерческие организации, и госучреждения типа государственного юридического бюро.

В прошлом году мы увеличили минимум, предоставляемый государством в рамках закона «О бесплатной юридической помощи». А именно расширили перечень категорий граждан, которым эта услуга предоставляется бесплатно. В результате только в прошлом году такая помощь была оказана почти 49 тыс. человек. По сравнению с 2014 годом количество обращений выросло почти на 30%.

В этом году мы вышли с законотворческой инициативой в Законодательное собрание края, чтобы дополнительно увеличить категорию людей, имеющих права на бесплатную правовую помощь в крае, включив в нее ветеранов труда и пенсионеров с большим страховым стажем. Убежден, что это своевременное решение, которое позволит создать дополнительные гарантии защиты прав граждан, относящихся к этим категориям. Ожидаем, что законопроект будет принят краевым парламентом во втором квартале этого года.

Как в этой, так и в других сферах существует еще много вопросов, которые необходимо решать вместе, с привлечением широкого круга экспертов. Ведь невозможно закрыть все социальные проблемы путем расширения финансирования, особенно сегодня, когда каждый бюджетный рубль на счету. Когда речь идет о социальном обеспечении, в первую очередь, нужно думать о повышении его качества. А это требует объединения усилий государства и общества, координации действий всех субъектов профилактики и защиты, и не последняя

задача здесь связана с просветительской деятельностью - формированием позитивного гражданского самосознания и толерантного отношения к социально незащищенным категориям населения. Сегодня здесь далеко не все гладко.

Вероятно, вам известна история с прославленной пермской чемпионкой по танцам на колясках Рузанной Казарян. Напомню, для спортсменки установили лифт-подъемник, чтобы она могла спускаться на улицу через балкон своей квартиры на первом этаже. Но, к сожалению, Рузанна столкнулась с непониманием соседей по дому. Чтобы решить вопрос, пришлось брать его на личный контроль. Только после выезда министра спорта края к пермячке домой и общения с соседями удалось разрешить возникший конфликт.

Но сколько таких случаев скрыты от внимания общества? В сегодняшней непростой ситуации нуждающимся людям в первую очередь нужно понимание и особая поддержка близких, друзей, соседей. И в решении этой задачи мы, в первую очередь, полагаемся на вас - гражданских активистов, лидеров общественного мнения.

Уважаемые коллеги! Убежден, что открываемая сегодня конференция позволит вместе найти решения этих и других важных задач. Сегодня, когда экономика страны столкнулась с жесткими вызовами, крайне важно усиливать межрегиональный диалог, обмениваться опытом и лучшими практиками в сфере защиты социальных прав, особенно касающихся поддержки незащищенных групп населения.

Желаю всем участникам конференции плодотворной работы, новых интересных идей и проектов и их беспрепятственного претворения в жизнь!

**Приветственное слово
заместителя председателя Законодательного
Собрания Пермского края
Лилии Николаевны Ширяевой**

Добрый день, дорогие друзья! Я рада приветствовать вас в зале Законодательного Собрания. Именно здесь принимаются все законы Пермского края. От имени депутатов Законодательного Собрания я желаю успешного проведения конференции.

Безусловно, тот опыт, которым обладает каждый регион, должен стать полезным для применения в других субъектах федерации, и программа конференции, которую мы с вами видим, показывает, что социальные права граждан реализуются совершенно во всех сферах жизнедеятельности.

Пермский край большое внимание уделяет принятию законов в сфере реализации социальных прав и их непосредственного применения. Остановлюсь только на некоторых примерах. Еще в 2013 году мы приняли Закон «О государственной поддержке некоммерческих социально ориентированных организаций в Пермском крае». Этот закон с успехом реализуется на территории Пермского края уже не первый год. Мы очень плотно внедряем практику социальных контрактов. Как показывает наш опыт, об этом, безусловно, будет сказано, этот опыт передовой. Мы работает с тем, чтобы сами люди, попавшие в непростые жизненные ситуации, открыли в самих себе новые возможности при поддержке государства. У нас реализуются на основе законов Пермского края ряд мер

поддержки многодетных семей – это и предоставление земли, и ежемесячные выплаты, и региональный материнский капитал за третьего и последующих детей. Надо сказать, что эти меры дали серьезный результат – рождение третьих и последующих детей выросло почти в три раза. Сейчас наша задача сделать так, чтобы наши молодые семьи как можно раньше задумывались о том, чтобы родить первого ребенка, чтобы тогда у них была возможность создать многодетную семью без ущерба для здоровья мамы.

Велика в создании и реализации социальных прав роль бизнеса и общественных организаций. Наши гости уже имели возможность познакомиться с опытом компании «Лукойл», которая реализует социальные программы, есть и другие компании, возможно не в таких масштабах, но реализующие социальные проекты. Кроме этого, в Пермском крае очень развита система поддержки со стороны общественности. Буквально сегодня открывается «Большой благотворительный фестиваль» в Пермском крае – это мероприятие, которое выросло из инициативы одной некоммерческой организации, и сейчас в этом благотворительном фестивале принимают участие огромное число общественных организаций, государственных органов, бизнес-сообществ с целью не просто помочь конкретным людям, детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации и вылечить некоторых детей, но и в ходе этого фестиваля оказать всемерную поддержку различным категориям людей, которые нуждаются в этой поддержке – это и разъяснительная работа, и консультации, и мастер-классы, и много-много всего сопутствующего.

Причем это делает сам бизнес, он в этом не просит поддержки от государства, а привлекает государство в свои сотрудники и соратники.

Я желаю успешной работы и абсолютно уверена, что тот опыт, которым мы сегодня обменяемся, поможет с еще большим эффектом реализовывать социальные права граждан. Спасибо!

**Приветственное слово
сопредседателя Координационного совета российских
Уполномоченных по правам человека,
Уполномоченного по правам человека
в г. Санкт-Петербург
Александра Владимировича Шишлова**

Уважаемый Виктор Федорович! Уважаемая Татьяна Ивановна! Коллеги! Я прежде всего хочу поблагодарить вас за организацию такой представительной конференции, которая очень важна для каждого Уполномоченного по правам человека в России, и не случайно здесь представлено более 25 регионов. Темы, которые нам предстоит обсудить, чрезвычайно важны именно для работы правозащитников, и для государственных правозащитников в первую очередь. На мой взгляд, когда мы выделяем социальные права в отдельную категорию, в этом есть некоторое лукавство, потому что права человека неразделимы, невозможно реализовать какое-то отдельное право в среде, где отсутствуют возможности для реализации других прав, и поэтому встречающиеся иногда противопоставления социальных, политических, гражданских, фундаментальных прав человека мне представляются несколько искусственными. В самом деле, как можно реализовать права, которые называются социальными, без того, чтобы были обеспечены и реализованы право на благоприятную окружающую среду или право на доступ к информации, право на участие в управлении государственными делами. Кстати, Виктор Федорович в своем выступлении приводил очень хорошие примеры по развитию общественных советов, по

привлечению людей к решению общественно значимых проблем, которые касаются каждого. Пермский опыт, я думаю, для всех гостей Пермского края будет очень интересен, потому что, действительно, здесь во многих направлениях, как мне представляется, край находится в авангарде среди других российских регионов - это и передача некоммерческими организациями функций, с которыми государство не всегда может эффективно справиться, это и опыт социального партнерства, и опыт социального предпринимательства, поэтому все это – чрезвычайно интересный опыт, который надо изучать, и многое, я думаю, мы сможем в своих регионах, если не непосредственно применить, то по крайней мере использовать.

Мы как Уполномоченные по правам человека занимаем особое место, мы государственные...не могу сказать чиновники, мы люди государственные, но в то же время мы вне исполнительной власти, вне законодательной власти, и вот такая независимость Уполномоченных по правам человека дает возможность взглянуть на проблему несколько с другой точки зрения и выступать в роли посредников, которые могут разрешать конфликты и споры между теми, кто напрямую не всегда может друг с другом договориться. В нынешнее время роль нашего правозащитного государственного института возрастает, это признается всеми, начиная с Президента России, который, как вы знаете, в прошлом году внес законодательную инициативу об укреплении и развитии института Уполномоченных, и в Федеральном Собрании были приняты соответствующие законы, в субъектах федерации была произведена имплементация этих норм,

но не во всех субъектах еще в достаточной степени. Я хотел бы особенно отметить, что очень важен, на мой взгляд, пермский опыт по тому, как учитываются рекомендации Уполномоченных по правам человека, ведь Уполномоченные по правам человека не обладают административными полномочиями, у них нет какого-то своего бюджета, они не могут принимать обязывающих решений, но им часто бывает виднее суть проблем, которые волнуют людей, волнуют наше общество, и поэтому слово Уполномоченного, рекомендации, которые мы формулируем в своих ежегодных докладах, конечно, должны в какой-то форме реализовываться. И тот опыт, который появился в Перми, я думаю, для многих может быть ориентиром, потому что когда Правительство края принимает исполнительные решения по результатам работы Уполномоченного, по рассмотрению рекомендаций Уполномоченных, это означает, что власть слышит людей и проблемы решаются лучше.

Я думаю, что нам даже из этого короткого перечисления видно, что в Перми есть очень много полезного и нужного, что пригодится всем нам. Я еще раз хочу поблагодарить организаторов конференции - спасибо вам большое - и пожелать вам успехов, вы идете в направлении, которое нужно всем нам, всей стране. Спасибо вам!

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

О защите социальных прав граждан в Российской Федерации.

**Скупова Ирина Анатольевна, начальник
Управления защиты политических прав Аппарата
Уполномоченного по правам человека
в Российской Федерации**

Уважаемые коллеги и участники конференции!

Большинство из вас, в деталях знакомы со всеми проблемами в реализации социальных прав человека, многие из которых, к сожалению, являются «хроническими» и воспроизводятся из года в год. Мы также все прекрасно понимаем, какие объемы денежных средств нужны для разрешения этих проблем: создания безбарьерной среды для маломобильных граждан, обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации, обеспечение льготных категорий граждан санаторно-курортным лечением, улучшение условий содержания в пансионатах для пожилых граждан и увеличение мест для лиц, страдающих психоневрологическими заболеваниями и т.д.

Есть принципиальные вещи, которые напрямую не связаны с финансированием, но должностные лица при принятии решений оглядываются на возможные бюджетные затраты в ущерб правам тех граждан, кто более всего нуждается в поддержке государства: это несовершенство процедур медико-социальной экспертизы

И все-таки в определенных условиях мы сталкиваемся с новыми рисками и вызовами. Эти условия называются

финансового-экономическим кризисом. Кстати, насколько я помню, рабочее название конференции было именно таким: «Защита социальных прав человека в условиях кризиса». И политкорректность программных формулировок, думаю, не отменяет этого смысла. Татьяна Ивановна Марголина всегда была удивительно чувствительной к социальным явлениям, не укладывающимся в привычные рамки бюрократического восприятия, что делает ее одним из лидеров сообщества государственных правозащитников и гражданского общества. И сама постановка вопроса о выявлении проблемных сфер, новых проблемных категорий граждан и адресной помощи сегодня чрезвычайно важна. Именно поэтому идея конференции была поддержана еще в декабре 2015 года тогда действующим Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Эллы Александровны Памфиловой (ныне – Председатель ЦИК России).

Хотела бы обратить внимание на некоторые положения ежегодного доклада федерального Уполномоченного за 2015 год, касающиеся социальных прав в сегодняшних условиях.

Углубление социально-экономического неравенства.

Запредельный разрыв в доходах между самыми богатыми и самыми бедными. По данным Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, число россиян с доходами ниже прожиточного минимума за последний год увеличилось на 3 миллиона человек и составило 19 миллионов. От 60% до 70% лиц, оказавшихся за чертой бедности, имеют семьи с детьми¹. Аналитики

1 Минтруд: Зарплаты россиян снизятся на 3–4 процента // Российская газета
URL: <http://www.rg.ru/2016/02/26/mintrud-zarplaty-rossiian-sniziatsia-na-3-4-procenta.html> (дата обращения: 26.02.2016).

отмечают, что в России наблюдается один из самых высоких показателей социального расслоения². В 1990 году показатель соотношения средних доходов 10% наиболее обеспеченных граждан и 10% наименее обеспеченных слоев населения составлял 4,5 раза, в 2013 году - 16,5 раз.

Увеличивающийся разрыв между реальными доходами и жизненными стандартами, невозможность достижения пропагандируемого роскошного образа жизни законными способами порождают высокую степень психологической готовности к правонарушениям и способствуют росту преступности. В частности, около половины (45,6%) преступлений по России за 2015 год носит имущественный характер. Среди лиц, совершивших преступление, 65,9% не имели постоянного источника дохода³. Все это приводит к повышению градуса социальной нетерпимости, адресованной и условно «богатым», и мигрантам, которые «демпингуют» в оплате труда при конкуренции за рабочие места.

Вот здесь мы с Вами, уважаемые коллеги, попадаем в определенную законодательную ловушку. Уполномоченные по правам человека должны реагировать на конкретные факты нарушения прав граждан. Но если человек в полном соответствии с законом получает зарплату или пенсию в 7 000 – 10 000 рублей, формально уже нельзя говорить о нарушении его прав. А механизмы исчисления прожиточного минимума и потребительской определены нормативно-правовыми актами Правительства Российской Федерации, регионы

2 По даннымCreditSuisse.

3 Состояние преступности – январь – октябрь 2015 года // Сайт Министерства внутренних дел РФ URL: <https://mvd.ru/folder/101762/item/6765514/> (дата обращения: 13.11.2015).

определяют их в соответствии со своими условиями, и все соответствующие начисления производятся в рамках закона. Но мы с Вами должны видеть проблемы, что называется в системе «З Д», анализируя и жалобы наших заявителей, и макроэкономические показатели, и социальные настроения в обществе. Соответственно, предложения уполномоченных должны быть основаны не только на формальном соблюдении нормативно-правовым актов, но и на более широком понимании положения дел.

Региональная асимметрия.

Остается существенным разрыв в доходах между наиболее благополучными и наиболее бедными субъектами Российской Федерации, социальное расслоение носит ярко выраженный региональный аспект. Регионы, адаптируясь к условиям экономического кризиса, начали постепенно сокращать социальные обязательства перед населением. За период январь – август 2015 года наибольшая среднемесячная номинальная начисленная заработная плата имела место в Ямало-Ненецком автономном округе, которая составляла 76 380 рублей, самая низкая – в Республике Дагестан (18 472 рублей) ⁴.

Доходы населения в регионах также отражаются на доступности покупки семьями жилья в ипотеку. В Ямало-Ненецком автономном округе 49,3% семей способны приобрести жилье в ипотеку, из них семьи с двумя работающими взрослыми и ребенком составляют 62%. Иная ситуация в Республике Дагестан, где только 5% семей могут позволить приобрести жилье в ипотеку ⁵.

4 Единая межведомственная информационно-статистическая система URL: <https://fedstat.ru:7015/indicator/43246> (дата обращения: 16.02.16).

5 Рейтинг регионов по доступности покупки семьями жилья в ипотеку // РИА Рейтинг

Но ведь Конституция – одна на всех, и жилищные, социальные и все иные права человека должны иметь равную основу их реализации на территории всей нашей большой страны.

Рост противоречий между городом и деревней.

Недофинансирование отдельных территорий, труднодоступных в силу различных причин, порождает также «переселение народов» из сельской местности в крупные города. Это влечет за собой такие негативные в целом для России последствия, как отказ от традиционных ремесел и видов занятости, упадок сельского хозяйства и животноводства, утрату культурно-нравственных и социальных ценностей, гибель крестьянских и фермерских хозяйств. Это подрывает в целом экономику муниципальных образований и отдельных субъектов Российской Федерации. В 35% сельских поселений страны существуют проблемы с общественным транспортом. На селе имеются огромные проблемы с доступностью медицинской помощи. 17,5 тысяч населенных пунктов с численностью менее 1,5 тысяч жителей, не имеют подразделений, оказывающих первичную медико-санитарную помощь⁶. Сокращаются фельдшерско-акушерские пункты. Более 11,5 тысяч населенных пунктов расположены на расстоянии более 20 км от ближайшей медицинской организации, а в 20 субъектах Российской Федерации отсутствуют мобильные врачебные бригады, оказывающие медицинскую помощь сельским жителям⁷.

Кстати, Татьяна Ивановна Марголина очень своевременно и убедительно ставила эти проблемы, в том числе, на федеральном уровне.

⁶ Там же.

⁷ Там же.

4. «Пищевое расслоение» России и продовольственная безопасность.

Обычно в России обсуждают объемы производства, но не экономическую доступность населению продовольствия. Беднейшие семьи тратили на продовольствие 44,6% своих доходов, а наиболее обеспеченные – 16%.

В сложившихся условиях необходимо наладить систему оказания адресной продовольственной помощи наиболее нуждающимся, и вывести на должный уровень организацию государственного контроля за качеством продуктов питания и питьевой воды.

При этом нужно учитывать подходы к оказанию адресной помощи. Я наблюдаю, как в разных регионах России молодые люди в возрасте 22-х – 35-ти лет питаются дешевой китайской лапшой, потому что на качественные белковые продукты у них просто нет средств. Но если для малоимущих уместны благотворительные обеды, столовые, то для вчерашних выпускников вузов, стремившихся сделать карьеру, но вынужденных работать клерками в офисах или продавать сотовые телефоны в киосках, это будет выглядеть унижительно. Поддержка их со стороны государства должна выглядеть совершенно иначе – это должна быть поддержка их интеллектуального и человеческого потенциала, поддержка их профессионального будущего, поддержка их состоятельности в семейной сфере.

Непродуманная экономия.

В Российской Федерации продолжается массовая реорганизация образовательных учреждений. По мнению многих родителей, обратившихся к Уполномоченному, в некоторых случаях такие действия являются

непродуманными и приводят к ухудшению качества образования.

По запросу Уполномоченного по правам человека Министерство образования и науки Российской Федерации сообщило, что с 2010 по 2015 годы количество государственных (муниципальных) образовательных организаций в России в результате «оптимизации» уменьшилось на 5099 (без учета Крымского федерального округа). Уменьшилось и число образовательных организаций с группами продленного дня – на 6274. А ведь это влечет последствия в виде бесконтрольности пребывания школьников в условиях трудовой занятости родителей и, следовательно, недостаточность воспитания, возможность совершения правонарушений. На чем мы экономим?! Вот эти факты должны анализироваться уполномоченными в более широком контексте: как будут реализованы права будущих поколений в результате сомнительной экономии на образовании и воспитании.

Еще один аспект оптимизации системы учебных заведений связан со слиянием общеобразовательных организаций со специальными (коррекционными) образовательными организациями для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, что чаще всего приводит к ликвидации последних. По данным Министерства образования Российской Федерации с 2010 по 2015 годы количество этих специализированных заведений уменьшилось на 120 учреждений, а численность обучающихся в них лиц – на 7 395 человек. Хорошо, если бы сначала были созданы условия для инклюзивного образования, но фактически просто рушатся условия для образования детей-инвалидов. Кроме того, при слиянии

общеобразовательных школ с «коррекционными» под волну увольнений попадают медицинские работники, логопеды, дефектологи, помощь которых жизненно необходима детям–инвалидам и детям с ограниченными возможностями.

Увеличение поборов – ограничение прав человека.

Уполномоченным по правам человека в РФ на встрече с Президентом России В.В. Путиным 10 декабря 2015 года поднимался вопрос о проблемах, связанных с ростом «поборов» разного вида с населения в стране: все чаще бремя экономических проблем перекладывается на личный бюджет граждан России. Особенностью нынешней ситуации стало распространение практики взимания средств в бюджет из частных доходов подзаконным путем, при котором налоговое законодательство изменяется лишь частично, а основным средством пополнения бюджета становятся разнообразные сборы и штрафы.

Вызывает беспокойство и рост налогового бремени населения, в частности, рост налогов на недвижимость. Так, с 1 января 2015 года в силу вступили изменения налогового законодательства⁸, призванные реформировать порядок расчета налога на имущество физических лиц. Если раньше этот налог рассчитывался, исходя из инвентаризационной стоимости недвижимости⁹, то теперь в основу положена ее кадастровая стоимость, что закономерно привело к росту налоговых выплат. По мнению экспертов,

8 О внесении изменений в статьи 12 и 85 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившим силу Закона Российской Федерации «О налогах на имущество физических лиц»: Федеральный закон от 04.10.2014 № 284-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 40 (ч.2). – ст. 5315.

9 О налогах на имущество физических лиц: Закон РФ от 09.12.1991 № 2003-1: в ред. Федер. закона от 02.11.2013 № 306-ФЗ // Рос. Газ. – 1992. – 14 фев.

ождается увеличение платежей в 5–10 раз¹⁰. Наряду с этим отмечается рост выплат и по земельному налогу. В этой связи Уполномоченный обращался к Председателю Правительства Российской Федерации¹¹ с предложениями о внесении изменений в федеральное налоговое законодательство с целью снижения налоговой нагрузки для отдельных категорий граждан путем установления единых экономически обоснованных льгот по земельному налогу – с сохранением за администрацией муниципальных образований права на их расширение.

Введение в 2015 году обязанности внесения взносов на проведение капитального ремонта жилищного фонда вызвало широкий общественный резонанс, поскольку затронуло каждого и, в ряде случаев, легло на граждан дополнительным бременем. Мало того, что в условиях 8–9% падения реальных доходов населения и введения нового «взноса на капитальный ремонт», общая «коммунальная» нагрузка на граждан существенно возросла, расчеты взносов являются предельно непрозрачными, а их размеры непрерывно растут. Все это в самое ближайшее время может породить факты массового мошенничества с большими аккумулированными суммами. Кроме того, нормы отчислений на «ремонт», утвержденные региональными властями, различаются между разными регионами в несколько раз: например, в 2015 году в Москве определен размер взноса 15 рублей за кв.м.¹², а в

10 Приказано выжать // Сайт газеты Коммерсантъ. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2895457>.

11 Обращение Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

12 Об установлении минимального размера взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах на территории города Москвы: Постановление Правительства Москвы от 29.12.2014 № 833-ПП; в ред. Постановления Правительства Москвы от 23.12.2015 № 934-ПП // «Вестник Мэра и

Мурманской области¹³ – 1 рубль и 3 рубля (в зависимости от типов многоквартирных домов).

Несовершенство правовых норм, регламентирующих обязанность внесения платежей на проведение капитального ремонта жилищного фонда послужили основанием для обращения Уполномоченного в Минстрой России¹⁴. В настоящее время прорабатываются вопросы о введении на федеральном уровне контроля за ценообразованием при проведении капитального ремонта, за обоснованностью установления размера указанного взноса и стоимости работ (услуг) и т.д.¹⁵.

Особая несправедливость ситуации заключается еще и в том, что до приватизации жилищного фонда его бывший собственник в лице органа местного самоуправления обязанность по капитальному ремонту не исполнил, и в настоящее время бремя расходов фактически переложено на новых собственников жилых помещений – граждан. Уполномоченным направлено обращение Президенту Российской Федерации с просьбой поручить соответствующим федеральным органам исполнительной власти принять меры к устранению отмеченных недостатков правового регулирования в сфере финансирования капитального ремонта общего имущества

Правительства Москвы». – № 1. – 2015.

13 Об установлении минимального размера взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Мурманской области: Постановление Правительства Мурманской области от 31.03.2014 № 169-ПП: в ред. Постановления Правительства Мурманской области от 03.12.2014 № 606-ПП// Сборник нормативных правовых актов Губернатора Мурманской области, Правительства Мурманской области, иных исполнительных органов государственной власти Мурманской области. URL: <http://www.gov-murman.ru> (дата обращения: 08.02.16).

14 Обращение Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

15 Письмо Минстроя России.

в многоквартирных домах. Президентом Российской Федерации дано поручение изучить предложения Уполномоченного.

С 1 июля 2016 года предлагается внести изменения в систему расчетов населения за потребление электроэнергии. Разработанный Минэнерго России проект Постановления Правительства Российской Федерации, предусматривает введение прогрессивного тарифа в зависимости от объема потребляемой электроэнергии, а также дополнительной ежемесячной абонентской платы за электроэнергию¹⁶. Представляется очевидным, что рассматриваемая абонентская плата ляжет дополнительным бременем на плечи малообеспеченных слоев населения.

В последнее время в России достаточно «многострадальной» категорией при введении новых выплат или повышении уже существующих становятся автомобилисты. Рост ставок транспортного налога сопровождается ростом платных участков автомобильных дорог федерального подчинения, стремительность которого – как по протяженности, так и по тарифам – намного опережает собственно динамику их строительства.

Огромный общественный резонанс среди автомобилистов в ноябре 2015 года вызвала реализация идеи о введении платы за проезд грузовых автомобилей по федеральным трассам. В том числе и в результате обращения Уполномоченного к Президенту России в

16 О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам совершенствования механизма потребления электрической энергии в части дифференциации тарифов на электрическую энергию для населения по объемам потребления электрической энергии: Проект Постановления Правительства // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. URL: <http://regulation.gov.ru/projects#npa=42625>.

защиту дальнобойщиков¹⁷ в условиях многочисленных забастовок граждан, суммы штрафов за неуплату проезда были снижены и теперь составляют от 5 до 10 тысяч рублей вместо 450 тысяч и 1 миллиона, соответственно. А вот законопроекты¹⁸ о моратории на введение указанной платы и о запрете использования на платной основе участков дорог, построенных для объезда населенных пунктов, так и не были приняты.

Экономические права.

Более 10-ти лет работа организаций и лиц, деятельность которых направлена на возврат во внесудебном порядке просроченной задолженности (далее – коллекторы), осуществляется стихийно и практически бесконтрольно, поскольку должное нормативное регулирование данной сферы отсутствует; не определены: механизмы защиты прав должников, контролирующий государственный орган, ответственность коллекторов.

Правовой вакуум в данной области позволяет большинству коллекторских агентств сводить свою работу к нагнетанию вокруг должников тревожной атмосферы посредством психологического, и даже физического давления с целью склонения к якобы добровольному погашению задолженности. Фактически мы имеем

17 Обращение Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

18 О трехлетнем моратории на введение платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн: Законопроект № 928008-6 // Официальный сайт Государственной Думы. URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(SpravkaNew\)?OpenAgent&RN=928008-6&02](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(SpravkaNew)?OpenAgent&RN=928008-6&02); О внесении изменения в статью 36 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о запрете использования на платной основе участков дорог, построенных для объезда населенных пунктов); Законопроект № 826280-6 // Официальный сайт Государственной Думы. URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(SpravkaNew\)?OpenAgent&RN=826280-6&02](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(SpravkaNew)?OpenAgent&RN=826280-6&02).

дело с набирающим обороты явлением, которое можно охарактеризовать, как «кредитный экстремизм»: сначала людей, пользуясь ухудшением их материального положения, всеми правдами и неправдами загоняют в кредитную кабалу, а затем бандитскими методами «ставят на счетчик».

Освещая проблему и акцентируя внимание на необходимости ее скорейшего разрешения, Уполномоченный обратился к Президенту Российской Федерации¹⁹, изложив свои предложения по совершенствованию правового регулирования данной сферы правоотношений.

По поручению Президента Российской Федерации предложения Уполномоченного были проработаны и большая их часть учтена в решении оперативного совещания Совета Безопасности Российской Федерации «О мерах по защите прав граждан от неправомерных методов взыскания просроченных задолженностей», иные направлены в Правительство Российской Федерации для рассмотрения в ходе реализации решения. Затягивание принятия решений провоцирует новые трагедии и переломы человеческих судеб.

Уважаемые коллеги, мы с Вами опираемся на уникальный источник информации – обращения десятков и сотен тысяч людей, которые не нашли своевременную поддержку и защиту, которые не смогли сориентироваться в изменившихся социально-экономических условиях.

И наши оценки, наши предложения должны выходить за пределы текстов обращений. Граждане описывают свои частные ситуации, а, нередко и все свои непростые судьбы

¹⁹ Обращение Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

– и самое простое ответить им, что, мол «Вы, уважаемый, не конкретизировали, какие именно Ваши права были нарушены». Но уполномоченные по правам человека как лица, представляющие государственный правозащитный институт, должны накладывать все эти бесконечно частные и безнадёжные ситуации на общий контент социально-экономических процессов. Вовремя сигнализировать власти о назревающих проблемах и объединяться для выработки квалифицированных и обоснованных решений.

Накануне в ходе заседания Координационного Совета уполномоченных по правам человека в Приволжском федеральном округе мы обсуждали вопрос об индексации пенсий бюджетников. Развернулась дискуссия: надо ли ставить вопрос, если нет соответствующих обращений? Но во-первых, мы прекрасно понимаем, что люди могут опасаться последствий написания заявления; а, во-вторых, ко всем уполномоченным поступает минимальное количество жалоб на нарушение избирательных прав и свободу слова. Разве это означает, что в этих сферах совсем нет проблем? Поэтому мы должны смотреть на процессы соблюдения или нарушения прав более широко, не ограничиваясь только письменными жалобами. Мы не бюро по переписке.

Извините, что по-прежнему говорю «мы» - никак не могу отвыкнуть... Да и бывших уполномоченных не бывает.

В заключение хотела бы выразить признательность Губернатору Пермского края Виктору Федоровичу Басаргину, который поддержал проведение конференции, в том числе, своим личным участием и содержательным выступлением. А то ведь как это нередко бывает: нет первого лица из федерального центра (а в данном случае

— это вызвано исключительными обстоятельствами перехода Э.А.Памфиловой на новую должность) — соответственно глава субъекта направляет на мероприятие своих заместителей, уровень мероприятия снижается. Мне кажется очень важным, что руководство края отдало приоритет постановке вопроса и содержанию мероприятия. Это также наилучшим образом характеризует уважительное отношение к институту уполномоченного по правам человека, который уже 15 лет эффективно работает в Пермском крае.

И, конечно, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Ивановна Марголина не была бы сама собой, если бы не преобразовала юбилейную дату в повод не для пафосных торжеств, а в исключительно рабочее, умное, полезное мероприятие с большим опытом для всех нас. Спасибо всем, кто готовил эту конференцию с душой и смыслом.

**О новых подходах в социальной политике
Пермского края.**

**Ковтун Ольга Петровна,
заместитель Председателя Правительства -
министр здравоохранения Пермского края,
Абдуллина Татьяна Юрьевна,
министр социального развития Пермского края,
Волкова Лилия Викторовна,
начальник отдела по вопросам социальной защиты и
здравоохранения департамента социальной политики
Аппарата Правительства Пермского края**

Изменение социально-экономической ситуации в масштабах страны в целом и в крае, в частности, потребовало разработки и реализации программы антикризисных мероприятий. В региональный план по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности включены 110 мероприятий, реализация которых позволяет характеризовать ситуацию в крае как стабильную и устойчивую.

Все усилия в экономике, в развитии промышленного производства, в стимулировании строительства жилья, дорог, инфраструктуры позволяют формировать социально ориентированный бюджет (70% бюджета – это социальные обязательства), направленный на создание комфортных и достойных условий жизни населения края.

Помимо программы устойчивого развития, в крае реализуется программа социально-экономического развития, которая, отвечая вызовам времени, нацелена на формирование безопасной социальной среды; расширение спектра организаций, оказывающих социальные услуги;

стабилизацию численности населения.

Одним из вызовов современности является уровень бедности населения.

По данным Минтруда РФ, по итогам 2015 года Пермский край вошел в число 5 территорий, где отмечался рост среднего душевого дохода населения в целом. Несмотря на рост денежных доходов, уровень бедности в крае остается стабильно высоким.

Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума по отношению к взрослому населению в 2015 году составляет 13,5%, что на 1,5% выше 2014 года.

В крае около 90 тыс. семей, чей доход ниже величины прожиточного минимума (малоимущие семьи): рост в сравнении с 2014 годом составляет 9%. Более 45 тыс. семей отнесены к категории «бедные»: их число, к сожалению, увеличилось к 2014 году на 8%.

В целях профилактики и преодоления бедности Министерством социального развития Пермского края в 2015 году проведен анализ показателей социально-экономической ситуации в регионе в разрезе административно-территориальных единиц.

Для этого был отобран набор показателей, отражающих благополучие населения, социально-экономическую ситуацию. Это:

- уровень денежных доходов;
- количество транспортных средств;
- количество малоимущих семей со среднедушевым доходом менее половины прожиточного минимума;
- уровень безработицы.

Также в систему оценки благополучия населения

включены показатели, напрямую зависящие от уровня благополучия населения и отражающие качество его жизни, а именно: количество преступлений против собственности, зарегистрированных наркологических заболеваний (алкоголизм, наркомания, токсикомания), число суицидов, случаев смертности в трудоспособном возрасте.

В результате проведенного анализа выстроен рейтинг территорий Пермского края по уровню благополучия и создана схема локализации бедности в крае. Все муниципальные районы и городские округа были разделены на 4 группы от наиболее благополучных до территорий с низким уровнем благополучия. Только треть (16 муниципальных образований) отнесены к благополучным, остальные 32 территории – к проблемным.

Такая работы проведена впервые и может стать основой для работы муниципальных образований, а также учитываться исполнительными органами государственной власти Пермского края при разработке и реализации мероприятий, направленных на сохранение социальной стабильности.

Для решения задачи увеличения доходов населения, помощи семьям в адаптации к новым экономическим условиям используются механизмы самозанятости, самообеспечения посредством субсидий Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края, субсидий Агентства по занятости Пермского края.

В Пермском крае запущен механизм социального контракта как механизм, мотивирующий на самостоятельный поиск путей выхода из сложной

ситуации. Он заключается с малоимущими семьями на осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности, ведение личного подсобного хозяйства, поиск работы, иные мероприятия по преодолению трудностей. В условиях сложной экономической ситуации Правительство края увеличило размер социального контракта с 20 до 50 тыс. рублей. В 2015 году удалось увеличить в сравнении с 2014 годом количество участников названного механизма самообеспечения на 15%: с 800 до 923 семей. Для повышения результативности социального контракта в 2016 году будут задействованы социально ориентированные работодатели, привлечены внебюджетные средства за счет участия бизнеса и негосударственных организаций.

На снижение уровня бедности, безусловно, работают меры социальной поддержки малоимущих семей и малоимущих многодетных семей (ежемесячные денежные выплаты на каждого ребенка, оказание материальной помощи в денежной и натуральной форме, оплата расходов на жилищно-коммунальные услуги и прочие). На эти цели в 2015 году израсходовано более 1,5 млрд. руб.

Для повышения эффективности расходования бюджетных средств в ходе оказания государственной социальной помощи учитываются принципы адресности и нуждаемости.

В крае принят новый Закон «Об установлении критерия нуждаемости для предоставления дополнительных мер социальной поддержки гражданам в Пермском крае» (№608-ПК от 14 марта 2016 года). В соответствии с федеральным трендом уходим исключительно от категорий к выбору категории нуждающихся. Данный

закон устанавливает критерий нуждаемости следующим образом: «Критерием нуждаемости гражданина (семьи) для предоставления дополнительных мер социальной поддержки является соотношение ежемесячного дохода гражданина (семьи) с предельной величиной ежемесячного дохода гражданина (семьи)». Апеллирование данным критерием позволит перераспределять средства в процессе оказания помощи и поддержки малоимущих граждан и семей.

Еще одной особенностью края в процессе предоставления услуг социального обслуживания является взаимодействие и взаимовыгодное сотрудничество разных по типу, виду, форме собственности организаций и объединений: государственных, негосударственных (в том числе некоммерческих) учреждений, общественных организаций.

Развитие сектора негосударственных услуг – важная задача, которая в Пермском крае решается около 10 лет, а для других регионов является новым направлением деятельности.

Два года назад новый федеральный закон о социальном обслуживании продекларировал развитие рыночных отношений в сфере оказания социальных услуг. В Пермском крае эта работа была начата ещё в 2008 году. Пройден непростой путь по формированию государственного заказа и размещения его в открытом рынке. Сложилась система взаимодействия с негосударственными, в том числе, с некоммерческими и общественными организациями, которые работают в социальной сфере. В настоящее время социальные услуги оказывают 55 негосударственных организаций и

индивидуальных предпринимателей, из них 18 НКО.

Взаимодействие осуществляется через предоставление целевых субсидий из краевого бюджета и участие негосударственных организаций в оказании услуг на конкурсной основе.

Закуп социальных услуг у негосударственных организаций привел к изменению системы социального обслуживания, произошел переход от монопольного предоставления услуг государственными учреждениями к смешанной системе обслуживания и в государственном, и в негосударственном секторе.

Исходили из посыла: повысить эффективность социального обслуживания, сделать его более доступным и качественным можно посредством создания конкурентной среды. А для этого был принят Государственный стандарт социального обслуживания населения Пермского края; утверждена методика расчета стоимости государственных услуг; введен персонифицированный учет граждан, получающих социальные услуги; сформирован бюджет отрасли с учетом форм размещения: задание и закуп; организованы конкурсные процедуры по определению поставщика услуг.

С 2008 года и по настоящее время в рынок передается весь объем нестационарных социальных услуг: надомное обслуживание граждан старшего поколения и инвалидов; дневное пребывание граждан старшего поколения; консультативная помощь, реабилитация семей и детей в социально-опасном положении; сопровождение замещающих семей; постинтернатное сопровождение.

Доля государственных услуг, переданных в государственный заказ, увеличилась с 6% до 58%.

В результате закупа социальных услуг на рынке, а также реформирования бюджетных учреждений, сеть государственных учреждений сокращена со 133 до 27, существенно сократилась численность работников государственных учреждений, в основном административно-управленческого персонала. Оптимизация сети обеспечила сокращение расходов и позволила перераспределить финансовые средства для качественного изменения условий проживания граждан. Высвобожденные имущественные комплексы центров социального обслуживания были переданы стационарным учреждениям для увеличения количества койко-мест и приведения зданий в нормативное состояние. Тем самым были выведены из эксплуатации все ветхие здания и здания 4 и 5 степеней огнестойкости. Приведено в нормативное состояние около 30 объектов. Общий объем средств составил более 500 млн. рублей.

В сравнении с другими субъектами Приволжского федерального округа Пермский край в разы опережает их по количеству социальных услуг, переданных в негосударственный сектор.

Говоря о достижениях в сфере оказания социальных услуг, нельзя не остановиться на проблемах. Проблемой может стать снижение качества услуг, так как стремление поставщиков услуг увеличить доход при минимизации издержек может сыграть злую шутку.

На выявление проблем и определение дальнейших направлений работы нацелена система контроля за оказанием услуг. В рамках ведомственного контроля в крае выстроена система по соблюдению условий заключенных контрактов, соответствия оказанных услуг

требованиям Государственного стандарта социального обслуживания.

Помимо этого, осуществляется контроль со стороны ветеранских организаций, общественных наблюдателей.

Новым инструментом контроля является независимая оценка качества работы организаций, оказывающих социальные услуги. В 2016 году планируем провести независимую оценку всех реабилитационных служб.

За 2015 год проведена 41 проверка, контролем охвачено 15 поставщиков социальных услуг.

Перспективы развития негосударственного сектора, в первую очередь, связываем с возможностью привлечения частных инвесторов, в том числе в формате Государственно-частного партнерства, которые готовы участвовать в создании современных пансионатов для людей старшего поколения и инвалидов.

Во-вторых, планируем размещение государственного заказа на стационарные социальные услуги.

И наконец, планируем создание ресурсного центра по подготовке специалистов, оказывающих социальные услуги семьям и детям в трудной жизненной ситуации, в том числе и негосударственных организаций. На базе центра планируем в 2016 году подготовить не менее 1000 специалистов.

Опыт Пермского края по развитию негосударственного сектора в сфере оказания социальных услуг широко транслируется на российском и международном уровне. Получена высокая оценка на различных площадках:

в рамках Форума социальных работников в Ярославле с участием премьер-министра Российской Федерации Д.А. Медведева;

на Форуме социальных инноваций регионов в Омске, организованного Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации под руководством В.И. Матвиенко;

на III Общероссийском гражданском Форуме в Москве;
на заседании Российско-Австрийской рабочей группы по взаимодействию в социальной сфере в Австрии.

Уникальный опыт Пермского края одобрен Советом по развитию социальных инноваций субъектов при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Изменение методологических подходов к решению проблем социальной сферы (включение механизмов самозанятости и самообеспечения, оказание мер социальной поддержки и помощи с учетом принципа нуждаемости, усиление функции контроля за качеством оказания социальных услуг, расширение спектра поставщиков социальных услуг) происходит на фоне реализации традиционных мер помощи и поддержки населения. Это меры поддержки многодетных семей, большая часть из которых является добровольно принятыми обязательствами региона.

Вопреки непростым экономическим условиям, комплекс мер социальной поддержки семей с детьми продолжает действовать в прежнем объеме бюджетных обязательств. В 2015 году он составил более 4,8 млрд. руб.

И традиционные меры поддержки, и новые формы, и механизмы, используемые в социальной сфере, позволяют говорить об определенных демографических результатах.

Среди них:

стабилизация уровня рождаемости (общий коэффициент

рождаемости 14,7 промилле держится в течение трех последних лет, что соответствует 15 месту в рейтинге по РФ, 1 месту - в ПФО;

рост суммарного коэффициента рождений за 2015 год составил 2,018, что выше показателя предыдущего года 1,97 на 2%),

сохранение числа вторых и последующих рождений (примерно 66-68% от общего числа детей, родившихся в течение года);

увеличение на 17% в 2015 году (в сравнении с 2014 г.) числа детей, рожденных в результате ЭКО.

Говоря о стабилизации численности населения края, следует подчеркнуть: наметилась позитивная тенденция снижения естественных потерь населения Пермского края. Так, в 2015 году произошло в 1,5 раза (в сравнении с 2012 годом) снижение младенческой смертности; в 4 раза уменьшилась материнская смертность (с 24,1 в 2010 году до 5,2 в 2015 году).

Увеличилась (с 62 лет в 2005 году до 69,09 года в 2015 году) ожидаемая продолжительность жизни при рождении.

Также в 2015 году (в сравнении с 2014 годом) сократились потери:

на 43% от пневмонии (17,2 на 100000 населения);

на 19% от болезней органов дыхания (46,1 на 100000 населения);

на 4% от дорожно-транспортных происшествий (15,4 на 100000 населения);

на 3% от внешних причин (155,9 на 100000 населения);

По итогам января 2016 года Пермский край был назван в числе пяти территорий, в которых произошло значительное

сокращение смертности в сравнении с аналогичным периодом прошлого года на 13% (РФ-на 3%).

В качестве результата по реализации в крае права на доступность медицинской помощи - создание трехуровневой системы оказания медицинской помощи, реализуемой в рамках нового закона Пермского края «Об охране здоровья граждан в Пермском крае» (№573-ПК от 23.11.2005).

Особое внимание уделяется первичной медико-санитарной помощи: в крае 163 государственных учреждения здравоохранения, в том числе 14 взрослых поликлиник, 7 – детских, 30 – центральных районных больниц, 12 – участковых больниц, 72 – СВА, 640 – ФАП, 77 – кабинетов ВОП, 8 - СМП, 34 – отделения СМП.

Активно используются мобильные формы работы: передвижные клиничко-диагностические лаборатории, мобильные ФАП, мобильные центры здоровья, мобильные медицинские комплексы для диспансеризации, передвижные стоматологические кабинеты, передвижные флюорографы. Только за прошедший год на 40% увеличилось количество выездов мобильных бригад, что позволило в 5 раз увеличить число осмотренных жителей и составило около 13 тыс. человек.

Доступность медицинской помощи обеспечивают выездные поликлиники по таким профилям, как кардиология, гастроэнтерология, неврология, эндокринология, пульмонология, офтальмология, оториноларингология, аллергология, гинекология, ревматология. Так, в течение прошлого года в выездных поликлиниках было проконсультировано 666 пациентов,

из которых 9% был установлен диагноз, 71% - даны рекомендации и проведена коррекция лечения, 14% - направлены на дальнейшее лечение в межмуниципальные центры и краевые учреждения г.Перми.

Решаются вопросы оказания медицинской помощи в труднодоступных территориях, проведения плановых телемедицинских консультаций, число которых за 2015 год по сравнению с 2014 увеличилось более чем в 11 раз, составив более двух с половиной тыс. консультаций.

На особом контроле Министерства здравоохранения Пермского края – результаты диспансеризации взрослого населения. Так, за 2015 год диспансеризацию прошли более 418 тыс. человек, среди которых примерно половина имеет хронические заболевания. Значительно выросло количество выявленных заболеваний:

на 54% выросла выявляемость онкологических заболеваний;

на 23% увеличилось число жителей края, у которых в процессе диспансеризации выявлены болезни системы кровообращения;

на 8% выросло число выявленных больных с сахарным диабетом.

Кроме того, решаются вопросы оказания лекарственной помощи льготным категориям граждан, кадрового обеспечения отрасли здравоохранения, улучшения материально-технической базы учреждений здравоохранения и многие другие, на которых в силу дефицита времени останавливаться не буду.

С целью стабилизации численности населения края разработан и начал осуществляться План по реализации

в Пермском крае в 2016-2020 годах Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Обозначенные новые подходы к решению социальных проблем позволяют ориентироваться на соблюдение социальных прав жителей края, таких как право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на получение социального обеспечения, гарантии охраны семьи, материнства и детства.

**Пермская модель защиты
социальных прав человека.
Марголина Татьяна Ивановна,
Уполномоченный по правам человека в Пермском
крае, кандидат психологических наук, профессор
Пермского государственного национального
исследовательского университета**

Анализ поступающих жалоб от граждан за последние годы показывает, что нарушение социальных прав граждан чаще всего связаны не с нарушениями прав конкретными должностными лицами, хотя это тоже есть, а с некоторыми системными причинами: например, изменениями социальной политики или изменениями экономического плана. Общий контекст - социальный или экономический - зачастую задаёт тон социальной напряжённости, чаще всего создаёт поток жалоб.

Почему же системные изменения, иногда даже, реформаторского плана вызывают обращения и жалобы граждан? (Например, такие как изменение условий оказания социальных услуг - перевод на электронные проездные билеты, передача ряда функций на аутсорсинг, оптимизация сети учреждений, передача учреждений с местного на краевой уровень, изменение условий начисления заработной платы и др.).

События ещё 2005 года заставили всех нас посмотреть на некоторые обязательные процедуры профилактики нарушений социальных прав при готовящихся изменениях законодательства: как минимум, обязательное информирование граждан о предполагаемых изменениях и, как максимум, включённость в разработку и подготовку

предполагаемых социально значимых изменений заинтересованных клиентских групп. Не случайно в Уставе Пермского края с 2007 года присутствует уникальная норма ст.11 «Граждане и их объединения имеют право принимать участие в разработке нормативных правовых актов органов государственной власти; организовывать и проводить независимую общественную экспертизу социально значимых решений органов государственной власти до принятия решений о их реализации, осуществлять гражданский контроль деятельности органов государственной власти».

В Пермском крае по законодательной инициативе Уполномоченного принят закон «Об общественном контроле».

При организации любых процессов в социальной политике должна быть правозащитная экспертиза последствий и рисков социальных инноваций и изменений.

Правозащитным экспертом в полной мере в этом случае может быть Уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации.

Например, в Пермском крае Уполномоченный может использовать следующие формы экспертного влияния:

1. Обращение в Законодательное Собрание о проведении общественного обсуждения или депутатских слушаний социально значимого законопроекта.

2. Работа в составе рабочих групп Законодательного Собрания края (с правом решающего голоса).

3. Внесение необходимых поправок в проект закона или изменения в закон (у Уполномоченного есть законодательная инициатива).

4. Проведение экспертного обсуждения законопроекта

на площадке Уполномоченного.

5. Доведение правозащитной экспертизы до Председателя Правительства или Губернатора Пермского края.

6. Обращение в прокуратуру в связи с принятием нормативного документа, нарушающего (ограничивающего) права граждан.

7. Правовое сопровождение по оспариванию принятого нормативного документа в судах.

8. Включение проблемы в Ежегодный доклад.

Таким образом, Уполномоченный по правам человека – посредник и прямой участник по снятию рисков в период подготовки законопроектов. Делается это, как правило, инициативно. Потребности же органов власти в экспертной правозащитной оценке при принятии законов и других нормативных актов, как нормы, пока нет. И это одна из возможных перспектив снятия напряжённости в связи с подготовкой и принятием спорных законопроектов. Для этого можно ввести в регламент работы Законодательного Собрания края право Уполномоченного делать экспертное заключение на законопроект с точки зрения соблюдения прав или их ограничение (нарушение) или включение Уполномоченного в список лиц, согласующих проект нормативного документа в органах исполнительной власти. Для большей включённости заинтересованной общественности в обсуждение социально-значимых законопроектов Уполномоченным по правам человека в Пермском крае совместно с депутатом Ширяевой Л.Н. разработан законопроект «Об общественном обсуждении в Пермском крае».

Грядущий переход социальной поддержки населения

на принципы адресности и нуждаемости для Пермского края не в новинку. В материалах научно-практических конференций 2003-2004 годов, когда администрация области совместно с Институтом экономики города Москвы экспериментально внедряли новые подходы к социальной политике, уже были сформулированы современные принципы её организации:

- обеспечения гарантий социальной защищённости и поддержки социально уязвимых граждан, не обладающих возможностями для самостоятельного решения социальных проблем и объективно нуждающихся в государственной поддержке;

- взаимодействия со структурами гражданского общества в финансировании и предоставлении социальных услуг, контроле их качества, обеспечении адресной поддержки уязвимых групп;

- создания модели распределённой социальной ответственности между государством, некоммерческим сектором и бизнесом в решении социальных задач;

- демонополизации социальной сферы, активного привлечения негосударственного сектора;

- эффективного расходования бюджетных средств в социальной сфере (подушевое финансирование, оптимизации и реструктуризации социальной инфраструктуры, ориентация на результат и т.д.).

Значительная часть обозначенных задач и приоритетов в социальной политике была реализована за прошедшие годы (реформирование системы общего образования и социальных учреждений, развитие некоммерческого сектора и социального бизнеса в сфере оказания социальных услуг, введение договорных отношений

и социальных контрактов в социальной поддержке малоимущих граждан и т.д.). Пожалуй, самое главное, что удалось сделать, это включенность в решение социальных проблем общества – жителей края. Пермский край отличается гражданской отзывчивостью населения: обычной практикой стало воспитание детей-сирот в замещающих семьях (2496 семей), в последние годы стала развиваться технология «Семья для пожилого человека» (более 1000 человек) для людей пожилого возраста и инвалидов.

Таким образом, в Пермском крае есть некоторые традиции модернизации, реформирования социальной сферы, и есть практика работы Уполномоченного по правам человека по выявлению рисков напряжённости и защите прав граждан в этих процессах (специальный доклад о нарушении прав участников образовательного процесса при реорганизации образовательных учреждений, обращение в Правительство в связи с нарушением прав пациентов муниципальных интернатов при передаче их на краевой уровень, представление в Ежегодном докладе нарушений прав работающих при передаче функций социального обслуживания на аутсорсинг, необходимость сохранения фельдшерских акушерских пунктов (ФАПов), доступность мед помощи в отдалённых территориях при переходе на многоуровневый принцип оказания медицинской помощи др.).

В настоящее время актуальной проблемой становится сокращение финансирования на социальные расходы (например, приостановка программ по жилью для молодой семьи, прекращение ежемесячных выплат многодетным семьям и др.) Да, социальные права не абсолютны в своём

исполнении, имея некоторые общие высокие планки их реализации, они зависят от имеющихся бюджетных ресурсов. С одной стороны, само принятие решений должно, как и в первом случае, соотноситься с анализом рисков нарушения социальных прав, с другой стороны, должно быть обязательное соблюдение принципа неухудшения социального положения конкретных людей, и своевременное информирование населения о предстоящих изменениях, а также наличие процедур переговоров по урегулированию возникающих напряжений.

В случае сокращения финансирования необходимы компенсаторные механизмы – введение нематериальных мер поддержки, перераспределение ресурсов на стимулирующие технологии выхода из трудной жизненной ситуации (из бедности, зависимости от социальных болезней, одиночества и т.д.) В ситуации экономического напряжения требуют пересмотра также меры экстренной социальной помощи и создание системы поддержки семей и лиц, попавших в трудную жизненную ситуацию не только усилиями социального ведомства, но и общественности, и социально-ответственного бизнеса.

В настоящее время социальная политика должна выступать не ограничителем, а катализатором экономического роста, а потому она должна создавать доступные механизмы «социального лифта» для всех, в том числе, для социально уязвимых категорий населения, способствовать стимулированию активности семей и конкретного человека, гарантировать защиту наиболее нуждающихся граждан, по объективным причинам не имеющим возможности обеспечить себе достойную жизнь.

Пришло время новых технологий – сопровождения и

выведения семей и людей из ситуации неблагополучия (из алкогольной или наркотической зависимости, из бедности, из одиночества и др.). В реализации этих стратегических вещей есть место не только органам исполнительной власти, но и Уполномоченному по правам человека в части поддержки гражданских и бизнес-инициатив. Например, когда началось движение общественных реабилитационных центров, противниками их выступили отдельные сотрудники наркоконтроля. Пришлось Уполномоченному выводить эту проблему в открытую плоскость, проводить честный и жёсткий круглый стол со всеми заинтересованными структурами, организовывать встречу первых общественных центров с губернатором, добиваться не только признания их возможностей, но и финансовой поддержки. Сейчас действующая в крае выдача сертификатов реабилитационным общественным центрам – технология, принятая и одобренная на федеральном уровне.

В каждом субъекте РФ в структуре нарушенных прав отмечается завидное единообразие: наибольшее количество жалоб на нарушение социально-экономических прав, а среди них на первом месте – жилищные права, затем – право на соцобеспечение в части неполучения средств реабилитации и путёвок на санаторно-курортное обеспечение, доступность и качество медицинской помощи, охрана семьи и т.д.

Важным аспектом, обуславливающим гарантии защиты социальных прав, является действующая в крае система взаимодействия всех институтов защиты прав человека. На сегодняшний день в сфере защиты прав человека в крае задействовано в целом около 40 правозащитных

общественных организаций и более 30 институтов государственного надзора и контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, среди которых органы прокуратуры, инспекция государственного жилищного надзора, Фонд обязательного медицинского страхования, профильные министерства, судейское сообщество и правозащитные организации.

Принципиально важной стала система реагирования органов власти на информацию и рекомендации Уполномоченного по правам человека: краевой регламент межведомственного взаимодействия по исполнению рекомендаций Ежегодного доклада Уполномоченного, План Правительства края по решению проблем, отражённых в Ежегодном докладе, рабочие встречи Уполномоченного с губернатором и председателем Правительства края, встречи с профильными министрами, руководителями государственных территориальных органов, Постановления Законодательного Собрания и комитетов.

При анализе эффективности защиты социальных прав необходимо анализировать такой показатель как количество восстановленных прав. Например, при общем восстановлении нарушенных прав в прошлом году 72 процента, процент восстановления социальных прав был 51% - наиболее высокий. На примере нарушения права на охрану здоровья и медицинскую помощь можно отметить достаточно высокий процент восстановления нарушенных прав – 44%: как правило, достаточно легко и быстро восстанавливались права на получение лекарств, на качественную медицинскую помощь – это ответственность министерства здравоохранения.

Частично восстанавливались права на доступность узких специалистов, причем быстрее решались эти проблемы в городских медицинских организациях, сложнее – в отдалённых районах. Трудно восстанавливались права на доступную и качественную медицинскую помощь в отдалённых территориях. Именно поэтому Уполномоченный определила в Ежегодном докладе за 2015 год проблему доступности медицинской помощи в отдалённых территориях как требующую дополнительных мер со стороны правительства и местного самоуправления.

Самый низкий процент восстановления прав был на социальное обеспечение средствами технической реабилитации и путевками на санаторно-курортное оздоровление – 20 процентов. Это федеральная ответственность. Обращение Уполномоченного по правам человека в Пермском крае к Памфиловой Э.А., а затем её обращение в Генеральную прокуратуру возымело своё действие. Был получен ответ из Генеральной прокуратуры, согласно которому действия Федерального Фонда социального страхования в части недостаточного финансирования, неполной компенсации за самостоятельно купленные средства реабилитации, признаны необоснованными. А ведь в 2015 году жители края вынуждены были только через суд в полном объёме возвращать свои средства, потраченные на самостоятельно приобретённые средства реабилитации. На 2016 год в бюджете Фонда социального страхования предусмотрено достаточное количество средств на эти нужды, и это самый главный результат.

Следует отметить, что восстановление нарушенных социальных прав значительно усложнилось, требует

усилий не одного ведомства, а межведомственного и межуровневого подхода: например, уже прозвучавшая проблема территориальной недоступности медицинской помощи требует и новых подходов министерства здравоохранения, и конкретных действий министерства транспорта по приведению дорожной инфраструктуры – маршрутов доставки больных – в нормативное состояние, а также конкретных мер органов местного самоуправления по созданию жилищных условий для специалистов здравоохранения. Вот почему в рекомендациях Уполномоченного ежегодно звучат предложения по созданию межведомственных рабочих групп, координационных советов для решения социальных проблем: на территории региона созданы и продолжают работу соответствующие комиссии по делам несовершеннолетних, межведомственные комиссии, например, по урегулированию социальной напряженности, координационные советы при губернаторе по делам инвалидов, а также по демографической политике, рабочие группы в Правительстве Пермского края, в том числе по вопросам профилактики суицидов на территории Пермского края, социально-экономического благополучия населения, и другие. В результате эффективной работы последних в крае начала действовать, например, программа «Профилактика суицидов в Пермском крае», создан краевой психотерапевтический консультативно-диагностический центр, организована работа телефона доверия; проведен комплексный анализ уровня социально-экономического состояния территорий, что позволяет планировать развитие социальной инфраструктуры и расходы бюджета с учётом фактора бедности.

Такого же межведомственного подхода требуют проблемы:

– незащищённости людей и семей, оставшихся без крыши над головой, (только в 30 территориях из 48 есть маневренный жилищный фонд, 748 семей, пострадавших от пожаров, в прошлом году не могли получить временное жилье, им просто негде было жить).

– эффективности работы с бедными семьями на договорных основах по выведению их из состояния неблагополучия (в Пермском крае более 45 тысяч семей с детьми отнесены к категории бедных, но только около 1000 семей в крае являются сегодня участниками контрактных отношений). На местном уровне необходимо объединение ресурсов и Министерства социального развития, и Министерства сельского хозяйства, и Министерства экономического развития по профилактике таких социальных неблагополучий, как алкогольная, наркотическая зависимости, самоубийства, бедность и др.

Заслуживает внимания практика экспертного обсуждения сложных вопросов восстановления социальных прав граждан на научно-консультативном совете в Пермском краевом суде, научно-консультативном совете в Пермской краевой прокуратуре, на заседаниях Экспертного Совета при Уполномоченном по правам человека, на заседаниях Консультативного совета Законодательного Собрания края, на межведомственных и рабочих группах Правительства Пермского края. Например, в Пермском крае оказались незащищенными семьи, проживающие в так называемых нежилых помещениях – бывших пожарных депо, казармах ликвидированных воинских частей. Новые собственники

через суд выселили их по формальным признакам – отнесенности к нежилым помещениям. Заявление этой проблемы Уполномоченным в Ежегодном докладе и на научно-консультативном совете в Пермском краевом суде позволило представить толкование понятия «жилище» в Европейском суде по правам человека, что позволило изменить складывающуюся судебную практику и защитить жилищные права граждан.

Таким образом, Пермская модель защиты социальных прав включает в себя не только работу по выявлению нарушенных прав и их восстановление, но и про активную работу – предложения по изменению законодательства, участие в разработке нормативных документов по решению социальных проблем, создание системы профилактики, экспериментальную отработку новых технологий и поддержку проектов, а также определение возможных рисков и создание процедур их минимизации, поддержка гражданских инициатив и бизнеса в решении социальных проблем.

Несмотря на меняющиеся, в том числе экономические, условия Пермский регион традиционно сохраняет социально ориентированную политику, продолжая реализацию всех принятых социальных обязательств.

Система защиты социальных прав граждан осуществляется в рамках государственной социальной политики, но не допускает ухудшения положения людей, своевременно предупреждает о социальных рисках, инициирует дополнительные или компенсаторные меры поддержки уязвимых групп населения и конкретных семей и граждан, попавших в трудную жизненную ситуацию.

**Прокурорский надзор за соблюдением социальных
прав граждан в Пермском крае.
Антипов Вадим Иванович,
прокурор Пермского края**

Одним из важнейших направлений работы органов прокуратуры края является защита прав и свобод человека и гражданина.

За 2015 г. нами в указанной сфере выявлено свыше 38 тысяч (38730) нарушений законов. С целью их устранения внесено более 6500 (6541) представлений. По инициативе прокуроров к различным видам ответственности привлечены более 9 тыс. лиц (9247), допустивших нарушения. В защиту прав граждан в суды направлено свыше 7100 заявлений (7177), по которым возмещен ущерб на сумму почти 100 млн. руб. (97 956 тыс. руб.). По материалам прокурорских проверок в связи с допущенными нарушениями прав граждан направленным следственными органами возбуждено 36 уголовных дел. Принесенные нами протесты послужили основанием для внесения изменений и дополнений в 2774 правовых акта, затрагивающих права и свободы граждан.

Прокуратура является государственным органом, безвозмездно защищающим права граждан, оказывая бесплатную квалифицированную юридическую помощь в сравнительно короткое время. Так, в 2015 году разрешено более 25 тыс. обращений (25188) о нарушениях федерального законодательства, из которых почти 8 тыс. признаны обоснованными (8155). Их рассмотрение происходит в строго регламентированные сроки.

Как показывает практика, наибольшее количество обращений, поступающих в органы прокуратуры, затрагивают вопросы нарушения трудовых и жилищных прав, обеспечения медицинской и социальной помощью. Обоснованность данных обращений подтверждается установленным количеством нарушений в указанных сферах жизнедеятельности.

В прошедшем году продолжилась тенденция снижения задолженности по оплате труда работников в крае. Если на начало 2015 года по данным Пермьстата она составляла около 27 млн. руб., то на 01.01.2016 года снизилась до 3 млн. руб. При этом в результате прокурорского вмешательства в течение прошедшего года погашена задолженность по оплате труда на сумму свыше 283 млн. руб.

Повышенное внимание уделяется и вопросам исполнения законодательства об охране труда. В 2015 году в крае отмечается снижение уровня производственного травматизма по сравнению с предыдущим. Полагаю, на данный результат повлияла и деятельность органов прокуратуры.

С учетом сложившейся неблагоприятной обстановки на рынке труда и занятости населения, на постоянной основе ведется мониторинг ситуации в данной сфере, принимаются меры для устранения нарушений прав работников.

Чаще всего работодатели нарушают порядок предоставления сведений о сокращении численности или штата работников, наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей и т.п.

Большое внимание уделяется доступности граждан с

ограниченными возможностями к объектам транспорта и социальной инфраструктуры. При этом прокуроры используют имеющиеся полномочия по защите прав указанных лиц в судебном порядке. Данная работа проводится во взаимодействии с Пермской краевой организацией «Всероссийское общество инвалидов».

Совместная с представителями общества, ГИБДД проверка и внесение прокуратурой Чернушинского района представления по ее результатам позволили обеспечить светофорные объекты средствами звуковых сигналов для лиц с нарушением функций зрения. Такая работа проводится и в других районах.

Органами прокуратуры Пермского края проводятся проверки соблюдения конституционных прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь медицинскими и аптечными учреждениями. По каждому выявленному факту нарушений приняты меры реагирования, которые рассмотрены и удовлетворены.

В сложившейся экономической ситуации наиболее актуальными остаются вопросы оказания бесплатной медицинской помощи, льготного лекарственного обеспечения, ценообразования на медикаменты.

Учитывая недостаточное на сегодняшний день финансирование территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания населению медицинской помощи, усилен надзор за соблюдением прав граждан на бесплатную медицинскую помощь, пресекаются факты навязывания гражданам платных медицинских услуг взамен бесплатных.

Особое внимание уделено вопросам ценообразования на

лекарственные средства, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов.

В декабре 2015 года в связи с нарушениями прав граждан на медицинскую помощь и лекарственное обеспечение по причине недостаточной координации между органами исполнительной власти края, организаций здравоохранения и участников фармацевтического рынка, отсутствия контроля за формированием заявок лечебных учреждений на льготные лекарственные препараты министру здравоохранения края внесено представление, которое рассмотрено, приняты меры для устранения выявленных нарушений.

В крае налажена работа по осуществлению надзора за исполнением органами государственной власти и местного самоуправления, а также осуществляющими публично значимые функции государственными и муниципальными учреждениями, иными организациями и их должностными лицами требований законодательства, регулирующего порядок рассмотрения обращений граждан. При выявлении нарушений прокурорами принимается весь комплекс мер для их устранения и привлечения виновных лиц к ответственности.

Только в 2015 г. по инициативе прокуроров к административной ответственности за нарушение порядка рассмотрения обращений граждан привлечено 133 лица, по 381 внесённому представлению об устранении нарушений законодательства, к 315 лицам применено дисциплинарное взыскание.

Органами прокуратуры края осуществляется системный надзор за исполнением законодательства при расходовании

денежных средств, выделенных на реализацию программ переселения граждан из аварийного жилищного фонда и проведения капитального ремонта.

Так, в 3 квартале 2015 года прокурорами территорий края проведены проверки реализации региональной программы переселения, в ходе которых выявлены нарушения как при проведении аукционов на строительство жилья, так и при исполнении заключенных контрактов. Недостатки в работе местных администраций и подрядчиков откорректированы мерами прокурорского реагирования.

В сфере строительства многоквартирных жилых домов с привлечением денежных средств граждан территориальные прокуроры ориентированы на выявление и пресечение нарушений в сфере строительства жилья, связанных с возложением на граждан обязанностей по несению расходов, не предусмотренных законом, нарушением сроков строительства.

Кроме того, проверкой прокуратуры края выявлены нарушения установленного законом порядка ведения реестра пострадавших граждан – участников строительства, а также факты принятия необоснованных решений об отказе во включении в реестр пострадавших граждан. В связи с этим приняты меры реагирования, требования прокуратуры удовлетворены.

Подводя итог вышесказанному, хочу отметить, что все методы и подходы прокурорского надзора объединены одной важной целью - не допустить нарушения прав и законных интересов человека и гражданина, а в случае их нарушения - немедленно восстановить законность.

Результаты проводимой органами прокуратуры работы в данном направлении постоянно освещаются в средствах массовой информации, на информационных сайтах в сети Интернет.

Рассматривая надзор за соблюдением социальных прав граждан в качестве одного из важнейших направлений своей деятельности, прокуратура края активно взаимодействует с государственными и общественными правозащитными организациями.

**Судебная защита социальных прав граждан.
Вельянинов В.Н., председатель
Пермского краевого суда,
почётный гражданин Пермского края**

Последние годы в судебной системе Пермского края отмечается динамичное и плодотворное развитие по всем основным направлениям деятельности. Судами принимаются меры по организации доступности правосудия, обеспечению прав и свобод граждан. Исходя из критериев справедливости и законности принятых судом решений, общество оценивает качество правосудия.

Защита нарушенных прав и законных интересов граждан является одним из приоритетных направлений не только судопроизводства, но и во внесудебной деятельности судов.

В течение последних лет судами Пермского края ежегодно рассматривается более 800 тыс. дел и материалов, и с каждым годом количество рассмотренных дел увеличивается.

Учитывая, что население Пермского края составляет свыше 2 млн. 637 тыс. человек, можно сделать вывод, что каждый 3-ий житель Пермского края обращается в суды и к мировым судьям за защитой своих прав и законных интересов.

Так, судьями Пермского края за 2015 г. в различных формах судопроизводства рассмотрено 799 884 дела и материала, что на 69 221 дело и материал или 9% больше, чем за прошлый год (2014 г. – 730 663 дела и материала). Из них:

– 22 101 уголовное дело, что составляет 2,8% от общего

числа рассмотренных дел и материалов;

– 399 196 гражданских дел, что составляет 49,9% от общего числа рассмотренных дел;

– 169 147 дел об административных правонарушениях, что составляет 21,1 % от общего числа рассмотренных дел;

– 175 321 иных материалов, что составляет 21,9% от общего числа рассмотренных дел и материалов.

Уголовные дела.

Несмотря на небольшое количество рассматриваемых судами Пермского края уголовных дел (2,8 %), значительное внимание уделяется таким актуальным вопросам как избрание меры пресечения, условий содержания под стражей, а также вопросам, касающимся условно-досрочного освобождения.

Условно-досрочное освобождение.

В 2015 г. судами Пермского края рассмотрено 6 317 ходатайств об условно-досрочном освобождении, из них удовлетворено 1 897 ходатайств или 30%. (В 2014 году – 27 %.)

Следует отметить, что с начала 2016 года судами рассмотрено уже 1 498 ходатайств, из них удовлетворено 713 или 47,6%.

В апелляционном порядке обжаловано каждое пятое постановление по вопросам условно-досрочного освобождения (1231 материал).

Верховный Суд Российской Федерации уделяет пристальное внимание проблемам условно-досрочного освобождения, определяет основные направления и дает рекомендации судьям.

Так, 17 ноября 2015 г. в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 г. № 8 «О судебной

практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» внесены изменения. Основная цель документа – «сориентировать судей», а также исключить немотивированные отказы в удовлетворении ходатайствах об условно-досрочном освобождении.

В постановлениях президиума Пермского краевого суда неоднократно обращается внимание судей на соблюдение данных разъяснений, а также на строго индивидуальный подход при рассмотрении ходатайств об условно-досрочном освобождении.

Кроме того, проблемным остается вопрос адаптации лиц освобожденных условно-досрочно. Наблюдение за условно-досрочно освобожденными организуют органы внутренних дел, они же проводят с ними воспитательную работу, направленную на закрепление результатов их исправления. К сожалению, на практике загрузка сотрудников органов внутренних дел не позволяет им целенаправленно заниматься контролем за лицами, условно-досрочно освобожденными от наказания. Поэтому необходимо создание специализированного государственного органа по контролю за поведением условно-досрочно освобожденных.

Одной из проблем озвученных Уполномоченным по правам человека в Пермском крае на итоговом заседании президиума является рассмотрение судами ходатайств об освобождении от дальнейшего отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью.

Данный вопрос поставлен Пермским краевым судом на контроль. В настоящее время обобщена судебная практика по рассмотрению в 2015 году судами Пермского края

материалов об освобождении осужденных от отбывания наказания в связи с болезнью.

Мера пресечения.

Для защиты прав и законных интересов личности при принятии решений, связанных с ограничением свободы и личной неприкосновенности, суд как орган правосудия призван обеспечить справедливую процедуру принятия решения о применении заключения под стражу в качестве меры пресечения.

Верховный Суд Российской Федерации обращает внимание на проблему высокого процента удовлетворения ходатайств и низкого применения альтернативных мер пресечения.

В целях обеспечения права обвиняемого на безотлагательное рассмотрение правомерности заключения под стражу и продления срока содержания под стражей, Пермским краевым судом постоянно проводится мониторинг своевременности направления материалов, связанных с решением вопроса об избрании (продлении) меры пресечения в виде заключения под стражу, в суд вышестоящей инстанции.

Так, большинство материалов направляются в апелляционную инстанцию в течение 10 дней с момента вынесения постановления судом первой инстанции (70%).

Следует отметить, что в Пермском крае наблюдается положительная динамика избрания альтернативных мер пресечения, судами чаще применяется мера пресечения в виде залога и домашнего ареста.

За 2015 г. рассмотрено 76 ходатайств об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста, то есть в 2,5 раза больше, чем в прошлом году, из них удовлетворено 66 или

86,8% (2014 г. – рассмотрено 30, удовлетворено 21 или 70%).

Гражданские дела.

подавляющее большинство дел о защите социальных прав граждан судами общей юрисдикции рассматривается в порядке гражданского судопроизводства.

Президиум неоднократно обращал внимание судов края, что истцами или заявителями по таким делам обычно являются граждане, нуждающиеся в социальной защите: пенсионеры, инвалиды, граждане, потерявшие кормильца, и др. Поэтому защита их прав представляется делом повышенной социальной значимости.

Судьи Пермского края с особым вниманием относятся к подготовке по рассмотрению дел социальной направленности, что позволяет рассматривать дела в кратчайшие сроки.

Основными категориями дел социальной направленности являются иски о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, трудовые споры об оплате труда, о защите прав потребителей, споры о взыскании недоплаченной пенсий, перерасчете назначенной пенсии, споры связанные с предоставлением жилых помещений, иные социальные споры.

За 2014 год судьями Пермского края рассмотрено 13 727 дело по спорам социальной направленности, из которых рассмотрены с удовлетворением требований (92,6%).

В 2015 году судьями Пермского края рассмотрено 13 905 дело по спорам социальной направленности, из которых рассмотрены с удовлетворением требований (96,5%).

Учитывая ежегодный рост количества рассматриваемых судами Пермского края дел, можно сделать вывод, что

граждане все чаще обращаются в суд за защитой своих нарушенных прав, что свидетельствует об очень высоком уровне правовой культуры граждан. Такой вывод можно сделать на основе рассматриваемых судами споров социальной направленности, более 90% требований истцов заявлены обоснованно и удовлетворены.

Административные дела.

При реализации гражданами своих прав на отдельные виды социального обеспечения могут возникнуть различного рода разногласия (споры) между ними и государственными, муниципальными органами, организациями, учреждениями, предоставляющими такое обеспечение.

Этим было обусловлено принятие 15 сентября 2015 г. Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, который регламентирует порядок рассмотрения дел вытекающих из публично-правовых отношений.

Одной из важнейших новелл является аудиопотоколирование судебного процесса по делам, рассматриваемым в рамках этого закона, что также направлено на защиту прав граждан. Также определены случаи, при которых гражданину суд бесплатно назначает адвоката в качестве представителя.

Суды Пермского края задолго до введения Кодекса административного судопроизводства РФ в действие начали подготовку к применению его положений: были созданы административные коллегии, велась работа по оснащению залов судебного заседания системами аудиопотоколирования, с судьями проводились учебы по вопросам применения положений данного кодекса.

На сегодняшний день судами края соблюдаются все требования вышеуказанного кодекса.

При рассмотрении административных дел в судах ведется аудио протокол, что безусловно дисциплинирует и судей и участников процесса. Положительным результатом является уменьшение количества жалоб поступающих от участников процесса на процессуальные нарушения во время судебного заседания.

Продолжая тему эффективности механизма судебной защиты прав граждан и организаций в спорах с властью следует отметить, что после вступления в действие Кодекса административного судопроизводства РФ существенно снизился процент дел, по которым представители органов государственной власти и органов местного самоуправления не являются в судебные заседания. Если в первом полугодии 2015 года органы власти, выступая в качестве истцов, либо в качестве ответчиков в судебных спорах не направляли в судебные заседания своих представителей по более чем 70 процентам дел, то начиная с сентября 2015 года органы власти стали занимать более активную позицию в суде, и процент дел, по которым представители органов государственной власти и органов местного самоуправления не являются в судебные заседания, составляет около 40 процентов.

Видеоконференц-связь.

Качественное и своевременное рассмотрение дел, является одним из приоритетных направлений деятельности судов Пермского края, которые сориентированы на необходимость соблюдения не только процессуальных, но и разумных сроков при рассмотрении дел социальной направленности.

Судами Пермского края активно используется рассмотрение дел посредством систем видеоконференц-связи, что позволяет сократить сроки рассмотрения дел, обеспечить соблюдение прав участников процесса на участие в судебных заседаниях в судах Пермского края.

На сегодняшний день системы видеоконференц-связи установлены и функционируют в Пермском краевом суде, во всех районных (городских) судах Пермского края, в 24 исправительных учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю, включая следственные изоляторы.

В 2015 г. судами Пермского края с использованием системы видеоконференц-связи рассмотрено почти 6 тыс. дел и материалов.

Использование систем видеоконференц-связи также обеспечивает присутствие в процессе участников судебного разбирательства (свидетелей, потерпевших) не только из других районов Пермского края, но также из других регионов Российской Федерации.

В 2015 г. в целях более широкого применения систем видеоконференц-связи установлена система в специальном учреждении временного содержания иностранных граждан (СУВСИГ) УФМС России по Пермскому краю, что оптимизирует процедуру рассмотрения дел об административных правонарушениях, по которым предусмотрено наказание в виде административного ареста. За 12 месяцев 2015 г. Пермским краевым судом рассмотрено 46 таких дел с использованием систем видеоконференц-связи.

Кроме того, с губернатором Пермского края достигнуто соглашение о поэтапной установке систем видеоконференц-связи на всех судебных участках мировых

судей Пермского края, в настоящее время данная работа активно вводится.

Открытость и доступность.

Определяющим условием во взаимодействии государства и общества выступает информационная открытость органов власти, поскольку сведения об их работе являются предметом анализа и оценки общественности.

С 1 июля 2010 года действует Федеральный закон № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», направленный на обеспечение открытости судебной власти, реализацию прав граждан и организаций на получение информации о деятельности судов путем размещения информации на сайтах судов и судебных участков, присутствие граждан и средств массовой информации в открытых судебных заседаниях, обнародование информации о деятельности судов в средствах массовой информации, размещение информации о деятельности судов в интернете, размещение информации в помещениях судов и судебных участках.

В целях реализации положений данного закона каждый суд имеет собственный сайт, который содержит информацию об организационной структуре и полномочиях суда, данные о судьях, требования, предъявляемые к форме и содержанию документов, используемых при обращении в суд, а также другие сведения.

Официальный сайт Пермского краевого суда был открыт в 2006 году.

При этом интерес к сайту возрастает с каждым годом, если в 2010 году сайт посетило более 55 тыс. граждан,

то в 2015 г. сайтом воспользовалось более 280 тыс. посетителей, которыми было просмотрено 1 млн. 832 тыс. страниц сайта. Рост по сравнению с 2014 г. составил 29%.

На сайте существует раздел «Вопросы председателю» где граждане имеют возможность задать вопросы, связанные с организацией работы Пермского краевого суда, районных (городских) судов и мировых судей края, оставить свои комментарии, отзывы, замечания и предложения.

Посредством официального интернет-сайта Пермского краевого суда к председателю Пермского краевого суда, начиная с 2008 г., обратилось около 800 граждан. Нельзя не отметить, что в последние годы данный способ обращения в Пермский краевой суд набирает все большую популярность у граждан. Так, за 2015 г. обратилось 215 человек, тогда как за 2014 г. через сайт суда к председателю Пермского краевого суда обратилось 107 человек. При наличии соответствующего согласия заявителя, обращение и ответ на него размещаются на сайте суда в открытом доступе.

В порядке Федерального закона №59-ФЗ от 02.05.2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в 2015 году в адрес председателя Пермского краевого суда поступило 1 390 обращений, что на 79 обращений или на 6% больше, чем за аналогичный период прошлого года (1 311). Из них 458 обращений (33%) поступило от осужденных к лишению свободы, либо лиц, содержащихся под стражей по постановлению суда.

Ответы и разъяснения на обращения граждан направляются с соблюдением сроков, установленных Федеральным законом (30 дней). При этом, большая часть ответов (около 70%) направлена заявителям в срок до 10 дней.

Прием граждан.

В целях реализации гражданами и организациями права на обращение в суд за защитой своих прав и законных интересов в Пермском краевом суде организован личный прием граждан председателем суда. Граждане обращаются по вопросам организации и обеспечения деятельности суда, с жалобами на волокиту, допущенную судами края при рассмотрении дел, по фактам нарушения судьями Кодекса судейской этики, а также на действия судей края, не связанные с существом дела.

Благодаря тому, что во всех судах края установлен единый день приема граждан – среда, обеспечивается возможность оперативного решения вопросов, в частности связанных с ускорением рассмотрения дел в судах.

По предложению Уполномоченного по правам человека в Пермском крае постановлением Совета судей Пермского края от 18 июля 2014 г. в судах и на судебных участках мировых судей организован прием граждан в субботние дни.

Кроме того, осуществляются выездные приемы граждан в муниципальных районах Пермского края. По сложившейся практике непосредственное участие в приемах граждан, которые проводятся на базе соответствующего районного суда, принимают представители законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти соответствующего района, что способствует реализации принципа «единого окна» на территории муниципального образования и позволяет комплексно решать вопросы, волнующие жителей, совместно вырабатывать планы действий, направленные на оказание реальной помощи людям.

Так, за 2008-2014 г. г. председателем Пермского краевого суда проведены выездные приемы граждан в 40 муниципальных образованиях Пермского края. Данные выездные приемы посетило более 500 человек. В 2015 г. совместные выездные приемы граждан были проведены в 8 муниципальных образованиях Пермского края (Пермский, Гремячинский, Губахинский, Косинский, Кудымкарский, Ординский, Очерский и Чусовской), которые посетило более 100 человек.

Совместное решение проблем всеми структурами позволяет своевременно отреагировать на возникшие проблемы, а дальнейшее их разрешение обеспечено взятием на контроль всех вопросов компетентными органами.

Многие вопросы, которые возникают по линии социального обеспечения, ЖКХ, по защите прав потребителей, в сфере оказания услуг обсуждаются на дискуссионной площадке научно-консультативного совета при Пермском краевом суде, созданного в 2012 году. За 2012-2015 гг. уже состоялось 18 заседаний Научно - консультативного совета при Пермском краевом суде.

Заседания совета проходят в формате «круглого стола», что дает возможность высказаться всем присутствующим, с участием заинтересованных сторон, юристов, правозащитников, представителей науки, судей в отставке, в том числе и Уполномоченного по правам человека. В ходе обсуждения проблемных вопросов вырабатывается единое мнение по применению законодательства, восполнению пробелов при их обнаружении.

По итогам проведенных заседаний ежегодно выпускается сборник, куда входят все материалы и

рекомендации озвученные на заседаниях совета.

Судами края ведется постоянная работа по развитию правовой культуры учащихся, в течение года ежемесячно проводятся правовые занятия для школьников и студентов краевого центра. Важным моментом правовых занятий является доверие подрастающего поколения к судебной системе и желание получить профессию юриста, работать в суде.

В целях формирования государственной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 утверждена Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы.

Во исполнение данного Указа Пермский краевой суд активно взаимодействует с органами законодательной и исполнительной власти, с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, с Уполномоченным по правам ребенка в Пермском крае, субъектами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, что является особенностью Пермской модели дружественного к детям правосудия.

За 2015 г. судами Пермского края рассмотрено 1 202 уголовных дела и материала в отношении 1436 несовершеннолетних, из них с применением восстановительных технологий было рассмотрено 277 уголовных дел и материалов в отношении 354 подростков, что составило более 20% от всех уголовных дел и материалов.

В 2016 г. ситуация изменилась в лучшую сторону. Так, за 3 месяца 2016 г. судами Пермского края рассмотрено 347 уголовных дел и материалов в отношении 427

несовершеннолетних, с применением восстановительных технологий – 110 уголовных дел и материалов в отношении 128 подростков, что составило 32% от всех уголовных дел и материалов.

Таким образом, каждое третье уголовное дело в отношении несовершеннолетних рассматривается с применением восстановительных программ. Как результат этой работы – снижение числа повторных преступлений среди ранее судимых подростков. Средний показатель повторных правонарушений среди несовершеннолетних, охваченных восстановительными технологиями составил около 10%.

Многолетний успешный опыт работы судов Пермского края (с 2006 года) и субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений в сфере восстановительного правосудия находит законодательное подтверждение в современных нормативных правовых актах, принимаемых на федеральном и региональном уровнях.

Судейское сообщество, Совет судей Пермского края и Уполномоченный по правам человека активно взаимодействуют в целях внедрения современных технологий внесудебного разрешения споров. Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» определено, что это процедура урегулирования спора при содействии независимого посредника (медиатора). Медиация проводится на добровольной и равноправной основе в форме переговоров между сторонами. Ее цель – достижение сторонами взаимоприемлемого решения.

Как видно, суды Пермского края, наряду с устоявшимися способами, активно используют новые подходы для обеспечения гражданам доступа к правосудию, в том числе с применением альтернативных информационных технологий. Широко задействуется потенциал взаимного сотрудничества с органами государственной власти и институтами гражданского общества. Практикуются разносторонние способы обеспечения информационной открытости процессуальной и иной деятельности суда.

Эти усилия направлены на реализацию конституционного права граждан, на судебную защиту, получение объективной информации, укрепляют авторитет судебной власти, улучшают качество судейской работы.

Судейское сообщество Пермского края стоит на страже защиты прав и законных интересов людей.

**Независимая оценка качества социальных услуг
в государственных учреждениях Пермского края:
итоги и перспективы.**

**Кравчук Елена Владимировна, директор
департамента социальной политики Аппарата
Правительства Пермского края,
Волкова Лилия Викторовна, начальник отдела
по вопросам социальной защиты
и здравоохранения департамента
социальной политики
Аппарата Правительства Пермского края**

Функционирование многоуровневой системы контроля за качеством государственных услуг – это один из многочисленных механизмов обеспечения социальных прав граждан Российской Федерации.

Создание института независимой оценки – это один из путей развития социально ответственного гражданского общества, формирования гражданских инициатив.

В Пермском крае сложилась многолетняя практика уважительного отношения к общественным инициативам, поэтому Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года

«О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» оказался понятным в реализации.

В 2013 году Пермский край стал пилотным регионом по формированию независимой системы оценки, для чего была создана необходимая региональная нормативная база.

Пилотная практика изначально была отработана в самых крупных (по числу организаций) отраслях:

здравоохранения и образования.

В дальнейшем практика распространилась на всю социальную сферу: в независимую оценку были вовлечены сферы культуры, спорта и социальной защиты.

Практика проведения в Пермском крае независимой оценки качества социальных имеет ряд особенностей.

Создано 5 ведомственных Общественных Советов, которые наделены функцией проведения независимой оценки качества социальных услуг: в сфере здравоохранения, в сфере социального обслуживания, в сфере образования, в сфере культуры и молодежной политики, в сфере физической культуры и спорта.

В отрасли здравоохранения создан еще и Пациентский общественный совет и Общественные советы при учреждениях. Эти советы не наделены функцией организации независимой оценки качества, но активно участвуют в обсуждении критериев и результатов независимой оценки качества.

Координатором работы по проведению независимой оценки в Пермском крае определен департамент социальной политики Аппарата Правительства Пермского края.

Кроме того, в крае создан межведомственный Общественный совет, призванный координировать и выстраивать идеологию работы пяти ведомственных общественных советов, наделенных функциями организации независимой оценки качества социальных услуг при исполнительных органах государственной власти Пермского края.

В течение двух предыдущих лет в качестве организаций-операторов выступали разные структуры.

Так, в сфере образования организацией-оператором был определен краевой центр профессиональной ориентации молодежи и психологической поддержки населения. В сфере спорта сбор, обобщение и анализ информации о качестве оказания услуг осуществлялся общественным советом, созданным при Министерстве физической культуры и спорта Пермского края. В сфере культуры организацией-оператором стал Пермский государственный институт искусства и культуры. В сфере социального обслуживания организацией-оператором выступил Пермский государственный национальный исследовательский университет. В сфере здравоохранения независимая оценка качества оказания услуг проведена Общественным фондом «Грани».

По общепризнанному мнению, наиболее успешной практикой признана практика проведения независимой оценки в здравоохранении.

Плюсами практики отрасли здравоохранения является преодоление ведомственного подхода и аффилированности при проведении независимой оценки, это удалось обеспечить за счет выбора организации – оператора на условиях конкурса.

Значимым и важным моментом в организации независимой оценки является подход к отбору критериев для её проведения.

Выбору критериев оценки предшествовало широкое обсуждение с различными общественными организациями на местах, с разными заинтересованными группами, что позволило обеспечить выработку согласованной позиции по отбору и утверждению критериев независимой оценки, а также определить «вес» каждого критерия в общем их

перечне.

Так, в отрасли здравоохранения совместно с пациентским сообществом обсуждался вопрос значимости для качества получения медицинских услуг таких позиций, как «возможность записи на прием», «время ожидания в очереди», «потеря медицинских документов». Оказалось, главным вопросом для пациента при оценке качества являются не эти вопросы, а ответ на вопрос: «Понятно ли объясняет и отвечает на вопросы пациента доктор?». Именно этот критерий получил максимальный балл весомости среди других критериев.

Немаловажное значение имеют и подходы к учету результатов независимой оценки. За последние годы удалось донести до участников независимой оценки очень важный тезис: «Независимая оценка – не средство наказания, а средство улучшения качества оказываемых услуг».

Исходя из данного посыла, для снятия напряженности непосредственно перед процедурой независимой оценки организацией-оператором каждое учреждение имело возможность провести самотестирование по разработанному общественным советом инструментарию.

Преимущества данной работы заключаются в том, что руководители организаций могут устранить недостатки до визита исследователей.

По итогам проведения независимой оценки общественными советами формулируются предложения по совершенствованию деятельности организаций социальной сферы. Для примера несколько таких предложений по результатам работы в 2015 году.

Для образовательных организаций это

– реализация адресных мероприятий, направленных на научно-методическое сопровождение деятельности отдельных педагогов;

– материальное поощрение лучших педагогических коллективов;

– разработка специальных программ по повышению квалификации руководящих и педагогических работников, тренинги для учащихся, в том числе психологические, включение школ в графики ремонтов, обеспечения оборудованием и др.

Для библиотек как учреждений культуры это

– возобновление работы межбиблиотечного абонемента с использованием электронных средств доставки запрашиваемой литературы;

– обучение персонала библиотек работе с современными базами данных;

– проведение исследования по вопросам востребованности услуг библиотек во всех муниципальных образованиях края и т.п.

Для учреждений спорта это

– корректировка критериев НОК с учетом особенностей учреждений спортивной направленности;

– рассмотрение вопроса о назначении пожизненных стипендий призерам Олимпийских игр, представлявших на играх Пермский край и т.д.

Для учреждений здравоохранения это

– создание пакета линейки готовых решений по устранению конкретных замечаний (чек-листы, памятки для учреждений,..);

– разработка планов мероприятий по повышению качества работы медицинских организаций:

- проведение ежеквартального мониторинга по исполнению планов;

- описание лучших практик повышения качества работы медицинских учреждений в виде кейса и ознакомление с ним руководителей учреждений и общественных советов при учреждениях;

- поощрение учреждений здравоохранения с позиций демонстрации положительно динамики улучшения качества работы и т.д.

Для учреждений социального обслуживания в части повышения информационной открытости и доступности:

- разработка типового регламента организации информационной среды учреждений с указанием требований к количеству информационных материалов, их содержанию, оформлению и размещению;

- разработка требований к оформлению и ведению книги жалоб и предложений, журналов учета обращений клиентов и членов их семьи.

В части повышения компетентности работников, соблюдения ими правил профессиональной этики:

- проведение обучающих мероприятий по вопросам профессионального и бесконфликтного общения;

- внедрение технологии супервизии в деятельность учреждений стационарного социального обслуживания с целью предупреждения профессионального выгорания сотрудников и др.

Сформулированные рекомендации показывают разноплановость, широту возможностей данной оценки и вариативность конкретных инструментов по повышению качества.

Кроме того, общественные советы вышли с

предложением учитывать результаты независимой оценки при оценке деятельности руководителей организаций.

Обязательным условием проведения независимой оценки становится подведение итогов и выстраивание рейтингов организаций, которые размещаются на сайтах министерств и непосредственно сайтах организаций.

В качестве некоторых итогов можно отметить следующее.

За три года доля организаций, охваченных независимой оценкой качества, составила 70,4%, в том числе в образовании – 93%, здравоохранении – 85%, спорте – 80%, в сфере социального обслуживания – 66%, культуре – 42%.

На сегодняшний день все уполномоченные органы зарегистрированы на сайте (www.bus.gov.ru). По итогам 2015 года вводится информация по результатам независимой оценки качества, проведенной в учреждениях социальной сферы.

Нами обобщен 3-хлетний опыт региона: отмечены плюсы, обозначены проблемы, намечены пути и механизмы разрешения проблем по проведению независимой оценки.

Подготовлен и проходит процедуру согласования проект распоряжения Правительства Пермского края «Об утверждении регламента и плана по проведению независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья, образования, физической культуры и спорта на 2016-2018 годы». В данном документе учтены федеральные тренды и все изменения, которые в течение последнего года были внесены в нормативно-правовые акты федерального уровня, в том числе и закона №256-ФЗ от 21 июня 2014 года.

В названном проекте документа учтены новые

положения федеральных нормативных документов.

Во-первых, учтена рекомендация о том, что независимой оценке могут быть подвергнуты организации разной формы собственности, оказывающие государственные услуги.

Во-вторых, взят на контроль охват организаций, подвергнутых независимой оценке: в течение трех лет через независимую оценку должны пройти все организации, оказывающие государственные услуги.

В-третьих, выбор организации-оператора будет осуществляться в соответствии с законодательством в сфере закупок.

В-четвертых, право на утверждение критериев оценки качества услуг, результатов независимой оценки, рекомендаций по устранению недостатков, а также контроль за выполнением рекомендации – все это передано Общественным советам, что повышает их значимость и расширяет зону ответственности.

Реализация новых подходов с опорой на обновленные механизмы организации независимой оценки позволит на практике реализовать принцип самостоятельности и независимости самой системы независимой оценки от органов государственной власти, сформировать доступные каналы обратной связи с потребителями услуг социальной сферы, и, собственно, улучшить качество предоставляемых государственных услуг, что является конечной целью проводимой работы.

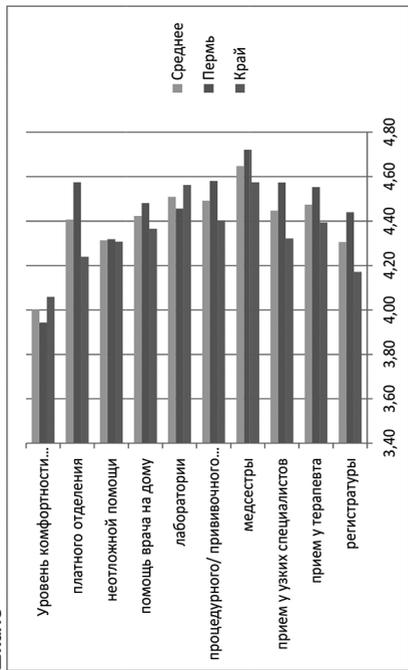
О практике и перспективах независимой оценки качества деятельности учреждений в социальной сфере Пермского края как «точке роста» участия граждан в принятии решений.

**С.Г. Маковецкая, Центр гражданского анализа
и независимых исследований (Центр ГРАНИ)**

Почему это «правочеловечно» и точка роста

- НОц – элемент гражданского со- управления качеством сети учреждений и отдельного учреждения в направлении важном гражданину,
- НОц – позволяет говорить «молчащим группам» ,
- НОц - устойчиво и без спекуляций, поскольку « по правилам» и с аргументами
- НОц – создает возможность локальных оптимумов интересов «профессионалов», управленцев и граждан – причем в сторону модернизации.
- Использование результатов НОц – для самоорганизации, развития самостоятельности и инфорсмента (принуждения к исполнению правил)

Поликлиники: Оценка пациентами качества работы по 5-балльной шкале



Мнение пациентов

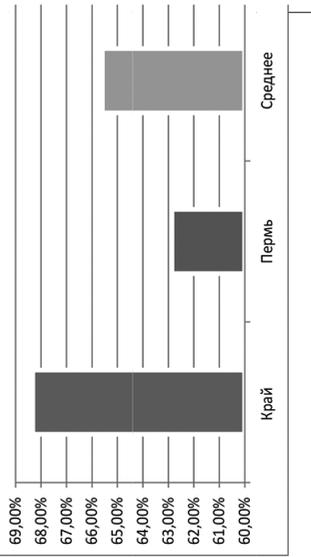
Оценка доброжелательности (из 5 баллов)	Пермь	Край
врачи	4,48	4,57
медсестры	4,55	4,55
прочие специалисты	4,39	4,32
Оценка компетентности (из 5 баллов)		
врачи	4,51	4,67
медсестры	4,58	4,67
прочие специалисты	4,45	4,39

Из опроса «Скорая и врач на дому – очень хорошо работают; специалисты-пенсионеры – но лучше так, чем ничего».

Поликлиники: время ожиданий

	Край	Пермь	Среднее
Удалось ли записаться на прием к врачу с первого раза?	81,91%	76,83%	79,37%
При записи на прием была возможность выбора даты и времени?	74,96%	80,18%	77,57%
Считаете ли вы использованную систему записи удобной?	80,45%	79,04%	79,75%
Время ожидания в очереди на прием к специалисту (в минутах)	30,21	30,23	30,22
За сколько дней до приема удалось записаться?	3,98	6,99	5,49
Приходилось ли вам за последний год проходить диагностические лабораторные исследования в этой поликлинике (УЗИ, ЭКГ и т.д.)?	58,90%	46,66%	52,78%
Время ожидания результатов диагностических, лаб. исследований (дней)	2,3	2,7	2,5
Ожидание в очереди у кабинета ; процедуры, диагностика(минут)	17,78	11,93	14,86

Удовлетворены организацией ведения очереди

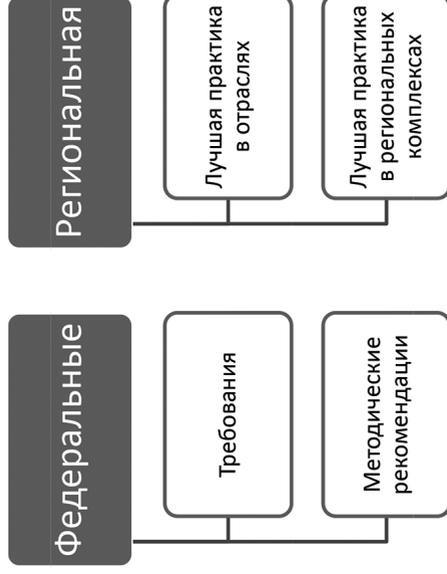


Проблемность

Неопределенность

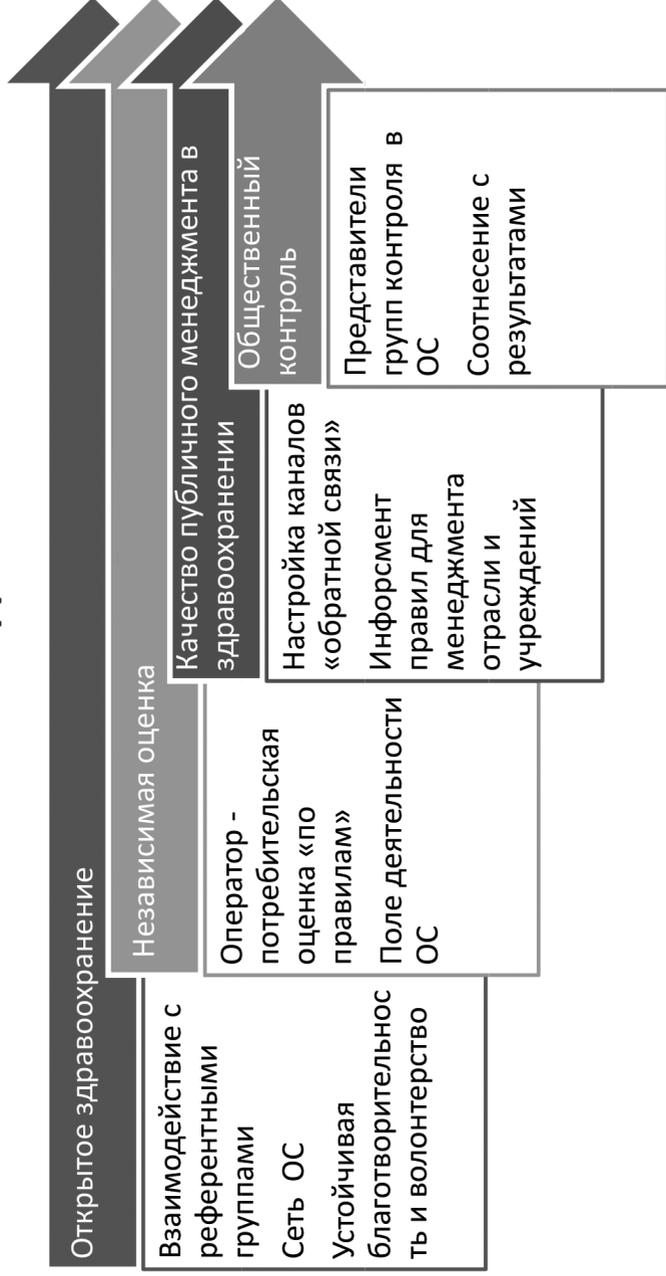
- Независимая система оценки качества деятельности учреждений в социальной сфере находится в стадии становления.
- Почти полностью не реализован подход к независимой оценке "полного цикла", соответствующий всем законодательным требованиям.
- Методологически не разработан аспект распределения ролей в проведении оценки между органами власти, представителями референтных групп ведомства, входящих в общественный совет, независимого подрядчика, учреждений и иных заинтересованных групп.
- Предлагается к обсуждению подход к решению данной проблемы, опробованный в ходе успешной практики.

Источники формирования региональных принципов и процессов проведения независимой оценки



Центр ГРАНИ разработал и реализовал подход к решению методологической проблемы, сформировав вместе с иными заинтересованными сторонами кейс успешной практики

Независимая оценка в совокупности процессов взаимодействия



ОИВ и потенциальный оператор, а также представители основных заинтересованных активных групп вовлечены сразу и поэтапно проявляются в новой роли

Совокупность решений (что сделало Пермский опыт успешным)

Единство подходов к независимой оценке

- Единый краевой совет по независимой оценке деятельности учреждений в социальной сфере

Повышение компетентности рабочих групп по независимой оценке в отраслях

- Единое обучение рабочих групп советов при отраслевых ОИВ
- Комплексы материалов и презентация для общественных советов

Повышение субъектности общественного совета

- Фиксация обязательств по взаимодействию независимого оператора с ОС
- Публичная ответственность ОС за рейтинги и рекомендации

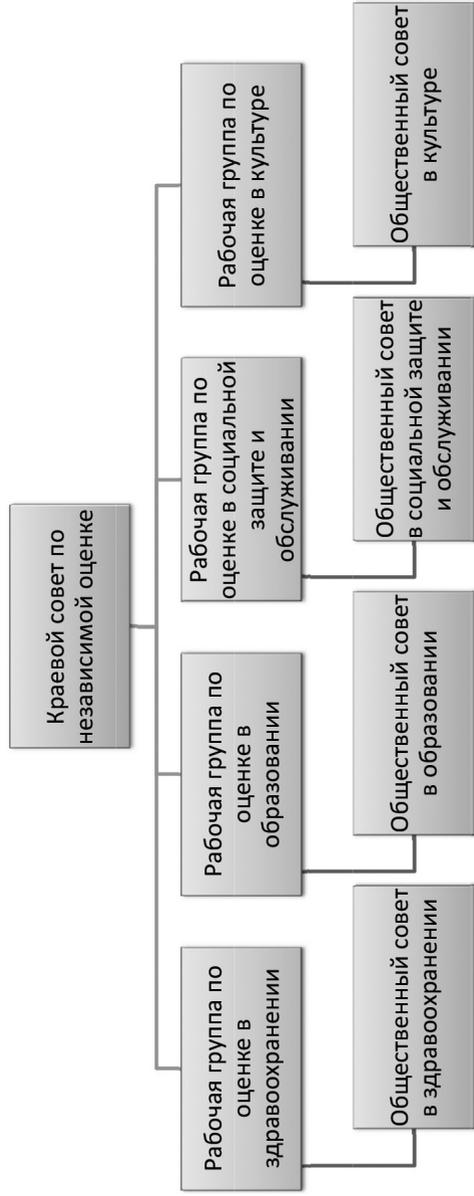
Обеспечение независимости и компетентности оператора

- Выделение бюджетного финансирования
- Отнесение работ к экспертизе
- Фиксация особых процедур оплаты

Снятие страхов и формирования заинтересованности учреждений и референтных группы

- Самотестирование учреждений в предыдущий год
- Программа продвижения идей, технологий и результатов, в т.ч. промо-мероприятия
- Модельные решения для учреждений и советов при них

Единая система – Пермский край



Методические решения

- Группировка учреждений для независимой оценки (проблема холдингов, учреждений разных типов)
- Разработка параметров оценки - всего более 170 по 5 группам критериев
- Метод сбора информации: полевые и кабинетные, в т.ч. натурные наблюдения, эксперименты, опросы потребителей (анетирование), анализ сайтов и информационных носителей
- Объем обучения полевых исследователей и подход к их рекрутированию
- Группировка рейтингов
- Формат рекомендаций и информации для учреждений
- Объем и формат мероприятий по освоению результатов оценки

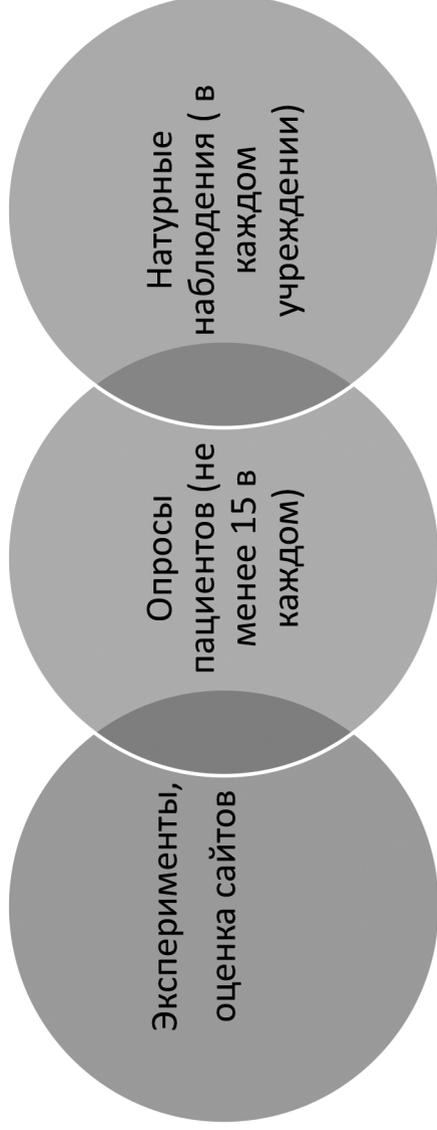
• **Сводный рейтинг учреждений, оказывающих стационарную медицинскую помощь**

- Рейтинг по **времени ожидания** в очереди при получении услуги в учреждениях, оказывающих стационарную медицинскую помощь
- Рейтинг **комфортности условий** и **доступности** получения медицинских услуг учреждений, оказывающих стационарную медицинскую помощь
- Рейтинг **информационной открытости** учреждений, оказывающих стационарную медицинскую помощь
- Рейтинг по **доступности** для маломобильных групп населения учреждений, оказывающих стационарную медицинскую помощь
- Рейтинг по **доброжелательности**, вежливости и компетентности сотрудников учреждений, оказывающих стационарную медицинскую помощь
- Рейтинг по **доброжелательности** детям детских учреждений, оказывающих стационарную медицинскую помощь или имеющих отделения для детей

• **Сводный рейтинг учреждений амбулаторно-поликлинического типа**

- Рейтинг по **доступности** для маломобильных групп населения учреждений амбулаторно-поликлинического типа
- Рейтинг по **времени ожидания** в очереди при получении услуги в учреждениях амбулаторно-поликлинического типа
- Рейтинг **комфортности условий** и **доступности** получения медицинских услуг учреждений амбулаторно-поликлинического типа
- Рейтинг **информационной открытости** учреждений амбулаторно-клинического типа
- Рейтинг по **доброжелательности**, вежливости и компетентности сотрудников учреждений амбулаторно-клинического типа
- Рейтинг по **доброжелательности** детям детских учреждений поликлинического типа

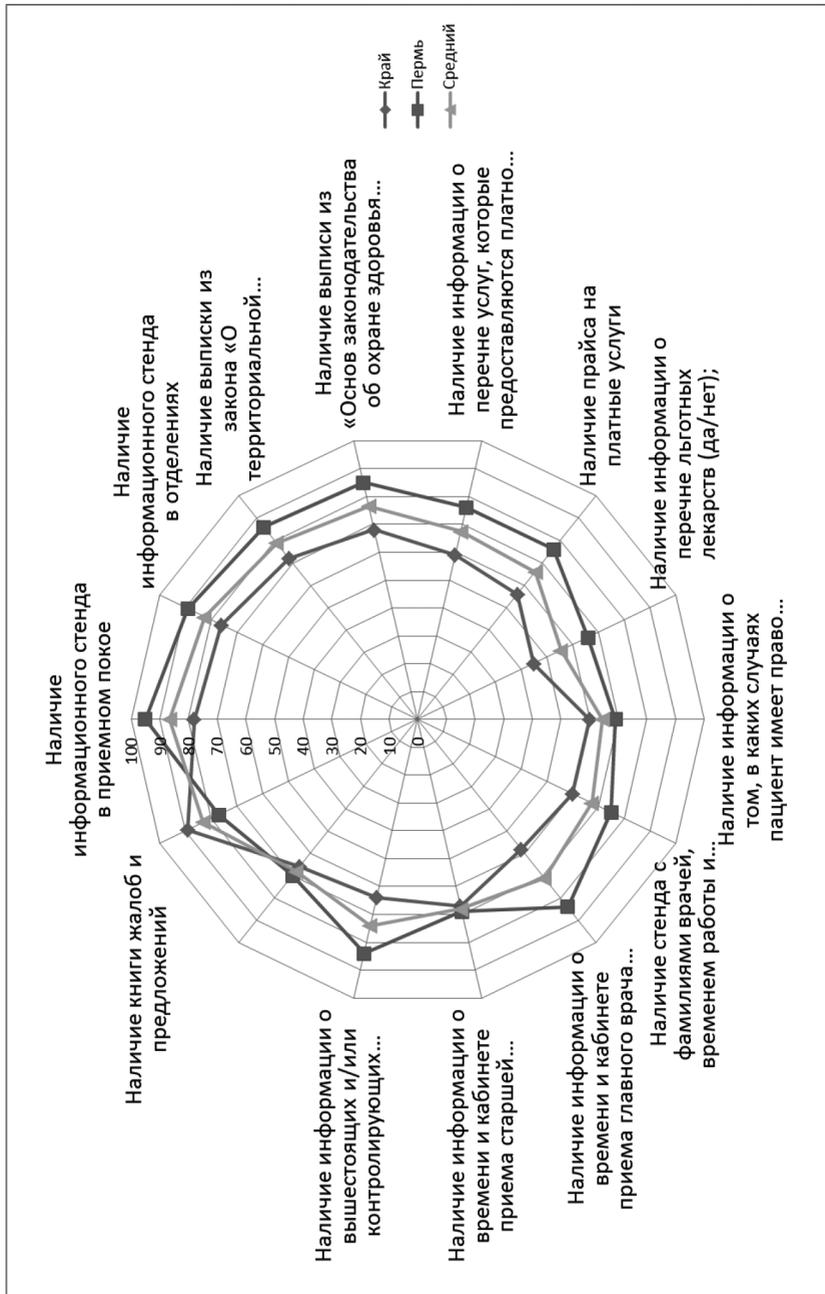
Объемы исследования



Период оценки: ноябрь – декабрь 2014

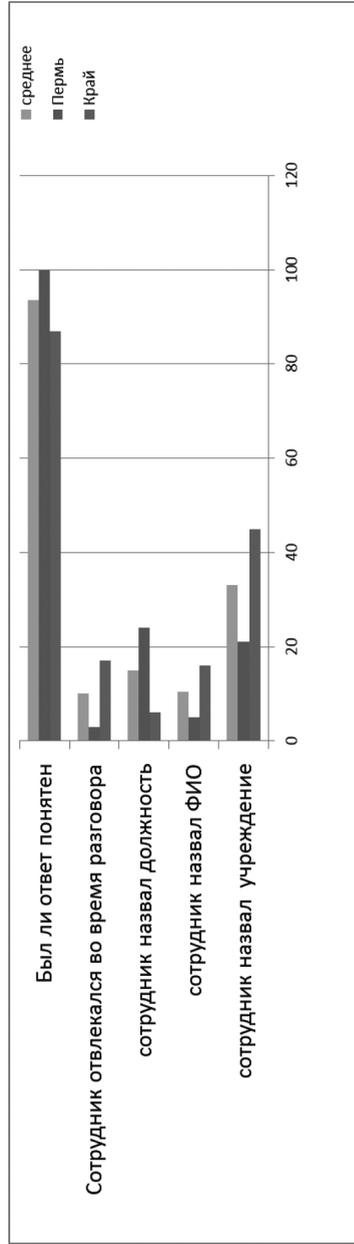
Изучены условия предоставления услуг в **141 поликлинике** и в **192 больницах**, в том числе проведено 332 натурных наблюдения, 221 эксперимент и опрошено около 4700 человек. По результатам проведения независимой оценки были составлены рейтинги по качеству информирования, комфортности, времени ожидания, доброжелательности персонала, доступности учреждений для маломобильных групп, отдельно по дополнительной группе критериев были оценены условия комфорта в детских поликлиниках и больницах.

Стационары: Оценка информационной среды в % к выполнению

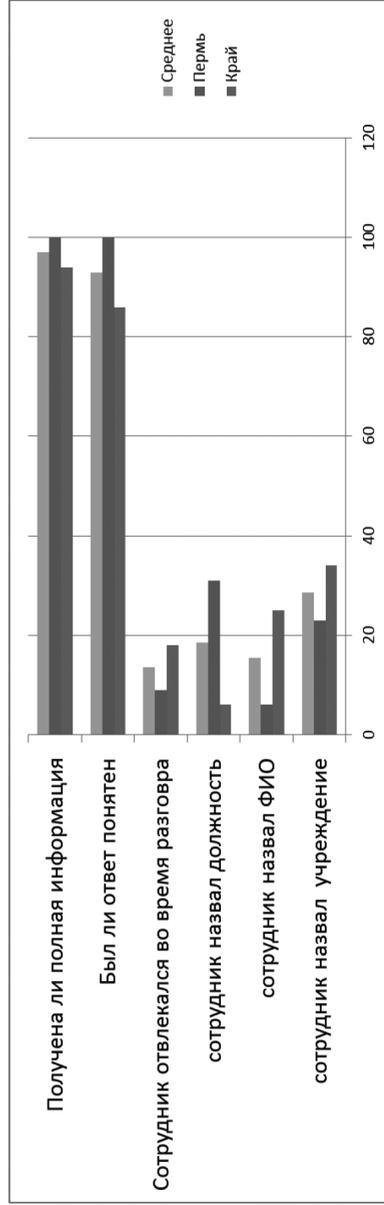


Стационары: Качество утреннего звонка за информацией, в % к

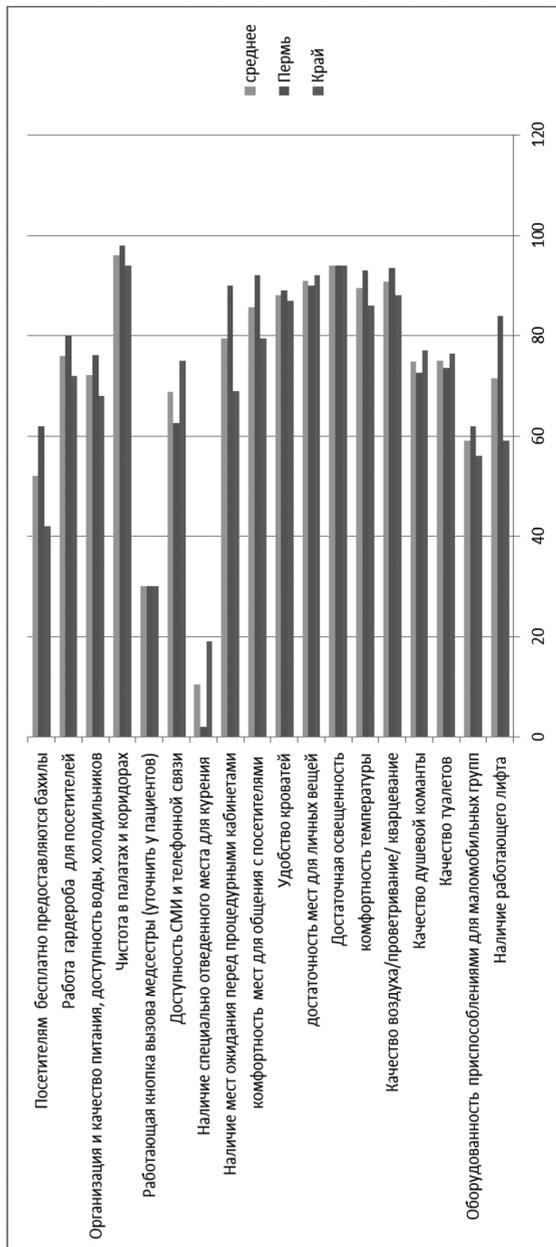
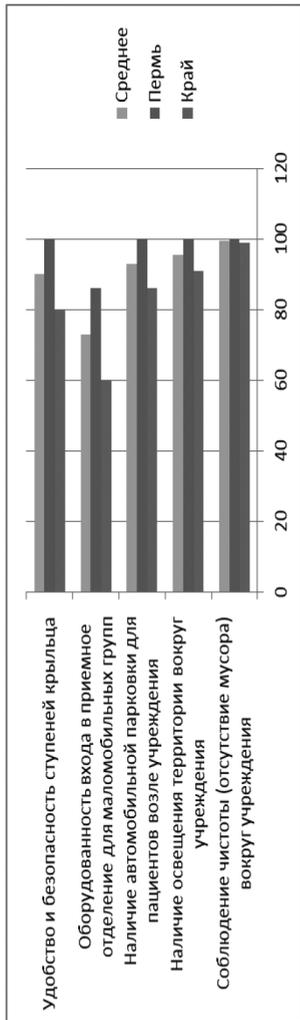
ВЫПОЛНЕНИЮ



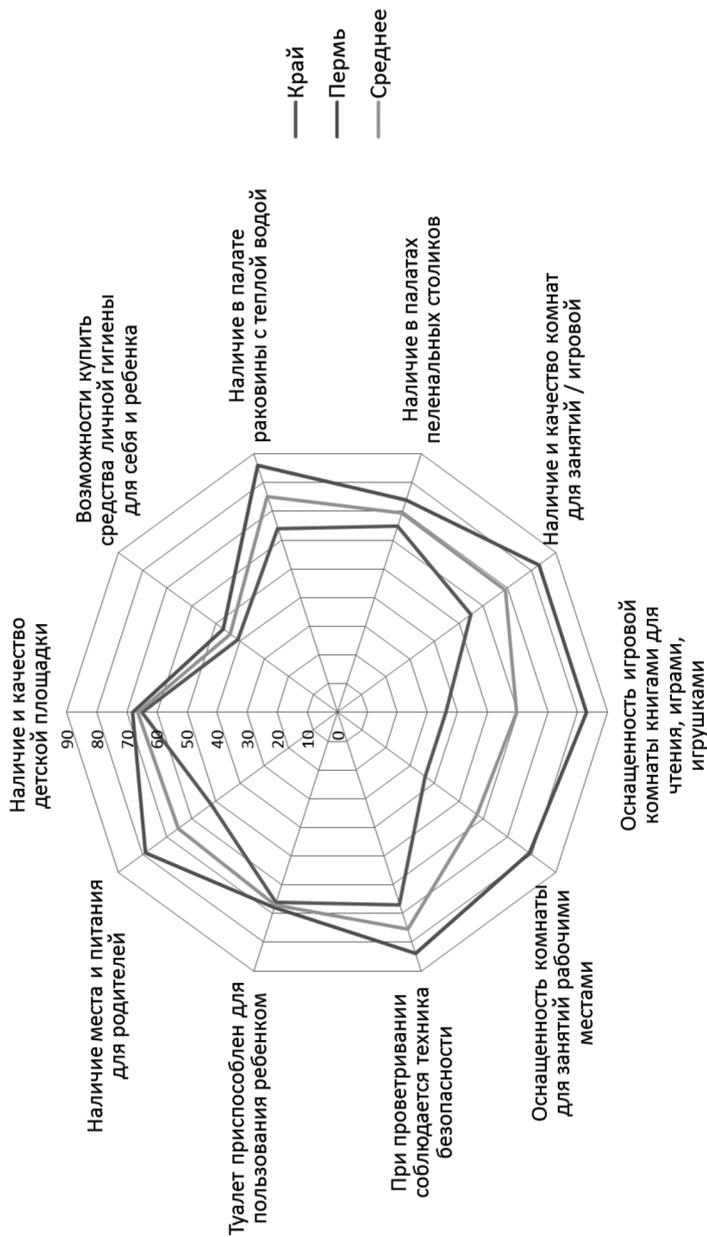
Вечерний звонок



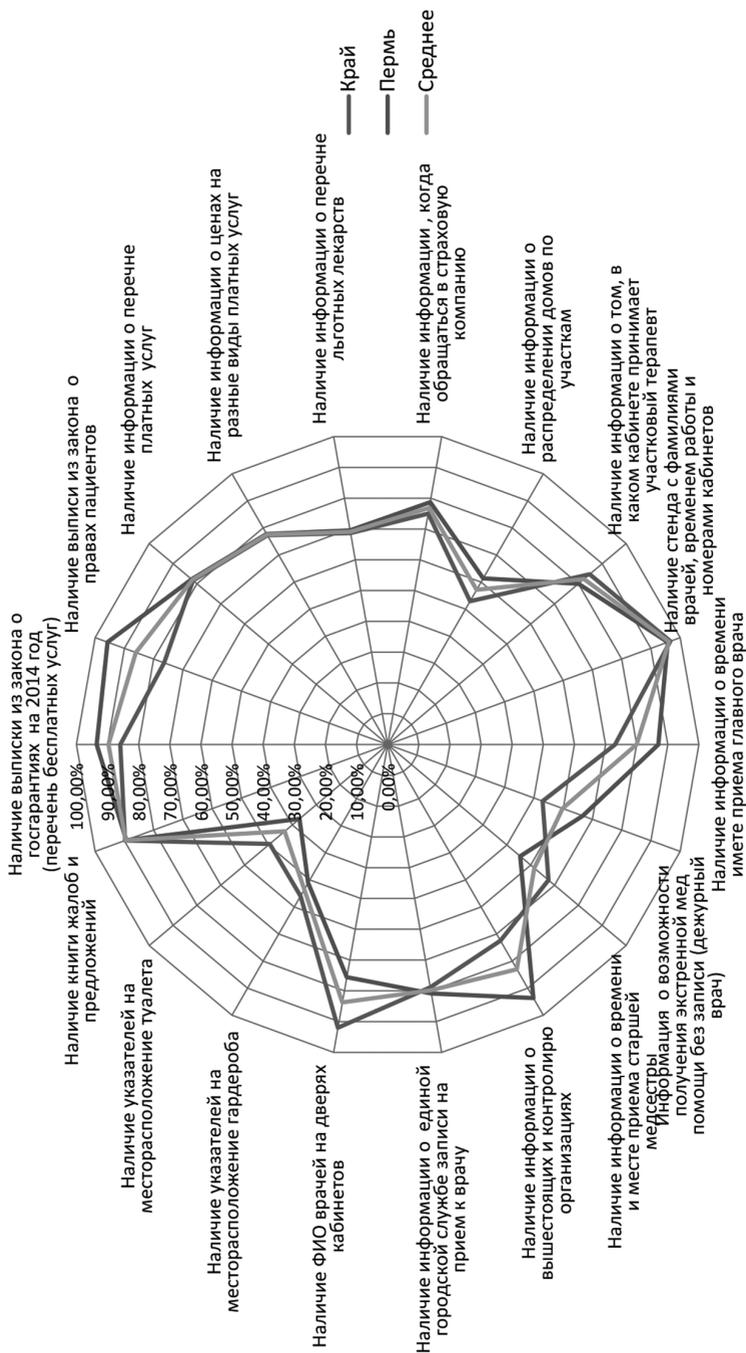
Стационары: качество внешнего и внутреннего благоустройства



Дополнительное качество стационаров для детей

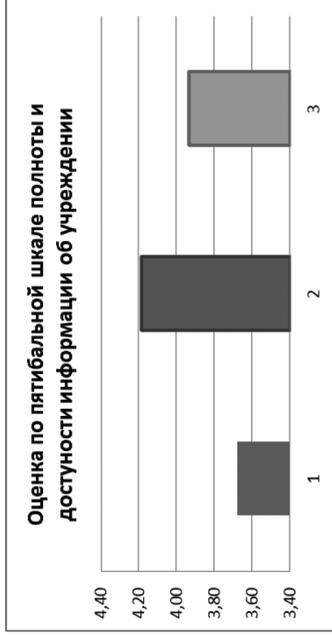


Поликлиники: оценка информационной среды, в % к выполнению



Поликлиники качество информирования

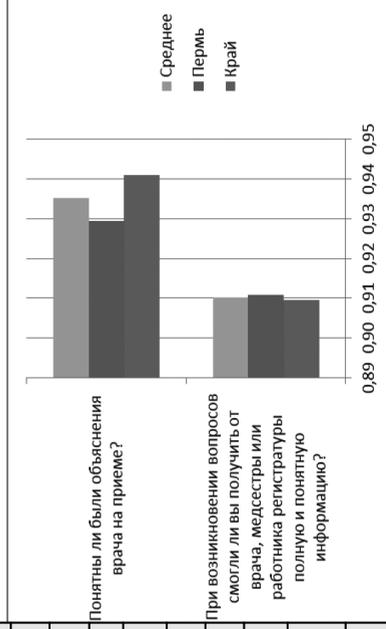
	Край	Пермь	Среднее
Удовлетворенность качеством и полнотой информации о работе поликлиники	81,09%	86,42%	83,76%
Пользуются для получения информации сайтом учреждения	19,00%	17,81%	18,41%
Считают, что информация на сайте учреждения полная, актуальная и достаточная	52,09%	56,14%	54,11%
Пользуются информацией на информационных стендах в поликлинике	74,24%	53,59%	63,92%
Если да, является ли информация на стендах актуальной, полной и достаточной для получения услуг	78,21%	74,64%	76,42%



Результаты экспериментов

	Край	Пермь	Среднее
Оценка качества взаимодействия через Интернет			
Удалось отправить письмо электронной почтой	94,03%	97,06%	95,54%
Срок получения ответа (дней)	1,43	1,64	1,53
Содержало ли письмо ответ на Ваш вопрос ?	67,65%	100,00 %	83,82%
Оценка качества консультирования в поликлинике при личном посещении			
Сколько времени заняло ожидание обращения к специалисту? (мин.)	3,65	2,51	3,08
Удалось ли получить нужную информацию?	98,75%	100,00 %	99,38%
Совпала ли информация, данная специалистом с информацией на стенде, в кабинете?	97,37%	97,78%	97,57%
Оценка по 5-тибалльной шкале вежливости очного консультирования в регистратуре	3,91	3,69	3,80

Оценка объяснений персонала (опрос пациентов)



Выводы

- Учреждения с высоким потребительским качеством - не всегда учреждения регионального центра
- Пациенты в среднем дают высокие оценки качеству обслуживания в учреждениях
- В МСУ пациенты склонны завышать оценки в связи с субъективными опасениями закрытия учреждения

ИТОГИ независимой оценки:

Основная задача - рекомендации учреждениям
Сформированы потребительские рейтинги

Мероприятия по освоению результатов независимой оценки

Пресс-конференция

Публичное сопровождение
общественным советом рейтингов и
независимым оператором рекомендаций

Контроль за разработкой учреждениями
планов

Специальная программа для советов при
учреждениях по их включению в
использование результатов

Публичные мероприятия: хакатон,
конференция «Умный пациент»,
Медицинский конгресс

Риски – Решения (подходы)

Некомпетентный общественный совет

- Обучение, усиление экспертами в рамках рабочих групп

Риски отбора организационного оператора (44ФЗ)

- Закладывание качественных характеристик

Неграмотная сборка критериев

- «Расшивка»/ дополнение федеральных критериев

Неправильно подобранные методы сбора информации

- Использование нескольких каналов

Отсутствие финансирования работы организационного оператора

- Переговоры с ответственным ОИВ

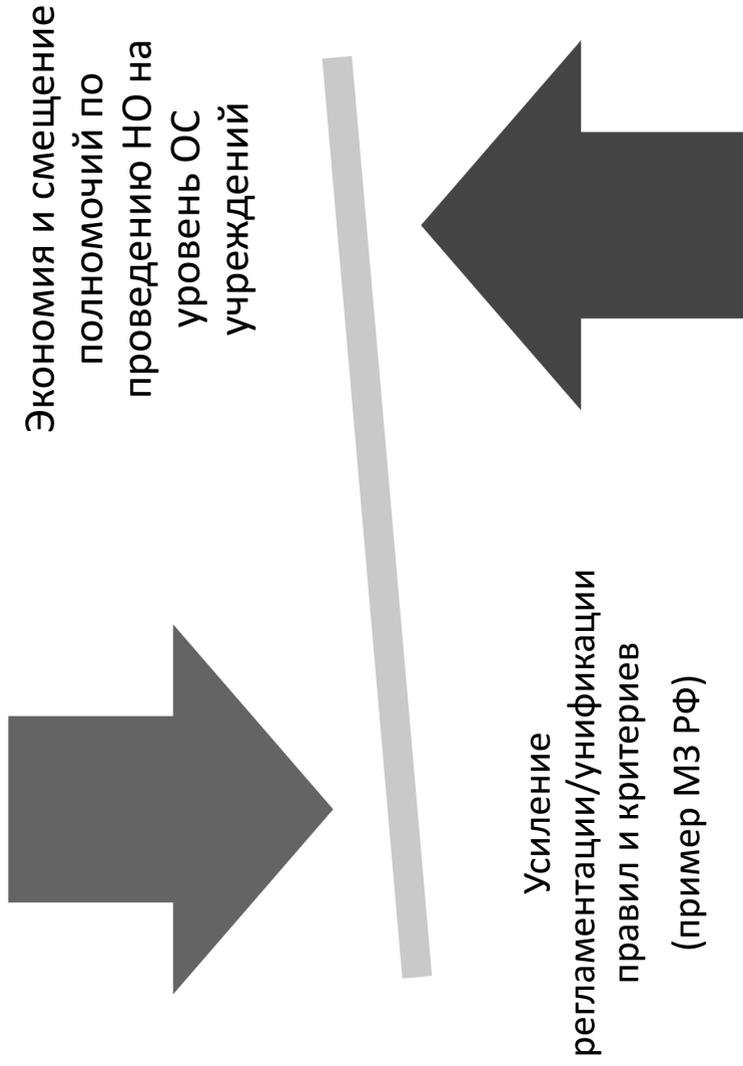
Сквозное рейтинговое

- Дробные рейтинги

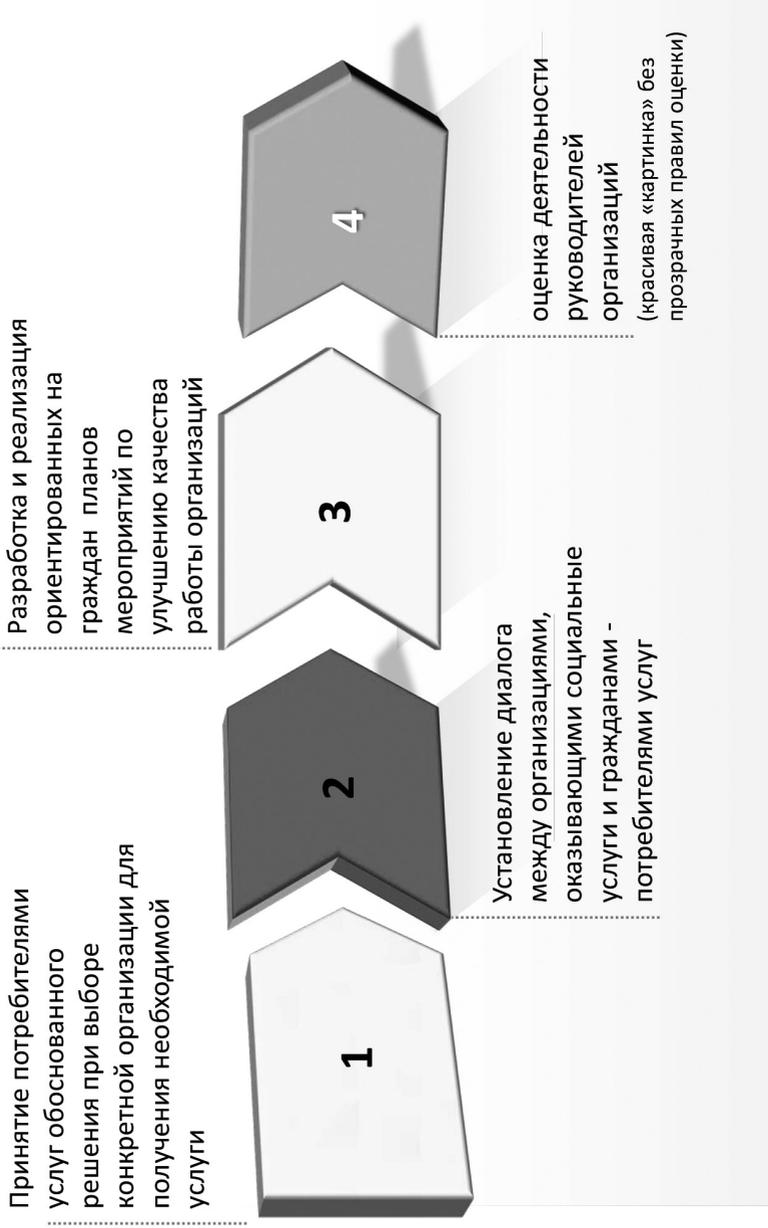
Получение готовых материалов

- Взаимодействие с оператором в ходе выполнения ТЗ

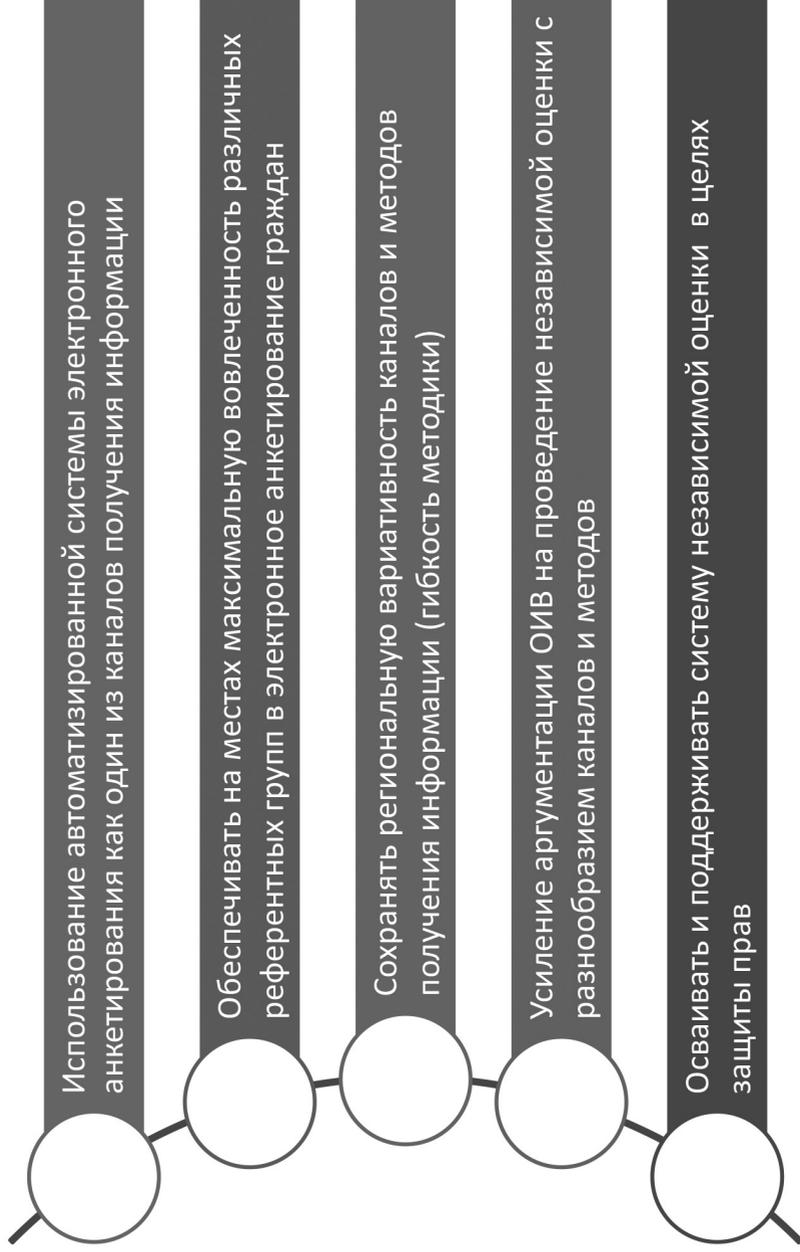
Перекосы 2015 года



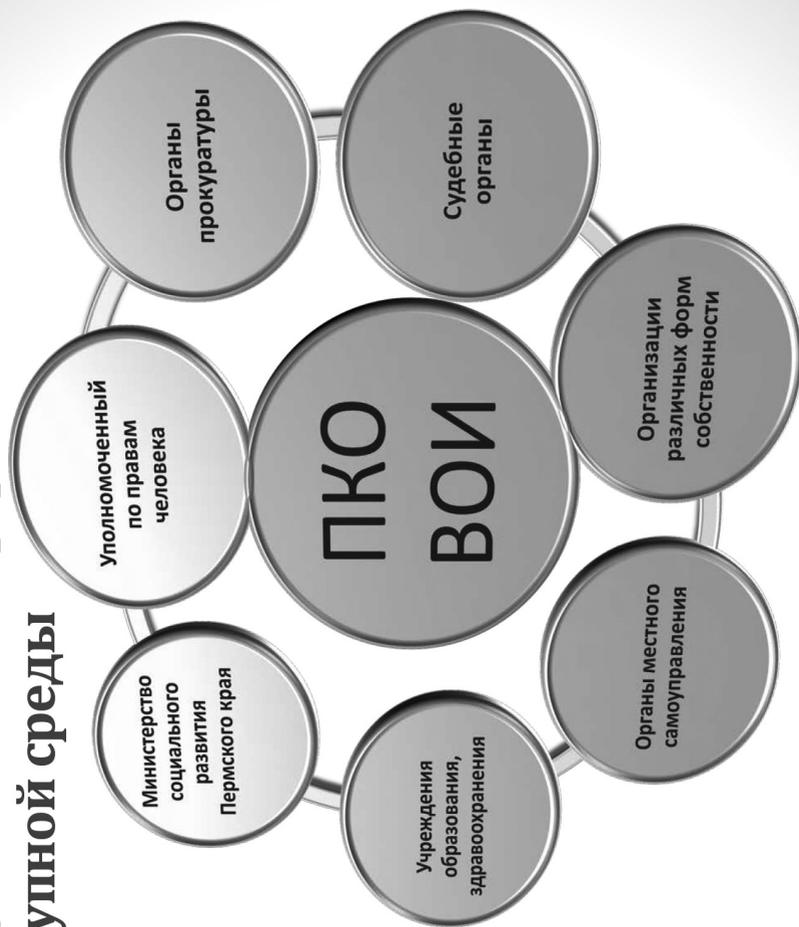
Содействие использованию результатов независимой оценки



Что делать?



Сотрудничество в сфере создания доступной среды



Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

с участием Министерства социального развития Пермского края

Обследование доступности
вокзала станции Пермь-2

Совещание с руководством
Свердловской региональной
дирекции железнодорожных
вокзалов по вопросу
доступности вокзала станции
Пермь-2

Обследование доступности
железнодорожного вокзала
станции Кукуштан

Совещание с руководством
Свердловской дирекции
пассажирских обустройств по
вопросу доступности
железнодорожного вокзала
станции Кукуштан

Обследование доступности
железнодорожного вокзала
г. Соликамска

Совещание с руководством
Свердловской дирекции
пассажирских обустройств по
вопросу доступности
железнодорожного вокзала
г. Соликамска

Сотрудничество с администрацией железнодорожного вокзала ст. Пермь-2

**Оказание помощи в
составлении Паспорта
доступности
железнодорожного
вокзала станции Пермь-2**

**Анализ и подготовка
замечаний к Акту
обследования по
методике РЖД
железнодорожного
вокзала станции Пермь-2**

**Анализ, корректировка и
согласование Порядка
действий при
обслуживании инвалидов
и маломобильных
пассажиров на вокзальном
комплексе Пермь-2**

**Обращение в ЦП ВОИ о
необходимости изменения
Методики ПАО РЖД
оценки объектов
вокзальной
инфраструктуры**

Пермская краевая прокуратура (сотрудничество с 2005 г., подписано соглашение в 2013 г.)

**Проведение
наатурного
обследования,
составление актов
обследования при
проводимых
прокуратурой
проверках объектов
социальной
инфраструктуры**

(в 2015 году – составлено 24 акта
обследования ОСИ)

**Участие в судебных
разбирательствах
по исковым
заявлениям
прокуратуры
об обеспечении
доступа МГН к
объектам
социальной
инфраструктуры**

(в 2015 году ПКО ВОИ защищала
интересы инвалидов в 12
судебных процессах, 10 исков –
удовлетворено полностью, 1 -
удовлетворен частично, 1 - в
стадии рассмотрения)

Министерство социального развития Пермского края

Проведение обучающих семинаров для региональных и муниципальных служащих, участвующих в формировании доступной среды

(в 2014-2015 г.г. семинары посетили 120 человек)

Организация и проведение в качестве оператора Краевого ежегодного конкурса "Доступная среда" среди муниципальных образований Пермского края в 2015 году

Администрация г. Перми

Департамент социальной политики

Обследование объектов улично-дорожной сети

Обследование Дворца детского (юношеского) творчества, подготовка рекомендаций по адаптации объекта

Обследование Центра развития ребенка - детского сада № 196 и подготовка рекомендаций по адаптации объекта

Департамент образования

Инклюзивное образование

Участие в паспортизации школ города Перми.
Составлены паспорта доступности СОШ №60, школы № 9 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Консультации по вопросам обеспечения доступности Детских садов

Сотрудничество с организациями различных форм собственности

Участие в выездных семинарах Министерства информационного развития и связи Пермского края (вопросы создания доступной среды в МФЦ края)
(7 выездных семинаров)

Консультационные семинары по вопросам обслуживания МГН :

- ОАО «Международный аэропорт «Пермь»;
- художественная школа;
- Школа № 114

Консультирование сотрудников 17 арбитражного апелляционного суда, Пермского краевого суда по вопросам паспортизации и обеспечения доступности зданий судов

Консультирование по вопросам паспортизации, обеспечения доступности объектов социальной инфраструктуры и услуг для МГН

Проблемные вопросы

Не обеспечена корреляция правовых норм формирования доступной среды в федеральном законодательстве.

В адаптированные строительные нормативы вносятся необоснованные изменения.

Внутренние документы федеральных министерств и ведомств допускают вольную трактовку законодательства.

Не определен статус общественных экспертов по вопросам создания доступной среды

**Об опыте работы регионального омбудсмана
по защите социальных прав граждан
(на примере Калужской области).
Зельников Юрий Иванович, Уполномоченный
по правам человека в Калужской области,
кандидат философских наук, доцент**

Из 3072 обращений (из них - 2088 жалоб), поступивших в 2015 году в адрес калужского уполномоченного, каждая десятая жалоба касалась нарушения социальных и пенсионных прав, причем количество этих жалоб по сравнению с предыдущим годом возросло на 25 единиц.

Немало нарушений прав граждан, острые социальные проблемы вызваны несовершенством федерального законодательства и острым недостатком бюджетных средств. Многие вопросы не решаются на протяжении ряда лет и продолжают препятствовать более полной реализации прав и свобод граждан.

Несмотря на инфляцию, повышение цен и ухудшение экономической ситуации в целом, в 2015 году вынужденно наметился переход к сужению системы мер социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан, предоставляемых исходя из критериев нуждаемости.

Так, в Калужской области был сужен круг лиц, имеющих право на получение полноценного питания (исключены из списка, получающих питание или компенсацию на питание, беременные и кормящие женщины; из субъектов, получающих льготы на оплату жилья, были исключены члены семьи ветерана труда, совместно с ним проживающие; из субъектов, получающих льготы

на оплату жилья, были исключены члены семей специалистов, работающих в сельской местности, и проживающие совместно с ними, не достигшие возраста, дающего право на назначение трудовой пенсии по старости в соответствии с Федеральным законом «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»).

Деятельность Уполномоченного, включающая содействие в соблюдении и восстановлении нарушенных прав граждан, правовое просвещение населения, бесплатное оказание юридической помощи, направление заключений о нарушениях прав граждан и рекомендаций в адрес органов государственной власти Калужской области и органов местного самоуправления и соответствующих рекомендаций стимулирует государственных и муниципальных служащих к повышению качества работы.

В отдельных случаях защита и реализация прав граждан оказалась возможной только при использовании средств судебной защиты при помощи специалистов аппарата Уполномоченного.

1. Рассмотрение жалоб граждан:

1. Несвоевременное обеспечение инвалидов средствами технической реабилитации.

В течение 2015 года наблюдалась проблема несвоевременного обеспечения инвалидов средствами технической реабилитации, в том числе памперсами и подгузниками (например, дело №261-15). Жительница Обнинска К. обратилась к Уполномоченному в интересах дочери – лежачего инвалида, которая постоянно нуждается в памперсах. Имелись задержки их предоставления со стороны органа социальной защиты, вследствие чего

семье заявительницы приходилось покупать памперсы за свой счет. При этом компенсация затрат на самостоятельное приобретение средств реабилитации инвалида лишь частично покрывала понесенные расходы, и, таким образом, семья в значительной степени лишалась средств к существованию.

Уполномоченный отмечает, что проблема несвоевременного обеспечения инвалидов памперсами охватила не только Калужскую область, но и другие регионы нашей страны, и ее решение зависит от совершенствования действующего законодательства. В соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» региональный фонд социального страхования обязан проводить публичные торги для осуществления необходимых закупок, в том числе, памперсов и других средств реабилитации инвалидов. Торги зачастую требуют значительных затрат времени. Но даже на заключительном этапе часто возникают осложнения в связи несвоевременным финансированием фонда для последующей оплаты закупаемых памперсов, поскольку необходимые для этого денежные средства должны поступить из федерального бюджета. Все это в совокупности приводит к тому, что до самих получателей памперсы доходят со значительными задержками.

По рассмотренному делу № 261-15 заявительница после обращения к Уполномоченному была обеспечена памперсами по итогам первой проведенной фондом закупки.

2. Отказы в предоставлении компенсации расходов

на погребение бывших несовершеннолетних узников фашизма.

При содействии Уполномоченного и военной прокуратуры Калужского гарнизона в 2015 году продолжилась работа по защите прав родственников бывших несовершеннолетних узников фашизма на компенсацию расходов на погребение их родителей и членов семей.

В адрес Уполномоченного в 2015 году продолжали поступать устные и письменные жалобы граждан на отказы военных комиссариатов в оплате расходов на погребение, изготовление и установку надгробного памятника бывшим несовершеннолетним узникам фашизма.

Уполномоченный проводил подготовительную работу с документами заявителей, разъяснял порядок действий, которые могли быть совершены заявителями самостоятельно в целях получения компенсации расходов, и направлял обращения в военную прокуратуру Калужского гарнизона для проведения проверки в каждой ситуации и защиты прав граждан. По обращениям граждан сотрудники военной прокуратуры Калужского гарнизона принимают их сторону и поддерживают требования заявителей в ходе судебных разбирательств.

3. Отказы в предоставлении мер социальной поддержки многодетным семьям.

В 2015 году в адрес Уполномоченного неоднократно поступали обращения, касающиеся вопросов социальной защиты многодетных семей. В основном, поднимались проблемы обеспечения многодетных семей земельными участками, а также мерами социальной поддержки в связи с обучением детей в школе.

Некоторые многодетные семьи длительный период времени проживают на территории Калужской области, однако не имеют регистрации по месту жительства, что является препятствием в получении мер социальной поддержки. Фактически, такие семьи выпадают из-под действия Закона Калужской области от 05.05.2000 № 8-ОЗ (ред. от 29.09.2014) «О статусе многодетной семьи в Калужской области и мерах ее социальной поддержки».

Таким гражданам при обращении в аппарат Уполномоченного давались подробные юридические консультации и составлялись заявления в суд об установлении факта постоянного проживания. Многодетные семьи смогли воспользоваться соответствующими мерами поддержки только после вступления решений судов в законную силу.

Стоит отметить, что данная проблема характерна и для других получателей мер социальной поддержки. Учитывая, что реализация прав и свобод граждан не может быть поставлена в зависимость от наличия либо отсутствия регистрации по месту жительства, имеется необходимость более широкого информирования граждан о судебном порядке установления фактов, имеющих юридическое значение.

4. Жалобы, касающиеся пенсионного обеспечения.

Проблема пенсионного обеспечения граждан остается одной из самых актуальных среди обращений граждан по социальным вопросам.

Наиболее часто пенсионеры обращались к Уполномоченному с жалобами на низкий размер трудовых пенсий. В деятельности Уполномоченного прочно закрепилось информационно-правовое сопровождение

пенсионеров в решении пенсионных вопросов в виде оказания содействия в правильном оформлении заявлений, а также консультирования и разъяснения ответов территориальных отделов ПФР.

В ряде случаев вопросы перерасчета размера пенсий удавалось решить в административном порядке. Некоторые ситуации, связанные с выплатой пенсии, требовали повышенного внимания Уполномоченного ввиду сложного правового характера и отсутствия судебной практики по аналогичным вопросам.

В январе 2015 года жительница п. Товарково Дзержинского района Калужской области обратилась к Уполномоченному с жалобой на незаконное прекращение выплаты пенсии (дело № 57-15).

Заявительница пояснила, ей была назначена досрочная трудовая пенсия по старости за работу с вредными условиями труда.

Однако полтора года спустя решением территориального отдела Пенсионного фонда РФ выплата пенсии была прекращена. По мнению ПФР, при оценке пенсионных прав в рамках вопроса о возможности установления досрочной пенсии за работу с вредными условиями труда не должен учитываться стаж работы заявительницы с 1985г. по 1991г. в должности аппаратчика установки синтеза эпоксидных смол химического цеха Ордена Октябрьской Революции Производственном объединении «Сланцхим» г. Кохтла-Ярве Эстонской Республики, который составил 6 лет 1 месяц 8 дней.

В ходе работы выяснилось, что при вынесении решения о прекращении выплаты пенсии территориальный отдел ПФР руководствовался Договором между Российской

Федерацией и Эстонской Республикой о сотрудничестве в области пенсионного обеспечения от 14 июля 2011 года. При этом положениям Договора придавалось неверное правовое толкование.

В интересах пенсионерки сотрудником аппарата Уполномоченного было составлено исковое заявление о возобновлении выплаты пенсии и представлены ее интересы в суде. Решение суда состоялось в пользу заявительницы, выплату пенсии решено возобновить.

Уполномоченный отмечает, что согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ (Постановление от 29.01.2004 № 2-П) не допустимо исключение льготного порядка исчисления стажа и оценки пенсионных прав, заработанных до 01 января 2002 года, поскольку это влечет ухудшение условий реализации права на пенсионное обеспечение, включая размер пенсии, на которые рассчитывало застрахованное лицо до введения в действие нового правового регулирования.

Как один из самых успешных примеров по участию специалистов аппарата Уполномоченного в подготовке и в рассмотрении дел в суде можно привести перерасчет размера пенсии жителя г. Калуги, осуществленный по результатам судебного разбирательства с помощью сотрудника Аппарата Уполномоченного (дело №595-15).

Заявитель является получателем трудовой пенсии по старости за работу в районах Крайнего Севера. За назначением пенсии он обратился в далеком 1997 году, «северный» стаж составил 16 лет 10 месяцев с зачетом периода прохождения военной службы по призыву 1966-1968 гг. на о. Новая Земля Архангельской области. Позже территориальный отдел ПФР неправоммерно исключил

период службы по призыву из стажа работы в районах Крайнего Севера, чем ухудшил правовое положение пенсионера. Вследствие этого пенсионер многие годы получал пенсию без учета повышенного отношения заработков (без «северного» коэффициента) и не мог получать фиксированный базовый размер страховой части трудовой пенсии в повышенном размере.

В процессе изучения обстоятельств дела Уполномоченный пришел к выводу, что в рассматриваемой ситуации ПФР произвел переоценку пенсионных прав в худшую сторону, применив обратную силу нового правового регулирования, что в значительной степени ухудшило социальное положение гражданина к настоящему времени. В целях оказания содействия пенсионеру, который с трудом мог передвигаться самостоятельно, было составлено исковое заявление в суд общей юрисдикции и оказано юридическое сопровождение при рассмотрении дела.

Суд вынес положительное решение и удовлетворил требования пенсионера о включении периода службы в армии в северный стаж и перерасчете пенсии. В результате пенсионер получил более полумиллиона рублей, не выплаченных ему ранее. При этом размер ежемесячной пенсии ему был увеличен на 7 тыс. рублей.

В другом деле вопрос встал о взыскании недополученной суммы пенсии (дело № 623-15). Жительница г. Людиново обратилась к Уполномоченному с жалобой, пояснив, что с 1995 года занималась предпринимательской деятельностью, фактически работая продавцом на местном рынке. В 2006 году она достигла пенсионного возраста и вышла на пенсию, однако, как оказалось впоследствии, не

все страховые периоды были учтены территориальным отделом Пенсионного фонда РФ при назначении пенсии.

Как известно, с 2001 года вступило в силу новое пенсионное законодательство. Система ПФР стала работать по-новому, но по неизвестной причине сведения о ранее уплаченных пенсионеркой страховых взносах не были отражены на ее лицевом счете. Вместе с тем, при подаче заявления о назначении пенсии пенсионерка предоставила свидетельство о предпринимательской деятельности от 1995 года. И именно эти обстоятельства стали предметом рассмотрения Людиновского районного суда по иску пенсионерки, составленному и поддержанному сотрудником аппарата Уполномоченного при представлении ее интересов.

Дело было рассмотрено в пользу пенсионерки. Данное дело вскрыло системное упущение в учете периодов предпринимательской деятельности, осуществлявшейся в 1990-х годах. Вопрос касается администрирования страховых взносов индивидуальных предпринимателей, которые осуществляли предпринимательскую деятельность в 1990-е годы и самостоятельно уплачивали страховые взносы и налоги. При этом соответствующие сведения отражены в индивидуальных лицевых счетах не всех граждан, что является ущемлением их прав.

В этой связи не исключено, что ситуация, связанная с отсутствием в индивидуальных лицевых счетах граждан сведений об уплаченных страховых взносах за периоды осуществления предпринимательской деятельности в 1990-е годы, характерна и для других территориальных отделов ПФР по Калужской области и имеет системный характер.

С учетом ст. 16 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» Уполномоченный направил запрос в ОПФР по Калужской области о принятии мер, направленных на обеспечение пенсионных прав неопределённого круга лиц путем корректировки и внесения уточнений в индивидуальные лицевые счета граждан, имеющих стаж предпринимательской деятельности в 90-е годы, на основании данных ФНС России, а также организации надлежащего правового информирования граждан по данным вопросам. В 2016 году работа по этой проблеме будет продолжена.

Предметом рассмотрения Уполномоченного являлись и другие вопросы работы территориальных отделов ПФР по Калужской области.

Так, жительница г. Калуги обратилась к Уполномоченному с жалобой на отказ в выдаче материнского капитала (дело №649-15). Печальные обстоятельства дела таковы, что ее первый и второй ребенок умерли на первой неделе жизни несколько лет назад, в Украине, где заявительница проживала до переезда в Россию. Свидетельства о рождении детей оформлены не были, однако имелись соответствующие справки органа ЗАГС.

В 2014 году заявительница приобрела гражданство РФ, родила третьего в своей жизни ребенка. Однако Управление Пенсионного фонда РФ отказало ей в выдаче сертификата на материнский капитал, мотивируя отсутствием свидетельств о рождении первых двух детей.

Учитывая положения Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки

семей, имеющих детей» от 29.12.2006 года № 256–ФЗ, который предусматривает возникновение права на дополнительные меры государственной поддержки со дня рождения (усыновления) второго, третьего ребенка или последующих детей независимо от периода времени, прошедшего с даты рождения (усыновления) предыдущего ребенка (детей), в целях оказания содействия заявительнице, аппаратом Уполномоченного было подготовлено исковое заявление в суд общей юрисдикции о выдаче государственного сертификата на материнский капитал, оказана правовая помощь при сборе и подготовке документов в суд.

Итог рассмотрения дела судом положительный, за заявительницей признано право на получение государственного сертификата на материнский капитал. Судебные расходы, связанные с подачей искового заявления и рассмотрением дела в суде, также были взысканы в пользу истицы.

Другим поводом для вмешательства Уполномоченного послужила жалоба жительницы Мосальского района, которая является матерью и опекуном совершеннолетнего инвалида с детства (дело №1184-15). ПФР предъявил ей требование о возмещении переплаты суммы компенсации в соответствии с Указом Президента РФ от 26.02.2013 N 175 (ред. от 31.12.2014) «О ежемесячных выплатах лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами и инвалидами с детства I группы», которая образовалась в связи с несообщением заявительницей о трудоустройстве.

Вместе с тем, заявительница утверждает, что не работала в рассматриваемый период времени, но осуществляла ухода за инвалидом. В этой связи ей производилась выплата

органом социальной защиты по месту жительства.

Показательно, что с аналогичными проблемами граждане обращались к Уполномоченному и ранее. Уполномоченный придерживается правовой позиции, согласно которой выплата по договору ухода за инвалидом не является вознаграждением в рамках трудового договора, поскольку в силу ее характера не является оплатой труда работника, как она определена статьей 129 Трудового кодекса Российской Федерации. Рассматриваемая выплата производится в рамках государственного социального обеспечения и направлена на усиление социальной защищенности инвалидов и их семей.

Тем не менее, территориальный отдел ПФР направил в адрес заявительницы требование о возмещении переплаченной компенсации по уходу за инвалидом и установил для этого срок. Однако указанное требование не учитывает правовое значение факта осуществления ухода за ребенком-инвалидом, договора об осуществлении опеки, а также то, что за рассмотренный период заявительница являлась безработной и официальных доходов в связи с осуществлением трудовой деятельности не имела.

В целях оказания содействия семье инвалида Уполномоченный направил запрос в ОПФР по Калужской области о прекращении претензионной работы в отношении заявительницы по удержанию компенсационных выплат. Решение суда – в пользу заявительницы.

5. Проблема обеспечения граждан социальным жильем по-прежнему является одной из наиболее актуальных социальных проблем.

1) Особенно болезненна она для тех, кто по Жилищному

кодексу РФ имеет право на получение жилья вне очереди.

К сожалению, в Калужской области нарушение прав граждан на незамедлительное (внеочередное) получение жилья со стороны органов местного самоуправления, как и по всей России, продолжают носить системный характер. Об этом свидетельствуют обращения граждан, поступающие в адрес Уполномоченного, а также проводимые им проверки исполнения законодательства, регламентирующего порядок предоставления жилья.

С целью восстановления нарушенных прав граждан Уполномоченным и сотрудниками его аппарата гражданам оказывается необходимая юридическая помощь.

В результате работы сотрудников Аппарата Уполномоченного с жалобами на отказы во внеочередном предоставлении жилья со стороны органов местного самоуправления (подготовлены иски в суды и осуществлено представление интересов истцов в суде) было предоставлено жилье многодетной семье Б. (дело № 44(у)-15) в г. Калуга, семье инвалида 2-й группы гр. Д, страдающего тяжелой формой хронического заболевания, в г.Юхнове (дело № 4(у)-15), семье инвалида 2-й группы гр. А, страдающего тяжелой формой хронического заболевания, в МО «Поселок Воротынский» (дело № 1135(у)-14), семье гр. Я., жилье которой было признано непригодным для проживания, в Кировском районе (дело № 3(у)-15).

2) Соблюдение прав некоторых категорий граждан на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета

В 2015 году в адрес калужского омбудсмана обращались бывшие несовершеннолетние узники фашизма по вопросу нарушения их прав на обеспечение жильем за счет средств

федерального бюджета в соответствии с ФЗ «О ветеранах».

В настоящее время вопрос обеспечения жильем бывших несовершеннолетних узников фашизма, нуждающихся в улучшении жилищных условий, на практике может быть решен в судебном порядке.

Уполномоченным был разработан алгоритм действий бывших несовершеннолетних узников фашизма:

1. Обратиться в профильное региональное министерство с заявлением об обеспечении жильем за счет средств федерального бюджета.

2. Получить на руки письменный отказ министерства в обеспечении жильем за счет средств федерального бюджета.

3. Получив отказ, обратиться в суд с исковым заявлением о признании права на получение мер социальной поддержки по обеспечению жильем за счет средств федерального бюджета. Ответчиком по делу будет являться профильное региональное министерство.

Важные моменты, на которые следует обратить особое внимание:

1. Право на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета имеют лишь те бывшие несовершеннолетние узники фашизма, которые признаны нуждающимися в улучшении жилищных условий и поставлены на жилищный учет соответствии с распоряжением (постановлением) органа местного самоуправления.

2. Бывшие несовершеннолетние узники фашизма имеют право на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета в соответствии с ФЗ «О ветеранах». Действие Указа Президента РФ от 07.05.2008 N 714 «Об обеспечении

жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов» на них не распространяется. Поэтому в заявлениях в министерство и в суд не нужно ссылаться на данный Указ Президента РФ.

3. Исковые требования в заявлении в суд необходимо сформулировать предельно четко следующим образом: «Признать за мной (Ф.И.О.) право на получение мер социальной поддержки по обеспечению жильем за счет средств федерального бюджета в соответствии с ФЗ «О ветеранах» в форме единовременной денежной выплаты на строительство или приобретение жилого помещения». Заявлять какие-либо иные, дополнительные требования (например, обязать министерство выдать свидетельство о праве на получение единовременной денежной выплаты на строительство или приобретение жилого помещения), по нашему мнению, не следует. Как показывает практика, это лишь затруднит решение вопроса.

4. После вступления решения суда в законную силу необходимо обратиться с ним в министерство труда и социальной защиты Калужской области для решения вопроса обеспечения жильем за счет средств федерального бюджета.

5. Образцы заявлений в суд можно взять на сайте Уполномоченного по правам человека в Калужской области <http://www.ombudsman.kaluga.ru> в разделе: библиотека – тематические разделы - льготники или сразу по ссылке <http://www.ombudsman.kaluga.ru/library/?content=item&item=535&folder=86>.

В необходимых случаях Уполномоченным и сотрудниками его аппарата бывшим несовершеннолетним узникам фашизма оказывалась помощь в подготовке

исковых заявлений в суд о признании права на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета и осуществлялось представление их интересов в суде. В итоге за бывшими несовершеннолетними узниками фашизма суд признавал право на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета в соответствии с ФЗ «О ветеранах».

II. Законотворческая деятельность Уполномоченного в 2015 году.

1. Рекомендации по совершенствованию федерального законодательства в сфере соблюдения и защиты прав инвалидов, подготовленные аппаратом Уполномоченного в рамках специального доклада Уполномоченного «Положение людей с ограниченными возможностями здоровья (инвалидов) в Калужской области: проблемы в реализации прав, опыт и пути их решения», а также Резолюции международной научно – практической конференции на тему: «Соблюдение прав инвалидов в регионах Российской Федерации: опыт, проблемы и пути их решения» (19-20.11. 2014) были переданы Уполномоченному по правам человека в РФ. В течение 2015 года данные рекомендации изучались аппаратом Уполномоченного по правам человека в РФ. Ряд наших предложений был использован аппаратом Уполномоченного по правам человека в РФ при обращении в Минтруд России. По информации указанного федерального органа исполнительной власти, данные предложения признаны заслуживающими внимания и направлены Президенту РФ и в Правительство РФ. Часть из них уже нашла отражение в виде принятых изменений в законодательстве.

2. В конце 2015 года калужскому Уполномоченному удалось частично отстоять права на меры социальной поддержки для детей и работающих ветеранов труда.

Так, в адрес Уполномоченного в декабре 2015 года поступила коллективная жалоба на отмену обеспечения полноценным питанием беременных женщин, кормящих матерей, а также детей в возрасте от года до трех лет.

В связи с принятыми изменениями в региональном законодательстве остались только компенсации на питание детям первого года жизни, находящимся на искусственном и смешанном вскармливании.

Уполномоченным на имя Губернатора Калужской области было направлено заключение, в котором изложена следующая позиция.

В соответствии со п. 3 ст. 52 Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» обеспечение полноценным питанием беременных женщин, кормящих матерей, а также детей в возрасте до трех лет, в том числе через специальные пункты питания и организации торговли, осуществляется по заключению врачей в соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации.

Таким образом, Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» установил закрытый перечень лиц, которые обладают правом на полноценное питание (беременные женщины, кормящие матери, а также дети в возрасте до трех лет). Сужение круга лиц, первоначально определенного нормой Федерального закона, - это прямое несоблюдение предписаний ч. 3 ст. 55 Конституции

РФ (права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства).

Минздравсоцразвития РФ подчеркнул, что с учетом приведенных данных чрезвычайно важным является безотлагательная реализация п.3 ст.52 Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», предусматривающего порядок обеспечения, по заключению врачей, полноценным питанием беременных женщин, кормящих матерей, а также детей в возрасте до трех лет, в том числе через специальные пункты питания и магазины.

Важно, что право на получение полноценного питания является не средством социальной защиты, а элементом права на медицинскую помощь, поскольку в ст. 52 Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» установлена прямая зависимость между охраной здоровья и фактом получения полноценного питания, в том числе на детей в возрасте до трех лет по заключению врачей в соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации.

Кроме того, ликвидация системы обеспечения полноценным питанием беременных женщин, кормящих матерей и детей второго и третьего года жизни снижает уровень обеспечения граждан, установленный в соответствии с ранее действовавшим законодательством, что не согласуется с правовой позицией, выраженной в актах

Конституционного Суда РФ (Постановление от 24 мая 2001 г. N 8-П, Определение от 5 ноября 2002 г. N 320-О), согласно которой изменение законодателем ранее установленных льгот и социальных гарантий должно осуществляться таким образом, чтобы соблюдался принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, предполагающий предсказуемость политики в социальной сфере, с тем чтобы участники соответствующих правоотношений могли быть уверенными в неизменности приобретенных прав, действительности их государственной защиты, т.е. в том, что приобретенное ими на основе действующего законодательства право будет уважаться властями и будет реализовано. Иначе новое правовое регулирование, по существу, будет означать отмену для них прав, приобретенных в соответствии с ранее действовавшим законодательством и реализуемых в конкретных правоотношениях.

Учитывая вышеизложенное, необходимо возвращение системы обеспечения полноценным питанием беременных женщин, кормящих матерей и детей второго и третьего года жизни.

17.12.2015 постановлением Законодательного Собрания Калужской области был принят Закон Калужской области от 24.12.2015 N 40-ОЗ «Об обеспечении полноценным питанием детей второго и третьего года жизни». Однако, к сожалению, до сих пор категории беременных женщин и кормящих матерей обеспечением питанием не охвачены.

Также в декабре 2015 года в Законодательное Собрание Калужской области был внесен на рассмотрение законопроект, которым предлагалось предоставлять меры социальной поддержки ветеранам труда только в том

случае, если они не осуществляют трудовую деятельность.

До «монетизации льгот» в соответствии с п.2 ст.22 Федерального закона от 12.01.1995 N 5-ФЗ в редакции от 29.06.2004 права и льготы лицам, имеющим звание «Ветеран труда», после установления (назначения) им пенсии предоставлялись независимо от прекращения ими трудовой деятельности.

Согласно сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации правовой позиции внесение законодателем изменений в систему мер социальной поддержки, касающиеся граждан, уже выполнивших ранее установленные требования и исходя из них до вступления в силу нового регулирования совершивших юридически значимые действия, по существу, означает отказ государства от выполнения в конкретных правоотношениях своих публично - правовых обязательств, возникших из ранее действовавшего регулирования и состоявшихся правоприменительных актов, что не только подрывает доверие к действиям государства, к закону, но и приводит к нарушению конституционного принципа равенства, поскольку в таком случае не обеспечиваются равные условия реализации гражданами приобретенного ими права.

Распространение предписания об отсутствии трудовой деятельности у ветерана труда как условия приобретения права на получение льгот на лиц, которым такое право уже было предоставлено и которые до вступления нового правового регулирования в силу уже получали соответствующие льготы, означает, по существу, придание обратной силы закону, ухудшающему положение граждан, и тем самым отмену для этих лиц

права, приобретенного ими в соответствии с ранее действовавшим законодательством и реализуемого в конкретных правоотношениях. Согласно позиции Конституционного Суда РФ это несовместимо с требованиями, вытекающими из статей 1 (часть 1), 2, 18, 54 (часть 1), 55 (части 2 и 3) и 57 Конституции Российской Федерации.

Уполномоченный направил свое заключение Губернатору Калужской области с рекомендациями исключить условие о том, что меры социальной поддержки будут предоставляться только неработающим ветеранам труда. Данное условие было исключено.

III. Правовое просвещение населения.

Уполномоченный ведет системную работу в сфере правового просвещения и воспитания, направленную на формирование у граждан современной правозащитной культуры, подразумевающей не только знание своих прав и свобод, механизмов их защиты, но и готовности защищать их. Данная работа включает в себя организацию ряда мероприятий организационного и информационного характера, способствующих распространению знаний о правах человека (Дни бесплатной правовой помощи, конференции, круглые столы и др.).

В 2015 году в Калужском регионе приступили к реализации социального проекта Губернатора Калужской области и Уполномоченного по правам человека в Калужской области «День бесплатной правовой помощи населению Калужской области». С сентября по декабрь в областном центре два раза на центральных улицах города и два раза в торгово-развлекательном центре «Торговый квартал» юристы аппарата Уполномоченного вели прием

граждан. Всего за бесплатной юридической помощью обратился 221 человек по различным вопросам. Понимая значимость проекта и интерес граждан к данному формату, было принято решение считать проведение подобных мероприятий целесообразным и эффективным методом преодоления правового нигилизма и в дальнейшем продолжить работу по реализации данного проекта не только в областном центре, но и в районах.

Социальный проект «Правовая помощь на рабочем месте». Цель: повышение доступности квалифицированной бесплатной юридической помощи для работников крупных промышленных предприятий без дополнительных временных и материальных затрат посредством проведения выездных приемов (ежемесячно).

Социальный проект «Повышение доступности правовой помощи для граждан с ограниченными возможностями здоровья» (на базе областной библиотеки для слепых им. Н. Островского). Цель: оказание квалифицированной бесплатной юридической помощи лицам с ограниченными возможностями здоровья посредством проведения консультаций, семинаров, бесед по правовым вопросам на базах организаций, работающих с инвалидами.

В течение нескольких лет Уполномоченный и сотрудники его аппарата на регулярной основе сотрудничают с региональной телерадиокомпанией «НИКА ТВ». Так, в утренней программе «Легко» ежемесячно выходят выпуски передач с участием юристов аппарата Уполномоченного на самые разные темы. Среди них – социальные, жилищные, трудовые права граждан и др. Всего за 2015 вышло в эфир 11 телепередач с участием сотрудников аппарата Уполномоченного.

Уполномоченный также регулярно принимает участие в проведении программы «Главное». Формат передачи позволяет не только осветить деятельность калужского омбудсмана, рассказать телезрителям о доступном алгоритме защиты их прав, но и ответить на вопросы телезрителей в прямом эфире.

Выводы

Социальная сфера является одним из основных направлений деятельности органов государственной власти Калужской области.

Оказание мер социальной поддержки постепенно приобретает адресный характер, в том числе, с учетом критерия «нуждаемости». Вместе с тем, стоит отметить, что ряд проблем по-прежнему не находит своего разрешения в связи с необходимостью внесения изменений в действующее законодательство на федеральном уровне. Также отмечается тенденция пересмотра условий предоставления некоторых мер социальной поддержки за счет средств регионального бюджета в сторону их снижения.

В целях недопущения ослабления социальной защищенности основных демографических групп населения Уполномоченный по правам человека в Калужской области усилит мониторинг социальной сферы в 2016 году.

**Региональная социальная политика
Ямало-ненецкого автономного округа.
Сак Анатолий Иванович,
Уполномоченный по правам человека
в Ямало-Ненецком автономном округе**

Важнейшим направлением социальной политики Ямало-Ненецкого автономного округа многие годы является социальная защита и поддержка населения, которая осуществляется путем предоставления мер социальной поддержки, адресной социальной помощи отдельным категориям граждан и социальных услуг через систему социальных служб, которые направлены на повышение качества и уровня жизни населения автономного округа.

Существующая система социальной помощи, предусматривающая предоставление мер социальной поддержки федеральным льготным категориям граждан и региональным льготным категориям граждан, постоянно совершенствуется с учетом основных направлений государственной политики в сфере социальной защиты населения и региональных особенностей.

Несмотря на сложившиеся экономические условия, гарантированные федеральным и региональным законодательством социальные обязательства по поддержке граждан, проживающих на территории автономного округа в 2015 году выполнены в полном объеме. При этом общая сумма средств окружного бюджета на предоставление мер социальной поддержки и государственной социальной помощи отдельным категориям граждан в 2015 году составила – 5 569 014,1 тыс. руб.

Показатели численности основных категорий получателей мер социальной поддержки за 2015 год

Категория получателей	Численность получателей, чел.
Неработающие пенсионеры и инвалиды получатели ежемесячного пособия	59 519
Инвалиды/ в т.ч. дети-инвалиды	13 080/ 2003
Ветераны труда	23 743
Ветераны ЯНАО	13 334
Ветераны боевых действий	4 311
Ветераны ВОВ и приравненные к ним категории	666
Получатели региональной социальной доплаты	7 349
Доноры	1 684
Малоимущие семьи/ в них человек	9504/37 991
Многодетные семьи	6 823
Лица из числа КМНС в автономном округе, ведущие традиционный образ жизни КМНС, связанный с традиционной хозяйственной деятельностью на территории округа	8 547

Кроме того, учитывая изменившиеся финансово-экономические составляющие региона 2015 году:

– изменен механизм предоставления адресной социальной помощи в виде натуральной помощи малоимущим семьям (гражданам). По заявлению гражданина натуральная помощь может быть предоставлена по выбору либо в натуральной форме в виде топлива, продуктов питания, предметов первой необходимости и т.д., либо в виде денежной выплаты. Таким образом, у малоимущих семей (граждан) появилась возможность самостоятельно приобретать необходимые товары по более приемлемой цене.

– с целью социальной поддержки многодетных семей, в семьях которых рождены третьи либо последующие дети принят Закон автономного округа о единовременной выплате на любые нужды семьи за счет средств материнского (семейного) капитала в размере 25 000 рублей. Лица, получившие свидетельство на материнский (семейный) капитал, постоянно проживающие на территории автономного округа, имеют право на единовременную выплату в случае, если право на материнский (семейный) капитал возникло (возникает) по 31 декабря 2015 года включительно, независимо от срока, истекшего со дня рождения (усыновления) третьего, четвертого ребенка или последующих детей. В 2015 году 1132 семьи получили единовременную выплату.

– в целях приведения законодательства автономного округа в соответствие с федеральным законодательством с 01 октября 2015 года меры социальной поддержки отдельным категориям граждан в виде жилищно-коммунальной выплаты и субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг предоставляются с учетом жилищной услуги – капитальный ремонт.

Законом автономного округа от 26.05.2015 № 54-ЗАО внесены изменения в действующее законодательство автономного округа о введении с 2016 года дополнительных мер социальной поддержки лицам, проживавшим во время Великой Отечественной войны на территории СССР, которым на время окончания Великой Отечественной войны (09 мая 1945 года) не исполнилось 18 лет, имеющим стаж работы на территории автономного округа не менее 15 календарных лет с учетом их трудового вклада в освоение и развитие автономного округа -

пожизненного денежного содержания в размере 1000,0 рублей ежемесячно и материальной помощи ко Дню Победы в размере 500,0 рублей ежегодно.

Федеральным законом от 22.12.2014 № 428-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий в сфере социальной поддержки граждан, подвергшихся воздействию радиации» органам исполнительной власти региона переданы полномочия по выплате компенсаций, пособий и иных выплат гражданам, подвергшимся воздействию радиации.

В 2015 году продолжена реализация Указа Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года №606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» направленного на повышение суммарного коэффициента рождаемости по Российской Федерации.

Малоимущим семьям при рождении третьего ребенка или последующих детей после 31 декабря 2012 года, постановлением Правительства автономного округа от 18.12.2012 № 1076-П предусмотрено предоставление ежемесячной денежной выплаты в размере величины прожиточного минимума на детей на соответствующий период.

В IV квартале 2015 году величина прожиточного минимума на детей в автономном округе составляла – 15 544,0 руб.

По состоянию на 31.12.2015 выплата установлена на 1 875 детей.

Также на территории автономного округа с 1 января 2012 года действует Закон автономного округа от 01.07.2011 №73-ЗАО «О материнском (семейном) капитале в Ямало-

Ненецком автономном округе», согласно которому за счет средств окружного бюджета предоставляется материнский (семейный) капитал в размере 350 000 рублей:

- женщинам, родившим (усыновившим) третьего ребенка, начиная с 1 января 2011 года;

- женщинам, родившим (усыновившим) четвертого ребенка или последующих детей, начиная с 1 января 2011 года, если ранее они не воспользовались правом на получение материнского (семейного) капитала;

- мужчинам, являющимся единственными усыновителями третьего, четвертого и последующих детей, ранее не воспользовавшихся правом на получение материнского (семейного) капитала, если решение суда об усыновлении вступило в силу, начиная с 1 января 2011 г.

Средства материнского (семейного капитала) могут быть направлены на улучшение жилищных условий, а также на получение медицинской помощи членами семьи (родители и (или) дети) в организациях здравоохранения или других организациях, оказывающих медицинскую помощь, расположенных на территории Российской Федерации и за ее пределами.

Необходимо отметить, что за период действия указанного Закона, с 01 января 2012 года, свидетельства на материнский (семейный) капитал получили 6 573 семьи, средствами регионального материнского капитала воспользовались 3101 семей по направлению - улучшение жилищных условий, в том числе 792 семьи в 2015 году.

В целях консолидации деятельности субъектов демографической политики автономного округа по обеспечению условий для устойчивого демографического развития региона с учетом положений Концепции

демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 09.10.2007 №1351, В течение 2015 года осуществлялась планомерная и последовательная работа по реализации в автономном округе основных направлений семейной и демографической политики.

Так, по данным мониторинга демографической ситуации в автономном округе следует отметить, что действенные меры по реализации основных направлений семейной и демографической политики дали свои положительные результаты.

За 11 месяцев 2015 года число родившихся составило 8 139 детей. Коэффициент рождаемости в расчете на 1000 населения составил 16,4‰. При этом коэффициент рождаемости в автономном округе выше показателя по Уральскому Федеральному округу на 10,8% (14,8‰) и в целом по России на 24,2% (13,2‰).

Рождаемость в автономном округе превышает смертность в 3,3 раза, что говорит об эффективной социально направленной политике.

В целях формирования ценностей семейной культуры и популяризации позитивного опыта семейной жизни, укрепления института семьи, повышения статуса материнства, отцовства и статуса благополучных семей, имеющих детей, в том числе молодых семей, в автономном округе реализуется ряд мероприятий.

Так, постановлением Губернатора автономного округа от 28 августа 2014 года № 121-ПГ учреждено ежегодное вручение премии «Семья Ямала» семьям, проживающим на территории автономного округа, состоящим в браке, имеющим заслуги в общественной, творческой,

профессиональной, научной и иной деятельности, достойно выполняющим родительский долг, согласно Положению о порядке и условиях присуждения премии.

Ежегодный отбор лауреатов Премии осуществляется в пяти номинациях:

- «Лучшая многодетная семья»;
- «Лучшая молодая семья»;
- «Лучшая династия»;
- «Лучшая опекунская (приемная) семья»;
- «Преодоление».

В целях поддержки проведения в муниципальных образованиях в автономном округе мероприятий, приуроченных к Международному дню семьи, Международному дню защиты детей, Дню отца, Дню матери, Дню семьи, любви и верности ежегодно органы местного самоуправления получают межбюджетные субсидии, распределение которых производится на основании конкурсного отбора.

Организация семейно-ориентированных мероприятий в преддверии праздников предусматривает чествование и награждение семей, достойно выполняющих родительский долг, занимающих активную жизненную позицию.

По результатам анализа статистической информации о численности различных категорий семей, состоящих на учете в органах социальной защиты населения муниципальных образований автономного округа, по состоянию на 01 января 2016 года численность многодетных семей, проживающих на территории автономного округа, составила 9 467 семьи, что на 904 семей или 10, 5% больше, чем на 01 января 2015 года.

Продолжается работа по совершенствованию

социальной поддержки детей и семей автономного округа, в части организации их отдыха и оздоровления.

В целях совершенствования деятельности по сокращению семейного и детского неблагополучия, социального сиротства в 2015 году завершена реализация мероприятий региональной программы «Профилактика семейного и детского неблагополучия, социального сиротства детей в Ямало-Ненецком автономном округе на 2013-2015 годы «Лига помощи», получившая право на финансовую поддержку Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Реализация мероприятий данной программы способствует сокращению в автономном округе численности родителей, ограниченных в родительских правах либо лишенных родительских прав, а также проведению ранней профилактики семейного и детского неблагополучия, социального сиротства, сохранению семьи для ребенка.

В 2015 года в результате деятельности участковых социальных служб по работе с семьей и детьми с учета службы в связи с улучшением ситуации в семье сняты: 65,3% семей, находящихся на ранней стадии семейного неблагополучия, и 51 % семей, находящихся в социально опасном положении.

Проводимые в рамках Программы мероприятия повлияли на снижение численности родителей, лишенных родительских прав в 2015 году (88 человек) на 43,9% по сравнению с 2013 годом (186 человек).

В 2015 году на территории автономного округа также продолжена реализация государственной программы «Доступная среда на 2014-2020 годы».

В рамках Программы в 2015 году реализованы следующие мероприятия:

1) «Обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации, не входящими в федеральный базовый перечень».

В рамках данного мероприятия приобретены технические средства реабилитации, не входящие в федеральный перечень (в количестве 70 единиц), среди которых: подъемники для ванны, многофункциональные кровати, столики надкроватные, сиденье для ванны, надувные ванны на общую сумму 1411,9 тыс. рублей. Все обратившиеся граждане обеспечены заявленными техническими средствами реабилитации.

2) «Введение и реализация предоставления помощи гражданам с ограниченными возможностями здоровья на основе социальных контрактов».

В целях реализации указанного мероприятия 35 гражданам с ограниченными возможностями здоровья произведена ежемесячная доплата при трудоустройстве на основе социальных контрактов на общую сумму 1801,1 тыс. рублей.

3) «Предоставление реабилитационного сертификата для детей-инвалидов в возрасте до 5 лет».

В 2015 году принято 8 решений о выдачи реабилитационного сертификата, 2 семьям с детьми инвалидами выплачены средства реабилитационного сертификата на общую сумму 32,8 тыс. рублей. Выплата средств реабилитационного сертификата осуществляется по факту обращения. Отказы в выплате данных средств отсутствуют.

4) «Организация деятельности в учреждениях

социальной реабилитации и социального обслуживания населения пунктов проката технических средств реабилитации и сервисного обслуживания граждан, пользующихся техническими средствами реабилитации».

5) «Оплата расходов, связанных с профессиональным обучением инвалидов».

6) «Предоставление субсидии юридическим лицам (кроме некоммерческих организаций) для возмещения затрат, связанных с оказанием социально значимых услуг по реабилитации и оздоровлению детей-инвалидов, детей, состоящих на диспансерном учете в медицинских организациях автономного округа, детей из многодетных семей».

7) «Адаптация для инвалидов и других маломобильных групп населения приоритетных объектов социальной инфраструктуры внутриквартирного пространства к потребностям инвалида и мест общего пользования в домах, где проживают инвалиды, а также организация альтернативного формата предоставления услуг».

8) «Организация и проведение совместных (интегрированных) мероприятий для инвалидов и граждан, не имеющих инвалидности».

В автономном округе проведена работа по разработке и утверждению План мероприятий («дорожной карты») по повышению значений показателей доступности для инвалидов объектов и услуг в автономном округе (далее – региональная Дорожная карта).

Целью Дорожной карты является формирование организационных механизмов для обеспечения к началу 2021 года на территории автономного округа максимально возможного уровня доступности для инвалидов объектов

и услуг.

На территории автономного округа функционируют 20 государственных организаций социального обслуживания населения автономного округа, также 1 предприятие находится на юге Тюменской области – государственное унитарное предприятие автономного округа «Ямало-Ненецкий окружной реабилитационный центр для детей с ограниченными возможностями и детей, состоящих на диспансерном учете «Большой Тараскуль».

Граждане пожилого возраста и инвалиды, нуждающиеся в постоянной посторонней помощи и специальном социально-медицинском уходе, зачисляются на стационарное социальное обслуживание. Для этого в автономном округе действуют два стационарных учреждения социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов общего типа, один из которых дом-интернат малой вместимости выполнен в деревянном исполнении и находится в с. Толька, где преимущественно проживают граждане из числа коренных малочисленных народов Севера.

В указанных домах-интернатах по состоянию на 01 января 2016 года было развернуто 160 коек, из них 30 коек в доме-интернате малой вместимости. В связи с отсутствием в автономном округе домов-интернатов психоневрологического профиля, детских домов-интернатов для умственно отсталых детей, специальных домов-интернатов заключаются государственные контракты и договоры на содержание в стационарных учреждениях Тюменской, Рязанской и Курганской областей граждан пожилого возраста, инвалидов, детей-инвалидов. В 2013 году в указанных домах-интернатах,

расположенных за пределами автономного округа, проживало 233 человека, в 2014 году – 217 человек, в 2015 году – 241 человек.

В настоящее время в автономном округе внедряются следующие стационарно - замещающие технологии:

- развивается институт социальной семьи для граждан пожилого возраста и инвалидов (на период действия договора о создании социальной семьи соцпомощнику назначается ежемесячное пособие по уходу);

- опекунам совершеннолетних недееспособных граждан, постоянно проживающих на территории автономного округа, осуществляется ежемесячная выплата вознаграждения.

Кроме того, в Ямало-Ненецком автономном округе уделяется большое внимание мерам социальной поддержки коренных малочисленных народов Севера. Принято более 40 законов автономного округа, напрямую связанных с вопросами прав коренных малочисленных народов Севера и этнических общностей. Численность коренных малочисленных народов Севера в ЯНАО – почти 42 тысячи человек и в период с 2002 года увеличилась более чем на 4 тысячи человек (11,5%). Основные группы коренных малочисленных народов Севера, проживающие в автономном округе – ненцы, ханты и селькупы.

Традиционный кочевой образ жизни в автономном округе ведут более 3700 семей (свыше 16 000 человек), что составляет около 40% от общей численности коренных малочисленных народов Севера.

4% консолидированного бюджета автономного округа в 2015 году составят расходы на мероприятия так или иначе связанные с поддержкой коренных малочисленных

народов Севера.

За последние три года введены в эксплуатацию 7 объектов здравоохранения в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера автономного округа.

Созданы мобильные медицинские бригады на базе 8 учреждений здравоохранения автономного округа, которые оснащены необходимым медицинским оборудованием, лекарственными препаратами, перевязочным материалом и медицинскими изделиями.

Работают 4 территориальных подразделения санитарной авиации, оказывающие ежегодно экстренную медицинскую помощь и доставляющие более 5000 пациентам из труднодоступных районов автономного округа в медицинские учреждения, 60% из которых составляют коренные малочисленные народы Севера.

На основании решения Совета глав при Губернаторе автономного округа, организована реэвакуация коренных малочисленных народов Севера к месту проживания в автономном округе после выписки из государственных учреждений здравоохранения автономного округа.

Пациенты автономного округа, в том числе коренные малочисленные народы Севера, получают высокотехнологичную и специализированную помощь в Тюмени, Новосибирске, Кургане, Москве, Санкт-Петербурге и других регионах страны.

Обязательством автономного округа является обеспечение жильем граждан из числа коренных малочисленных народов Севера.

В 2014-2015 годах жилищные условия улучшили более

380 семей коренных малочисленных народов Севера, в том числе в рамках государственной программы автономного округа – 132 семьи.

Финансирование социальных выплат гражданам, проживающим в сельской местности автономного округа, на строительство и приобретение жилья, осуществляется как за счет средств окружного бюджета, так и за счет средств федерального бюджета, предусмотренных федеральной целевой программой «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года».

В автономном округе особое внимание уделяется совершенствованию образовательных программ для коренного населения.

На 1 января 2015 года в 133 образовательных организациях полного общего образования автономного округа обучалось 9140 воспитанников из числа коренных малочисленных народов Севера, при этом 73% обучались в школах-интернатах.

В 2014/2015 учебном году в 23 школах-интернатах автономного округа, обучаются 8566 человек, 80% (6829 человек) – дети коренных малочисленных народов Севера, родители которых ведут традиционный кочевой образ жизни.

Родной язык изучают 4260 человек или 62% воспитанников из числа коренных малочисленных народов Севера.

В автономном округе реализуется проект «Кочевая школа», направленный на приближение форм предоставления образовательных услуг для детей Севера к условиям их проживания в традиционной среде.

В рамках проекта приобретены модульные здания, оснащенные самым современным оборудованием, в том числе и мультимедийным, и цифровым: подключены мобильный компьютерный класс, мульти-медиа-проектор, цифровые микроскопы; имеются развивающие игры (в том числе лего-робототехника), методические рекомендации, учебные пособия, как на бумажных, так и на электронных носителях, которые размещены на этностойбище «Земля Надежды» «Школы Анны Неркаги» и фактории «Паюта»).

В регионе организована работа групп кратковременного пребывания детей, ведущих с родителями кочевой образ жизни, а также дошкольная подготовка в летний период и работа сезонных кочевых школ, что существенно облегчает адаптацию детей коренных малочисленных народов Севера при поступлении в школу-интернат.

Одной из разновидностей форм хозяйствования коренных малочисленных народов Севера, которой отводится особая роль в трудозанятости коренного населения Ямала, являются общины.

На 1 января 2016 года в автономном округе осуществляют деятельность 80 общин, в которых занято около 1000 человек.

Большое значение в проведении государственной политики, направленной на устойчивое развитие коренного населения Ямала, ведущего традиционный образ жизни, имеет наличие сети факторий. За 10 лет численность факторий автономного округа увеличилась на 30% и на 01 января 2015 года составляет 60 единиц. Ежегодно на содержание и развитие сети факторий, доставку товаров на фактории и в труднодоступные отдаленные местности, обеспечение дровами тундрового населения, направляется

более 200 млн рублей (в 2014 году – 332,4 млн. рублей).

Повышению качества жизни коренных малочисленных народов Севера способствуют:

- приобретение товаров национального потребления;
- приобретение медицинских аптек, необходимых для оказания неотложной медицинской помощи;
- предоставление каждой кочующей семье денежных выплат на приобретение горюче-смазочных материалов для мини-электростанций;
- обеспечение средствами связи тундрового населения.

В ЯНАО разработана и внедрена «Система мониторинга перемещений» кочующего населения с использованием средств спутниковой связи «IRIDIUM», позволяющей определять местоположение пользователя; осуществлять передачу (получение) сообщений о чрезвычайных происшествиях (МЧС, медицинская и другие службы), а также выводить информацию на геоинформационную систему автономного округа (Геопортал) и в Ситуационный центр Губернатора автономного округа. На настоящее время к Системе подключены 700 спутниковых телефонов «IRIDIUM», приобретенных за счет средств окружного бюджета и предоставленных населению, ведущему кочевой образ жизни.

В автономном округе под государственной охраной находится свыше 700 объектов культурного наследия. С 2009 года ведется работа по формированию электронной «Базы данных священных мест и мест захоронений народов Севера», которая содержит 377 объектов, в том числе 355 – священных мест и 22 захоронения.

С 2012 года присуждаются специальные премии за

лучшее освещение на родных языках в печатных изданиях тематики сохранения и развития культурного наследия малочисленных народов (ежегодно 3 премии в размере 50 тысяч рублей каждая).

В автономном округе присуждаются специальные премии Губернатора автономного округа за успехи в сохранении и развитии традиционной культуры коренных малочисленных народов Севера (ежегодно 4 премии в размере 80 тысяч каждая).

В целях защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни, обеспечения рационального природопользования, в автономном округе функционирует 13 особо охраняемых природных территорий.

В автономном округе особое внимание уделяется совершенствованию мер, направленных на оказание социально-правовой поддержки детей-сирот и граждан, воспитывающих детей данной категории в своих семьях (усыновители, опекуны, приемные родители).

Благодаря ряду существующих и новых мер, разработанных автономным округом (единовременные и ежемесячные выплаты на детей, денежное вознаграждение приемным родителям, льготы для всех членов замещающих семей, психолого-педагогическое, юридическое и медицинское сопровождение данных семей, и другие меры стимулирующего характера), Ямал был назван в числе регионов-лидеров, сумевших за 2014 год сократить региональный банк данных детей-сирот, подлежащих семейному устройству, на 32%. За 2015 год банк данных сокращен на 28%, на конец года в банке состояло 154 человека (в Российской Федерации – 20%).

Активно развиваются семейные формы воспитания,

ежегодно увеличивается количество опекунских и приемных семей, воспитывающих детей, оставшихся без попечения родителей. На сегодняшний день более 2200 детей (более 94% из числа принятых на семейные формы) воспитываются в 1083 семьях опекунов, 222 приемных семьях и 596 семьях, которые усыновили детей.

Приняты меры по оптимизации учреждений для детей-сирот. На сегодняшний день в трех детских домах региона находятся на воспитании 93 ребенка (с 2010 года реорганизовано 5 детских домов, а численность воспитанников за данный период сокращена на 28%).

Три детских дома (с 2015 г. – Тазовский район, с 2016 г. - Красноселькупский и Ямальский район) реорганизованы в Центры (службы) социально-психологической помощи детям-сиротам, и сопровождения замещающих семей, главными задачами которых являются: подготовка кандидатов к усыновлению, опеке, профилактика конфликтов в семье, оказание консультативных услуг, проведение профилактических антикризисных мероприятий и т.д.

Основной задачей автономного округа для развития устройства детей-сирот в семьи является принятие дополнительных мер по адаптации детей и замещающих родителей к новым условиям, создание условий для благоприятного климата в семьях, недопущение жестокого обращения по отношению к детям.

Ямал назван в числе регионов, который организует обеспечение жильем детей-сирот и лиц из их числа в течение одного финансового года.

В 2015 году в автономном округе обеспечены жилыми помещениями спецфонда 208 детей-сирот и лиц из их

числа (100% от общего количества, имеющих право на обеспечение жильем в 2015 году), в том числе 7 человек данной категории, которые имели право на обеспечение жилыми помещениями с 2014 года, но не были ими обеспечены.

Не исполненные судебные решения об обеспечении детей-сирот и лиц из их числа жилыми помещениями в 2015 году отсутствуют.

В целом, за 3 года выделено 657 жилых помещений, из которых: в 2015 году – 208; в 2014 – 211; в 2013 – 238.

В настоящее время в практике сложилось несколько вариантов предоставления образовательных услуг детям. Например, полустационарные кочевые школы (Лаборовская школа), занятия в которых смогут посещать дети оленеводов, проживающих на стойбищах вблизи поселения, либо те, чья семья во время календария (перегоня оленей) оказалась в районе фактории.

Другой способ, реализуемый в настоящее время в Тазовском районе, – «передвижной» филиал образовательного учреждения, который следует с места на место вместе с потребителями услуги – семьями рыбаков.

Кочующая школа – еще одна возможность для детей оленеводов получить знания. Она используется в том случае, если семьи кочевников проживают на очень большом расстоянии от каких-либо населенных пунктов (Ямальский район). В данном случае работа педагога носит разъездной характер, связанный с переездом из одного стойбища в другое. Значительно облегчается организация кочевого образования в том случае, если кочевой учитель – это член семьи, ведущей кочевой образ жизни, имеющий соответствующее педагогическое образование.

Промежуточные итоги реализации проекта «Кочевая школа» позволяют сделать вывод о следующих положительных эффектах.

Обеспечен охват дошкольным образованием, из числа коренных малочисленных народов Севера, ведущих с родителями кочевой образ жизни. На практике реализуется индивидуальный подход в воспитании ребенка, особенно если речь идет о детях, проживающих в местах, где отсутствуют не только детские сады, но и другие социокультурные центры.

Организация работы групп кратковременного пребывания детей, ведущих с родителями кочевой образ жизни, а также предшкольной подготовки в летний период существенно облегчает адаптацию детей при поступлении в школу-интернат и способствует большей успешности учеников в первые месяцы обучения в школе, повышению школьной мотивации. Дети получают дошкольное образование (предшкольную подготовку) в месте, где проживает семья, не теряя при этом навыки общения на родном языке, сохраняя культурно-исторические традиции и обычаи коренного народа.

К тому же, привлечение в качестве педагогов «кочевой» группы членов семей тундровиков оказывает влияние на усиление роли и развитие традиционного семейного воспитания.

Механизмы судебной защиты нарушенных прав граждан Уполномоченным по правам человека в Республике Марий Эл.

**И.С. Татарина, Уполномоченный по правам человека в Республике Марий Эл
М.А. Мокосеева, к.ю.н., доцент ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»**

Анализ правоприменительной практики Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл в Конституционном суде Республики Марий Эл и в судах общей юрисдикции показывает, что региональным уполномоченным по правам человека необходимо использовать судебных механизмов защиты прав и свобод.

Уполномоченному по правам человека в субъекте Российской Федерации необходимо иметь необходимую компетентность и достаточный инструментарий, чтобы видеть достаточно широко проблемы в реализации индивидуальных прав человека, устанавливать факты нарушения и использовать всю компетенцию, предоставленную законодательством по восстановлению нарушенного права.

Уполномоченный по правам человека является досудебным (внесудебным) органом правовой защиты и соответственно законодательство предоставляет государственному правозащитнику широкий набор полномочий «мягкой силы», направленной на добровольное, желательно в досудебном порядке признание и исправление органом власти (должностным лицом) нарушения. Эффективность данных процессов зависит от экономических, правовых и субъективных факторов.

За три года деятельности Уполномоченный по правам человека Республики Марий Эл способствовала восстановлению частично или полностью чуть более 50% обоснованных жалоб: в 2013 году по 22 делам, в 2014 году по 41 делу, в 2015 году по 52 делам. Несмотря на заметную долю восстановленных прав, остается высокий процент не восстановленными в досудебном порядке обоснованных жалоб.

Анализ правоприменительной практики Уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл показывает, что использование только досудебных механизмов защиты явно недостаточно, особенно когда речь идет о системных нарушениях прав человека, а нарушитель категорически отказывается выполнять рекомендации Уполномоченного. Как правило, со стороны органа-нарушителя правовая аргументация либо сводится к недостаточности бюджетной обеспеченности, либо не приводятся правовые аргументы. Складывается проблемная ситуация: государственный защитник согласился с доводами заявителя, использовал все механизмы правовой досудебной защиты, а право не восстановил. Таким образом возникает необходимость использования механизмов судебной защиты прав человека.

Широко известна правоприменительная практика Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в Конституционном Суде РФ и в федеральных судах.

Правовые основания использования Уполномоченным по правам человека в Республике Марий Эл механизмов судебной защиты прав и свобод граждан заложены на уровне федерального и республиканского, в том числе

специального законодательства.

Варианты решения указанной проблемной ситуации:

Уполномоченный вправе обратиться с запросом в Конституционный суд Республики Марий Эл (уставной суд) в случае нарушения прав и свобод человека в результате несоответствия законов Республики Марий Эл, принятых по вопросам ведения органов государственной власти Республики Марий Эл или по вопросам совместного ведения органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти Республики Марий Эл, нормативных правовых актов Главы Республики Марий Эл, Государственного Собрания Республики Марий Эл, Правительства Республики Марий Эл, уставов муниципальных образований и иных нормативных правовых актов органов местного самоуправления;

Уполномоченный предоставляет заявителю правовое Заключение о нарушении прав в конкретном деле с рекомендацией заявителю обратиться с иском в суд на действия органа власти-нарушителя;

Уполномоченный в пределах своего мандата вправе обратиться с заявлением в суд на действия органа власти (должностного лица) в защиту прав и свобод других лиц;

Уполномоченный вправе принять участие в судебном процессе в качестве представителя заявителя по доверенности;

Механизмы судебной защиты в Конституционном суде Республики Марий Эл.

Законодательство Республики Марий Эл предусматривает компетенцию Уполномоченного по обращению в суд в целях защиты прав и свобод других лиц, неопределенного круга лиц, публичных интересов.

Конституция Республики Марий Эл в части 3 статьи 95 устанавливает право Уполномоченного в целях защиты основных прав и свобод человека и гражданина обращаться в Конституционный суд Республики Марий Эл с запросом о соответствии Конституции Республики Марий Эл законов Республики Марий Эл, нормативно-правовых актов Главы Республики Марий Эл, Государственного Собрания, Правительства Республики Марий Эл, уставов муниципальных образований и иных нормативно-правовых актов органов местного самоуправления.

Законодательством республики допускается, что запросы Уполномоченного могут распространяться как на широкий, неопределенный (неограниченный) круг лиц, так и на нормативно-правовые акты, примененные в конкретном деле других лиц.

Кроме того, на основании пункта 2 § 29 Регламента Конституционного суда Республики Марий Эл Уполномоченному по правам человека направляются уведомления о заседании КС РМЭ как независимому в деле государственному должностному лицу. На заседании КС РМЭ государственный правозащитник согласно Регламента может быть заслушан по рассматриваемому делу.

Таким образом, республиканскому государственному правозащитнику предоставлены широкие полномочия защиты прав других лиц, а также неопределенного (неограниченного) круга лиц в уставном (конституционном) судопроизводстве.

За 3 года деятельности Уполномоченным направлено один запрос в Конституционный суд Республики Марий Эл о соответствии нормативных положений Закона

Республики Марий Эл и 3 запроса относительно положений муниципальных нормативно-правовых актов. В результате по двум муниципальным нормативным правовым актам отменены оспариваемые нормы, один запрос в настоящее время принят судом к рассмотрению.

Конституционным судом Республики Марий Эл с участием регионального омбудсмана были рассмотрены дела по защите следующих прав и свобод человека:

Право на свободу передвижения.

Уполномоченным оспаривалось соответствие Конституции Республики Марий Эл пункта 2 постановления Администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» от 10 августа 2012 г. № 1964 «О внесении изменений в постановление мэра города Йошкар-Олы № 113 от 30.01.2007 и отнесении участка автомобильной дороги к автомобильным дорогам необщего пользования».

Уполномоченным доказывалось, что отнесение оспариваемой нормой части улицы города Йошкар-Олы к автомобильным дорогам необщего пользования не обусловлено обеспечением государственных или муниципальных нужд, а вызвано необходимостью организации автомобильной стоянки для служебных автомобилей УФСБ России по Республике Марий Эл, привело к установке запрещающих дорожных знаков и сооружений, препятствующих проезду транспортных средств граждан, затруднению подъезда к детскому саду, школе и ряду административных зданий, блокированию проезда автомобилей скорой медицинской помощи, пожарной техники к зданиям, расположенным на 70-метровом участке улицы в центре города.

Уполномоченный по правам человека в Республике

Марий Эл полагает, что оспоренное нормативное положение, отнесшее часть проезда по улице Волкова города Йошкар-Олы к дорогам необщего пользования в интересах Управления ФСБ России по Республике Марий Эл является несоразмерным ограничением конституционных прав и свобод значительного числа граждан.

По делу вынесено Постановление Конституционного суда Республики Марий Эл от 1 августа 2013 года, которым оспариваемая норма признана не соответствующей Конституции Республики Марий Эл, ее статьям 2, 7 (часть 3), 17 (часть 3), 18, 19 (часть 1) и 55 (часть 3) и отменена.

Право пользования родным языком, государственными языками.

Уполномоченный оспаривал соответствие Конституции Республики Марий Эл пунктов Административного Регламента администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» оказания муниципальной услуги по предоставлению информации об организации общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также дополнительного образования в муниципальных образовательных учреждениях г. Йошкар-Олы.

По мнению Уполномоченного, оспариваемые положения Регламента не учитывали правовой статус государственного марийского языка (горного и лугового) и ограничивали право жителей республики направлять заявления на марийском языке без нотариально заверенного перевода.

Уполномоченный полагал, что данные положения

регламента не соответствовали Конституции Республики Марий Эл, её части третьей статьи 7, статьям 15 (Государственными языками Республики Марий Эл являются марийский (горный, луговой) и русский языки), 18, части второй статьи 19, частям второй и третьей статьи 26, статье 33 и части третьей статьи 55.

По делу вынесено Определение Конституционного суда Республики Марий Эл от 21 июля 2015 года о прекращении производства по делу в связи с отменой оспариваемой нормы в ходе судебного разбирательства.

Право на доступное дошкольное образование.

Уполномоченный на постоянной основе участвует в заседаниях суда и выступает в качестве независимого государственного должностного лица. В вынесенном решении по делу Л.В. Редкиной против администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» принципиальным была правовая позиция Уполномоченного в качестве независимого государственного должностного лица. Заявителем оспаривалось положение административного регламента администрации городского округа «Город Йошкар-Ола».

В деле заявителем оспаривались нормативные положения административного регламента предоставления муниципальной услуги «Прием заявлений, постановка детей на учет для зачисления в муниципальные образовательные учреждения города Йошкар-Олы, которые ограничивали право жителей республики, не зарегистрированных в городе Йошкар-Оле в постановке на учет для зачисления в детские сады города.

Постановлением Конституционного суда Республики Марий Эл от 15 мая 2014 года оспариваемая норма признана

несоответствующей Конституции Республики Марий Эл и отменена.

Право на социальное обеспечение в случаях установленных законом.

Данное дело является примером, когда суд не согласился с выводами Уполномоченного.

Уполномоченный оспаривал соответствие Конституции Республики Марий Эл нормативных положений Закона Республики Марий Эл от 2 декабря 2004 года № 48-З «О социальной поддержке некоторых категорий граждан по оплате жилищно-коммунальных услуг». По мнению Уполномоченного, данный пункт не содержит такую меру социальной поддержки как возмещение затрат взноса на капитальный ремонт сельским педагогическим работникам – собственникам жилых помещений в многоквартирном доме.

Так как данный взнос входит в структуру платы за жилое помещение и коммунальные услуги согласно положениям Жилищного Кодекса РФ, Уполномоченный доказывал противоречие между оспариваемой нормой Закона Республики Марий Эл и нормами ЖК РФ в нарушении требований части 1 статьи 7 Конституции Республики Марий Эл (Законы и иные нормативно-правовые акты Республики Марий Эл не должны противоречить федеральным законам по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации).

Конституционный суд республики признал оспариваемого Уполномоченным законоположение соответствующим Конституции республики (Постановление Конституционного суда Республики

Марий Эл от 23 марта 2016 года). Однако суд указал, что данный вывод не препятствует совершенствованию республиканским законодателем правового регулирования предоставления мер социальной поддержки педагогическим работникам по возмещению расходов по оплате жилищно-коммунальных услуг.

Таким образом, Уполномоченный реализует свое право обращения в Конституционный (уставной) суд как по итогам рассмотрения индивидуальных и (или) коллективных жалоб, так и по собственной инициативе. Кроме того, Уполномоченный использует свое право поддержки жалоб граждан в Конституционный суд республики.

Запросы Уполномоченного в большинстве дел были удовлетворены судом;

Удовлетворение Конституционным судом республики запросов государственного правозащитника способствует одновременному восстановлению как индивидуальных прав заявителей, в интересах которых направлялся запрос, так и защите прав неопределенного (неограниченного) круга лиц.

Правовые основания обращения государственного правозащитника в суды общей юрисдикции.

Часть 1 статьи 40, часть 4 статьи 218 «Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» устанавливает право Уполномоченных субъектов РФ обращение в суд в целях защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц, публичных интересов.

В порядке пункта «а» части 1 статьи 13 Закона Республики Марий Эл от 21 сентября 2000 года № 44-З

«Об Уполномоченном по правам человека в Республике Марий Эл» по результатам рассмотрения жалобы государственный правозащитник вправе обратиться в суд с заявлением в качестве представителя, в защиту прав и свобод гражданина, нарушенных решениями или действиями (бездействием) государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица.

В 2015 году Уполномоченный участвовал в судебных процессах в качестве представителя по доверенности истцов в гражданском судопроизводстве.

Йошкар-Олинским городским судом Республики Марий Эл с участием регионального государственного правозащитника было рассмотрено два дела:

по защите права ребенка с инвалидностью на дошкольное образование в системной связи с правом родителей (законных представителей) на воспитание и образование ребенка;

по защите прав несовершеннолетних детей на доступное дошкольное образование в системной связи с реализацией гарантии заявителя на социальное обеспечение в случаях установленных законом;

Уполномоченный рассматривая данные дела в досудебном порядке, пришел к выводу о нарушенном индивидуальном праве, но досудебными механизмами право заявителей восстановлено не было.

По делу о защите прав ребенка с инвалидностью вынесено Определение Йошкар-Олинского городского суда о прекращении производства в связи с отменой оспариваемого муниципального акта.

По делу о праве на доступное дошкольного образование несовершеннолетних детей многодетной семьи Йошкар-

Олинским городским судом иски удовлетворены в полном объеме, детям предоставлены места в детском саду с исполнения трех лет по месту жительства, исходя из даты постановки детей на очередь и с учетом преимущественного права многодетной семьи. Устранен ряд выявленных и предоставленных суду системных нарушения административных процедур в постановке детей на учет для получения места в детских садах города Йошкар-Олы.

После данного судебного решения, Уполномоченному удалось уже в 2016 году побудить орган управления образованием городского округа восстановить нарушенные права на доступное дошкольное образование по трем аналогичным делам в досудебном порядке.

Таким образом, начавшаяся судебная практика Уполномоченного Марий Эл в судах общей юрисдикции подтверждает вывод об эффективности использования судебного механизма государственным правозащитником в восстановлении индивидуальных прав человека, а также защите прав неопределенного (неограниченного) круга лиц. Кроме того, судебное решение, защищающее права и свободы человека, применяется государственным правозащитником в досудебной защите индивидуальных прав в аналогичных делах.

Уполномоченный не имеет практику обращения с самостоятельными заявлениями в суд в силу недостаточности правового урегулирования данной процедуры. Однако, как показывает судебная практика, это не препятствует Уполномоченному по должности использовать судебные механизмы защиты прав и свобод человека.

Проблемы реализации социальных прав граждан в Республике Мордовия.

**Ястребцев Юрий Алексеевич, Уполномоченный
по правам человека в Республике Мордовия,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
Заслуженный работник органов государственной
власти Республики Мордовия.**

Из-за ненадлежаще разработанного механизма предоставления конституционно закрепленных основных социальных прав человека и гражданина и недостаточного финансирования и ряда других недостатков, в полной мере целостной и непротиворечивой концепция и структура их обеспечения и защиты считаться не могут.

Коснёмся ряда из них:

Первое. По обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации и санаторно-курортными путёвками республика занимает лидирующие позиции за счёт того, что в конце каждого года привлекаются средства, не освоенные другими субъектами.

Вместе с тем, постоянно просматривается зависимость их поставки от поступающих из федерального бюджета средств, изначально не предполагающих их полную обеспеченность. Если приобретение технических средств, как проблема, не так заметна, то в плане ежегодного санаторно-курортного лечения она всё больше усиливается.

(У инвалидов есть выбор – использовать денежную компенсацию либо получить путёвку. Однако и уменьшающееся с каждым годом надеявшихся на лечение по путёвке, для Фондов социального страхования – головная боль.) Заниженная финансовая обеспеченность

такого лечения плюс недофинансирование даже по относительно низким ценам нарушают требования Федерального закона (№ 178-1999 года) «О государственной социальной помощи» и превращают соблюдение прав инвалидов на социальную реабилитацию в фикцию.

В унисон вопрос, который будет иметь место в ближайшее время, и не только у нас в республике, это проведение закупок. В соответствии с (частью 16 статьи 66) Федеральным законом № 44 (–2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд») аукционы, несмотря на прямые запреты, признаются состоявшимся, если даже по окончании срока подачи заявок на участие в электронном виде подана только одна или не подано ни одной. (Например, за 2014-2015 годы ФСС Мордовии провёл 1147 аукционов, на которые была подана лишь одна заявка. За этот же период проведён 21 аукцион, на который не было подано ни одной заявки. Однако все они были реализованы путём внесения изменений в техническое задание и начальную (максимальную) цену контракта.) Действующее законодательство позволяет участникам закупок принимать решение о своём участии (или неучастии) в процедурах самостоятельно, а заказчик не вправе влиять на их волю. Считаю, что ситуация изменится, если законодатель обяжет учреждения, производящие товары и предоставляющие услуги для реабилитации инвалидов, участвовать в названных процедурах, а исполнительный орган – ФСС освободит от их поиска.

Второе. Нами контролируются условия проживания граждан в социальных стационарных учреждениях и

отчисляемый ими размер платы за предоставляемые услуги.

(Условия проживания, думаю, не везде соответствуют нормативам. При соблюдении внешней атрибутики и комфорта общих мест пользования, состояние пищеблоков и убранства жилых комнат оставляют желать лучшего. Полномочные органы недостатки выявляют, применяют меры административного и дисциплинарного характера.)

Улучшение их проживания вопрос скорее региональный в отличие от обязательной платы за обслуживание в размере семидесяти пяти процентов (среднедушевого дохода получателя социальных услуг). Согласно постановлению Правительства Российской Федерации (пункт 5 от 18 октября 2014 года № 1075 «Об утверждении Правил определения среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг бесплатно»), учитываются все доходы (в том числе, пенсии, пособия, стипендии и иные аналогичные выплаты, полученные гражданином в соответствии с законодательством Российской Федерации). И здесь возникают возмущения тех, кто к пенсии получает ЕДВ и другие социальные выплаты. Почему заработанное за особые заслуги, не имея в стационарном учреждении сверхпривилегий, должны класть в общий котел? (В целом же, при ненадлежащем обеспечении всеми необходимыми предметами и питанием по установленным нормативам, сумма в 75% высока для всех. У инвалидов остаются «считанные рубли» для покупки диетического питания, одежды, обуви и так далее.)

При этом недопоставка чего-либо из положенного Перечня предметов и услуг инвалидам законодателем не карается. Такие факты они в каждом случае должны

доказывать в суде. В то время, как механизм воздействия на не оплативших услуги прописан чётко и успешно реализуется.

В настоящее время создаётся правовая основа для сокращения стационарного социального обслуживания и замены его качественным нестационарным. Однако это не всегда выстраивается позитивно. Так, в рамках Федерального закона № 442-2013 года («Об основах социального обслуживания граждан»), с 1 января текущего года вступил в законную силу Перечень тяжёлых заболеваний (их 11 - открытая форма туберкулеза, лепра, тяжелые поражения кожи, легких и выделительной системы, онкозаболевания), согласно которому инвалидов могут не принять в социальные стационарные учреждения.

Учитывая, что формы нестационарного обслуживания значительных изменений не претерпели и не могут рассматриваться качественной заменой стационарного. Из сказанного вытекает, что непринятие инвалидов согласно названного Перечня в стационарные учреждения нарушают права человека. Поэтому целесообразность развития правового регулирования услуг, предоставляемых инвалидам, как проживающим в социальных стационарных учреждениях, так и принявших решение на проживание в них, не отпала.

Третье. Возвращаясь к Федеральному закону № 442, обозначу, что прошлый год стал годом реализации получения социальных услуг в новом качестве.

Государство «уходит» из этой сферы, предоставляя место негосударственным учреждениям. С сокращением расходов снижается численность работников этой отрасли. (К примеру, у нас в республике в 2015 году в результате

реструктуризации сети социальных услуг сокращено 155,5 штатных единиц.

Полномочный исполнительный орган власти в ответ на обращение Уполномоченного отметил, что изменение системы не отразилось на качестве предоставляемых населению социальных услуг из-за принятия своевременных и необходимых мер по организации социального обслуживания граждан.) В итоге, перевод такого направления как оказание социальных услуг на коммерческие рельсы, должно сопровождаться пристальным вниманием правозащитного сообщества и ежегодно анализироваться с внесением соответствующих предложений. Тем более, что статистика констатирует увеличение к 2018 году до 30% удельного веса населения в возрасте старше 60 лет.

Четвёртое. В области здравоохранения, ставшего сферой услуг (с 2010 года), также есть вопросы, связанные с соблюдением прав граждан.

Беспокоит реализация приказа Минздрава и соцразвития (Российской Федерации от 15 мая 2012 года № 543н) «Об утверждении Положения об организации оказания первичной медико-санитарной помощи взрослому населению», согласно которому медицинскую помощь в малочисленных населённых пунктах оказывают организованные домашние хозяйства.

В результате реструктуризации приводятся в соответствие штаты, точнее происходит их сокращение. (В Мордовии в 2013-2015 годах оптимизировано 868 человек: 43 врача, 194 средних медицинских работника, 171 младших медицинских работников, 460 человек прочего персонала. На 2016 год запланировано сокращение 14

врачей, 17 средних медицинских работников, 33 младшего медицинского персонала, 76 прочего персонала.) При этом есть место вакансиям. (В Мордовии на 01.01.2016 было 238 врачей или 6% от общего количества, 288 человек среднего медицинского персонала или 3,5% от общего их количества).

Инвалиды с тяжёлыми и хроническими заболеваниями в этих условиях не могут получить полноценное лечение в медицинских стационарах, так как реформа подразумевает получение интенсивного высокотехнологического лечения. Пребывание в больницах длительное время не практикуется. Так называемые «социальные койки» сокращаются.

В 2015 году началась организованная перевозка сельских пациентов в дневные стационары межрайонных больниц. В отсутствии сведений о результативности и конкретных жалоб пациентов, говорить о повышении доступности медицинских услуг преждевременно. Но уже сейчас вопросы к органам исполнительной власти имеются:

- реорганизация медицинских учреждений проведена прежде, чем население обеспечено, даже условно нормальными, дорогами и транспортом;

- посадка в таковой осуществляется на основании специального талона, выданного врачом. А как осуществляется поездка сельчан на первичный приём?

- «Газели» объезжают сёла по графику и не бывают в одном и том же месте каждый день. Как быть при необходимости присутствия в поликлинике ежедневно?

- где, кем и каким образом контролируется утреннее техническое состояние транспорта и водителя, где паркуется транспорт на ночь, как происходит замена

водителя в случае его болезни?

Думаю, что даже обозначенные вопросы, перечень которых можно продолжить, характерны и для других регионов.

Оптимизировано и финансирование данной отрасли. (Например, в Мордовии в 2015 году на здравоохранение было выделено около 2,3 миллиарда рублей, что составило 120,8% по сравнению с 2014 годом. На 2016 год сумма бюджетных средств определена практически в 2 миллиарда – 85% к 2015 году. На 2016 год меньше средств выделено как на оказание высокотехнологичной медицинской помощи, так и на оказание первичной медико-санитарной помощи).

Отмечу, в 2015 году доход от оказания платных медицинских услуг увеличился (в республике на 0,8% с 405,8 до 409,2 миллионов рублей). Рост зафиксирован и в общем объёме оказываемых населению услуг.

Система обеспечения лекарственными средствами, выписанными по льготным рецептам, даёт многочисленные сбои. Внесённый в Государственную Думу законопроект планирует установить механизм компенсации расходов за самостоятельное приобретение льготниками лекарств. Это может быть и хорошо, только среди них есть те, кому необходимо дорогостоящее лекарство, и для них нужны другие механизмы.

Продолжающаяся реформа (изменила правила и стандарты оказания видов медицинской помощи, нормативы её доступности людям, живущим в отдалённых районах, систему финансирования. Но она) не стала ни эффективнее, ни доступнее. Цели оптимизации здравоохранения не достигнуты, а у задействованных

государственных органов и правозащитников «непочатый край» работы в данном направлении.

Пятое. Медико-социальная экспертиза - важный элемент системы (обеспечения инвалидам условий для преодоления ограничений жизнедеятельности) создания инвалидам равных возможностей для участия в жизни общества. Многочисленные жалобы граждан свидетельствуют о необъективности позиции государственных учреждений МСЭ при обращении в судебные инстанции и назначении судебной медико-социальной экспертизы, производство которой поручается им же снизу доверху (государственным бюро медико-социальной экспертизы других субъектов Российской Федерации или Федеральному бюро медико-социальной экспертизы, которые входят в ту же систему, что и бюро медико-социальной экспертизы, чьи решения обжалуются.)

Обжалование решений МСЭ в вышестоящее ведомство и суд граждане считают делом затратным и не приносящим положительного итога.

В условиях действия новых критериев признания инвалидности, вступивших в законную силу с 2015 году, число россиян с ограниченными возможностями за год уменьшилось на 500 тысяч человек. За пределами групп инвалидности оказались больные с синдромом Дауна и сахарным диабетом. На произвол медико-социальной экспертизы только Президенту России пожаловались 130 тысяч человек.

(В Мордовии за 2014 год в Федеральное бюро МСЭ обжаловано 78 решений Главного бюро МСЭ по Республике Мордовия, все они оставлены без изменения. В 2015 году из 63 решений изменены два. В судебном порядке в 2014

году обжаловано 7, в 2015 - 6. Иски не удовлетворены.

Сохранение в системе проведения медико-социальной экспертизы бюрократизма и субъективного подхода к её производству отмечал и Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, в адрес которого аналогичные обращения поступают и от уполномоченных по правам человека в других субъектах.)

На сегодня ситуация следующая: В рамках поручения Президента от 20 мая 2015 года (№ Пр-65) Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации в Минтруда и соцзащиты направлены предложения по совершенствованию системы медико-социальной экспертизы, в том числе (и о внесении соответствующих изменений в статью 8 Федерального закона № 181-1995 года «О социальной защите инвалидов» и постановление Правительства от 20 февраля 2005 года № 95 «О порядке и условиях признания лица инвалидом», предусматривающие с учётом положений Федерального закона № 323) реализацию гражданами права на проведение независимой медико-социальной экспертизы (в порядке и случаях, которые устанавливаются положением о независимой медицинской экспертизе, утверждаемым Правительством Российской Федерации.

В положении предложено определить порядок взаимодействия независимой медико-социальной экспертизы по результатам вынесенного независимой экспертизой заключения, использования указанных результатов при разрешении споров вышестоящими федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы и судами. По сообщению Министерства труда и социальной защиты, предложения Уполномоченного

включены в доклад Президенту. Министерством здравоохранения России разработан проект постановления Правительства «О независимой медицинской экспертизе», который в апреле 2015 года направлялся Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации для согласования. Проект поддержан не был, так как его правовой анализ показал, что он нуждается в существенной доработке, поэтому в Минздрав России направлены замечания и дополнения. Сейчас он находится на этапе общественного обсуждения.)

Таким образом, работа по её введению в правовое поле продолжается, и правозащитный институт в ней участвует.

Шестое. Одним из самых показательных примеров разнообразия регионального правотворчества может считаться получение звания «Ветеран труда». Федеральным законом «О ветеранах» полномочия по присвоению этого звания, как и обязанность финансирования, переданы на региональный уровень.

Обращения по этому поводу неиссякаемы от тех, кто его не имеет и, по-видимому, не только у нас.

Спрашивая разъяснения, относится тот или иной ведомственный знак отличия в труде к государственным федеральным ведомственным наградам, граждане обращают внимание на наличие трудового стажа, причисленного федеральным законодательством к числу оснований для присвоения этого звания. Однако, не во всех субъектах, как и в Мордовии, Положение о порядке и условиях присвоения звания «Ветеран труда», наличие трудового стажа, как единственного условия, предусматривает лишь для лиц, начавших трудовую деятельность в несовершеннолетнем возрасте в период

Великой Отечественной войны.

Наряду с обращением Уполномоченного в законодательный и исполнительный органы власти об установлении трудового стажа как единственного условия для его присвоения, данный вопрос будируют и сами ветераны. Руководство республики держит его на контроле, постоянно изучая финансовую возможность.

Седьмое. Гуманизация уголовного наказания строится на том, что при всей тяжести вины осуждённого нельзя забывать, что он – гражданин. Цель наказания – не месть и кара, а воспитание. К нормальной жизни в большинстве возвращаются сохранившие социальные связи. Перспектив у других мало. (Среди них особая категория граждан - воспитанники и бывшие воспитанники детских домов, которые не успели получить жильё или ещё не значатся на жилищном учёте.)

Социальная реабилитация бывших осуждённых со стороны государства упущена. Нет целостной системы их поддержки. Концепцией социально-экономического развития России на период до 2020 года, (утверждённой постановлением Правительства от 17.11.2008 № 1662,) конкретные мероприятия по созданию условий для подготовки освобождающихся лиц к адаптации на свободе не предусмотрены.

Об этом мы подробно говорили в июне истекшего года на Координационном совете российских уполномоченных (с участием Директора ФСИН Г.А.Корниенко и Заместителя Председателя Верховного Суда России – председателя Судебной коллегии по уголовным делам В.А.Давыдова, и в октябре прошлого года в Саратове на Координационном совете уполномоченных по правам человека в субъектах

Приволжского федерального округа).

Проблема остаётся. Задачи жизнедеятельности осуждённых, находящихся в трудной жизненной ситуации, каждый регион решает самостоятельно.

Отсутствие эффективных институтов ресоциализации осуждённых, не имеющих определённого места жительства и утративших социально-полезные связи, после освобождения, наносит серьёзный ущерб защите прав человека и борьбе с преступностью.

Об итогах мониторинга соблюдения принципа доступности при реализации конституционного права граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь на территории Удмуртской Республики.

**Соломенников Вениамин Васильевич,
Уполномоченный по правам человека
в Удмуртской Республике.**

В сентябре-октябре 2015 г. комиссией Росздравнадзора проведена внеплановая выездная проверка Министерства здравоохранения Удмуртской Республики, по результатам которой отмечено, что в республике допускаются «нарушения прав граждан на оказание медицинской помощи на системной основе».

Данное обстоятельство и поступающие в мой адрес обращения граждан явились поводом для проведения мониторинга соблюдения на территории Удмуртской Республики принципа доступности при реализации конституционного права граждан на медицинскую помощь в связи с проводимой в республике оптимизацией в сфере здравоохранения.

Поскольку Росздравнадзором проверен только период 2014 г. и 1-го полугодия 2015 г., для более полной и объективной оценки происходящих процессов мониторингом отражен анализ деятельности отрасли и сложившихся медико-демографических процессов не только в этот относительно короткий период, но и 2004 - 2014 гг.

Взгляд со стороны правозащитного института нуждался в подкреплении авторитетным мнением специалистов, поэтому создана рабочая группа, в которую вошли

депутаты Госсовета Удмуртской Республики (главные врачи медицинских организаций), руководители Территориального органа Росздравнадзора по Удмуртской Республике, Территориального фонда обязательного медицинского страхования Удмуртской Республики.

По итогам работы рабочая группа подготовила специальный доклад, который направлен в федеральные и региональные органы государственной власти, органы местного самоуправления. Вашему вниманию предлагаются его основные положения, выводы и предложения.

Общий анализ медико-демографических показателей здоровья населения Удмуртской Республики.

Медико-демографическая ситуация показателей здоровья населения в республике характеризуется сокращением численности населения с 1560,2 тысячи человек в 2004 г. до 1517,1 тысячи на начало 2015 г. за счет миграционной убыли лиц трудоспособного возраста, повышением рождаемости и сохранением естественного прироста населения, изменением возрастной структуры населения за счет роста продолжительности жизни и увеличением доли лиц старше трудоспособного возраста.

Так, Удмуртия входит в число регионов России с положительным естественным приростом населения и занимает лидирующие позиции по уровню рождаемости в ПФО. За последние 10 лет уровень рождаемости увеличился на четверть, что по итогам 2015 г. позволило поставить республику на 2-е место среди субъектов ПФО и 15-е - в РФ; по уровню общей смертности в рейтинге, где первые места занимают субъекты с наиболее высоким уровнем смертности - 58 место в РФ и 13 место в ПФО;

уровень младенческой смертности сократился в 1,5 раза.

За счет активизации работы в рамках всеобщей диспансеризации взрослого и детского населения, направленной на активное выявление факторов риска развития заболевания и заболеваний на ранних стадиях их развития, отмечается увеличение общей и первичной заболеваемости.

Одним из основных положительных итогов демографических процессов является увеличение ожидаемой продолжительности жизни с 64,2 лет в 2004 г. до 70 лет в 2014 г.

Отдельные меры, направленные на обеспечение доступности медицинской и лекарственной помощи.

В рамках Региональной программы модернизации здравоохранения Удмуртской Республики на 2011 - 2013 годы, Стратегии социально-экономического развития Удмуртской Республики на период до 2025 года капитально отремонтировано и реконструировано 283 объекта здравоохранения, запланировано строительство, капитальный ремонт и реконструкция 262 объектов здравоохранения, в том числе 208 объектов в сельских районах, в том числе строительство 76 модульных ФАП и капитальный ремонт 80 ФАП. Вместе с тем, принимаемые меры по развитию сети домовых хозяйств в населенных пунктах с численностью менее 100 человек недостаточны.

В 39 медицинских организациях республики функционирует 10 телемедицинских центров и 30 телемедицинских кабинетов. В круглосуточном режиме организовано телемедицинское и дистанционное консультирование специалистами региональных сосудистых центров.

В 2014 г. 26 аптечных предприятий республики реорганизованы путем слияния их в государственное унитарное предприятие Удмуртской Республики «Аптеки Удмуртии». За 2015 г. общий объем продаж лекарственных препаратов, медицинских изделий, перевязочных средств и прочей продукции медицинского назначения государственными аптечными организациями вырос на 46% и составил 1,11 млрд. рублей.

В 2015 г. в Удмуртской Республике на льготное лекарственное обеспечение граждан направлено 1 млрд. 131 млн. руб.

В то же время, отмечается рост потребности на дорогостоящие лекарственные препараты для онкологических больных, больных сахарным диабетом, бронхиальной астмой, ревматоидным артритом, для больных с хронической почечной недостаточностью. На лекарственные препараты для лечения орфанных заболеваний в бюджете республики в 2016 г. предусмотрено 50 млн. рублей при общей потребности 263,8 млн. рублей.

Финансовое обеспечение территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи.

По сравнению с 2004 г., расчетная и утвержденная стоимости Терпрограммы в 2014 г. выросли, соответственно, в 3,5 и в 4,3; фактическая стоимость – в 3,9 раза. Несмотря на это, финансирование программы осуществлялось с дефицитом.

В 2015 г. фактически выделено 17 млрд. 763,8 млн. руб., что позволило обеспечить финансирование территориальной программы ОМС в полном объеме.

Вместе с тем значение роста финансирования

Терпрограммы ограничивается ежегодным повышением уровня инфляции в Российской Федерации. Если в 2012 г. при инфляции 6,58% фактическая стоимость Терпрограммы возросла на 11%, в 2013 г. данное соотношение составляло 6,25% и 20%, то в 2014 г. – оно почти выровнялось - 11,36% и 14%, а в 2015 г. – сложилось уже не в пользу Терпрограммы - 12,91% и 3% (по утвержденной стоимости).

В сложных финансовых условиях серьезным вопросом является финансирование медицинской помощи сверх базовой программы ОМС, связанное с наличием сверхнормативного коечного фонда. Так, в 2015 г. на эти цели республикой направлено 22% от потребности (150 млн. руб.); в 2016 г. – при потребности 961 млн. 890 тыс. руб. законом о бюджете на дополнительное финансовое обеспечение отрасли здравоохранения предусмотрено 38 млн. руб.

Вопросы обеспечения медицинской помощью также напрямую зависят от механизмов и объемов финансирования отрасли здравоохранения. С 2015 г. оплата за оказанную медпомощь осуществляется по законченному случаю лечения; с 01.01.2016 г. регионы переводятся на подушевое финансирование, то есть финансирование с учетом количества прикрепленного населения - чем больше населения будет обслуживаться медицинской организацией, тем выше уровень финансового обеспечения.

Внедрение новых подходов в системе оплаты влечет сокращение объемов финансирования районных больниц, чья деятельность преимущественно обеспечивается за счет низкооплачиваемого вида медицинской помощи – профилактической медицинской помощи (диспансеризация, медосмотры).

Платные услуги.

За анализируемый период количество платных посещений для получения амбулаторной помощи по республике возросло на 21,8% (1 млн. 574,4 тыс.); ее доля в общем объеме данного вида помощи в 2014 г. составила 10,2%.

Объем платной круглосуточной стационарной помощи увеличился на 22,6%; ее доля от общего объема такой помощи увеличилась в 1,6 раза и достигла в 2014 г. 2,1%.

На 59% возросла платная медпомощь и в дневных стационарах.

Объем поступлений от приносящей доход деятельности составили в 2014 - 2015 гг. превысил 2 млрд. руб., из них более 90 % составили доходы от предоставления платных медицинских услуг.

Оптимизационные мероприятия.

Изменения подходов к финансированию отрасли должны способствовать перераспределению финансовых ресурсов из сектора стационарной помощи в сектор амбулаторно-поликлинической помощи; от специализированной амбулаторной помощи в сектор первичной медико-санитарной помощи; из круглосуточного стационара в дневной стационар, центр амбулаторной хирургии, стационар на дому.

Федеральным и региональным планами мероприятий («дорожными картами») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности здравоохранения» определены целевые индикаторы по реструктуризации отрасли здравоохранения.

В 2015 г. для совместного обсуждения реализации

оптимизационных мероприятий при Минздраве УР создан Координационный совет, куда вошли представители общественности, депутаты Госсовета УР, главы муниципальных образований, руководители медицинских организаций. Минздравом УР создана комиссия по оценке последствий принятия решений о реорганизации и ликвидации государственных медицинских организаций; вопросы оптимизации обсуждены на сессиях Городских Дум муниципальных образований.

Фактически оптимизационные мероприятия в медицинских организациях республики осуществлялись до принятия «дорожных карт».

В период 2004 - 2014 гг.:

1. Сеть медучреждений

В связи с необходимостью приведения сети и коечного фонда медицинских организаций в соответствии с федеральными нормативами и объемами медицинской помощи, количество объединенных больничных учреждений, являющихся юридическими лицами, сократилось за счет их укрупнения на 31% и составило 85 учреждений.

В структуре медицинских организаций увеличилось число районных больниц - с 23 до 25; врачебных амбулаторий - с 42 до 57 (+36%); самостоятельных амбулаторно-поликлинических учреждений - с 52 до 71 (+37%); уменьшилось количество участковых больниц - с 55 до 22 (- 60%); фельдшерских и фельдшерско-акушерских пунктов - с 890 до 709 (- 20%).

2. Стационарная помощь

Основным направлением оптимизационных мероприятий является приведение в соответствие с

федеральными нормативами стационарного коечного фонда, который уменьшился на 20%, составил в 2014 г. 16,7 тыс. коек, что соответствует обеспеченности стационарными койками, превышающей на 15,5% уровень по РФ и на 13,9% - по ПФО.

Число пациентов, пролеченных в круглосуточном стационаре, снизилось на 16% (333,9 тыс. человек).

В 2014 г. увеличились оборот коечного фонда, число дней работы койки в году; сократилась средняя длительность пребывания в стационаре.

3. Амбулаторно-поликлиническая медицинская помощь

На фоне приведения стационарного коечного фонда в соответствие с федеральными нормативами часть объемов медицинской помощи перераспределяется на амбулаторно-поликлинический этап.

Число посещений к врачам амбулаторно-поликлинической службы увеличилось на 4,3% и составило в 2014 г. 14 млн.

Сокращение коек круглосуточного пребывания сопровождается развитием стационарозаменяющей помощи, в том числе коечного фонда дневных стационаров, который увеличился в 1,6 раза и составил 3045 коек, а число пролеченных пациентов в - 2,2 раза (79, 6 тыс. человек).

Если обеспеченность койками круглосуточного пребывания сократилась на 29%, то обеспеченность койками дневного стационара увеличилась на 61%.

Возрос объем финансирования данного вида медицинской помощи.

4. Скорая медицинская помощь

С 2004 г., число вызовов скорой медицинской помощи сократилось на 19,9% (до 317,8 на 1000 населения), что

соответствует критерию доступности, утвержденному Терпрограммой.

Одним из целевых индикаторов эффективности работы службы является доля выездов бригад скорой медицинской помощи со временем доезда до пациента менее 20 минут с момента выезда, которая составила в 2015 г. 88,8% вызовов. В большинстве муниципальных образований данный критерий соблюдается.

Основной проблемой при оказании скорой медицинской помощи является высокий износ парка санитарных автомобилей, каждый 4-й из которых - со сроком эксплуатации свыше 10 лет, две трети - от 5 до 10 лет. В настоящее время существует потребность в приобретении 213 автомобилей скорой медицинской помощи.

Заработная плата медицинских работников.

В 2015 г. зарплата врачей составила 36 256 руб., среднего медперсонала – 19 426 руб., младшего медперсонала – 13 047 руб. Темпы роста зарплаты, в среднем, за 2011-2014 гг. составили: у врачей - 69,5%; среднего медицинского персонала - 72%, младшего медицинского персонала - 89%.

Средняя зарплата работников административно - управленческого персонала превышает зарплату врачей; в 2014 г. она составила 46 тыс. руб.

Кадровое обеспечение отрасли здравоохранения.

Уровень обеспеченности врачами и средним медицинским персоналом (на 10 000 населения) в республике превышает показатели по РФ и ПФО.

В отдельных медицинских организациях имеется недостаток специалистов, который, в целом, по республике не превышает 7%, в том числе участковых терапевтов, участковых педиатров, анестезиологов – ревматологов,

реаниматологов, фтизиатров, рентгенологов, хирургов, среднего медицинского персонала. Укомплектованность врачебных должностей физическими лицами (без учета совместителей) составляет 62%, с учетом всех работающих (основные работники и совместители) – 97%. Укомплектованность среднего медицинского персонала составляет 70,7% (без учета совместителей) и 98-99% (с учетом основных работников и совместителей).

Коэффициент совместительства (увеличение нагрузки к основному времени работы) за весь исследуемый период существенно не изменился и составил в 2014 г. у врачей 1,63, среднего медицинского персонала - 1,43.

В отдельных городах и районах коэффициент совместительства значительно превышает среднереспубликанские показатели. Так, в Сарапульской городской больнице № 2 укомплектованность врачей составляет около 50%, врачи работают на 2 и более ставки.

Продолжается работа по устранению дисбаланса медицинских кадров, характеризующегося недостатком одних специалистов и избытком других. Проводятся плановые оптимизационные мероприятия, в ходе которых приводится в соответствие штатное расписание, устраняются избыточные штатные должности, ликвидируются дублирующие либо несвойственные медицинским организациям функции.

В течение 2015 г. высвобождение медицинских работников проводилось в 63 медицинских организациях (50% от общего числа); число уволенных по сокращению составляет 892 человека (3,3% от общей численности); среди них -8% врачей, каждый 4-й - средний медицинский персонал, свыше 40% - младший медицинский персонал.

Кадровый дефицит в сельских территориях частично покрывается за счет реализации программы «Земский доктор», что позволило укомплектовать районные больницы необходимыми врачами-специалистами (393 медработника).

Проведенный анализ показывает, что в Удмуртской Республике соблюдаются конституционные права граждан на оказание бесплатной медицинской помощи в рамках территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи.

В условиях сложившихся медико-демографических показателей и внедрения новых подходов к финансированию отрасли проведение оптимизационных мероприятий является необходимой мерой.

В целях сохранения доступности бесплатной медицинской помощи, обеспечения получения населением республики ее гарантированного объема по результатам мониторинга на все уровни власти направлены предложения: федеральный уровень (Росздравнадзор, Минздрав России):

1. Введение в номенклатуру коечного фонда по профилям медицинской помощи общепрофильных коек круглосуточного стационара.

2. Внедрение лекарственного страхования, позволяющего обеспечить пациентов бесплатными для них медикаментами на догоспитальном этапе.

3. В целях сохранения лекарственного обеспечения граждан:

– изменение финансового норматива в сторону его увеличения для обеспечения лекарственными препаратами льготополучателей, имеющих право на получение набора

социальных услуг в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 30 июля 1994 года № 890;

– исключение права на получение денежной компенсации при выборе гражданами государственной помощи в виде набора социальных услуг в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 30 июля 1994 г. № 890;

– выделение из федерального бюджета межбюджетных трансфертов для обеспечения граждан лекарственными препаратами для лечения заболеваний, включенных в перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний.

4. Принятие федеральной программы по модернизации службы скорой медицинской помощи, включающей обновление материально-технической базы службы скорой медицинской помощи и развитие службы неотложной медицинской помощи на уровне амбулаторно-поликлинических учреждений.

5. С учетом высокой эффективности реализации программы «Земский доктор» внесение изменений в федеральное законодательство в части распространения единовременных компенсационных выплат на медицинских работников, прибывающих в моногорода и принятие аналогичной программы «Земский фельдшер» в отношении средних медицинских работников, что позволит решить вопросы оказания медицинской помощи на уровне ФАП.

6. Включение в тариф программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи статьи расходов, предусматривающей приобретение оборудования стоимостью свыше 100 тысяч

рублей за единицу.

Региональный уровень:

1. Правительству Удмуртской Республики:

1.1. Обеспечение разработки, согласования с главами муниципальных образований, утверждение обоснованного плана оптимизационных мероприятий в системе здравоохранения в Удмуртской Республике с учетом потребности населения в медицинской помощи, транспортной инфраструктуры, специфики каждого города, района, больницы;

1.2. Принятие дополнительных мер по обеспечению отрасли здравоохранения высококвалифицированными и мотивированными кадрами; снижению дефицита медицинских работников, устранению дисбаланса в распределении медицинских кадров в трехуровневой системе оказания медицинской помощи;

1.3. Дополнительное финансовое обеспечение отрасли здравоохранения в Удмуртской Республике, в том числе обновление автопарка скорой медицинской помощи, приобретение мобильных ФАП.

2. Министерству здравоохранения Удмуртской Республики:

2.1. Усиление организационной, методической и разъяснительной работы в медицинских организациях, в том числе с трудовыми коллективами, о мероприятиях, проводимых в рамках оптимизации;

2.2. Активизация работы со средствами массовой информации по информированию населения Удмуртской Республики о целях и задачах оптимизационных процессов в здравоохранении в Удмуртской Республике, доступности и качестве оказания медицинской помощи;

2.3. Усиление мер контроля по недопущению подмены медицинской помощи, оказываемой в рамках территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на территории Удмуртской Республики, платными услугами; за эффективностью использования медицинского оборудования, соблюдением сроков оказания медицинской помощи;

2.4. Обеспечение в соответствии с нормативными документами Минздрава России дальнейшего развития домашних хозяйств, стационарозамещающих технологий оказания медицинской помощи, в том числе стационаров на дому;

2.5. Повышение уровня организации выездной работы врачебных бригад, в том числе путем установления более плотного графика выездов с непосредственным посещением населенных пунктов, не имеющих медицинской инфраструктуры; обеспечение максимального охвата населения выездными формами в рамках проведения всеобщей диспансеризации, целевых профилактических осмотров;

2.6. Принятие мер к устранению диспропорций в заработной плате медицинских работников, достижение уровня заработной платы в соответствии с целевыми показателями во всех медицинских организациях.

3. Территориальному фонду обязательного медицинского страхования Удмуртской Республики:

организация работы медицинских организаций по актуализации и полноте информирования населения Удмуртской Республики в доступной форме о гарантированном объеме бесплатной медицинской

помощи, установленных нормативных сроках ожидания оказания медицинской помощи.

Местный уровень:

органам местного самоуправления в Удмуртской Республике:

обеспечение надлежащего создания условий для оказания медицинской помощи населению на территории муниципального образования в соответствии с территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на территории Удмуртской Республики, в том числе путем улучшения транспортной инфраструктуры, строительства и ремонта дорог, содействия в закреплении на селе медицинских работников.

**Защита прав инвалидов:
практика, проблемы, перспективы.
Сабурская Сария Харисовна, Уполномоченный по
правам человека в Республике Татарстан**

Подписание и ратификация Российской Федерацией Конвенции о правах инвалидов от 13 декабря 2006 года способствовало актуализации вопросов формирования условий, направленных на соблюдение международных стандартов экономических, социальных, юридических и других прав инвалидов. Большее значение стало придаваться принятию надлежащих мер по обеспечению инвалидам наравне с другими гражданами доступа к физическому окружению, транспорту, информации и связи, а также другим объектам и услугам, открытым или предоставляемым населению. Как указано в Государственной программе Российской Федерации «Доступная среда» на 2011–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2015 № 1297, обеспечение доступной среды для инвалидов и других маломобильных групп населения является одной из важнейших социально-экономических задач, затрагивающих права и потребности миллионов граждан Российской Федерации, проживающих как в городской, так и сельской местности.

В Татарстане создание доступной среды для инвалидов и других маломобильных групп населения рассматривается как неотъемлемое направление в государственной политике по социальной поддержке граждан. По данным Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан, в рамках

подпрограммы «Доступная среда» государственной программы «Социальная поддержка граждан Республики Татарстан» на 2014–2020 годы в 2015 году для инвалидов всех категорий был адаптирован 101 объект социальной инфраструктуры (20 объектов здравоохранения, 22 объекта социальной защиты и занятости населения, 25 объектов культуры, 16 объектов физической культуры и спорта, 18 учреждений профессионального образования). В начале предыдущего года о положительной работе республики публично высказался Министр труда и социальной защиты Российской Федерации М.А. Топилин, который заявил, что Казань и Сочи можно назвать самыми удобными городами для инвалидов в России.

Несмотря на сказанное, можно выделить ряд проблем, связанных с реализацией прав инвалидов на доступную среду, а также другие проблемы, которые до настоящего времени выглядят не замеченными для государственных органов и органов местного самоуправления.

1. Проблема оказания помощи инвалидам-колясочникам и семьям, имеющим детей-инвалидов (колясочников), проживающим в многоквартирных домах, по переселению с верхних этажей домов на нижние в случаях, когда жилое помещение принадлежит инвалиду или родителям ребенка-инвалида на праве собственности.

На федеральном уровне данный вопрос регулируется Правилами предоставления льгот инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, по обеспечению их жилыми помещениями, оплате жилья и коммунальных услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 июля 1996 года № 901. Согласно этим Правилам помощь в переселении

может быть оказана инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, при их согласии и в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

Начиная с 2013 года в республике все проекты жилых домов, включаемых в инвестиционную программу Государственного жилищного фонда при Президенте Республики Татарстан, предусматривают наличие квартир на первом этаже, обеспеченных доступом для маломобильных граждан.

Однако, к сожалению, нет систематической работы в отношении инвалидов, которые не являются неотложниками по программе социальной ипотеки и не состоят на учете по получению жилья в иных программах или по договору социального найма.

Как пример – обращение женщины из Лениногорска, являющейся инвалидом-колясочником и проживающей на верхнем этаже многоквартирного дома.

Будучи собственником жилья, она хотела обменять свою квартиру на квартиру на первом этаже. Мы рекомендовали местной администрации оказать помощь в юридическом сопровождении сделки обмена жилых помещений. В результате – направлен запрос в агентство недвижимости, но в дальнейшем практическое решение вопроса повисло в воздухе.

В связи с этим и зная, что в некоторых субъектах Российской Федерации указанная проблема решается успешно, я не в первый раз обращаю внимание на указанную проблему.

Она была обозначена в ежегодном докладе

Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Республике Татарстан в 2015 году» с соответствующими рекомендациями.

Кроме того, на очередном заседании Кабинета Министров Республики Татарстан 01.04.2016 на тему: «Об обеспечении защиты прав и свобод человека и гражданина в рамках рассмотрения уведомлений в государственной информационной системе Республики Татарстан «Народный контроль» (далее – заседание Кабинета Министров Республики Татарстан от 01.04.2016) я выступила с инициативой о рассмотрении возможности принятия нормативного акта о переселении по заявительному характеру инвалидов, пользующихся в связи с заболеванием креслом-коляской, в жилые помещения, расположенные на первом этаже многоквартирных домов, путем мены жилого помещения, находящегося в индивидуальной собственности инвалида с ограничением способности к самообслуживанию и передвижению 2 или 3 степени на равноценное жилое помещение, построенное по программе «Социальная ипотека».

2. Следующая проблема связана с обеспечением доступной среды для инвалидов, являющихся водителями транспортных средств или пассажирами общественного транспорта.

Так, в связи с поступившей жалобой жителя Казани об ограничении доступа инвалидов-колясочников и представителей других маломобильных категорий населения в маршрутные транспортные средства г.Казани в связи с установкой в дверных проемах разделительных поручней (установленных для подсчета пассажиров)

нами была проведена соответствующая проверка. По ее результатам был выявлен случай неисправности разделительного поручня, в результате которого создавалось препятствие для пользования транспортом инвалидов-колясочников. По итогам рассмотрения жалобы МУП «Метроэлектротранс» было рекомендовано принять дополнительные меры по недопущению случаев воспрепятствования проезда в общественном транспорте инвалидов-колясочников и представителей других маломобильных групп населения в связи с эксплуатацией съемных поручней в дверных проемах транспортных средств, а также рассмотреть вопрос об отдельном входе без поручней, которые в последствии были выполнены.

3. Третьей проблемой в данной тематике можно обозначить установление платы за пользование муниципальными парковками на автомобильных дорогах общего пользования местного значения г.Казани (за исключением инвалидов I и II групп).

По результатам рассмотрения жалоб, а также учитывая положения части 9 статьи 15 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», пункта 15.1 приложения № 3 к техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011) и постановления Правительства Российской Федерации от 21.12.2000 № 998, в адрес Исполнительного комитета г.Казани было направлено заключение Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан с рекомендацией принять меры по недопущению случаев взимания платы на муниципальных парковках с инвалидов III группы, паркующихся

на специально оборудованных для использования инвалидами автомобилях при наличии у их владельцев соответствующего разрешения на изменение конструкции транспортного средства, выданного в порядке, предусмотренном действующим законодательством, а также с инвалидов III группы, имеющих легковые автомобили, полученные (приобретенные) через органы социальной защиты населения субъектов Российской Федерации или Фонд социального страхования Российской Федерации и переоборудованные для профилактики инвалидности или реабилитации инвалидов. По итогам рассмотрения заключения рекомендация была выполнена.

Вместе с тем в пункте 18 приложения к Европейскому соглашению, дополняющему Конвенцию о дорожном движении, открытую для подписания в Вене 8 ноября 1968 года, одной из сторон которого является Российская Федерация, указано, что внутреннее законодательство может разрешать инвалидам с ограниченной способностью к передвижению ставить на стоянку их транспортные средства на государственных автодорогах там, где стоянка запрещена, или держать их на стоянках с ограниченным временем стоянки дольше предписанного времени.

В рамках реализации положений вышеуказанного документа, связанного с реализацией прав инвалидов на доступную среду, в ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Республике Татарстан в 2015 году», а также на заседании Кабинета Министров Республики Татарстан 01.04.2016

мною было озвучено предложение в адрес Исполнительного комитета муниципального

образования г.Казани о рассмотрении возможности для инвалидов III группы, имеющих ограниченную способность к передвижению, не взимать с них плату за пользование парковочными местами, независимо от того переоборудован автомобиль для профилактики инвалидности или реабилитации инвалидов либо нет.

При этом, представляется логичным, что инвалиду 3 группы, которому инвалидность присвоена из-за ограниченной способности самостоятельно передвигаться, автомобиль может и нужнее чем инвалиду 2 группы, который не испытывает проблем с самостоятельным передвижением.

4. Следующая тема - это соблюдение прав недееспособных граждан, помещенных в психоневрологические интернаты. В прошедшем году в адрес Уполномоченного поступили сведения о том, что Министерство труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан направило информационное письмо в психоневрологические интернаты, являющиеся подведомственными учреждениями министерства, об отсутствии в действующем законодательстве норм, предусматривающих временное выбытие недееспособных граждан из стационарных учреждений социального обслуживания. В связи с данным письмом психоневрологическими интернатами была прекращена практика «отпусков» к родственникам.

Сформировавшаяся практика запрета «отпусков» правомерна и не нарушает права граждан лишь в тех случаях, когда родственники гражданина, признанного недееспособным, не являются его опекунами. Данная точка зрения основывается на положениях действующего

гражданского законодательства. В силу статьи 39 Гражданского кодекса Российской Федерации решение органов опеки и попечительства об освобождении ранее назначенного опекуна или попечителя от исполнения им его обязанностей принимается в случаях, если это не противоречит интересам подопечного. Таким образом, при помещении недееспособного гражданина в психоневрологический интернат органу опеки и попечительства необходимо выяснять обстоятельства, при которых ранее назначенный опекун может быть освобожден от своих обязанностей или нет, исходя из интересов подопечного.

Вместе с тем, на практике наблюдается шаблонное решение вопроса. Согласно представленной информации органов опеки и попечительства (из районов, на территориях которых находятся психоневрологические интернаты) в наш адрес, случаев устройства недееспособных граждан в данный вид учреждения социального обслуживания без освобождения опекуна от исполнения обязанностей не имеется. Исключение составляют лишь некоторые районы. Как правило, на основании личного заявления опекуна готовится распоряжение о разрешении на определение недееспособного гражданина в психоневрологический интернат и об освобождении гражданина от обязанностей опекуна с момента помещения недееспособного в психоневрологический интернат.

За указанным алгоритмом действий интересы недееспособных граждан становятся вторичными. Такая ситуация вызывает сожаление, поскольку для некоторых подопечных встречи со своими близкими в стенах дома

могут наполнять их самыми положительными эмоциями в их и так сложной жизненной ситуации.

Кроме того, рассмотрение вопроса о назначении двух или более опекунов целесообразно при наличии имущества у недееспособного в том населенном пункте, в котором проживает гражданин, исполнявший ранее обязанности его опекуна. Представляется логичным, что гражданин, являющийся близким человеком для недееспособного и ранее добросовестно исполнявший обязанности его опекуна, имеет большую возможность оперативно и регулярно принимать меры по сохранности имущества подопечного, нежели откомандированный сотрудник учреждения.

Таким образом, по мнению Уполномоченного, органы опеки и попечительства при помещении недееспособных граждан в медицинские организации или организации, оказывающие социальные услуги, в каждом случае должны выяснять, имеют ли место обстоятельства, при которых освобождение от обязанностей предыдущего опекуна будет противоречить интересам подопечного.

5. Отдельной проблемой является обеспечение жителей Республики Татарстан, страдающих редкими (орфанными) заболеваниями, лекарственными препаратами по медицинским (жизненным) показаниям. Эта проблема не один год освещается Уполномоченным в докладах о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Республике Татарстан.

По обращениям данной категории я обращалась в Кабинет Министров Республики Татарстан, Министерство здравоохранения Республики Татарстан. Однако проблема решается в частных случаях, зачастую за счет

средств благотворительных фондов. Кроме того, мною инициировано обращение уполномоченных по правам человека в субъектах Приволжского федерального округа к заместителю Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец по вопросу возможности выделения регионам дополнительных денежных средств из федерального бюджета.

Следует отметить, что эта ситуация нашла отражение и в Прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов.

6. Еще одна важная проблема, которая по-прежнему имеет место, связана с обращениями граждан по вопросу несвоевременного обеспечения техническими средствами реабилитации ввиду недостаточного финансирования из федерального бюджета, что влечет нарушение прав граждан-инвалидов.

В соответствии с информацией, представленной письмом Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в минувшем году на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 28.09.2015 № 1906-р Минтруду России были предусмотрены средства федерального бюджета на предоставление субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление переданных полномочий Российской Федерации по предоставлению мер социальной поддержки инвалидам и отдельным категориям граждан из числа ветеранов и на предоставление межбюджетных трансферов из федерального бюджета бюджету ФСС России.

По информации Минтруда России, указанные средства после их освоения, позволят обеспечить необходимыми ТСП почти 1,7 млн. человек и на 98% должны закрыть потребность 2015 года.

Вместе с тем указывается и на то, что хотя возможность выдачи ТСП за прошлый период законодательством не предусмотрена, правомерность требований инвалидов об обеспечении их ТСП, которыми они не были своевременно обеспечены, подтверждается судебными решениями, вступившими в законную силу.

Вынося указанные решения, органы правосудия справедливо отмечают, что государство, установив на федеральном уровне льготы по обеспечению инвалидов ТСП, приняло обязательство по их безусловному исполнению.

Таким образом, реализация социальных прав инвалидов не может быть поставлена в зависимость от финансирования ФСС России из федерального бюджета на указанные цели или его отсутствия.

Генеральным прокурором Российской Федерации по просьбе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации была дана правовая оценка данным решениям ФСС России.

Генеральной прокуратурой Российской Федерации подготовлена информация в адрес Минтруда России о необходимости обеспечения в соответствии с компетенцией необходимого финансирования федерального перечня реабилитационных мероприятий, ТСП и услуг для инвалидов; о рассмотрении вопроса о внесении в законодательство о социальной защите инвалидов изменений, предусматривающих возможность полного

возмещения расходов инвалидов на самостоятельно приобретенные ими технические средства реабилитации и (или) оказанные услуги; а также об организации эффективного контроля за исполнением законодательства о социальной защите инвалидов.

Как мы видим проблема обеспечения инвалидов ТСР, а также проблема несоответствия суммы возмещения за купленные самостоятельно ТСР их стоимости, является проблемой федерального значения. В связи с этим, необходимо объединить усилия в решении этого вопроса и вынести его обсуждению на федеральном уровне.

7. Отдельной проблемой, стремительно набирающей обороты, является проблема, связанная с непризнанием инвалидом.

В последнее время, количество обращений по данной проблеме выросло (в их число входят обращения о снятии инвалидности с детей-инвалидов; снятие инвалидности с детей-инвалидов с орфанными заболеваниями и др).

И мы связываем это рост с новым приказом Минтруда России от 17.12.2015 № 1024н «О классификациях и критериях, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы», в соответствии с которым критерием для установления инвалидности является нарушение здоровья со II и более выраженной степенью выраженности стойких нарушений функций организма человека (в диапазоне от 40 до 100 процентов), обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению 2 или 3 степени выраженности одной из основных категорий жизнедеятельности человека

или 1 степени выраженности двух и более категорий жизнедеятельности человека в их различных сочетаниях, определяющих необходимость его социальной защиты.

Мы не можем согласиться с данной классификацией, так как с учетом анализа обращений, поступающих в адрес Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан, полагаем, что снятие инвалидности с граждан повлечет к снижению их уровня жизни в связи с неполучением мер социальной поддержки, а также риск ухудшения их состояния по причине отсутствия надлежащего лечения и необходимых средств реабилитации.

Хочу также обратить внимание, что в первоначальном докладе государства-участника ООН, подлежащего к представлению в 2014 (данный документ размещен на сайте Комитета по правам инвалидов в разделе «доклады участников» Российской Федерацией указаны практические меры по дальнейшему приведению системы реабилитации и абилитации в соответствие с Конвенцией предусматривается осуществлять в рамках подготавливаемой государственной программы «Доступная среда» на 2016–2020 годы, в которой планируется иметь подпрограмму «Совершенствование механизма предоставления услуг в сфере реабилитации и государственной системы медико-социальной экспертизы». Важнейшими результатами реализации подпрограммы будет являться увеличение доли инвалидов, ежегодно обеспечиваемых техническими средствами реабилитации (услугами) до 98% от общей численности инвалидов в установленные сроки, повышение удельного веса эффективных реабилитационных технологий, создание

оптимальной сети реабилитационных учреждений, позволяющей осуществлять реабилитацию на более ранних стадиях в рамках местного сообщества и с участием семьи.

Уверена, что данная проблема касается большинства регионов. В связи с чем, считаю, что в этом вопросе нам необходимо объединиться и совместными усилиями проанализировав создавшуюся ситуацию и внести свои предложения для изменения нормативной базы на уровне Российской Федерации.

В Татарстане продолжают оставаться актуальными проблемы инвалидов, характерные в целом для Российской Федерации (несвоевременное обеспечение техническими средствами реабилитации, отсутствие пандусов и др.). Примечательно, что с 1 января 2016 года на федеральном уровне вступили в силу нормы о подготовке докладов о мерах, принимаемых для выполнения обязательств Российской Федерации по Конвенции о правах инвалидов, которые будут направляться уже в недалеком будущем в Комитет по правам инвалидов, являющийся уполномоченным органом по контролю за выполнением международных соглашений. Уполномоченный выражает надежду, что масштабные меры (изменения в законодательстве, реализация государственных проблем) будут сопровождаться конкретными мероприятиями, направленными на социальную интеграцию инвалидов.

Инвалиды меняют образ жизни.

Мерзлякова Татьяна Георгиевна, Уполномоченный по правам человека в Свердловской области





Тема
конгресса:

Увидеть ценность каждого

Making Values Visible

I Всемирный конгресс людей с инвалидностью

Екатеринбург, 2017



Конгресс – это место встречи людей, решающих одну общую задачу. Он позволяет обменяться мнениями и опытом с единомышленниками, даёт огромные возможности для общения, расширения кругозора и повышения уверенности в себе.



В центре событий – люди с инвалидностью, и их окружение.

История конгрессов

- 1998 г., Берлин (Германия) Тема: «Пути понимания собственной биографии» - 500 участников
- 2001 г., Дорнах (Швейцария) Тема: «Наводить мосты» - 600 участников
- 2005 г. Прага (Чехия) Тема: «Порог как шанс» - 630 участников
- 2008 г. Гаага (Нидерланды) Тема: «Течение меняется» - 700 участников
- 2011 г. Вена (Австрия) Тема: «Поиск следов» - 650 участников
- 2015 г. Брюссель (Бельгия) Тема: «Создаём социальное искусство» - 600 участников

I Всемирный конгресс людей с инвалидностью

Екатеринбург, 2017

Инициатор Конгрессов

Томас Крауз, генеральный секретарь NGO ESCE (Европейская ассоциация лечебной педагогики) из Берлина, инициатор Европейских Конгрессов «Жить, встречаясь».



I Всемирный конгресс людей с инвалидностью

Екатеринбург, 2017

2015 -2016

**5-ый Южно-Американский Конгресс,
Кали, Колумбия**



**2-ой Кавказский Конгресс,
Ереван, Армения**

2017 год



**I Всемирный Конгресс,
Екатеринбург, Россия**

I Всемирный конгресс людей с инвалидностью

Екатеринбург, 2017

Цель конгресса



Организовать



Диалог культур:

**Поиск роли человека с инвалидностью
в создании инклюзивных сообществ.**

Задачи конгресса



1. Сделать принципы и ценности Конвенции ООН о правах людей с инвалидностью действенными в повседневной жизни.
2. Представить инвалидность как источник энергии для развития новых способностей человека.
3. Проявить внутреннее достоинство человека с инвалидностью через творческую активность.
4. Продемонстрировать международный опыт и примеры развития инклюзивных сообществ.
5. Поддержать международное, межкультурное взаимодействие.
6. Внедрение принципов инклюзии в различные сферы общественной жизни.
7. Международный обмен культурными ценностями.

Концепция



Конгрессы для людей с инвалидностью -

-это инициатива гражданского общества, которая осуществляется при активной поддержке и участии людей с инвалидностью, государственных структур и бизнеса;

- это социокультурное событие, направленное на развитие культурных, межличностных отношений, толерантного отношения общества к их проблемам, оно призвано служить улучшению их положения.

Программа **Конгресса** рассчитана на **4 дня**.

Путевые и организационные расходы оплачиваются участниками конгресса.

Начало регистрации в сентябре 2016 года.

Окончание в июле 2017 года.

I Всемирный конгресс людей с инвалидностью

Екатеринбург, 2017

В программе Конгресса

- музыкальное вступление
- выступления и доклады
- выступления самих людей с ограниченными возможностями
- мастер-классы
- экскурсионно-культурная программа
- вечер талантов
- рабочие группы и круглые столы
- ярмарка ремёсел
- выставки учреждений и ТСО

I Всемирный конгресс людей с инвалидностью

Екатеринбург, 2017

План проведения конгресса

	7.09.2017	8.09.2017	9.09.2017	10.09.2017	11.09.2017
9:30 – 11:00	Прибытие участников	Открытие Конгресса, презентация Континентов	Презентация Континентов, Утренняя звезда	Презентация Континентов, Утренняя Звезда	Отъезд участников
11:00 – 11:30		Перерыв			
11:30 – 13:00		Рабочие творческие группы	Презентация рабочих групп		
13:00 – 15:00		Обед			
15:00 – 18:00	Регистрация	Экскурсии	Активная деятельность в различных сферах жизни	Выход в город, Фестиваль, Флеш-моб, Ярмарка	
18:00 – 20:00	Приветственный ужин в русском стиле	Ужин		Заключительный ужин, Обмен мнениями, Открытый микрофон	
20:00 – 21:30		Концерт участников Конгресса	Инклюзивный Творческий Фестиваль		

I Всемирный конгресс людей с инвалидностью

Екатеринбург, 2017

Участники конгресса



Представители пяти континентов:

Делегаты Конгресса – 1000 человек
(из них 75% участников с инвалидностью) →

Волонтеры (не менее 200 человек) →



I Всемирный конгресс людей с инвалидностью

Екатеринбург, 2017

Региональные особенности реализации социальных прав граждан. Практика, проблемы, перспективы.

Фомина Галина Григорьевна, Уполномоченный по правам человека в Тульской области

Позиции Тульского региона в социально-экономическом развитии России в последние годы укрепились, по достигнутому результату лидирующий рейтинг по стране.

Приоритетом стратегии развития области является социальная политика, участие в федеральных программах, принятие антикризисных мер, сохранение рабочих мест, инвестиционная привлекательность.

Жители Тульской области обретают все большую уверенность в развитии той территории, на которой они проживают, являясь активными участниками региональных проектов «Открытый регион», «Народный бюджет».

Понятным и доступным по характеру своей деятельности стал для граждан сравнительно молодой, но уже вставший на ноги, региональный правозащитный институт, роль которого становится масштабной и сложной в реализации прав и мер социальной поддержки, предусмотренных как федеральным, так и региональным законодательством.

В 2015 году принята обновленная редакция Устава (Основного закона) Тульской области на основе главного конституционного принципа: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью».

За 3,5 года существования регионального правозащитного органа почти 10 тысяч граждан получили необходимую правовую помощь и защиту.

По структуре категорий обращений лидируют социальные права – 47,7%, гражданские права занимают 21,8%, экономические – 11%, другие права и свободы – 10,8%.

Мониторинг поступивших обращений по поводу нарушения социальных прав показывает, что проблемными вопросами из года в год являются: реализация права на жилище, включающая в себя переселение из аварийного жилого фонда, постановку на учет и обеспечение жильем малоимущих, инвалидов, граждан, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний.

Наличие большого количества ветхого и аварийного жилья - одна из наиболее острых проблем области. Основная причина этого - поспешное закрытие Подмосквовного угольного бассейна. Из 3,6 млн. м.² жилья шахтеров 1,2 млн. - это сборно-щитовые строения 40 - 50-х годов прошлого века. Срок их службы, предусмотренный стандартами, - 15-20 лет. Фактический же период их эксплуатации превышен в 4 раза. Большая часть такого жилья находится в малопривлекательных для инвесторов бывших шахтерских городах и поселках.

Для решения проблемы ликвидации ветхого и аварийного жилищного фонда области необходимо 64 млрд. рублей, в том числе на решение первоочередной задачи - ликвидации аварийного жилищного фонда - необходимо 11 млрд. рублей. Без поддержки федерального бюджета, средств Фонда ЖКХ решить данную проблему не представляется возможным.

В соответствии с региональной адресной программой по переселению граждан из аварийного жилищного фонда до 1 сентября 2017 года в Тульской области требуется

расселить 321,2 тыс. кв. м аварийного жилья, переселить более 16,5 тыс. человек. По количеству аварийного жилья Тульская область занимает 1 место в ЦФО и 7 место в России. Для решения поставленной задачи в регионе утвержден лимит предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда в размере 5,0 млрд. руб.

Несмотря на колоссальные усилия исполнительной власти региона по переселению из аварийного жилья, пока нуждающихся в улучшении жилищных условий и кандидатов на переселение еще достаточно много. Каждый, родившийся в шахтерском бараке, надеется, что хотя бы его внуки будут расти в светлой, теплой квартире со всеми удобствами.

Растет количество обращений жителей региона, в том числе, и коллективных жалоб о нарушении прав участников долевого строительства.

Также значительное место во входящей корреспонденции, телефонных звонках, устных обращениях занимают вопросы соблюдения прав льготных категорий граждан на жилище.

Считаю необходимым остановиться на отдельных из них.

Анализируя ситуацию с реализацией права на жилище детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей отметим, что очередь на предоставление жилых помещений детям-сиротам предполагается ликвидировать до 2017 года, в связи с чем, министерством труда и социальной защиты Тульской области планировалось в 2015 году приобрести порядка 450 жилых помещений, в 2016 году порядка 882.

Так, по состоянию на 01.01.2015 в сводном реестре отдельных категорий граждан, для получения субсидии из федерального бюджета на приобретение жилья состоят 1254 человек.

Поступившие в 2015 году средства федерального бюджета смогли обеспечить жильем 53 человека на сумму 35,0 млн. рублей из категорий ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, вставших на учет нуждающихся в жилых помещениях в органах местного самоуправления до 28 сентября 1990 года.

Сложившаяся положительная практика реализации права на жилище многодетных семей в Тульской области заслуживает особого внимания и неоднократно отмечалась в ежегодных докладах Уполномоченного. Улучшить жилищные условия многодетным семьям позволяет Закон Тульской области от 4 декабря 2008 года № 1154-ЗТО «О мерах социальной поддержки многодетных семей в Тульской области». Так, осуществляется безвозмездное предоставление единовременной денежной выплаты на приобретение жилья малоимущей многодетной семье, в которой один из членов семьи признан органами местного самоуправления нуждающимся в улучшении жилищных условий.

В сводном реестре многодетных семей, в которых один из членов состоит на учете нуждающихся в жилом помещении, изъявивших получить денежную выплату, по состоянию на 01.01.2016 состоят 655 многодетных семей.

За 3 года 217 многодетных семей на сумму 514 млн. руб. улучшили свои жилищные условия и приобрели жилье за счет средств предоставленной денежной выплаты. Остальные семьи осуществляют подбор вариантов

приобретения жилья.

Всесторонний анализ реализации права на жилище в рамках муниципальных образований Тульской области показал факты неисполнения Жилищного Кодекса РФ органами местного самоуправления, что является причиной нарушения жилищных прав граждан.

Ветхий жилой фонд превышает за 3 последних года увеличился в 2,3 раза и равен 824,36 тысячам квадратных метров.

Муниципальный маневренный жилой фонд сформирован в 10 из 27 муниципальных образований, и общая площадь его составляет немногим более 4500 квадратных метров.

Наблюдается высокая активность граждан по использованию судебного механизма защиты своего конституционного права на получение жилья, в том числе, вне очереди.

В 2015 году в отношении муниципальных образований региона вынесено 161 судебное решение, исполнено – 58 (для сравнения: в 2014 году из 89 судебных решений, исполнено 11).

Третий год Уполномоченный в своем Докладе поднимает вопрос реализации права на жилище инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов.

Уполномоченный по правам человека в рекомендациях Ежегодного Доклада в защиту прав граждан обозначила наиболее тревожные ситуации, в которых требуется содействие органам местного самоуправления:

– о рассмотрении вопроса финансирования судебных решений в части предоставления жилья гражданам на основании вступивших в силу судебных решений прошлых

периодов при формировании соответствующих бюджетов в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса РФ;

- разрешение многолетней жилищной проблемы жителей военного городка, расположенного на территории Клоковского аэродрома г. Тулы путем передачи в муниципальную собственность объектов жилого фонда;

- создания постоянно действующей межведомственной рабочей группы для консолидации принимаемых мер, направленных на обеспечение прав участников долевого строительства;

- включения в стратегию развития Тульской области вопроса сокращения ветхого жилого фонда и принятия региональной государственной программы переселения граждан из ветхого жилого фонда, имеющего статус непригодного для проживания.

К региональным особенностям следует отнести деятельность регионального фонда развития жилищного строительства и ипотечного кредитования, востребованного жителями региона, учрежденного правительством Тульской области, с государственной поддержкой следующих проектов:

- Ипотечная программа «Доступное жилье работникам ОПК» (Приобретение квартир работниками оборонно-промышленного комплекса на льготных условиях);

- Ипотечная программа «Свой дом» (Строительство индивидуального жилого дома на льготных условиях для отдельных категорий граждан);

- Ипотечная программа «Материнский капитал +» (Приобретение жилой недвижимости гражданами, являющимися обладателями неиспользованного материнского капитала);

Ипотечная программа «Новостройка» (Приобретение квартиры на первичном рынке);

Разовые ипотечные социальные выплаты (Субсидирование первоначального взноса по ипотеке для отдельных категорий граждан).

Социальная выплата предоставляется следующим категориям граждан:

– работникам государственных учреждений Тульской области и муниципальных учреждений, финансируемых полностью или частично из бюджета Тульской области и местных бюджетов, государственным гражданским служащим Тульской области и муниципальным служащим в Тульской области, признанным нуждающимися в улучшении жилищных условий в установленном порядке и имеющим доходы, достаточные для получения ипотечного жилищного кредита (займа) (далее - работники государственных и муниципальных учреждений);

– гражданам, проживающим в жилых помещениях, признанных в установленном порядке на 1 января 2012 года непригодными для постоянного проживания, или в многоквартирных домах, признанных в установленном порядке на 1 января 2012 года аварийными и подлежащими сносу, и зарегистрированным в указанных жилых помещениях до 1 января 2012 года, независимо от права собственности на указанные жилые помещения, и не имеющим других жилых помещений, пригодных для проживания, по договорам социального найма или на праве собственности и имеющим доходы, достаточные для получения ипотечного жилищного кредита (займа);

- многодетным семьям (имеющим трех и более детей), признанным нуждающимися в улучшении жилищных

условий в установленном порядке и имеющим доходы, достаточные для получения ипотечного жилищного кредита (займа).

После проблем с жильем по количеству обращений сразу же можно назвать жалобы на низкое качество жилищно-коммунальных услуг, содержание и ремонт жилья. К сожалению, пока недостаточно активна деятельность собственников жилья в управлении многоквартирными домами, в организации общественного контроля за деятельностью управляющих компаний и ресурсоснабжающих организаций.

Значительное количество обращений по реализации прав на меры социальной защиты, охрану здоровья и медицинскую помощь поступает от жителей сельской местности и лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы. Людей старшего поколения, лиц с ограниченными возможностями здоровья беспокоят вопросы пенсионного обеспечения, меры социальной поддержки, создание безбарьерной среды, меры социальной поддержки граждан, проживающих на загрязненной территории вследствие аварии на Чернобыльской АЭС, экологическая безопасность, порядок присвоения звания «Ветеран труда».

В целях реализации социальных прав граждан, особенно в сфере жилищно-коммунальных услуг, реализуется проект «Школа правовых знаний», открытый на базе общественной приемной уполномоченного по правам человека в г. Туле.

Слушателями школы стало более 300 человек, за 2 года уже проведено 46 занятий. Занятия школы проходят в территориальных округах Тулы и муниципальных

образованиях области. Граждане, получившие необходимые правовые знания, участвуют в практических занятиях, выступают в качестве экспертов в различных жизненных ситуациях, особенно по управлению многоквартирными домами, взаимодействию с управляющими компаниями и ресурсоснабжающими и организациями.

И есть конкретные результаты: так, только по вопросам ЖКХ заметно сократилось количество обращений за 2015 год с 370 до 224.

Слушателями школы направлено 49 судебных исков против управляющих компаний и расчетных организаций, 8 из которых имеют беспрецедентное значение.

Необходимым условием эффективной работы правозащитного института является постоянное его взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления, общественными правозащитными организациями.

Сегодня прочно сложилось взаимодействие с территориальными структурами федеральных органов исполнительной власти, депутатами Тульской областной Думы, отраслевыми министерствами.

Требуется продолжения совместная работа с органами местного самоуправления: проведение выездных приемов граждан, «Дней правовых знаний».

В условиях непростой экономической ситуации не должны граждане оставаться наедине с проблемами. Наша главная цель – совместными усилиями оправдать надежды и доверие людей.

**Совершенствование форм защиты социальных прав –
необходимое требование времени
(из опыта работы Уполномоченного по правам
человека в Иркутской области).**

**Бондарева Эльвира Степановна, советник
Уполномоченного по правам человека в Иркутской
области, кандидат юридических наук**

В соответствии с действующим правовым регулированием, целью института уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации является обеспечение дополнительных гарантий государственной защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. Основной формой защиты прав граждан, в том числе и социальных прав, является соответствующая реакция уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации на жалобы граждан, которые он обязан рассматривать в соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»²⁰ и закон соответствующего субъекта Федерации, регулирующего деятельность уполномоченного. Уполномоченные, традиционно, используют право на проверку, на выражение своего обоснованного мнения, на подготовку правового заключения, на направление соответствующих писем и т. д. С сентября 2015 года уполномоченные в субъектах Российской Федерации вправе обратиться в суд за

20 СЗ РФ. 1999. № 42. Ст. 5005.

защитой прав неопределенного круга лиц.

Действуя в обозначенных координатах, уполномоченные добиваются защиты прав конкретных граждан, успешно решая вопросы отдельных граждан, которые обратились с жалобой. В то же время, в период ухудшения социально-экономической ситуации в условиях кризиса, возникает необходимость действовать более эффективно, более планомерно и осознано, не дожидаясь соответствующих обращений граждан. Для иллюстрации изложенной мысли приведу пример.

Уполномоченный по правам человека в Иркутской области, получив проект закона области «О величине прожиточного минимума пенсионера в Иркутской области на 2016 год», который внес Губернатор области, не согласился с концепцией и предложенным размером величины прожиточного минимума пенсионера. Защищая права данной категории граждан, Уполномоченный внес альтернативный проект закона, которым предлагал установить две величины прожиточного минимума пенсионера для северных и иных районов Иркутской области. Правовым основанием такого подхода являются правила Федерального закона «О прожиточном минимуме в Российской Федерации»²¹ и Закона Иркутской области «О потребительской корзине в Иркутской области»²², которым установлены две потребительские корзины для разных климатических зон. Законопроект Уполномоченного был отклонен депутатами, однако в ходе обсуждения этого вопроса Губернатор предложил увеличить величину прожиточного минимума пенсионера с 8 491 руб.

21 СЗ РФ. 1997. № 43. Ст. 4904

22 Ведомости Законодательного Собрания Иркутской области. 2013. № 5. Т. 1.

(первоначальная цифра в проекте закона) до 8 801 руб. В итоге, при активном участии Уполномоченного, удалось повысить величину прожиточного минимума пенсионера на 2016 год. Интересно, что расчетные обоснования для увеличения этой суммы нашлись у органов исполнительной власти Иркутской области. Отталкиваясь от приведенного примера, хочется посоветовать соответствующим экспертам, чтобы они проверили расчеты величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации, установленные Правительством Российской Федерации на 3-ий и 4-ый кварталы 2015 года. Указанные величины оказались значительно ниже 2-ого квартала 2015 года²³.

Возвращаясь к вопросу о величине прожиточного минимума пенсионера в Иркутской области, хочу сказать, что Уполномоченный по правам человека в Иркутской области намерен и дальше бороться за установление двух величин прожиточного минимума пенсионера (для северных районов области и иных районов области). Полагаю, что уполномоченные по правам человека в северных субъектах Российской Федерации, в которых установлены более одной потребительской корзины, являющейся базой для определения величины прожиточного минимума, должны присоединиться к этой

23 См. постановления Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2015 г. № 1291 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за 3-ий квартал 2015 года», от 10 марта 2016 г. № 178 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за 4-ий квартал 2015 года» //СЗ РФ. 2015. № 9. Ст. 6983; Российская газета. 2016. 16 марта.

позиции. Соответствующее письмо, с просьбой о помощи, нами направлено и в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Этот вопрос подробно освещен в ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Иркутской области за 2015 год (раздел – «О некоторых вопросах совершенствования законодательства Иркутской области»)²⁴.

Уполномоченный по правам человека в Иркутской области получил информацию о том, что слушатели, обучающиеся по очной форме обучения в государственных профессиональных образовательных организациях Иркутской области, по образовательным программам среднего профессионального образования, остались без мер социальной поддержки, которые ранее получали. Проверив информацию, Уполномоченный не стал затевать переписку, не стал обращаться в суд за понуждением органов власти к определенным действиям, он подготовил и внес соответствующую законодательную инициативу в Законодательное Собрание Иркутской области. На сессии Законодательного Собрания, 30 сентября 2015 года, проект закона, внесенный Уполномоченным, был принят в окончательном чтении. Таким образом, с помощью Уполномоченного был восполнен пробел законодательства, который образовался с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»²⁵ и Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах образования в Иркутской области»²⁶ в той мере, в какой действующее на тот момент законодательство

24 Доклад «О положении в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Иркутской области в 2015 году». Иркутск. 2016. С. 181-188.

25 СЗ РФ. 2012. № 53 (ч.1). Ст. 7598

26 Ведомости Законодательного Собрания Иркутской области. 2014. № 13 (т.1).

не позволяло оказывать меры социальной поддержки указанной выше категории слушателей. Законодательная инициатива Уполномоченного позволила восстановить справедливость по отношению к более чем 1 700 обучающимся. В настоящее время указанной категории граждан оказываются меры социальной поддержки в виде выплаты стипендий и материальной помощи, обеспечения питанием, предоставления мест в общежитиях и интернатах.

В ежегодных докладах Уполномоченного по правам человека в Иркутской области за 2012 и 2014 годы критически освещалась правоприменительная практика Министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области в сфере присвоения звания «Ветеран труда». Отказы в присвоении звания базировались на надуманных, неправовых основаниях, нарушали право граждан на получение своевременного признания государством заслуг граждан, которое гарантировано действующим законодательством. В правоприменительной практике Министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области явно проявилась тревожная тенденция к поиску каких-либо причин для отказа отдельным гражданам в присвоении звания «Ветеран труда». Причем выдвигались причины без учета уже состоявшейся судебной практики.

Уполномоченный не стал направлять граждан в суд, он терпеливо разбивал «частокол» аргументации должностных лиц Министерства, которые до последнего сопротивлялись признать свою неправоту, отказывались восстановить нарушенное право граждан, всячески затягивали решение вопроса. В одном случае, по

инициативе Уполномоченного, было подготовлено и направлено в Министерство научно-правовое заключение, в других случаях направлялись соответствующие запросы в федеральные органы исполнительной власти. Все спорные вопросы удалось решить в пользу граждан.

Хочется остановиться на вопросе правового регулирования присвоения звания «Ветеран труда» более подробно. Состоявшееся правовое регулирование в указанной сфере всегда вызывало вопросы и, даже, недовольство субъектов Российской Федерации. Ведь учреждение орденов, медалей, почетных званий СССР или Российской Федерации, ведомственных знаков отличия в труде – это полномочие федерального уровня, как, впрочем, и решение вопроса о награждении. А вот определение и предоставление мер социальной поддержки – это полномочие субъектов Российской Федерации. При ограниченности финансовых средств у субъектов Российской Федерации возникает соблазн – ограничить и количество граждан, обладающих званием «Ветеран труда», что, в свою очередь, способствует уменьшению объема обязательств. Таким образом, данное противоречие заложено действующим законодательством. Однако указанное обстоятельство не может быть признано уважительной причиной для нарушения прав граждан на присвоение звания «Ветеран труда».

Что же касается преодоления существующего в законодательстве противоречия, которое затрагивает финансовые интересы субъектов Российской Федерации, то, следует отметить, что федеральный законодатель уже сделал шаг в этом направлении. На преодоление именно этого противоречия, отчасти, направлен вновь принятый

Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части учета и совершенствования предоставления мер социальной поддержки исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и применения критериев нуждаемости»²⁷. Названным Законом внесены изменения в статью 7 Федерального закона «О ветеранах»²⁸, которые вступают в силу с 1 июля 2016 года. В соответствии с указанными изменениями, при присвоении звания «Ветеран труда», будут учитываться не все ведомственные знаки отличия в труде, как это предусмотрено в настоящее время. Со дня вступления названных изменений, при присвоении звания «Ветеран труда», будут учитываться только ведомственные знаки отличия за заслуги в труде (службе) и продолжительную работу (службу) не менее 15 лет в соответствующей сфере деятельности (отрасли экономики). Федеральный законодатель вновь продемонстрировал свою приверженность к узкой концепции понятия «ветеран труда», сделав это понятие еще менее емким.

Кому приходилось общаться по вопросу присвоения звания «Ветеран труда» с гражданами, поработавшими по сорок и более лет, тот поймет абсурдность установленной законодательством концепции понятия «ветеран труда». Если не принимать во внимание правовую конструкцию понятия «ветеран труда», то, обычно, ветеранами труда мы называем тех, кто долгое время проработал на каком-нибудь поприще. Почему же законодатель связал понятие «ветеран труда» с награждениями и мерами социальной поддержки? Граждане заявляют, что их обижает такой подход. Факт

27 СЗ РФ 2016. № 1 (ч.1). Ст. 8.

28 СЗ РФ. 1995. № 3. Ст. 168.

награждения или отсутствие такового в жизни человека не может возвысить или, наоборот, умалить долгие годы добросовестного труда. Многие граждане, желая получить звание «Ветеран труда», на первое место ставят вопрос признания их заслуг за долголетний добросовестный труд. Они не беспокоятся о мерах поддержки, утверждая, что это для них не главное. Представляется, что депутаты, призванные отражать точку зрения избирателей в законотворческом процессе, не понимают своих избирателей по этому конкретному вопросу. Как же нужно не любить, не уважать старшее поколение, чтобы отказать им в праве – быть де-юре ветеранами труда, если они не имеют соответствующих наград, в то время, как эти граждане де-факто являются ветеранами труда. А ведь к процессу награждения имеется много-много вопросов. В решении вопроса о награждении большую роль играют субъективные моменты, взаимоотношения в коллективе и т.д. Возможно, уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации следует изучить данную тему и выступить с согласованной позицией?

Право на предоставление за счет средств федерального бюджета жилищных субсидий (единовременных социальных выплат) на приобретение или строительство жилых помещений и условия их предоставления гражданам Российской Федерации, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, установлено Федеральным законом «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей»²⁹. Предоставление жилищных субсидий

29 СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4188.

является расходным обязательством Российской Федерации, которое осуществляется исходя из предусмотренных федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год средств. В Иркутской области сегодня не обеспечены социальными выплатами граждане, состоящие на учете еще с 1994 года. Увеличить объем финансовых средств могут только федеральные органы власти, областные власти бессильны в решении этого вопроса. Однако областные власти могут оптимизировать процедуру распределения средств между соответствующими очередями граждан. Уполномоченный, получив обращения граждан по этому вопросу, решил повлиять именно на процедуру распределения средств.

Вопрос направления средств федерального бюджета урегулирован Законом Иркутской области «О направлении средств федерального бюджета на предоставление жилищных субсидий (единовременных социальных выплат) на приобретение или строительство жилых помещений отдельным категориям граждан, имеющим право на их получение в соответствии с Федеральным законом «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей»³⁰. Названным Законом, в соответствии с федеральным законодательством, предусмотрена возможность направлять на предоставление гражданам, имеющим право на получение жилищных субсидий (единовременных социальных выплат) на приобретение или строительство жилых помещений во вторую - четвертую очереди не более чем 30 % средств федерального бюджета, выделенных субъекту Федерации на основании федерального закона

30 Областная. 2011. 30 декабря.

о федеральном бюджете на очередной финансовый год на эти цели. Постановлением Правительства Иркутской области от 15 марта 2012 г. № 86-пп³¹ определено, что средства федерального бюджета, выделенные Иркутской области на соответствующий финансовый год направляются на предоставление жилищных субсидий гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, и гражданам, выехавшим из указанных районов и местностей не ранее 1 января 1992 года, в размере 30 % для граждан, состоящих во второй очереди (пенсионеры). Учитывая большую социальную остроту проблемы, Уполномоченный предложил изменить существующий порядок и направлять денежные средства (в размере 30%), выделенные Иркутской области на очередной финансовый год, во все очереди (вторую, третью, четвертую) в размере прямо пропорциональному количеству очередников, состоящих в очереди на начало финансового года. Эти предложения были направлены в Правительство Иркутской области. На свои предложения Уполномоченный получил отрицательный ответ, но он не оставил этот вопрос и подготовил проект постановления Правительства, который был направлен на рассмотрение Правительства региона. Однако вновь был получен отрицательный ответ. После этого, Уполномоченный разослал проект постановления в органы местного самоуправления северных районов области. Сейчас в аппарат Уполномоченного поступают положительные отзывы на проект постановления. Теперь Правительство области будет рассматривать не только позицию Уполномоченного по данному вопросу, но и позицию

31 Областная. 2012. 28 марта.

органов местного самоуправления.

В докладах Уполномоченного по правам человека в Иркутской области на протяжении ряда лет поднимается вопрос о необходимости заключения регионального соглашения о минимальной заработной плате в соответствии со статьей 133.1 Трудового кодекса Российской Федерации, однако это соглашение в Иркутской области до настоящего времени не заключено. Это означает, что в Иркутской области применяется только минимальный размер оплаты труда, установленный Федеральным законом «О минимальном размере оплаты труда»³². С 1 января 2016 года эта величина установлена в сумме 6 204 руб. в месяц. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2015 г. № 1291 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за 3-ий квартал 2015³³ г.», на 3-ий квартал для трудоспособного населения установлена величина прожиточного минимума в сумме 10 436 руб. На 4-ий квартал 2015 года эта величина для трудоспособного населения составляет 10 187 руб.³⁴ Таким образом, установленный с 1 января 2016 года минимальный размер оплаты труда составляет всего 59,4 процента от величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации, которая установлена на 3-ий квартал 2015 года и 60,9 процента

32 СЗ РФ. 2000. № 26. Ст. 2729.

33 СЗ РФ. 2015. № 49. Ст. 6983.

34 См. постановление Правительства Российской Федерации от 10 марта 2016 г. № 178 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за 4-ий квартал 2015 года» // Российская газета. 2016. 16 марта.

от величины прожиточного минимума трудоспособного населения на 4-ий квартал 2015 года. В настоящее время в Государственную Думу Российской Федерации внесен проект федерального закона, которым предлагается с 1 июля 2016 года установить минимальный размер оплаты труда в сумме 7 500 руб. Правительство Российской Федерации поддерживает указанный законопроект. Мы же должны четко понимать, что данное решение запоздалое, а, главное, – половинчатое. Минимальный размер оплаты труда не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения.

В экономической литературе минимальный размер оплаты труда рассматривается в качестве социальной нормы, которая представляет собой низшую границу стоимости рабочей силы наипростейшего труда в нормальных условиях производства³⁵. В свою очередь в юридической литературе подчеркивается, что минимальный размер оплаты труда выполняет функцию социального стандарта, обязательность которого обеспечивается силой закона³⁶. Статьей 133 Трудового кодекса Российской Федерации предусматривается, что месячная заработная плата работника, полностью отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), не может быть ниже минимального размера оплаты труда. Но при действующем в настоящее время показателе минимального размера оплаты труда, работник наипростейшего труда «протянет ноги». При таких

35 См., Абакумова Н.Н., Подвалова Р.Я. Политика доходов и заработной платы. С. 94.

36 Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации /под ред. К.Н. Гусова. М., 2008 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс»: комментарии законодательства.

условиях этот работник не сможет прокормить даже себя, не говоря уже о семье. Чтобы поправить свое материальное положение, работник должен найти либо вторую работу, что в современных условиях не просто, либо преступным путем добывать себе средства на пропитание. Полагаю, что вопрос о приемлемом размере минимальной оплаты труда является наиважнейшим. Поэтому уполномоченные должны выступить по данному вопросу с согласованной позицией. Эта позиция, как представляется, должна касаться двух вопросов: размера минимальной оплаты труда, устанавливаемой на федеральном уровне, и процедуры установления минимальной заработной платы в субъектах Российской Федерации. Сейчас, как известно, минимальная заработная плата устанавливается региональным соглашением. Социальные партнеры, порой не могут договориться, поэтому эта величина в ряде субъектов Федерации не установлена. Полагаю, что следует изменить федеральное законодательство в этой части и передать полномочия по установлению минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации. Пусть депутаты и губернаторы отвечают за установление этой величины в регионе. Они напрямую ответственны перед своими избирателями.

Подводя итог сказанному выше, хочу отметить, что уполномоченные в своих действиях не связаны ожиданием тех или иных жалоб. Они должны планировать свою работу с учетом не только характера поступающих жалоб, но и с учетом других процессов, которые возникают в социально-экономической сфере. Представляется, что должны быть

обозначены приоритетные социально-экономические проблемы, затрагивающие права, свободы и интересы граждан, решение которых необходимо на современном этапе. Зачастую эти проблемы не ограничиваются отдельными субъектами Российской Федерации, решение их ждут во многих субъектах Федерации, а иногда и по все стране. Следует прилагать совместные усилия по решению таких приоритетных проблем, в том числе, необходимо задействовать потенциал Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Представляется важным анализировать социальное законодательство субъектов Российской Федерации на предмет нарушения им установленных на федеральном уровне прав и свобод граждан. Эта работа может быть достаточно эффективной, она должна выполняться с целью упреждения потока жалоб. С помощью потенциала прокуратуры и суда возможно восстановление нарушенных прав неопределенного круга лиц, еще до того, как появятся жалобы на этот счет. Уполномоченные могут использовать право законодательной инициативы для совершенствования правового регулирования того или иного вопроса, если, конечно, законом субъекта Федерации такое право предоставлено им. Таким образом, в условиях кризисных явлений, которые наблюдаются в социально-экономической сфере, уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации обязаны расширять и совершенствовать формы защиты социальных прав граждан.

СЕКЦИИ

О роли государственного жилищного надзора в защите жилищных прав населения Пермского края.

**Токмакова Светлана Геннадьевна, руководитель
Инспекции государственного жилищного надзора
Пермского края**

Инспекция государственного жилищного надзора Пермского края (далее - Инспекция) является уполномоченным органом исполнительной власти Пермского края, осуществляющим региональный государственный жилищный надзор, лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами, лицензионный контроль. Свою деятельность Инспекция осуществляет в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации, Федеральными законами от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июня 2013 г. № 493 «О государственном жилищном надзоре» и постановлением Правительства Пермского края от 1 сентября 2014 г. № 913-п «Об утверждении Положения об Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края».

Целью деятельности Инспекции является предупреждение, выявление и пресечение нарушений

органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами требований, установленных жилищным законодательством, законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, а именно требований к:

использованию, сохранности жилищного фонда и предоставлению коммунальных услуг;

управлению жилищным фондом;

раскрытию информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами (МКД);

определению размера и внесению платы за коммунальные услуги, установлению размера платы за содержание и ремонт жилого помещения;

формированию фондов капитального ремонта;

созданию и деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих управление многоквартирными домами;

порядку перевода жилого помещения в нежилое помещение и нежилого помещения в жилое помещение;

порядку признания помещений жилыми помещениями, жилых помещений непригодными для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции в соответствии с утвержденным Правительством Российской Федерации положением;

других требований, установленных Положением об Инспекции.

За 2015 год в Инспекцию поступило 17 363 обращений

граждан. Необходимо отметить, что количество обращений, поступающих в Инспекцию, ежегодно увеличивается, в том числе в связи с постоянно меняющимся законодательством в жилищно-коммунальной сфере (в 2013 году всплеск количества обращений был связан с введением платы за коммунальные услуги, предоставленные на общедомовые нужды, в 2016 году рост обращений связан с вводимой системой капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах и внесением взносов на капитальный ремонт).

Анализ тематики обращений показывает, что граждан волнуют следующие вопросы (по данным 2015 года):

ненадлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме и предоставления коммунальных услуг – 40,3% от общего количества обращений;

определения размера платы за жилищные и коммунальные услуги, предъявляемые гражданам управляющими и ресурсоснабжающими организациями, – 28,8%;

правомерности управления многоквартирными домами, раскрытия информации организациями, осуществляющими управление МКД, – 14,1%;

лицензирования управляющих организаций и осуществления лицензионного контроля – 2,6%;

разъяснения положений законодательства содержали 14,2% обращений.

В результате проведенных Инспекцией проверок в 2015 году выявлено 21 175 нарушений требований жилищного законодательства (что больше на 16,3% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года):

наибольшую долю (67,2%) составляют нарушения требований к использованию и сохранности жилищного фонда, содержанию общего имущества в многоквартирных домах и предоставлению коммунальных услуг, к признанию помещений пригодными для проживания, признания домов аварийными и т.п.;

нарушения требований законодательства к раскрытию информации составили 7,9%;

нарушения требований законодательства к определению размера и внесению платы за жилищные и коммунальные услуги – 7,3%;

нарушения правил пользования жилыми помещениями (самовольное переустройство и перепланировка гражданами жилых помещений), нарушения содержания придомовых территорий, неисправность вентиляционных каналов, газопроводов и прочие нарушения составили 15,3%.

Начиная с 2013 года, Инспекция проводит по обращениям граждан проверки соблюдения обязательных требований к определению размера платы за коммунальные услуги и установлению размера платы за содержание и ремонт жилого помещения. Если в 2013 году сумма перерасчета размера платы гражданам составляла чуть более 3 млн. рублей, то в 2014 году сумма составила 13,7 млн. рублей, а в 2015 году уже 27,4 млн. рублей.

Большая сумма перерасчета размера платы осуществлена за услуги по отоплению (56%).

По результатам проведенных проверок в 2015 году Инспекцией выдано 6 741 предписание на устранение нарушений, из которых 5 664 – исполнено (исполнение

составило 84%). Необходимо отметить тот факт, что в связи с введением лицензионного контроля в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии, а также установлением более строгой административной ответственности для лицензиатов, количество исполненных предписаний, выданных Инспекцией, выросло значительно по сравнению с предыдущими периодами.

Привлечение к административной ответственности за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований (статья 14.1.3 КоАП РФ), за неисполнение предписаний об устранении нарушений лицензионных требований, выданных органом, осуществляющим государственный жилищный надзор, лицензионный контроль (статья 19.5 КоАП РФ), в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях осуществляется мировыми судьями.

За прошедший период Инспекцией и мировыми судьями за нарушение установленных требований законодательства привлечено к административной ответственности 468 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, 65 должностных лиц. В отношении данных лиц вынесено 2 654 постановления о привлечении к ответственности с наложением административного штрафа, из них 2 543 постановления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, 111 постановлений в

отношении должностных лиц.

В 2015 году Инспекцией усилена судебная работа. В соответствии с пунктом 4 части 6 статьи 20 Жилищного кодекса Российской Федерации орган государственного жилищного надзора вправе обратиться в суд с заявлениями в защиту прав и законных интересов собственников, нанимателей и других пользователей жилых помещений по их обращению или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц в случае выявления нарушения обязательных требований.

Если в 2015 году в защиту прав и законных интересов собственников помещений по их обращениям и неопределенного круга лиц Инспекцией направлено 19 исков в суды общей юрисдикции, то в 1 квартале 2016 года – 28 исков. Все иски, по которым решения уже вынесены судами, вынесены в пользу Инспекции (19 – в 2015 году и 9 – в 1 квартале 2016 г.).

Основные нарушения, обязанность по устранению которых возложена на ответчиков по решению судов, - это устранение нарушений требований к содержанию и использованию общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, требований к начислению, внесению платы за жилищные и коммунальные услуги и выставлению платежных документов на оплату коммунальных услуг по отоплению (в том числе корректировка размера платы), горячему и холодному водоснабжению, а также о заключении договора о приобретении коммунальных ресурсов.

С целью защиты жилищных прав граждан Инспекция также осуществляет следующие мероприятия:

при выявлении в ходе выездных проверок признаков аварийного состояния МКД направляет в органы местного самоуправления заключения о необходимости рассмотрения вопросов о признании многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу, признании жилых помещений непригодными для проживания (в 2015 году в органы местного самоуправления для рассмотрения на межведомственных комиссиях направлено 137 заключений, в 1 квартале 2016 года – уже 107 заключений). В случае выявления угрозы жизни и здоровью граждан немедленно направляет в органы местного самоуправления для рассмотрения на комиссии по чрезвычайным ситуациям (в 2015 году выявлено более 25 таких случаев);

принимает участие в межведомственных комиссиях, создаваемых органами местного самоуправления в рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от 28 января 2006 г. № 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции» (в 2015 году принято участие в 499 заседаниях комиссии, в 1 квартале 2016 – в 81 заседании);

готовит заключения о соответствии помещений требованиям, предъявляемым к жилому помещению для обеспечения жильем детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа (в 2015 году составлено 683 заключения, в 1 квартале 2016 г. – 105).

Практика рассмотрения обращений граждан, а также результаты проведенных контрольно-надзорных

мероприятий показывают, что в целях более эффективной защиты жилищных прав граждан следует усилить информационную работу по разъяснению положений жилищного законодательства, прав и обязанностей граждан в жилищно-коммунальной сфере, действий потребителя жилищно-коммунальных услуг при нарушении его прав. Кроме того, представляется необходимым повышение действенной реализации органами местного самоуправления предоставленных полномочий по организации снабжения населения коммунальными ресурсами и в жилищной сфере.

**Об итогах, задачах и перспективах работы управления
Роспотребнадзора в Пермском крае.**

**Костарев Виталий Геннадьевич, руководитель
Управления Федеральной службы по надзору
в сфере защиты прав потребителей
и благополучия человека по Пермскому краю**

В отчетный период 2013 – 2015 г.г. Управление осуществляет деятельность по следующим направлениям:

Повышение эффективности государственного контроля в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и защиты прав потребителей.

Совершенствование проведения санитарно-противоэпидемических и профилактических мероприятий в отношении инфекционных заболеваний.

Осуществление деятельности по предоставлению государственных услуг и осуществлению государственных функций.

Развитие взаимодействия с органами государственной власти, общественными организациями и предпринимательским сообществом

в целях обеспечения:

Прав граждан на благоприятную среду обитания.

Прав потребителей на качественные и безопасные услуги, товары, работы.

Прав предпринимателей на благоприятную регуляторную среду развития бизнеса.

В Пермском крае в Едином государственном реестре зарегистрировано более 70 тыс. субъектов деятельности в области обеспечения санитарно-эпидемиологического

благополучия.

В Управлении по Пермскому краю из всего массива объектов надзора методом экспертных оценок сформирован *реестр субъектов деятельности высокой гигиенической значимости*, подлежащих плановому надзору, который содержит *от 15 до 16 тыс. субъектов деятельности* - 21,4% от общего числа.

В их структуре более половины составляют детские образовательные учреждения, лечебно-профилактические организации, объекты водоснабжения.

В целях обеспечения прав граждан на безопасную среду обитания и условия труда в отчетный период 2013-2015 г.г: должностными лицами Управления проведены проверки в отношении 5,0 тыс. субъектов деятельности, из них 60 % в плановом порядке; выявлено около 60 тыс. нарушений обязательных требований; применено 20 тыс. административных мер, в том числе наложено 18 тыс. административных штрафов на сумму 120 млн. рублей; по результатам предписаний устранено 95 % нарушений; в суд направлено 200 исков в защиту прав граждан; из оборота выведено 65 тонн недоброкачественных пищевых продуктов; организовано 250 санитарно-эпидемиологических расследований инфекционных и профессиональных заболеваний; выполнено 1,5 млн. лабораторных исследований продукции, объектов внешней и производственной среды.

Юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям предоставлено 15 тысяч государственных услуг. По материалам Управления в

отношении 80 иностранных граждан с инфекционными заболеваниями службой Роспотребнадзора приняты решения о нежелательности пребывания в РФ. Обеспечен санитарно-карантинный контроль за транспортными средствами и пассажирами, прибывающими из эпидемически неблагополучных стран в 100% случаев. Управлением инициировано утверждение 12 комплексных программ и планов по профилактике актуальных инфекций.

Внесены предложения в Закон Пермского края «Об организации и обеспечении отдыха детей и их оздоровления в Пермском крае», «Об образовании в Пермском крае» долгосрочные целевые программы «Семья и дети Пермского края на 2014 - 2017 годы», «Содействие занятости населения», включающей подпрограмму «Улучшение условий и охраны труда, социальное партнерство в сфере занятости населения».

В результате реализации комплекса мер за последние 3 года в 1,5 раза сократилось число пострадавших в очагах неединичной инфекционной заболеваемости, в том числе детей – в 2,5 раза; уровень охвата профилактическими прививками в рамках Национального календаря достигает 95 % и выше; доля населения обеспеченного питьевой водой, отвечающей требованиям санитарного законодательства выросла с 88 % до 94 %; обязательным требованиям соответствуют 95 % образовательных учреждений для детей и подростков; охват горячим питанием школьников достиг 89 % и т.д.

В целях обеспечения прав потребителей на качественные

и безопасные услуги, товары, работы в отчетный период 2013-2015 г.г.:

Проверены 2,5 тыс. продавцов и изготовителей в сегментах рынка с наибольшим количеством конфликтных ситуаций – финансовый рынок, долевое строительство, туристические услуги, услуги связи, общественное питание. В каждой проверке выявлено от 1,5 до 2-х нарушений законодательства по защите прав потребителей. Рассмотрено 10,5 тыс. обращений потребителей. В структуре обращений наибольшую долю составили услуги в сфере розничной торговли и в сфере жилищно-коммунальных услуг.

В защиту нарушенных прав потребителей подано 460 исков. За последние годы доля удовлетворенных исков и судебных решений выросла до 98 %. Сумма удовлетворенных требований потребителей возросла почти в 1,5 раз до 13,5 млн. рублей. Проведено более 1,3 тыс. мероприятий, направленных на правовое просвещение потребителей. Более 32 тыс. человек получили помощь по консультированию. Методическими материалами для потребителей охвачены все «проблемные» аспекты предупреждения нарушения прав потребителей.

Роспотребнадзором по поручению Правительства Российской Федерации создан Государственный информационный ресурс для того, чтобы в полной мере реализовать право потребителей на защиту их прав. На портале размещена вся нормативная база по защите прав потребителей.

Отдельного внимания заслуживают опубликованные

сведения о случаях нарушения требований технических регламентов с указанием конкретных фактов несоответствия продукции обязательным требованиям, о судебной практике Роспотребнадзора в сфере защиты прав потребителей.

Каждый потребитель может ознакомиться с многочисленными памятками, обучающими видеороликами, образцами претензионных и исковых заявлений.

В целях обеспечения прав предпринимателей на благоприятную регуляторную среду в период 2013-2015 г.г.

Управление по Пермскому краю осуществляют переход на риск-ориентированную модель надзора, которая имеет целью:

обеспечение пропорциональности интенсивности контрольно-надзорной деятельности риску причинения вреда здоровью населения;

концентрацию усилий на объектах наибольшей опасности для здоровья человека и сокращение проверок на объектах низкого риска;

стимулирование объектов надзора к соблюдению обязательных требований через возможность обоснованного снижения периодичности плановых проверок.

Принимаются меры по информированию предпринимателей о порядке и результатах государственного контроля посредством:

создания открытых и общедоступных государственных информационных ресурсов. На сайте Управления

создан раздел «Для предпринимателей», где размещена необходимая информация о подаче уведомления о начале деятельности, план проверок, перечень нормативных актов, форум;

повышения правовой грамотности субъектов предпринимательства с применением современных образовательных технологий (семинары и вебинары, круглые столы, форумы, видеоролики, методические документы). Впервые в этом году 26 марта проведена акция «День открытых дверей для предпринимателей».

взаимодействия с общественными организациями, представляющими интересы бизнеса по выработке единых правовых позиций.

На коллегии Роспотребнадзора и Управления по Пермскому краю были обозначены приоритетные задачи на плановый период.

Принять меры по снижению заболеваемости инфекциями, управляемыми средствами специфической профилактики за счет повышения охватов населения вакцинацией. Для достижения целевого показателя охвата населения прививками против гриппа в 2016 году на уровне 40 % потребуется максимальное привлечение средств хозяйствующих субъектов.

Внести предложения в органы исполнительной власти края о разработке целевой программы по развитию водоснабжения и принятие регионального документа, регламентирующего порядок обращения медицинских отходов.

Обеспечить безопасные условия пребывания детей в

дошкольных образовательных организациях.

Расширять практику судебной защиты в случае выявления угрозы жизни и здоровью работающих.

Продолжить ведение Национальной системы оперативного мониторинга недоброкачественной продукции.

Развивать взаимодействие с гражданским и предпринимательским сообществом в направлении формирования устойчивых навыков добросовестного ведения бизнеса.

**О практике защиты трудовых прав
работников образования.
Галайда Зоя Ивановна,
депутат Законодательного Собрания
Пермского края**

В Общероссийском Профсоюзе образования 2016 г. объявлен Годом правовой культуры.

Все мероприятия, которые реализуются в рамках Года правовой культуры направлены на повышение профессионализма профсоюзных кадров, уровня правовых знаний работников образования

Профсоюз, являясь значимым институтом гражданского общества, возложил на себя миссию содействия укреплению и развитию социального правового государства. Без высокого уровня соблюдения законов, правовой культуры граждан трудно представить социальное правовое государство.

Устав Профсоюза, Положение о правовой инспекции труда Профсоюза работников народного образования и науки РФ предусматривают несколько направлений выполнения защитной функции профсоюза в области трудовых прав работников. Это законотворческая, нормотворческая деятельность; непосредственное предоставление услуг по защите трудовых прав работников; просветительская функция, работа по предупреждению нарушений, обучение профсоюзных кадров и актива, членов профсоюза.

Ежегодно краевая организация профсоюза размещает на сайте организации публичный отчет о своей работе,

в котором вопросу защиты трудовых прав работников уделяется большое внимание.

Законотворческая, нормотворческая деятельность.

Постоянным предметом внимания профсоюза являются нормативные акты о бюджетах всех уровней; от бюджета учреждения до федерального бюджета.

От этих нормативных актов зависит оплата труда работников.

Эта работа имеет несколько уровней: бюджет края, муниципальный бюджет и бюджет учреждения. Весь период, как только финансирование учреждений стало осуществляться по нормативу, вопрос обучения председателей профсоюзных организаций экономике образования не теряет своей актуальности с тем, чтобы такой локальный нормативный акт, как коллективный договор, приобрел реальное наполнение. Умение профессионально вести переговоры на основе знания бюджета учреждения – это и есть та правовая культура и защита, о которой мы говорим.

Не меньшее значение имеет знание муниципального бюджета, сегодня многие вопросы качества жизни работников, уровня соблюдения их трудовых прав решаются на местном уровне.

Отлажены механизмы работы с краевым бюджетом.

Основным показателем соблюдения трудовых прав работников является оплата труда.

В Пермском крае выполняются обязательства по своевременной выплате зарплаты работникам образования. В начале года были эпизоды задержки выплаты зарплаты на несколько дней, связанные с кассовыми разрывами.

Согласованное с профсоюзом решение о переносе даты выплаты зарплаты в пределах закона позволило снять эту проблему.

Выполняются целевые показатели по уровню оплаты труда работников отрасли согласно дорожной карте.

В то же время краевой комитет профсоюза отмечает, что реальное наполнение заработной платы снижается в связи с инфляцией. Кроме этого, возникли трудности с реализацией Соглашения между профсоюзами, Правительством Пермского края и работодателями «О минимальном размере заработной платы в Пермском крае». Средства на реализацию данного Соглашения не были предусмотрены, поэтому доплаты осуществляются из общего ФОТ, таким образом, снижаются возможности исполнения Указов Президента РФ В.В. Путина по основному персоналу. Краевой комитет профсоюза вместе с крайсовпрофом вышли с этим вопросом на администрацию губернатора, Правительство Пермского края, достигнуты договоренности о решении этой проблемы, начиная со II полугодия, но в перерасчете с 1.01.2016 г.

В вопросах оплаты труда мы имеем целый перечень предложений и конкретных действий, о которых можно долго говорить, и это тема отдельного обсуждения

Я привела пример работы только с одним законом, о бюджете. Но эта работа намного шире, в области нашего пристального внимания находятся до 2х десятков законов, связанных с трудовой деятельностью работников.

Вторым важнейшим направлением работы по защите трудовых прав работников является непосредственное

предоставление услуг. Это консультации юридического, экономического содержания, защита в судах, контрольные функции.

В 2015 г. правозащитная работа осуществлялась силами 29 внештатных правовых инспекторов, 2 штатными правовыми инспекторами (это только в образовании).

Ими проведено 191 проверка соблюдения трудового законодательства, 19 из них - совместно с сотрудниками органов прокуратуры, 4-совместно с инспекторами госинспекции труда.

17 материалов в течение года были направлены в органы прокуратуры, по 14 из них были приняты меры прокурорского реагирования;

проведена экспертиза 268 КД и Соглашений, др. локальных нормативных актов;

рассмотрено свыше 400 обращений членов профсоюза, на приеме было принято более 2000 человек.

Правовые инспекторы оказывали досудебную и судебную помощь членам профсоюза, в 2015 году было подготовлено 31 исковое заявление: о восстановлении на работе, о взыскании задолженности по зарплате, о назначении досрочной пенсии, присвоении звания «Ветеран труда» и др.

29 исковых заявлений из 31 были удовлетворены. Все эти случаи мы можем прокомментировать.

С защитой трудовых прав связана большая работа по охране труда. И это тоже отдельный большой разговор.

И третье направление работы, о котором я хотела сказать, - это просветительская функция, работа по предупреждению нарушений.

Это работа сайта с разделом правовой направленности, рубрика вопросов и ответов; выпуск ежемесячных листовок для каждого учреждения образования в электронном виде;

это система обучения профсоюзных кадров и актива, правовые кружки для работников образования, приемы граждан на местах, встречи и лекции.

Таким образом, имеющийся у профсоюза ресурс позволяет эффективно защищать трудовые права работников.

О роли библиотек в профилактике нарушений социальных прав граждан.

**Орлова Ольга Сергеевна, заместитель директора
Пермской государственной краевой универсальной
библиотеки им. А. М. Горького**

В Пермском крае многими учреждениями и службами в различных отраслях ведется большая и планомерная работа, направленная на защиту и профилактику нарушений социальных прав граждан. В каждой отрасли есть свои наработки и достижения в решении этих задач, так вот в библиотечной отрасли такими достижениями по праву можно назвать деятельность публичных центров правовой информации (ПЦПИ), которые с начала 2000 года открывались на базе государственных и муниципальных библиотек для организации прямого и свободного доступа к правовой информации, правового просвещения и воспитания правовой культуры граждан, информационного обеспечения органов государственной и муниципальной власти, а также для оказания содействия органам МСУ в доведении до населения официальных и нормативных документов, принимаемых на местах. Весь этот функционал напрямую входит в состав мер, обеспечивающих профилактику нарушений социальных прав граждан, где большая роль отводится просветительской работе и организации взаимодействия граждан с властными и общественными структурами.

Благодаря ряду факторов развитие ПЦПИ в библиотеках по-прежнему остаётся приоритетным направлением их работы, во-первых, потому, что ПЦПИ прекрасно вписались в задачи общегосударственной политики в

сфере организации доступа к правовой информации, развития правовой грамотности и правосознания граждан. Задача их развития прописана отдельной строкой в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», утверждённой распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р.

В свете утверждённых Президентом РФ в 2011 году «Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» определены главные участники этой политики. Это – федеральные и региональные государственные органы, органы местного самоуправления, профессиональные юридические сообщества и общественные объединения юристов в тесном взаимодействии между собой и со структурами гражданского общества. Здесь не названы учреждения культуры и образования, поэтому вопрос, при чем же здесь библиотеки, нуждается в разъяснении. На самом деле мы воспринимаем библиотеку прежде всего, как учреждение культуры, в то же время в сложных социальных и экономических условиях, в которых в настоящее время находится страна, в условиях реформирования государственного устройства, местного самоуправления, всех сфер жизнедеятельности человека резко возрастают информационные, социальные, просветительские, образовательные роли библиотеки. В социальной политике государства важная роль отводится организации доступа к правовой информации, формированию правовой культуры и активной гражданской позиции россиян, преодолению правового нигилизма. Именно поэтому с конца 90-х годов

акцент был сделан на библиотеки. Этому в немалой степени способствовала грамотная политика Министерства культуры РФ. Сегодня мы так определяем причины, по которым библиотека вошла в число значимых социальных институтов, активных субъектов реализации задач построения гражданских отношений на местах:

1. Библиотека – это учреждение со статусом общедоступности, куда за информацией может обратиться любой;

2. Система общедоступных библиотек является в нашей стране одним из наиболее распространенных и действенных общественных институтов, призванных предоставить каждому свободный доступ к отечественным и мировым информационным ресурсам, в том числе и к фондам официальных правовых актов;

3. Именно у библиотек есть огромный опыт работы с населением и с информацией;

4. Библиотека – политически нейтральная площадка для взаимодействия власти, граждан и различных общественных структур (площадка активного гражданского диалога);

5. Библиотека – это общедоступная просветительская площадка по продвижению и пропаганде правовых знаний;

6. Библиотека – это правовой консультационный центр в шаговой доступности (при этом бесплатный);

7. Библиотека – это действующая модель толерантности.

В «Основах...» названо большое число участников, но не определен порядок взаимодействия, то самое звено, которое сможет выполнять координирующие функции. В Пермском крае им стали правовые центры при муниципальных библиотеках. Вся деятельность по

развитию правовой грамотности и правосознания граждан носит профилактический характер и предписана в качестве направлений работы всем юридическим ведомствам. На властные и юридические институты законодательно возложена задача обеспечения открытости и гласности своей деятельности, соответственно в их задачи входит налаживание прочных контактов между собой и с внешней средой для организации этой работы. Открытие собственных сайтов не решает для них задач доступности и открытости, особенно на муниципальном уровне. Именно в этой плоскости интересы ПЦПИ, с одной стороны, и законодательной, исполнительной и судебной власти, правозащитных организаций и различных общественных объединений, с другой, пересеклись и библиотечные правовые центры стали рассматриваться как значимый ресурс в реализации этой политики, они выступили связующим звеном между властными и общественными структурами и населением своих территорий. ПЦПИ организуют различные мероприятия правовой тематики, участниками которых становятся представители властных, юридических, правоохранительных, правозащитных структур, общественных организаций. Библиотека выступает в данном случае нейтральной площадкой для взаимодействия в сфере правовой грамотности и просвещения, осуществляет координирующую, аккумулирующую функцию в этой деятельности. Человеку психологически легче и проще прийти за помощью в библиотеку, нежели переступить порог какой-либо юридической службы (прокуратуры, суда и др.) или мэрии. И здесь роль библиотеки неопределима. Она готовит мероприятия от начала до

конца: определяет состав участников (выступающих и слушателей), информирует о их проведении, готовит помещение, выставки, издательскую продукцию для раздачи, ведёт мероприятия, анализирует его результаты и т.д. Этот потенциал библиотек в крае хорошо осознан. В г. Чайковском юристы городской администрации перенесли свои приемные часы в библиотеку, проанализировав количество граждан, которые обращаются туда к сотрудникам Госюрбюро по правовым вопросам.

Сегодня взаимодействие библиотек, различных властных и общественных структур и населения строится в различных направлениях, но хочу прежде всего обратить внимание на масштабность этой работы. Она разворачивается на территории всего края.

Властные и общественные институты краевого уровня используют муниципальные библиотеки как выездные площадки для организации общественных приемных, семинаров, различного рода обучающих и разъяснительных встреч с населением, прямого консультирования граждан по юридическим вопросам. Именно так видят библиотеки Уполномоченный по правам человека и Уполномоченный по правам ребенка, краевая прокуратура и Управление Минюста РФ по Пермскому краю, Пермская гражданская палата (ПГП), Пермский региональный правозащитный центр (ПРПЦ) и др. организации.

В 2008 году подписано «Соглашение об организации общественных приёмных Уполномоченного по правам человека в Пермском крае на базе библиотечной системы Пермского края». Эта форма работы прочно закрепилась в графике Уполномоченного по правам

человека Т. И. Марголиной и Уполномоченного по правам ребёнка П. В. Микова. За 2013– 2015 гг. ими было организовано 135 выездов, проконсультировано более 1900 человек. ПЦПИ заранее оповещают население, ведут предварительную запись на приём, предоставляют удобное для консультирования помещение. В этих приёмах часто участвуют и местные органы власти, а также сотрудники юридических учреждений. Им интересно, с чем обращаются граждане вверенных им территорий к Уполномоченному по правам человека.

В конце 2012 года Т. И. Марголина выступила с новой инициативой по организации скайп-приёмов граждан юристами её аппарата. Она обратилась с письмом к властям муниципалитетов с просьбой об оснащении подведомственных им библиотек необходимой аппаратурой и с 2013 года проект заработал. За три года проведено около 220 приёмов, юридическая помощь оказана более 1100 граждан. Технологию скайп-приёмов активно стали использовать и сотрудники Госюрбюро в обслуживании закреплённых за ними территорий, ПГП и Минюста России по Пермскому краю.

Отдельно нужно отметить, что ряд краевых органов власти и юридических институтов инициировали взаимодействие всей своей территориальной сети с муниципальными библиотеками на местах. Начало этому направлению положил проект открытия общественных приёмных со службами судебных приставов. Проект стартовал в сентябре 2005 года в рамках Месячника права, проводимого в те годы каждую осень.

Совместными усилиями Главного управления Федеральной службы судебных приставов Пермской

области (ГУ ФССП), региональной библиотеки и ООО «ТелекомПлюс» были разработаны: типовое положение об общественной приемной, типовый договор об её организации, а также формы учета и отчетности, чем была оказана большая методическая поддержка новому начинанию. Было подписано трёхстороннее Положение о взаимодействии и взаимных обязательствах между ГУ ФССП, территориальной службой судебных приставов и центральной библиотекой всех муниципальных районов и городских округов Прикамья. За два месяца общественные приёмные заработали по всему краю. На их базе судебными приставами организовывались консультации населения (1-2 раза в месяц) по предварительной записи, которую вели библиотеки, проводились совместные просветительские мероприятия для населения, особенно много для молодёжи. Были согласованы планы и графики работы общественных приемных, оформлены стенды, выставки литературы, тематические папки с материалами, растиражированы буклеты, разослана информация в филиалы библиотек, организована реклама в СМИ (печать, местные радио и ТВ). Прошла волна мероприятий по презентации профессии судебного пристава среди школьников, учащихся ссузов и вузов. Торжественное открытие общественных приемных с приглашением органов власти, юстиции, общественности, педагогов, СМИ прошло в большинстве территорий. Это привлекло внимание к библиотекам и других органов юстиции.

Благодаря этой акции у библиотек начали формироваться новые связи с территориальными отделами Федеральной регистрационной службы, ЗАГСами, прокуратурами, инспекциями по делам несовершеннолетних, отделами

по защите прав детей и др. Важно отметить и то, что сентябрь положил начало долгосрочным связям между органами юстиции и библиотечными учреждениями по информированию населения о деятельности судебной системы, по профориентационной работе, по совместной работе в сфере правового просвещения и формирования правовой культуры населения региона. С самого начала стало очевидным, что работа не будет ограничиваться консультированием граждан по их проблемам, обязательно будут проводиться просветительский мероприятия, взаимное информирование. Это важнейший пласт социальной работы по формированию гражданственности и социальной активности людей.

В ряде территорий в этих консультационных днях стали участвовать прокуратуры, нотариаты, ОВД. Проект стал долгосрочным, общественные приёмы со службами судебных приставов во многих местах работают по сей день, а это значит, что уже 10 лет! Судебные приставы активно участвуют в выездных мероприятиях в поселения, проводят разъяснительную работу, консультируют граждан по своему направлению.

Проект послужил отправной точкой для организации работы общественных приёмных с различными властными, общественными и юридическими организациями в муниципальных библиотеках края. Среди них в отчетах библиотек наиболее часто называются территориальные управления Минсоцразвития по Пермскому краю, Пенсионного фонда, прокуратуры, службы судебных приставов, Роспотребнадзора и др. Нормативной основой таких отношений служат рамочные договоры и соглашения о взаимодействии. Выстроенные таким

образом отношения придают всей работе долгосрочный, системный, устойчивый характер.

В 2006 году подписан приказ «Об утверждении Положения об общественных приемных Территориального управления Роспотребнадзора по Пермскому краю» от 15.03.2006 № 41. Технология работы предполагалась та же. Разъяснительная и консультационная деятельность на базе муниципальных библиотек стала осознаваться органами власти как один из каналов их открытости и доступности населению, как элемент обратной связи в работе с гражданами.

Инновационным направлением нашей деятельности мы считаем также вовлечение муниципальных библиотек края в реализацию крупных региональных проектов, за счет чего наращивались и укреплялись их партнерские связи, значительно возрастала эффективность и результативность самих проектов, росло понимание новых ролей и возможностей библиотек.

Событием 2009 года стало вовлечение библиотек края в реализацию проекта «Повышение доступности правосудия для малоимущих групп населения Российской Федерации», пилотными регионами в котором стали Ленинградская область и Пермский край. За осуществление проекта на территории нашего края отвечал ПРПЦ, который в октябре 2008 года выступил с предложением открыть на базе библиотек консультационные пункты профессиональных юристов. На начальном этапе проекта были выбраны 10 территорий края, в которых были открыты зональные центры и назначены юристы, еженедельно предоставляющие малоимущим бесплатную юридическую помощь. В их

обязанности входило также оказание юридических услуг один раз в месяц в близлежащих территориях. Таким образом, была составлена карта 10 зон обслуживания, охватывающая весь Пермский край. В 7-ми из 10-ти территорий юристы работали с населением не в отдельных офисах, а в библиотеках. В соседних, закреплённых за ними территориях, приём шёл только на базе библиотек.

Результатом реализации проекта стало принятие закона «О бесплатной юридической помощи в Пермском крае» (№ 111-ПК от 7 ноября 2012 г.). В нашем регионе ответственность за его реализацию возложена на Государственное юридическое бюро (ГЮБ), входящее в структуру Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края.

В 2013 году подписано Соглашение между Пермской краевой библиотекой им. А. М. Горького и Агентством по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края «О совместной деятельности по организации приёмов граждан на базе центров правовой информации государственных и муниципальных библиотек Пермского края». Результатом этого соглашения стало открытие филиалов ГЮБ на базе ряда крупных муниципальных библиотек. Число юристов в Пермском крае, работающих в ГЮБ, незначительное, поэтому покрыть потребность в этой услуге в рамках всего региона они не могут. Задействованные юристы активно используют выездные сессии внутри своих районов и в соседние территории по отдельному графику, где проводят консультации на базе библиотек, а также ведут скайп-приёмы и консультируют граждан по телефону. Фактически, имея всего 7 сотрудников в муниципалитетах края, ГЮБ охватило весь

Пермский край своими услугами.

Сегодня сотрудники ГЮБ активно взаимодействуют с библиотеками по нескольким направлениям: 1) открытие офисов бесплатной юридической помощи в муниципальных библиотеках края; 2) использование скайп-консультирования населения в соседних территориях по отдельному графику (скайп-приёмы для них организуют библиотеки, они же информируют население об этой услуге); 3) выезды в соседние, закреплённые за ними территории по отдельному графику и организация приёмов на базе библиотек; 4) участие в мероприятиях библиотек по правовой тематике.

Логическим продолжением всех начинаний по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам стал проект Пермской гражданской палаты «Защита прав человека в отдалённых сельских поселениях», который проходил с февраля по сентябрь 2014 года. На базе ПЦПИ библиотек малых городов, сел и посёлков были открыты 20 дистанционных общественных консультационных пунктов (ДОКП) и организовано скайп-консультирование жителей по вопросам защиты прав человека. В ряд отдалённых территорий ППП закупила необходимое оборудование и передала его библиотекам. Во всех библиотеках-участницах были назначены координаторы проекта, в задачи которых входило информирование местных жителей о бесплатных правовых услугах, оказываемых в рамках проекта; организация регулярной skype-связи местных жителей с юристами проекта. Распространение среди местного населения разработанных в рамках проекта просветительских и информационных материалов, содействие в проведении

экспресс-исследования соблюдения и защищённости прав человека в сельских поселениях Пермского края, информационное и организационное содействие юристам проекта при ведении ими патронажных дел на «территории ответственности» ДОКП, организация выездных сессий юристов (информирование о мероприятиях, предоставление помещения, информационное сопровождение) – вот та реальная помощь, которую библиотеки оказали проекту.

Так как вся технология скайп-консультирования была достаточно хорошо отлажена, то проект заработал быстро, все участники почувствовали отдачу, вместо 6 месяцев проект работает уже больше двух лет, за это время очные и он-лайн консультации от сотрудников ПГП получили более 1800 человек.

Интересно отметить, что в сфере skype-консультирования образовалось уже несколько игроков, что придает этой деятельности все больший размах и системность.

Большую роль в осмыслении новых ролей библиотек в развитии гражданской активности населения, возможностей их участия в развитии территории проживания сыграл проект Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Т. И. Марголиной «Расширение сферы прозрачности и гражданской активности на местном уровне». Для участия в проекте были выбраны 4 муниципальных района разного уровня экономического и социального развития – от продвинутых до депрессивных (Кизеловский, Косинский, Оханский, Суксунский), а основным местом реализации стали центральные муниципальные библиотеки этих территорий.

Основная задача проекта – апробация новых форм

и методов гражданского участия населения в жизни местного сообщества, формирования гражданской активности граждан на местном уровне. В партнёры по реализации проекта были выбраны библиотеки, на базе которых создавались центры правовой и гражданской активности (ЦПГА). Фактически шла работа по переосмыслению функций ПЦПИ, которые были переименованы в ходе проекта в ЦПГА. В рамках проекта начал формироваться новый модельный стандарт активного действия и гражданского участия населения в жизни местного сообщества. ПЦПИ здесь обрели новое качество, стали коммуникативной площадкой в диалоге местной власти и активных граждан (организация и проведение гражданских слушаний законопроектов, отчёты представителей власти перед населением), местом разрешения конфликтов. Обозначена и ещё одна очень важная роль библиотек – перевод языка законодательных и нормативных документов на «народный язык» для их лучшего понимания и усвоения гражданами. Выпуск и распространение библиотеками изданий малых форм, где в доступной и популярной форме излагаются основные положения законодательства по важным проблемам жизнедеятельности муниципалитетов и граждан – важное направление работы, которое блестяще освоили библиотеки.

Главные направления реализации проекта:

- 1) Информирование граждан об их правах и привилегиях;
- 2) Посредничество или медиация;
- 3) Участие граждан в местном самоуправлении.

Особое внимание в нём было уделено обучению библиотечных специалистов, представителей органов

местного самоуправления территорий новым социальным технологиям в работе с населением. Впервые библиотекари имели возможность обучиться такому новому направлению как медиация.

Проект стал значимым для сети библиотек во взаимодействии с населением и органами местного самоуправления. В территориях формируется новое понимание «гражданской активности», основанное на реализованных практиках гражданского участия. Создаются инициативные группы из числа активистов, внедряются новые практики взаимодействия власти и населения. Проект выдвинул новые требования к библиотеке как социальному институту. Библиотека и в дальнейшем сможет использовать наработанные связи и опыт для продвижения идей проекта в сознание местного сообщества.

Идеи проекта и способы их реализации являются инновационными и очень важными для развития местного самоуправления в крае и мы стараемся распространить наработанный опыт на все территории городских округов и муниципальных районов края. Эту задачу берет на себя краевая библиотека, как главный методический центр для муниципальных библиотек.

Уже из всех вышеприведенных примеров видно, что в Пермском крае консультационная, просветительская, образовательная работа с населением на Активную работу по разным направлениям продвижения права населению в различных формах оказывают самые разнообразные юридические институты, уполномоченные по правам человека и по правам ребёнка, юридические клиники, организованные при юридических факультетах вузов,

правозащитные организации, адвокаты, прокуроры, судебные приставы, волонтеры и др. Первичную правовую помощь (правовое консультирование в устной и письменной форме) часто могут предоставлять и сотрудники ПЦПИ. Выдать справку на несложный запрос им помогает значительный стаж работы в правовом центре и частая повторяемость запросов. Сотрудники ПЦПИ также проводят диспетчеризацию обращений граждан по юридическим вопросам, т.е. перенаправляют их в те юридические службы, которые ответственны за то или иное направление работы.

Взаимодействие библиотек с властными и общественными структурами, юридическим сообществом помогает им осваивать новые технологии работы с населением, придает их деятельности новые смыслы и роли. Именно муниципальные библиотеки в крае стали той площадкой, на которой сошлись интересы многих организаций и учреждений в деле реализации задач правовой политики, проводимой в Пермском крае.

**Роль студенческой медиативной клиники
в профилактике нарушений
социальных прав населения.
Реутов Станислав Иванович,
Профессор, кандидат юридических наук,
Пермский государственный национальный
исследовательский университет**

Интеграция образования и практики – основа подготовки востребованных профессионалов. В связи с этим, с конца 90-х годов в юридическом образовательном сообществе возникли практики юридических клиник. На данном этапе большинство вузов имеют подобные практические мастерские для студентов. Это и крупнейший вузы страны – МГУ им. М. В. Ломоносова, МГЮА им. О. Е. Кутафина, СПбГУ, и вузы регионов – Бурятский, Воронежский, Горно-алтайский, Иркутский, Марийский, Орловский, Петразаводский, Пермский, Ставропольский, Удмуртский, Уральский и другие государственные университеты.

А. К. Голиченков, декан юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор, в одном из своих выступлений сообщил, что необходимо расширять такие формы приобретения студентами практических знаний, как бесплатные студенческие консультации (клиники), медиативные клиники, вплоть до включения подобной работы в учебные планы вузов.

В 2010-2011 гг. в России появились первые медиативные клиники в крупнейших вузах страны (МГУ им. М.В. Ломоносова и МГЮА им. О.Е. Кутафина, СПбГУ). На сегодняшний день развитие данной практики происходит,

наряду с указанными, в ряде вузов страны – Омский юридический институт, Орловский государственный университет (Центр медиации), Пермский государственный национальный исследовательский университет (ПГНИУ) и другие.

На факультете 2 клиники: юридическая и медиативная. Медиативная клиника образована в 2012 г. 20 студентов-волонтеров специальностей «Социальная работа» и «Юриспруденция» прошли обучение по программе «Введение в медиацию для клиницистов» в объеме 36 часов. Студенты, успешно прошедшие программу, получили установленного образца сертификаты.

В 2015-2016 г. прошло обучение второй группы студентов-клиницистов по программе «Медиация в гражданском процессе».

Цель создания медиативной клиники:

Повышение уровня профессиональной подготовки в области медиативной компетентности студентов.

Оказание бесплатных услуг населению по разрешению споров с применением медиативной технологии.

Оказание практической помощи медиаторам.

Предоставление первичных социально-правовых, конфликтологических консультаций.

Распространение знаний о процедуре медиативного урегулирования споров, об отечественном и зарубежном опыте разрешения споров с помощью примирительных процедур (медиации).

Работа клиники, связанная с вопросами профилактики нарушений социальных прав граждан, распространения знаний о процедуре медиативного урегулирования споров, происходит в нескольких направлениях.

Во-первых, участие в проводимых на кафедре, факультете, университете, регионе, стране круглых столов, конференциях, фестивалях, конгрессах. Например, с участием студентов-клиницистов были проведены:

Круглый стол студентов юридического факультета специальности «Социальная работа» и учащихся старших классов г. Перми, участников школьных служб примирения «Медиация и дети» (г. Пермь, 25 февраля 2015 г.).

- Круглый стол «Развод и дети: правовые, социальные, социальные, медицинские, психологические, нравственные и религиозные аспекты».

- Круглый стол «Национальное и международное усыновление: правовые, социальные, нравственные, религиозные и политические аспекты».

- Круглый стол «Защита прав несовершеннолетних: правовые, социальные, нравственные аспекты».

Во-вторых, участие клиницистов в разработке, подготовке и проведении деловых (ролевых) игр. Например, с их активным участием были организованы и проведены такие деловые игры, как:

- «Разрешение семейного конфликта об определении места жительства несовершеннолетних детей, взыскании алиментов и средств на их обучение с помощью примирительных процедур (медиации)»

- «Разрешение семейного конфликта при разделе совместно нажитого имущества с помощью примирительных процедур при участии нотариуса (нотариальной медиации)».

- «Установление отцовства в отношении лица, достигшего восемнадцати лет (совершеннолетия)».

- «Гражданское дело о расторжении брака, разделе

совместного имущества, определении места жительства ребенка». Учебно-методический фильм (видео-пособие).

- «Разрешение спора о переходе несовершеннолетнего спортсмена в другой спортивный клуб с помощью примирительных процедур (медиации)». Учебно-методический фильм (видео-пособие).

В этих деловых играх студентам приходилось играть роли: судей, прокуроров, работников органов опеки и попечительства, органов ЗАГС, адвокатов, свидетелей, медиатора, помощника медиатора.

Материалы для деловых игр брались в районных судах, органах ЗАГС, нотариальных конторах, юридических консультациях. В качестве экспертов выступали: судьи Дзержинского районного суда, судьи, помощники судей Пермского краевого суда, работники Прокуратуры Пермского края, профессиональные медиаторы, руководители Комитета ЗАГС Пермского края, ответственные работники органов опеки и попечительства, преподаватели юридического факультета ПГНИУ.

По мнению экспертов успешно справились с ролями медиатора студенты: Попов Д., Муравьев Д., Геденова М., Спиридонова Е., Токарева Е., Филатова П., Горева Л. С ролью судьи - Решетников О., Кузнецова А., Геденова М., Захаров М., Пикулева Т. и др.

По просьбе руководства краевого суда наши студенты-клиницисты с показательными деловыми играми трижды выступали перед судьями, помощниками судей и кандидатами на должность судьи. Последний раз такое выступление состоялось в марте 2016 г. Участниками деловой игры по семейной медиации были: Д.В.Попов и

Л. Горева, Д. Носкова и А. Копытов.

В-третьих, по вопросам защиты прав и интересов детей, родителей и других членов семьи, важности разрешения споров с помощью примирительных процедур (медиации), распространения знаний о процедуре медиативного урегулирования споров участники медиативной клиники постоянно выступают с научными сообщениями на различного рода научных форумах. В частности, руководители клиники Попов Д. и Муравьев Д., будучи студентами, выступали в МГУ на Ломоносовских чтениях .студентов, аспирантов и молодых преподавателей. В 2015 г. четверо клиницистов выступили на VI Международной научно-практической конференции «Защита прав человека в современных условиях: проблемы теории и практики» (г. Пермь, 16 апреля 2015 г.). с такими актуальными вопросами, как:

«Меры защиты прав детей при принудительном исполнении судебных решений о взыскании алиментов в РФ и некоторых зарубежных странах».

«Применение медиации в судебной системе как способ защиты прав человека».

«Защита прав и интересов детей при расторжении брака с иностранным гражданином».

«Актуальные вопросы применения примирительных процедур (медиации) при разрешении споров о детях».

Три студента 1 года обучения в магистратуре выступили с научными сообщениями на круглом столе «Медиация в современной правовой практике: возможности и перспективы» в рамках VI Международного Пермского конгресса ученых - юристов (г. Пермь, 16-17.10.2015 г.).

Лучшие дипломные работы студентов, участников

медиативной клиники рекомендованы к опубликованию и изданы как научно-популярные издания. Это работы: Геденовой М.В. «Медиация как альтернативный метод разрешения семейных споров. Пермь, 2013 г. и Попова Д.В. «Медиация как социально-правовая технология разрешения споров в сфере физической культуры и спорта». Пермь, 2013.

Важно отметить, что выпускники кафедры, участники медиативной клиники продолжают свою образовательную деятельность в магистратуре по специальностям «Социальная работа» и «Юриспруденция». Так, успешно закончили учебу в магистратуре по специальности «Юриспруденция» и защитили магистерские диссертации по медиации наши клиницисты: М.Геденова, Д. Попов, Д. Муравьев.

Примечательно, что юридические знания и практические навыки в сфере юриспруденции руководителей клиники были высоко оценены юридическим сообществом Пермского края. Д.В. Попова и Д.Н. Муравьева юридическое сообщество нашего региона признало победителями конкурса «Юрист года» и вручило им награды лауреатов Премии Пермского профессионального клуба юристов в номинации «Дебют». Д.Н. Муравьев был удостоен этой награды в декабре 2015 г., а Д.В. Попов – в 2013 г. Стоит отметить, что Д.В. Попов прошел полный курс обучения по медиации в Свердловской государственной юридической академии по программе, утв. Правительством РФ и получил удостоверение профессионального медиатора. В настоящее время как медиатор он провел более 30 медиаций, ведет прием в Дзержинском районном суде. Пермское отделение

Ассоциации юристов России систематически привлекает Д.В. Попова для проведения обучающих занятий по медиации с мировыми судьями г. Перми и Пермского края.

В медиативной клинике в последнее время мы создали реестр медиаторов. В нем 9 профессиональных медиаторов (Хавкина А.Л., Невельсон Е.Ю., Строгонова Т.П., Попов Д.В., Новикова Н.В., Сабурова А.А., Терентьева В.Е., Пронина Н.Н., Кутовой М.) и 10 непрофессиональных медиаторов (Соболева Л.А., Кузнецова К.Н., Гедеонова М.В., Сюкья А., Муравьев Д.Н., Филатова П., Спиридонова Е.И., Шатская Л., Свизева М. Р.). Сейчас нам предстоит свою работу планировать с учетом опыта и возможностей наших профессионалов.

Мы осознаем, что медиативная клиника при юридическом факультете университета находится на начальном этапе своего развития. В наших планах на будущее проведение таких мероприятий, как:

1. Подготовить для ученого совета факультета отчет о работе клиники за прошедший период.

2. Заключение соглашения о совместной работе с Центром медиации и социально-правового образования РИНО ПГНИУ, юридической клиникой при юридическом факультете ПГНИУ, с Ассоциацией медиаторов Пермского края. Определиться с кругом заинтересованных организаций (Министерство социального развития, Комитет ЗАГС, и т.п.)

3. Провести хорошую презентацию МК с участием студентов, преподавателей кафедры социальной работы и конфликтологии, кафедры гражданского права, кафедрой гражданского процесса и предпринимательского права, кафедрой уголовного процесса и криминалистики, других

заинтересованных учреждений и организаций.

4. Целесообразно предусмотреть специальные учебные курсы по применению примирительных процедур (медиации), Например, при разрешении семейных конфликтов), для студентов специальности «Социальная работа», направления «Конфликтология». Возможно это будут факультативные курсы. Начальные знания, основы применения примирительных процедур (медиации) было бы неплохо предложить студентам дневного отделения ПГНИУ ряда специальностей и направлений на филологическом, историко-политологическом и других факультетах университета.

5. Через год, два на наш взгляд целесообразно открыть магистратуру по медиации для выпускников кафедры направления «Конфликтология».

6. Есть предложение решить вопрос о привлечении участников МК - бывших активных участников школьных служб примирения к работе тех ШСП г. Перми и Пермского края, которые на сегодня работают недостаточно эффективно. Это вопрос следует решить совместно с Ассоциацией медиаторов Пермского края и Межрегиональным институтом социальных и образовательных услуг.

**Образовательные программы и проекты в сфере защиты социальных прав граждан (из опыта Пермского государственного национального исследовательского университета).
Соболева Лариса Александровна,
доцент кафедры социальной работы и конфликтологии юридического факультета ПГНИУ, директор центра медиации и социально-правового образования РИНО ПГНИУ**

Известно, что социальные права граждан – это совокупность конституционных прав, дающих возможность человеку претендовать на получение от государства (при определенных условиях) материальных благ. Обычно к социальным правам человека относятся право на социальное обеспечение, право на образование, право на охрану здоровья, медицинскую помощь, право на жилище, особые права детей и инвалидов. Именно этим целям и служит созданная в ПГНИУ 1991 году кафедра социальной работы и конфликтологии.

Центр Медиации и социально-правового образования (ранее центр социально-правового образования) создан, в 2006 году преподавателями кафедры социальной работы М.И.Баженовой, Т.И.Марголиной, Л.А. Соболевой на базе Регионального института непрерывного образования Пермского государственного университета (РИНО ПГУ) с целью развития инновационных социальных технологий, проведения курсов повышения квалификации, семинаров, тренингов, конференций, экспертиз для студентов и практических работников, создания инновационных программ и проектов в сфере социально-правовой работы.

Сегодня образовательная деятельность Центра (в рамках имеющейся лицензии), научная, методическая, исследовательская, проектная, издательская и просветительская работа осуществляется преподавателями кафедры социальной работы, юридического и других факультетов ПГУ, а также учёными, преподавателями и специалистами-практиками учреждений и организаций Перми и Пермского края.

И, действительно, центр стал настоящим полигоном внедрения новых социальных технологий, инновационных социальных программ и проектов:

– так, в 2006 году в рамках реализации целевой программы «Семья и дети Прикамья на 2006-2010 годы» впервые в России в 10 территориях Пермского края стартовал социальный проект «Внедрение восстановительных технологий в деятельность субъектов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних», в рамках которого центром. Впервые в практике работы органов исполнительной власти реализация проекта осуществлялась на основе государственного заказа. В результате подготовлены первые 140 специалистов (из числа муниципальных служащих, работников социальной сферы, заместителей глав местного самоуправления), владеющих восстановительными технологиями, 11 экспертов, создано 43 школьные службы примирения, 8 центров восстановительных технологий на базе учреждений социальной сферы города Перми, Лысьвы, Чайковского, Березовского, Осинского Карагайского, Сивинского, Чагинского районов (отв. Соболева Л.А.); Сегодня во всех территориях края работают Муниципальные и школьные

службы примирения. Этот проект, полагаем, стал наиболее удачным.

– в 2007 году впервые в Пермском крае в соответствии с Государственным заказом Центр проводит совместно с Департаментом развития человеческого потенциала Аппарата Правительства Пермского края региональную виртуальную научно-практическую конференцию по теме «Детство» на сайте «Развитие человека» (отв. Баженова М.И., Гасумова С.Е., Соболева Л.А.) <http://human.perm.ru/detstvo/>); материалы конференции опубликованы в сборнике «Детство»: материалы региональной виртуальной научно-практической конференции. Пермь, 2007);

– в 2007-2008 годах центр реализует социальный заказ Министерства образования Пермского края на повышение квалификации 250 учителей и социальных педагогов в сфере профилактики преступности несовершеннолетних (отв. Соболева Л.А., Ташкинова Е.А.).

– в 2009-2011 годах началась целенаправленная работа с судебной системой Пермского края по ювенальной юстиции. Центр являлся одним из разработчиков с правительством Пермского края краевой целевой программы «Правосудие и дети» (Пермская модель восстановительной ювенальной юстиции)», получившей финансирование Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, программа успешно реализована, обучено 100 судей и 100 помощников судей основам ювенальной юстиции и медиации (отв. Замараева З.П., Соболева Л.А., Леденцова В.А.).

– с 2009 года появилось новое направление в деятельности центра, регулярно стали проходить

семинары и курсы повышения квалификации для практических работников системы социального обслуживания населения по теме «Социальное обслуживание населения в новых социально-правовых условиях» (отв. Замараева З.П.);

– в 2010-2011 годах по инициативе профессора кафедры, Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Т.И.Марголиной, центр принял участие в международной программе Всемирного Банка реконструкции и развития и Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «Расширение сферы прозрачности и гражданской активности на местном уровне» по направлению «Основы урегулирования конфликтов на местном уровне» в качестве преподавателей и разработчиков учебной программы по медиации приняли участие Е.Ю.Невельсон, Л.А.Соболева, В.А.Леденцова.

В результате в регионе созданы центры разрешения конфликтов в 4-х территориях области, подготовлено 40 специалистов по разрешению конфликтов. Это был первый опыт медиации в Пермском крае.

На сегодня разработаны и реализованы специальные программы по разрешению конфликтов в сфере здравоохранения, социального обслуживания, ЖКХ и Трудовой деятельности. В результате в учреждениях социального обслуживания, ПНИ, действуют комиссии по разрешению споров. В целом в крае работает около 300 медиаторов – специалистов восстановительных технологий и более 20 медиаторов, имеющих право работать на профессиональной основе.

За время существования кафедрой и Центром подготовлено и издано более 150 печатных изданий,

методических пособий.

Еще одно новое направление – это магистратура. Магистратура по социальной работе и магистерская программа по правам человека. Остановимся на магистерской программе по правам человека, организованной по инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Т.И.Марголиной.

В 2009 году Управление Верховного комиссара ООН по правам человека подписало соглашение о сотрудничестве по созданию совместной магистерской программы по правам человека с такими вузами, как РУДН, МГИМО, РГГУ. Для разработки и реализации программы был создан консорциум. В вузах-участниках были открыты специализации по правам человека в рамках существующих программ магистерской подготовки. Основные курсы студенты проходят в своих университетах, а дисциплины по выбору – в университетах-членах консорциума. С 2014 года такая магистратура работает на юридическом факультете ПГНИУ.

Подробнее: <http://www.newsko.ru/news/nk-812681.html>

Магистерская Программа по правам человека в Российской Федерации следует основной концепции и структуре Европейской Магистерской Программы по правам человека и демократизации. Программа включает в себя 2 академических года: первые три семестра обучения проходят в Российских университетах, четвертый семестр отводится для написания магистерского диплома (включая стажировку в западных университетах), за которым следует сдача итоговых экзаменов и защита магистерской дипломной работы.

Обучение в магистратуре проходит во всех трех вузах-партнерах. Все магистранты могут прослушать следующие специализированные курсы по правам человека в ВУЗах-партнерах (вариативная часть рабочего учебного плана):

Защита прав человека в системе ООН (РУДН);

Региональные и межрегиональные механизмы защиты прав человека (РУДН);

Договорные (контрольные) органы в сфере защиты прав человека (РУДН);

Межамериканская защита прав человека (РУДН);

Африканская система защиты прав человека (РУДН);

Совет Европы и Россия (МГИМО);

Европейская система защиты прав человека (МГИМО);

Обеспечение прав человека по праву Европейского союза (МГИМО);

Международное правовое регулирование миграции (МГИМО);

Международное уголовное судопроизводство и права человека (МГИМО);

Экспертиза и консалтинг правозащитной деятельности (РГГУ);

Конституционные основы прав человека (РГГУ);

Международно-правовая система защиты прав человека (РГГУ);

Институты обеспечения прав человека в России (РГГУ);

Представление и защита прав меньшинств в современных обществах (РГГУ);

Международные правозащитные организации в современной России (РГГУ);

Теория прав человека (РГГУ);

Теория и практика переговоров (РГГУ).

Дисциплины по выбору студентов включают следующие курсы:

Международное гуманитарное право;

Международно-правовые основы права на здоровье;

Защита прав коренных народов и меньшинств;

Защита экологических прав человека;

Дискриминация и гендерные вопросы в современном международном праве;

Поощрение и защита прав уязвимых групп в международном праве;

Права человека и вызовы XXI века;

Теория и практика формирования сообществ в сфере защиты прав человека;

Этика правозащитной деятельности;

Техники и технологии использования СМИ в правозащитной деятельности;

Проблемы толерантности в современном обществе;

Реализация прав человека в экономике, в экологии, в информационной сфере.

Магистерская программа Консорциума обеспечивает академическую мобильность магистрантов (участие в летней Венецианской школе по правам человека, написание магистерской работы в ходе научной стажировки в одном из вузов-партнеров Европейского Центра межвузовского сотрудничества по правам человека) и преподавателей (повышение квалификации в Венецианской академии по правам человека и чтение лекций в европейских университетах).

Кроме этого, помимо основных курсов учебного плана магистранты слушают циклы лекций приглашенных

профессоров Европейского междуниверситетского центра по правам человека и демократизации и экспертов в области практической работы по мониторингу и защите прав человека.

Партнерами Консорциума ВУЗов являются Управление Верховного комиссара по правам человека при системе ООН и Европейский центр межвузовского сотрудничества по правам человека и демократизации, в который входят 40 европейских университетов.

О роли студенческой юридической клиники в защите нарушенных социальных прав населения.

**Строгонова Т.П., руководитель Юридической
клиники при юридическом факультете ПГНИУ,
старший преподаватель кафедры
гражданского права**

Согласно ст. 7 Конституции, Россия является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Государство стимулирует различные формы и методы его социальной поддержки и социальной защиты. Правовая помощь - одна из эффективных форм такой поддержки.

Принятый 21 ноября 2011 г. Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» установил основные гарантии реализации права граждан РФ на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи в РФ, организационно-правовые основы формирования государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи и организационно-правовые основы деятельности по правовому информированию и правовому просвещению населения страны.

«...Право на бесплатную правовую помощь является важнейшей составляющей конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи. Поэтому данный вопрос в последнее время постоянно находится в сфере внимания законодательной, исполнительной власти и всего юридического сообщества. К сожалению, граждан, нуждающихся в соответствующей

социально-правовой поддержке, становится все больше, и они обращаются в самые различные организации, общественные приемные, пытаюсь реализовать свое право на получение квалифицированной юридической помощи, закрепленное в Конституции РФ...»³⁷.

Построение системы бесплатной юридической помощи исключительно на государственной основе представляется малоэффективным, поскольку решение проблемы правовой защиты населения возможно в комплексном варианте, с привлечением всех заинтересованных общественных институтов. Поэтому вполне оправданно представление юридической помощи как на государственном, так и негосударственном уровне, в том числе на общественных началах. Подобное видение организации правозащитной деятельности нашло отражение непосредственно в законе, где наряду с государственной системой в рамках решения задач правовой помощи представлена и негосударственная система в виде юридических клиник и негосударственных центров бесплатной юридической помощи.

Законом продекларировано право высших учебных заведений в рамках правового просвещения населения и формирования у обучающихся по юридической специальности навыков оказания юридической помощи создавать юридические клиники. В настоящее время юридические клиники созданы почти во всех юридических Вузах России.

Юридические клиники выполняют две важные функции – образовательную и социальную (правозащитную). Образовательная цель достигается обучением студентов

37 Туманова Л.В. Заметки по итогам обсуждения проблемы оказания бесплатной юридической помощи // ЕврАзЮж. – 2010. № 4. – С. 65

практическим навыкам и умениям будущей профессии. В ВУЗе, имеющем юридическую клинику, студенты проходят обучение, направленное на выработку навыков интервьюирования, консультирования, анализа дела, составления процессуальных документов. (Например, такое обучение студенты юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета проходят в рамках учебной дисциплины «Юридическое консультирование»). Модели обучения: от простого чтения лекций до проведения тренингов по различным ситуациям, возникающим на практике или смоделированным кураторами. Преподавание дисциплины проходит с привлечением практических работников (представителей судов, прокуратуры, адвокатуры, нотариата, представителей государственных и муниципальных органов). Итогом такого обучения является решение о допуске или не допуске к возможности участия в приеме и консультировании граждан. Критериями допуска являются наличие знаний, навыков и другого опыта, необходимого для работы с клиентами (умение правильно провести опрос клиента, составить и оформить документы и т.д.).

Социальная функция достигается юридической клиникой путем оказания бесплатной юридической помощи населению. Формы оказания такой помощи перечислены в действующем законодательстве :

- правовое консультирование в устной и письменной форме;
- составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера.

Закон не наделяет правом студентов выступать в

качестве представителей в суде. Это скорее всего связано с тем, что участие студента в качестве представителя в суде затрудняет обеспечение контроля качества оказания такой помощи со стороны куратора-преподавателя. Формально студент становится самостоятельной процессуальной фигурой, хотя негативные последствия могут связываться с конкретным вузом, в котором действует юридическая клиника.

В юридической клинике при юридическом факультете Пермского государственного национального исследовательского университета «живое» консультирование осуществляют сами студенты, но под наблюдением преподавателя-куратора клиники. Преподаватель организует работу студента, с одной стороны дает проявить ему самостоятельность и продемонстрировать свои знания, с другой стороны является гарантом качества оказанной консультации. Одним из важнейших правил работы в клинике является так называем принцип «повторного» консультирования клиента. Во время первой встречи посетитель раскрывает суть проблемы, отвечает на уточняющие вопросы студента-клинициста, предоставляет необходимые документы, а студент формирует дело и назначает повторную встречу. Его задача состоит в исследовании материалов дела, изучении нормативного материала, при необходимости получении консультации у преподавателя и подготовке ответа, и только после согласования консультации с куратором студент имеет право дать ее клиенту. Путь между встречей студента - клинициста с гражданином и дачей консультации состоит из нескольких этапов: представление, интервьюирование,

сбор документов, анализ дела, консультирование с преподавателем, подготовка консультации. Обеспечение качества оказания юридической помощи в клиниках Вузов способствует профессорско-преподавательский состав, который участвует в работе юридической клиники в качестве кураторов.

Законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» установлены определенные категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы.

В 2015 году АНО «Центр развития юридических клиник», партнерами которого является юридическая клиника ПГНИУ, провела социологическое исследование доступности бесплатной юридической помощи, оказываемой юридическими клиниками и НКО в 7 регионах, представляющих различные округа. По результатам исследований 40% граждан, испытывающих потребность в юридической помощи, не относятся к категориям, имеющим право на получение бесплатной юридической помощи (далее БЮП). Почти все представители полученной группы граждан находятся в сложном материальном положении, их бюджета хватает только на еду и необходимые вещи, затруднительна покупка вещей длительного пользования и дорогих вещей. Получается, что треть населения, нуждающегося в юридической помощи, не только не имеет достаточных средств, чтобы обратиться к платному юристу, но и не относится ни к одной из категорий, имеющих право на получение такой помощи безвозмездно. Доступность БЮП для указанной группы лиц ограничивается лишь

негосударственным сектором оказания правовой помощи (Юридические клиники и НКО).

Оказывая юридическую помощь гражданам, юридические клиники одновременно повышают уровень правовой культуры населения. Это выражается в таких формах правового просвещения, как устные и письменные консультации, издательство правовой литературы для населения по наиболее актуальным юридическим вопросам. Так, юридическая клиника при юридическом факультете ПГНИУ совместно с прокуратурой Пермского края выпустили брошюру «Граждане и ТСЖ», подготовлены к изданию брошюры «Потребительский кредит» и «Наследование». Одной из форм правового просвещения являются выездные консультации в рамках соглашений с государственными и муниципальными органами и учреждениями. Так, в 2015 году студенты юридической клиники при юридическом факультете ПГНИУ оказали юридическую помощь гражданам, проживающим в п. Юг Пермского района, консультации проводились в администрации Юговского поселения.

Таким образом, юридические клиники, наряду с другими участниками системы бесплатной юридической помощи, выполняя свою социальную функцию по обеспечению осуществления и защиты конституционных прав граждан путем оказания бесплатной юридической помощи, одновременно способствуют и установлению начал социальной справедливости в обществе.

**Общественный контроль в Пермском крае.
Ясырева Лидия Александровна, консультант
аппарата Уполномоченного по правам человека
в Пермском крае**

Наличие в Пермском крае технологий взаимодействия НКО и власти позволило в 2007 году Уполномоченному по правам человека в Пермском крае поддержать общественные инициативы и внести в Устав Пермского края, по сути, юридические новеллы по участию граждан и их объединений в управлении делами государства. Статьей 11 Устава Пермского края определены формы гражданского участия в управлении делами государства:

обращение в органы государственной власти Пермского края;

независимая общественная экспертиза социально значимых решений органов государственной власти Пермского края до принятия решения об их реализации,

гражданский контроль деятельности органов государственной власти Пермского края,

участие в разработке нормативных правовых актов органов государственной власти Пермского края.

Проект Закона «Об общественном (гражданском) контроле в Пермском крае» был подготовлен в соответствии с конституционным правом и в развитие нормы статьи 11 Устава Пермского края, а также с учетом результатов эксперимента гражданского контроля в Пермском крае, который проводился в соответствии с Распоряжением губернатора Пермского края от 9 октября 2007г. №132-р «Об эксперименте по повышению эффективности взаимодействия органов исполнительной

власти и гражданского общества на территории Пермского края».

Руководствуясь Концепцией административной реформы в Российской Федерации в 2006-2008 годах, одобренной распоряжением Правительства РФ от 25.10.2005 № 1789-р в 2007 году была создана рабочая группа по реализации эксперимента, в которую вошли представители Пермской гражданской палаты, Пермского регионального правозащитного центра, краевого общества «Мемориал», Правительства Пермского края, краевого отделения Всероссийского общества инвалидов, представители Законодательного Собрания Пермского края.

Пермский край стал первым субъектом Российской Федерации, где проводился эксперимент по общественному (гражданскому) контролю, и был разработан инструментарий по проведению общественного (гражданского) контроля в различных учреждениях (в том числе, в детских домах, бюджетных учреждениях социального развития, здравоохранения) и деятельности различных органов государственной власти и местного самоуправления (в том числе, работа общественного транспорта в городе Перми, организации призыва в армию. Пермским региональным правозащитным центром совместно с ГУФСИН России по Пермскому краю и Администрацией Пермской области, начиная с 90-х годов, отработывалась технология общественного контроля в местах принудительного содержания, что послужило основой для принятия Федерального закона от 10.06.2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека

в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания». Пермское отделение Всероссийского общества инвалидов создали технологию мониторинга безбарьерной среды на вокзалах, мониторинга доступности административных и социальных учреждений для маломобильных групп населения и т.д.

Разработчиками краевого Закона выступили специалисты региональной общественной организации «Пермская гражданская палата», аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и представители Общественной палаты Пермского края.

Принципиально новым стало то, что законом предусмотрено создание института региональной группы общественного (гражданского) контроля, в компетенцию которого входит осуществление общественного (гражданского) контроля за соблюдением прав и законных интересов граждан в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения и социального обслуживания населения. При этом, нормы закона гарантируют каждому гражданину/объединению право на проведение общественного (гражданского) контроля, самостоятельно определяя порядок его проведения.

Субъектами осуществления общественного (гражданского) контроля по региональному закону являются: члены региональной группы, члены Общественной палаты, инициативная группа граждан.

Отдельной главой устанавливается порядок рассмотрения результатов общественного (гражданского) контроля, а также система реагирования органов государственной власти на них. Определена система

реагирования на результаты общественного (гражданского) контроля, которая определяют право не только региональной группы, но и граждан/их объединений на рассмотрение результатов контроля органами государственной власти. Новацией краевого закона является то, что по итогам проведения контроля составляется акт, который направляется в органы государственной власти, местного самоуправления. В свою очередь они обязаны подготовить заключение на акт по результатам общественного (гражданского) контроля.

На основании Закона в 2012 г. Общественной палатой Пермского края был утвержден состав Комиссии по общественному (гражданскому) контролю при Общественной палате Пермского края. В состав Комиссии, помимо представителей некоммерческого сектора, входит Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. Члены Комиссии организовывали и проводили обучение общественных наблюдателей методикам гражданского контроля. Комиссия провела первый набор кандидатов и утвердила состав региональной группы общественных (гражданских) наблюдателей для осуществления контроля в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения и социального обслуживания населения, доступ в которые регламентирован правилами внутреннего распорядка.

Закон предусматривает нормативное закрепление участия некоммерческих организаций в осуществлении мероприятий по общественному (гражданскому) контролю, которые полномочны выдвигать кандидатуры для утверждения в члены региональной группы.

В 2013 г. региональная группа общественного

(гражданского) контроля общественных (гражданских) наблюдателей из 35 запланированных проверок провела 14 выездов в государственные и муниципальные учреждения здравоохранения и социального обслуживания населения с целью проверки соблюдения прав пациентов, из них: 5 выездов в дома-интернаты для престарелых и инвалидов, 4 выезда в детские дома, 5 выездов в стационары больниц г. Перми. В 2014-2015 гг. региональной группой проведено 22 проверки в домах-интернатах для престарелых и инвалидов, психоневрологических интернатах, 7 проверок в детских домах, 16 проверок в стационарах больниц. По результатам всех проверок в адрес органов власти были направлены Акты.

В 2012–2013 гг. в рамках реализации Закона, наряду с деятельностью региональной группой, свои акции гражданского контроля проводили пермские общественные организации. В гражданском контроле муниципальных поликлиник г. Перми, организованном региональной общественной организацией «Пермская гражданская палата», приняли участие 32 общественных наблюдателя из 11 общественных организаций, журналисты и просто активные неравнодушные пермяки. Предметом гражданского контроля было обеспечение органами здравоохранения доступности амбулаторно-поликлинической медицинской помощи и комфортности обслуживания пациентов. Всего было обследовано 16 поликлиник во всех районах г. Перми. На сайте ПРОО «Пермская гражданская палата» размещены результаты данной акции, а также иная информация о гражданском контроле и проведенных в его рамках мероприятиях,

начиная с 2008 г., создана библиотека по теории и практике гражданского контроля.

В рамках осуществления независимой общественной оценки командой специалистов Центра ГРАНИ с участием общественных наблюдателей провели исследование качества работы государственных (муниципальных) поликлиник г. Перми и г. Соликамска. Оценивалась информационная открытость учреждений, в т.ч. качество информирования населения через Интернет-сайты, доступность и комфортность условий получения социальных услуг, а также доброжелательность персонала. По итогам оценки были сформированы предложения по повышению качества работы конкретных учреждений и Министерства здравоохранения Пермского края.

Помощь лицам в кризисных состояниях и с суицидальным поведением.

**Виноградова Алла Валентиновна,
заведующая Краевым Кризисным центром по оказанию специализированной помощи лицам с кризисными состояниями и суицидальным поведением ГАУЗ «Городская больница № 8».**

С октября 2001-го года в г. Перми на базе краевой больницы № 8 работает кризисное отделение в соответствии с основными положениями приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 6 мая 1998 года № 148 «О специализированной помощи лицам с кризисными состояниями и суицидальным поведением», что предполагает три уровня оказания помощи пациентам, оказавшимся в кризисных состояниях и имеющим суицидальные тенденции:

«Телефон доверия»;

амбулаторный прием врача суицидолога в кабинете социально-психологической помощи населению;

стационарная помощь на выделенных на базе психотерапевтического отделения 15-ти койках.

В 2015г. статус отделения изменился. Теперь это Краевой кризисный центр, суть осталась та же - помощь людям в кризисном состоянии и с суицидальным поведением.

Деятельность специалистов направлена на профилактику, что подразумевает:

Первичная профилактика антивитаальной активности населения Пермского края с организацией выездных бригад специалистов психиатров, психотерапевтов, психологов в муниципальные образования с высоким

уровнем суицидальной.

Деятельность специалистов, участвующих в выездной работе, подразумевает:

а. рабочие совещания с представителями администрации для выработки модели межведомственного взаимодействия по профилактике суицидального поведения и помощи лицам, его реализующим.

б. обучающие семинары для социальных педагогов, медицинских работников по выявлению факторов суицидального риска и профилактике суицидального поведения.

с. отработка конкретных запросов с территорий, где после обучающих семинаров выявлены группы лиц с высоким уровнем суицидального риска.

Вторичная и третичная профилактика антивитаальной активности предполагает медико-психологическое сопровождение на базе Городской больницы № 8 с соблюдением принципов комплексности и преемственности на всех уровнях оказания специализированной помощи.

В центре используются интегративные методы работы, имеющие ту структуру гармоничного сплава психофармакотерапии, психотерапии и психологической коррекции, которая соответствует нуждам конкретной личности.

Существует преемственность и сотрудничество на каждом уровне оказания помощи. Обратиться в наш центр может любой житель края по предварительной записи. Система записи на прием подразумевает возможность консультации пациента в течение 24-

48-ми часов с момента обращения. Для этого можно позвонить в регистратуру центра или непосредственно на «Телефон доверия». В последнем случае пациент может получить помощь в режиме телефонного консультирования и непосредственную информацию о времени и месте личной встречи с врачом. Прием ведется на базе лечебного учреждения. Пациент приходит на индивидуальную консультацию к врачу (это может быть и психиатр, и психотерапевт), и задача врача – определить уровень оказания помощи. Это может быть амбулаторное сопровождение или направление на госпитализацию в стационар на кризисные койки. Все решается индивидуально.

Для выявления особенностей личности, нейрокогнитивной структуры и сложившихся поведенческих стереотипов пациент направляется на экспериментально-патофизиологическое обследование к психологу. Помимо диагностических тестов на консультации психолога оказывается поддерживающая психотерапия с ориентацией на решении проблемы. Если врач амбулаторного приема решает направить пациента в стационар, то к лечению подключаются парентеральные методы проведения как психофармакотерапевтической, так и метаболической терапии, или терапии какого-либо сопутствующего хронического расстройства, обладающего способностью к снижению качества жизни в целом. В стационаре помимо медикаментозной терапии и общения с лечащим врачом, пациент имеет возможность посещать занятия группового психологического тренинга. После выписки общение с врачом и психологом продолжается уже при возвращении к привычным повседневным заботам

и радостям (которые, становятся более заметными). Таким образом, создана единая структура, в которой пациенты знают и имеют возможность обратиться к любому специалисту – психологу, врачу амбулаторного приёма или госпитализироваться в стационар. Также взаимодействие между психологами, врачами и специалистами Телефона Доверия дает возможность находиться всем сотрудникам в курсе основных событий в жизни пациентов.

О реализации проекта «Скорая социальная помощь».
Рыскаль Ольга Евгеньевна, начальник отдела по
вопросам семейной политики и профилактики
семейного неблагополучия Министерства социального
развития Пермского края

С целью обеспечения социальной стабильности в период наиболее сложных экономических обстоятельств, когда снижаются доходы граждан, возникают проблемы с кредитами, или имеют место проблемы потери рабочих мест, ставятся задачи по обеспечению доступности услуг в социальной сфере, раннего выявления и раннего вмешательства в решение проблем детского и семейного неблагополучия.

Кроме того, люди, оказавшиеся в кризисной жизненной ситуации, порой не располагают информацией, где бы они могли получить реальную помощь. Наличие психологических или личностных проблем, жизненные обстоятельства, приведшие к утрате места жительства, потере работы или резкому снижению доходов при наличии иждивенцев в семье, также препятствуют проявлению активности в поисках выхода из возникшей ситуации.

С целью оказания экстренной помощи гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации, которые не в состоянии самостоятельно определить решение своих проблем, с марта 2015 года на территории Пермского края Министерством социального развития Пермского края при поддержке общественных организаций реализуется проект «Скорая социальная помощь».

Основные задачи:

Организация работы бесплатной круглосуточной горячей линии для граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;

Реализация алгоритма межведомственного взаимодействия в вопросах оказания экстренной социальной помощи;

Анализ данных мониторинга эффективности оказания экстренной социальной помощи, решение проблем межведомственного взаимодействия;

Целевая группа:

Семьи с детьми;

Женщины, женщины с детьми, подвергшиеся домашнему насилию ;

Пожилые люди, оставшиеся без попечения родственников;

Лица, по жизненным обстоятельствам вынужденно взявшие на себя заботу о чужих детях, инвалидах, больных людях и оказавшиеся к этому не готовы;

Граждане, потерявшие жилье, работу;

Выпускники детских домов;

Молодые (или несовершеннолетние) мамы;

и другие категории.

Основными участниками проекта являются государственные органы и учреждения, некоммерческие, общественные организации.

Такое взаимодействие позволяет обеспечить оперативное и комплексное решение проблем каждого гражданина, обратившегося за помощью.

Основой комплексного подхода является процесс непрерывного сопровождения клиента с момента постановки проблемы до её полного разрешения.

Задачи основных участников проекта следующие:

Центр социально-психологической адаптации и терапии «Доверие»: круглосуточная организация работы операторов-консультантов Call-центра;

Благотворительный фонд «Колыбель надежды»: привлечение благотворительных средств, волонтерская деятельность «Клуб добрых людей», взаимодействие с конфессиями, общественными советами;

Центр социальной адаптации г. Перми: организация работы круглосуточной выездной группы быстрого реагирования;

Пермский краевой фонд социальной поддержки населения Министерства социального развития края: организация работы специалистов комплексной помощи, взаимодействие с операторами – консультантами Call-центра;

АНО «Вектор»: методическое сопровождение кризисных психологов.

Разработаны и утверждены следующие нормативные документы в рамках реализации проекта «Скорая социальная помощь»:

ИНСТРУКЦИЯ действий оператора Call – центра «Скорая социальная помощь»;

ИНСТРУКЦИЯ действий специалиста по комплексной помощи проектной деятельности «Скорая социальная помощь»:

АЛГОРИТМ взаимодействия специалистов учреждений, осуществляющих реализацию проекта «Скорая социальная помощь»:

Работа круглосуточной «горячей» линии.

Создан Call-центр, где организована «горячая

линия», для граждан - это услуга «Бесплатный вызов», позволяющая всем нуждающимся круглосуточно дозвониться до оператора – консультанта.

Оператор принимает входящий звонок, анализирует полученную информацию о заявленной проблеме.

Устанавливает контакт с позвонившим, используя техники активного слушания.

Собирает максимально возможный полный объем информации по обращению.

Уточняет запрос на помощь.

Консультирует, оказывает анонимную психологическую поддержку.

Заносит все данные в установленную форму, оформляет электронную Карту клиента.

Направляет заявку-информацию по электронной почте дежурному администратору.

Дежурный администратор обрабатывает полученную электронную Карту клиента, при необходимости решает в оперативном режиме проблемы клиента самостоятельно или направляет запрос специалисту по комплексной помощи Территориального управления Министерства социального развития края.

Специалист по комплексной помощи принимает запрос от дежурного администратора, анализирует ситуацию клиента по результатам предыдущих этапов работы, принимает решение о проведении необходимых конкретных мероприятий помощи для решения заявленной проблемы, оказывает содействие в вопросах, связанных с получением социальных гарантий, взаимодействует с представителями уполномоченных исполнительных органов государственной власти,

органами местного самоуправления, общественными организациями. Осуществляет сопровождение клиента по возможности до полного разрешения заявленной проблемы и направляет информацию о проделанной работе и ее результатах дежурному администратору.

При оказании помощи семьям и детям подключает ресурс социально ориентированных НКО, осуществляющих деятельность на территории проживания семьи, при необходимости, если решение проблемы требует профессионального вмешательства обращается за помощью к кризисным психологам ресурсного центра по работе с семьями, который представлен АВНО «Вектор».

Важной составляющей в ходе реализации проекта является постоянное системное информирование населения о телефоне горячей линии.

С этой целью разработаны образцы рекламных информационных, постоянные объявления в СМИ, раздача флайеров, стикеры в учреждениях здравоохранения, в ТУ МСР ПК на стендах, раздаются на приёме граждан, баннеры на сайтах.

О деятельности отделения помощи женщинам с детьми, находящимся в трудной жизненной ситуации, жертвам насилия в семье Центра социальной адаптации г.Перми.

Расов Алексей Витальевич, директор краевого государственного автономного учреждения «Центр социальной адаптации» г. Перми

Семейное (бытовое) насилие не сразу стало осознаваться как серьезная, острая проблема российского общества. Социальный и экономический кризис, ломка привычных устоев жизни многих семей привели к тому, что огромное количество семей оказалось без средств к существованию.

В последние годы профилактика семейного насилия, в результате которого женщины и женщины с детьми оказываются в трудной жизненной ситуации, стремительно превращается в отдельную профессиональную область.

Сейчас исполнительные органы государственной власти, органы местного самоуправления, учреждения системы социальной защиты населения, здравоохранения, образования, полиции, государственные фонды, общественные организации, религиозные конфессии, физические лица, занимающиеся вопросами оказания помощи женщинам и женщинам с детьми, оказавшимся в трудной жизненной ситуации должны для успешной работы осваивать и использовать не только накопленный опыт, но и систему профессиональных знаний, подходов и критериев.

Активный поиск путей оптимизации и развития системы профилактики домашнего насилия в Пермском крае позволил создать специализированные кризисные

отделения для женщин и женщинам с детьми, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

В настоящее время в Пермском крае действует три кризисных отделения для таких женщин, попавших в трудную жизненную ситуацию (г. Пермь, г. Чайковский, г. Березники). Чаще всего в кризисные отделения попадают беременные женщины, женщины с детьми подвергающиеся домашнему насилию (как физическому, так и психологическому). Как правило, в кризисные отделения обращаются женщины с детьми, нуждающиеся во временном приюте.

Первое кризисное отделение открылось в январе 2013 г. в г. Перми на базе краевого государственного автономного учреждения «Центр социальной адаптации» г. Перми. Отделение рассчитано на 16 мест.

Цель деятельности отделения: оказание психологической, юридической, педагогической, социальной и иных видов помощи женщинам, находящимся в кризисном и опасном для физического и душевного здоровья состоянии или подвергшимся психофизическому насилию.

Задачи отделения: создание необходимых условий для обеспечения максимально-полной социально-психологической реабилитации и адаптации женщин в обществе и семье с привлечением органов государственной власти, учреждений и ведомств общественных и благотворительных организаций к решению вопросов женщин с детьми, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Направления деятельности отделения:

- предоставление социально-бытовых услуг: временное

проживание женщин и детей, социально-бытовое обслуживание;

- предоставление социально-экономических услуг: содействие в получении материальной помощи, в решении вопросов трудоустройства, оформление документов;

- социально-психологическая реабилитация: психологическое консультирование, психодиагностика, психологическая коррекция, психологические тренинги;

- социально-правовая помощь: осуществление защиты прав и законных интересов женщин, консультирование по вопросам применения норм действующего законодательства, разъяснение конституционных прав и гарантий;

- социально-педагогические услуги: социально-педагогическая диагностика, социально-педагогическое консультирование.

Категории женщин, обслуживаемых в отделении: женщины с детьми, подвергшиеся сексуальному, психологическому, физическому насилию, находящиеся в конфликте с семьей.

В 2009 г. по рекомендации Уполномоченного по правам человека в Пермском крае возникла необходимость создания в городе Центра, где женщины могли бы найти временный приют для решения назревших жизненных проблем, находясь в условиях круглосуточного стационара, были открыты 16 койко-мест по этому адресу. Отделение помощи женщинам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, начало свою работу с января 2013 года, как структурное подразделение в Центре социальной адаптации г. Перми.

Ранее специалисты по социальной работе принимали

женщин в дневное время, оказывали помощь консультативного характера. С открытием Кризисного отделения появилась возможность создать в структуре Центра круглосуточный стационар для женщин и, что немаловажно, у нас появился круглосуточный телефон доверия для женщин, подвергшихся насилию. Обратившиеся на него женщины получают необходимую помощь и поддержку в течение полных суток, при угрозе жизни и здоровью женщины есть возможность отреагировать на ситуацию в режиме он-лайн. За время работы на телефон доверия поступило 314 звонков. Необходимость заселения возникла в 98 случаях, 216 женщин получили консультации различного характера или психологическую помощь и поддержку. Самому молодому абоненту было 18 лет, самому взрослому – 45. Основные вопросы, с которыми обращаются – это отношения в семье с супругом, с родителями. География звонков разнообразная: г. Пермь и весь Пермский край, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Ростов, г. Уфа, Приморский край, г. Сочи.

В настоящее время в стационаре Кризисного отделения создано 16 койко-мест. В отделении проживают 8 женщин и 8 детей, нуждающихся во временном приюте. Продолжительность проживания - до 90 дней в календарном году. Для женщин созданы комфортные условия: комнаты для проживания на две семьи, имеется кухня-столовая, помещение для отдыха, ванная комната. Каждая женщина, проживающая в отделении, пользуется услугами специалиста по социальной работе, психолога, юриста и педагога.

Отделение для женщин, оказавшихся в трудной

жизненной ситуации, реализует множество направлений в социальной работе:

1. Поддержка одиноких матерей и самостоятельно проживающих детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте до 23 лет, воспитывающих детей дошкольного возраста. Мы проводим работу по содействию в выделении жилья по договору социального найма. При нашем содействии 3 мамы получили жильё: в г. Перми, г. Кунгур, пос. Майский.

2. В целях поддержки семей с детьми, не посещающими детские дошкольные учреждения, при нашем содействии в 2013-2014 г. путёвки в детские дошкольные учреждения получили 6 семей.

3. На средства общественных организаций и жителей города были предоставлены детские коляски, кровати, игрушки и другие аксессуары. Создана игровая комната, где дети могут воспользоваться игрушками соответственно возрасту и получать необходимое развитие.

4. Специалист по соц. работе оказывает содействие в трудоустройстве через обращение в Центры занятости. Были трудоустроены 5 женщин, причём одна была трудоустроена с предоставлением комнаты в общежитии.

5. Проведение социально-культурной работы (посещение театров, цирка, городских мероприятий).

В отделении работает психолог. Основным направлением деятельности психолога является развитие гармоничной зрелой личности и взрослой ответственной жизненной позиции женщины. Данное направление реализуется за счет консультативной и психотерапевтической работы. Также, незаменимыми для

работы с женщинами, попавшими в трудную жизненную ситуацию стали психологические занятия, направленные на коррекцию семейных отношений, развитие социально-психологических умений и навыков (коммуникативных способностей, уверенного поведения). Отдельное направление работы психолога и социального работника связано с улучшением детско-родительских отношений с целью профилактики появления нездоровых паттернов зависимого поведения, характерного для жертв домашнего насилия. Ведь главная задача социально-психологической службы в системе помощи женщинам, подверженным насилию в семье, заключается в предотвращении передачи стереотипа насильственных семейных отношений из поколения в поколение. Поэтому социально-психологическая работа ведется со всей семейной системой в целом, специалист по социальной работе проводит работу по возвращению женщины в семью, но уже в новые условия.

В Центре оказывается правовая поддержка. Женщины обращаются к юристу за помощью с целью решения жилищных проблем, взыскания алиментов, определения местожительства ребенка, оформления развода и т.д.

Всего в отделение помощи женщинам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, оказалось 98 женщин и 132 ребёнка, 6 женщин из числа детей-сирот, 12 беременных женщин. Портрет женщины такой: средний возраст 22 года, с 1 ребёнком, образование среднее, без профессии, в официальном браке не состоит, подвергается физическому и/или психологическому насилию со стороны мужчины.

Анализируя трудные жизненные ситуации, с которыми сталкиваются женщины, мы выделили причины их

возникновения:

- низкий материальный уровень жизни;
- экономическая зависимость от супруга;
- средний уровень образования среди женского населения;
- психологическая неподготовленность к трудностям жизни;
- заниженная самооценка своих личностных качеств;
- нерешительность в действиях и неумение нести ответственность при выходе из трудной жизненной ситуации;
- некомпетентность в вопросах, касающихся прав и защиты женщин.

Обобщая наш опыт работы, мы пришли к выводу, что трудные жизненные ситуации, с которыми сталкиваются женщины, разнообразны и разноплановы, однако чаще всего наиболее сложными для женщин являются ситуации, связанные с экономическими проблемами, разводом и жестоким обращением со стороны мужчин (домашнее насилие).

Проводя анализ причин обращения женщин в Кризисный центр г. Перми и последствия трудных жизненных ситуаций, мы выяснили характер социальной помощи, в которой нуждаются женщины. А именно, психологическая поддержка, медицинское и юридическое консультирование, жилищная и материальная помощь, коррекция негативных переживаний и содействие более эффективному выходу их кризисной ситуации в постразводный период и в ситуациях насилия.

Женщины получают квалифицированную помощь от специалистов социальной службы, но не во всех случаях

удается активизировать личную инициативу клиенток в том, чтобы они сами пытались найти верное решение. При этом необходимо учитывать особенности трудных жизненных ситуаций, индивидуальные особенности женщин, их внутренние и внешние ресурсы. Опираясь на это, мы разрабатываем Индивидуальную программу предоставления социальных услуг, при необходимости корректируем её, чтобы достичь максимального результата, а именно помочь женщине выйти из трудной жизненной ситуации.

После выхода из кризисной ситуации и снятия с социального обслуживания, семья при определённых условиях может быть оставлена на социальном патронаже. Для женщины очень важно психологически понимать, что она не осталась наедине со своими проблемами и может в любое время обратиться за консультацией, советом, информацией, помощью и поддержкой. Сейчас на социальном патронаже находятся 142 семьи. Связь с семьёй происходит в двустороннем порядке, инициатором может выступать и сотрудник Центра, когда в этом есть необходимость, как то поинтересоваться делами семьи, выполнением намеченных планов; предоставление благотворительных билетов на посещение различных семейных или детских мероприятий. Такая форма работы поддерживает семью и обеспечивает профилактику повторных эпизодов нарушения семейных отношений.

В настоящее время перед нами стоит задача создать необходимую инфраструктуру при оказании помощи женщинам на основе межведомственного взаимодействия, так как вместо набора отдельных услуг основным методом становится организация процесса

реабилитации семьи, создание комплексного выхода из трудной жизненной ситуации семьи, создание стабильно безопасных и приемлемых условий для жизни женщины.

Межведомственное взаимодействие должно осуществляться исполнительными органами государственной власти, государственными учреждениями, общественными организациями и другими субъектами права, должно быть нацелено на разрешение и предотвращение конфликтов в семье, профилактику правонарушений, улучшение микроклимата внутри отдельно взятой семьи. Ведь только объединенными усилиями государства, гражданского общества, социально ответственного бизнеса можно создать такие условия, в которых каждой женщине и каждой семье будет комфортно.

Отчетный период		2013	2014	2015	2016
Количество койко-мест		16	16	16	16
Количество помещенных клиентов:	всего:	37	39	69	18
	беременных женщин	5	4	6	3
	женщин, помещенных с детьми	32	35	63	15
Категории женщин с детьми по количеству детей	1 н/л	24	36	49	11
	2 н/л	6	3	18	3
	3 и более н/л	2	0	2	1

Причины помещения (характер трудной жизненной ситуации)	Психологическое насилие	11	33	59	15
	Физическое насилие	26	6	10	3
Наличие программ сопровождения (кол-во)		37	39	69	18
Сроки пребывания	менее 1 мес.	0	9	22	7
	1-3 мес.	30	27	45	11
	свыше 3 мес.	7	3	2	0

**О роли школьных служб примирения
в профилактике конфликтного
и противоправного поведения
и защите социальных прав несовершеннолетних.
Волков А.В., директор Пермского образовательного
научно-исследовательского центра авитальной
активности, председатель Общественного совета
при Министерстве социального развития
Пермского края**

В рамках государственной политики Российской Федерации последнего десятилетия одним из национальных приоритетов стала политика в сфере детства, направленная на обеспечение и защиту прав и интересов детей, создание наилучших условий для их жизнедеятельности и развития, поиск эффективных механизмов содействия формированию безопасного и комфортного семейного окружения. Процесс гуманизации государственной политики в интересах детей согласуется с международными обязательствами Российской Федерации и охватывает все сферы поддержки семьи и детства. Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761, определяет данные направления как «дружественные к детям».

С учетом принципов, закрепленных в рекомендациях Совета Европы, Национальная стратегия действий в интересах детей предусматривает создание системы защиты и обеспечения прав и интересов детей и дружественного к ребёнку правосудия.

Среди основных принципов правосудия,

доброжелательного к детям: ценность личности несовершеннолетнего; защиты прав и развития ребёнка; усиление охранительной функции суда по отношению к несовершеннолетнему; предпочтение восстановительному подходу и мерам воспитательного воздействия; специальная подготовка судей по делам несовершеннолетних; наличие системы специализированных вспомогательных служб (в том числе служб примирения); наличие процедур и норм общественного контроля за соблюдением прав ребёнка.

С начала 2000-х годов на территории некоторых регионов России происходит применение инновационной технологии работы со школьниками «Службы примирения». Цель школьной службы примирения – разрешение конфликтных ситуаций в школе. Это драки, взаимные оскорбления, обиды, угрозы, причинение незначительного материального ущерба, прогулы в результате конфликта и др. Таким образом, школьную службу примирения можно рассматривать как первый уровень системы профилактики конфликтного и противоправного поведения несовершеннолетних.

Можно выделить пять основных направлений деятельности детских служб примирения в образовательных организациях:

1. Разрешение конфликтов сверстников в школьном сообществе.
2. Реализация интерактивных мероприятий со сверстниками по профилактике противоправного поведения.
3. Обучение сверстников навыкам конструктивного общения и толерантного отношения к другим.

4. Поддержка сверстников в трудной жизненной ситуации.

5. Межсетевое взаимодействие и коммуникация.

Внедрение восстановительных технологий в Пермском крае началось в 2002 году на территории двух пилотных площадок: Индустриального района г. Перми и города Лысьвы. Был заключен четырехсторонний меморандум о намерениях между Администрацией Пермской области, Администрацией г. Лысьвы, Администрацией Индустриального района г. Перми и Межрегиональной общественной организацией «Центр «Судебно-правовая реформа» г. Москвы». В 2003 году появились первые школьные службы примирения (ШСП). Апробация технологии показала ее эффективность и востребованность.

С 2006 г. по инициативе Правительства Пермского края восстановительные технологии стали системно внедряться на территории всего региона в рамках масштабного проекта «Внедрение восстановительных технологий в систему профилактики правонарушений несовершеннолетних». С целью повышения эффективности деятельности по организации межведомственного взаимодействия по профилактике правонарушений и преступлений несовершеннолетних в Пермском крае был принят Порядок межведомственного взаимодействия системы профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних и судов по реализации восстановительных технологий.

В 2008 году было подписано Соглашение о сотрудничестве в сфере внедрения элементов ювенальной юстиции между Правительством Пермского края и Пермским краевым судом. В работу включились все 50

судов общей юрисдикции Пермского края. Значительных успехов в реализации этой деятельности удалось достичь благодаря программе мероприятий Пермского края на 2009–2010 гг. «Правосудие и дети (Пермская модель ювенальной юстиции)». Данная программа прошла конкурсный отбор и получила финансовую поддержку Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. В течение двух лет было обучено 100 судей и 100 помощников судей Пермского края по программе повышения квалификации «Основы ювенальной юстиции с элементами медиации». Был создан интернет-ресурс - тематический портал «Восстановительные технологии в Пермском крае» (www.jjpk.perm.ru); разработаны 30 информационно-методических изданий, которые были распространены среди специалистов системы профилактики преступлений и правонарушений несовершеннолетних на территории Пермского края.

Следующим этапом в развитии системных изменений в крае стала разработка региональной программы по профилактике, социализации и реабилитации несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом, на 2013-2015 гг. «Выбор за тобой». Данная программа получила финансовую поддержку Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, и составила основу 8-й подпрограммы государственной программы Пермского края «Семья и дети Пермского края», утвержденной постановлением Правительства Пермского края от 03.10.2013 № 1322-п.

Первый блок мероприятий Программы направлен на профилактику правонарушений и преступлений

среди несовершеннолетних. Эффективными профилактическими мерами здесь стали дальнейшее развитие системы школьных и муниципальных служб примирения, создание и развитие служб примирения в детских домах, активное вовлечение детей и подростков в проектную деятельность, развитие краевого волонтерского движения актива детских служб примирения «Страна Мира» с применением интерактивных тематических технологий.

Второй блок мероприятий на социализацию и реабилитацию детей, находящихся в конфликте с законом. Так, в целях реабилитации подростков и профилактики повторной преступности предусмотрено создание отделения социально-психологической реабилитации несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом. Особенностью программы социально-психологической реабилитации стало включение элемента патриотического воспитания с участием настоящих героев – сотрудников спецподразделений органов внутренних дел – участников боевых действий на Северном Кавказе. В Пермской воспитательной колонии создается служба примирения и проводятся комплексные индивидуальные программы реабилитации. После освобождения из колонии предусмотрено социально-психологическое и правовое сопровождение несовершеннолетних. При этом в реабилитационную деятельность включают родителей и близкое окружение подростков.

Отдельным значимым направлением в реализации восстановительных технологий на базе ресурсного центра стало создание единого информационно-методического и информационно-коммуникационного пространства

для специалистов, родителей и детей. Образовательные информационные ресурсы должны способствовать формированию привычки к социально ответственному поведению у несовершеннолетних и их родителей. Важными элементами информационной системы станут серии выпущенных методических материалов и публикаций в СМИ, работа специализированного интернет-портала «Восстановительные технологии в Пермском крае» (www.jjpk.perm.ru) с разделами «Детям», «Родителям», «Специалистам», разработка регионального стандарта реализации восстановительных программ, а также цикл обучающих семинаров, курсов повышения квалификации и конференций. Появление такой единой информационно-методической системы сделает возможным постоянный профессиональный рост и повышение эффективности работы специалистов, которые занимаются профилактикой правонарушений несовершеннолетних.

В настоящее время в регионе созданы и работают службы примирения различных видов и назначений:

- 1) 52 муниципальных службы примирения, функционирующие практически во всех муниципалитетах;
- 2) 582 школьных служб примирения, действующих в образовательных организациях Пермского края;
- 3) 8 служб примирения на базе социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних и организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- 4) 1 служба примирения в воспитательной колонии;
- 5) 1 служба в специальном учебно-воспитательном

учреждении закрытого типа.

Координирующая роль в организации работы с несовершеннолетними, совершившими общественно опасные деяния и преступления, отводится комиссиям по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП).

Краевой КДН и ЗП утвержден Порядок межведомственного взаимодействия субъектов профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних и судов по реализации восстановительных технологий. Согласно данному Порядку специалист муниципальной КДН и ЗП проводит отбор материалов, направленных инспекторами подразделений по делам несовершеннолетних отделов полиции, следственными отделами, судами, для проведения восстановительных программ в соответствии с утвержденными критериями. В случае соответствия критериям муниципальная комиссия направляет в муниципальную службу примирения по месту жительства несовершеннолетнего заявку на проведение программы с применением восстановительных технологий (программы примирения, программы по заглаживанию вреда, возмещению ущерба и др.).

Муниципальная КДН и ЗП:

собирает, обобщает информацию о несовершеннолетнем и его семье, условиях проживания, воспитания, его поведении, увлечениях, учебе, результатах психологической диагностики, а также о проведенной профилактической работе с несовершеннолетним и его семьей,

организует проведение межведомственного консилиума по анализу причин и условий, способствовавших

совершению преступления,

планирует межведомственные мероприятия по реабилитации несовершеннолетнего и его семьи,

готовит на основе проведенного анализа и изучения представленных документов заключение, в котором отражает информацию о несовершеннолетнем и его семье, результаты профилактической работы, результаты восстановительной программы,

прописывает рекомендации по дальнейшей работе с целью предупреждения повторных преступлений.

Пакет документов и заключение направляются в суд до заседания, чтобы была возможность более подробно изучить личность подростка и принять соответствующее решение. Муниципальная КДН и ЗП также координирует проведение дальнейшей реабилитации несовершеннолетнего и его семьи.

Применение восстановительных технологий способствует повышению эффективности деятельности по профилактике конфликтного и противоправного поведения, социализации и реабилитации несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом.

Об эффективности совместной работы свидетельствует следующий факт: показатель количества несовершеннолетних, повторно совершивших общественно опасные деяния и преступления, после проведения с ними программ с применением восстановительных технологий в 2014 году составил 9%. Аналогичный показатель количества несовершеннолетних из числа повторно совершивших преступления и общественно опасные деяния и не принимавших участие в восстановительных процедурах, превысил 70%.

Количество обработанных случаев по результату восстановительных программ за 2015 г.

Результат восстановительных программ	МСП	ШСП	УСОН	Всего	% от общего кол-ва
с положительным результатом	599	2466	56	3121	78,1
с отрицательным результатом (ситуация не изменилась)	510	110	7	627	15,7
с положительным результатом только с несовершеннолетним правонарушителем	136	113	0	249	6,2
ИТОГО	1245	2689	63	3997	100,0

В целом можно сделать вывод, что в Пермском крае сложилась эффективная система работы по внедрению восстановительного подхода в деятельность субъектов системы профилактики и развития сети служб примирения, способствующая снижению уровня правонарушений среди несовершеннолетних и позволяющая наиболее полно учесть интересы детей при рассмотрении дел в судебных заседаниях, что отвечает требованиям раздела Национальной стратегии действий в интересах детей по созданию системы защиты и обеспечения прав и интересов детей и дружественного к детям правосудия.

**Профилактика нарушений социальных прав
несовершеннолетних, находящихся в конфликте с
законом, на примере программы «На пути героя».**

**Чернова Ирина Геннадьевна,
старший преподаватель кафедры
социальной работы и конфликтологии ПГНИУ,
руководитель Пермской региональной общественной
организации «ПравДА вместе»**

Происходящие в последнее время изменения в экономической, политической и социальной жизни приводят к созданию новых социальных проблем, которые в первую очередь сказались на воспитании, развитии, социальном формировании детей, подростков, молодежи. Снижение жизненного уровня, изменение нравственно-ценностных взглядов населения сыграло ключевую роль в возникновении серьезных деформаций в семейной сфере и вызвало рост жестокости и насилия, как в отношении несовершеннолетних, так и в их среде, среди несовершеннолетних. Таким образом, современный подросток сегодня не обладает навыками ненасильственного общения и поведения и тем самым часто нарушает социальные права других лиц. Не сформированные ценностные ориентиры и установки не позволяют подростку сделать правильный для общества выбор в конкретной ситуации. Только в подростковом возрасте дети «отрываются» от родителей, семьи и начинают делать первые шаги во взрослую жизнь, пробуя и открывая себя. Подростковый возраст — это самый трудный и сложный из всех детских возрастов, представляющий собой период становления личности,

движущими силами которого являются потребности подростка в признании. Это возраст формирования рефлексивных навыков и отношения к себе. Если у подростка формируется установка: «Я себе не нравлюсь, я ничего не значу» — это способствует изменению личности в отрицательную сторону. Такую установку часто создают взрослые, окружающие ребенка в период его развития. Так называемое «клеймо», которое ставят взрослые на детей (например, «трудные дети», «дети-преступники» и др.), поддерживает отрицательное развитие личности ребенка, и тем самым нарушает социальные права самих несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом.

С целью профилактики нарушений социальных прав несовершеннолетних в сфере конфликтности с законом в Пермском крае в 2012 году был создан краевой проект «На пути героя». Сегодня проект приобрел системный характер и преобразовался в комплексную межсекторную программу реабилитации несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом. Основные мероприятия программы основываются на комплексном подходе, инновационных технологиях и методах работы с несовершеннолетними, находящимися в конфликте с законом. Технология, заложенная в программу, имеет инновационный характер, а именно, сочетает в себе ранее применявшиеся технологии и методы, вновь разработанные, а также собственные авторские разработки. Весь комплекс мероприятий программы способствует улучшению жизни несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом, и предупреждает возникновение конфликтных ситуаций и нарушений социальных прав других лиц. В основу программы

заложены субъект-субъектные взаимоотношения, которые позволяют подростку лучше понять самого себя, осознать тот факт, что только он волен в каждый момент совершать выбор в пользу добра или зла и нести ответственность за свой выбор. Организация работы с подростками направлена на укрепление их веры в себя и изменения своей жизни к лучшему. Подростки получают опыт таких изменений, что позволяет им почувствовать, что лишь меняясь можно развиваться, что в неудачах тоже есть потенциал для развития. В основе каждого мероприятия программы лежит ценностно-ориентированный подход, который позволяет выстроить единой нитью все мероприятия, каждое из которых направлено на формирование у подростка ценностей, а также на выбор ребенком модели собственного поведения в той или иной ситуации. Ценности – это общепринятые убеждения. Именно система ценностей ориентирует человека в жизни, позволяет ему делать выбор, принимать решения. Поэтому если у человека не сформированы жизненные ценности, то он не может обустроить собственную жизнь. Для подросткового возраста характерно не принятие общепринятых убеждений, т.е. ценностей, по причине их не понимания. В этом возрасте подросток учится принимать решения, делать выбор и нести ответственность за свои поступки. Так как высшим выражением системы ценностей являются нормы, т.е. правила, принципы поведения в конкретных ситуациях, то в подростковом возрасте ребенок часто нарушает нормы в связи с тем, что учится делать выбор. Именно поэтому программа «На пути героя» основана на мероприятиях, позволяющих ребенку не просто сделать выбор, а ещё и проанализировать его,

внутренне принять и реализовать задуманное.

Программа «На пути героя» включает несколько комплексных ценностно-ориентированных программы, имеющих определенную последовательность по времени:

первые ценностно-ориентированные лагерные программы «Путь героя» или «Республика добра»;

ценностно-ориентированная программа сопровождения подростков «Движение по пути героя»;

вторые ценностно-ориентированные лагерные программы «Путь героя» или «Республика добра».

Подросток становится участником программы после прохождения первой лагерной программы «Путь героя» или «Республика добра». Отбор подростков-участников осуществляется подразделениями по делам несовершеннолетних ОВД. Основными критериями отбора являются совершение подростком правонарушения, возраст до 14 лет и социально-психологическое состояние подростка (не ведется работа с подростками с психиатрическими отклонениями здоровья).

Ценностно-ориентированные лагерные программы «Путь героя» и «Республика добра» реализуются на базе загородных лагерей Пермского края с круглосуточным пребыванием несовершеннолетних в период проведения лагеря или смены. Программа профильной смены «Путь героя» реализуется в течение 10-14 дней для 80-120 несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом. Данная программа направлена на формирование у подростков навыков ненасильственного поведения и преодоления жизненных трудностей. Программа профильного лагеря «Республика добра» реализуется в течение 4-5 дней для 25-50 несовершеннолетних,

находящихся в конфликте с законом. Данная программа направлена на формирование у подростков навыков позитивного выхода из конфликтных ситуаций, самоорганизации и активной жизненной позиции. В рамках комплексной реабилитационной программы «На пути героя» каждый несовершеннолетний участник проходит 2 лагерные программы «Путь героя» или «Республика добра» с промежутком по времени в 7-8 месяцев. Между лагерными программами ведется сопровождение всех участников в рамках программы «Движение по пути героя», в которую включаются различного формата мероприятия для несовершеннолетних и их окружения, а также мероприятия с их непосредственным участием.

На втором этапе технологии реабилитации подростков продолжается индивидуальная работа с участниками в территории их проживания. Сопровождение включает в себя взаимодействие с подростками в социальных сетях и по телефону, личные встречи на мероприятиях программы и совместное проведение с подростками социально значимых мероприятий. Первым мероприятием на данном этапе реабилитации является проведение групповых гостевых встреч с подростками-участниками в территориях их проживания. Гостевые встречи являются одним из самых важных этапов технологии, так как подростки, прожившие в профильной смене или лагере 4-14 дней и увидевшие другую жизнь, возвращаются в прежнее место своего проживания, которое часто погружает подростка в неблагополучие. И именно гостевые встречи помогают ребятам связать жизнь

в смене и жизнь дома посредством включения волонтеров в мероприятия, проходящие в территориях проживания участников программы. Затем волонтеры знакомятся с социальным окружением подростков: проводят школьные уроки безопасности в учебных классах, где обучается участник, и знакомятся с друзьями и семьей. Школьные уроки безопасности позволяют волонтеру прочувствовать условия обучения подростка. В связи с тем, что более 90% участников программы подтверждают свое нежелание посещать образовательное учреждение по разным причинам, волонтерам важно понять по каким причинам это происходит и наладить контакт подростка со школой. При общении с социальным окружением участников волонтеры знакомятся с семьей подростка и способствуют решению различных трудных жизненных ситуаций, возникающих у ребят. После знакомства с социальным окружением волонтеры совместно с участниками реализуют различные социально значимые мероприятия, в которых подростки учатся помогать. Такие мероприятия позволяют показать ребятам поэтапно как можно «творить добро». В конце второго этапа технологии реабилитации, после окончания учебного года, проводится профориентационный фестиваль «Формула добра», на который приглашаются подростки-участники программы. В рамках данного мероприятия проводится срез закрепленных в первой лагерной программе и в процессе сопровождения навыков ненасильственного общения, а также подростки знакомятся с высшими и средними профессиональными учебными заведениями г. Перми с целью формирования мотивации на успешное обучение в

школе и получение профессии в будущем.

На третьем этапе технологии реабилитации подростки-участники программы проходят вторые ценностно-ориентированные лагерные программы в условиях загородных лагерей. Данные профильные программы направлены на закрепление навыков ненасильственного общения, поддержку несовершеннолетних, создание условий для изменения их жизненных ценностей и для развития их способностей. Главным элементом содержательной части программ является корректировка жизненных ценностей подростков-участников, поэтому большинство мероприятий направлено на осознание ими жизненных ценностей человека. Вторая лагерная программа является заключительным этапом реализации технологии реабилитации «На пути героя», поэтому волонтеры продолжают затем общаться с подростками в рамках дружеских встреч, а также помогают им решать жизненные проблемы. Некоторые ребята продолжают принимать участие в профильных программах в качестве помощников волонтеров («послов добра»), тем самым помогая новым ребятам справляться с жизненными трудностями.

Программа «На пути героя» как технология профилактики нарушения социальных прав, позволяет мотивировать несовершеннолетних, склонных к совершению правонарушений, к отказу от противоправного образа жизни; создать условия для включения несовершеннолетних в социализирующую деятельность, способствующую расширению кругозора, развитию интереса к учебе, самореализации в

профессиональной деятельности и творчестве, занятиям спортом, привитию навыков здорового образа жизни и правильного поведения в обществе, формированию ответственного отношения к родительству и созданию собственной семьи. Также, программа переворачивает представления и отношение специалистов субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних к самим подросткам, находящимся в конфликте с законом, что помогает минимизировать факт нарушения социальных прав несовершеннолетних специалистами.

О роли и месте представителей социального предпринимательства в предпринимательской среде. Об опыте Пермского края по поддержке социального предпринимательства.

**Камина Ольга Владимировна,
начальник отдела правового обеспечения
и рассмотрения обращений предпринимателей
аппарата Уполномоченного по защите
прав предпринимателей в Пермском крае**

Важно отметить, что в настоящее время все прописанные в законе РФ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» меры поддержки действенны лишь для обычного бизнеса и совершенно не подходят для социального, который априори отличается низким уровнем рентабельности.

Субъектами законодательной инициативы не раз предпринимались попытки внести в Госдуму законопроекты о социальном предпринимательстве. Последний законопроект был внесен группой депутатов в июле 2015 года. Предлагалось внести изменения в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и ввести понятие «социальное предпринимательство». Законопроектом предусматривалась государственная поддержка предпринимательства в социальной сфере: прямые денежные субсидии, имущественную поддержку в виде, в том числе льготных ставок на аренду недвижимости, поддержку в образовательном плане и многое другое.

К сожалению, 14 марта 2016 года законопроект был снят с рассмотрения автором законодательной инициативы.

Вообще к понятию «социальное предпринимательство» имеются различные подходы. От формулировки понятия «социальное предпринимательство», определения перечня видов предпринимательской деятельности, относящихся к социальному предпринимательству, категорий граждан, которым будут оказываться услуги, зависит, будут ли поддерживаться такие компании государством. Возможно, это вопрос будущих обсуждений.

На наш взгляд, социальное предпринимательство нуждается в поддержке. Необходимо сделать так, чтобы все знали, кто такие социальные предприниматели и понимали, что они хоть и являются коммерческими субъектами, но выполняют социально значимые функции – фактически берут на себя часть функций государства. Это и объясняет, почему государство должно помогать социальным предпринимателям.

Практика поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Пермском крае.

В 2015 году в Пермском крае в рамках реализации подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Пермском крае» государственной программы Пермского края «Экономическое развитие и инновационная экономика» субъектам малого и среднего предпринимательства была оказана государственная финансовая поддержка по субсидированию части затрат субъектов предпринимательства по следующим направлениям:

1. Министерством сельского хозяйства и продовольствия Пермского края в соответствии с постановлением Правительства Пермского края от 25.07.2013 года № 980-п «Об утверждении Порядка

предоставления субсидий бюджетам муниципальных районов (городских округов) Пермского края из бюджета Пермского края, в целях софинансирования отдельных мероприятий муниципальных программ развития сельского хозяйства, Правил расходования субсидий бюджетам муниципальных районов (городских округов) Пермского края из бюджета Пермского края в рамках реализации отдельных мероприятий муниципальных программ развития сельского хозяйства осуществляются мероприятия по предоставлению грантов по направлениям «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств», «Поддержка начинающих крестьянских (фермерских) хозяйств» в рамках реализации направления «Софинансирование муниципальных программ развития сельского хозяйства».

По информации министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края в 2015 году в рамках реализации мероприятия «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств» было утверждено 17 представленных на отбор проектов для получения гранта, по направлению «Поддержка начинающих крестьянских (фермерских) хозяйств» в качестве получателей грантов утверждены 98 участников.

Также в рамках реализации направления по софинансированию муниципальных программ развития сельского хозяйства 7 главам КФХ предоставлены субсидии на оформление земельных участков в собственность крестьянским (фермерским) хозяйствам. В рамках реализации постановления Правительства Пермского края от 15.07.2013 года №902-п «Об утверждении

Порядка предоставления субсидий на возмещение части затрат, связанных с реализацией проектной деятельности малыми формами хозяйствования в агропромышленном комплексе» 38 участникам предоставлены субсидии на возмещение части затрат, понесенных в рамках реализации проектов малыми формами хозяйствования в агропромышленном комплексе.

Отмечу, что всего в 2015 году на поддержку сельского хозяйства в Пермском крае было направлено свыше 3 млрд. рублей.

2. Министерством промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края в соответствии с постановлением Правительства Пермского края от 08.04.2014 года № 242-п «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Пермского края субсидий бюджетам муниципальных районов (городских округов), монопрофильных населенных пунктов (моногородов) Пермского края в целях софинансирования отдельных мероприятий муниципальных программ, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства, и Правил расходования субсидий в рамках реализации отдельных мероприятий муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства» реализуются мероприятия по предоставлению субсидий по направлениям: субсидии на возмещение части затрат, связанных с уплатой первого взноса (аванса) по договорам лизинга оборудования; субсидии на возмещение части затрат, связанных с уплатой лизинговых платежей; субсидии на возмещение части затрат, связанных с уплатой процентов по инвестиционным кредитам; субсидии на возмещение части затрат, связанных с приобретением

оборудования; субсидии начинающим субъектам малого предпринимательства.

Государственная финансовая поддержка распределена 170 проектам на общую сумму 210,8 млн. руб., в том числе: за счет федерального бюджета – 132,2 млн. руб., за счет краевого бюджета – 60,8 млн. руб., за счет средств местного бюджета – 17,8 млн. рублей.

Максимальную долю в общем объеме субсидий в 2015 году заняла субсидия на возмещение части затрат, связанных с приобретением оборудования – 70,3% (получили 97 предпринимателей).

3. В целях оказания содействия в самозанятости безработных граждан, агентством по занятости населения Пермского края реализуются мероприятия предусмотренные постановлением Правительства Пермского края от 23.03.2012 года № 139-п «Об утверждении Положения о порядке, условиях предоставления и размере единовременной финансовой помощи при государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйства гражданам, признанным в установленном порядке безработными, и гражданам, признанным в установленном порядке безработными, прошедшим профессиональное обучение или получившим дополнительное профессиональное образование по направлению органов службы занятости, а также единовременной финансовой помощи на подготовку документов для соответствующей государственной регистрации».

Единовременная финансовая помощь предоставляется при условии государственной регистрации гражданина

в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо главы крестьянского (фермерского) хозяйства. Единовременная финансовая помощь на samozанятость оказывается на следующие планируемые затраты, предусмотренные бизнес-планом: приобретение в собственность оборудования, расходных материалов и иного имущества; лицензирование; сертификация; оказание услуг, выполнение работ; аренда помещений и иного имущества; приобретение бланочной документации, изготовление печатей, штампов.

Также финансовую помощь можно получить на компенсацию расходов по подготовке документов, предоставляемых при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств, оплату государственной пошлины, оплату нотариальных действий и услуг правового и технического характера, приобретение бланочной документации.

4. Министерством образования и науки Пермского края согласно постановлению Правительства Пермского края от 05.03.2014 года № 138-п реализуется мероприятие по предоставлению субсидий из бюджета Пермского края частным дошкольным образовательным организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования на возмещение затрат в связи с предоставлением дошкольного образования, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек (за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг).

Инфраструктура поддержки предпринимательства Пермского края.

Также в целях оказания поддержки малому и среднему бизнесу на территории Пермского края действуют организации, образующие инфраструктуру поддержки предпринимательства:

АО «Пермский центр развития предпринимательства». В 2015 году субъектам малого и среднего предпринимательства было выдано 223 микрозайма на сумму 138 311 тыс. рублей;

АО «Пермский гарантийный фонд». В 2015 году выдано 81 поручительство на общую сумму кредита 1 427 002 752,76 рублей (сумма поручительства составила 493 899 114 рублей);

НО «Пермский фонд развития предпринимательства». Обеспечена деятельность 40 центров поддержки предпринимательства. В 2015 году проведено 264 семинара, 8 590 консультаций, обеспечено проведение 12 прямых телефонных линий, в результате которых консультационную помощь получили 240 субъектов предпринимательства;

ООО «ПермРегионЛизинг». В 2015 году оказано более 200 консультаций предпринимателям по вопросам финансовой аренды (лизинга) и вопросам субсидирования на возмещение затрат, связанных с оплатой первого взноса по договору лизинга. Предоставлено финансирование по договору лизинга на 0,84 млн. руб. (за счет собственных средств), инвестиции в основной капитал субъекта предпринимательства составили 1,053 млн. рублей;

Также в инфраструктуру поддержки входят Фонд «Региональный центр инжиниринга и Региональный

интегрированный центр.

Считаем, что на региональном уровне по перечисленным видам поддержки вполне возможно выделить поддержку социального предпринимательства. Например, предусмотреть субсидии для субъектов малого и среднего предпринимательства по уходу за пожилыми, в сельскохозяйственной сфере поддерживать предпринимателей трудоустраивающих инвалидов и так далее.

Изменения регионального налогового законодательства.

Нельзя не отметить, что в 2015 году региональное налоговое законодательство, в том числе по инициативе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае, претерпело, на наш взгляд, значительные изменения, направленные на налоговое стимулирование развития предпринимательства в Пермском крае, которые в том числе коснулись и социального предпринимательства.

Предложения были изложены в Ежегодном докладе за 2014 год и поддержаны депутатами Законодательного Собрания Пермского края.

В результате Пермский край стал одним из первых регионов Российской Федерации, реализовавших изменения федерального налогового законодательства, приняв два закона Пермского края от 1 апреля 2015 года № 465-ПК «О патентной системе налогообложения в Пермском крае, установлении налоговой ставки в размере 0 процентов для отдельной категории налогоплательщиков, применяющих патентную систему налогообложения, и о внесении изменений в Закон Пермской области «О налогообложении в Пермском крае» и № 466-ПК «Об

установлении налоговых ставок для отдельных категорий налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения, и о внесении изменений в Закон Пермской области «О налогообложении в Пермском крае».

Налоговые каникулы.

Вышеуказанными Законами предусмотрено введение «налоговых каникул» на территории Пермского края для налогоплательщиков – индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную и упрощенную системы налогообложения, впервые зарегистрированных после вступления в силу Законов, и осуществляющих предпринимательскую деятельность в производственной, социальной и (или) научной сферах.

К таким видам деятельности относятся из социальной сферы: «Образование», «Здравоохранение», «Проведение занятий по физической культуре и спорту», «Обучение населения на курсах», «Услуги по присмотру за детьми».

«Налоговые каникулы» предусматривают установление налоговой ставки в размере 0 процентов непрерывно в течение не более 2-х налоговых периодов в пределах 2-х календарных лет.

Для предпринимателей, применяющих Упрощенную систему налогообложения также необходимо иметь среднюю численность работников до 15 человек и предельный доход от реализации товаров (работ, услуг) от осуществления вышеперечисленных видов деятельности не менее 70 процентов в общем объеме полученных доходов.

Дифференциация территорий действия патентов.

Следующим нововведением стало установление

размеров потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода по видам предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения, и группам муниципальных образований Пермского края, а также дифференциация территорий действия патентов по группам муниципальных образований.

Муниципальные образования Пермского края были разделены на 4 группы в соответствии с объемом налогооблагаемых доходов и социальных выплат в расчете на душу населения.

К первой группе были отнесены: г.Пермь, Добрянский, Краснокамский и Пермский районы.

Ко второй: г.Березники, Соликамск, Кунгур, Усольский, Соликамский, Кунгурский и Чайковский районы (к ним применяется коэффициент 0,6 по отношению к территориям первой группы).

К третьей группе с коэффициентом 0,5 относятся: г. Лысьва и Губаха, Осинский, Горнозаводский, Чернушинский, Очерский, Верещагинский, Кизеловский, Гремячинский, Нытвенский, Александровский, Чусовской и Больше-Сосновский районы.

Остальные территории вошли в четвертую группу – это территории Коми-Пермяцкого округа и небольшие сельские районы (коэффициент 0,3).

А также был расширен перечень видов предпринимательской деятельности, при которых может применяться патентная система налогообложения, в том числе деятельностью по уходу за престарелыми и инвалидами.

Упрощенная система налогообложения.

Кроме того, изменения произошли в налоговых ставках для Упрощенной системы налогообложения. Налоговым Кодексом РФ установлено, что если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов, то налоговая ставка устанавливается в размере 15 процентов. Законами субъектов Российской Федерации могут быть установлены дифференцированные налоговые ставки в пределах от 5 до 15 процентов в зависимости от категорий налогоплательщиков.

Так, Законом № 466-ПК установлены дифференцированные налоговые ставки для налогоплательщиков – организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих УСН, выбравших в качестве объекта налогообложения доходы минус расходы, осуществляющих следующие виды деятельности социальной сферы:

«Образование», «Здравоохранение» — налоговая ставка 5 процентов.

Для объекта налогообложения – доходы, налоговая ставка для деятельности «Образование» и «Здравоохранение» составляет 1 процент.

Напомню, что общая ставка налогообложения УСН по доходам равна 6%.

Налог на прибыль.

С 2016 года последовательно в равных долях в течение трех лет отменяется пониженная ставка по налогу на прибыль. С января 2016 года ставка по налогу на прибыль должна составить 15%, с января 2017 года – 16,5%, с января 2018 года – 18 %.

Одновременно с увеличением налоговой нагрузки для плательщиков налога на прибыль законодателем Пермского края для налогоплательщиков, осуществляющих капитальные вложения на территории Пермского края и (или) благотворительную деятельность предусмотрены налоговые льготы.

Таким образом, можно сделать вывод, что на территории Пермского края принимаются значительные меры по созданию благоприятных условий для развития бизнеса различных направлений и оказывается системная, в том числе финансовая поддержка. В определенной степени можно говорить о наличии отдельных налоговых льгот для предпринимателей, занимающихся деятельностью в социальной сфере.

**О действующих на территории Пермского региона
и Российской Федерации проектах
в сфере социального предпринимательства.
Богушевская Ю.В., генеральный директор ООО
«Франчайзинг-Интеллект»**

На сегодняшний день в России не существует законодательно закрепленного определения социального предпринимательства, но большинство экспертов дают следующее определение: «Социальное предпринимательство - это новаторская деятельность, изначально направленная на решение или смягчение социальных проблем общества на условиях самокупаемости и устойчивости».

Критерии социального предпринимательства:

- социальная миссия
- предпринимательский подход
- инновационность
- масштабируемость и тиражируемость
- самокупаемость и финансовая устойчивость.

Категории социальных предпринимателей:

- представители специализированных предприятий
- некоммерческие и благотворительные организации, вставшие на коммерческие рельсы
- учредители малого и среднего бизнеса.

Социальное предпринимательство в мире существует порядка 30 лет, а в России меньше 10 лет.

В 2016 году в рамках авторского курса Богушевской Юлии Викторовны «Основы франчайзинга» в Пермском кампусе НИУ ВШЭ силами студентов-слушателей были проведены опросы жителей г. Перми.

В анкете прозвучали следующие вопросы:

Вы планируете работать по найму или хотите открыть свой бизнес?

Собственный бизнес Вы планируете начать самостоятельно или открыть по франшизе?

От бизнеса Вам важно получать только деньги или деньги и моральное и душевное удовлетворение?

70% опрошенных из 100% планирующих открыть свой бизнес по франшизе, желают получать от бизнеса не только деньги, но и моральное и душевное удовлетворение – т.е. это те потенциальные социальные предприниматели с активной гражданской позицией и самодостаточной финансовой обеспеченностью. Это не просители. Это созидатели.

Франчайзинг на сегодняшний день является наиболее успешной технологией развития бизнеса во всем мире. Социальное предпринимательство проявляет себя как привлекательная отрасль, вдохновляющая и облагораживающая деятельность с безусловно положительной бизнес-составляющей.

Тренд социального предпринимательства поддерживается такими институциями России и нашего региона, как:

- Министерство экономического развития РФ
- Министерство труда и социальной защиты РФ
- Центры инноваций социальной сферы
- Министерство социального развития Пермского края
- Министерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края
- Министерство сельского хозяйства Пермского края
- Министерство здравоохранения Пермского края

– Министерство образования Пермского края

– Министерство спорта и туризма Пермского края

Также существует *негосударственная поддержка социального предпринимательства* такими организациями, как:

– Опора России

– Фонд региональных социальных программ «Наше будущее»

– Агентство стратегических инициатив

– Фонд социальных инвестиций

Финансовая и иная ресурсная поддержка социальных проектов в Пермском крае оказывается такими организациями, как:

– Пермский фонд развития предпринимательства

– Пермский центр развития предпринимательства

– Пермский гарантийный фонд

– Центр поддержки предпринимательства

– Пермский городской бизнес-инкубатор

– Бизнес-инкубатор «Мозгово»

В результате проведенного анализа были выявлены наиболее успешные и интересные проекты социальных предпринимателей в России и в Пермском крае, в том числе развивающиеся по франчайзингу:

Наименование проекта	Россия	Пермский край
Благотворительный магазин «Лавка радостей»	+	
Туристическая фирма для инвалидов «Либерти»	+	
Книжный автобус «Бампер»	+	

Цирк для хулиганов «Упсала-Цирк»	+	
Детский развивающий клуб «Бэби-клуб» *	+	+
Социальный гериатрический центр «Опека» *	+	
Детский развивающий центр «Сёма» *	+	+
Компания по производству оборудования для инвалидов «Observer»	+	
Онлайн-школа жестового языка «Лигмир»	+	
Детский комиссионный магазин «Стало Мало» *	+	+
Дом сестринского ухода «Благолетие»		+
Социальная справочная «Сорока»		+
Творческая мастерская «Горт»		+
Первый медико-педагогический центр «Лингва-Бона»		+

* - проекты, развивающиеся по франчайзингу

Студенты Пермского кампуса НИУ ВШЭ в 2016 году анализировали возможные ниши развития социального предпринимательства в Пермском крае и предложили:

1. Парикмахерская, фотомастерская или ателье по пошиву и ремонту одежды, мастерская по ремонту обуви, где горожан обслуживают люди с ограниченными способностями;

2. Пространство для бесплатного обмена услугами;

3. Социальный продуктовый магазин;

4. Центр психологической помощи школьникам и студентам;

5. Компьютерная помощь (обучение) для пенсионеров;

6. Спортивный центр для инвалидов;

7. Организация наставничества (менторства) молодых высококвалифицированных пенсионеров малому и среднему бизнесу, профориентации школьников.

Т.е. есть ресурсы, есть ниши для бизнеса и есть огромное количество людей, желающих реализовать себя в социальном предпринимательстве.

Но! Существуют и определенные проблемы, которые приводят к закрытию социального бизнеса, разочарованию и дискредитации самой идеи социального предпринимательства.

Проблема может быть решена с применением технологии франчайзинга в социальном предпринимательстве. Необходимо выявлять успешные практики в регионах России, регламентировать и описать все бизнес-процессы, юридические конструкции и финансовую модель («упаковать» бизнес в франчайзинговый проект) и тиражировать эти проекты. Риски неудач такого бизнеса снижаются в разы. Франчайзер – правообладатель бизнес-идеи, секретов производства и других объектов интеллектуальной собственности патронирует своих партнеров-франчайзи, что так же повышает выживаемость таких проектов.

Социальный франчайзинг должен стать катализатором развития социального предпринимательства в России.

Предложения:

– создать механизм межведомственного взаимодействия по вопросам развития социального предпринимательства и нормативно-правовой базы для привлечения негосударственных субъектов на рынок социальных услуг (ЦИСС), который бы интегрировал межведомственные

цели и задачи, объединяя при этом ресурсы ведомств;

- совершенствовать систему государственной поддержки социального предпринимательства, внедряя, в том числе, новые востребованные механизмы субсидирования наиболее эффективных социальных предпринимательских проектов, целевых потребительских субсидий, налоговых льгот и концессионных соглашений;

- содействовать выявлению эффективных социальных предпринимательских проектов в регионах для их последующего тиражирования в формате франшизы в масштабах страны;

- развивать механизм социальных франшиз, который позволяет реализовывать достаточно прибыльные и хорошо тиражируемые проекты в социальной сфере;

- на постоянной основе аккумулировать и распространять опыт социального предпринимательства, популяризировать социальный франчайзинг;

- рассмотреть возможность министерствам Пермского края, с привлечением федеральных ресурсов содействовать (в том числе и финансово) созданию социальных франшиз на базе проектов, успешно работающих в Пермском крае для их последующего тиражирования по всей России.

Роль негосударственного сектора в защите и профилактике прав граждан Пермского края на примере взаимодействия пациентских организаций.
Намитова С.А., региональный представитель ВООГ «Содействие» в Пермском крае, председатель Общественного совета при Управлении Росздравнадзора по Пермскому краю

Основная задача, которую мы ставим перед собой с учетом экономической ситуации в стране – это усиление роли негосударственного сектора России в вопросах защиты и профилактики прав граждан на качественную медицинскую помощь.

Возвращаясь к нашей территории, хочется отметить, что, несмотря на большое количество НКО в субъекте, согласно данным Управления Министерства юстиции РФ по Пермскому краю у нас насчитывается более 4100 некоммерческих организаций (НКО) и общественных объединений (ОО). Из них самыми многочисленными являются ветеранские организации и общества инвалидов. Ведущее место занимают организации, деятельность которых направлена на оказание социальной помощи различным группам населения в виде юридических консультаций, педагогической помощи, реабилитации, выявления и разрешения проблем старшего поколения.

– 125 общественных объединений и некоммерческих организаций, занимающихся творческо-просветительской деятельностью;

– 33 молодёжных организации (волонтёрские, спортивно-оздоровительные, студенческие, просветительские,

экологические и др.);

– 24 организации ветеранов - участников боевых действий, войн и военных конфликтов;

– 49 организаций казачества;

– 3 краевые организации, представляющие интересы инвалидов;

– 49 городских и районных, поселенческих женсоветов;

– более 1500 первичных и 57 районных Советов ветеранов войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов;

– 20 религиозных организаций и другие организации.

А вот касаясь пациентского сообщества на территории субъекта небольшое количество организаций, которые берут на себя решение вопросов здравоохранения в целом. Самые известные организации: БФ «ДедМорозим», Пермское Региональное Общество «Диабет», Пермская Региональная общественная Организация «Дети и Диабет», Пермская краевая общественная организация защиты прав детей-инвалидов и их семей «Счастье жить», Некоммерческая организация Благотворительный фонд «Берегиня», Пермская городская общественная организация инвалидов - стомированных больных «УРАЛСТОМ», ПРОБО «Общество помощи инвалидам и больным муковисцидозом «МечтаЯжить», Пермское краевое региональное отделение общероссийской общественной организации инвалидов «Российская ревматологическая ассоциация « Надежда», Пермская Региональная Общественная Организация Инвалидов-больных рассеянным склерозом «Ариадна», НП «Антинаркотические программы», Всероссийское Общество ОнкоГематологии «Содействие» в Пермском

крае и т.д.

Каждая из организаций создана для решения животрепещущих проблем населения Прикамья с целью контроля обеспечения государственных гарантий населению в вопросах охраны здоровья, созданию условий доступности медицинских услуг своих целевых аудиторий, защиты прав и законных интересов граждан, разрешению споров и конфликтов между пациентом и медицинской организацией, оказанию юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан.

Работа пациентских организаций Прикамья актуализирует острые вопросы населения, реагирует на нужды различных социально-демографических групп, новые социальные вызовы и проблемы на территории субъекта.

В Пермском крае реализуются различные формы взаимодействия – это площадки общественных советов при Министерстве здравоохранения Пермского края, Росздравнадзора Пермского края, медицинских организаций в территориях города и края; круглые столы, совместные проекты, работа на площадках, в том числе и политических партий и т.д.

Для нас важный ресурс – это площадки общественных советов субъекта. И перед советами и некоммерческим сектором в том числе, стоит трудная задача в части доказательной базы потребностей населения края. Т.к. большинство некоммерческих организаций к сожалению заняты лоббизмом и представительством интересов своих целевых групп, актуализируя только собственные

интересы перед властью. И не готовы включаться в вопросы реализации прав граждан других групп населения.

Сегодня являясь катализатором реализации механизмов обратной связи между потребителями медицинских услуг и властью, некоммерческий сектор Прикамья вносит и свой вклад в изменение отношения чиновников в вопросах реализации прав граждан на медицинскую помощь, льготное лекарственное обеспечение нуждающихся групп населения в крае.

Пермский край выступил инициатором по созданию Совета советов, в который вошли представители совета пациентских организаций по защите прав пациентов при Министерстве здравоохранения Пермского края, Общественного совета при ТО Росздравнадзора по Пермскому краю, Общественного совета Министерства здравоохранения Пермского края, а также советы при медицинских организациях с целью объединения усилий в решении общих вопросов.

При поддержке Общественного совета Министерства здравоохранения Пермского края проведена конференция «Умный пациент» и первый Хакатон «Сайт не болей». Объединив на одной площадке получателей медицинских услуг и руководство медицинских учреждений края.

Были организованы совместные выезды в территории края по работе с населением на местах:

– август 2015 в Коми-Пермяцкий АО – семинар для руководителей медицинских организаций и членов советов данных медицинских учреждений с целью «наведению мостов между ними»;

– ноябрь 2015 в Карагайский район – семинар для

членов советов при медицинских организациях района.

Данный формат работы позволяет не только актуализировать проблемы регионального уровня, но и, объединяя усилия, решать вопросы в субъекте.

Пациентские организации Прикамья призывают население края становится донорами крови и костного мозга, принимать участие в акциях, мероприятиях ЗОЖ и многих других площадок.

Сегодня важно объединять усилия пациентских организаций Прикамья с целью реагирования на изменяющееся законодательство, инициирование НПА, отслеживание и контроль за НПА в системе здравоохранения Пермского края и в стране.

2 года работы, наверное, пока не так показательны для населения в целом. Но мы понимаем, важность и необходимость объединения негосударственного сектора Прикамья и в вопросах здравоохранения.

Я призываю пациентские организации, решая вопросы своих целевых групп, найти время и для решения вопросов по другим также острым вопросам в субъекте. Включаться в контроль НПА в субъекте в сфере здравоохранения Пермского края.

**Опыт взаимодействия медицинских организаций
и представителей гражданского общества в
предотвращении нарушения прав человека.
«Уличные юристы» - расширение правовых
возможностей уязвимых групп.**

**Л.В.Юркова, главный внештатный специалист
по наркологии МЗ ПК**

Конституция, законы РФ призваны охранять основные права человека — право на жизнь, свободу от дискриминации, в т.ч. связанной с принадлежностью к какой-либо группе или диагнозу; создавать условия для реализации права на здоровье, информацию, образование, свободу передвижения и труда, защищать частную жизнь, личную тайну, гарантировать безопасность, эффективную защиту и доступ к правосудию.

Эти права принадлежат всем без исключения и не зависят от образа жизни, пристрастий. Они гарантированы, в том числе людям, употребляющим наркотики, нередко отвергаемым окружающими, обществом из-за зависимости и болезни.

Нередко случается, что потребители наркотиков просто не знают своих прав и способов их защиты, не верят в верховенство закона и свою возможность добиться справедливости, боятся негативных последствий, связанных с употреблением наркотиков, не надеются на эффективную защиту и доступ к справедливому суду.

При возникновении проблем они предпочитают «не связываться, не высовываться, оставаться в тени», а проблемы и нарушения прав становятся скрытыми и безнаказанными.

Уход «в тень» является причиной жизни за чертой закона, приводит к опасным практикам и потере здоровья, распространению ВИЧ, туберкулеза, гепатитов, увеличению больных людей, пополняющих тюрьмы. Для большинства потребителей наркотиков основными источниками дохода является криминальная активность.

Усиливая репрессии за потребление наркотиков и других психоактивных веществ, общество само порождает желание спрятаться, не обращаться за лечением. В итоге, общество получает результат того, что само взрастило – социальное напряжение, связанное с ростом преступности, социального сиротства, преждевременной смерти молодых людей, риском заражения социально опасными инфекционными заболеваниями.

Исследования показывают, что связанные с ВИЧ стигма и дискриминация, широко распространены, имеют серьезное негативное влияние на качество жизни людей, живущих с ВИЧ, и членов их семей, а также усиливают тяжесть последствий от развития эпидемии.

Стигма и дискриминация являются серьезным препятствием на пути к осуществлению профилактики ВИЧ, расширению охвата тестированием на ВИЧ, а также повышению доступа и приверженности к медицинской помощи и лечению ВИЧ.

В Пермском крае реализуется комплексный подход к профилактике наркомании и ее последствий, организации реабилитационной помощи наркозависимым: для повышения эффективности и расширения доступа к услугам для потребителей наркотиков и ВИЧ-инфицированных организовано сотрудничество государственных органов с неправительственными

организациями. Чтобы объединить свои усилия, общественные организации создали Антинаркотический Альянс.

Работа по выявлению и социальному сопровождению потребителей наркотиков, как и сертификаты на реабилитацию, субсидируются из краевого бюджета в рамках госпрограммы «Обеспечение общественной безопасности Пермского края».

Технологии, направленные на информирование, мотивирование и расширение доступа к медико-социальной реабилитации наркозависимых, реализуемые некоммерческими организациями, действуют сегодня в 6 муниципалитетах Прикамья, охватывая и самые неблагоприятные отдаленные территории.

Правозащитные подходы включают применение правовых действий для борьбы с дискриминацией и другими нарушениями прав человека в различных сферах; обеспечение возможности возмещения ущерба; проведение кампаний для информирования о правах, включая повышение уровня знаний о правах человека среди людей, живущих с ВИЧ.

Сложности работы с людьми, употребляющими наркотики (ЛУН), возникают из-за сложившегося недоверия ЛУН к окружающим, привычной отстраненности и ожидания подвоха. При этом выражен инфантилизм, желание переложить ответственность и решение проблем на других, выученная беспомощность.

Одна из форм поддержки и помощи ЛУН, способствующих повышению правовой защищенности, росту самосознания и самоуважения, а в конечном итоге и изменению поведения, - это организация юридической

помощи. Такую помощь на первом этапе могут оказать «уличные юристы».

Уличный юрист - это посредник, который пользуется доверием у социально уязвимых категорий населения (наркопотребители; лица, конфликтующих с системой, органами правопорядка и т.д.) и у органов власти. Это социальный работник (активист, равный консультант), который осуществляет «параюридическую» работу под управлением профессионального юриста.

Уличный юрист исполняет роль помощника юриста.

Задачи уличного юриста:

- узнать о сложной ситуации и на уровне своих возможностей попытаться её разрешить (медиация),

- помочь, разъяснить, мотивировать представителей целевых групп составить жалобы, направить в нужные структурные подразделения для разрешения возникших проблем,

- если же будет необходима помощь квалифицированных юристов, либо других специалистов, уличный юрист имеет возможность обратиться к данным специалистам и не только в разрешении юридических споров и проблем, но и за медицинской помощью, в миграционные службы, надзорные органы с целью обжалования действия/бездействия государственных структур и т.д.

- обеспечить комплексное сопровождение клиента проекта;

- совместно с клиентом определить потребность в юридической помощи;

- инициировать очную консультацию юриста после предварительной устной беседы, если самостоятельно

решить проблему не удастся.

С потребителем наркотиков заключается договор с четким определением видов помощи, предела полномочий сотрудника и ответственности сторон.

Важно, что потребитель наркотиков принимает непосредственное участие в оказании ему юридической помощи, приобретает навыки социализации, что повышает потенциал уязвимых групп в системе реализации своих прав.

О роли бизнеса в защите и профилактике нарушений социальных прав из опыта Ассоциации «РГР. Пермский край».

Пахомова Екатерина Леонидовна, председатель комитета по взаимодействию с органами власти Ассоциации «РГР. Пермский край», директор ООО «Территория»

Ассоциация риэлторов Пермского края проводит постоянную работу в области защиты социальных прав населения.

РГР реализует несколько форматов оказания бесплатной помощи населению:

I. Бесплатные консультации по вопросам правильности оформления сделок, использованию материнского капитала, вопросам ЖКХ, получению кредитов, получению налоговых льгот и т.д.

- Встречи с юристами:

- Консультации;

- Помощь в составлении документов;

- Представление интересов в суде.

- Обращение граждан в комитет по этике и защите прав населения. (Потребители жалуются на некачественное оказание услуг: нарушение сроков, нарушение условий договора, оказание услуг не в полном объеме).

II. Мероприятия:

- Консультационный центр для населения «Жилищному вопросу – квартирный ответ» - куратор проекта Т.И. Марголина.

- Экспресс-консультации специалистов рынка государственных и муниципальных служб и ведомств

(Управление Росреестра, ФГУ, отделение пенсионного фонда, УЖО, УФНС, УФМС и т.д.), общественные организации.

Цель проекта: предоставление гражданам актуальной информации по государственно-жилищным программам, повышение правовой и финансовой грамотности населения.

- «Ярмарка доступной недвижимости»
 - Презентации для населения (мастер-класс по новостройкам и объектам вторичного жилья);
 - Акции и спец. Предложения от компаний участников;
 - Бесплатные автобусные туры по новостройкам города.
- «День древонасаждения» - Эко-корпоративное мероприятие при поддержке фонда «Обвинская роза». Специалисты рынка недвижимости совместно с жителями новых микрорайонов высаживают деревья.

III. Семинары для населения:

Проводятся 6-8 раз в год на темы:

- Налоговые вычеты. Обновления в законодательстве;
- Оформление прав на земельные участки и объекты недвижимости;
- Юридическая практика по решению спорных жилищных вопросов.

IV. Бесплатное оказание услуг отдельным категориям граждан по подбору вариантов аренды жилья, обмену или приобретению жилья.

**Надомное обслуживание инвалидов и граждан
пожилого возраста на территории Пермского края.
Шушакова Надежда Петровна,
заместитель директора ООО «Новолетие»**

Год назад в стране новый закон о социальном обслуживании продекларировал развитие рыночных отношений в сфере социальных услуг. Новым законом четко заявлено участие негосударственных организаций, в том числе и коммерческих, в предоставлении услуг. В Прикамье такая практика реализуется уже несколько лет, и по реализации таких практик регион – в числе лидеров.

ООО «УК «Новолетие» оказывает государственную услугу «Надомное обслуживание инвалидов и граждан пожилого возраста» с 2009 года в рамках государственного контракта с Министерством социального развития Пермского края.

В соответствии с требованиями технического задания, являющегося неотъемлемой частью контракта, услуги на дому оказываются гражданам пожилого возраста (женщинам старше 55 лет, мужчинам старше 60 лет) и инвалидам.

Территориальные управления Министерства социального развития Пермского края (ТУ МСР ПК) принимают решение о признании гражданина нуждающимся в социальном обслуживании в течение 5 рабочих дней со дня подачи заявления, в котором прописано условие социального обслуживания на дому: бесплатно, на условиях частичной оплаты или с полной оплатой.

Индивидуальную программу предоставления

социальных услуг разрабатывают и выдают в течение 10 рабочих дней (ТУ МСР ПК), где указывают: виды, объём, периодичность, условия, форма и сроки предоставления социальных услуг, перечень поставщиков данной услуги на территории района.

Индивидуальная программа для нас, как поставщика социальных услуг, носит обязательный характер.

Между гражданином и ООО «УК «Новолетие» заключены договора о предоставлении социальных услуг.

Ежемесячно в соответствии с условиями государственного контракта данные об объёме оказанных услуг заносятся в единую аналитическую информационную систему с указанием даты получения каждой подуслуги. Подобная система позволяет контролировать соблюдение условий заключенного контракта, определять соответствие оказанных услуг требованиям государственного стандарта социального обслуживания населения.

Кроме того, с целью контроля за объёмом и качеством оказания услуг проводится выборочное анкетирование граждан пожилого возраста и инвалидов – получателей услуг, осуществляется контроль специалистами ТУ МСР.

Услуги, превышающие установленный Перечень социальных услуг, предоставляемых поставщиками в Пермском крае, а также услуги, не вошедшие в установленный Перечень социальных услуг, предоставляемых поставщиками в Пермском крае оказываются по Тарифам, утверждённым Приказом генерального директора ООО «УК «Новолетие».

Статистика такая: на территории Пермского края государственную услугу «надомное обслуживание

инвалидов и граждан пожилого возраста получают – 8 723 человека (цифра постоянно меняется), из них в сельской местности – 3751 (43%), в городской местности – 4972 человека (57%).

Услуги им оказывают: в сельской местности – 1010 социальных работников (59%), в городской местности – 703 социальных работника (41%).

Большая часть социальных работников – стажисты, которые работают 5 лет и более, что составляет 61%.

Основные принципы работы:

- Доступность – социальный работник закреплён за подопечным таким образом, что независимо от удаленности места проживания, клиент находится в зоне обслуживания и получает качественный уход;

- Выявительный признак – выявлению граждан, нуждающихся в уходе, способствуют различные методы доведения информационно-рекламной продукции до населения, мотивации социальных работников в расширении клиентской базы и соответственно зоны охвата;

- Мотивация – сдельно-премиальная оплата труда за фактически оказанные услуги, позволяет социальному работнику повышать уровень своей заработной платы;

- Качество – наличие мотивации у социального работника способствует улучшению качества обслуживания, что влечет за собой желание клиентов пользоваться услугами компании.

Общество выпускает корпоративный информационный бюллетень «Жизнь для людей» к праздничным мероприятиям как для обслуживаемых, так и для социальных работников.

К 70-летию Победы в нашей работе появились новая форма – акция «Спасибо за мир». Участие в ней приняли: сотрудники общества, дети дошкольных учреждений и учащиеся школ. Были закуплены материалы для изготовления открыток, изготовлено руками детей 3 088 штук и вручены УВОВ, вдовам УВОВ, труженикам тыла, реабилитированным, находящимся на надомном обслуживании в ООО «УК «Новолетие».

Клиенты ООО «УК «Новолетие» несмотря на пенсионный возраст или группу инвалидности, полны желания (по мере возможности и сил) помогать другим.

Для акции «Волшебная нить» были закуплены: пряжа, наборы спиц для вязания и переданы участникам. 241 человек активных пожилых граждан и инвалидов изготовили 526 вязанных изделий (носки, варежки, следки, пинетки, кофточки, шарфы). Вещи были переданы в семьи: многодетные, малообеспеченные, семьи СОП. В ответ, наши обслуживаемые, получили благодарности от семей, получивших тёплые вещи.

Чтобы более подробно узнать о нас воспользуйтесь изучением официального сайта: www.novoletie.perm.ru.

И в заключении хочется сказать, что опыт Пермского края по развитию негосударственного сектора был положительно отмечен на всероссийском форуме социальных работников, на форуме социальных инноваций регионов и широко транслируется на российском уровне.

Технологии медиации как инструмент урегулирования конфликтов в социальной сфере.

**Хавкина Анна Львовна,
председатель Пермской краевой
общественной организации «Ассоциация
медиаторов Пермского края»**

Под социальной сферой понимается совокупность отраслей, предприятий и организаций, непосредственным образом связанных и определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние и потребление. Традиционно, к социальной сфере относят сферу услуг: образование, здравоохранение, социальное обеспечение, культуру, физическую культуру, общественное питание, коммунальное обслуживание, пассажирский транспорт, связь и пр.

Практически во всех вышеперечисленных сферах помимо качества услуг и их содержания, значительную часть играют выстроенные межличностные взаимоотношения между производителями и потребителями услуг, заказчиками услуг, организациями, призванными их контролировать и пр. Нарушение коммуникации на любом этапе производства и получения услуги приводит к возникновению конфликтов.

Конфликт - столкновение, обнаружение несоответствия и/или разнонаправленности во взглядах, представлениях о будущем, ценностях и пр., которые чаще всего выражаются в конфликтных интеракциях - обмене противодействиями, сопровождающимися попытки преобразовать реальность.

Конфликты в социальной сфере являются частым и распространенным явлением. Насколько бы не было

стабильным положение в государстве, экономике, всегда будут организации, группы людей, кому не будет хватать ресурсов в полной мере (материальных, человеческих, административных), внимания, участия, всегда кто-то будет чувствовать несправедливость по отношению к себе (несмотря на то, что все сделано по закону).

Одной из распространенных и поддерживаемых технологий разрешения конфликтов в Пермском крае является медиация (от лат. *mediare* - посредничать) - форма разрешения конфликтов, споров с помощью третьей нейтральной беспристрастной стороны - медиатора(посредника).

Процесс медиации представляет собой ряд последовательных встреч медиатора с участниками конфликтной ситуации: индивидуальные встречи с каждой стороной и совместные. В ходе индивидуальных встреч медиатор проясняет видение проблемы каждым участником, его интересы, потребности, намерения. На совместной встрече участники обговаривают произошедшую ситуацию и принимают решение, устраивающее все стороны. По итогам медиации участники заключают устное или письменное соглашение.

К преимуществам медиации относят следующие:

медиация помогает сэкономить время, деньги и эмоциональные силы участников спора;

медиация ориентирована не на конфликт (выяснение кто прав, а кто виноват) или на выигрыш, а на конструктивный поиск решений;

в плане временных затрат медиация может быть легко подстроена под потребности участников и может учитывать эмоциональные и личные аспекты спора;

сфера частных интересов участников полностью защищена, поскольку процесс медиации конфиденциален; при разрешении спора с помощью медиации достигнутые договоренности, как правило, более долговечны и отвечают реальному положению вещей. По статистике: за столом переговоров с помощью посредника-медиатора сторонам удается договориться в 85% случаев, а достигнутое соглашение добровольно выполняется сторонами в 79% случаев.

Отличительная особенность работы медиатора от других специалистов, участвующих в разрешении конфликтов – соблюдение ряда принципов: добровольность, конфиденциальность, нейтральность медиатора, ответственность сторон за принятие решения, сотрудничество (а не состязательность) и равноправие сторон.

Важным моментом является и особая позиция медиатора в ходе работы: он не является судьей, адвокатом или советчиком. Медиатор не становится ни на чью сторону, являясь нейтральной фигурой. В его задачи входит:

- организация процесса медиации (организация встреч со сторонами, соблюдение определенных правил);
- помощь в анализе конфликтной ситуации;
- помощь конфликтующим сторонам в понимании своих интересов и интересов другого человека;
- снятие эмоционального напряжения;
- обсуждение способов взаимодействия участников конфликта;
- помощь сторонам в нахождении взаимовыгодных вариантов разрешения конфликта.

Процедуру медиации рекомендуется использовать в

случаях:

- наличия конфликта, который признается обеими его сторонами;
- люди согласны участвовать в процедуре медиации;
- участники конфликта предпочитают сохранить конфиденциальность;
- люди хотят сохранить нормальные отношения друг с другом;
- на ситуацию оказывают сильное влияние личные отношения и эмоциональная сторона конфликта;
- стороны по каким-либо причинам не желают, чтобы их спор рассматривал суд (сроки рассмотрения дела чрезмерно велики, затраты на разбирательство могут свести на нет победу в процессе, результат разбирательства непредсказуем).

Сферы применения медиации очень широки: семейные отношения, воспитательно-образовательная сфера, система социального обеспечения и здравоохранения, корпоративные и межкорпоративные споры, экономическая сфера, интеллектуальное, публичное право, система страхования, финансовая и банковская сфера, индустрия туризма и отдыха, недвижимость, строительство, проектирование, инженерия, промышленность, уголовные дела частного обвинения.

Наиболее давно и успешно в Пермском крае развивается восстановительная медиация в работе с несовершеннолетними правонарушителями.

Начиная с 2002года в рамках реализации региональных проектов (2002-2006гг. - областной пилотный проект «Разработка стандарта и системы профилактики преступности несовершеннолетних», 2007-2010гг.

- краевой проект «Внедрение восстановительных технологий в систему профилактики правонарушений несовершеннолетних в Пермском крае») проводятся процедуры восстановительной медиации между несовершеннолетними правонарушителями и потерпевшими от их действий с целью профилактики повторной преступности.

К настоящему моменту в Пермском крае создана сеть служб примирения: школьных и муниципальных (в нашем регионе традиционно с 2002г. использовался термин «Служба примирения», который появился задолго до появления термина «Служба медиации», который стали использовать в Российской Федерации с вступлением в силу Федерального закона № 193-ФЗ).

Получая информацию о конфликтных и криминальных ситуациях из личных обращений, обращений работников образовательных организаций, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, судов, социальных служб, органов полиции, следствия и дознания, службы опеки, ГУФСИН МВД специалисты служб примирения проводят процедуры медиации по случаям нанесения телесных повреждений, жестокого обращения с детьми, безнадзорности, суицидов, бродяжничества, краж, вымогательств, систематических пропусков уроков, конфликтных отношения в семье, со сверстниками, педагогами и пр.

Помимо взрослых медиаторов, конфликты также разрешают и школьники – юные медиаторы, работающие в школьных службах примирения.

На начало 2016года в Пермском крае действует более 520 школьных служб примирения (медиации) и 50

муниципальных служб примирения, которые ежегодно проводят более 3000 процедур восстановительной медиации.

Данные процедуры являются бесплатными для участников конфликтов, т.к. специалисты служб примирения являются работниками бюджетных учреждений: школ, психологических центров, социальных служб и пр.

Другая сфера применения процедур медиации - стационарные учреждения социального обслуживания населения, где люди находятся круглосуточно и проживают постоянно. В таких учреждениях нередко возникают конфликты между сотрудниками и клиентами, из этих учреждений часто поступают жалобы в разные инстанции.

Для решения подобных проблем поступили следующим образом:

- целые коллективы сотрудников учреждений социального обслуживания населения были обучены навыкам предотвращения и урегулирования конфликтов;

- в учреждениях создали службы медиации, в которые клиенты и сами специалисты этих учреждений могли обращаться в случаях возникновения конфликтов.

Данные меры позволили снизить количество жалоб и конфликтных ситуаций в подобных учреждениях, способствовали развитию комфортной и доброжелательной атмосферы.

В рамках краевых и российских проектов были отработаны механизмы создания и деятельности служб посредничества в жилищно-коммунальной сфере.

Службы посредничества занимались разрешением

конфликтных ситуаций между соседями, жильцами и органами управления многоквартирными домами, ТСЖ и его жителями, управляющими компаниями и собственниками.

Достаточное число конфликтов в данной сфере в основе своей имели структурные факторы (относительно стабильные обстоятельства, которые трудно или даже невозможно изменить, например, законодательные акты) и работа медиатора помогала участникам конфликта перестать видеть друг в друге врагов, принять объективно существующую ситуацию и вместе разрабатывать совместные шаги по ее изменению. В работе с информационными конфликтами участники при помощи медиатора договаривались о поиске необходимой информации, интерпретации полученной информации и пр.

Службы посредничества и сообщества медиаторов, созданные после прохождения обучения в рамках международного проекта «Расширение сферы прозрачности и активности на местном уровне», реализуемого при поддержке Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2010-2011г., действуют в некоторых территориях края и сейчас.

Местные сообщества медиаторов, действующие при центрах правовой и гражданской активности каждый год проводят в среднем по 8-10 процедур медиации, за проведением которых к ним могут обращаться как сами граждане, так и по заявке от администрации территории. Конфликты, которые разрешают медиаторы различны по тематике: вопросы жилищно-коммунальных отношений, соседские конфликты, трудовые и земельные конфликты.

Так, некоторые конфликты, в разрешении которые

принимали участие медиаторы, позволяли договориться работникам и работодателям о продолжении трудовой деятельности, благодаря чему организации не теряли сотрудников, а сотрудникам не приходилось искать новую работу, что в небольших поселениях представляло трудности для обеих сторон.

Конфликты в сфере здравоохранения, как правило, связаны с жалобами пациентов на отношение медицинского персонала к ним.

Снижение конфликтности в данной сфере достигается за счет обучения членов администрации и медицинских работников навыкам предотвращения и урегулирования конфликтов, подготовки медиаторов и третейских судей из числа медицинских работников (в рамках деятельности национальной медицинской палаты), проведения конфликтологической диагностики учреждений, деятельности этико-правовой комиссии при Профессиональном медицинском сообществе Пермского края.

**Опыт работы по реабилитации лиц страдающих
наркотической зависимостью
в реабилитационном центре «Новый свет».
Лазарев Сергей Леонидович, Благотворительный
фонд «Новый свет», г.Чайковский**

Основной целью Фонда является: осуществление благотворительной деятельности в различных направлениях, таких как: социальная работа с детьми из неблагополучных и малоимущих семей, организация их досуга. Предоставляем временный приют и питание людям, без определенного места жительства. Фонд занимается бесплатной реабилитацией и ресоциализацией людей, попавших в трудную жизненную ситуацию. Женщины живут в корпусах отдельно от мужчин. Организовываем спортивные мероприятия практически каждую неделю. На сегодняшний день находится в центре 76 человек. За время существования Центра, за консультацией к нам обратились более 6000 человек, пройти программу реабилитации смогли 4000 человек. Освободились и находятся в стойкой ремиссии более 5-лет более 380 человек, 2-3 года более 530 человек. Образовалось 175 супружеских пар, родилось 128 здоровых ребенка. Более 50 человек остались работать в Центре. Вошли в социум и трудоустроились более 450 человек.

В 2011 году Некоммерческая организация Благотворительный Фонд «Новый Свет» прошел квалификационный отбор и приступил к оказанию реабилитационных услуг потребителям психоактивных веществ с использованием сертификата. Заключены

договора с всеми территориальными управлениями Пермского края.

Для получения данной услуги в ноябре 2011 года к нам обратилось 8 человек, все они прошли успешно закончили программу . Стоимость одного сертификата составила 12600 рублей.

Программа продлена на 2012-2015 г.г.

На сегодняшний день стоимость сертификата выросла до 20600 рублей.

Благотворительный Фонд «Новый Свет» выполнял четыре государственные антинаркотические программы, при поддержке Министерства социального развития Пермского края, в рамках исполнения Постановления Правительства Пермского края от 10 января 2012 г. N 11-п «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Противодействие наркомании и незаконному обороту наркотических средств, профилактика потребления психоактивных веществ на территории Пермского края на 2012-2015 годы».

Так же мы осуществляем проекты помощи детям из малоимущих и социально-опасных семей, регулярно организуются выездные экскурсии по городам России, дети посещают различные достопримечательности, а так же музеи, кинотеатры, зоопарк, аквапарк и т.п. Организуются спортивные мероприятия и занятия, способствующие здоровому развитию детей. Проводим праздники, дарим подарки, сюрпризы.

Так же заключен договор о социальном партнерстве с Государственным

Краевым учреждением Социального Обслуживания

населения «Чайковский ДИПИ» в целях обеспечения эффективного взаимодействия и координации деятельности, направленной на реализацию государственной Политики в области социальной поддержки и реабилитации граждан с ограниченными возможностями.

На сегодняшний день в городах Екатеринбург, Ижевск, Пермь, Воткинск, Лысьва, открыты филиалы НКО БФ «Новый Свет», имеющие статус самостоятельных юридических лиц.

Опыт работы некоммерческих и негосударственных организаций Пермского края по профилактике семейного неблагополучия.

Тингаева Лариса Анатольевна, региональный координатор федерального проекта «Крепкая семья» партии «Единая Россия», председатель правления фонда поддержки социальных программ Свердловского района города Перми «Поколение»

Благодарю за высокую оценку деятельности проекта на территории Пермского края.

Федеральный партийный проект «Крепкая семья» реализуется на территории Пермского края с 2012 года. По итогам работы за 2015 год достигнуты следующие результаты: участниками проекта стали более 60 000 семей, партнерами проекта выступают более 100 организаций, в том числе негосударственные организации, оказывающие социальные услуги семьям с детьми, находящимся в трудной жизненной ситуации. Используются различные формы и методы работы, такие как культурно-массовые досуговые мероприятия, организационно-методические – круглые столы, заседания семейных клубов, форумы. К деятельности в активном режиме привлекаются НКО, ТОСы и другие общественные организации. Бюджет проекта в 2015 году составил более 50 млн.рублей, в том числе порядка 10 млн.рублей средства бюджетов различных уровней, 40 млн.рублей привлеченные средства на проведения мероприятий.

Особым достижением реализации проекта в 2015 году хотелось бы назвать реализацию 442 ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в РФ», который

вступил в силу с 01 января 2015 года, и пришел на смену утратившему силу 195 ФЗ.

Пермский край является единственным субъектом РФ, в котором государственные услуги по сопровождению семей с детьми, находящихся в СОП, замещающих семей оказываются негосударственными организациями на основании Государственного контракта во исполнение 44 ФЗ.

Поскольку нормативно-правовая база, разработанная в крае, содержит стандарты оказания социальных услуг семьям и детям - проект «Крепкая семья» является площадкой для взаимодействия бизнеса, общества и государства. На нашей территории применяется технология взаимодействия бизнеса, общества и власти, которая позволяет существенно повысить реабилитационный потенциал семей, находящихся в трудной жизненной ситуации (пример ТОС – сплав). Это результат деятельности партийного проекта «Крепкая семья» и таких примеров не десятки, а сотни.

У нас наработана практика правоприменения 442-ФЗ, поскольку он направлен на выявление и признание нуждаемости в социальном обслуживании семей, испытывающих трудности. Эти семьи, получая своевременную социально-психологическую, социально-педагогическую помощь силами профессиональных специалистов негосударственных организаций имеют большой шанс исправить свою ситуацию, нормализовать детско-родительские отношения и не попасть в категорию неблагополучных семей. А профилактика семейного неблагополучия – это одна из основных задач нашего проекта.

И последнее. Сегодня в стадии согласования находится проект Распоряжения Правительства РФ об утверждении программы поэтапного доступа социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам выделяемым на предоставление социальных услуг населению, в котором предусмотрено участие НКО. Хотелось бы обратить внимание на опыт работы Пермского края не только с НКО, но и с негосударственными организациями – социально ответственным бизнесом. Убеждена, что негосударственные организации – бизнес структуры успешнее и эффективнее НКО могут оказывать социальные услуги семьям во исполнении 442 ФЗ., и имеют полное право быть отраженными в вышеуказанном документе. Всех кого может заинтересовать наш опыт работы, который оценен, признан и рекомендован к распространению в других субъектах Министерством труда и социальной защиты РФ приглашаем к конструктивному диалогу и сотрудничеству. Благодарю за внимание.

ФОТОРЕПОРТАЖ С КОНФЕРЕНЦИИ



...Пасынкова Л.А., Семенова Е.Ю.



Вельянинов В.Н.



Маковецкая С.Г.



Жебелев Д.Г.



Сазонов Д.В.



Марголина Т.И.



Шишкина В.И.



Зельников Ю.И.



Ястребцев Ю.А.



Соломенников В.В.



Сабурская С.Х.



Мерзлякова Т.Г.



Секция № 3 Посещение МФЦ



Антипов В.И.



Быковская Н.Н., Панов А.Г., Димони О.А.



Галайда З.И., Клепцын С.В.



Денисова С.А.



Зельников Ю.И., Сак А.И.



Ковтун О.П.



Мерзлякова Т.Г., Шишлов А.В.



Круглый стол о роли НКО



Подписание соглашения с Уполномоченным по правам человека в Республике Крым



Посещение региональными Уполномоченными музея нефти в ПАО Лукойл



Татарина И.С.



Скупова И.А.



Бондарева Э.С.



Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге в музее Пермь-36



Экскурсия по музею нефти ПАО Лукойл



Фирсова Г.С., Елизарова Е.А.



Секция № 3 посещение зеленой комнаты



Гости конференции из других регионов



секция № 2 в ПГНИУ

Оглавление

ОТКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ	1
Приветственное слово Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Татьяны Ивановны Марголиной	1
Приветственное слово губернатора Пермского края Виктора Федоровича Басаргина	3
Приветственное слово заместителя председателя Законодательного Собрания Пермского края Лилии Николаевны Ширяевой	10
Приветственное слово сопредседателя Координационного совета российских Уполномоченных по правам человека, Уполномоченного по правам человека в г. Санкт-Петербург Александра Владимировича Шишлова	13
ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ	16
О защите социальных прав граждан в Российской Федерации. Скупова Ирина Анатольевна, начальник Управления защиты политических прав Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации	16
О новых подходах в социальной политике Пермского края. Ковтун Ольга Петровна, заместитель Председателя Правительства - министр здравоохранения Пермского края, Абдуллина Татьяна Юрьевна, министр социального развития Пермского края, Волкова Лилия Викторовна, начальник отдела по вопросам социальной защиты и здравоохранения департамента социальной политики Аппарата Правительства Пермского края	31
Пермская модель защиты социальных прав человека Марголина Татьяна Ивановна, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, кандидат психологических наук, профессор Пермского государственного национального исследовательского университета	44
Прокурорский надзор за соблюдением социальных прав граждан в Пермском крае. Антипов Вадим Иванович, прокурор Пермского края	56
Судебная защита социальных прав граждан. Вельянинов В.Н., председатель Пермского краевого суда, почётный гражданин Пермского края	62
Независимая оценка качества социальных услуг в государственных учреждениях Пермского края: итоги и перспективы Кравчук Елена Владимировна, директор департамента социальной политики Аппарата	

Правительства Пермского края, Волкова Лилия Викторовна, начальник отдела по вопросам социальной защиты и здравоохранения департамента социальной политики Аппарата Правительства Пермского края 77

О практике и перспективах независимой оценки качества деятельности учреждений в социальной сфере Пермского края как «точке роста» участия граждан в принятии решений. С.Г. Маковецкая, Центр гражданского анализа и независимых исследований (Центр ГРАНИ) 85

Доступность социальной инфраструктуры для маломобильных групп населения. Практика представления и защиты интересов инвалидов. Шишкина Вера Ивановна, председатель Пермской краевой организации общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов» 106

Об опыте работы регионального омбудсмана по защите социальных прав граждан (на примере Калужской области). Зельников Юрий Иванович, Уполномоченный по правам человека в Калужской области, кандидат философских наук, доцент 115

Региональная социальная политика Ямало-ненецкого автономного округа. Сак Анатолий Иванович, Уполномоченный по правам человека в Ямало-Ненецком автономном округе 138

Механизмы судебной защиты нарушенных прав граждан Уполномоченным по правам человека в Республике Марий Эл. И.С. Татарина, Уполномоченный по правам человека в Республике Марий Эл М.А. Мокосеева, к.ю.н., доцент ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» 158

Проблемы реализации социальных прав граждан в Республике Мордовия. Ястребцев Юрий Алексеевич, Уполномоченный по правам человека в Республике Мордовия, Заслуженный юрист Российской Федерации, Заслуженный работник органов государственной власти Республики Мордовия 169

Об итогах мониторинга соблюдения принципа доступности при реализации конституционного права граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь на территории Удмуртской Республики. Соломенников Вениамин Васильевич, Уполномоченный по правам человека в Удмуртской Республике 181

Защита прав инвалидов: практика, проблемы, перспективы. Сабурская Сария Харисовна, Уполномоченный по правам человека в Республике Татарстан 196

Инвалиды меняют образ жизни. Мерзлякова Татьяна Георгиевна,

Уполномоченный по правам человека в Свердловской области	210
Региональные особенности реализации социальных прав граждан. Практика, проблемы, перспективы. Фомина Галина Григорьевна, Уполномоченный по правам человека в Тульской области	222
Совершенствование форм защиты социальных прав – необходимое требование времени (из опыта работы Уполномоченного по правам человека в Иркутской области). Бондарева Эльвира Степановна, советник Уполномоченного по правам человека в Иркутской области, кандидат юридических наук	231
СЕКЦИИ	245
О роли государственного жилищного надзора в защите жилищных прав населения Пермского края. Токмакова Светлана Геннадьевна, руководитель Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края	245
Об итогах, задачах и перспективах работы управления Роспотребнадзора в Пермском крае. Костарев Виталий Геннадьевич, руководитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пермскому краю	253
О практике защиты трудовых прав работников образования. Галайда Зоя Ивановна, депутат Законодательного Собрания Пермского края	260
О роли библиотек в профилактике нарушений социальных прав граждан. Орлова Ольга Сергеевна, заместитель директора Пермской государственной краевой универсальной библиотеки им. А. М. Горького	265
Роль студенческой медиативной клиники в профилактике нарушений социальных прав населения. Реутов Станислав Иванович, Профессор, кандидат юридических наук, Пермский государственный национальный исследовательский университет	280
Образовательные программы и проекты в сфере защиты социальных прав граждан (из опыта Пермского государственного национального исследовательского университета). Соболева Лариса Александровна, оцент кафедры социальной работы и конфликтологии юридического факультета ПГНИУ, директор центра медиации и социально-правового образования РИНО ПГНИУ	288
О роли студенческой юридической клиники в защите нарушенных социальных прав населения. Строгонова Т.П., руководитель Юридической клиники при юридическом факультете ПГНИУ, старший преподаватель кафедры гражданского права	296
Общественный контроль в Пермском крае. Ясырева Лидия Александровна,	

консультант аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае	302
Помощь лицам в кризисных состояниях и с суицидальным поведением. Виноградова Алла Валентиновна, заведующая Краевым Кризисным центром по оказанию специализированной помощи лицам с кризисными состояниями и суицидальным поведением ГАУЗ «Городская больница № 8»	308
О реализации проекта «Скорая социальная помощь» Рыскаль Ольга Евгеньевна, начальник отдела по вопросам семейной политики и профилактики семейного неблагополучия Министерства социального развития Пермского края	312
О деятельности отделения помощи женщинам с детьми, находящимся в трудной жизненной ситуации, жертвам насилия в семье Центра социальной адаптации г.Перми Расов Алексей Витальевич, директор краевого государственного автономного учреждения «Центр социальной адаптации» г. Перми	317
О роли школьных служб примирения в профилактике конфликтного и противоправного поведения и защите социальных прав несовершеннолетних Волков А.В., директор Пермского образовательного научно-исследовательского центра авитальной активности, председатель Общественного совета при Министерстве социального развития Пермского края	327
Профилактика нарушений социальных прав несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом, на примере программы «На пути героя». Чернова Ирина Геннадьевна, старший преподаватель кафедры социальной работы и конфликтологии ПГНИУ, руководитель Пермской региональной общественной организации «ПравДА вместе»	336
О роли и месте представителей социального предпринимательства в предпринимательской среде. Об опыте Пермского края по поддержке социального предпринимательства. Камина Ольга Владимировна, начальник отдела правового обеспечения и рассмотрения обращений предпринимателей аппарата Уполномоченного по защит прав предпринимателей в Пермском крае	344
О действующих на территории Пермского региона и Российской Федерации проектах в сфере социального предпринимательства. Богушевская Ю.В., генеральный директор ООО «Франчайзинг-Интеллект»	356
Роль негосударственного сектора в защите и профилактике прав граждан Пермского края на примере взаимодействия пациентских организаций.	

Намитова С.А., региональный представитель ВООГ «Содействие» в Пермском крае, председатель Общественного совета при Управлении Росздравнадзора по Пермскому краю	362
Опыт взаимодействия медицинских организаций и представителей гражданского общества в предотвращении нарушения прав человека. «Уличные юристы» - расширение правовых возможностей уязвимых групп. Л.В.Юркова, главный внештатный специалист по наркологии МЗ ПК	367
О роли бизнеса в защите и профилактике нарушений социальных прав из опыта Ассоциации «РГР. Пермский край. Пахомова Екатерина Леонидовна, председатель комитета по взаимодействию с органами власти Ассоциации «РГР. Пермский край», директор ООО «Территория»	372
Надомное обслуживание инвалидов и граждан пожилого возраста на территории Пермского края. Шушакова Надежда Петровна, заместитель директора ООО «Новолетие»	374
Технологии медиации как инструмент урегулирования конфликтов в социальной сфере. Хавкина Анна Львовна, председатель Пермской краевой общественной организации «Ассоциация медиаторов Пермского края»	378
Опыт работы по реабилитации лиц страдающих наркотической зависимостью в реабилитационном центре «Новый свет Лазарев Сергей Леонидович, Благотворительный фонд «Новый свет», г. Чайковский	386
Опыт работы некоммерческих и негосударственных организаций Пермского края по профилактике семейного неблагополучия. Тингаева Лариса Анатольевна, региональный координатор федерального проекта «Крепкая семья» партии «Единая Россия», председатель правления фонда поддержки социальных программ Свердловского района города Перми «Поколение»	388
ФОТОРЕПОРТАЖ С КОНФЕРЕНЦИИ	391