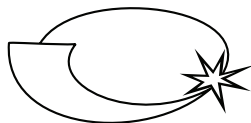


Библиотека Уполномоченного по правам человека
в Пермском крае



ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

**Сборник работ по итогам конкурса среди
студентов и аспирантов образовательных
организаций высшего образования
и/или научных организаций, расположенных
на территории Пермского края,
на лучшую научную работу**

Пермское книжное издательство
2018

УДК 342.7
ББК 67.400.3
П68

П68 Права человека: сб. работ по итогам конкурса среди студентов и аспирантов образовательных организаций высшего образования и/или научных организаций, расположенных на территории Пермского края, на лучшую научную работу (22 декабря 2017) / [сост. Цыпуштанова А.М.; под ред. Микова П.В.] – Пермь: Пермское книжное издательство, 2018. – 150 с. (Библиотека Уполномоченного по правам человека в Пермском крае).

ISBN 978-5-904037-76-5

Настоящий сборник составлен по итогам конкурса среди студентов и аспирантов образовательных организаций высшего образования и/или научных организаций, расположенных на территории Пермского края, на лучшую научную работу на тему «Права человека», состоявшегося 22 декабря 2017 г. в городе Пермь.

В сборнике статей рассматриваются современные и актуальные вопросы обеспечения и защиты прав человека. Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

УДК 342.7
ББК 67.400.3

ISBN 978-5-904037-76-5

© Уполномоченный по правам человека
в Пермском крае, 2018
© Авторы публикаций, 2018
© ООО «Пермское книжное издательство», 2018

Оглавление

Приветственное слово Уполномоченного по правам человека в Пермском крае	5
Антонюк Е.Н. Уголовно-правовая защита имущественных прав граждан от мошеннических действий страховых компаний и их посредников	7
Борисова К.О. Институт помилования в Пермском крае: проблемы и перспективы развития.....	16
Боровых А.М. Национальные и международные механизмы как гарантии обеспечения и защиты права собственности.....	25
Велиев Ф.М. Реализация осужденными права на обращение в международные организации.....	34
Волкова А.С. Детский суицид как новая глобальная угроза общества.....	42
Каменщикова Я.Д. Аспекты информирования женщин об их правах в современном обществе	47
Кольшкіна В.А. Проблемы нормативно-правового обеспечения права на инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья	56

Лазуткин Д.Р. Проблемы медицинского обеспечения в местах лишения свободы	65
Лобанова А.И. Проблемные вопросы реализации прав инвалидов в Российской Федерации (на примере Пермского края).....	71
Мирошниченко А.Н. К вопросу о защите прав осужденных на свободу совести и вероисповедания	86
Мхитарян А.С. Защита прав и свобод человека и гражданина РФ: национальный и международный уровень	95
Сухова А.Г. Правовое положение беженцев в современном мире	108
Трясцына О.С. Защита прав детей, рожденных по программе суррогатного материнства ...	117
Феденев В.А. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в условиях исполнения уголовных наказаний	126
Якимовец В.С. Социальная напряженность в системе детерминант преступных нарушений права граждан на равноправие	136
Состав конкурсной комиссии по проведению Конкурса	145

Уважаемые коллеги!

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, Советом ректоров вузов Пермского края, Министерством образования и науки Пермского края ежегодно объявляется конкурс среди студентов и аспирантов вузов на лучшую научную работу по теме «Права человека». Первый конкурс прошел в 2014 году.

Год от года география участников растет. В минувшем году на конкурс было направлено 19 научных работ от студентов юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета, факультета правового и социально-педагогического образования Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, Пермского Института Федеральной системы исполнения наказаний России, а также Пермского филиала РАНХиГС. Впервые в конкурсе приняли участие студенты Высшей школы экономики.

Конкурс проводится с целью формирования понимания у молодежи сущности конституционных преобразований в Российской Федерации, овладения знаниями в области прав человека, формирования активной гражданской позиции, воспитания молодежи в духе гуманизма и демократического правосознания. В Конкурсе могут принимать

участие студенты и аспиранты образовательных организаций высшего образования, научных организаций, расположенных на территории Пермского края, любых направлений подготовки и формы обучения.

Работы участников оценивает высококвалифицированное жюри, признанные специалисты в области защиты прав человека.

Приглашаем к участию студентов и аспирантов организаций высшего образования и/или научных организаций Перми и Пермского края в 2018 году!



Уполномоченный по правам
человека в Пермском крае
Павел Миков

Антонюк Е.Н., студентка 4 курса

Научный руководитель: Караваяева Ю.С.,
к.ю.н., ст. преподаватель кафедры правовых
дисциплин и методики преподавания права,
ФГБОУ ВПО «Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет»

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН ОТ МОШЕННИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ СТРАХОВЫХ КОМПАНИЙ И ИХ ПОСРЕДНИКОВ

Аннотация. Данная статья посвящена проблеме защиты имущественных прав граждан от мошеннических действий со стороны страховых компаний и их посредников. В статье приводится анализ способов осуществления мошенничества страховыми компаниями и их посредниками. Выявлена и обоснована необходимость разрешения проблем, связанных с защитой граждан в сфере страхования. На основе проведенного исследования предлагается создать законодательство, предусматривающее права граждан в сфере страхования, а также учредить институт уполномоченных по страхованию.

На сегодняшний день мошенничество в сфере страхования обладает такой общественной опасностью, которая приводит к многочисленным нарушениям прав не только граждан и организаций, но и самих сотрудников страховых компаний. Необходимо отметить, что общественную опасность данного вида экономических преступлений доказывает наличие статистических данных, приведенных Министерством внутренних дел РФ. Так, зафиксировано, что в январе-июле 2017 года количество «мошеннических» преступлений в страховой сфере, совершенных в крупном и особо крупном размерах, значительно увеличилось – до 10 314 случаев, тогда как в 2016 году было зафиксировано 8 800 случаев¹. То есть противоправными действиями мошенников наносится значительный урон материальным интересам физических или юридических лиц.

«Страховые» мошенники создают почву для введения нового вида бизнеса, предпринимательской деятельности, потому данный вид мошенничества относится к особому типу экономических правоотношений. Исходя из смысла норм Закона РФ от 27.11.1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации», страховая деятельность (страховое

¹ Состояние преступности – январь-июль 2017 г. // URL: мвд.рф

дело)¹ не является видом предпринимательской деятельности, однако фактически обладает этими признаками. Если учитывать, что сущность предпринимательской деятельности заключается в систематическом извлечении прибыли от оказания определенного вида услуг, то страховая деятельность, по «внешним» признакам, соотносится с предпринимательской, так страховая компания оказывает гражданам и юридическим лицам услуги по страхованию, перестрахованию или взаимному страхованию за счет уплаченных страховых премий (взносов), то есть страховщики, имеющие цель личного завладения капиталом, используют различные способы повышения тарифов на страховки, извлекая от этого как можно больше прибыли. Таким образом, ведение доходной коммерческой деятельности в сфере страхования способствует возникновению новых мошеннических схем. Так, исходя из анализа судебной практики, можно выделить несколько способов осуществления мошенничества в страховой сфере:

- осуществление страховой деятельности без доверенности;
- умышленное указание недостоверных сведений в полисах;

¹ Прим.: в соответствии со ст. 2 Закона РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 26.07.2017) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» под страховой деятельностью (страховым делом) понимается сфера деятельности страховщиков по страхованию, перестрахованию, взаимному страхованию, а также страховых брокеров по оказанию услуг, связанных со страхованием, перестрахованием.

- предоставление программ страхования вместо оказания услуг по договору страхования.

При осуществлении страховой деятельности без доверенности страховые агенты действуют следующим образом: определенная страховая организация якобы по доверенности передает определенные полномочия страховому агенту, при этом в доверенности не указываются ее реквизиты, хотя фактически эта доверенность существует у агента, но исходя из законных оснований, он не может осуществлять функции по страхованию, которые должна осуществлять страховая организация, в том числе подписывать бланки строгой отчетности, например, бланки квитанций на получение страховой премии. Следовательно, договор страхования с гражданином будет считаться недействительным. Данное упущение – ошибка со стороны страховых компаний, но страховые агенты, зная об этом, могут использовать указанное обстоятельство в своих личных корыстных целях, а именно, агенты с намерением получения материальной выгоды заключают договор страхования с гражданином, получают от него страховые взносы и используют денежные средства по своему усмотрению. Страховое возмещение гражданину не будет выплачено, поскольку фактически договор страхования был заключен со страховой компанией, а если учитывать, что денежные средства на расчетный счет страховой компании не переводились, и договор считается недействительным, то, следова-

тельно, и данные о том, что имущество страхователя застраховано, в базе данных будут отсутствовать. В качестве примера можно привести дело, которое рассматривалось Нальчинским городским судом в 2016 г.¹.

Следующим способом осуществления мошенничества в сфере страхования является умышленное указание недостоверных сведений в полисах. При указанном способе мошенники могут действовать следующим образом: агент, заключивший договор со страховой компанией на введение страховой деятельности от ее имени, вносит достоверные данные страхователя в договор ОСАГО, полис ОСАГО и квитанцию на получение страховой премии, первый экземпляр отдает владельцу транспортного средства, а во 2-ом экземпляре фиксирует недостоверные данные, умышленно указывая заниженную цену страховой премии, при этом сам документ о наличии данных владельца составляет другой страховой агент, неосведомленный о преступном умысле мошенника. После внесения страховых взносов со стороны гражданина, агент перечисляет денежные средства на расчетный счет страховой компании, выдавая фиктивные сведения за действительные, а разницу денежных средств, возникшую между суммой, внесенной страхователем, и факти-

¹ Решение № 2-6656/2016 от 14.12.2016 по делу № 2-6656/2016 // URL: sudact.ru.

чески сданной в страховую компанию присваивает себе. При этом, в качестве недостоверных сведений могут быть указаны данные о регистрации страхователя. Норма статьи 9 ФЗ «Об обязательном страховании владельцев транспортных средств» № 40-ФЗ от 25.04.2002 г. указывает на то, как указание недостоверных сведений может повлиять на фиктивное занижение суммы страховой премии, а именно, декларируется положение о том, что коэффициенты, входящие в состав страховых тарифов, устанавливаются исходя от места жительства собственника транспортного средства, технических характеристик транспортного средства и других нормативов, установленных в ФЗ «Об ОСАГО», т.е. чем меньше коэффициенты, тем меньше стоимость полиса. В качестве примера можно привести дело в отношении Егоровой А.А., которое рассматривалось Правобережным районным судом г. Липецка в 2017 г.¹.

Способом осуществления мошенничества страховыми брокерами является предоставление программ страхования вместо оказания услуг по договору страхования. Мошенники действуют следующим образом: страховой брокер сам себе делегирует полномочия на осуществление брокерской деятельности, тогда как на это нужны законные

¹ Приговор № 1-52/2017 от 8 июня 2017 г. по делу № 1-52/2017 // URL: sudact.ru.

основания: наличие доверенности, как минимум. Когда за страховкой приходит гражданин, брокер заводит страхователя в заблуждение, так, вместо достижения согласия между сторонами о размере страховой премии, предлагает разные программы страхования. Гражданин подписывает договор и, фактически, производит оплату за подключение страховой программы. Таким образом, денежные средства в значительной сумме присваиваются в пользу страхового брокера. В качестве примера можно привести дело в отношении Леонова Е.М., которое рассматривалось Норильским городским судом Красноярского края в районе Кайеркан в 2016 г.¹.

Таким образом, неправомерными действиями страховых мошенников наносится значительный материальный ущерб гражданам, а также их имуществу. Поэтому необходимо разработать ряд мер, призванных разрешить проблемы, связанные с защитой прав граждан от мошеннических действий страховых компаний и их посредников. Так, для устранения пробелов в страховом законодательстве необходимо внести изменения в страховое законодательство в части, касающейся прав граждан в сфере страхования, поскольку страховое законодательство действует в интересах страховщиков,

¹ Решение № 2-419/2016 2-419/2016-М-312/2016 М-312/2016 от 16 июня 2016 г. по делу № 2-419/2016 // URL: sudact.ru

а не потребителя страховых услуг (граждан). Во-вторых, существует проблема перераспределения нагрузки в службе безопасности. В большинстве своем, контроль за деятельностью страховых компаний осуществляют службы безопасности, которые прикреплены к этой страховой организации, следует отметить, что не каждая страховая компания имеет свою службу безопасности, и за помощью приходится обращаться к сторонним организациям, к тем, которые осуществляют функции по обеспечению безопасности предприятия. Следует учитывать, что у служб безопасности, помимо борьбы с мошенничеством, существуют и другие функции, поэтому для разрешения данной проблемы необходимо распределить нагрузку в самой системе страхования. В-третьих, проблема бесконтрольности по отношению к страховым посредникам порождает рост числа преступлений, совершаемых указанными субъектами. Для разрешения данной проблемы предлагается создать институт уполномоченных по страхованию, который будет осуществлять регулирование страховой деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что предложенные меры противодействия страховому мошенничеству должны способствовать созданию системы защиты прав от преступных посягательств мошенников и повысить уровень доверия граждан по отношению к страховым компаниям.

Список источников:

1. Прим.: в соответствии со ст. 2 Закона РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 26.07.2017) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» под страховой деятельностью (страховым делом) понимается сфера деятельности страховщиков по страхованию, перестрахованию, взаимному страхованию, а также страховых брокеров по оказанию услуг, связанных со страхованием, перестрахованием;

2. Решение № 2-6656/2016 от 14.12.2016 по делу № 2-6656/2016 [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]/URL: sudact.ru (дата обращения: 26.09.2017).

3. Приговор № 1-52/2017 от 8 июня 2017 г. по делу № 1-52/2017 [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]/URL: sudact.ru (дата обращения: 26.09.2017).

4. Состояние преступности – январь-июль 2017 г. // [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]/URL: мвд.рф (дата обращения: 26.09.2017).

5. Решение № 2-419/2016 2-419/2016-М-312/2016 М-312/2016 от 16 июня 2016 г. по делу № 2-419/2016 [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]/ URL: sudact.ru (дата обращения: 26.09.2017).

Борисова К.О., студентка 4 курса

Научный руководитель: Каравасева Ю.С., к.ю.н.,
ст. преподаватель кафедры правовых дисциплин
и методики преподавания права,
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет»

ИНСТИТУТ ПОМИЛОВАНИЯ В ПЕРМСКОМ КРАЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы реализации в правоприменительной практике положений законодательства о помиловании. Особое внимание уделяется деятельности Комиссии по вопросам помилования на территории Пермского края.

Право на помилование во все времена рассматривалось как социальная ценность, а совершенствование института помилования – как одно из важнейших направлений либерализации и гуманизации уголовной политики.

Вместе с тем, нестабильность его применения, отсутствие четкого представления о роли и значении этой меры среди существующих видов освобождения от наказания обуславливают наличие

в теории различных оценок роли и значения института помилования¹. За последние два десятилетия наблюдались резкие колебания в практике применения указанного института в России. В связи с этим актуальным является теоретическое исследование социально-правового значения помилования и совершенствование механизма реализации правовых норм в данной сфере.

В истории отечественного права первым законодательным актом, содержащим нормы о помиловании, стал Судебник 1550 года². Вместе с тем, легальная дефиниция появилась лишь в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года³.

Довольно противоречивые трансформации данного института начинают происходить с начала 1990-х годов при подготовке проектов указов

¹ См., напр.: *Рыбьяков, А.С.* Конституционно-правовое регулирование помилования. Автореферат дисс... канд. юрид. наук. – Тюмень, 2009. – С. 14-15; *Право на помилование // Словарь-справочник по правам человека: основные понятия и институты.* – М.: Изд-во «Права человека», 2006. – С. 336-337.

Вицин С. Е. Выступление на Всероссийской конференции «Помилование и исполнение наказаний». – Саратов, 2002. – С. 51, 34.

² Судебник 1550 года [Электронный ресурс] // Отечественное законодательство X-XX веков. — Режим доступа: http://krotov.info/acts/16/2/pravo_02.htm

³ Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека. — Режим доступа: <http://www.history.ru/content/view/1114/87/>

Президента РФ Б.Н. Ельцина о помиловании. Задача осуществления помилования возлагалась на Комиссию по вопросам помилования при Президенте РФ, образованную президентским Указом от 12.01.1992 г.¹. Нормативно-правовой статус Комиссии по вопросам помилования при Президенте РФ регламентировался Распоряжением Президента РФ от 16.03.1994 г. № 137-рп «О некоторых вопросах деятельности Комиссии по вопросам помилования при Президенте Российской Федерации»², согласно которому Комиссия обязывалась рассматривать ходатайства о помиловании осужденных к смертной казни и готовить проекты указов Президента РФ о помиловании таких лиц в соответствии с пунктом «в» статьи 89 Конституции РФ.

Отсутствие четких нормативных указаний на цели и задачи деятельности Комиссии по вопросам помилования при Президенте РФ отрицательно сказалось на ее практике, которая подрывала понимание помилования как меры исключительного характера. В частности, Комиссией было помилова-

¹ О Комиссии по вопросам помилования: Указ Президента Российской Федерации от 12.01.1992 г. № 17 [Электронный ресурс] // Президент России. — Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/731>

² О некоторых вопросах деятельности Комиссии по вопросам помилования при Президенте Российской Федерации: распоряжение Президента Российской Федерации от 16.03.1994 г. № 137-рп [Электронный ресурс] // Президент России. — Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/5690>

но значительное число лиц, осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления, рецидивистов. Так, по данным Н.В. Елисейевой, полученным на основе обобщения материалов Управления Президента РФ по вопросам помилования, в 1996-2000 гг. от общего числа помилованных осужденные за убийства и причинение тяжкого вреда здоровью составляли: в 1996 году – 40% (это 22,3% от общего числа осужденных к реальному лишению свободы), в 1997 году – 58,6% (соответственно – 23,4%), в 1998 году – 55,5% (соответственно – 23,5%), в 1999 году – 51% (соответственно – 22,4%), в 2000 году – 45,5% (соответственно – 23,9%)¹.

По итогам исследования рецидивной преступности, из лиц, помилованных в 1996 году, совершили повторное преступление 9,4%, а среди помилованных в 1999 году – 18,6%. Относительно уровня рецидивной преступности лиц, освобожденных от наказания по отбытию срока (37,3%), освобожденных по амнистии (33,0%), освобожденных условно-досрочно (29,9%), уровень рецидива среди помилованных существенно ниже. Вместе с тем, согласно статистике, доля помилованных, совершивших повторное преступление,

¹ Всероссийская конференция по проблемам смертной казни. Москва. 3-4 июня 1999 г. – М.: Юридическая литература, 2000; Всероссийская конференция по вопросам помилования. Великий Новгород. 25-26 октября 2000 г. – М.: Юридическая литература, 2001.

увеличивалась¹. Разумеется, подобная практика применения помилования девальвировала принцип гуманизма, дискредитировала правосудие, подрывала веру в справедливость и обоснованность судебных приговоров.

С целью исправления сложившейся ситуации, в 2001 г. принимается Указ Президента, направленный на упорядочение решения вопросов помилования в Российской Федерации. Упраздняется Комиссия по вопросам помилования при Президенте РФ и, в соответствии с Указом от 29 декабря 2001 г. № 1500², были образованы Комиссии по вопросам помилования в субъектах Российской Федерации. Таким образом, функция рассмотрения ходатайств осужденных была децентрализована – решение вопроса о помиловании возлагается на соответствующие структуры региона, в котором лицо отбывает наказание.

Со 2 апреля 2002 года (дата начала действия Указа Главы администрации (губернатора) Пермской области № 54 «О комиссии по вопросам помилования в Пермской области») постоянно действующий

¹ Елисеева Н.В., Михлин А.С. Помилование в Российской Федерации. – М., 2001. – С. 50.

² О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 28.12.2001 г. № 1500 [Электронный ресурс] // Президент России. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/17672>

консультативный орган по предварительному рассмотрению ходатайств о помиловании осужденных и подготовке для губернатора области заключения о целесообразности применения акта помилования действует и в Прикамье.

Совершенствование данного института в Пермском крае остается актуальным. На территории Пермского края находится 35 исправительных учреждений, а количество заключенных достигает 29 334 человек¹, однако за последних пять лет работы Комиссии по вопросам помилования было рассмотрено 960 ходатайств. На основании рекомендаций Комиссии Президент РФ помиловал 18 осуждённых, отбывающих наказание на территории Пермского края.

Комиссия для реализации возложенных на нее функций должна собираться не реже одного раза в месяц. Последнее заседание Комиссии по вопросам помилования в Пермском крае состоялось 24 августа 2017 года. На заседании рассмотрено 5 ходатайств осужденных о помиловании².

¹ Институт демографии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» [Электронный ресурс] // Современная география исправительных учреждений. — Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2015/0651/tema03.php>

² Министерство территориальной безопасности Пермского края [Электронный ресурс] // Межведомственные комиссии в сфере безопасности. — Режим доступа: <http://mtb.permkrai.ru/mezhvedomstvennyekomissiiivsferbezopasnosti/komissiya-povoprosam-pomilovaniya-v-permskom-krae/>

Список лиц, рекомендованных высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации к помилованию, подлежит опубликованию в средствах массовой информации соответствующего субъекта Российской Федерации в месячный срок со дня принятия такого решения.

В реалии же, ни в средствах массовой информации, ни на сайте Министерства территориального развития Пермского края, не присутствует ни одного отчета с заседания Комиссии по вопросам помилования Пермского края и ни одного списка лиц, рекомендованных высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации к помилованию.

Проанализировав общие тенденции развития института помилования, можно сделать вывод о том, что важным направлением его совершенствования является, с одной стороны, создание качественного правового регулирования процедур и механизмов его применения, а с другой – обеспечение унифицированной работы всех комиссий по вопросам помилования в субъектах РФ.

Список источников:

1. О Комиссии по вопросам помилования: Указ Президента Российской Федерации от 12.01.1992 г. № 17 [Электронный ресурс] // Президент России. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/731>.

2. О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 28.12.2001 г. № 1500 [Электронный ресурс] // Президент России. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/17672>.

3. О некоторых вопросах деятельности Комиссии по вопросам помилования при Президенте Российской Федерации: распоряжение Президента Российской Федерации от 16.03.1994 г. № 137-рп [Электронный ресурс] // Президент России. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/5690>.

4. Комиссия по вопросам помилования Пермского края [Электронный ресурс] // Известия. – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/324185>.

5. Судебник 1550 года [Электронный ресурс] // Отечественное законодательство X-XX веков. – Режим доступа: http://krotov.info/acts/16/2/pravo_02.htm.

6. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека. – Режим доступа: <http://www.history.ru/content/view/1114/87/>.

7. Всероссийская конференция по проблемам смертной казни. Москва. 3-4 июня 1999 г. – М.: Юридическая литература. 2000; Всероссийская конференция по вопросам помилования. Великий Новгород. 25-26 октября 2000 г. – М.: Юридическая литература. 2001.

8. Рыбьяков А.С. Конституционно-правовое регулирование помилования. Автореферат дисс... канд. юрид. наук. – Тюмень, 2009. – С. 14-15; Право на помилование // Словарь-справочник по правам человека: основные понятия и институты. – М.: Изд-во «Права человека», 2006. – С. 336-337.

9. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. – М.: Инфра-М, 2004. – С. 155. Елисеева Н.В., Михлин А.С. Помилование в Российской Федерации. – М., 2001. – С. 50.

Боровых А.М., студентка 3 курса

Научный руководитель: Третьякова Е. С., к.ю.н.,
доцент кафедры гражданского
и предпринимательского права,
ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский
университет «Высшая школа экономики» в г. Перми

НАЦИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ МЕХАНИЗМЫ КАК ГАРАНТИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

Аннотация. В данной статье на основании изучения российских и международных гарантий защиты права собственности оценивается эффективность национальных и международных механизмов обеспечения и защиты права собственности. Такое изучение поможет сделать вывод о степени гарантированности права на защиту собственности. Дается оценка механизму судебной защиты права собственности, его отлаженности, способствованию восстановлению социальной справедливости.

Актуальность изучения механизмов судебной защиты собственности, а также практики судов национальной системы РФ и Европейского суда по

правам человека (ЕСПЧ) состоит в том, что такое исследование поможет сделать вывод о степени гарантированности права на защиту собственности. Широко распространены случаи, когда государство своими действиями вмешивается в процесс использования собственности, чем существенно нарушает права физических или юридических лиц, актуальность проблемы многоаспектна. Необходима корректная оценка механизма судебной защиты, его отлаженности, ведь именно наличие исправно действующего механизма способствует восстановлению социальной справедливости.

Гарантии права на защиту собственности закреплены в ст.1 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод¹ и в ст. 35 Конституции РФ². Правовые гарантии являются правовым выражением условий реализации прав и свобод человека и гражданина. Они ограничивают публичные интересы в той степени, в которой злоупотребление публичными интересами государства может нарушать частные интересы. Гарантия в форме правовой нормы создает лишь правовую основу механизма реализации прав личности, но для

¹ Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms 1950 [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]/URL: http://www.echr.coe.int/Documents/Convention_ENG.pdf (дата обращения: 24.09.2017)

² 2. Конституция Российской Федерации // Российская газета. – 2009. №7(4831).

того, чтобы этот механизм заработал, необходима эффективная деятельность соответствующих органов, и чем деятельность будет более организована, тем выше будет эффективность реализации провозглашенных прав и свобод¹.

Рассмотрение теоретических положений о гарантиях в РФ позволяет сделать вывод, что на законодательном уровне гарантии закреплены достаточно качественно. При возникновении конфликта публичных и частных интересов зачастую граждане ошибочно воспринимают некоторые действия государства как несоблюдение правовых гарантий. Собственники имущества в силу несогласия с действиями государственных органов видят в этих действиях злоупотребление. Также стоит обращать внимание на тот факт, что наличие у лица имущества в собственности является не только основанием для наличия у него триады правомочий собственника, но и обязанностей по содержанию и обслуживанию имущества². В одном из решений ЕСПЧ указал

¹ Филиппова Э.М. К вопросу о юридических гарантиях охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина [ЭЛЕКТРОННЫЙ ПЕСУРС]/URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-yuridicheskikh-garantiyah-ohrany-i-zaschity-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina> (дата обращения: 30.09.2017).

² Решение Судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда по делу 33-8199/2016 [ЭЛЕКТРОННЫЙ ПЕСУРС]/URL: <https://rospravosudie.com/court-saratovskij-oblastnoj-sud-saratovskaya-oblast-s/act-537099283/> (дата обращения: 26.09.2017).

на то, что под понятие имущества попадает любое «частное право, представляющее имущественную ценность и, следовательно, «имущество»¹.

Защита права собственности в Российской Федерации осуществляется с помощью судебной системы. Защита гарантируется не только Конституцией, но также находит отражение в отраслевом законодательстве, которое устанавливает случаи, когда имущество может быть изъято у собственника, основания и порядок изъятия. Примерами институтов, осуществляющих внесудебную защиту, можно считать Прокуратуру РФ, Уполномоченного по правам человека в РФ².

Деятельность внесудебных органов защиты не может считаться обосновано эффективной, поскольку основная их деятельность направлена на осуществление функции по содействию восстановлению нарушенных прав. Необходимо стремиться разобраться с первопричиной нарушения прав граждан, а также уделять внимание правовому просвещению, поскольку правосознание граждан в РФ

¹ Ежова Т. Г. Право собственности и экспроприация в практике Европейского суда по правам человека [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]/URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-sobstvennosti-i-ekspropriatsiya-v-praktike-evropeyskogo-suda-po-pravam-cheloveka> (дата обращения: 24.09.2017).

² Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год // Российская газета. 2017. № 7270 (104).

очень слабое и люди нуждаются в знаниях о способах и формах не только защиты своих прав, но и пресечении случаев их нарушения. Статистика деятельности органов Прокуратуры РФ показывает положительную динамику лишь из-за снижения общего количества обращений¹. Органы прокуратуры должны в первую очередь делать акцент на проведении проверок и выявлении нарушений закона еще до того, как граждане обратятся с жалобами на нарушение их прав.

В ЕСПЧ как в международном механизме защиты прав важным критерием оценивания любой ситуации, связанной с нарушением права на защиту собственности, является степень ущерба, нанесенного собственности физического лица, любой неправительственной организации или любой группе частных лиц действиями государства, против которого подается жалоба. Проблема восстановления социальной справедливости встает очень остро². Для ее решения необходимо на уровне внутригосударственной судебной системы давать разъяснения, что отмена пособий, выплат и субсидий на будущее не распространяется на предыдущие выплаты. При-

¹ Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]/URL: <http://crimestat.ru/> (дата обращения: 26.09.2017).

² BOGDANOVA v. RUSSIA no. 2576/10 [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]/URL: [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{"tabview":\["document"\],"itemid":\["001-167786"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{) (дата обращения: 26.09.2017).

чина отмены выплат должна быть строго обоснованной, чтобы исключить возможные нарушения прав граждан¹.

В контексте указанной проблемы необходимо выделить Постановление КС РФ от 17 октября 2017 г. № 24-П, где речь идет о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу при изменении в постановлении Президиума ВС РФ практики применения правовой нормы. КС РФ указал, что надлежит закрепить недопустимость придания обратной силы толкованию правовых норм, ухудшающему положение граждан в их правоотношениях. КС РФ напомнил о гарантии права на имущество, в качестве которого фигурировали различные социальные выплаты и другие подобные материальные блага. КС РФ подчеркнул, что недопустимо применение поворота решений судов, если такое действие будет существенно ухудшать имущественное положение граждан².

¹ KNUBIYEV v. RUSSIA no. 37285/12 [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]/URL: [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{"tabview":\["document"\], "itemid":\["001-176029"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{) (дата обращения: 26.09.2017)

² Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 октября 2017 г. № 24-П «По делу о проверке конституционности пункта 5 части 4 статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Д.А. Абрамова, В.А. Ветлугаева и других» [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]/URL: <https://rg.ru/2017/11/09/ks-dok.html> (дата обращения: 01.11.2017).

ЕСПЧ констатирует, что государству дано право осуществления контроля за использованием собственности. Право собственности подвергается контролю исключительно в той мере, в какой это необходимо для обеспечения баланса публичных и частных интересов. Любые злоупотребления в данной сфере недопустимы.

Проблемным остается вопрос определения той грани, которая разделяет интересы государства и собственника. Только комплексная работа национальных и международных механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина сможет помочь урегулировать сложившийся в сфере собственности конфликт частных и публичных интересов.

Список источников:

1. Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms 1950 [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]/URL: http://www.echr.coe.int/Documents/Convention_ENG.pdf (дата обращения: 24.09.2017).

2. Конституция Российской Федерации // Российская газета. – 2009. №7 (4831).

3. Филиппова Э.М. К вопросу о юридических гарантиях охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]/URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-oyuridicheskikh-garantiyah-ohrany-i-zaschity-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina> (дата обращения: 30.09.2017).

4. Решение Судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда по делу 33-8199/2016 [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]/URL: <https://rospravosudie.com/court-saratovskij-oblastnoj-sud-saratovskaya-oblast-s/act-537099283/>(дата обращения: 26.09.2017).

5. Ежова Т.Г. Право собственности и экспроприация в практике европейского суда по правам человека [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]/URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-sobstvennosti-i-ekspropriatsiya-v-praktike-evropeyskogo-suda-po-pravam-cheloveka> (дата обращения: 24.09.2017).

6. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год // Российская газета. – 2017. № 7270 (104).

7. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]/URL: <http://crimestat.ru/> (дата обращения: 26.09.2017).

8. BOGDANOVA v. RUSSIA no. 2576/10 [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]/URL: [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{"tabview":\["document"\],"itemid":\["001-167786"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{) (дата обращения: 26.09.2017)

9. KHUBIYEV v. RUSSIA no. 37285/12 [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]/URL: [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{"tabview":\["document"\],"itemid":\["001-176029"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{) (дата обращения: 26.09.2017).

10. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 октября 2017 г. № 24-П «По делу о проверке конституционности пункта 5 части 4 статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Д.А. Абрамова, В.А. Ветлугаева и других» [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]/URL: <https://rg.ru/2017/11/09/ks-dok.html> (дата обращения: 01.11.2017).

Велиев Ф.М., курсант 4 курса

Научный руководитель: Брылева Е.А., к.ю.н.,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

РЕАЛИЗАЦИЯ ОСУЖДЕННЫМИ ПРАВА НА ОБРАЩЕНИЕ В МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемные вопросы, связанные с реализацией осужденными права на обращение в международные организации. Автором проанализированы основные международные организации и внесены предложения по совершенствованию законодательства.

В настоящий период времени в процессе развития общества в нашей стране происходит активный процесс гуманизации законодательства Российской Федерации, а также совершенствование правового статуса не только сотрудников уголовно-исполнительной системы, но и подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений и осужденных.

На современном этапе развития уголовно-исполнительной системы проблема несоблюдения права осужденных на обращение в международные организации является достаточно актуальной.

Такая ситуация объясняется малым количеством практики таких обращений, а также недостаточной компетенцией сотрудников администрации исправительных учреждений в данной сфере деятельности.

Кроме того, сама уголовно-исполнительная система взяла курс на приближение к международным стандартам сравнительно недавно, а данный процесс требует значительных материальных и временных затрат. При этом развитие направления гуманизации законодательства и развития правового статуса осужденных свидетельствует о планомерном развитии уголовно-исполнительной системы в области приближения к международным стандартам.

К международным организациям по защите прав осужденных можно отнести следующие:

- Совет по правам человека;
- Комитет по правам человека;
- Комитет против пыток;
- Управление Верховного комиссара ООН по правам человека;
- Европейский суд по правам человека;
- Бюро демократических институтов и прав человека;
- Международная амнистия.

Рассмотрим две наиболее важные организации по защите прав осужденных к лишению свободы: ООН и Европейский Суд по правам человека.

На возникновение международных органов по обеспечению и защите прав человека и расширение международно-правового сотрудничества в сфере реализации прав осужденных лиц к лишению свободы повлияло создание в 1945 году ООН – Организация Объединенных Наций. Она поставила перед собой такие цели, как поддержание международного мира и безопасности, развитие дружественных отношений между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов и осуществление международного сотрудничества в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера.

В настоящее время ООН является самой масштабной международной организацией и охватывает почти все сферы жизнедеятельности человечества, начиная от соблюдения прав человека до решения пенитенциарных проблем. Практически все страны мира являются членами Организации Объединенных Наций. В настоящее время 193 государства входят в состав ООН.

На данный момент времени сформировалась устойчивая система ООН, которая включает в себя разветвленную систему из нескольких десятков универсальных и региональных международных органов по правам человека с разным объемом компетенции. Генеральная Ассамблея, учрежденная в 1945 году, является главным директивным, совещательным и представительным органом Организации

Объединенных Наций. Состоящая из 193 членов ООН Ассамблея является собранием для всестороннего обсуждения широкого спектра международных проблем.

Основной проблемой осуществления полномочий по защите прав осужденных к лишению свободы Европейским судом по правам человека на сегодняшний день является длительность сроков рассмотрения жалобы, что связано с огромным количеством рассматриваемых дел.

Так, на январь 2015 года на рассмотрении ЕСПЧ находилось 128 100 жалоб, от России – 28 600, что составляет 22,3% от общего числа жалоб и первое место по количеству жалоб на сто человек населения¹. В 2016 году данные показатели снизились благодаря процедуре присоединения к протоколу № 11, с одной стороны, и деятельности юристов из «Ассоциации юристов» – с другой.

Преимуществом данной формы обращения осужденных над другими является тот факт, что государство-ответчик обязано принимать меры для предотвращения новых подобных нарушений Конвенции по решениям ЕСПЧ. Такая практика побуждает государство-ответчика приводить национальное законодательство в соответствие с положениями Конвенции.

¹ Зеленцов А.Б. Контроль за деятельностью исполнительной власти в зарубежных странах: учеб. пособие. – М.: Изд-во РУДН, 2017. – С. 5.

Одна из основных проблем, остающихся не решенными на сегодняшний день, – большое количество лиц, осужденных к лишению свободы. Как отмечал премьер-министр Российской Федерации Д.А. Медведев, «снизилось... общее число содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы... но это все равно очень и очень много».

Следует отметить, что в большинстве европейских стран весьма осторожно применяют такой вид наказания, как лишение свободы. Особенно это касается преступлений небольшой и средней тяжести. Это связано с пониманием того, что изоляция человека от общества вовсе не способствует его перевоспитанию или исправлению. Исходя из такого представления задачей наказания следует считать не «переделку» преступника, а создание таких условий, при которых продолжение преступной деятельности для него стало бы невозможным или было бы максимально затруднено, «сам человек при этом остается фигурой неприкосновенной, и во главу угла исправительной системы ставится понятие человеческого достоинства»¹. Эти идеи нашли свое отражение в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2020 г.

¹ Маркелов С.Ю. Европейская сказка в реальности российских колоний // Неволя: Альманах. Приложение к журналу «Индекс/Досье на цензуру». 2017. № 1.

На наш взгляд, в России было бы целесообразно использовать опыт ряда стран в части условно-досрочного освобождения. Одним из проблемных вопросов остается отсутствие механизма контроля за лицами, освобожденными досрочно от отбывания лишения свободы, отбывшими наказание за тяжкие и особо тяжкие преступления, другие умышленные преступления и невставшими на путь исправления.

В качестве основных направлений международного сотрудничества в пенитенциарной сфере можно выделить следующие:

- развитие пенитенциарной системы;
- создание условий для внедрения и закрепления в уголовно-исполнительной системе международных стандартов обращения с осужденными и лицами, содержащимися под стражей;
- расширение практики применения наказаний, не связанных с изоляцией от общества;
- развитие программ социальной реабилитации;
- совместная подготовка специалистов и повышение квалификации, прохождение совместных стажировок;
- проведение научных исследований на основе реализации международных проектов;
- участие в работе международных научных и практических конференций, других форумов по проблемам пенитенциарной практики;
- взаимодействие с правозащитными организациями;

– приведение в соответствие с международными правовыми нормами социального и правового статуса сотрудников пенитенциарной системы.

Основная задача сегодня – это создание необходимых правовых, организационных и даже психологических условий для того, чтобы эти направления деятельности получили практическое воплощение, чтобы активнее развивались партнерские отношения с пенитенциарными системами иностранных государств, чтобы российская уголовно-исполнительная система была настроена на сосуществование и совместные согласованные действия с ними.

Кроме того, необходимо разработать практические рекомендации по порядку обращения осужденных в международные организации и распространить их во всех учреждениях и органах УИС. Посредством внедрения таких рекомендаций не только осужденные, но и сотрудники будут обладать информацией о порядке обращения в международные организации в целях защиты прав осужденных.

Также необходимо организовать занятия с осужденными по всецелому изучению их правового статуса и норм уголовно-исполнительного законодательства в целях повышения правовой грамотности осужденных.

Список источников:

1. Маркелов С.Ю. Европейская сказка в реальности российских колоний // Неволя: Альманах. Приложение к журналу «Индекс/Досье на цензуру». 2017. № 1.
2. Зеленцов А.Б. Контроль за деятельностью исполнительной власти в зарубежных странах: учеб. пособие. – М.: Изд-во РУДН, 2017. – С. 5.

Волкова А.С., курсант 2 курса

Научный руководитель: Брылева Е.А., к.ю.н.,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

ДЕТСКИЙ СУИЦИД КАК НОВАЯ ГЛОБАЛЬНАЯ УГРОЗА ОБЩЕСТВА

Аннотация. Данная работа обращает внимание на новую глобальную проблему человечества – детский суицид. В ней изучено данное явление, а именно, его понятие, история и значение. Проанализирована современная статистика, в том числе Пермского края. Отмечены главные факторы проявления самоубийства. Проанализировано законодательство, регламентирующее данный вопрос, и предложены способы его разрешения.

Демографический ежегодник России за 2016 год отмечает, что за последние 10 лет показатель суицидов в России понизился с 46 тыс. до 27 тыс. Но ситуация остается губительной, так как наряду с самоубийства взрослого населения присутствует и молодое суицидальное поведение. По данным Росстата, за 2016 год подростками и детьми совершено 820 самоубийств¹.

¹ Демографический ежегодник России. – М., 2016.

В последнее время эта тема становится все более актуальной ввиду того, что суицид, охватывая молодое поколение, сокращает население, наносит психологический удар по семье, нарушает прогрессивное *развитие личности, общества и государства* и тем самым составляет угрозу национальной безопасности.

Проведенный анализ статистических данных, результаты социологических исследований позволили выделить следующие причины суицидального поведения подростков: неразделенная любовь, непонимание в семье, а самое главное, что не может не настораживать, – это появление различных групп «смерти», пропагандирующих суицид.¹

В прошлом году в Рязани девушка 15 лет, втянутая в такую компьютерную игру, покончила с собой, отец данной девушки создал общественную организацию «Родители против кибертерроризма».

В социальных сетях с каждым днем появляются все новые группы смерти. Организаторы, которые устраивают своего рода игры, доводят детей до самоубийства. Хэштеги: «синий кит», «хочу в игру», «разбуди меня в 4.20» – все это можно назвать черным занавесом социальных сетей, интернета в целом². Как показывает опыт «Народного храма»,

¹ Данные статистики Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае.

² <http://gosindex.ru/>

«Белого братства» и ряда других религиозных сект, человека можно подвести к почти бесконфликтному принятию идеи самоубийства.

Анализ исследований показывает, что организаторами «групп смерти» выступают: люди с психологическими отклонениями, маньяки либо алчные материально заинтересованные личности; специально созданные программы, при этом нити тянутся в зарубежные страны.

Так, в г. Рязань в 2017 году была выявлена группа, домен которой был зарегистрирован в Израиле.

По нашему мнению, социальные сети в данном случае выступают средством подрыва интересов национальной безопасности, в связи с чем предлагаем:

- спец.службам Российской Федерации осуществлять контроль Интернет-пространства на предмет появления групп смерти, блокировки и отслеживания организаторов;

- внести изменения в УК РФ, установив ответственность за вовлечение в игру, направленную на склонение к самоубийству, при этом учесть опыт Франции, предусмотрев также ответственность за пропаганду или рекламирование каким-либо способом товаров, предметов или методов в качестве средств причинения себе смерти.

В качестве профилактических мер укажем на необходимость государственной поддержки целенаправленной, планомерной работы с подрастающим

гражданином и его семьей через создание молодежных объединений; доступность организаций по привлечению его к науке, спортивной деятельности, искусству.

Список источников:

1. Демографический ежегодник России. 2016: Стат. сб./ Росстат. – М., 2016. – 263 с.
2. ГосИндекс [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС/URL: <http://gosindex.ru/>] (дата обращения: 30.09.2017).

Каменщикова Я.Д., магистрант

Научный руководитель: Марголина Т.И.,
канд. психол. наук, профессор кафедры
социальной работы и конфликтологии
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»

АСПЕКТЫ ИНФОРМИРОВАНИЯ ЖЕНЩИН ОБ ИХ ПРАВАХ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Аннотация. В статье рассматриваются взаимосвязь и отличия понятий «права женщин» и «права человека». Приведены основные международные акты по соблюдению и защите прав женщин. Рассматриваются понятия: право на информацию, право на информированность, правовое информирование. Описываются основные способы и пути правового информирования.

Вопросы о правах женщин являются актуальными в современное время, потому что в данной сфере до сих пор существуют аспекты, требующие изучения. Степень соблюдения и защиты прав женщин в обществе являются показателем уровня социальной справедливости и равенства. Причиной выделения прав женщин в отдельную категорию является стремление к обретению действительного

полноправия женщин и признания их особой роли в обществе.

Стоит отметить, что понятие «права женщин» отличается от понятия «права человека».

Права человека – понятие, характеризующее правовой статус человека по отношению к государству, его возможности и притязания в экономической, социальной, политической и культурной сферах¹.

Права женщин – общие права человека, а также совокупность прав и свобод, обусловленных биологическими особенностями и спецификой социального и семейного статуса женщин².

Таким образом, права женщин являются частью системы прав человека, дополняя понятие специфическими особенностями. Такие особенности женщин выражаются в том, что в биологической и социальной жизни женщин есть особый период — рождение ребёнка, в результате чего женщина временно не является участником общественного производства. На данном этапе женщины нуждаются в помощи и гарантиях со стороны государства. Ещё одним фактором, обеспечивающим особое внимание к женщине, является заложенное природой более хрупкое телосложение, по сравнению с мужчинами, поэтому женщины физически могут выпол-

¹ Крутских В.Е., Сухарев, А.Я., Сухарева А.Я. Большой юридический словарь. – М., 2007. – С. 446.

² Крутских В.Е., Сухарев, А.Я., Сухарева А.Я. Большой юридический словарь. – М., 2007. – С. 445.

нять не все виды работ. При этом доступ к работе, не связанной с большими физическими нагрузками, у женщин должен быть такой, как и мужчин. Однако не все государства принимают нормативные акты, закрепляющие гендерное равенство. Поэтому нормы международного права имеют унифицирующее значение. Их принимают такие структуры, как Организация Объединенных Наций, Международная Организация труда.

Одними из важнейших документов в системе соблюдения и защиты прав женщин являются: Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW); Факультативный протокол к Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин; Пекинская декларация и платформа действий, принятая четвертой Всемирной конференцией по положению женщин 4-15 сентября 1995 года; Конвенция ООН от 2 декабря 1949 года «О борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами»; Конвенция ООН от 29 января 1957 года «О гражданстве замужней женщины», принятая резолюцией»; Конвенция ООН от 20 декабря 1952 года «О политических правах женщин»; Конвенция МОТ от 29 июня 1951 «О равном вознаграждении мужчин и женщин за труд равной ценности».

В ряду международных органов, отстаивающих права женщин, можно отметить Комитет по ликвидации дискриминации в отношении жен-

щин (КЛЖД) – Committee on the Elimination of Discrimination against Women, Комиссию по положению женщин, образованную Функциональной комиссией Экономического и Социального Совета ООН. Данные организации осуществляют контроль за выполнением странами-участниками международных договоров своих обязательств по созданию и улучшению условий для жизни и развития женщин, деятельности государств по усовершенствованию законодательства по вопросам женщин.

В современном обществе жизнь человека носит очень активный и динамичный характер. Право как часть системы общества постоянно участвует в жизни человека. Знания о праве, которые получает человек, формируют его правосознание. Оно является неотъемлемой частью правовой культуры общества. Глубокие правовые знания, понимание причинно-следственных связей и закономерностей права формирует интеллектуальный компонент правосознания человека. Именно поэтому реальное действие права немислимо, если содержание норм права не будет каким-то образом сообщено адресатам – гражданам.

Органы государственной власти должны доносить правовую информацию до населения, так как каждый человек имеет право на информированность. Данные права закреплены в Конституции Российской Федерации, а также «Основах государственной политики Российской Федерации в сфере

развития правовой грамотности и правосознания граждан» № 1168 от 28 апреля 2011 года.

Право на информированность носит пассивный характер и связано с ожиданием действий информирующего субъекта. Это именно право иметь полную, достоверную информацию о чем-либо. Право на информированность предполагает закрепление обязанностей по правовому информированию за определенными субъектами. Предполагается, что право на информированность связано с жизненно важной для граждан информацией, которой они точно должны обладать и уметь оперировать. Кроме того, каждый человек обладает правом на информацию. Оно носит активный характер, предоставляет человеку возможность искать информацию, пользоваться ей¹.

Таким образом, каждый человек может рассчитывать на то, что важная для его жизни правовая информация будет доведена до его сведения компетентными органами или он самостоятельно может получить к ней доступ и воспользоваться необходимыми материалами.

Право на информированность достигается в результате такой деятельности, как правовое информирование. Правовое информирование – это организованный, последовательный, комплексный процесс

¹ Осипов Р.А. Правовое информирование: Понятие и соотношение со смежными категориями // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. Вып. 3. – С. 154.

доведения компетентными субъектами (как государственными, так и негосударственными) сведений о праве и связанных с ним явлениях (правовой информации) до соответствующих адресатов, осуществляемый в формах правового просвещения, правового обучения, правовой пропаганды и правового осведомления, направленный на формирование у граждан системы знаний о базовых принципах права и действующих в обществе законах с целью дальнейшего претворения юридических норм в жизнь, способствующий в конечном итоге повышению уровня их правосознания и правовой культуры¹.

Основными способами правового информирования населения являются официальное опубликование нормативных правовых актов; опубликование и распространение разъяснений изменений в законодательстве; создание телевизионных программ, освещающих правовые темы; разработка и создание официальных сайтов органов государственной власти, на которых будут размещаться основные нормативные правовые акты, разъяснение законодательства, порядок действия граждан в той или иной правовой ситуации; правовое воспитание и образование в учебных заведениях; правовое консультирование в юридических клиниках, органах

¹ Осипов Р.А. Правовое информирование: Понятие и соотношение со смежными категориями // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. Вып. 3. – С. 157.

государственной власти, правозащитных организациях; освещение актуальной правовой информации в печатных изданиях – газетах, журналах; создание и распространение наглядных материалов, посвященных правовым вопросам – памятки, буклеты, листовки, брошюры¹.

То есть основными путями распространения правовой информации являются Средства массовой информации, Сеть Интернет, образовательные учреждения, органы государственной власти и правозащитные организации.

Для развития данного исследования необходимо оценить существующую практику правового информирования женщин. Для этой цели был выбран Благотворительный фонд «Колыбель надежды», который осуществляет помощь и поддержку женщинам, оказавшимся в сложной жизненной ситуации. На базе учреждения будет проведен анализ деятельности специалистов по правовому информированию женщин и услуг, предоставляемых клиентам. В ходе работы будет изучена нормативная правовая база, обеспечивающая деятельность организации, регламенты, определяющие порядок действий специалистов. В результате планируется создание алгоритма информирования женщин об их правах,

¹ Адызгелова Г. Э. Правовое информирование общества как условие построения правового государства// Система ценностей современного общества. 2011. Вып. 17-1. – С. 246.

который будет четко определять цель, способы и формы правового информирования.

Подводя итог, можно сделать вывод, что вопрос правового информирования является актуальным в современном обществе. Он отражается в законодательстве Российской Федерации, активно исследуется учеными, поднимается в обществе. Это доказывает, что данную деятельность необходимо развивать – то есть улучшать количественно и качественно. А более подробное изучение вопроса правового информирования женщин позволит выявить недоработанные моменты, а также особенности, которые нужно учитывать при осуществлении такой деятельности, чтобы затем повышать эффективность работы.

Список источников:

1. Адызгелова Г.Э. Правовое информирование общества как условие построения правового государства// Система ценностей современного общества. 2011. Вып. 17-1. – С. 246.
2. Крутских В.Е., Сухарев А.Я., Сухарева А.Я. Большой юридический словарь. – М., 2007. – С. 446.
3. Осипов Р. А. Правовое информирование: Понятие и соотношение со смежными категориями // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. Вып. 3. – С. 154.

Колышкина В.А., студентка 4 курса

Научный руководитель: Довгяло В.К., к.и.н.,
доцент кафедры правовых дисциплин
и методики преподавания права,
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет»

ПРОБЛЕМЫ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВА НА ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Аннотация. В статье раскрываются основные положения российского законодательства, обеспечивающего право детей с ОВЗ на образование. Автор акцентирует внимание на ряде проблем, связанных с нормативно-правовым обеспечением права на образование, а также приводит возможные варианты их решения.

Образование ребенка, а равно и право на его получение имеет важное значение и несёт в себе огромный потенциал. Признание государством принципа равных возможностей для всех детей, в том числе имеющих особенности в развитии – это неотъемлемое условие формирования инклюзивно-

го общества, где каждый чувствует себя востребованным, нужным и уникальным.

Статья 43 Конституции Российской Федерации провозгласила право на образование как одно из основных и неотъемлемых конституционных прав человека и гражданина¹. Право на образование принадлежит каждому человеку независимо от правового, социального, имущественного или иного статуса, оно неотчуждаемо и не подлежит каким-либо ограничениям².

На практике, реализуя право на образование, граждане сталкиваются с рядом трудностей, в том числе возникают препятствия физического и социального-экономического характера для детей с ограниченными возможностями здоровья. Как правило, у детей с нарушениями здоровья ниже вероятность поступления в школу, более низкие показатели продолжения обучения и перехода в следующий класс.

Статья 5 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» содержит указания на то, что в целях реализации права каждого человека на образование предусматривается создание необходимых условий для получения без дискриминации качественного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья. Ст. 2 ФЗ определяет

¹ Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с изм. и доп. от 21 июля 2014 г.) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

² Там же. Статья 56.

понятие «обучающийся с ОВЗ», как «физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий»¹.

Региональные нормы, в частности, законы и иные нормативные правовые акты Пермского края детализируют отдельные аспекты норм федеральных. Закон «Об образовании в Пермском крае» от 12.03.2014 № 308-ПК является основополагающим в области ориентации на рекомендации по организации обучения детей-инвалидов, содержания в индивидуальной программе реабилитации инвалида, разрабатываемой федеральным учреждением медико-социальной экспертизы (ст. 15). Психолого-педагогическая, медицинская и социальная помощь оказывается детям, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации. Такая помощь может быть оказана как в образовательной организации, так и в специально создаваемом органами власти субъектов РФ центре.

Помимо основного закона, в Пермском крае действует Закон Пермского края от 12 марта 2010 г.

¹ Об образовании в Российской Федерации (с изм. и доп. от 29 июля 2017 г.): федеральный закон от 29 декабря 2012 г. - № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

№ 587-ПК «О регулировании отдельных вопросов в сфере образования Пермского края», он говорит о «Дополнительных гарантиях по реализации права на образование обучающимися (воспитанниками) образовательных учреждений», определены дополнительные гарантии для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов.

Таким образом, детям с ОВЗ и детям-инвалидам гарантировано:

1. Право на получение бесплатного, адекватного их развитию образования, коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию на основе специальных психолого-педагогических подходов в соответствии с индивидуальными программами реабилитации и рекомендациями психолого-медико-педагогических комиссий.

2. Воспитание и обучение в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях восьми видов, действующих на основе типового положения об этих учреждениях, а также в соответствующих классах общеобразовательных учреждений и посредством индивидуальной педагогической деятельности.

3. Создание условий для получения образования в дошкольных и общеобразовательных учреждениях по общеобразовательным программам.

В соответствии со ст. 28 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательные организации в пределах своей компетенции издают

локальные нормативные акты, которые регулируют деятельность конкретной организации, образовательный процесс, определяют статус участников образовательного процесса.

На основе ФГОС для детей с интеллектуальными нарушениями образовательная организация разрабатывает один или несколько вариантов АОП с учетом особых образовательных потребностей обучающихся.

Несмотря на, казалось бы, выстроенную систему законодательства, регулирующего вопросы образования детей с ОВЗ, основными проблемами в этой сфере являются:

1) разветвленность федеральных нормативных правовых актов об образовании детей с ОВЗ;

2) несогласованность, несоответствие локальных нормативных актов федеральному и региональному законодательству;

3) слабый контроль за исполнением законодательства на всех уровнях, в т.ч. на муниципальном.

Еще одной важной проблемой является отсутствие специалистов, готовых сопровождать детей с особыми образовательными потребностями, – тьюторов. В 2015 году Министерство образования и науки Российской Федерации издало приказ о введении профессионального стандарта тьютора. Данный стандарт призван обозначить компетенции тьютора для детей с ОВЗ, создать условия для введения института тьюторства в образовательных ор-

ганизациях. К сожалению, на данный момент проект данного стандарта еще не разработан.

Таким образом, условия и реалии современной системы образования имеют только «призрачные» предпосылки к формированию инклюзивного образования. Для обеспечения реализации права на образование каждого без исключения гражданина необходимо единообразное понимание правовых норм, выстраивание единой системы законодательства от федерального до местного уровней, а также готовность общества и государства к защите и охране права на образование.

Список источников:

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с изм. и доп. от 21 июля 2014 г.) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации (с изм. и доп. от 28 ноября 2015 г.): федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

3. Об образовании в Российской Федерации (с изм. и доп. от 29 июля 2017 г.): Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. - № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

4. О создании условий для получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами: письмо Министерства образования и науки РФ от 18.04.2008 № АФ-150/06 // Вестник образования. № 18. 2008.

5. О коррекционном и инклюзивном образовании детей: приказ Министерства образования и науки РФ № ИР-535/07 от 07.06.2013 // Собрание законодательства РФ. 2013. № 53. Ст. 7598.

6. Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования:

приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1015 // Российская газета. 2013. № 232.

7. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 № 1598 // Собрание законодательства РФ. 2014. № 38. Ст. 5096.

8. Об образовании в Пермском крае: закон Пермского края от 12.03.2014 № 308-ПК (принят ЗС ПК 20.02.2014) // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края, № 10, 17.03.2014.

9. Гребенникова В.М. Нормативно-правовые основы развития инклюзивного образования в России. // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6.

10. Калинина А.В. Нормативно-правовые основы реализации права на образование лицами с ОВЗ // Специальное образование. – 2014. – № 10. – С. 135-142.

11. Рябова Н.В. Нормативно-правовые основы обучения и воспитания лиц с ограниченными возможностями здоровья. // Вестник образовательного консорциума «Среднерусский университет». Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – № 3. – С. 38-44.

12. Ушанков И.В. Конституционно-правовые гарантии права на образование детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов в условиях социального правового государства: Диссертация. Москва, 2015. – 184 с.

13. Инклюзивное образование [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.deti.rian.ru/grani/20090928/55304176.html> (дата обращения 16.10.2017).

Лазуткин Д.Р., курсант 2 курса

Научный руководитель: Брылева Е.А., к.ю.н.,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

ПРОБЛЕМЫ МЕДИЦИНСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Аннотация. Автор обращает внимание на проблемы медицинского обеспечения осужденных в местах лишения свободы. Автор отмечает высокий уровень заболеваемости. В статье данное явление, а также проанализирована современная статистика. Отмечены главные причины возникновения данной проблемы. Проанализировано законодательство, регламентирующее данный вопрос, и предложены способы его разрешения.

В настоящее время заболеваемость в местах лишения свободы находится на высоком уровне. Основными болезнями, которыми страдает большинство осужденных, являются: туберкулёз, ВИЧ и СПИД, гепатит. Показатели заболеваемости туберкулёзом в пенитенциарных учреждениях России довольно-таки высокие. Согласно данным за 2006 год, количество осужденных, больных туберкулёзом, составило

47 431 человек. Ежегодно в места лишения свободы поступают около 20 тысяч больных данным заболеванием. В 2011 году в учреждениях УИС РФ содержалось 35 041 осужденный, страдающий туберкулезом, в 2012 году – 30 865 чел., в 2013 – 28 908 чел., в 2014 году – 23 705 человек.

57 607 зарегистрированных ВИЧ-инфицированных содержалось в исправительных учреждениях в 2014 году, а в 2015-м количество осужденных, страдающих данной патологией, выросло на 6% и составило 61 125 человек.

На основании данных фактов можно сделать вывод, что заболеваемость в пенитенциарных учреждениях находится на высоком уровне. На низкий уровень здоровья осужденных влияют различные факторы, например: санитарно-гигиенические и бытовые условия содержания, питание осужденных, их социальные связи как в учреждении, так и за его пределами. В связи с этим встает вопрос о проблеме медицинского обеспечения в местах лишения свободы.

В отношении реализации права на предоставление медицинской помощи осужденным существует ряд проблем. Наиболее значимыми из них являются: высокие показатели заболеваемости, сокращение объема профилактики заболеваний, несбалансированность государственных гарантий в отношении предоставления бесплатной медицинской помощи, неэффективность использования ресурсного обеспечения медицинских учреждений.

В соответствии с приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 17.10.2005 № 640/190, Министерства юстиции Российской Федерации от 17.10.2005 № 640/190 в отношении больных лиц реализуются меры по профилактике социально-значимых заболеваний, а также их лечение. Таким образом, ФСИН России реализует государственную задачу по противодействию распространения ВИЧ-инфекции.¹

Вместе с тем, необходимо отметить, что медицинская помощь осужденным оказывается в неполном размере, остро встает вопрос недостаточного финансирования медицинских учреждений в местах лишения свободы.

Так, согласно докладу омбудсмена по Астраханской области² довольно распространенной является претензия на отсутствие необходимых лекарственных препаратов в медицинской части, при этом часто речь идёт о препаратах, которые до осуждения были назначены гражданам их лечащими врачами. В этой связи возникает проблема применения

¹ Приказ Минздравсоцразвития РФ № 640, Минюста РФ № 190 от 17.10.2005 «О Порядке организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 46. 14.11.2005.

² Электронный ресурс // URL: http://www.ast-ombu.ru/object.php?mode=view_info&object_id=78&type=article // (дата обращения 25.09.2017).

аналогов лекарственных средств. Представители медицинских частей и МСЧ-30 часто ссылаются на наличие аналогов, но сами граждане отмечают, что препараты-аналоги не дают должного эффекта: не купируют болезненные симптомы и не облегчают страдания.

Также, по данным омбудсмена, осужденные жалуются на отсутствие самых необходимых лекарственных средств и то, что родственникам запрещается передавать какие-либо лекарства. Такого рода жалобы поступают как из следственных изоляторов, так и из исправительных колоний.

По данным «Зоны права», в 2015 году в учреждениях ФСИН скончалось 3 977 человек. На первом месте среди болезней, приводящих к смерти осужденных, сердечно-сосудистые заболевания (23,5%), на втором — ВИЧ (19,4%), затем следуют травмы и отравления (16,2%) и онкология (10,9%). Все остальные заболевания – 22,4% умерших¹.

В первом квартале 2017 года количество обращений граждан и организаций, поступивших в Федеральную службу исполнения наказаний, в связи с медицинским обеспечением в исправительном учреждении и следственном изоляторе, установлением или подтверждением группы инвалидности, освобождением от отбывания наказания в связи с

¹ Электронный ресурс // URL : <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/305256> // (дата обращения 25.09.2017).

болезнью составило 2 091 (за первый квартал 2016 года–2008), что на 3% (8 954) выше в сравнении с показателем аналогичного отчетного периода 2016 года (8 684), сообщается на сайте ведомства¹.

В связи с вышеизложенным, считаем целесообразным сделать следующие предложения:

1. Необходимо ввести в системы лечебных учреждений уголовно-исполнительной системы специалистов министерства здравоохранения, которые должны осуществлять свою деятельность на основании контрактов, заключаемых между ФСИН и органами здравоохранения во избежание удовлетворения служебных интересов при оказании медицинской помощи осужденным.

2. Разработать систему контроля и надзора за соблюдением санитарно-гигиенических условий в медицинских помещениях и камерах содержания заключенных.

3. Увеличить количество бюджетных ассигнований для обеспечения лечебных учреждений в местах лишения свободы.

4. Разрабатывать и реализовывать план мероприятий по пропаганде здорового образа жизни.

¹ Электронный ресурс // URL : http://www.ast-ombu.ru/object.php?mode=view_info&object_id=78&type=article // (дата обращения 25.09.2017)

Список источников:

1. Приказ Минздравсоцразвития РФ № 640, Минюста РФ № 190 от 17.10.2005 «О Порядке организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу»//Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 46. 14.11.2005.
2. Электронный ресурс// URL: <http://www.astombu.ru/object.p> (дата обращения 25.09.2017).
3. Электронный ресурс // URL: <http://www.kavkazuzel.eu/articles/305256> // (дата обращения 25.09.2017).
4. Электронный ресурс//URL:<http://www.astombu.ru/object.//>(дата обращения 25.09.2017).

Лобанова А.И., студентка 2 курса

Научный руководитель: Брылева Е.А., к.ю.н.,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России
Пермский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ИНВАЛИДОВ В РОССИЙКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ)

Аннотация. В статье рассмотрены проблемные вопросы реализации прав инвалидов в Российской Федерации на примере Пермского края. Проведен анализ действующих норм законодательства, регламентирующих защиту прав людей с ограниченными возможностями здоровья.

В современной России устойчиво растет число инвалидов. Это характерно не только для нашей страны, это тенденция всей Европы. По данным Международной организации инвалидов в 2004 году в мире число инвалидов превысило 700 млн. человек, из них 15% составляют инвалиды травматологического профиля.

Как социальное государство Россия имеет систему социальной защиты инвалидов, которая призвана обеспечить им достойные условия жизни. К основным гарантированным российским законодателем правам инвалидов, наряду с общими для всех правами, такими как право на жизнь, на воспитание в семейном окружении, на получение бесплатной медицинской помощи, на образование, право не подвергаться жестокому или унижающему обращению, относятся также права на реабилитацию, санаторно-курортное лечение, на обеспечение специальными средствами передвижения, на безбарьерный доступ к жилым зданиям, учреждениям образования и здравоохранения, спортивным сооружениям, местам отдыха и учреждениям культуры.

Поскольку Россия – это федеративное государство, обязанности по обеспечению прав инвалидов распределены между 3 уровнями власти: федеральным центром, субъектами федерации и муниципалитетами. При этом основную финансовую нагрузку несут федеральные власти, но реализуют обеспечение прав в первую очередь региональные органы власти.

Конституция Российской Федерации провозглашает курс на создание социального государства, в котором инвалиды в числе прочих социально незащищенных социальных групп должны на федеральном, региональном и местном уровнях иметь всестороннюю поддержку в реальном, а не декларативном обеспечении их прав.

Ратификация Россией Конвенции о правах инвалидов еще более усилила направленность социальной политики в защите прав инвалидов, в т.ч. детей - инвалидов. Во многие федеральные законы были внесены дополнения, а также приняты дополнительные акты в указанной сфере.

По данным Минздравсоцразвития Российской Федерации, ежегодно численность инвалидов в стране увеличивается на 1 млн. человек. В 2015 году доля инвалидов в Пермском крае составляла 9,3% населения (245 тыс. человек).

Что касается Пермского края, то:

1. Налицо последовательная системная работа по обеспечению инвалидов реализацией их прав по всем сферам жизнедеятельности – социальной помощи и образования, трудоустройства и реабилитации.

2. В крае принят целый ряд программ, рассчитанных на ближайшие годы, в которых установлены четкие показатели контроля их выполнения. Реализация таких программ существенно улучшит положение инвалидов, в т.ч. детей-инвалидов.

3. Нормативная и кадровая составляющая этих программ в Пермском крае имеется в полном объеме, наибольшие затруднения вызывает финансовая составляющая, особенно усугубившаяся в 2014-2017 годах. Не случайно в ряде случаев инвалиды были вынуждены защищать свои права в указанных сферах через суды.

4. Главной задачей властей Пермского края следует считать максимально эффективное целевое расходование имеющихся финансовых ресурсов, направляемых на программы по защите прав инвалидов с тем, чтобы минимизировать неэффективное расходование средств и избежать нецелевого расходования. Это, в числе прочего, обеспечивает еще и хорошие позиции на конкурсных отборах среди субъектов Российской Федерации для участия в федеральных пилотных проектах по отработке межведомственной системы комплексной реабилитации инвалидов.

Вместе с тем, имеются проблемы:

- создание безбарьерной среды;

по состоянию на 31 декабря 2015 года доля доступных для инвалидов и других маломобильных групп населения приоритетных объектов социальной, транспортной, инженерной инфраструктуры в общем количестве приоритетных объектов составила 41% (по плану министерства – 40%); планового показателя по Российской Федерации – 45% – достичь не удалось.

Нормы действующего законодательства, связанные с созданием комфортных условий для проживания инвалидов в жилых помещениях, распространяются и на оснащение жилых домов и помещений любыми устройствами доступности. Однако на деле данные нормы не работают. Зачастую инвалиды, желающие беспрепятственно передвигаться в подь-

езде, находятся в зависимости от других собственников жилых помещений многоквартирных домов, не находя у них ни понимания, ни поддержки. В соответствии с действующим законодательством, чтобы установить пандус на входной группе жилого дома или стационарную подъёмную платформу для инвалидов, необходимо провести согласование данного действия посредством получения одобрения всех собственников помещений в многоквартирном доме. Однако при отказе жителей от установки платформы и пандуса нарушаются права инвалида на беспрепятственное его перемещение. В средствах массовой информации широко обсуждалась проблема пристройки лифта-подъёмника к лоджии квартиры, в которой проживает инвалид-колясочник, чемпионка Европы по спортивным бальным танцам на колясках. Проект был согласован с администрацией города, с трудом найдены денежные средства для строительства, получено согласие всех жильцов, за исключением двух соседей, которым мешал козырёк над балконом («загораживает вид из окна») до такой степени, что они предприняли попытку сломать уже построенную конструкцию. Так соблюдение прав собственников помещений в многоквартирном доме может обернуться нарушением права инвалида на беспрепятственное перемещение. Такова ситуация в многоквартирных домах. А что же делать инвалидам, проживающим в частных домах? В адрес Уполномоченного по правам

человека обратился житель Пермского района, инвалид I группы, по вопросу отсутствия необходимых условий на доступную окружающую среду. Проживая в частном доме, с удобствами на улице, инвалид-колясочник оказался практически лишён права на доступную среду. В данной ситуации инвалиду удалось помочь. Администрацией Пермского района заявителю для прокладки тротуара во дворе был выделен пиломатериал в объёме 1 куб. м. В строительстве тротуара ему помог родственник¹;

- санаторно-курортное обеспечение;
- обеспечение техническими средствами реабилитации (ТСР).

Раньше федеральным законодательством была предусмотрена норма, согласно которой инвалиды должны обеспечиваться бесплатной путевкой в санаторий, по крайней мере, один раз в три года. Сейчас закон, предусматривавший это правило, отменен, что теоретически позволяет получать путевки по мере необходимости, без установления конкретного срока. Однако отдельные правила могут предусматриваться законодательством соответствующего субъекта Федерации.

Какая ситуация с этим в Пермском крае? В докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2015 год отмечается, что ситуация и с обеспечением граждан путёвками на санаторно-ку-

¹ Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. 2015 год. – С. 19.

рортное лечение остаётся напряжённой. Граждане льготных категорий не могут получить путёвки на санаторно-курортное лечение в течение двух-трёх лет в связи с ограниченным объёмом средств, перечисляемых из федерального бюджета, что отрицательно сказывается на процессе восстановления здоровья и социальной адаптации, а также нарушает их право на социальную защиту. По информации Территориального фонда обязательного медицинского страхования Пермского края, в 2015 году из общего количества инвалидов, состоявших на учёте для обеспечения путёвкой, а это 16 001 человек, путёвки на санаторно-курортное лечение получили 3 723 человека, в т. ч. 457 сопровождающих. По данным Фонда социального страхования, снизилось количество лиц, обеспеченных путёвками на санаторно-курортное лечение по решению суда: 2014 год – 70 человек, 2015-й – 55¹.

Анализируя обращения, поступающие Уполномоченному по правам человека в Пермском крае, следует обратить внимание на ряд проблем, связанных с обеспечением техническими средствами реабилитации (ТСР). В 2015 году в адрес Уполномоченного поступило 43 обращения по вопросу необеспечения инвалидов техническими средствами, что значительно затрудняло их нормальную

¹ Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. 2015 год. – С. 17.

жизнедеятельность. Срок ожидания памперсов, например, для лежачих инвалидов фактически составил целый год из-за постоянных задержек финансирования со стороны Фонда социального страхования по причине позднего проведения конкурсных процедур, а также из-за отказов поставщиков принимать участие в конкурсных процедурах ввиду низкой цены контрактов. Те инвалиды, которые не получили ТСП в 2014 году, но приобрели их самостоятельно, не могли рассчитывать на частичную денежную компенсацию. Такие разъяснения были даны Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации. в Пермском крае на защиту инвалидов встали суды: сформировалась положительная судебная практика по полному возмещению затрат на приобретение ТСП. Теперь граждане смогут получать компенсацию за самостоятельно приобретённые ТСП в полном объёме, но, к сожалению, только в судебном порядке¹.

Таким образом, социальная помощь инвалидам в обеспечении жильём, льготам по оплате жилищно-коммунальных платежей, санаторно-курортном лечении, технических средствах реабилитации, оказании социальных услуг в Пермском крае в целом оказывается на том уровне финансового обеспечения, который имеется. Главная проблема – ограни-

¹ Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. 2015 год. – С. 19.

ченность финансов, в результате чего обеспечить полное удовлетворение всех заявок на социальную помощь инвалидам чрезвычайно сложно.

А самое главное, необходимо переломить сознание нашего народа, пропагандировав идею, что инвалиды – такие же люди, но им нужно немного больше внимания и заботы, чем остальным, и это будет и по-человеческие, и по-христиански.

Список источников:

1. Конвенция о правах инвалидов, принятая Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 13 декабря 2006 г. № 61/106 (по состоянию на 26 октября 2012 г.). – 2012. – 29 с.

2. Конвенция МОТ № 159 о профессиональной реабилитации и занятости инвалидов, принята 20 июня 1983 г.

3. Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов // Резолюция 48/96 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 декабря 1993 г.

4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства РФ. – 2014. № 31. Ст. 4398.

5. О ветеранах: федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собр. законодательства РФ. 1995. № 3. Ст. 168.

6. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов: федеральный закон № 419-ФЗ (ред. от 29.12.2015) // Собр. законодательства РФ. 2014. № 49 (часть VI). Ст. 6928.

7. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации: федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 29.12.2015) // Собр. законодательства РФ. 1995. № 48. Ст. 4563.

8. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации: федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ (ред. от 21.07.2014) // Собр. законодательства РФ. 2013. № 52 (часть I). Ст. 7007.

9. О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС: Закон РФ от 15 мая 1991 г. № 1244-1 (ред. от 03.07.2016) // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 21. Ст. 699.

10. О порядке и условиях признания лица инвалидом: Постановление Правительства РФ от 20 февраля 2006 г. № 95 (ред. от 10.08.2016) // Собр. законодательства РФ. 2006. № 9. Ст. 1018.

11. О предоставлении льгот инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, по обеспечению их жилыми помещениями, оплате жилья и коммунальных услуг: Постановление Правительства РФ от 27.07.1996 № 901 (с изм. от 13.03.2014) // Собр. законодательства РФ. 1996. № 32. Ст. 3936.

12. О классификациях и критериях, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы: Приказ Минтруда России от 17.12.2015 № 1024н (ред. от 05.07.2016).

13. Об утверждении основных требований к оснащению (оборудованию) специальных рабочих мест для трудоустройства инвалидов с учетом нарушенных функций и ограничений их жизнедеятельности: Приказ Минтруда России от 19.11.2013 № 685н // Российская газета. № 83. 11.04.2014.

14. О бесплатной юридической помощи в Пермском крае: Закон Пермского края от 07.11.2012 № 111-ПК (ред. от 29.06.2016) // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. № 46. 19.11.2012.

15. О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Пермском крае: Закон Пермского края от 07.03.2013 № 174-ПК (ред. от 08.09.2015) // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. Приложение к № 9. 13.03.2013.

16. О квотировании рабочих мест для граждан, испытывающих трудности в поиске работы: Закон Пермской области от 05.11.2004 № 1689-344 (ред. от 13.09.2016) // Бюллетень Законодательного Собрания и администрации Пермской области. № 12. II часть. 09.12.2004.

17. О перечне социальных услуг, предоставляемых поставщиками социальных услуг в Пермском крае: Закон Пермского края от 08.12.2014 № 405-ПК //

Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. № 49. 15.12.2014.

18. О содействии и обеспечении занятости инвалидов в Пермском крае: Закон Пермского края от 04.03.2014 № 314-ПК (ред. от 25.12.2015) // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. № 9. 10.03.2014.

19. Об обеспечении беспрепятственного доступа инвалидов и других маломобильных групп населения к информации, объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктур Пермского края: Закон Пермского края от 04.04.2016 № 627-ПК // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. № 14. 11.04.2016.

20. Об утверждении государственной программы «Доступная среда». Реабилитация и создание условий для социальной интеграции инвалидов Пермского края: Постановление Правительства Пермского края от 03.10.2013 № 1316-п (ред. от 26.09.2016) // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. № 39. 07.10.2013.

21. Об утверждении долгосрочной целевой программы «Реабилитация и создание условий для социальной интеграции инвалидов Пермского края на 2012-2014 годы»: Постановление Правительства Пермского края от 02.12.2011 № 998-п (ред. от 28.10.2013) // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. № 49. 12.12.2011.

22. Об утверждении Порядка организации профессионального обучения инвалидов из числа безработных граждан: Постановление Правительства Пермского края от 09.06.2015 № 362-п // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. № 23. 15.06.2015.

23. Об утверждении расходного обязательства на финансирование организации дистанционного образования детей-инвалидов на дому по образовательным программам общего образования в Пермском крае на 2013-2018 годы: Постановление Правительства Пермского края от 26.10.2012 № 1187-п (ред. от 25.09.2015) // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. № 43. 29.10.2012.

24. Об утверждении Порядка обучения детей-инвалидов дошкольного возраста на дому по основным общеобразовательным программам дошкольного образования: Приказ Министерства образования и науки Пермского края от 29.12.2014 № СЭД-26-01-04-1151 // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. № 2. 19.01.2015.

25. Азарова Е.Г. Социальное обеспечение детей: теоретические подходы: монография. – М.: контракт, 2012.

Мирошниченко А.Н., курсант 4 курса

Научный руководитель: Брылева Е.А., к.ю.н.,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ НА СВОБОДУ СОВЕСТИ И ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ

Аннотация. Данная статья обращает внимание на конституционные права человека, а именно, осужденного на свободу вероисповедания. рассматривается нормативно-правовая база, регламентирующая данный вопрос. Изучена современная ситуация вероисповедания в учреждениях, исполняющих наказания. Предложено перенять зарубежный опыт.

Основной закон нашей страны каждому (в том числе и осужденным) гарантирует свободу совести, свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» закрепляет возмож-

ность проведения религиозных обрядов в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, а также в помещениях мест содержания под стражей.

Правовой статус штатных пенитенциарных священнослужителей на сегодняшний день определяется Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 марта 2007 года № 176 «Об оплате труда работников федеральных государственных органов, замещающих должности, не являющиеся должностями федеральной государственной гражданской службы»¹. Согласно указанному нормативному правовому акту в структуре уголовно-исполнительной системы была введена должность «помощника начальника территориального органа Федеральной службы исполнения наказаний по организации работы с верующими».

На современном этапе пенитенциарная система РФ имеет своей основной целью, скорее, не покарать осужденного за совершенное деяние, а перевоспитать, исправить его, социализировать, вернуть в здоровое общество. И так исторически

¹ См.: Постановление Правительства РФ от 24.03.2007 № 176 (ред. от 17.10.2014) «Об оплате труда работников федеральных государственных органов, замещающих должности, не являющиеся должностями федеральной государственной гражданской службы» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 14. ст. 1689.

сложилось, что в перевоспитании осужденных религия имеет важное значение.

В частности, Концепция развития УИС указывает на необходимость активизации взаимодействия с традиционными конфессиями, в частности, обеспечение осужденным возможности участия в религиозных обрядах, реализацию совместных с традиционными конфессиями гуманитарных проектов.

Представляется, что выполнение данной задачи невозможно без постоянного присутствия в структурных подразделениях ФСИН представителей религиозных организаций. В этой связи считаем актуальной на сегодняшний день проблему создания в нашей стране института пенитенциарных священнослужителей.

Учитывая отечественный и зарубежный опыт, руководство ФСИН России ведет планомерную работу по созданию в структуре УИС службы пенитенциарного духовенства.

Так, 12 июня 2014 года Президентом Российской Федерации было дано поручение Правительству № Пр-1408 о создании в УИС института тюремного духовенства. Во исполнение данного поручения 17 октября 2014 года были внесены изменения в Постановление Правительства Российской Федерации «Об оплате труда работников федеральных государственных органов, замещающих должности, не являющиеся должностями федеральной государ-

ственной гражданской службы»¹, согласно которым в структуре уголовно-исполнительной системы была введена должность «помощника начальника территориального органа Федеральной службы исполнения наказаний по организации работы с верующими»². Должностной оклад по указанной должности составляет 4 070 рублей. Лицам, замещающим данные должности, также полагаются дополнительные выплаты, такие как «ежемесячная надбавка за сложность, напряженность и высокие достижения в труде в размере от 50 до 100 процентов должностного оклада», «ежемесячная надбавка к должностному окладу за выслугу лет», «премии по результатам работы» и др.

Здесь бурную дискуссию вызвал вопрос о принадлежности помощника к той или иной религиозной организации. Мнения разделились – Представители РПЦ видели в должности «помощника» наиболее подготовленного священнослужителя, обладающего большим опытом духовно-пастырской работы с осужденными в исправительных учреждениях,

¹ См.: Постановление Правительства РФ от 24.03.2007 № 176 (ред. от 17.10.2014) «Об оплате труда работников федеральных государственных органов, замещающих должности, не являющиеся должностями федеральной государственной гражданской службы» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 14. Ст. 1689

² См.: Постановление Правительства РФ от 17.10.2014 № 1063 «О внесении изменения в приложение к постановлению Правительства Российской Федерации от 24 марта 2007 г. № 176» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 43. Ст. 5899.

а представители других конфессий, в частности, мусульмане, наоборот, считают, что «помощником» «должен быть светский человек, специалист с соответствующим образованием – универсальный для всех конфессий».

Обращает на себя внимание тот факт, что все помощники после назначения на должность в обязательном порядке должны пройти обучение по дополнительной программе профессиональной переподготовки «Помощники начальников территориальных органов ФСИН России по организации работы с верующими» на базе Академии права и управления ФСИН России. Разработчиком программы является профессорско-преподавательский состав академии.

Представляется, что последнее полномочие требует от помощника наличия соответствующей формы допуска работы с документами ограниченного пользования. В связи с этим, считаем необходимым дополнить требования к кандидатам на должность помощника условием согласия на обязательное прохождение процедуры работы с такими документами.

На сегодняшний день в Пермском крае образован отдел по тюремному служению Пермской Епархии с целью более тесного и эффективного взаимодействия с правоохранительными органами и исполнительными учреждениями на территории края. Вся работа строится на основе Соглашения о со-

трудничестве между Пермской Епархией Русской Православной Церкви (Московский Патриархат) и ГУФСИН России по Пермскому краю от 28.12.2010 года. С июня 2012 года отдел оснащен специальной системой, позволяющей принимать видеозвонки от пермских заключенных.

Считаем, что в настоящее время процесс формирования службы пенитенциарных священнослужителей не является окончанным – создание должностей помощников в территориальных органах является лишь первым его этапом. Считаем, что следующим шагом должна стать организация, а также поэтапное назначение в исправительных учреждениях и следственных изоляторах штатных священнослужителей. Представляется, что для формирования полноценной службы в рамках уголовно-исполнительной системы необходимо построение вертикали соответствующих должностных лиц. Ярким примером тому является военное духовенство России. Так, на протяжении нескольких лет в Вооруженных силах Российской Федерации успешно функционирует институт помощников командиров по работе с верующими.

Проведенное исследование позволило сделать ряд выводов:

Правовое регулирование службы пенитенциарных священнослужителей в настоящее время осуществляется достаточно фрагментарно. Возможность создания института пенитенциарного

духовенства предусмотрена международными правовыми актами. Вместе с тем, в Российской Федерации соответствующий закон отсутствует.

Единственной формой функционирования службы пенитенциарных священнослужителей в нашей стране на сегодняшний день является институт помощников начальников территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний по организации работы с верующими. После долгих дискуссий и организационных проволочек данный институт с 2016 года наконец-то стал функционировать в структуре отечественной пенитенциарной системы.

Изучение зарубежного опыта позволило прийти к выводу, что в большинстве высокоразвитых европейских стран на сегодняшний день создан и успешно функционирует институт пенитенциарных священнослужителей (капелланов). Данный опыт следует изучать и с учетом отечественного законодательства и правоприменительной практики имплементировать в деятельность Федеральной службы исполнения наказаний.

Таким образом, становление института помощников начальников территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний по организации работы с верующими на сегодняшний день является перспективным направлением реформирования уголовно-исполнительной системы, так как способствует реализации принципов свободы сове-

сти и вероисповеданий на территории исправительных учреждений и СИЗО, участвует в профилактике преступлений среди осужденных к лишению свободы и лиц, содержащихся под стражей.

Список источников:

1. Постановление Правительства РФ от 24.03.2007 № 176 (ред. от 17.10.2014) «Об оплате труда работников федеральных государственных органов, замещающих должности, не являющиеся должностями федеральной государственной гражданской службы» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 14. Ст. 1689.

2. Постановление Правительства РФ от 17.10.2014 № 1063 «О внесении изменения в приложение к Постановлению Правительства Российской Федерации от 24 марта 2007 г. № 176» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 43. Ст. 5899.

Мхитарян А. С., студентка 3 курса

Научный руководитель: Третьякова Е. С., к.ю.н.,
доцент кафедры гражданского
и предпринимательского права,
ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский
университет «Высшая школа экономики» в г. Перми

ЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА РФ: НАЦИОНАЛЬНЫЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ УРОВЕНЬ

Аннотация: Проблема защиты прав и свобод человека и гражданина в настоящее время является наиболее приоритетным направлением деятельности большинства демократических государств мира. Конституция РФ определяет основной перечень прав и свобод, при этом закрепляя положение, согласно которому индивид имеет право на защиту и восстановление нарушенных прав на международном уровне. Россия, признавая международные стандарты в области защиты прав человека, обеспечивает своим гражданам защиту их прав не только на национальном, но и на международном уровне.

О незыблемости конституционных положений, закрепляющих права и свободы человека и гражда-

нина, говорится в ст. 2 Конституции РФ¹. Права и свободы человека в РФ – наивысшая ценность государства. Их уважение и защита – обязанность органов публичной власти.

Конституцией РФ также гарантируется право каждому на обращение в межгосударственные органы за защитой своих нарушенных прав в случае исчерпания всех имеющихся национальных средств правовой защиты. Это положение содержится в ч. 3 ст. 46 Конституции РФ.

Международный (универсальный) уровень защиты прав человека условно можно подразделить² на органы общего значения (Генеральная Ассамблея, Совет безопасности, Совет по опеке, ЭКОСОС, Секретариат и Международный Суд) и специализированные органы³ (Комитет по правам человека; Комитет против пыток; Комитет по правам ребенка). В специализированные органы граждане России могут подавать жалобы на нарушение их прав лишь при условии ратификации этими странами международных

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) //Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

² Сальников В.П., Цмай В.В. Современная система защиты прав человека. Правоведение. 1999. № 1.

³ Основные сведения об ООН: Справочник. Департамент общественной информации Организации Объединенных Наций. Нью-Йорк. 2014. United Nations. – С. 219-220.

договоров о правах человека¹. В этой связи видятся наиболее эффективными региональные системы по защите прав человека.

На сегодняшний день выделяется порядка шести **региональных систем**, сформированных и функционирующих в определенных географических регионах мира: Европейская, Межамериканская, Африканская, Арабская, Азиатская и система, существующая в рамках Содружества Независимых Государств (далее – СНГ, Содружество).

Европейская региональная система функционирует среди стран-членов Совета Европы. Россия, являясь государством-участником Совета Европы, ратифицировала Европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод², обеспечив тем самым своим гражданам право на подачу жалоб в Европейский Суд по правам человека (далее – ЕСПЧ).

При ратификации Европейской Конвенции в 1998 г. Россия обязалась соблюдать те требования и принципы, которые содержатся в данной Конвенции, а также обязалась исполнять решения ЕСПЧ.

¹ Мулюкова В.А. Универсальный международный механизм защиты прав человека, как один из способов защиты прав человека.

² Европейская Конвенция по правам человека. URL: https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf (дата обращения: 11.03.2018).

Однако после принятия Постановления Конституционным Судом РФ (далее – КС РФ) № 21-П¹ от 14.07.2015 стало очевидным, что нормы Конституции РФ в иерархии российских источников права ставятся выше, нежели чем международно-правовые нормы. КС РФ вправе признавать невозможным решения международных судов в случае, если они противоречат Российской Конституции².

Практика показывает, что Россия стабильно входит в число стран с наиболее частыми обращениями в Европейский Суд³. Это свидетель-

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей 1 и 4 статьи 11, пункта 4 части 4 статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части 4 статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Российская газета. № 163. 27.07.2015.

² Федеральный конституционный закон от 14.12.2015 № 7-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации»// Российская газета. № 284., 16.12.2015.

³ См.: Шевченко О. Г. Судьба России в Европейском Суде по правам человека // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 2. – С. 204.

ствуется о том, что несмотря на возникшие противоречия в связи с принятием Постановления № 21-П, европейская система остается эффективной и ее механизмы по защите прав человека активно используются в рамках нашего государства.

В 2016 г. было вынесено 228 постановлений ЕСПЧ против России, в то время как против Турции, занявшей второе место, лишь 88, а против Румынии, завершающей тройку стран с наибольшим количеством жалоб, – 86¹.

Региональная система СНГ, действующая среди стран-членов Содружества, действует на базе основополагающего документа – Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека, заключенной в мае 1995 г. в Минске. Из преамбулы данного документа следует, что члены Содружества «стремятся к эффективному осуществлению обязательств по защите прав человека и основных свобод в духе сосредоточения коллективных усилий»².

¹ ЕСПЧ 2017: Россия бьет рекорды. URL: <https://roseurosud.org/novosti-espch/espch-2017-rossiya-bet-rekordy> (дата обращения: 30.09.2017).

² Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (заключена в Минске 26.05.1995) (вместе с "Положением о Комиссии по правам человека Содружества Независимых Государств", утв. 24.09.1993) // "Российская газета", № 120. 23.06.1995.

На момент создания Конвенции из двенадцати стран-участниц СНГ¹ лишь семь из них подписали Конвенцию: Россия, Таджикистан, Белоруссия, Киргизия, Грузия, Армения и Молдавия. При этом лишь первые четыре названных государства ратифицировали данную Конвенцию.

Существенным недостатком данной региональной системы является отсутствие в ней судебного органа, уполномоченного разрешать споры о нарушении прав человека на уровне национальных судов. С сожалением стоит отметить еще один недостаток такой системы. Комиссия по правам человека СНГ, предпосылки для которой есть в ст. 33 Устава СНГ², не является функционирующим звеном: вплоть до настоящего момента ее члены не были избраны в данный орган³. Представляется, что на сегодняшний день система, действующая среди стран Содружества, не готова предложить более эффективную защиту прав человека, в сравнении с Европейской.

¹ До 18.08.2009 Грузия также входила в число стран-участниц СНГ. См.: URL: <http://www.cisstat.com/20cis/states.htm> (дата обращения: 03.01.2017).

² Устав Содружества Независимых Государств. URL: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=180> (дата обращения: 09.09.2017).

³ Небратенко О.О. Механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: монография. – Ростов-на-Дону: ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2015. – С. 170.; Региональные системы защиты прав человека: учеб. пособие [Текст] / Отв. ред. А.Х. Абашидзе. — М.: РУДН, 2012. – С. 357.

Азиатская региональная система существует среди стран-участниц АСЕАН, в которые входят исключительно страны юго-восточной Азии: Индонезия, Малайзия, Сингапур, Таиланд, Филиппины, Бруней, Вьетнам, Лаос, Мьянма, Камбоджа¹. Россия, хотя в большинстве своем и является азиатской страной, не входит в данную группу стран.

В связи с этим важно подчеркнуть, что лишь страны-члены АСЕАН обладают правом ратификации в отношении Декларации АСЕАН о правах человека (2012 г.)². Следовательно, Россия, не войдя в состав АСЕАН, не сможет подписать и ратифицировать данную Декларацию, а значит, и войти в состав Азиатской региональной системы.

Россия является партнером АСЕАН по вопросам сотрудничества в сфере безопасности, развития экономики, торговли, науки, технологии, культуры, начиная с 1996 г., когда Россия в 2004 г. присоединилась к Договору о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии (1976 г.). В ходе различных встреч глав государств, а также министров иностранных дел со стороны России и Юго-Восточных стран, были подписаны: Соглашение между Правительством Российской Федерации и правитель-

¹ АСЕАН. Страны-участницы. URL: <http://russia-asean20.ru/infographics/20160304/3981.html> (дата обращения: 27.09.2017).

² Декларация АСЕАН о правах человека. URL: <http://constitutions.ru/?p=8333> (дата обращения: 27.09.2017).

ствами государств-членов Ассоциации государств Юго-Восточной Азии о сотрудничестве в области экономики и развития (2005 г.)¹; Межправительственное Соглашение о сотрудничестве России и АСЕАН в области культуры (2010 г.)² и др.

Однако следует констатировать отсутствие судебного органа по защите прав человека в рамках данной системы. Председатель КС РФ В.Д. Зорькин поддержал идею создания Азиатского Суда, отметив, что он был бы актуален для нашей страны.

Видится возможным дальнейшее сотрудничество России со странами АСЕАН, а также возможное начало обсуждения вопросов по защите прав человека. Более того, видится возможным присоединение России к Декларации АСЕАН по правам человека, либо создание содружества России и стран Юго-Восточной Азии, что в дальнейшем позволит нашим гражданам обращаться с жалобами на нарушение их прав в Азиатскую региональную систему.

Таким образом, можно констатировать, что Российская Федерация, являясь государством-членом

¹ Соглашение между Правительством Российской Федерации и правительствами государств-членов Ассоциации государств Юго-Восточной Азии о сотрудничестве в области экономики и развития. URL: http://www.mid.ru/summit-russia-asean/-/asset_publisher/FX0KRdXqTkSJ/content/id/2142276 (дата обращения: 27.09.2017).

² История диалогового партнерства России и АСЕАН. URL: http://russia-asean20.ru/russia_asean/20160309/7163.html (дата обращения: 27.09.2017).

ООН, Совета Европы, а также СНГ, обеспечила международный (универсальный) и региональный уровень защиты прав человека. Закрепляя на уровне национальных источников права (в Конституции РФ) основные права и свободы человека и гражданина, Россия демонстрирует не только имплементацию международных стандартов в области прав человека, но и признание и соблюдение общепризнанных принципов и норм международного права в данной области.

Видится необходимым укрепление регионально-го уровня защиты прав человека в России. В связи с чем автором предлагается два возможных варианта решения данной проблемы: либо вхождение России в АСЕАН и ратификация Декларации по правам человека, либо укрепление региональной системы СНГ.

Список источников:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

2. Сальников В.П., Цмай В.В. Современная система защиты прав человека. Правоведение. 1999. № 1.

3. Основные сведения об ООН: Справочник. Департамент общественной информации Организации Объединенных Наций. – Нью-Йорк. 2014. United Nations. – С. 219-220.

4. Мулюкова В.А. Универсальный международный механизм защиты прав человека, как один из способов защиты прав человека.

5. Европейская конвенция по правам человека. URL: https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf (дата обращения: 11.03.2018).

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального зако-

на «О международных договорах Российской Федерации», частей 1 и 4 статьи 11, пункта 4 части 4 статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части 4 статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Российская газета. № 163. 27.07.2015.

7. Федеральный конституционный закон от 14.12.2015 № 7-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации»// Российская газета, № 284. 16.12.2015.

8. Шевченко О.Г. Судьба России в Европейском Суде по правам человека // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 2. – С. 204.

9. ЕСПЧ 2017: Россия бьет рекорды. URL: <https://roseurosud.org/novosti-espch/espch-2017-rossiya-betrekordy> (дата обращения: 30.09.2017).

10. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (заключена в Минске 26.05.1995) (вместе с Положением о Комиссии по правам человека Содружества Независимых Государств,

утв. 24.09.1993) // Российская газета № 120. 23.06.1995.

11. До 18.08.2009 Грузия также входила в число стран-участниц СНГ. См.: URL: <http://www.cisstat.com/20cis/states.htm> (дата обращения: 03.01.2017).

12. Устав Содружества Независимых Государств. URL: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=180> (дата обращения: 09.09.2017).

13. Небрятенко О.О. Механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: монография. – Ростов-на-Дону: ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2015. – С. 170.; Региональные системы защиты прав человека: учеб. пособие [Текст] / Отв. ред. А.Х. Абашидзе. — М.: РУДН, 2012. – С. 357.

14. АСЕАН. Страны-участницы. URL: <http://russia-asean20.ru/infographics/20160304/3981.html> [дата обращения: 27.09.2017].

15. Декларация АСЕАН о правах человека. URL: <http://constitutions.ru/?p=8333> (дата обращения: 27.09.2017).

16. Соглашение между Правительством Российской Федерации и правительствами государств-членов Ассоциации государств Юго-Восточной Азии о сотрудничестве в области экономики и развития. URL: http://www.mid.ru/summit-russia-asean/-/asset_publisher/FX0KRdXqTkSJ/content/id/2142276 (дата обращения: 27.09.2017).

17. История диалогового партнерства России и АСЕАН. URL: http://russia-asean20.ru/russia_asean/20160309/7163.html (дата обращения: 27.09.2017).

Сухова А.Г., студентка 2 курса

Научный руководитель: Третьякова Е. С., к.ю.н.,
доцент кафедры гражданского
и предпринимательского права,
ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский
университет «Высшая школа экономики» в г. Перми

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ БЕЖЕНЦЕВ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

***Аннотация.** Актуальность темы миграционной политики обусловлена ее значимостью для большинства стран современного мира. Российская Федерация на себе ощутила проблему беженцев, хотя в настоящее время происходит снижение потока беженцев по стране в целом (с 170 тысяч человек за период 2014-2016, до 598 человек по состоянию на 1 января 2017 года). Однако проблемы беженцев и правового статуса данной категории лиц не теряют своей актуальности, требуют исследования и эффективного разрешения, в том числе совершенствования законодательства при учете опыта иных государств. В статье проанализировано понятие «беженец» в национальном и международном праве, а также сделана попытка изучить и сравнить правовой статус беженцев в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия. Кроме того, рассмотрены механизмы защиты беженцев в современном мире, определены проблемы, возникающие в рамках рассматриваемых вопросов, и предложены возможные варианты их решения.*

В пункте А статьи 1 Конвенции ООН от 28 июля 1951 года закреплено определение «беженца». Протокол 1967 года закрепил обстоятельство, что все беженцы, которые подпадают под определение, данное в Конвенции, должны пользоваться равным статусом, несмотря на дату, указанную в ней. Стоит отметить, что в статье 1 Федерального закона «О беженцах» от 19 февраля 1993 года¹ и в ФЗ ФРГ «О беженцах» 1982 года (нем.: Asylgesetz)² дано определение, которое полностью совпадает с данным выше.

Беженцы обладают рядом особых прав: право на переводчика, на получение информации о правах и обязанностях, право на получение содействия в оформлении документов, денежное пособие, обеспечение проезда, получение питания и пользование коммунальными услугами в центре временного пребывания, право на охрану и пользование жилым помещением. Так же они облают правами наравне с гражданами страны пребывания³.

¹ ФЗ от 19.02.1993 № 4528-1 «О беженцах» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс] <http://www.base.garant.ru/10105682/#friends.html> (дата обращения: 26.09.17).

² Asylrecht: Flüchtlinge und Asylbewerber in Deutschland. [Электронный ресурс] <http://www.asylgesetz.de/§/3.html> (дата обращения: 28.09.17).

³ Конвенция ООН «О статусе беженцев» от 28.07.1951 г. [Электронный ресурс] http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees_prot.shtml (дата обращения: 24.09.17).

Однако не стоит забывать о том, что беженцы имеют некоторые обязанности: 1) соблюдать законодательство страны пребывания; 2) соблюдать установленный порядок проживания в центре временного размещения; 3) пройти обязательное медицинское освидетельствование; 4) сообщать уполномоченному на осуществление функций по контролю и надзору в сфере органа миграции достоверные сведения¹.

Генеральная Ассамблея ООН в связи с ростом актуальности проблемы беженцев в 1951 году учредила Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ). УВКБ оказывает содействие в получении документов, выделяет небольшую денежную сумму лицам, которые добровольно хотят вернуться на родину, проводит для беженцев курсы интеграции². Однако иногда беженцы не могут интегрироваться в Российской Федерации, и тогда встает вопрос о переселении их в третью страну.

И Россия, и Германия сталкиваются с рядом проблем. Государствам трудно быстро и четко организовать процесс присвоения статуса беженца с предоставлением им всего объема прав. В докладе комитета «Гражданское содействие» С. Ганнушкина подчеркивается, что в Российской Федерации «отсутствуют достаточные га-

¹ Конвенция ООН «О статусе беженцев» от 28.07.1951 г. [Электронный ресурс] http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees_prot.shtml (дата обращения: 24.09.17).

² УВКБ ООН в РФ. [Электронный ресурс] www.unhcr.ru/uvkb-oon-v-rf.html.

рантии невысылки беженцев, отсутствие справедливой процедуры определения статуса беженца»¹.

Из-за неравномерного поселения беженцев в субъектах Российской Федерации имеют место большие сложности с организацией приема и рассмотрения ходатайств о признании беженцем, беженцы долгое время находятся в состоянии неопределенности, вопрос о получении статуса может рассматриваться компетентными органами до года. Однако законодательно, **предварительное рассмотрение ходатайства осуществляется в срок до 5 дней, рассмотрение по существу – до трех месяцев**².

В этой связи представляется необходимым на законодательном уровне четко сформулировать причины отказа в рассмотрении ходатайства по существу. Упрощение порядка регистрации беженцев по месту пребывания также решило бы ряд проблем. Например, можно предоставить беженцам возможность подавать ходатайство в электронной форме.

УВКБ подчеркивает значимость развития социально-правовой защиты беженцев, которая гарантирует соблюдение прав человека и реализацию конституционных положений. Колобов А.В. как пре-

¹ Трифонова Е. Беженцев в России принимают неохотно. [Электронный ресурс] www.ng.ru/politics/2016-12-09/3-6881-refugees.html (дата обращения: 29.09.17).

² ФЗ от 19.02.1993 № 4528-1 «О беженцах» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс] <http://www.base.garant.ru/10105682/#friends.html> (дата обращения: 26.09.17).

одоление неопределенности статуса беженцев предлагает создать Социальный кодекс, поскольку, существующие законы и подзаконные акты не позволяют осуществлять должную защиту прав беженцев¹.

В Социальный кодекс могли бы войти следующие аспекты:

- четко определить круг субъектов, которые бы попадали под действие данного Кодекса;
- определить минимальные стандарты социальных гарантий и круг источников, за чей счет они будут предоставляться;
- определить объем социальной помощи, периодичность выплат;
- предусмотреть процедуру социального страхования для различных категорий населения;
- прописать формы социальной защиты – юрисдикционную и неюрисдикционную.

В Германии существует Социальный кодекс, который, однако, не включает в себя нормы по регулированию положения беженцев.

Самая острая проблема в обоих государствах – это трудоустройство беженцев, которые представляют собой хороший трудовой потенциал. Беженцы обоих государств понимают очевидную выгоду своего положе-

¹ Колобов А.В. Социально-правовая защита беженцев и вынужденных переселенцев // Ленинградский юридический журнал. 2010. №1. [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-pravovaya-zaschita-bezhentsev-i-vynuzhdennyh-pereselentsev> (дата обращения: 09.03.2018).

ния и не пытаются найти работу, тем самым становясь тяжким бременем для бюджета страны пребывания.

Государствам стоит содействовать занятости беженцев как традиционными, так и альтернативными способами (создание малых предприятий, фермерских хозяйств). Хабриева Т.Я. предлагает следующий путь преодоления данной проблемы: «Нужно всячески путем дифференциаций выплат поощрять мигранта к поселению в малонаселенных районах страны. Значительная часть норм должна быть посвящена вопросам льготного и крупномасштабного наделения мигрантов земельными участками для строений и ведения хозяйства, обеспечения их строительными материалами и сельскохозяйственной техникой»¹. Кроме того, возможно организовать базу данных о потребностях регионов в работниках различного профиля.

Очень серьезной представляется проблема трудностей в адаптации, которая проявляется и в нежелании самих беженцев адаптироваться. Наличие большого количества беженцев, которые иногда не желают соблюдать законы страны пребывания, служит негативным катализатором изменений в законодательстве. Беженцы нередко совершают серьезные противоправ-

¹ Хабриева Т.Я. Миграция в России: о модели правового регулирования // Журнал российского права. 2006. № 7 (115). [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/migratsiya-v-rossii-o-modeli-pravovogo-regulirovaniya-1> (дата обращения: 09.03.2018).

ные действия – преступления. В ФРГ только в период с 1 по 31 июля 2016 года беженцами в Германии было совершено 131 изнасилование и 72 покушения на изнасилование¹. Для решения данной проблемы парламент Германии одобрил внесение в Уголовный кодекс изменений, расширяющих определение изнасилования и облегчающих депортацию мигрантов, совершивших сексуальные преступления.

В Федеративной Республике Германия к расширению прав беженцев тоже относятся с осторожностью. В 2016 году в ФРГ был принят закон «Об интеграции беженцев». Канцлер Германии Ангела Меркель особо подчеркнула, что беженцы должны будут проживать в определенном месте жительства.

Если обратиться к опыту других европейских стран, то можно увидеть и иную картину. Австрия установила верхний предел приема беженцев, а Швеция и Дания заявили отказ от приема беженцев. Является ли данный опыт примером борьбы с проблемой или просто уход от нее? Сказать трудно.

Глобализация приводит к неожиданным результатам. Но не стоит забывать о том, что только при взаимном уважении прав и обязанностей. Только преодолев конфликты и недопонимания можно приблизиться к построению одинаково мирного для всех будущего.

¹ Дербер С. «Особый путь» изнасиловал Германию. 2016. [Электронный ресурс] <https://svpressa.ru/world/article/154292/> (дата обращения: 03.12.17).

Список источников:

1. ФЗ от 19.02.1993 № 4528-І «О беженцах» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс] <http://www.base.garant.ru/10105682/#friends.html> (дата обращения: 26.09.17).

2. Asylrecht: Flüchtlinge und Asylbewerber in Deutschland. [Электронный ресурс] <http://www.asylgesetz.de/§/3.html> (дата обращения: 28.09.17).

3. Конвенция ООН «О статусе беженцев» от 28.07.1951 г. [Электронный ресурс] http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees_prot.shtml (дата обращения: 24.09.17).

4. УВКБ ООН в РФ. [Электронный ресурс] www.unchr.ru/uvkb-oon-v-rf.html.

5. Трифонова Е. Беженцев в России принимают неохотно. [Электронный ресурс] www.ng.ru/politics/2016-12-09/3-6881-refugees.html (дата обращения: 29.09.17).

6. Колобов А.В. Социально-правовая защита беженцев и вынужденных переселенцев // Ленинградский юридический журнал. 2010. № 1. [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-pravovaya-zaschita-bezhentsev-i-vynuzhdennyh-pereselentsev> (дата обращения: 09.03.2018).

7. Хабриева Т.Я. Миграция в России: о модели правового регулирования // Журнал российско-

го права. 2006. №7 (115). [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/migratsiya-v-rossii-o-modeli-pravovogo-regulirovaniya-1> (дата обращения: 09.03.2018).

8. Дербер С. «Особый путь» изнасиловал Германию. 2016. [Электронный ресурс] <https://svpressa.ru/world/article/154292/> (дата обращения: 03.12.17).

Трясцына О.С., студентка 4 курса

Научный руководитель: Брюхина Е.Р., к.ю.н.,
доцент кафедры гражданского и предпринимательского права
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет»

ЗАЩИТА ПРАВ ДЕТЕЙ, РОЖДЕННЫХ ПО ПРОГРАММЕ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА

Аннотация. В данной статье рассмотрены проблемы, связанные с защитой прав детей, рожденных по программе суррогатного материнства. Проанализированы нормативно-правовые акты данного вопроса, выявлены особенности их применения и толкования. Была выявлена и обоснована необходимость законодательного регулирования данных правоотношений. На основе проведенного исследования были предложены авторские пути решения выявленных проблем.

С каждым годом суррогатное материнство набирает свои обороты и становится довольно популярным методом ВРТ, не только в РФ, но и во многих странах мира, поэтому в правоприменительной практике РФ возникает множество проблем, кото-

рые связаны с защитой прав детей, рожденных по программе суррогатного материнства.

Изучив подходы множества стран к данной проблеме, можно сделать вывод, что отношение власти к вопросам правового регулирования данного метода медицинского вмешательства неоднозначно.

В связи с тем, что каждая из стран по-разному подходит к регулированию вопросов суррогатного материнства, мне удалось классифицировать их на три группы:

1). страны, в которых суррогатное материнство запрещено и противоречит действующему законодательству (Германия, Италия, Франция)¹.

2). страны, в которых разрешено только некоммерческое суррогатное материнство (Англия, Канада, Израиль).

3). страны, в которых суррогатное материнство разрешено и закреплено в законодательстве (Россия, Украина, США, Республика Казахстан, ЮАГ и др.)².

Как можно заметить, суррогатное материнство является легальным во многих странах мира, в том числе и в Российской Федерации (далее – РФ), но несмотря на новизну и популярность данного метода ВРТ остаются актуальными мно-

¹ Шпигунова Ю.А. Актуальные проблемы установления правового статуса ребенка, рожденного по программе суррогатного материнства // Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУ-МАНИТАРНЫЕ НАУКИ. – Новосибирск: СибАК, 2014. – С. 53.

² Там же.

жество проблем, которые, в первую очередь, связаны с защитой прав детей, рожденных по программе суррогатного материнства.

Проблема № 1 – отсутствие в РФ специального закона, регулирующего вопросы суррогатного материнства (с которой все и начинается). В настоящее время вопросы суррогатного материнства в РФ регулируются следующими законами:

1. Семейным кодексом Российской Федерации (далее – СК РФ) от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017);

2. Федеральным законом № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 323);

3. Приказ Минздрава России от 30.08.2012 № 107н (ред. от 11.06.2015) «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» (далее – Приказ Минздрава РФ).

Как можно заметить, нормативно-правовая база развита слабо, и если в данных НПА и содержится упоминание о данном явлении, то ее достаточно мало, чтобы в полной мере урегулировать данные правоотношения.

Предложено: разработка и принятие закона по вопросам суррогатного материнства в Российской Федерации.

Проблема № 2 – отказ генетический родителей от ребенка, рожденного суррогатной матерью. При из-

учении данной темы мне встретилось немало случаев, когда генетические родители отказались от рожденного ребенка. Причины отказов могут быть самые различные, но чаще всего – это собственная беременность супружеской пары или различные физиологические отклонения рожденного ребёнка¹. Впоследствии нарушаются права ребенка данные ему Семейным кодексом РФ². Поэтому мы считаем, что нормы, касающиеся детей, рожденных при помощи программ суррогатного материнства, быть более жесточенными.

Предложено: ввести уголовную ответственность, в виде штрафа за отказ от ребенка, рожденного суррогатной матерью.

Проблема № 3 – отказ суррогатной матери передать рожденного ею ребенка генетическим родителям. В практике существуют случаи, когда суррогатная мать отказалась передавать ребенка его генетическим родителям, именно это становится причиной спора между данными субъектами, который может быть разрешен только в судебном порядке.

Предложено: установить на нормативном уровне обязанность передачи ребенка суррогатной матерью.

¹ Суррогатная мать родила больного малыша, а миллионеры – заказчики – бросили его в роддоме [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. – Режим доступа: <https://www.chel.kp.ru/daily/24586/755224/>.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017).

Проблема № 4 – разглашение тайны суррогатного материнства. В случае если ребенок остался с суррогатной матерью, должен ли он знать своих генетических родителей, должна ли суррогатная мать рассказать ему об этом, или здесь можно провести аналогию с тайным усыновлением. Мы решили, раз тайна усыновления охраняется на законодательном уровне и за ее разглашение предусмотрена ответственность, то почему бы за разглашение тайны суррогатного материнства не предусмотреть уголовную ответственность.

Предложено: за разглашение тайны суррогатного материнства предусмотреть уголовную ответственность.

Проблема № 5 – возможность лиц мужского пола, не состоящих в зарегистрированном браке, воспользоваться услугами суррогатной матери. Что же касается правового положения одиноких мужчин, которые желают принять участие в программе суррогатного материнства, то оно довольно неоднозначно. Одни суды удовлетворяют иски и обязывают органы ЗАГС произвести государственную регистрацию ребенка, другие отказывают в удовлетворении исковых требований, ссылаясь на нормы ст. 55 ФЗ № 323 и ст. 51 СК РФ, которые регламентируют порядок внесения записей о родителях рожденного ребенка. Многие суды указывают на то, что порядок государственной регистрации ребенка, рожденного от неизвестной матери – анонимного донора, выношенного и рожденного суррогатной

матерью, которой была имплантирована оплодотворенная яйцеклетка, Семейный кодексом и ФЗ «Об актах гражданского состояния» не предусмотрен.

Предложено: судам РФ необходимо дать разъяснение сотрудникам органа ЗАГС по вопросам применения данных норм.

Проблема № 6 – отказ органов ЗАГС произвести государственную регистрацию ребенка, рожденного по программе суррогатного материнства, для лиц, не состоящих в зарегистрированном браке. Данная ситуация возникает в связи с тем, что в законодательстве РФ не предусмотрена процедура регистрации детей, рожденных суррогатной матерью, для граждан, не состоящих в зарегистрированном браке.¹

Проблема № 7 – сложности при регистрации детей, рожденных суррогатной матерью с применением донорских программ². Судами РФ было установлено, что в нормах, касающихся зарождения семьи, должны отсутствовать какие-либо ограничения для женщин и мужчин, не состоящих в браке. Согласно п. 4 ст. 51 СК РФ лица, состоящие в браке и давшие

¹ Туапсинский суд Краснодарского края, решение от 24 ноября 2016 года по административному делу № 2А-1633-2016, судья Еременко С.Н. <http://sudact.ru/regular/doc/PUrL9uU1EsC/>

² Прикубанский районный суд г. Краснодар, решение от 1 ноября 2016 г., дело об установлении юридического факта № 2-13109/2016, судья Бережинская Е.Е. // <http://sudact.ru/regular/doc/nWkdonQD14J5/>.

согласие на имплантацию эмбриона другой женщине в целях вынашивания ребенка, могут быть записаны родителями данного ребенка только с письменного согласия суррогатной матери, при этом ребенок должен иметь обоих родителей, которые состоят в зарегистрированном браке. Судами было отмечено, что органы ЗАГС неверно применяют данную частную норму как общую, делая из этого вывод о невозможности произвести государственную регистрацию ребенка для женщины, не состоящей в зарегистрированном браке, несмотря на то, что суррогатная мать предоставила письменное согласие.

Предложено: внести в действующее законодательство нормы, предусматривающей обязанность органов ЗАГС произвести государственную регистрацию детей, рожденных суррогатной матерью, несмотря на то – состоят ли генетические родители в зарегистрированном браке или нет.

В заключении хочется отметить, что современное общество не полностью созрело для принятия суррогатного материнства, оно еще только стремится к этому, исследует его с разных сторон и позиций, анализирует судебную практику и опыт зарубежных стран. Исходя из результата исследования, если женщина решила стать суррогатной матерью, то, скорее всего, критиковать в настоящее время ее никто не станет. Но, тем не менее, общество все-таки осознает риск возникновения такой услуги, как «выращивание людей для трансплантации орга-

нов» при помощи программ суррогатного материнства. На наш взгляд, чтобы преодолеть все риски и угрозы в данном вопросе, общество и государство должны пройти долгий путь, возможно, связанный с жесткими законодательными ограничениями и введением санкций для суррогатных матерей и генетических родителей, с целью защиты прав и законных интересов детей, рожденных по программе суррогатного материнства.

Обществу еще только предстоит решить, нужен или нет ему такой способ продолжения рода. Преодолеть все негативные тенденции невозможно без вмешательства государства. Ведь только государство способно своей законотворческой деятельностью предусмотреть все риски и последствия для такого ребенка.

Список источников:

1. Прикубанский районный суд г. Краснодар, решение от 1 ноября 2016 г., дело об установлении юридического факта № 2-13109/2016, судья Бережинская Е.Е. // <http://sudact.ru/regular/doc/nWkdonQD14J5/>.

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017).

3. Суррогатная мать родила больного малыша, а миллионеры – заказчики – бросили его в роддоме [Электронный ресурс] // Комсомольска правда. – Режим доступа: <https://www.chel.kp.ru/daily/24586/755224/>.

4. Туапсинский суд Краснодарского края, решение от 24 ноября 2016 года по административному делу № 2А-1633-2016, судья Еременко С.Н. <http://sudact.ru/regular/doc/PUrL9uU1EsC/>.

5. Шпигунова Ю.А. Актуальные проблемы установления правового статуса ребенка, рожденного по программе суррогатного материнства // Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. – Новосибирск: СибАК, 2014. – С. 53.

Феденев В.А., курсант 4 курса

Научный руководитель: Брылева Е.А., к.ю.н.,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

ОБЕСПЕСЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В УСЛОВИЯХ ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемные вопросы, связанные с обеспечением прав и свобод человека и гражданина в условиях исполнения уголовных наказаний. В то же время отмечается тенденция гуманизации уголовно - исполнительной системы и обращение законодателя и общества к правам и свободам осужденных лиц.

В Российской Федерации, наряду с иными институтами права, важнейшим является институт прав и основных свобод человека и гражданина. Данный институт является одним из главных в условиях существования современного общества. Гражданское правовое общество, его зрелость, законодательная система государства в целом характеризуется значением института права и свободы человека и гражданина непосредственно для государства.

Уголовно-исполнительная система (далее – УИС), относящаяся к ведению Министерства юстиции РФ, является составной и неотъемлемой частью структуры правоохранительных органов России. УИС представляет собой совокупность учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания и иные меры уголовно-исполнительного характера, обеспечивающие содержание под стражей обвиняемых и подозреваемых в совершении преступлений.

Среди иных задач, определяемых законодательством России, для уголовно-исполнительной системы немаловажной и одной из первостепенных является повышение уровня эффективности работы. В современных условиях, УИС, как структурная составляющая правоохранительных органов, аккумулирует новации в уголовной политике государства и правоприменительной практике, формирует имидж России за рубежом и позволяет судить о степени ее цивилизованности и демократичности¹.

В настоящее время система исполнения уголовных наказаний находится на этапе реформирования, направленного на приведение УИС к международному уровню. Одной из целей преобразования является гуманизация мест содержания арестованных, мест отбывания наказания осужденными. Переход к меж-

¹ Погудин О.А. Объективная обусловленность оценки эффективности деятельности УИС с позиций системного анализа / О.А. Погудин // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2013. № 3. – С. 17.

дународным стандартам пенитенциарной системы положительным образом влияет на создание политического имиджа государства на международном уровне, а также формирует качественно иной облик системы исполнения наказания в обществе внутри государства.

Совершенно очевидно, что проблема обеспечения законности и соблюдения прав человека (осужденных) в уголовно-исполнительной системе должна законодательно реализовываться по следующим основным направлениям:

– исключение возможности незаконного воздействия на осужденных, обеспечение дисциплины и порядка, предотвращение и раскрытие преступлений и иных правонарушений, дискредитирующих уголовно-исполнительную систему противозаконными способами и методами. Важным шагом в этом направлении является отказ от практики делегирования отдельным осужденным и их группам контрольных полномочий в отношении других осужденных исправительных учреждений в виде неких «секций законности и правопорядка», деятельность которых нередко нарушает права осужденных, провоцирует различные конфликты и массовые протесты в уголовно-исполнительной системе¹;

– поиск новых форм и методов исправительного воздействия на осужденных, что требует закрепления

¹ Божьев В. Соблюдение процессуальных норм при применении УК РФ и УИК РФ // Законность. 2013. № 1. – С. 28.

в уголовно-исполнительном законодательстве наряду с воспитательно-правовой работой с осужденными: социальной, психолого-педагогической, нравственно-этической, духовной, а также патриотической работы в качестве основных средств исправления и ресоциализации осужденных;

– дополнение системы мер поощрений, применяемых к осужденным, иными действенными мотивациями (стимулами) к правопослушному поведению, влекущему изменение режима и вида исправительного учреждения, условно-досрочное освобождение или замену неотбытой части наказания более мягким видом наказания, а также обновление механизмов условно-досрочного освобождения, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания;

– нормативно-правовая разработка иных дисциплинарных мер воздействия за незначительные правонарушения в виде запретов на совершение определенных действий (например, запрет на участие в культурных мероприятиях и т.п.);

– комплексная разработка мер по предупреждению преступлений и иных правонарушений (в том числе индивидуальных профилактических мер) в местах лишения свободы, а также усиление ответственности злостных нарушителей режима отбывания наказания;

– максимальное приведение в соответствие с международными стандартами материально-быто-

вых условий содержания, санитарно-гигиенических требований, питания и медицинского обслуживания осужденных (особенно, страдающих социально значимыми заболеваниями), что благотворно отразится на состоянии физического здоровья осужденных и позволит снизить количество обращений граждан Российской Федерации в Европейский Суд по правам человека. В целях повышения качества медицинского обслуживания осужденных и соблюдения их прав в этой области, медицинскую службу уголовно-исполнительной системы перевели в подчинение Минздравсоцразвития РФ;

- развитие системы общего образования, начального профессионального образования и профессиональной подготовки осужденных (в том числе, с учетом состояния региональных рынков труда, что создаст гарантии трудоустройства осужденных после освобождения из мест лишения свободы), оптимизация системы оплаты труда осужденных в целях повышения возможностей компенсации ущерба потерпевшим от преступлений и государству, а также стимулирование осужденных к ресоциализации через труд;

- создание условий для получения осужденными среднего и высшего профессионального образования путем заочного и дистанционного обучения, применения специальных методик обучения;

- повышение эффективности взаимодействия между ФСИН и МВД России, а также другими правоохранительными органами;

– усиление контроля и надзора за деятельностью уголовно-исполнительной системы (контроль органов государственной власти и местного самоуправления, ведомственный контроль, судебный контроль, общественный контроль, прокурорский надзор, контроль уполномоченных по правам человека, контроль со стороны средств массовой информации, международный контроль).¹

Проблема гуманизации исполнения наказания неоднократно поднимается представителями федеральных органов власти. Впервые была поставлена задача по гуманизации системы уголовного законодательства и исполнения наказания в послании Президента Федеральному Собранию от 18 апреля 2002 года. И, начиная с 2002 года, в каждом ежегодном послании затрагивается эта проблема. 11 февраля в Тверской области прошло заседание Госсовета по вопросам совершенствования уголовно-исполнительной системы. Медведев Д.А. отметил необходимость принятия мер по изменению уголовно-исполнительной системы. «Эти меры должны быть направлены на гуманизацию исполнения наказания, улучшение условий содержания подозреваемых и обвиняемых, и приведение системы уголовного законодательства к

¹ Скиба А.П. Некоторые коллизии норм УК РФ, УИК РФ и УПК РФ при исполнении уголовного наказания в виде штрафа / А.П. Скиба // Исполнительное право. 2013. № 4. – С. 9.

международным стандартам», – отметил Медведев Д.А.

Согласно ст. 1 УИК РФ, основной целью уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации является исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Эта цель, являясь главенствующей и основополагающей в определении направления служебной деятельности, тем не менее, не может трактоваться лишь в отношении осужденных.

Социальное назначение общественного контроля за обеспечением прав осужденных в местах лишения свободы заключается, прежде всего, в сохранении жизни, здоровья, человеческого достоинства и обеспечении нормального существования осужденных в местах лишения свободы; обеспечении оптимального функционирования исправительных учреждений; создании материальных условий как основы для исправления осужденных, их ресоциализации. Специфика общественного контроля в рассматриваемой области такова, что от степени ее эффективности во многом зависят как судьбы осужденных, их жизнь, физическое и нравственное здоровье, так и состояние безопасности общества в целом. Хотелось бы обратить внимание на то, что в настоящее время предпринимаются меры по гуманизации условий содержания под стражей. Министерство юстиции разрабатывает

проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс». Осужденные, которые отбывают наказание в колониях, могут проживать в общежитиях в количестве не более 10 человек. Для осужденных, которые отбывают наказание в строгих условиях, планируется установить ограничения до 4 человек. Несовершеннолетние осужденные, отбывающие наказание в воспитательных колониях, будут проживать в общежитии, но не более 4 человек. Необходимость таких норм обусловлена тем, что содержание осужденных в общежитиях в пределах 50–100 человек не ставит задачи исправления осужденного и предупреждения новых преступлений. Содержание осужденного в общежитиях отрядного типа противоречит задачам УИК в части охраны прав и законных интересов осужденных, а также в части оказания помощи в социальной адаптации осужденного в обществе.

УИС России не препятствует осуществлению человеком своих прав и свобод в рамках, определенных законодательством государства. В уголовно-исполнительной системе на реализацию приближения к уровню содержания осужденных, принятому в мировом сообществе, а также на повышение престижа службы и, соответственно, защиты прав человека в целом выбраны соответствующие направления. Конечно, на данном этапе рано говорить о государственной пенитенциарной системе, как о полностью сформированной службе, не имеющей

недоработок в сфере исполнения наказания, но с уверенностью можно заявить, что развитие продолжается.

Список источников:

1. Погудин О.А. Объективная обусловленность оценки эффективности деятельности УИС с позиций системного анализа / О.А. Погудин // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2013. № 3. – С. 17.
2. Божьев В. Соблюдение процессуальных норм при применении УК РФ и УИК РФ // Законность. 2013. № 1. – С. 28.
3. Скиба А.П. Некоторые коллизии норм УК РФ, УИК РФ и УПК РФ при исполнении уголовного наказания в виде штрафа / А.П. Скиба // Исполнительное право. 2013. № 4. – С. 9.

Якимовец В.С., студент 4 курса

Научный руководитель: Караваева Ю.С., к.ю.н.,
ст. преподаватель кафедры правовых дисциплин
и методики преподавания права,
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет»

СОЦИАЛЬНАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ В СИСТЕМЕ ДЕТЕРМИНАНТ ПРЕСТУПНЫХ НАРУШЕНИЙ ПРАВА ГРАЖДАН НА РАВНОПРАВИЕ

***Аннотация.** Автор определяет понятие преступлений на почве ненависти, а также рассматривает феномен социальной напряженности в качестве одной из детерминант преступных нарушений права граждан на равноправие. На основе анализа эмпирических данных, полученных в ходе анкетирования обучающихся ряда среднеобразовательных школ г. Перми, формулирует вывод об уровне социальной напряженности среди несовершеннолетних города, сопоставляя его с официальными данными об уровне преступлений экстремистской направленности на уровне России и Пермского края.*

Равноправие, или правовое равенство, означает формальное равенство или формально равную

свободу членов общества. Принцип правового равенства, имманентный состоянию верховенства прав и свобод человека и гражданина как высшей ценности правового государства, прослеживается в содержании многих статей Конституции России, причем терминологически это выражается в формулировках «равные обязанности», «равны перед законом», «равный доступ», «наравне»¹.

Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности².

Вытекающее из нормы конституционное требование равенства носит всеобъемлющий характер,

¹ О равноправии [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/001/115/6.htm>.

² П. 2 ст. 19 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. № 31. 2014.

распространяется на всю систему прав и свобод. При этом устанавливая принцип равенства, Конституция не ограничивается его признанием в формально-юридическом смысле (как равенства в объеме прав и свобод), но закрепляет одновременно с этим обязанность государства гарантировать соблюдение указанных прав и свобод вне зависимости от физиологических, этнокультурных, социально-политических, имущественных и иных обстоятельств.

Принадлежность индивида к той или иной расе, национальности, конфессии, какой-либо социальной группе выступает виктимогенным фактором и обуславливает совершение преступлений в отношении носителя указанных характеристик. В литературе подобные преступления принято называть «преступлениями ненависти». Преступления на почве ненависти – это преступные действия, вызванные предрассудками или предубеждением в отношении конкретной группы лиц. Преступление на почве ненависти включает два четко различимых компонента:

1) действие, составляющее преступление в соответствии с положениями уголовного права;

2) предрассудки или предубеждения, которыми руководствуется злоумышленник, совершая данное преступление¹.

¹ Преступления на почве ненависти: предотвращение и реагирование. методическое руководство для НПО в регионе ОБСЕ [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://sartraccc.ru/Pub_inter/mrvsnen.pdf.

Особый интерес в рамках детерминант преступных нарушений права граждан на равноправие вызывает такой фактор, как социальная напряженность. Социальная напряженность в теории определяется как «... массовый адаптационный синдром, который отражает степень физиологической, психофизиологической и социально-психологической адаптации (а во многих случаях – дезадаптации) различных категорий населения к хронической фрустрации, трудностям (понижению уровня жизни и социальным изменениям)»¹.

Представляется интересным обратиться к анализу уровня социальной напряженности среди несовершеннолетних в г. Перми, поскольку именно в этот период жизни подростка происходят значительные изменения как на биологическом, так и на психологическом уровнях, которые, в конечном счете, способствуют формированию личности несовершеннолетнего ребенка. В этой связи было проведено исследование, в котором принял участие 251 респондент из числа обучающихся 10-11 классов общеобразовательных городских школ.

Более половины опрошенных респондентов осознают свою принадлежность к определенной национальности и конфессии. В частности, осознают

¹ Сухов А.Н. Социальная психология: учебное пособие для вузов / под ред. А.Н. Сухова, А.А. Деркача. – М.: Изд. центр Академия, 2001. С. 147.

принадлежность к определенной национальности 66,1% опрошенных, принадлежность к определенной конфессии осознается 16,7% респондентов. На отсутствие такого осознания указали 9,5% и 21,1% обучающихся, соответственно, еще 14,7% затруднились с ответом.

Несмотря на самоидентификацию с какой-либо национальностью и (или) конфессией либо отсутствие таковой каждый респондент выразил свое отношение к приведенным социальным группам, которые были выделены по национальному и конфессиональному признакам (рис.1).

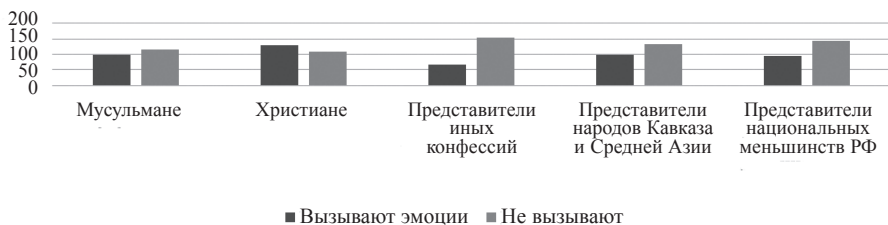


Рис. 1. Отношение респондентов к представителям определенных национальностей и конфессий

На основании изложенных данных мы можем сделать вывод, что количественная разница между ответом «вызывают эмоции» и «не вызывают» невелика, однако очевидно, что большинство обучающихся школ нейтрально относятся к подобным социальным группам.

В наибольшей степени формированию и росту настроений нетерпимости в обществе к предста-

вителям иных национальностей и конфессий способствуют: Internet, в том числе социальные сети – 64,9%; телевидение и СМИ – 57,4%; друзья и знакомые – 18,3%. При этом семья и школа, согласно ранжированию ответов, получили наименьшее количество голосов – 15,1% и 12,7%, соответственно.

Абсолютное отсутствие цензуры, ограничений применительно к размещаемым публично сведениям порождает избыточность информации, которая далеко не всегда представляет пользу для несовершеннолетних.

В современных образовательных учреждениях распространено такое явление, как «буллинг» – психологическое давление (травля) на отдельных членов коллектива, в том числе с их принадлежностью к определенным социальным группам. Однажды сталкивались с указанным явлением 47% обучающихся; 10,8% сталкиваются постоянно; 33,5% не сталкивались вообще и 7,9% затруднились с ответом. Возникает резонный вопрос о «разносчиках» идей превосходства над той или иной социальной группой среди несовершеннолетних. Так, с формулировкой «Мне известно, что в моем окружении есть люди, чье отношение к представителям различных конфессий и этносов нельзя назвать толерантным» согласилось 9,9% опрошенных, при этом они указали, что таких людей в их окружении большинство. 9,5% респондентов ответили также положительно, при этом подтвердив отсутствие у себя

настроений толерантности к представителям различных конфессий и этносов. Еще 34,2% подтвердили наличие у себя некоторых собственных знакомых, характеризующихся подобным отношением. С ответами «мне неизвестно об этом, потому что мы не обсуждаем такие вопросы» согласилось 15,5%; «Нет, таких людей в моем окружении нет» – 13,5%; «Нет, таких людей в моем окружении нет, и я сам к ним не отношусь» – 21,9%.

Говоря о совершенном преступлении, мы одновременно подразумеваем, что лицо, которое его совершило, будет подвергнуто уголовной ответственности и понесет справедливое наказание. Вслед за законодателем, население связывает обеспечение уровня безопасности в обществе с ужесточением мер принуждения, применяемым к преступникам.

С учетом указанного, мы вполне обоснованно можем признать наличие в среде несовершеннолетних настроений нетерпимости и вызываемой ими атмосферы социальной напряженности. Вместе с тем, ее уровень явно далек от точки «кипения». Мы выявили ряд основополагающих факторов, которые в наибольшей мере формируют и укрепляют настроения нетерпимости, к которым относятся телевидение, СМИ, сеть Internet – особенно социальные сети. Уполномоченным органам необходимо более тщательно отслеживать контент, который попадает в отечественную медиаиндустрию. Помимо СМИ и сети Internet, большую роль в формировании и

распространении асоциальных настроений играют образовательные учреждения, что доказывают статистические данные проведенного анкетирования. Настоящее исследование позволило нам прийти к выводу, что в школах существует такое явление, как «буллинг» и что в учреждениях обучающиеся сталкиваются с психологическим насилием или травлей. Является необходимым введение в образовательных учреждениях дисциплин, направленных на изучение народов России и исповедуемых ими религий, а также проведение иных мероприятий, направленных на формирование положительного отношения к представителям иных национальностей и конфессий.

Список источников:

1. Погудин О.А. Объективная обусловленность оценки эффективности деятельности УИС с позиций системного анализа / О.А. Погудин // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2013. № 3. – С. 17.
2. Божьев, В. Соблюдение процессуальных норм при применении УК РФ и УИК РФ // Законность. 2013. № 1. – С. 28.
3. Скиба А.П. Некоторые коллизии норм УК РФ, УИК РФ и УПК РФ при исполнении уголовного наказания в виде штрафа / А.П. Скиба // Исполнительное право. 2013. № 4. – С. 9.

Состав конкурсной комиссии по проведению Конкурса

1. *Бочарова Анна Михайловна* – начальник отдела по развитию высшего образования и науки Министерства образования и науки Пермского края, член конкурсной комиссии;

2. *Брылева Елена Александровна* – доцент кафедры государственно-правовых дисциплин ПИ ФСИН, кандидат юридических наук, член конкурсной комиссии;

3. *Ветров Андрей Леонидович* – проректор по научной работе и инновациям ПГНИУ, доктор геолого-минералогических наук, кандидат географических наук, доцент, член конкурсной комиссии;

4. *Довгяло Валерий Казимирович* – заведующий кафедрой правовых дисциплин и методики преподавания права ПГГПУ, кандидат исторических наук, доцент, член конкурсной комиссии;

5. *Замараева Зинаида Петровна* – заведующая кафедрой социальной работы ПГНИУ, доктор социологических наук, профессор, член конкурсной комиссии;

6. *Суслов Андрей Борисович* – заведующий кафедрой Новой и новейшей истории России ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», доктор исторических наук, профессор, директор Центра гражданского образования и прав человека, член конкурсной комиссии;

7. **Филимонов Илья Владимирович** – старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин юридического факультета Пермского филиала НОУ ВПО «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права», заведующий Общественной приемной Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по вопросам защиты прав несовершеннолетних и учащейся молодежи на базе филиала НОУ ВПО «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права» в г. Перми, член конкурсной комиссии;

8. **Цуканов Алексей Николаевич** – доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания права ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», кандидат юридических наук, член конкурсной комиссии;

9. **Ясырева Лидия Александровна** – начальник информационно-аналитического отдела аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, член конкурсной комиссии.



Члены жюри ежегодного конкурса научных работ на тему "Права человека" среди студентов и аспирантов



Победители ежегодного конкурса научных работ среди студентов и аспирантов на тему "Права человека", 22 декабря 2017 г.



Победитель конкурса в номинации «Лучшее теоретическое исследование» - Каменщикова Яна Дмитриевна, магистр первого курса кафедры «Социальная работа и конфликтология» Пермского государственного национального исследовательского университета, 22 декабря 2017 г.



Победитель конкурса в номинации «Лучшее практико-ориентированное исследование» - Якимовец Владимир Сергеевич, студент 4 курса Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, 22 декабря 2017 г.



Победитель конкурса в номинации «Лучшая защита» - Мирошниченко Алена Николаевна, курсант 4 курса ПИ ФСИН России по Пермскому краю, 22 декабря 2017 г.



Победитель (абсолютный победитель) IV конкурса студентов и аспирантов на лучшую научную работу по теме «Права человека» - Мхитарян Алина Самвеловна, студентка 3 курса Высшей школы экономики (Пермский филиал), 22 декабря 2017 г.

Библиотека Уполномоченного по правам человека
в Пермском крае

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Сборник работ по итогам конкурса среди студентов и аспирантов образовательных организаций высшего образования и/или научных организаций, расположенных на территории Пермского края, на лучшую научную работу

Подписано в печать 29.06.2018 г. Формат 60x84 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. 4,88. Тираж 100 экз. Бумага мелованная 115 г/м².
Гарантура Times New Roman. Заказ № 411/1.

Отпечатано в ООО "Пермское книжное издательство"
614000, г. Пермь, ул. Героев Хасана, 15. Тел./факс: (342) 241-40-04.