

Уполномоченный по правам человека
в Пермском крае

О реализации положений
специального доклада Уполномоченного
по правам человека в Пермском крае
«О ситуации с условиями содержания
подсудимых в конвойных помещениях
зданий судов Пермского края»

Пермь 2018

УДК 343.26:347.939

ББК 67.409

О-11

О реализации положений специального доклада Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «О ситуации с условиями содержания подсудимых в конвойных помещениях зданий судов Пермского края» / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2018. – 20 с.: ил.

ISBN 978-5-6040227-5-7

© Миков П. В. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, 2018
© Фотографии авторов, 2018
© ИП Худяков С.А., 2018

Отпечатано в типографии «Форвард-С» (ИП Худяков С. А.)
614064, г. Пермь, ул. Героев Хасана, 55б,
тел.: (342) 205-54-41, forward-s2011@yandex.ru.
Тираж 330 экз. Заказ №4658..

Уважаемые коллеги!

В декабре 2016 года Законодательному Собранию Пермского края был представлен Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае: «О ситуации с условиями содержания подсудимых в конвойных помещениях зданий судов Пермского края».

По итогам устранения недостатков, указанных в вышеупомянутом спецдокладе в 2017 году, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае (далее Уполномоченный) констатировал, что руководство Управления Судебного департамента в Пермском крае приняло необходимые меры по приведению проверенных конвойных помещений в нормативное состояние, но данных мер было недостаточно.

В связи с поступлением жалоб граждан на нарушение условий содержания людей в конвойных помещениях зданий судов Пермского края в 2017–2018 годах Уполномоченным было принято решение о повторном изучении условий содержания людей в конвойных помещениях зданий судов Пермского края.

Результаты данной работы, проведенной сотрудниками аппарата Уполномоченного совместно с представителями Управления Судебного департамента в Пермском крае, районных прокуратур в 2018 году, отражены в повторном спецдокладе Уполномоченного «О реализации положений специального доклада Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «О ситуации с условиями содержания подсудимых в конвойных помещениях зданий судов Пермского края».

Выводы настоящего доклада позволят обеспечить полное и независимое правосудие, высокий авторитет судебной власти, принять эффективные меры по устранению имеющихся замечаний.

С уважением,
Уполномоченный по правам
человека в Пермском крае

П. В. Миков

О реализации положений Специального доклада Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «О ситуации с условиями содержания подсудимых в конвойных помещениях зданий судов Пермского края»

В декабре 2016 года Законодательному Собранию Пермского края был представлен Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «О ситуации с условиями содержания подсудимых в конвойных помещениях зданий судов Пермского края» (далее Специальный доклад).

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае (далее Уполномоченный) было принято решение о проведении изучения условий содержания людей в конвойных помещениях зданий судов Пермского края, которое, после информирования Управления Судебного департамента в Пермском крае, было организовано и проведено совместно с представителями районных прокуратур города Перми с 1 апреля по 11 ноября 2016 года.

В Специальном докладе отмечалось, что в соответствии со статьёй 3 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 04.10.1950 г. и требованиями, содержащимися в постановлениях Европейского суда по правам человека, условия содержания обвиняемых под стражей должны быть совместимы с уважением к человеческому достоинству.

Унижающим достоинство обращением признается, в частности, такое обращение, которое вызывает у лица чувство страха, тревоги и собственной неполноценности. При этом лицу не должны причиняться лишения, страдания в более высокой степени, чем тот уровень страданий, который неизбежен при лишении свободы, а здоровье и благополучие лица должны быть гарантированы с учетом практических требований режима содержания.

Говорилось о том, что прецедентная практика Европейского суда по правам человека (далее ЕСПЧ) устанавливает: перечень обстоятельств, которые могут негативно повлиять на эффективность осуществления защиты в ходе судопроизводства, весьма разнообразен.

Например, подобным обстоятельством может стать невозможность общения с адвокатом наедине, а также ведения записей, изучения документов, какое-либо заболевание, имеющееся у обвиняемого, отсутствие питьевой воды, возможности беспрепятственно оправить естественные надобности, содержание в металлической клетке в зале судебного заседания, отсутствие нормального освещения, питания (см. приложение №3).

Указывалось на то, что ненадлежащие условия содержания в конвойном помещении суда не только физически изматывают обвиняемого, но и подрывают справедливость судебного разбирательства, а также причиняют подсудимому особые психические страдания в силу того, что подобное обращение с ним происходит не где-нибудь, а в суде, то есть фактически в том же месте, где будет решаться судьба его дела, где наи-

лучшим образом должны соблюдаться его права, а условия нахождения подсудимых в зданиях судов должны обеспечивать полное и независимое правосудие.

Делалась ссылка на «Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме» (принят 09.12.1988 Резолюцией 43/173 на 43-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН), в котором в принципе 1 указано, что все лица, подвергнутые задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности.

Было установлено, что оснащение конвойных помещений зданий районных (городских) судов производится в соответствии с «СП 152.13330.2012. Свод правил. Здания судов общей юрисдикции. Правила проектирования», утвержденных Приказом Госстроя от 25.12.2012 №111/ГС» (далее Свод правил).

Следует отметить, что Европейский суд по правам человека в Постановлении ЕСПЧ от 17.07.2014 «Дело «Свинаренко и Сляднев (Svinarenko and Slyadnev) против Российской Федерации» (жалобы №32541/08, 43441/08) приводит ссылки на вышеуказанный Свод правил, где было признано унижающее человеческое достоинство обращение, запрещенное статьей 3 Конвенции.

Кроме того, в пункте 1.2 главы 1 Свода правил прямо указано, что для реконструируемых зданий настоящий Свод правил следует использовать по возможности, т. е. допускается его использование (по возможности) для реконструируемых зданий судов.

По итогам изучения условий содержания людей в конвойных помещениях зданий судов Пермского края Уполномоченный констатировал, что по имеющимся бюджетным ресурсам и полномочиям руководство Управления Судебного департамента в Пермском крае приняло необходимые меры по приведению проверенных конвойных помещений в нормативное состояние, но данных ресурсов было недостаточно.

Специальный доклад был направлен в Управление судебного департамента при Верховном суде РФ для принятия срочных мер по приведению условий содержания людей в конвойных помещениях зданий судов Пермского края в нормативное состояние, с учетом недостатков, указанных в Специальном докладе.

Уполномоченный обратил внимание органов прокуратуры Пермского края на необходимость исполнения Приказа Генеральной прокуратуры РФ от 8 августа 2011 г. №237 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением законодательства при содержании подозреваемых и обвиняемых в изоляторах временного содержания органов внутренних дел, пограничных органов ФСБ России, на гауптвахтах, в конвойных помещениях судов (военных судов)».

Кроме того, Специальный доклад Уполномоченного был размещен на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Пермском крае <http://ombudsman.perm.ru>, а также представлен:

- Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Москальковой Т. Н.;
- главному Федеральному инспектору по Пермскому краю Цветкову И. Б.;
- председателю Пермского краевого суда Вельянинову В. Н.;
- губернатору Пермского края Басаргину В. Ф.;

- прокурору Пермского края Антипову В. И.;
- начальнику Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Пермскому краю Юсупову Р. Р.;
- начальнику ГУ МВД России по Пермскому краю Кошелеву В. В. (для сведения);
- начальнику Управления Судебного департамента в Пермском крае О. П. Лисенковой.

Учитывая, что в 2017, 2018 годах к Уполномоченному поступило 6 жалоб на условия содержания людей в конвойных помещениях зданий Индустриального районного суда г. Перми, Чайковского городского суда Пермского края, было принято решение о повторном изучении условий содержания людей в конвойных помещениях зданий судов Пермского края, которое было организовано и проведено совместно с сотрудниками прокуратуры Пермского края, а также Управления Судебного департамента в Пермском крае в период с 1 по 27 марта 2018 года (см. приложение №1).

За период с 1 по 27 марта 2018 года было проведено посещение 12 конвойных помещений зданий судов (Индустриальный, Ленинский, Орджоникидзеvский суды г. Перми, Горнозаводский, Верещагинский (псп Сива), Косинский, Нытвенский (псп Оханск), Октябрьский, Губахинский (псп Гремячинск), Краснокамский, Кудымкарский, Соликамский городские суды Пермского края).

Информация, представленная в данном Специальном докладе, отражает ситуацию с условиями содержания людей в конвойных помещениях зданий судов на момент их посещения.

По результатам проведенного мониторинга условий содержания подсудимых в конвойных помещениях зданий судов Пермского края можно сделать вывод о том, что Управлением Судебного департамента в Пермском крае принимаются меры, направленные на улучшение условий содержания, а также на ремонт конвойных помещений зданий судов.

По информации Управления Судебного департамента в Пермском крае, в 2017–2018 годах отремонтированы и приведены в нормативное состояние конвойные помещения зданий Индустриального, Ленинского районных судов г. Перми, Нытвенского (псп Оханск), Верещагинского (псп Сива) районных судов Пермского края, Кудымкарского, Краснокамского городских судов Пермского края (в Краснокамском городском суде Пермского края конвойное помещение перенесено из подвала бывшего ИВС на 1-й этаж здания суда, оборудована приточно-вытяжная вентиляция, сделан косметический ремонт, оборудованы откидные столики), приведено в нормативное состояние конвойное помещение здания Мотовилихинского районного суда г. Перми, практически во всех конвойных помещениях установлены бактерицидные лампы, в отдельных конвойных помещениях оборудованы откидные столики для возможности работы подсудимых с материалами уголовных дел, приема пищи, оборудована приточно-вытяжная вентиляция, имеется нормативное искусственное освещение, подготовлена проектно-сметная документация на комплексный (выборочный) капитальный ремонт зданий Соликамского, Краснокамского городских судов, Орджоникидзеvского районного суда г. Перми. Начало работ запланировано на 2018–2019 годы.

Вместе с тем недостаточная работа по приведению конвойных помещений зданий судов Пермского края подтверждается на момент их посещения фотоснимками камер Нытвенского районного суда Пермского края (псп Оханск), а также ситуацией, сложившейся на период посещения конвойных помещений зданий Соликамского, Кудымкарского, Краснокамского городских судов Пермского края, Орджоникидзеvского районного суда г. Перми, Косинского, Верещагинского районных судов Пермского края.

Следует отметить, что пункт 10.9 Свода правил говорит о том, что «Естественное и искусственное освещение помещений зданий судов общей юрисдикции и наружное освещение участков должно соответствовать требованиям СП 52.13330», а Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, принятые 1-м Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с преступниками, состоявшимся в Женеве в 1955 году, которые применялись ЕСПЧ при вынесении Постановления ЕСПЧ от 17.07.2014 «Дело «Свинаренко и Сляднев (Svinarenko and Slyadnev) против Российской Федерации» (жалобы №32541/08, 43441/08), включают следующие руководящие принципы, которые в том числе касаются лиц, находящихся под арестом или ожидающих суда.

Например, в п. 10 указано, что все помещения должны отвечать всем санитарным требованиям, причем должное внимание следует обращать на климатические условия, особенно на кубатуру этих помещений, на минимальную их площадь, на освещение, отопление и вентиляцию.

Кроме того, если в зданиях судов нет помещения для адвоката и ознакомления с делом, что предусмотрено пунктами 17, 18 указанных в Своде принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, который принят 09.12.1988 Резолюцией 43/173 на 43-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (далее Свод принципов, см. приложение №2), то в данных случаях должна быть предусмотрена или каким-либо образом оговорена возможность работы подсудимого и его адвоката с материалами уголовного дела.

Как основной недостаток по результатам осмотра конвойных помещений зданий судов отмечено отсутствие в 7 конвойных помещениях (Соликамский, Кудымкарский городские суды Пермского края, Горнозаводский, Октябрьский, Нытвенский (псп Оханск), Косинский районные суды Пермского края, Орджоникидзеvский районный суд г. Перми) в камерах раскладных столиков для приёма пищи, в 9 конвойных помещениях (Губахинский, Соликамский городские суды Пермского края, Краснокамский, Октябрьский, Нытвенский (псп Оханск), Верещагинский районные суды Пермского края, Индустриальный, Ленинский, Орджоникидзеvский суды г. Перми) помещения для адвоката и ознакомления с делом, наличие в 3 конвойных помещениях (Кудымкарский городской суд, Нытвенский районный суд Пермского края, Орджоникидзеvский районный суд г. Перми) в камерах покрытия стен типа «шуба», которое уже не используется, отсутствие в 7 зданиях судов (Губахинский, Соликамский городские суды, Горнозаводский, Верещагинский, Нытвенский (псп Оханск) районные суды Пермского края, Индустриальный, Ленинский районные суды г. Перми) боксов, навесов для специальных автомобилей, ис-

ключающих возможность наблюдения за посадной-высадкой лиц, содержащихся под стражей, для обеспечения их личной безопасности.

Таким образом, по результатам посещения конвойных помещений зданий судов Пермского края было установлено, что наихудшее состояние конвойного помещения, на момент его проверки, а также его расположение имело место в Нытвенском районном суде Пермского края (псп Оханск), которое требовало капитального ремонта.

Следует отметить, что согласно Своду правил стены камер для подсудимых должны облицовываться керамической плиткой на высоту 1,8 м (пункт 8.7 Свода правил), каждая камера должна оборудоваться электрическим освещением, приточно-вытяжной вентиляцией, отоплением, специальными металлическими дверями, скамьями, раскладным столом для принятия пищи, элементы систем отопления и электроснабжения должны быть встроенными... стены камер штукатурятся гладко, под покраску, окрашиваются в серый цвет пожаробезопасной краской (пункт 8.12 Свода правил), а помещение для общения с адвокатом и ознакомления с делом должно иметь площадь не менее 12 кв. м. Помещение должно быть оборудовано местами для размещения подсудимого и двух конвоиров, оснащаться камерой видеонаблюдения, кнопками тревожной сигнализации (пункт 8.14 Свода правил), для многоместных камер (четыре места и более) уборные предусматриваются в камерах (пункт 8.17 Свода правил).

Уполномоченный продолжает констатировать, что, по имеющимся бюджетным ресурсам и полномочиям, руководство Управления Судебного департамента в Пермском крае принимает в рамках имеющихся возможностей необходимые меры по приведению проверенных конвойных помещений в нормативное состояние, но принятых мер, а также выделенных ресурсов, очевидно, недостаточно.

В связи с этим считаем необходимым направить повторно информацию о реализации положений специального доклада к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москальковой, а также в Управление судебного департамента при Верховном суде РФ для принятия эффективных мер по приведению условий содержания людей в конвойных помещениях зданий судов Пермского края в нормативное состояние, с учетом недостатков, указанных в Специальном докладе.

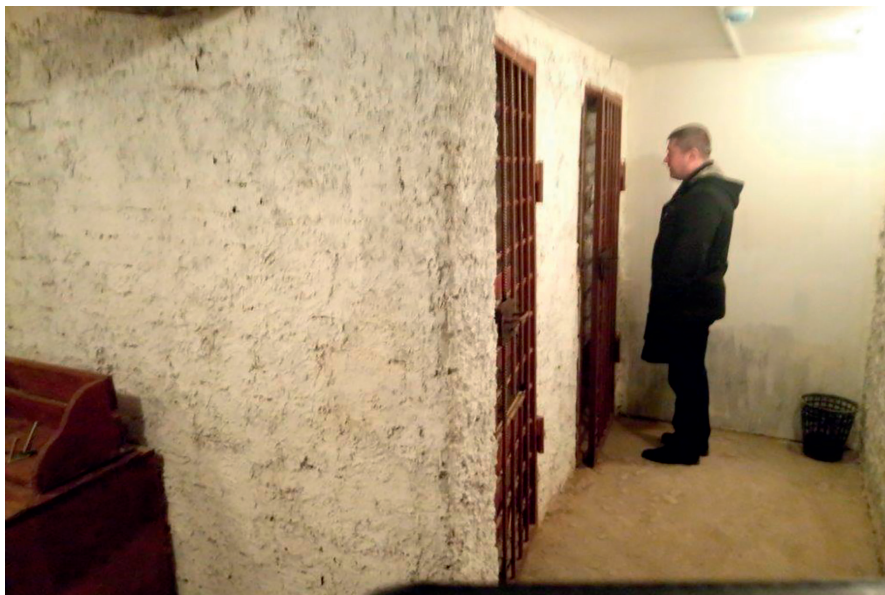
Уполномоченный повторно обращает внимание органов прокуратуры Пермского края на необходимость исполнения Приказа Генеральной прокуратуры РФ от 8 августа 2011 г. №237 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением законодательства при содержании подозреваемых и обвиняемых в изоляторах временного содержания органов внутренних дел, пограничных органов ФСБ России, на гауптвахтах, в конвойных помещениях судов (военных судов)» по вопросам выявления наиболее распространенных нарушений, связанных с несоблюдением санитарных норм в камерах, ненадлежащим материально-бытовым и медико-санитарным обеспечением лиц, находящихся в местах содержания под стражей.



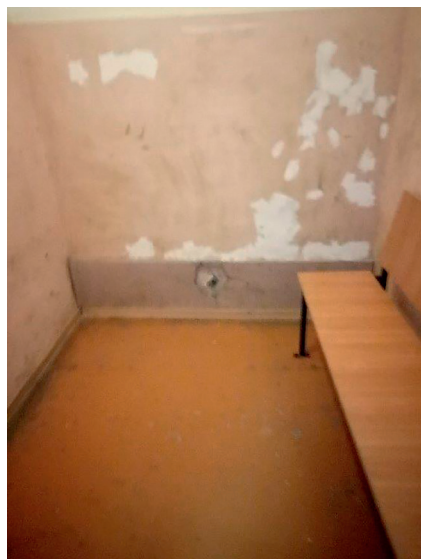
Комната для размещения конвоя в конвойном помещении Нытвенского районного суда Пермского края (псп Оханск)



Камера для содержания подсудимых (отсутствует искусственное освещение) в конвойном помещении Нытвенского районного суда Пермского края (псп Оханск)



Покрытие типа «шуба» на стенах конвойного помещения Нытвенского районного суда Пермского края (псп Оханск)



Камера для подсудимых Горнозаводского районного суда Пермского края



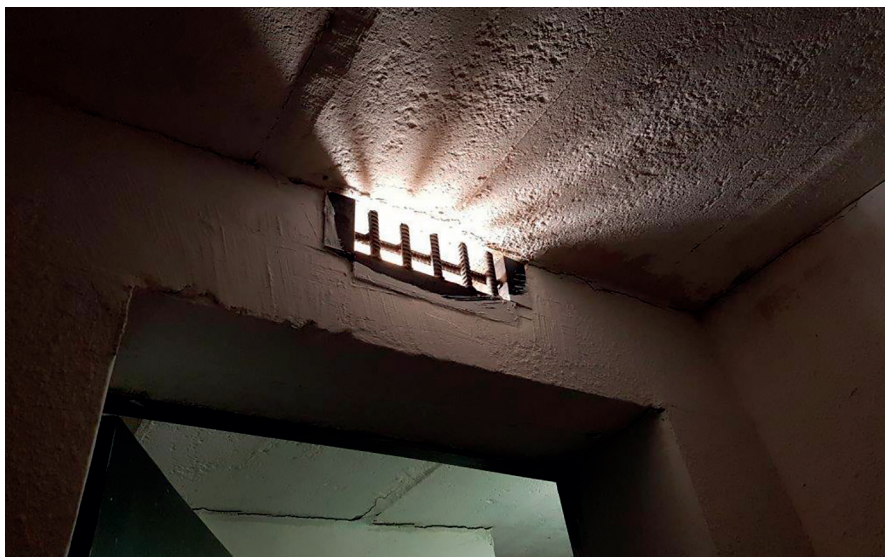
Камера конвойного помещения Косинского районного суда Пермского края



Туалет конвойного помещения Косинского районного суда Пермского края



Повреждение стены коридора Косинского городского суда Пермского края



Освещение камеры Косинского районного суда Пермского края

Организация Объединенных Наций

СВОД ПРИНЦИПОВ ЗАЩИТЫ ВСЕХ ЛИЦ, ПОДВЕРГАЕМЫХ ЗАДЕРЖАНИЮ ИЛИ ЗАКЛЮЧЕНИЮ В КАКОЙ БЫ ТО НИ БЫЛО ФОРМЕ (9 декабря 1988 года)

СФЕРА ПРИМЕНЕНИЯ СВОДА ПРИНЦИПОВ

Настоящие Принципы применяются для защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме.

Употребление терминов

Для целей Свода принципов:

- а) слово «арест» означает акт задержания лица по подозрению в совершении какого-либо правонарушения или по решению какого-либо органа;
- б) слова «задержанное лицо» означают любое лицо, лишённое личной свободы не в результате осуждения за совершение правонарушения;
- в) слова «заключённое лицо» означают любое лицо, лишённое личной свободы в результате осуждения за совершение какого-либо правонарушения;
- г) слово «задержание» означает состояние задержанного лица, определение которого приводится выше;
- д) слово «заключение» означает состояние заключённого лица, определение которого приводится выше;
- е) слова «судебный или иной орган» означают судебный или иной орган в соответствии с законом, статус и положение которого обеспечивают максимально прочные гарантии компетентности, беспристрастности и независимости.

...Принцип 17

1. Задержанное лицо имеет право на получение юридической помощи со стороны адвоката. Оно вскоре после ареста информируется компетентным органом о своем праве, и ему предоставляются разумные возможности для осуществления этого права.

2. Если задержанное лицо не имеет адвоката по своему выбору, оно во всех случаях, когда этого требуют интересы правосудия, имеет право воспользоваться услугами адвоката, назначенного для него судебным или иным органом, без оплаты его услуг, если это лицо не располагает достаточными денежными средствами.

(Приложение № 1) Результаты обследования конвойных помещений зданий судов

Здание суда	Место расположения	Бокс для спец-автомобилей, наличие ворот (10х11х5 метров)	Количество помещений	Помещение для досмотра и хранения личных вещей	Помещение для конвоя	Наличие камер видеонаблюдения	Наличие раскладных столов, лавок, вешалок
Соликамский городской суд Пермского края (ненормативные условия)	Цокольный этаж	Нет	8 (7 камер)	Нет	Да	Лестница, коридор	Лавки только в 1 камере, нет откидных столиков
Горнозаводской районный суд Пермского края (ненормативные условия)	Цокольный этаж	Нет	3 (2 камеры)	Нет	Да	Коридор	Лавки, нет откидных столиков
Индустриальный районный суд г. Перми (ненормативные условия)	Подвал	Нет	11 (10 камер)	Нет	Да	Лестница коридор	Лавки, откидные столики
Ленинский районный суд г. Перми (ненормативные условия)	Цокольный этаж	Нет	13 камер	Есть	Да	Лестница коридор	Лавки, откидные столики
Орджоникидзевский районный суд г. Перми (ненормативные условия)	Цокольный этаж	Да	9 помещений (6 камер)	Есть	Да	Лестница коридор	Лавки, нет откидных столиков
Октябрьский районный суд Пермского края (ненормативные условия)	1 этаж	Да	4 (2 камеры, конвойное помещение, туалет)	Нет	Да	нет	Лавки в камерах, откидных столов нет
Краснокамский городской суд Пермского края (ненормативные условия)	1 этаж	Да	1 помещение (в одном помещении туалет, 3 камеры)	Нет	Да	Да	Лавки, откидные столики, вешалки
Нытвенский районный суд Пермского края (псп Оханск) (ненормативные условия)	Подвал	Нет	3 помещения (2 камеры, 1 конвойное помещение)	Да	Да	Нет	Лавки, откидных столиков нет
Кудымкарский городской суд Пермского края (ненормативные условия)	Цокольный этаж	Да	5 помещений	Нет	Да	Да	Отсутствие раскладных столов
Верещагинский районный суд Пермского края (псп Сива) (ненормативные условия)	Подвал	Нет	2 камеры	Нет	Да	Да	Наличие раскладных столиков, вешалок, лавок
Косинский районный суд Пермского края (ненормативные условия)	Цокольный этаж	Да	4 помещения (3 камеры, комната конвоя)	Нет	Да	Нет	Лавки, раскладные столики отсутствуют
Губахинский городской суд Пермского края (псп Гремячинск) (условно нормативное)	1 этаж	Нет	4 помещения (2 камеры, 1 туалет, конв. помещение)	Нет	Да	Да	Наличие раскладных столиков, вешалок, лавок

При наличии одинаковых показателей по условиям содержания оценка ненормативных условий делается исходя из места размещения конвойного помещения.

Туалет (наличие умывальника)	Помещение для адвоката и ознакомления с делом (не менее 12 кв. м)	Освещение (искусственное)	Освещение (естественное)	Наличие естественной (приточно-принудительной) вентиляции	Покрытие стен помещений (плитка, покраска, штукатурка)	Наличие бактерицидных ламп	Пол	Примечания
Да	Нет	Достаточное	Отсутствует	Имеется	Краска	Да	Бетон	Нет стенда с правами и обязанностями подсудимых. Имеется смета на ремонт, перевод в новое здание суда
Да	Да	Есть	Есть	Имеется	Краска	Да	Бетон, линолеум	Отваливается покраска стен
Да	Нет	Достаточное	Слабое	Имеется	Краска	Да	Бетон, линолеум	Сырость (2, 3 камера)
Да	Нет	Нормативное	Нормативное	Имеется	Покраска	Да	Бетон линолеум	
Да	Нет	Достаточное	Отсутствует	Имеется	Наличие покрытия «шуба»	Да	Бетон Линолеум, требует замены	
Да	Нет	Достаточное	Имеется в 1 камере	Имеется	Покраска, штукатурка	Да	Керамическая плитка	
Да	Нет	Достаточное	Отсутствует	Имеется	Покраска, штукатурка	Да	Линолеум	
Да	Нет	Нет в камерах	Отсутствует	Имеется	Бетонные блоки без покрытия, частично покрытие «шуба»	Нет	Бетон	Помещение ремонтируется, имеется смета на ремонт
Да	Да	Достаточное	Отсутствует	Имеется	Штукатурка, наличие покрытия «шуба»	Да	Бетон	
Да	Нет	Достаточное	Отсутствует	Имеется	Штукатурка	Да	Бетон	
Да	Да	Достаточное	Отсутствует	Нет	Штукатурка	Да	Бетон	
Да	Нет	Достаточное	Достаточное	Имеется	Штукатурка	Да	Деревянный пол	

Например, Верещагинский районный суд Пермского края (псп Сива) – это подвал, отсутствие естественного освещения (ненормативные условия), Губахинский городской суд Пермского края (псп Гремячинск) – это 1-й этаж здания, наличие естественного освещения (условно нормативные условия).

Принцип 18

1. Задержанное или находящееся в заключении лицо имеет право связываться и консультироваться с адвокатом.

2. Задержанному или находящемуся в заключении лицу предоставляется необходимое время и условия для проведения консультаций со своим адвокатом.

3. Право задержанного или находящегося в заключении лица на его посещение адвокатом, на консультации и на связь с ним, без промедления или цензуры и в условиях полной конфиденциальности, не может быть временно отменено или ограничено, кроме исключительных обстоятельств, которые определяются законом или установленными в соответствии с законом правилами, когда, по мнению судебного или иного органа, это необходимо для поддержания безопасности и порядка.

4. Свидания задержанного или находящегося в заключении лица с его адвокатом могут иметь место в условиях, позволяющих должностному лицу правоохранительных органов видеть их, но не слышать.

5. Связь задержанного или находящегося в заключении лица с его адвокатом не может использоваться как свидетельство против обвиняемого или находящегося в заключении лица, если она не имеет отношения к совершаемому или замыслимому преступлению.

...Принцип 21

1. Запрещается злоупотреблять положением задержанного или находящегося в заключении лица с целью принуждения его к признанию, какому-либо иному изобличению самого себя или даче показаний против любого другого лица.

2. Ни одно задержанное лицо не должно подвергаться во время допроса насилию, угрозам или таким методам дознания, которые нарушают его способность принимать решения или выносить суждения.

...Принцип 27

Несоблюдение этих принципов при получении доказательств принимается во внимание при определении допустимости таких доказательств против задержанного или находящегося в заключении лица.

...Принцип 33

1. Задержанное или находящееся в заключении лицо или его адвокат имеют право направить в органы, ответственные за управление местом задержания или заключения, и в более высокие инстанции, а в случае необходимости – соответствующим органам, уполномоченным рассматривать жалобы или предоставлять средства защиты, – просьбу или жалобу относительно обращения с данным лицом, в частности в случае пыток или другого жестокого, бесчеловечного или унижающего человеческое достоинство вида обращения.

2. В тех случаях, когда ни задержанное или находящееся в заключении лицо, ни его адвокат не имеют возможности осуществить его права в соответствии с пунктом 1, такое

право могут осуществить член семьи задержанного или находящегося в заключении лица или какое-либо другое лицо, которое осведомлено об этом деле.

3. Обеспечивается конфиденциальный характер просьбы или жалобы, если об этом просит податель просьбы или жалобы.

4. Каждая просьба или жалоба без промедлений рассматривается, и ответ дается без неоправданной задержки. В случае отклонения этой просьбы или жалобы или в случае неоправданной задержки податель просьбы или жалобы может направить ее в судебный или иной орган. Как задержанное или находящееся в заключении лицо, так и любой податель просьбы или жалобы в соответствии с пунктом 1 не могут подвергаться преследованиям за подачу просьбы или жалобы.

...Принцип 35

1. Ущерб, причиненный в результате действий или упущений государственного должностного лица в нарушение прав, содержащихся в настоящих принципах, подлежит возмещению согласно применимым нормам об ответственности, предусмотренным внутренним законодательством.

2. Информация, которую требуется зафиксировать согласно настоящим принципам, предоставляется в соответствии с процедурами, предусматриваемыми национальным законодательством, для использования при предъявлении исков о возмещении ущерба в соответствии с настоящим принципом.

Принцип 36

1. Задержанное лицо, подозреваемое или обвиняемое в совершении уголовного преступления, считается невиновным и имеет право на обращение с ним как с таковым до тех пор, пока его виновность не будет доказана согласно закону в ходе открытого судебного разбирательства, на котором оно располагало всеми гарантиями, необходимыми для своей защиты.

2. Арест или задержание такого лица на период проведения следствия и судебного разбирательства осуществляется только в целях отправления правосудия на основаниях и в соответствии с условиями и процедурами, установленными законом. Запрещается введение ограничений в отношении такого лица, в которых нет непосредственной необходимости с точки зрения целей задержания или устранения помех для расследования или отправления правосудия, или поддержания безопасности и порядка в месте задержания.

...Общее положение

Ничто в настоящем Своде принципов не должно истолковываться в смысле ограничения или отхода от любого права, как оно определено в Международном пакте о гражданских и политических правах.

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
ТРЕТЬЯ СЕКЦИЯ
ДЕЛО «КОЛОМЕНСКИЙ (KOLOMENSKIY)
ПРОТИВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» <1>
(Жалоба №27297/07)
ПОСТАНОВЛЕНИЕ <2>

(Страсбург, 13 декабря 2016 года)

В. УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ В СЛЕДСТВЕННОМ
ИЗОЛЯТОРЕ №ИЗ-43/1 <1> И В РАЙОННОМ СУДЕ

46. Заявитель указывал, что в камерах районного суда, в которых он содержался, не было окон и вентиляции, кроме того, в этих камерах вместе с ним находились курильщики. В дни доставки в судебное заседание заявитель получал сухой продовольственный паек, для приготовления которого требовалась горячая вода. Однако согласно справке конвойного подразделения милиции, осуществлявшего транспортировку лиц, содержащихся под стражей, от 27 июня 2007 г., предоставление горячей воды не было возможным из-за отсутствия необходимого оборудования. Заявитель утверждал, что он страдал из-за отсутствия питания, так как у него была диагностирована язва двенадцатиперстной кишки.

A. ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 3 КОНВЕНЦИИ

2. Условия содержания под стражей в районном суде

(b) Мнение Европейского суда

(i) Приемлемость жалобы

58. Европейский суд отметил, что настоящая жалоба не является явно необоснованной по смыслу подпункта «а» пункта 3 статьи 35 Конвенции. Он также отметил, что не установлено каких-либо иных оснований для признания жалобы неприемлемой. Следовательно, она должна быть объявлена приемлемой для рассмотрения по существу.

На основании изложенного Суд единогласно:

2) объявил жалобу на нарушение статьи 3 Конвенции самостоятельно и во взаимосвязи со статьей 13 Конвенции в части, касающейся условий содержания заявителя под стражей в районном суде и отсутствия эффективных средств правовой защиты в этом

отношении, а также жалобы на нарушение пунктов 1, 3 и 4 статьи 5 Конвенции и пункта 2 статьи 6 Конвенции приемлемыми для рассмотрения по существу, а в остальной части – неприемлемой;

3) постановил, что имело место нарушение статьи 3 Конвенции;

4) постановил, что имело место нарушение статьи 13 Конвенции во взаимосвязи со статьей 3 Конвенции;

а) государство-ответчик обязано в течение трех месяцев со дня вступления настоящего Постановления в силу в соответствии с пунктом 2 статьи 44 Конвенции выплатить заявителю следующие суммы, подлежащие переводу в валюту государства-ответчика по курсу, действующему на день выплаты:

(i) 19 500 евро (девятнадцать тысяч пятьсот евро), а также любой налог, который может быть начислен на указанную сумму, в качестве компенсации морального вреда;

(ii) 3 000 евро (три тысячи евро), а также любой налог, который может быть начислен заявителю на указанную сумму, в качестве компенсации судебных расходов и издержек, перечислением на банковский счет О. В. Преображенской;

b) с даты истечения указанного трехмесячного срока и до момента выплаты на эти суммы должны начисляться простые проценты, размер которых определяется предельной кредитной ставкой Европейского центрального банка, действующей в период неуплаты, плюс три процента;

10) отклонил оставшуюся часть требований заявителя о справедливой компенсации.

Совершено на французском языке, уведомление о Постановлении направлено в письменном виде 13 декабря 2016 г. в соответствии с пунктами 2 и 3 правила 77 Регламента Суда.

Председатель
Палаты Суда
ЛУИС ЛОПЕС ГЕРРА

Секретарь
Секции Суда
СТИВЕН ФИЛЛИПС

Свинаренко и Сляднев против Российской Федерации (Svinarenko and Slyadnev v. Russia) (жалобы №32541/08 и 43441/08)

АННОТАЦИЯ ДЕЛА

Заявители, Александр Свинаренко и Валентин Сляднев, являются гражданами Российской Федерации, 1968 и 1970 годов рождения соответственно, которые проживают в поселке Синегорье Ягоднинского района Магаданской области.

Оба заявителя были обвинены в ноябре 2002 года и январе 2003 года соответственно в насильственных преступлениях, включая грабеж. В марте 2009 года Свинаренко был окончательно оправдан по всем выдвинутым против него обвинениям, а Сляднев был признан виновным в самоуправстве с применением насилия и приговорен к двум годам и десяти месяцам лишения свободы. Во время судебных слушаний заявители содержались на скамье, окруженной металлической клеткой.

В ходе слушаний они сидели на скамейке, огороженной со всех сторон металлическими прутьями диаметром 10 мм. Ограждение имело в длину 255 см, в ширину 150 см и в высоту 225 см, с потолком из стальной сетки и дверями, также сделанными из металлических прутьев. Расстояние между металлическими прутьями составляло 19 см.

Со ссылкой на статью 3 Конвенции (запрет пытки и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения) заявители утверждали, что практика содержания их в металлической клетке во время слушаний составляла унижающее достоинство обращение. Они также жаловались в соответствии с пунктом 1 статьи 6 Конвенции (право на справедливое судебное разбирательство в разумный срок) на чрезмерную длительность уголовного разбирательства против них.

Постановлением Палаты от 11 декабря 2012 г. Европейский суд единогласно установил, что имело место нарушение статьи 3 Конвенции и пункта 1 статьи 6 Конвенции, а государство-ответчик обязано в течение трех месяцев со дня вступления Постановления ЕСПЧ в силу выплатить заявителям 10 000 евро (десять тысяч евро) в пользу каждого заявителя, а также любой налог, подлежащий начислению на указанную сумму, в качестве компенсации морального вреда, 2 000 евро (две тысячи евро) первому заявителю и 4 000 евро (четыре тысячи евро) второму заявителю, а также любой налог, подлежащий начислению заявителям на указанную сумму, в качестве компенсации судебных расходов и издержек.