

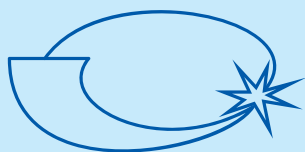
*Уполномоченный
по правам человека
в Пермском крае*



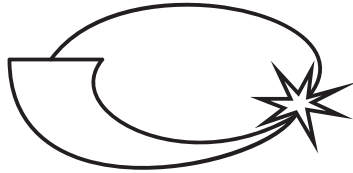
2018

**О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ В 2018 ГОДУ**

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД



Уполномоченный по правам человека
в Пермском крае



**О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ В 2018 ГОДУ**

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

Пермь
2019

УДК 342.7
ББК 67.400.7
М25

Миков П. В.

М25 Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2018 году. Ежегодный доклад. – Пермь, 2019. 162 с.
ISBN 978-5-6042053-4-1

Доклад составлен на основе аналитических материалов аппарата Уполномоченного по правам человека, статистических данных различных федеральных и региональных ведомств, общественных и правозащитных организаций, средств массовой информации и коммуникаций.

В докладе представлены результаты деятельности Уполномоченного в 2018 году: наиболее значимые проблемы защиты и соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории Пермского края, а также рекомендации по мерам государственного реагирования и их решению.

Цель доклада – довести до органов государственной власти и местного самоуправления, общественности Пермского края информацию о решаемых проблемах, результатах деятельности Уполномоченного, о его оценке ситуации с соблюдением прав и свобод человека и гражданина в Пермском крае.

В подготовке материалов доклада принимали участие: специалисты аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае: С. О. Александрова, Е. А. Бродникова, К. В. Викуленко, А. Ю. Воронова, Е. С. Истомина, И. Н. Карпова, П. Ю. Левашин, Е. В. Нелюбина, Е. Л. Окатьева, Д. А. Салимулина, Ю. А. Стерхова, А. И. Устюжанинова, Д. Б. Шевченко, С. Л. Шлыкова, И. Г. Цепенникова, Л. А. Ясырева.

Фотографии на обороте обложки (сверху вниз):

- Краевой паралимпийский фестиваль;
- Региональные Уполномоченные по правам ребенка на десятилетия института детского омбудсмена в Прикамье;
- Подписание соглашения о сотрудничестве между Ассоциацией замещающих семей Пермского края и Благотворительным фондом «Всё для Кунгура» (Франция);
- Экспертное обсуждение проекта федерального закона «Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации»;
- Открытие Пермского общественного форума;
- Аппарат Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

ISBN 978-5-6042053-4-1

© Миков П. В., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, 2019
© Фотографии авторов, 2019
© Типография «Форвард-С», 2019

Содержание

СОБЫТИЯ 2018 ГОДА	5
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ С ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ СОБРАНИЕМ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	8
АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ЗА 2018 ГОД	14
ЗАЩИТА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ	17
Защита права на обращение	19
Защита свободы мирных собраний.....	21
Защита избирательных прав граждан	24
Свобода деятельности общественных объединений.....	
Создание условий для развития гражданского общества	26
Защита прав на участие в местном самоуправлении.....	28
ЗАЩИТА СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ	30
Защита жилищных прав граждан	34
Защита права на охрану здоровья и медицинскую помощь.....	43
Защита права на социальное обслуживание.....	48
ЗАЩИТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ.....	55
Защита трудовых прав граждан	57
Защита интересов граждан как потребителей жилищно-коммунальных услуг и ответственность бизнес-структур за права человека	59
Защита прав на частную собственность.....	62
ЗАЩИТА ПРАВ ОТДЕЛЬНЫХ ГРУПП ГРАЖДАН	64
Защита прав граждан, проживающих на территории Коми-Пермяцкого округа	66
Защита прав людей с инвалидностью.....	68
Защита права на охрану семьи, материнства, отцовства и детства	73
Защита прав лиц призывного возраста и военнослужащих.....	75
Защита прав лиц, содержащихся в местах лишения (ограничения) свободы.....	77
Защита прав иностранных граждан и лиц без гражданства	90
Защита прав на эффективную государственную защиту	95
ЗАЩИТА ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН НА КОМФОРТНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОЖИВАНИЯ	102
ЗАЩИТА КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ	107
Защита права на образование	109
ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ.....	114
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ПО СОДЕЙСТВИЮ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО УВЕКОВЕЧЕНИЮ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ.....	120
ИНФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАН О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ.....	126
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	130
ПРИЛОЖЕНИЯ	131

ВВЕДЕНИЕ

Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае подготовлен в соответствии с частью 1 статьи 13 Закона Пермского края от 05.08.2007 № 77-ПК «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» с целью представления органам государственной власти и местного самоуправления, населению Пермского края информации о результатах деятельности Уполномоченного, его оценки ситуации с соблюдением прав и свобод, а также с целью рекомендации по мерам государственного реагирования на нарушения прав человека и гражданина в Пермском крае.

В соответствии с положениями статьи 1 вышеназванного Закона деятельность Уполномоченного является одним из средств защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, не подменяющим и не заменяющим полномочия государственных и муниципальных органов.

В докладе представлены: анализ наиболее значимых проблем соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории Пермского края, конкретные действия по их защите

и восстановлению, а также рекомендации по мерам государственного реагирования в соответствии с нормами российского и международного права.

В целях всестороннего и объективного подхода к рассмотрению положения в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина в докладе использованы данные различных ведомств федерального, регионального и местного уровней, общественных организаций.

Ежегодный доклад направляется для рассмотрения и принятия дополнительных мер по обеспечению прав и свобод граждан губернатору Пермского края, депутатам Законодательного Собрания Пермского края, Правительству Пермского края, в Пермский краевой суд, Прокуратуру Пермского края, органы местного самоуправления Пермского края, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, во все заинтересованные ведомства и организации края и за его пределы.

Доклад опубликован на сайте Уполномоченного по правам человека в Пермском крае (www.ombudsman.perm.ru).

СОБЫТИЯ 2018 ГОДА



СОБЫТИЯ 2018 ГОДА

2018 год был ознаменован 70-летием принятия первого документа, закрепившего на международном уровне естественные права и свободы каждого человека: 10 декабря 2018 года исполнилось 70 лет со дня принятия Всеобщей декларации прав человека Генеральной Ассамблеей ООН.

Принципы Декларации в сфере защиты прав и свобод человека нашли свое отражение в Конституции Российской Федерации, которая в 2018 году отметила 25-летие со дня принятия на всенародном референдуме. К этой дате в Пермском крае губернатором Прикамья Максимом Решетниковым был утвержден план мероприятий, организаторами которых выступили органы государственной власти Пермского края, Избирательная комиссия Пермского края, Пермский краевой суд, Прокуратура Пермского края, надзорные органы, юридическое сообщество, учреждения высшего профессионального образования, общественные организации.

Под эгидой 25-летия Конституции РФ по инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае также состоялась серия мероприятий.

23 ноября прошла краевая научно-практическая конференция «Развитие правовой культуры и правосознания граждан в Пермском крае: опыт, проблемы и перспективы».

При поддержке Уполномоченного была издана книга к.ю.н., общественного помощника Уполномоченного Алексея Цуканова «Мудрость Конституции».

В канун Дня прав человека, 7 декабря, состоялась XV Церемония награждения знаками и Благодарственными письмами Уполномоченного по правам человека за заслуги в сфере прав и свобод граждан в Пермском крае.

10 декабря Уполномоченный по правам человека провел круглый стол «Актуальная правозащитная повестка: вызовы и ответы», который объединил для обсуждения актуальных проблем правозащиты представителей некоммерческого правозащитного сектора, администрации губернатора, политологов, общественных помощников Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, представителей прокуратуры.

12 декабря аппарат Уполномоченного провел Всероссийский урок прав человека в образовательных организациях Пермского края.

2018 год был важным для всех граждан – состоялись выборы Президента Российской Федерации, которым был избран Владимир Путин. В соответствии с Конституцией России Президент является гарантом прав и свобод человека и гражданина.

В 2018 году Институт Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае отметил 10-летие.

Президент Российской Федерации Владимир Путин 3 декабря подписал Указ об утверждении состава Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. В новый состав вошли известные адвокаты, ученые, журналисты и правозащитники, в том числе представители Пермского края: профессор кафедры «Социальная работа» юридического факультета ПГНИУ, Уполномоченный по правам человека в Прикамье в 2005–2017 годах Татьяна Марголина и директор Центра гражданского анализа и независимых исследований «ГРАНИ» Светлана Маковецкая.

Знаковым событием для юридического сообщества стал IX Пермский конгресс ученых-юристов, ключевой темой которого стало «Правовое регулирование цифровизации общества: приоритетные задачи». Будущее прав человека в условиях цифровизации, а также цифровизация избирательного процесса стали темами для обсуждения участниками конгресса.

15 января 2018 года в связи с трагическими событиями в пермской школе №127 Пермь посетила Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка Анна Кузнецова. События этого дня, когда от рук подростков пострадали учащиеся 4-го класса и их педагог Наталья Шагулина, потрясли не только жителей Пермского края, вся страна следила за развитием событий и переживала за жизни детей и их учителя. В первую очередь Анна Кузнецова посетила пострадавших детей, госпитализированных в детскую краевую клиническую больницу, поддержала родителей пострадавших. После посещения больницы детский омбудсмен приняла участие в заседании оперативного штаба в мэрии Перми, на котором присутствовали директор школы №127, педагоги, представители училища, где обучался один из подозреваемых, руководители подразделений правоохранительных органов, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. По итогам заседания были сформулированы предложения, которые позже Анна Кузнецова обсудила на встрече с главой Прикамья Максимом Решетниковым. Перед вылетом из Перми Анна Кузнецова посетила учителя 127-й школы Наталью Шагулину, получившую множественные ранения во время нападения. Вот что написала Анна Юрьевна на своей странице в Facebook: «Поговорила с докторами и посетила учительницу, Наталью Васильевну – сколько добрых слов услышала о ней сегодня! Состояние тяжёлое... Все надеемся и желаем ей сил и здоровья! Этот человек, безусловно, достоин награды, но самая главная у неё уже есть – бесконечная благодарность родителей учеников!» 2 февраля 2018 года Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Павел Миков навестил Наталью Шагулину в больнице и, по просьбе Анны Кузнецовой, вручил педагогу благодарственное письмо от детского омбудсмена. 24 мая губернатор Пермского края Максим Решетников вручил учителю школы №127 Наталье Шагулиной государственную награду – медаль «За отвагу».

К сожалению, правозащитное сообщество России и мира понесло невосполнимую утрату. 8 декабря 2018 года на 92-м году жизни скончалась Людмила Михайловна Алексеева – советский диссидент и российский общественный деятель, участница правозащитного движения в СССР и постсоветской России, одна из основателей (в 1976 году) Московской Хельсинкской группы, с 1996 года – председатель МХГ. В 2002–2012 годах – член Комиссии по правам человека при Президенте Российской Федерации (впоследствии преобразован в Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека). С 3 декабря 2018 года – член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека.

12 декабря, в День Конституции России, Пермское краевое отделение международного историко-просветительского, правозащитного и благотворительного общества «Мемориал» отметило 30-летие со дня своего основания.

2018 год Указом Президента Российской Федерации объявлен годом добровольца (волонтера). Пермский край всегда отличался многолетней историей развития благотворительности и традициями добровольчества. Прошедший год не стал исключением и был отмечен небывалым количеством благотворительных инициатив и событий. Состоялось большое количество благотворительных мероприятий, среди которых благотворительные забеги, фестивали и ярмарки. Благодаря поддержке на федеральном и краевом уровне стала возможна реализация новых проектов безвозмездной помощи нуждающимся.

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ
С ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ
СОБРАНИЕМ ПЕРМСКОГО
КРАЯ**



Представление Ежегодного доклада о деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2017 году депутатам краевого парламента



Совместный прием граждан с Александром Третьяковым в Берёзовском районе



Сергей Клепцин приветствует участников краевого туристического слёта «Мы вместе», с. Каширино Кунгурского района



Сергей Ветошкин на семинаре «Проблемы сохранения здоровья школьников» в Карагайском районе



Представление Ежегодного доклада за 2017 год на заседании комитета по социальной политике краевого парламента



Совместное посещение с Татьяной Шестаковой ФКУ ИК-32 ГУФСИН России по Пермскому краю



Надежда Лядова приветствует участников зонального этапа IV краевой спартакиады «Волшебный мяч», п. Комсомольский Кунгурского района



Дарья Эйфельд общается с несовершеннолетними обвиняемыми, находящимися в СИЗО №5 г. Перми



Александр Шицын, депутат парламента; Светлана Богатырёва, глава Александровского района; Вероника Лоскутова, руководитель Александровского ПНИ, общаются с подопечным интерната

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ С ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ СОБРАНИЕМ ПЕРМСКОГО КРАЯ

В соответствии со ст. 16 Закона Пермского края от 05.08.2007 №77-ПК «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» Уполномоченный по правам человека по вопросам своей деятельности имеет право на посещение органов государственной власти и местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, находящихся на территории Пермского края.

В 2018 году Уполномоченным была поддержана инициатива депутатов Законодательного Собрания Пермского края о проведении совместных выездных приемов и посещений органов государственной власти и местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, находящихся на территории Прикамья.

Первый совместный прием был проведен в Октябрьском районе. 27 марта Уполномоченный по правам человека совместно с депутатом Законодательного Собрания Пермского края Александром Третьяковым с рабочим визитом посетили Октябрьский район. Работа в муниципалитете началась с посещения Октябрьского психоневрологического интерната – филиала КГАУСОН «Озёрский психоневрологический интернат» и Сарсинского отделения КГАУСОН «Озёрский психоневрологический интернат». После ознакомления с условиями проживания граждан в данных учреждениях была посещена Октябрьская центральная районная больница. В завершение рабочей поездки был проведен прием граждан, в ходе которого поступило 11 обращений, в том числе коллективные.

11 мая Уполномоченный по правам человека в Пермском крае совместно с депутатом Законодательного Собрания Пермского края Александром Третьяковым работали в Берёзовском муниципальном районе. Так, в ходе выездного приема Уполномоченный и Александр Третьяков совместно с главой Берёзовского района Игорем Чайкиным посетили МБОУ «Батериковская начальная общеобразовательная школа», встретились с активистами МБОУ «Переборская основная общеобразовательная школа». Кроме этого, посетили конвойные помещения Берёзовского районного суда, ознакомились с работой ГБУЗ ПК «Берёзовская центральная районная больница». В ходе проведения совместного приема поступило четыре обращения жителей района.

Практика проведения выездных приемов совместно с депутатами Законодательного Собрания Пермского края показала свою эффективность. Прежде всего, это связано с совместным решением конкретных проблемных вопросов в территории. Например, при посещении

Октябрьской центральной районной больницы Уполномоченный и Александр Третьяков обратили внимание на необходимость строительства нового здания лечебного корпуса, отвечающего современным требованиям. Данный вопрос неоднократно поднимался и главой Октябрьского района Георгием Поеджаевым и депутатом.

В 2017 году губернатором Прикамья Максимом Решетниковым министерству здравоохранения было дано поручение о подготовке отраслевого (медико-технического) задания для строительства лечебного корпуса (стационара) Октябрьской центральной районной больницы в 2019–2020 годах. На момент посещения, по информации главного врача Октябрьской центральной районной больницы, отраслевое (медико-техническое) задание для строительства лечебного корпуса было разработано, но не включено в перечень объектов капитального строительства.

По итогам выезда Уполномоченным по правам человека в Пермском крае совместно с депутатом Законодательного Собрания Пермского края Александром Третьяковым данный вопрос вновь был актуализирован в Правительстве Пермского края.

В 2018 году Уполномоченным по правам человека в Пермском крае впервые были проведены приемы граждан, отбывающих наказание в местах принудительного содержания, а также находящихся в психоневрологических интернатах, совместно с депутатами Законодательного Собрания Прикамья.

16 октября Уполномоченный совместно с депутатом Законодательного Собрания Пермского края Татьяной Шестаковой и прокурором по надзору за исполнением законов в исправительных учреждениях Владимиром Рыбайло провели личный прием по вопросам защиты прав в ФКУ ИК-32 ГУФСИН России по Пермскому краю, где отбывают наказание женщины. Традиционно большое количество вопросов и проблем, в которых женщины просят оказать содействие на личном приеме, касается несовершеннолетних детей, оставшихся на свободе, и жилищных вопросов.

Кроме приема граждан Уполномоченный, Татьяна Шестакова и Владимир Рыбайло посетили столовую, производственные помещения, в которых организовано швейное производство, а также штрафной изолятор, отрядные и бытовые помещения ФКУ ИК-32 ГУФСИН России по Пермскому краю.

26 ноября Уполномоченный по правам человека в Пермском крае вместе с депутатом краевого парламента Дарьей Эйфельд провели прием граждан по личным

вопросам в ФКУ СИЗО-5 ГУФСИН России по Пермскому краю, в котором на момент посещения содержалось 174 человека.

Вместе с прокурором отдела по надзору за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний прокуратуры Пермского края Севаком Ванцяном, врио начальника СИЗО №5 Валентиной Горбуновой омбудсмен и депутат краевого парламента Дарья Эйсфельд осмотрели жилые и бытовые помещения.

В ходе личного приема к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае и депутату Законодательного Собрания Пермского края обратились восемь женщин. Вопросы касались воспитания несовершеннолетних детей, обжалования действий следователей. Также поступил запрос на оказание гуманитарной помощи в виде косметических и гигиенических принадлежностей. В связи с этим Уполномоченный совместно с Дарьей Эйсфельд в преддверии Нового года объявили благотворительный сбор указанных вещей.

29 марта Уполномоченный по правам человека в Пермском крае совместно с Александром Шицыным, депутатом Законодательного Собрания Пермского края (18 октября 2018 года досрочно сложил полномочия), и Светланой Богатырёвой, главой Александровского муниципального района, посетили Александровский филиал КГАСУСОН «Губахинский психоневрологический интернат», изучив условия проживания, пообщавшись с гражданами, проживающими в интернате.

Традиционно Уполномоченный по правам человека в Пермском крае совместно с депутатами Законодательного Собрания Пермского края принимал участие в районных событиях.

С 2017 года по инициативе администрации Кунгурского района и Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, при поддержке Министерства социального развития Пермского края, ООО «ЛУКОЙЛ-Пермь», ООО «Металлист», Регионального благотворительного фонда «Центр помощи беспризорным детям», Пермской Торгово-промышленной палаты, проводится краевой туристический слет для замещающих семей «МЫ ВМЕСТЕ».

Второй год подряд инициативу администрации Кунгурского района и Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поддержали заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края Алексей Золотарёв, депутат Законодательного Собрания Пермского края, заместитель генерального директора – директор филиала ООО «ЛУКОЙЛ-Инжиниринг» «ПермНИПИ-нефть» в г. Перми Надежда Лядова и председатель комитета по социальной политике Законодательного Собрания Пермского края Сергей Клепцин.

2 сентября на туристической базе села Каширино Кунгурского района состоялся II Краевой туристический слет замещающих семей «МЫ ВМЕСТЕ», собравший более 200 человек – детей, приемных родителей, специалистов органов опеки и попечительства.

В 2018 году в слете приняли участие 13 сильнейших команд Пермского края: Кишертский, Октябрьский, Ор-

динский, Юрлинский, Еловский, Чайковский, Бардымский, Осинский, Краснокамский, Добрянский, Частинский, Кунгурский районы, команда города Кунгура. Впервые в туристическом слете приняла участие приемная семья из Ачитского района Свердловской области. Поддержать семью приехал и Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области Игорь Мороков.

На торжественной церемонии открытия участников слета поприветствовали глава Кунгурского муниципального района Вадим Лысанов, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, начальник ЦДНГ-10 ООО «ЛУКОЙЛ-Пермь» Вадим Мошкин, председатель комитета по социальной политике Законодательного Собрания Пермского края Сергей Клепцин, Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области Игорь Мороков и помощник депутата Кунгурской городской Думы Татьяна Высоцкой – Анастасия Высоцкая.

Программа туристического слета включала в себя три этапа. Это творческий конкурс, интеллектуальная викторина и контрольно-туристический маршрут. В рамках творческого конкурса прошли интересные мастер-классы. 2018 год в Российской Федерации объявлен Годом добровольца, и в этот день каждый присутствующий принял участие в акции «Команда ДОБРА». Каждая семья внесла свой вклад в восстановление Спасо-Преображенского храма.

По итогам прохождения всех этапов были определены три лучших команды и абсолютный победитель II краевого туристического слета замещающих семей Пермского края «МЫ ВМЕСТЕ»:

1-е место заняла семья Кудрявцевых из Еловского района;

2-е место – семья Казаковых из Добрянского района;

3-е место – семья Штейниковых из Кишертского района.

Абсолютным победителем II краевого туристического слета замещающих семей «МЫ ВМЕСТЕ» стала семья Аникиных из Кунгурского района. Спортивный дух и уверенность в своих силах – вот главный козырь, который семья не скрывала.

Каждая команда-участница уехала с турслета с подарками от ООО «Металлист», заместителя председателя Законодательного Собрания Пермского края Алексея Золотарёва, а также депутата и председателя комитета по социальной политике Законодательного Собрания Пермского края Сергея Клепцина, администрации Кунгурского района. Победителям и призерам турслета были вручены кубки и специальные туристические призы от благотворительного фонда «Центр помощи беспризорным детям» Пермской ТПП.

Второй год подряд по инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, регионального министерства здравоохранения и социального развития, Общественного совета по защите прав пациентов при министерстве здравоохранения Пермского края, администрации Карагайского района, ГУ МВД по Пермскому краю, федерации мини-футбола Прикамья проводится День здоровья. В 2018 году данную инициативу поддер-

жал Сергей Ветошкин, депутат Законодательного Собрания Пермского края.

Карагайский район принимал эстафету здоровья. «День здоровья» в Карагайском районе стал частью VII отборочного этапа IV краевой спартакиады «Волшебный мяч». Всем участникам отборочного этапа специалистами Центра медицинской профилактики была проведена экспресс-диагностика состояния здоровья и даны рекомендации.

В этот день в Карагайской больнице работала выездная детская поликлиника. Для детей Карагайского района был организован прием узкими специалистами: кардиологом, ортопедом-травматологом, неврологом, аллергологом-иммунологом, пульмонологом, эндокринологом, офтальмологом.

Для педагогических и медицинских работников Карагайского района был проведен семинар «Проблемы сохранения здоровья школьников». Открыли семинар краевой омбудсмен, глава Карагайского района Григорий Старцев, депутат Законодательного Собрания Пермского края Сергей Ветошкин. О состоянии здоровья детского населения в Карагайском районе рассказала консультант краевого министерства здравоохранения Ольга Бахматова. Главный врач ГБУЗ ПК «Центр медицинской профилактики» Марина Другова выступила с докладом о стратегии формирования здорового образа жизни среди детей и подростков. Кроме этого, на семинаре педагогическим и медицинским работникам ведущие краевые специалисты рассказали об актуальности школьной медицины на современном этапе, о роли рационального питания в сохранении здоровья детей, о профилактике заболеваний органов зрения в школе, о влиянии дефицита йода на интеллектуальное развитие школьников, о профилактике туберкулеза у детей и др.

Кроме выступлений специалистов, были проведены мастер-классы, например по двигательной активности. Все пермские специалисты дали практические рекомендации, как сохранить и улучшить здоровье учеников, поделились со слушателями своими разработками в бумажном и электронном виде.

В 2018 году Уполномоченный по правам человека в Пермском крае выступил с Ежегодным докладом о деятельности в 2017 году на заседаниях четырех из пяти комитетов и на пленарном заседании Законодательного Собрания Пермского края. Одновременно с текстом Ежегодного доклада в Законодательное Собрание края Уполномоченным был внесен проект постановления Законодательного Собрания края «О ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае „О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2017 году“», в соответствии с которым комитету по социальной политике Законодательного Собрания Пермского края предложено провести заседание круглого стола на тему «Об обеспечении прав лиц, нуждающихся в стационарном социальном обслуживании», комитету по промышленности, экономической политике и налогам Законодательного Собрания Пермского края – рассмотреть вопрос «Трудовая занятость

молодежи в Пермском крае», Совету муниципальных образований Пермского края рекомендовано рассмотреть вопрос «Обеспечение жильем лиц, признанных нуждающимися в жилом помещении, и лиц, нуждающихся в получении временного жилья».

Проект постановления был принят Законодательным Собранием Пермского края, вопрос о трудовой занятости молодежи с докладом Уполномоченного был дважды рассмотрен на заседании комитета по промышленности, экономической политике и налогам Законодательного Собрания края. Рассмотрение данного вопроса вызвало активное обсуждение депутатов, по итогам которого было принято решение о проведении Законодательным Собранием края в 2019 году круглого стола по вопросу занятости населения Пермского края.

Вопросы обеспечения прав лиц, нуждающихся в стационарном социальном обслуживании, а также обеспечения жильем лиц, признанных нуждающимися в жилом помещении, и лиц, нуждающихся в получении временного жилья, будут рассмотрены в 2019 году.

В течение 2018 года Уполномоченный и сотрудники его аппарата принимали участие в заседаниях комитетов, выездных заседаниях Консультативного совета и комитетов Законодательного Собрания края, а также в работе шести рабочих групп по подготовке законопроектов ко второму чтению.

Уполномоченным были направлены предложения в проект Решения заседания рабочей группы по решению задач, озвученных в докладе Совета муниципальных образований Пермского края «О состоянии местного самоуправления и развитии муниципальных образований в Пермском крае в 2017 году»:

- рекомендовать Правительству Пермского края включить курсы «Основы урегулирования конфликтов на местном уровне» в рамках реализации мероприятия «Развитие системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки лиц, замещающих выборные муниципальные должности, муниципальных служащих и работников муниципальных учреждений» государственной программы Пермского края «Региональная политика и развитие территорий»;
- рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Пермского края:
 - принять дополнительные меры по формированию маневренного жилищного фонда, в частности разработать планы по увеличению маневренного жилищного фонда в муниципальных образованиях Пермского края;
 - продолжить работу по разработке муниципальных программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и проведению конкурсов гражданских и общественных инициатив.

Все предложения Уполномоченного по правам человека в Пермском крае были приняты.

25 октября 2018 года в Государственную Думу Российской Федерации группой депутатов был внесен проект

федерального закона «Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» (далее – проект федерального закона).

В ноябре 2018 года прошло заседание Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Пермском крае с участием представителей законодательной, исполнительной и судебной власти, а также Прокуратуры Пермского края, адвокатуры Пермского края, научного и правозащитного сообщества Прикамья, на котором был рассмотрен проект федерального закона. С учетом мнения экспертов Уполномоченным по правам человека в Пермском крае было подготовлено и направлено Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации экспертное заключение на проект федерального закона «Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации».

Экспертами было отмечено, что Закон Пермского края от 05.08.2007 №77-ПК «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» (далее – Закон Пермского края), принятый депутатами Законодательного Собрания Пермского края 19 июля 2007 года, в отличие от

проекта федерального закона, полностью соответствует Парижским принципам, принятым резолюцией 48/134 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 декабря 1993 года, касающимся статуса национальных омбудсменов, которые предусматривают наделение национальных правозащитных институтов широкими и четко сформулированными в конституционном или законодательном акте полномочиями по поощрению и защите прав человека. Особенно важны такие принципы, как независимость национальных правозащитных институтов от государственной власти, открытость и прозрачность их деятельности.

На сегодняшний день Закон Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» является одним из лучших в России законов субъектов Российской Федерации о региональных омбудсменах.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае отмечает важность и необходимость внедрения разнообразных форматов взаимодействия с Законодательным Собранием Пермского края, а также выражает уверенность в продолжении эффективного и продуктивного сотрудничества.

**АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ
ГРАЖДАН
К УПОЛНОМОЧЕННОМУ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ
ЗА 2018 ГОД**



Подписание соглашения о сотрудничестве омбудсменов Прикамья с Андреем Юмшановым, прокурором Пермского края



Подписание соглашения о сотрудничестве с начальником ГУ МВД России по Пермскому краю Михаилом Давыдовым



Подписание соглашения о сотрудничестве с руководителем Следственного управления Следственного комитета России по Пермскому краю Сергеем Сарапульцевым



Подписание соглашения о сотрудничестве с руководителем Уральского следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации Петром Решетниковым



Совместный прием граждан с руководителем Федеральной службы судебных приставов Игорем Кожевниковым



Начальник ГУФСИН России по Пермскому краю Владимир Андреев и прокурор по надзору за исполнением законов в исправительных учреждениях Владимир Рыбайло ведут прием в ИК-40



Прием граждан совместно с начальником ГУ МВД России по Пермскому краю Михаилом Давыдовым



Посещение СИЗО-4 совместно с министром по делам Коми-Пермяцкого округа Виктором Рычковым



Совместный прием с Уполномоченным по защите прав предпринимателей Вячеславом Беловым в СИЗО №4 г. Кудымкара



Подведение итогов совместного выездного приема омбудсменов Прикамья в Чусовском районе



Совместный прием граждан в Суксунском районе с главой района Павлом Третьяковым



Проведение приема граждан в приемной Президента РФ в Пермском крае

АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ЗА 2018 ГОД

За 12 месяцев 2018 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 8115 обращений (10 653 человека), в аналогичном периоде 2017 года - 7661 обращение. Из них 2516 обращений поступило почтой: 1558 - обычной почтой и 936 - электронной (в том числе 731 обращение поступило через форму на сайте Уполномоченного по правам человека в Пермском крае), 22 обращения было взято в работу Уполномоченным в результате анализа СМИ. 2530 обращений поступило на устном приеме Уполномоченного и сотрудников аппарата и 1102 - по телефону. 498 обращений поступило в государственную приемную Уполномоченного в Коми-Пермяцком округе, 1469 - к общественным помощникам Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Важным средством обеспечения реализации права граждан на обращение к Уполномоченному являются выездные приемы. Уполномоченным проведено 32 личных приема граждан в территориях Пермского края, в ходе которых принято 403 человека. Также были организованы 8 выездов в специальное учреждение для временного содержания иностранных граждан, где принято 106 человек.

Кроме того, посещено 25 исправительных учреждений (СИЗО-1, СИЗО-3, СИЗО-4, СИЗО-5, СИЗО-6, ИК-4, ИК-9, ИК-11, ИК-12, ИК-13, ИК-18, ИК-28, ИК-29, ИК-32, ИК-37, ИК-38, ИК-40, КП-39), где принято 274 человек.

В целях повышения эффективности защиты прав граждан в 2018 году Уполномоченным проводились совместные тематические приемы с отдельными ведомствами: с руководителем приемной Президента РФ в Пермском крае, с начальником ГУ МВД России по Пермскому краю Михаилом Давыдовым, с руководителем УФССП по Пермскому краю Игорем Кожевниковым по алиментам и предоставлению жилья. Также проведена «горячая линия» по вопросам нарушения избирательных прав граждан на участие в выборах Президента РФ 18 марта 2018 года.

Уполномоченным по правам человека было проведено 46 скайп-приемов в 40 муниципальных образованиях Пермского края, на которых было принято 157 человек.

Из общего количества обращений, поступивших на устном приеме и письменно, 3239 являются жалобами, остальные 4876 обращений - ходатайства о даче разъяснений и оказании правовой и другой помощи.

Доля жалоб от общего количества обращений составляет 40%.

За 2018 год в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 198 коллективных обращений, которые подписали 2736 человек. 104 из них - жалобы.

В 3239 жалобах содержались сведения о 3628 нарушенных правах.

Категория нарушенного права	2017 г.	2018 г.	Доля от общего количества нарушенных прав в 2018 году
Социальные права	1295	1355	38%
Гражданские (личные) права	1265	1271	35%
Экономические права	337	357	10%
Политические права	245	295	8%
Культурные права	106	191	5%
Экологические права	168	159	4%
Всего	3416	3628	100%

ЗАЩИТА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ

- **Защита права на обращение**
- **Защита свободы мирных собраний**
- **Защита избирательных прав граждан**
- **Свобода деятельности общественных объединений. Создание условий для развития гражданского общества**
- **Защита прав на участие в местном самоуправлении**



Торжественная церемония вручения «Селенитовых медведей», посвященная подведению итогов реализации XVI Конкурса социальных и культурных проектов ПАО «ЛУКОЙЛ» в Пермском крае



Встреча с международными наблюдателями за выборами ОБСЕ - долгосрочными наблюдателями Миссии ОБСЕ по наблюдению за выборами Президента Российской Федерации Хансом-Хельнрихом Рейзером и Яной Коважиковой



Жители Кунгурского района обратились к Уполномоченному по вопросу объединения района и г. Кунгура



Презентация КОИБов в Избирательной комиссии Пермского края



Заседание Избирательной комиссии Пермского края по подведению итогов выборов Президента РФ



Круглый стол «Свобода слова и мирных собраний: безграничные возможности или бесконечные ограничения?» в Союзе журналистов Пермского края



Митинг против повышения пенсионного возраста



Митинг родителей, осуществляющих уход за детьми-инвалидами

ЗАЩИТА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ

На 20% возросло количество жалоб граждан по сравнению с 2017 годом по поводу нарушения **политических прав** – **295 жалоб** (доля от всех нарушений 8%).

Нарушенное право	2017 г.	2018 г.
Право на обращение	229	277
Право граждан участвовать в управлении делами государства	6	13
Право граждан на мирные собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование	7	3
Право на объединение	2	2
Всего	245	295

Защита права на обращение

Конституция РФ обеспечивает гражданам возможность влияния на деятельность государственных органов и органов местного самоуправления, а также защиты своих прав любым не запрещенным законодательством способом.

Очевидно, что реализация права на обращение становится в последнее время одним из основных способов реализации человеком в досудебном порядке своих прав и свобод, гарантированных Конституцией. Безусловно, возможность реализации права на обращение обусловлена сразу несколькими составляющими: территориальной и информационной доступностью адресата, адекватностью реагирования на обращение, формальным соблюдением требований законодательства.

В настоящее время возможность обращения к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае обеспечивается многообразием каналов приема обращений и форм взаимодействия с населением.

Так, на территории Пермского края функционируют сразу две приемные Уполномоченного по правам человека: в краевой столице и на территории Коми-Пермяцкого округа, в г. Кудымкаре, осуществляющие прием граждан согласно установленному графику. Как и ранее, наличие второй приемной, в г. Кудымкаре, продиктовано необходимостью обеспечить постоянное присутствие Уполномоченного на территории Коми-Пермяцкого округа, в прошлом самостоятельного субъекта РФ. С целью создания условий для обращения в адрес Уполномоченного работающей части населения часы работы приемных по четвергам были продлены до 20.00.

Сохранили свое назначение и продолжили в 2016 году активную работу Общественные приемные Уполномоченного по правам человека.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае широко использует в своей деятельности в качестве формата взаимодействия с населением выездные приемы граждан, которые на протяжении последних

лет традиционно проводятся на базе районных библиотек Пермского края. Безусловно, главными помощниками при организации и проведении скайп-приемов и выездных приемов Уполномоченного были и остаются сотрудники библиотек. Необходимо отметить, что все библиотеки оказывают неоценимую помощь в процессе проведения самих приемов.

В течение 2018 года Уполномоченным и сотрудниками аппарата проведено 32 выездных приема в территориях Пермского края, в ходе которых было принято более 400 человек; отдельно осуществлялись выезды в исправительные учреждения системы ФСИН, изоляторы временного содержания, стационарные учреждения социального обслуживания населения, Центр временного содержания иностранных граждан ГУ МВД России по Пермскому краю и другие учреждения с массовым пребыванием людей. Особенностью выездных приемов является то, что на приемах присутствуют представители органов местной власти, прокуратуры, органов социальной защиты населения. Зачастую жители отдаленных районов на таких приемах получают не только необходимую консультацию, но и возможность оперативно решить свою проблему на месте.

Традиционными стали рабочие встречи Уполномоченного по правам человека с отдельными министрами и председателем Правительства Пермского края с целью обсуждения проблем, выявленных в ходе выездных приемов граждан в территориях Прикамья. Данный формат взаимодействия позволил повысить результативность мер, направленных на решение той или иной проблемы, выявленной Уполномоченным.

В течение 2018 года было продолжено проведение плановых онлайн-приемов граждан. На протяжении последних лет в проведение скайп-приемов включены практически все территории Пермского края. Так, в 2018 году состоялось 46 приемов в 40 территориях, в ходе которых было принято более 150 человек. Опыт Пермского края сегодня охотно перенимается омбудсменами других регионов Российской Федерации.

Продолжила свою работу интернет-приемная Уполномоченного. За прошедший год в адрес Уполномоченного через онлайн-приемную направлено 731 обращение.

Традиционными форматами взаимодействия с населением остаются совместные приемы с руководителями надзорных органов, а также территориальных управлений федеральных органов власти, «горячие» линии по той или иной проблеме, участие Уполномоченного в прямых эфирах, радиопередачах, а также прием граждан при посещении различных учреждений, в том числе закрытых.

Таким образом, сохраняя традиционные форматы взаимодействия с населением, Уполномоченным с успехом внедряются в работу совершенно новые технологии, отвечающие современным запросам населения.

Всего в адрес Уполномоченного, как отмечалось ранее, обратились 9182 человека. При этом в 78% случаев от общего числа обоснованных жалоб рассмотрение обращений было окончено в связи с восстановлением нарушенных прав.

По итогам 2018 года жалобы, содержащие факты о нарушении права на обращение, к сожалению, продолжают занимать первое место в структуре обращений по вопросам нарушения политических прав, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Так, за 2018 год в адрес Уполномоченного поступило 277 жалоб по вопросам нарушения права на обращение, что на 21% выше показателей 2017 года.

В основном жалобы касались неполучения в установленные сроки ответа на обращение, невозможности попасть на личный прием к тому или иному руководителю ведомства (органа), получения информации не по существу, несогласия с полученным ответом, несоблюдения требований законодательства по отправке корреспонденции в адрес Уполномоченного по правам человека из мест лишения свободы. В своих обращениях заявители чаще всего обжаловали действия сотрудников исправительных учреждений системы ФСИН Пермского края, органов прокуратуры и иных правоохранительных органов, а также Инспекции государственного жилищного надзора, Министерства здравоохранения Пермского края, Министерства социального развития Пермского края, Государственной инспекции труда, Территориального управления Росимущества в Пермском крае, отделения Пенсионного фонда по Пермскому краю, органов местного самоуправления и многих других.

Говоря о проблеме доступности органов государственной власти и местного самоуправления, необходимо отметить, что с целью повышения открытости и доступности органов для населения на территории Прикамья внедряются новые технологии и формы взаимодействия с населением. Так, в рамках Открытого правительства по инициативе губернатора Пермского края Максима Решетникова была запущена информационно-коммуникативная платформа «Управляем вместе». «Управляем вместе» – это набор интерактивных инстру-

ментов, с помощью которых жители Прикамья могут принять участие в реализации программы развития Пермского края, а также направлять свои предложения по объектам строительства, ремонта и благоустройства на последующие периоды. По каждому сообщению ответ должен быть дан в течение восьми рабочих дней.

Следует отметить, что список категорий, по которым жители Перми могут оставлять свои обращения на интернет-портале «Управляем вместе», постоянно расширяется. С интерактивного ресурса «Решаем вместе» на интернет-портал «Управляем вместе» переведены такие категории обращений, как «Мусор у обочин дорог, на тротуарах, газонах», «Открытый люк на дороге», «Парковка на газоне», «Раскопки на дороге», «Свалки мусора», «Ямы, выбоины на дороге, тротуаре». Каждый желающий может зарегистрироваться и получать актуальные новости о работе сервиса и раскрытии информации о реализации приоритетных мероприятий программы развития Пермского края.

Безусловно, реализации права на обращение способствует развитие в Пермском крае сети многофункциональных центров. В наши дни МФЦ обеспечивают любое взаимодействие всех граждан и исполнительной власти, оказывают государственные, а кроме этого, и муниципальные услуги. Это позволяет получать весь спектр услуг быстро, в режиме «единого окна».

Несмотря на это, наиболее востребованными, особенно для лиц пожилого возраста, остаются форматы, предусматривающие живое общение. Взаимодействие с населением обеспечивается в разных формах: тематические приемы, ярмарки, дни правовых знаний, разовые всероссийские акции, целью которых является создание условий для обращения граждан в адрес тех или иных должностных лиц, например приуроченный ко дню Конституции РФ Единый день приема граждан, а также иные мероприятия, направленные на реализацию права граждан на обращение.

Так, Пермский край уже не первый год принимает при непосредственной поддержке Уполномоченного по правам человека в Пермском крае участие во Всероссийской акции, посвященной правовому просвещению пожилого населения. Идею проведения единого дня правовой помощи в 2018 году поддержали Государственное юридическое бюро Пермского края, Министерство социального развития Пермского края, Пермское отделение Пенсионного фонда России, Государственная инспекция труда Пермского края, Управление Росреестра по Пермскому краю, Нотариальная палата Пермского края, Фонд «Центр гражданского анализа и независимых исследований», Инспекция государственного жилищного надзора Пермского края, Управление Федеральной налоговой службы РФ по Пермскому краю, Министерство здравоохранения Пермского края.

В результате получить ответы на свои вопросы смогли около 30 человек. Отметим, что спектр вопросов, с которыми жители Прикамья обращались к специалистам, был весьма разнообразным: это вопросы наследования и оформления перехода права собственности на иму-

щество, оформления льгот и получения мер социальной поддержки, уплаты налогов на имущество и получения налоговых вычетов, вопросы содержания общего имущества в многоквартирном доме, вопросы, касающиеся здоровья, пенсионного обеспечения и других сфер жизни.

Жители Пермского края высоко оценили возможность обращения в адрес различных органов и ведомств в режиме «одного окна»; отметив, что для пожилых людей, зачастую имеющих ограничения в передвижении, получить консультацию в течение дня в различных сферах правоотношений, да еще и в одном месте, оказалось актуальным и востребованным.

В эпоху цифровизации, с одной стороны, новые технологии повышают доступ населения к информации, тем или иным государственным и муниципальным услугам, оптимизируют ресурсы. С другой стороны, у отдельных групп населения при реализации права на обращение появляются определенные барьеры. Так, далеко не во всех территориях Пермского края есть Интернет, большая часть пожилого населения не имеет электронной почты, не имеет возможности посещения тех или иных сайтов, не является пользователями сервисов «личный кабинет» и т. д. Очевидно, что в такой ситуации сохранение традиционных форматов взаимодействия с населением, обращения в органы власти и местного самоуправления остается актуальным.

С появлением новых технологий сложности возникли не только у пожилых. Если раньше любой житель Прикамья, имеющий доступ к Интернету, мог напрямую подать жалобу в любой надзорный орган и наесться на её рассмотрение по существу, то в настоящее время это стало невозможным для не зарегистрированных (авторизованных) на портале <https://www.gosuslugi.ru> и/или через государственную информационную систему ЖКХ www.dom.gosuslugi.ru граждан. На практике складывается ситуация, когда Инспекцией жилищного надзора или Государственной инспекцией труда отказывается в проведении проверок по жалобам, поступившим через интернет-приемную Уполномоченного и переданным в указанные органы для рассмотрения по компетенции.

Напрямую с реализацией права на обращение связаны вопросы доступности: фактической доступности социально значимых объектов, транспортной, информационной, наконец, финансовой доступности.

Например, в числе последних обращений в адрес Уполномоченного по правам человека – письмо жителя г. Перми, инвалида II группы, выразившего обеспокоенность лишь относительной доступностью в зимнее время ФГУ «ГБ МСЭ» филиала №4 Дзержинского района.

Выборочный анализ сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2018 году сайтов социально значимых организаций выявил проблемы доступности размещаемой на сайте информации, например, для слабовидящих граждан: в ряде случаев адаптированные для слабовидящих граждан версии сайтов не содержали и половины необходимой для человека информации, предусмотренной основной

версией сайта; в нескольких случаях перейти на версию для слабовидящих вообще было невозможно; были и такие случаи, когда информация была неактуальной в версии для слабовидящих. Существенно ограничены в возможности дистанционного обращения слабослышащие и глухие граждане.

Защита свободы мирных собраний

В 2018 году на 57% уменьшилось количество жалоб граждан по сравнению с 2017-м (7 жалоб) по поводу соблюдения права на мирные собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование – поступило три жалобы:

- несогласие с отказом администрации Чернушинского городского поселения в проведении публичного мероприятия (пикета);
- несогласие с решением администрации г. Перми об отказе в предоставлении для проведения публичного мероприятия сотрудников штаба А. Навального специально отведенного места в центре города.

2018 год был отмечен общественной и протестной активностью граждан, выражающих свое мнение как по социальным вопросам, так и относительно актуальной политической повестки. Так, состоялись публичные акции многодетных родителей, против повышения пенсионного возраста, против демонтажа ветки Горнозаводской железной дороги, а также общественные события экологической, гражданской и благотворительной направленности.

На протяжении года ежемесячный мониторинг общественной активности вела Пермская гражданская палата.

В 2018 году Уполномоченным велась работа подействию реализации свободы мирных собраний по фактам, ставшим известными, в том числе из средств массовой информации.

5 мая в Перми состоялись шествие и митинг в поддержку Всероссийской акции протеста «Он нам не царь».

Накануне проведения акции Уполномоченным по правам человека был направлен запрос в Администрацию города Перми. По информации, предоставленной Администрацией города Перми, по результатам рассмотрения уведомления активистов штаба А. Навального в городе Перми Администрацией было предложено организаторам провести публичное мероприятие в указанных в уведомлении формах в специально отведенном месте – Парке камней (на пересечении ул. Ленина и ул. Окулова) на площадке между декоративным сооружением «Пермские ворота» и западной границей Сада им. 250-летия города Перми. Несмотря на предложение администрации города Перми провести публичное мероприятие в Парке камней, организаторы провели шествие на центральной улице города.

Накануне проведения публичного мероприятия на сайте Уполномоченного по правам человека в Пермском крае была размещена официальная позиция Уполномоченного с напоминанием о необходимости соблюдения норм Конституции Российской Федерации и безопасности общественного порядка организаторами и участниками публичного мероприятия. При этом Уполномоченный также напомнил, что у государства в лице органов государственной власти нет права бесосновательного ограничения вышеуказанного права гражданина, не может быть никакого прямого или косвенного ограничения или преследования гражданина РФ за его гражданскую активность. Согласно ст. 31 Конституции Российской Федерации, граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование.

Согласно правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного суда РФ от 02.04.2009 №484-О-П, орган публичной власти не может запретить (не разрешить) проведение публичного мероприятия, он вправе лишь предложить изменить место и (или) время его проведения, и такое предложение обязательно должно быть мотивированным. Также Конституционный суд в Постановлении от 14.02.2013 №4-П указал, что соответствующий орган власти, убедившись в отсутствии обстоятельств, исключающих возможность проведения мероприятия, должен предпринять все зависящие от него меры, чтобы мероприятие состоялось в заявленном организатором месте и в запланированное время, и не пытаться под любым предлогом найти причины, которые могли бы оправдать необходимость отступления от предложений организатора публичного мероприятия.

Никто из организаторов шествия сотрудниками полиции задержан не был. Позднее на организаторов и участников публичного мероприятия были составлены протоколы по ст. 20.2 ч. 8 КоАП РФ.

1 августа 2018 года Правительством Пермского края было утверждено Постановление №425-п, которое внесло изменения в перечень единых, специально отведенных или приспособленных для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений, а также для массового присутствия граждан для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера мест на территории Пермского края.

К сожалению, в очередной раз в Перми имел место факт запрещения органом местного самоуправления проведения публичного мероприятия 7 октября 2018 года. В связи с информацией в СМИ по поводу отказов в проведении публичного мероприятия Уполномоченный по правам человека был вынужден еще раз обратить внимание на невозможность мер запретительного характера на этапе организации публичных мероприятий.

По смыслу Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»

органы власти должны найти возможность для проведения публичного мероприятия. Перечень оснований, при которых проведение публичных мероприятий невозможно, является исчерпывающим. К ним относится запрет на проведение мероприятий на территории, непосредственно прилегающей к опасным производственным объектам, путепроводу, железнодорожной магистрали, пограничной зоне, территории, непосредственно прилегающей к резиденциям Президента Российской Федерации, к зданиям, занимаемым судами, и т. д.

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 26.06.2018 №28 разъясняет, что Законом о публичных мероприятиях предусмотрен уведомительный порядок проведения публичных мероприятий, позволяющий органам власти принять разумные и необходимые меры для реализации конституционного права граждан на проведение публичного мероприятия. Судам следует учитывать, что при направлении организатору публичного мероприятия обоснованного предложения об изменении места или времени проведения публичного мероприятия орган публичной власти обязан предложить конкретное место или время для проведения заявленного публичного мероприятия, обеспечивающие возможность достижения правомерных целей этого мероприятия и соответствующие его социальному и политическому значению.

При отказе в согласовании проведения публичного мероприятия по мотиву того, что проведение его по каким-либо причинам в заявленном месте невозможно, орган публичной власти вправе предложить альтернативное место проведения публичного мероприятия.

Такой же позиции придерживается и Конституционный суд РФ, который в Определении от 02.04.2009 г. №484-О-П указывает, что «орган публичной власти не может запретить (не разрешить) проведение публичного мероприятия, - он вправе лишь предложить изменить место и (или) время его проведения, причем такое предложение обязательно должно быть мотивированным и вызываться необходимостью сохранения нормального и бесперебойного функционирования жизненно важных объектов коммунальной или транспортной инфраструктуры, необходимостью поддержания общественного порядка, обеспечения безопасности граждан».

Кроме этого, Федеральный закон допускает право на проведение публичного мероприятия вне так называемых специально отведенных мест при согласовании с органом исполнительной власти субъекта или органом местного самоуправления.

Об этом же говорится и в Постановлении Пленума Верховного суда РФ: определение органами исполнительной власти субъекта РФ специально отведенных мест не препятствует организатору публичного мероприятия избрать иное место для его проведения.

Запретительные действия органов власти провоцируют проведение публичных массовых мероприятий в несанкционированном формате, что влечет нарушения общественного порядка и ставит под угрозу безопас-

ность организаторов и участников публичного мероприятия.

К сожалению, в Перми 9 сентября состоялось несогласованное публичное мероприятие, приуроченное к принятию закона о повышении пенсионного возраста. Несмотря на предложение администрации города Перми провести публичное мероприятие в отличие от заявленного организаторами месте, организаторы провели несанкционированное шествие на центральной улице города, а после него состоялся несанкционированный митинг у здания Законодательного Собрания Пермского края.

Кроме этого, 9 сентября в Пермском крае был объявлен «день тишины» накануне единого дня выборов. В этот день в Перми проходили также два крупнейших мероприятия с международным участием - Пермский молодежный форум и Пермский международный марафон, даты проведения которых были известны заранее.

Позиция Уполномоченного по правам человека в Пермском крае была размещена на официальном сайте Уполномоченного, где было отмечено, что свобода собраний, закрепленная ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, подлежит ограничению, если проведение массовых мероприятий могло повлечь угрозу общественному порядку. В данном случае речь шла о нескольких тысячах человек - участников международного марафона, находящихся в центре города, что могло повлечь дезорганизацию общественного порядка.

Кроме этого, можно судить, что заявленная тема несанкционированного митинга - против пенсионной реформы - не соответствовала реальным лозунгам участников. При этом действия сотрудников полиции Уполномоченный оценил как профессиональные: несмотря на явные провокации, полиция проявляла сдержанность, не допустила применения спецсредств, физической силы к участникам шествия и митинга.

Во время акции сотрудниками полиции был задержан главный редактор интернет-портала «ProPerm» Владислав Аскарди, на которого позже был составлен протокол по ст. 19.3 КоАП РФ «Неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции». Со слов журналиста, во время проведения акции им осуществлялась профессиональная деятельность и было предъявлено удостоверение сотрудника прессы. По мнению сотрудников ГУ МВД России по Пермскому краю, у В. Аскарди отсутствовали знаки, позволяющие идентифицировать его в качестве представителя СМИ.

Ленинском районным судом г. Перми В. Аскарди был оштрафован на 1000 рублей. Суд вышестоящей инстанции оставил решение Ленинского районного суда г. Перми в силе.

По данным средств массовой информации, по итогам акции было задержано 24 человека, составлены протоколы по ч. 6.1 ст. 20.2 КоАП РФ («Участие в несанкционированных собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях или пикетировании, повлекших создание помех функционированию объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, связи, дви-

жению пешеходов и (или) транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры»). До начала шествия были задержаны координатор и активист пермского штаба А. Навального.

В связи с возникшей ситуацией 16 октября 2018 года Уполномоченным по правам человека был проведен круглый стол «Свобода слова и мирных собраний: безграничные возможности или бесконечные ограничения?» для всестороннего обсуждения возможных механизмов урегулирования спорных ситуаций, при которых права журналистов могут быть ограничены в соответствии с действующим законодательством при проведении митингов, демонстраций и пикетов.

В обсуждении приняли участие заместитель председателя Союза журналистов России Алексей Вишневецкий, председатель Пермского отделения Союза журналистов России Игорь Лобанов, члены Общественного совета при ГУ МВД России по Пермскому краю, представители краевой прокуратуры и прокуратуры города Перми, представители Общественной палаты Пермского края, пермские журналисты и редакторы средств массовой информации.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае акцентировал внимание участников встречи на том, что, руководствуясь профильными законами, журналисты и сотрудники ГУ МВД должны при этом руководствоваться общими этическими правилами, не провоцировать, не нарушать общественный порядок, не размывать границы служебного задания и личного отношения к той или иной ситуации или человеку.

Пермские журналисты заявили о необходимости законодательного урегулирования механизма взаимодействия журналистов и полиции во время массовых мероприятий, в том числе стандартизировать образец удостоверения журналиста. Уполномоченным было предложено также ввести в практику использования на таких мероприятиях опознавательных жилетов с надписью «пресса».

На всех публичных мероприятиях общественно-политического характера сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае всегда присутствуют в качестве наблюдателей. **Уполномоченный предлагает возобновить практику наблюдения Общественным советом при ГУ МВД России по Пермскому краю на общественно-политических мероприятиях.**

С целью соблюдения свободы мирных собраний в Пермском крае Уполномоченный рекомендует:

1. Администрации г. Перми:

1) рассмотреть варианты размещения в сети Интернет информации о поданных уведомлениях о проведении публичных, культурно-массовых и досуговых мероприятий, обновляемой в режиме реального времени;

2) утвердить нормативный документ, который по времени регламентирует поступление заявок на проведение публичных мероприятий;

3) изменить срок подачи уведомлений о проведении культурно-массовых и спортивных мероприятий и

привести в соответствие со сроками, установленными Законом №2538-560 для подачи уведомлений на проведение публичных мероприятий;

4) не согласовывать проведение культурно-массовых и спортивных мероприятий на территории специально отведенных мест или приспособленных для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений, а также для массового присутствия граждан, для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера места.

2. Законодательному Собранию Пермского края:

1) в соответствии с Федеральным законом от 19.06.2004 №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в региональном Законе №2538-560 уточнить формы публичных мероприятий, на проведение которых не требуется подача уведомления, в котором участвует не более 100 человек в единых, специально отведенных или приспособленных для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений, а также для массового присутствия граждан для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера местах, определенных Правительством.

Защита избирательных прав граждан

2018 год стал юбилейным для избирательной системы Российской Федерации, которая отметила свое 25-летие.

18 марта 2018 года состоялись выборы Президента России.

По информации Избирательной комиссии Пермского края, средняя явка по Пермскому краю составила 66,51%.

Большинство голосов избирателей набрал Владимир Путин (75,35%), на втором месте – Павел Грудинин (10,55%), на третьем – Владимир Жириновский (6,84%). Менее 5% голосов избирателей набрали Ксения Собчак (2,2%), Григорий Явлинский (1,28%), Борис Титов (0,9%), Максим Сурайкин (0,77%), Сергей Бабурин (0,73%).

Голосование на всех 1844 избирательных участках Прикамья проходило с 8.00 до 20.00 в штатном режиме. Процесс голосования и подсчета голосов с самых крупных 869 участков в Прикамье можно было открыто наблюдать в режиме онлайн. Помимо видеонаблюдения, в день голосования в комиссиях работало более 4 тыс. наблюдателей от кандидатов и политических партий, на каждом избирательном участке работали независимые общественные наблюдатели, более 200 пермских журналистов, а также международные наблюдатели из Аргентины и Монголии.

В день голосования с целью мониторинга процесса голосования и соблюдения принципов избирательного

законодательства Уполномоченный по правам человека в Пермском крае лично посетил 28 избирательных участков: 13 в г. Перми (№3120, 3121, 3122, 3116, 3119, 2801, 2802, 2803, 2902, 2903, 2929, 2930, 2965), 6 участков в Пермском районе (№2960, 2704, 2714, 2715, 2705, 2706), 9 участков в г. Краснокамске Пермского края (№1713, 1714, 1712, 1720, 1721, 1722, 1717, 1718, 1719).

Одним из направлений работы Уполномоченного является содействие общественному наблюдению за ходом реализации избирательных прав лиц, находящихся в ИВС, местах временного содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. В день голосования сотрудниками аппарата Уполномоченного и членами Общественной наблюдательной комиссии Пермского края по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания (далее – ОНК Пермского края), были посещены учреждения принудительного содержания граждан.

Всего в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю проголосовало 1383 человека, в ИВС по Пермскому краю проголосовало 104 человека, в спецприемниках – 24. Голосование избирателей в СИЗО ГУФСИН России по Пермскому краю составило 100%. Нарушений в процессе голосования в указанных учреждениях выявлено не было.

Кроме этого, сотрудниками аппарата Уполномоченного были осуществлены выезды в социальные учреждения: ГКАУ «Верхне-Курьинский геронтологический центр г. Перми», «Гайвинский дом-интернат для престарелых и инвалидов», КГАСУСОН «Пермский геронтопсихиатрический центр», ГБУАЗ «Пермская краевая клиническая психиатрическая больница». Нарушений и жалоб также не было зафиксировано.

С 5 марта по 20 марта 2018 года, а также на протяжении дня голосования 18 марта с 8.00 до 20.00 в аппарате Уполномоченного по правам человека в Пермском крае работала «горячая линия». Всего на «горячую линию» поступило шесть обращений за весь период. Обращения избирателей касались возможности голосования по временной регистрации, голосования вне помещения. Избирателям были даны разъяснения. Одно обращение касалось возможности выноса бюллетеня для голосования за пределы избирательного участка, заявитель был задержан сотрудником полиции по сообщению членов участковой избирательной комиссии и был вынужден написать объяснительную. Данная информация незамедлительно была направлена Уполномоченным в краевую избирательную комиссию. Позиция крайизбиркома в результате рассмотрения обращения выразилась в том, что избирателем было допущено нарушение требования федерального законодательства (опустить заполненный избирательный бюллетень в опечатанный ящик для голосования), председателем УИК были разъяснены требования Федерального закона, после чего избиратель опустил бюллетень в ящик для голосования.

При этом в Российской Федерации гарантирована свобода волеизъявления и добровольность участия в голосовании. Так, Федеральным законом от 12.06.2002 №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» участие гражданина Российской Федерации в выборах и референдуме является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина Российской Федерации с целью принудить его к участию или неучастию в выборах и референдуме либо воспрепятствовать его свободному волеизъявлению. Голосование на выборах и референдуме является тайным, исключая возможность какого-либо контроля за волеизъявлением гражданина.

Федеральным законом от 10.01.2003 №19-ФЗ «О выборах президента Российской Федерации» (п. 12 ст. 69) определена процедура голосования: заполненный бюллетень опускается избирателем в опечатанный ящик для голосования либо в техническое средство подсчета голосов.

Вместе с тем на ряде избирательных участков при подсчете голосов количество бюллетеней, обнаруженных в урнах для голосования, было меньше выданных избирателям, что свидетельствует о том, что избиратели проявили свое волеизъявление в форме получения избирательного бюллетеня и его выноса из избирательного участка для дальнейшего использования по собственному усмотрению. В связи с этим можно обозначить проблему отсутствия единства правоприменительной практики в действиях членов различных УИК относительно действий избирателей, желающих сохранить избирательный бюллетень «на память».

Кроме того, до дня голосования в адрес Уполномоченного поступило три письменных обращения. Одно из них касалось применения административного ресурса и проведения мероприятий для родителей учащихся в МБОУ «Маратовская СОШ» Кочёвского района. Уполномоченным были незамедлительно направлены письма в адрес краевой избирательной комиссии и министра образования и науки Пермского края. Информация в результате проведенной проверки не нашла своего подтверждения. Одно обращение касалось возможности реализации избирательных прав пожилых людей и лиц с ограниченными возможностями в связи с отсутствием в доме условий для передвижения данной категории граждан. Ходатайство об организации голосования на дому Уполномоченным было направлено в избирательную комиссию города Перми. В день голосования жалоб от избирателей не поступило.

Помимо этого, в период проведения предвыборной кампании Уполномоченным по правам человека были взяты в работу сведения о нарушении избирательных прав граждан, ставшие известными из средств массовой информации.

Информация о действиях главы города Кудымкара Ивана Мехоношина, касающаяся принуждения к участию в голосовании на выборах Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года, опубликованная

26.02.2018 г. на интернет-портале газеты «Парма-Новости», была направлена Уполномоченным в адрес и. о. руководителя Администрации губернатора Пермского края, прокурору Пермского края.

По информации на интернет-портале газеты «Парма-Новости», касающейся принуждения к участию в голосовании на выборах Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года студентов Кудымкарского педагогического колледжа, Уполномоченным были направлены письма в адрес председателя краевой избирательной комиссии, министра образования и науки, и. о. руководителя администрации губернатора Пермского края, прокурора Пермского края. Как следовало из публикации, день выборов Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года в Кудымкарском педагогическом колледже и в ГБПОУ «Кудымкарский лесотехнический техникум» был объявлен учебным днем. По информации, полученной из Министерства образования и науки, в Кудымкарском педагогическом колледже приказ о переносе не издавался, проведение учебных занятий 18 марта не предполагалось. По результатам проверки, проведенной Кудымкарской городской прокуратурой, было установлено, что локальных актов по его переносу на общий выходной день 18.03.2018 г. руководителем учреждения не издавалось. Вместе с тем прокурором были объявлены предостережения о недопустимости нарушений трудового законодательства в связи с переносом учебного дня на выходной и привлечении работников образовательных учреждений к трудовой деятельности без соответствующих оснований в выходной день.

С целью недопущения возможных фактов вовлечения учащихся в политическую деятельность Уполномоченным по правам человека был направлен запрос в адрес министра образования и науки Пермского края о планируемых мероприятиях в образовательных организациях в день выборов Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года.

Также в период проведения предвыборной кампании Уполномоченным была проведена встреча с долгосрочными наблюдателями Миссии ОБСЕ по наблюдению за выборами Президента Российской Федерации.

В 2018 году продолжилась работа Консультативного общественного совета при Избирательной комиссии Пермского края, в который входят Уполномоченный по правам человека в Пермском крае в статусе заместителя председателя, представитель аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, члены Общественной палаты Пермского края, эксперты в сфере избирательных прав граждан. В рамках одного из заседаний членами совета была рассмотрена и предложена к утверждению Концепция Программы развития правовой и электоральной культуры участников избирательного процесса в Пермском крае на 2019–2020 годы.

Еженедельно собиралась созданная при Консультативном совете рабочая группа из числа представителей Избирательной комиссии края, аппарата Уполномоченного по правам человека, экспертов в сфере избиратель-

ных прав граждан, которая позволила оперативно в еженедельном формате обсуждать резонансные и спорные вопросы, получившие отражение в СМИ, обмениваться информацией по обращениям граждан.

Впечатления о посещении избирательных участков, а также позицию по поступающей в СМИ информации Уполномоченный по правам человека в режиме онлайн отражал в социальной сети Instagram. Кроме того, информация и оценка Уполномоченного по правам человека прошедшего в Пермском крае дня голосования 18 марта 2018 года была размещена на официальном сайте www.ombudsman.perm.ru.

Председателем Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Эллой Памфиловой была объявлена благодарность за активное содействие в организации и проведении выборов в Российской Федерации Уполномоченному по правам человека в Пермском крае и сотруднику аппарата Уполномоченного Лидии Ясыревой.

9 сентября 2018 года в Прикамье состоялось около 200 муниципальных избирательных кампаний по замещению 1863 вакантных мандатов депутатов представительных органов муниципальных образований. Самые крупные из них – выборы земских собраний Александровского и Красновишерского районов, городских дум Горнозаводского, Гремячинского, Краснокамского, Кизеловского, Оханского, Чайковского городских округов и города Кунгура.

Работа по защите информационного пространства от нарушений журналистской этики и прав человека носит профилактический характер. Уполномоченным по правам человека в партнерстве с Избирательной комиссией, краевым Союзом журналистов были определены направления профилактики нарушения кодекса этики журналистов и обеспечения недопустимости распространения ложных и дискриминационных сведений в информационном пространстве, состоялся семинар для представителей СМИ.

Необходимо отметить, что в результате проведения семинаров с журналистским сообществом о необходимости соблюдения Кодекса этики российского журналиста в период предвыборной кампании, об уважении чести и достоинства людей, которые становятся объектами внимания журналиста, о недопустимости распространения дискриминационных и ложных сведений информационное пространство стало чище.

В период агитационной кампании Уполномоченным осуществлялся мониторинг СМИ на предмет профилактики ксенофобии и сохранения гражданского мира и согласия.

За период избирательной кампании обращений в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае не поступало.

При этом за период избирательной кампании были отмечены отдельные факты нарушений при проведении агитации. Это распространение негативной информации об оппонентах, порча агитационной продукции, нападение на агитаторов и даже конкурентов-кандидатов,

порча баннеров на рекламных щитах, а также привлечение так называемого «административного ресурса».

По данным краевой избирательной комиссии, доступность избирательных участков, задействованных 9 сентября 2018 года на муниципальных выборах, такова: 572 участка из 850 были оборудованы элементами доступной среды, с 1 июня 2018 года количество участков с доступной средой увеличилось на 68%. На 138 участках из 163 в 36 муниципалитетах кабины были оборудованы для голосования лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Исходя из вышеизложенного, с целью совершенствования избирательного процесса и реализации избирательных прав граждан Уполномоченным были направлены предложения в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и председателя Избирательной комиссии Пермского края:

- 1) **Обобщить правоприменительную практику и подготовить Методические рекомендации о порядке использования избирателем бюллетеней для голосования.**
- 2) **Рассмотреть возможность введения практики открытия участков для голосования в Пермском крае для сотрудников предприятий с непрерывным циклом производства с 6.00 (например, как в Свердловской области).**

Свобода деятельности общественных объединений. Создание условий для развития гражданского общества

В 2018 году объем грантовой поддержки конкурса президентских грантов был увеличен до 8 млрд руб. На федеральном уровне получили беспрецедентную поддержку в рамках конкурса президентских грантов 87 пермских некоммерческих организаций и привлекли в социальную сферу края более 98 млн руб.

Были объявлены и проведены два этапа краевого конкурса социальных и гражданских инициатив (проектов) в целях предоставления субсидий из бюджета Пермского края некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, на реализацию мероприятий отдельных подпрограмм государственной программы «Общество и власть».

По информации, предоставленной Администрацией губернатора Пермского края, по итогам конкурса финансовую поддержку на общую сумму 73 117,72 тыс. руб. получили 137 СО НКО из 47 муниципалитетов Пермского края. Грантовый фонд краевого конкурса был увеличен с 8 до 73 млн руб. Проекты-победители распределились следующим образом:

- 61 СО НКО, оказывающих поддержку ветеранам Великой Отечественной войны, боевых действий и ликвидации чрезвычайных ситуаций;

- 40 СО НКО, реализующих социальные инициативы (из них: 14 в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан; 3 направлены на развитие информационного пространства; 13 реализуются в сфере благотворительной деятельности, а также деятельности в области содействия благотворительности и добровольчества; 2 направлены на развитие детского и молодежного общественного движения; 2 - в сфере социальной поддержки и защиты граждан; по одному социальному проекту - в сферах развития межнационального сотрудничества, развития институтов гражданского общества, продвижения технологий разрешения конфликтов, основанных на принципах медиации (посредничества), в области занятости граждан, в области экологии, в сфере профилактики социально опасных форм поведения граждан);
- 31 СО НКО, реализующих проекты в сфере патриотического воспитания населения региона;
- 5 СО НКО, реализующих долгосрочные проекты (инициативы) на территории Пермского края.

Отмечая положительный опыт проведения краевого конкурса социальных и культурных проектов, Уполномоченный рекомендует Администрации губернатора Пермского края включить в число номинаций краевого конкурса номинацию «Увековечение памяти жертв политических репрессий» по аналогии с конкурсом фонда президентских грантов.

В 2018 году в адрес Уполномоченного поступали обращения о воспрепятствовании деятельности отдельных некоммерческих организаций.

Так, например, в отношении Пермского регионального правозащитного центра, арендующего для осуществления деятельности помещение по адресу: г. Пермь, ул. Сибирская, 19а, на основании договора аренды с ГКБУ «Управление по эксплуатации административных зданий», дважды были проведены проверки по соблюдению требований пожарной безопасности. По результатам проверок был вынесен ряд предписаний, выполнить которые некоммерческой организации не представляется возможным.

25 июня в Перми официально открылся первый в Пермском крае пляж для инвалидов-опорников, учитывающий все потребности людей с ограниченными возможностями и позволяющий маломобильным гражданам почувствовать себя полноценными членами общества. Инициатива принадлежала Андрею Дерюшеву, которому удалось оборудовать зону отдыха «Чистый бережок» для горожан и пляж на берегу реки Мулянки с необходимыми условиями для людей с ограниченными возможностями. Андрей смог объединить вокруг себя таких же неравнодушных жителей, и совместными силами им удалось сделать пляж современной, комфортной зоной отдыха. В 2018 году на средства президентских грантов была приобретена специальная коляска, благодаря которой есть возможность

подарить людям с ограниченными возможностями летние радости.

Однако общественная организация «Центр реабилитации инвалидов» была привлечена Государственной инспекцией по экологии к административной ответственности по ч. 1 ст. 8.42 и ч. 1 ст. 8.14 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях». Общая сумма наложенных административных штрафов составила 180 тыс. руб. за забор воды из реки Мулянки для полива цветников в зоне отдыха пляжа и на полив водяной горки, а также за разовый въезд на территорию пляжа автомобиля скорой помощи.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении фактов наступления общественно опасных последствий, вызванных правонарушением, повлекших существенное нарушение охраняемых общественных интересов, не установлено.

Есть основания полагать, что назначенное наказание ограничивает имущественные права организации и противоречит смыслу Конституции РФ и законодательству о поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций. Исходя из конституционного принципа, санкции штрафного характера, согласно общим принципам права, должны отвечать вытекающим из Конституции Российской Федерации требованиям справедливости и соразмерности при определении суммы штрафа, подлежащей взысканию. Однако этот принцип был забыт при принятии решения о наложении штрафа на НКО.

Привлечение к административной ответственности и назначение наказания фактически приведет к невозможности осуществления организацией своей деятельности. Наличие задолженности не позволит ей претендовать на получение грантов на реализацию действующих и новых социальных проектов.

Уполномоченный напоминает надзорным органам Пермского края о том, что санкции для некоммерческих организаций должны отвечать требованиям соразмерности и не ставить под угрозу возможность дальнейшего осуществления их деятельности.

2018 год Указом Президента Российской Федерации объявлен годом добровольца (волонтера).

5 февраля Президент Российской Федерации В. В. Путин подписал закон, который определил понятия добровольческой деятельности, ее организаторов, а также статус (добровольческих) волонтерских организаций и требования к ним. Законом были определены виды поддержки, которую добровольцы вправе получать. Также закон наделил органы исполнительной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления рядом полномочий в сфере поддержки добровольческой деятельности. Предусматривается принятие государственных и муниципальных программ развития добровольчества, в которые будут включены конкретные меры по поддержке добровольческой деятельности.

3 декабря 2018 года Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин подписал Указ «Об утверждении состава Совета при Президенте Российской Федерации по развитию добровольчества».

Федерации по развитию гражданского общества и правам человека».

В новый состав Совета впервые от Пермского края вошли профессор ПГНИУ, первый Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина и директор Центра гражданского анализа и независимых исследований «ГРАНИ» Светлана Маковецкая.

О взаимодействии Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с Общественной палатой в 2018 году

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в 2018 году велось взаимодействие с краевой Общественной палатой по следующим направлениям:

1. В рамках рабочей группы по общественному контролю за избирательным процессом на территории Пермского края, в состав которой вошел сотрудник аппарата Уполномоченного.

2. Работа сотрудников аппарата в составе комиссии по общественному (гражданскому) контролю.

3. Работа Уполномоченного и сотрудника аппарата в рабочих группах по подготовке проектов законов «Об общественном контроле в Пермском крае», «Об Общественной палате Пермского края».

Уполномоченным по правам человека были направлены предложения о включении в направления деятельности Общественной палаты проведения общественной экспертизы (экспертизы) проектов законов субъектов Пермского края, а также проектов нормативных правовых актов органов исполнительной власти Пермского края и проектов правовых актов органов местного самоуправления. Федеральным законом «Об Общественной палате в Российской Федерации» №32-ФЗ в числе целей и задач Общественной палаты предусмотрено проведение общественной экспертизы. Данная норма предусмотрена также рядом законов о региональных Общественных палатах субъектов РФ.

В проекте закона появилась норма о том, что члены Общественной палаты приостанавливают свое членство в политической партии на срок осуществления своих полномочий.

По предложению Уполномоченного проект закона «Об общественном контроле» дополнен понятием общественного контроля.

Пермский край является первым субъектом в Российской Федерации, где проводился эксперимент по общественному контролю и был разработан инструментарий по проведению общественного контроля в различных учреждениях и деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.

Частью 2 статьи 15 Федерального закона от 21.07.2012 №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» предусмотрено, что полномочия, порядок организации и деятельности общественных инспекций и групп общественного контроля определяются федеральными законами, законами субъектов Рос-

сийской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами.

4. Уполномоченным по правам человека были озвучены позиции и предложения в рамках пленарных заседаний Общественной палаты, посвященных обсуждению вопросов:

- актуального положения дел с обманутыми дольщиками. Общественная палата с мая 2017 года подключилась к решению этой проблемы, были проведены встречи с дольщиками, рабочие группы и круглые столы;
- деятельности по обеспечению и контролю доступности и качества медицинской помощи жителям Прикамья.

5. Участие Уполномоченного в краевом Общественном форуме: открытии и пленарном заседании Общественной палаты, в рамках которой обсуждалась система поддержки СО НКО. Уполномоченным была озвучена проблема с реализацией этого направления в территориях края. Кроме этого, во время дискуссии представителями НКО был поднят вопрос о содействии органами местного самоуправления в получении в безвозмездное пользование помещений для осуществления деятельности НКО.

Защита прав на участие в местном самоуправлении

2018 год был отмечен началом объединительных процессов в территориях Пермского края. С целью повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления по выполнению полномочий, оптимизации бюджетных расходов, структуры управления территориями, с учетом развития цифровых технологий по оказанию государственных и муниципальных услуг гражданам, ряд муниципалитетов был преобразован в городские округа: Краснокамский городской округ, Горнозаводский городской округ, Гремячинский городской округ, Кизеловский городской округ, Оханский городской округ, Соликамский городской округ, Чайковский городской округ, город Березники. Однако реорганизационные процедуры не во всех территориях были восприняты населением однозначно.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступило обращение жителей Оханского муниципального района по вопросу нарушения процедуры проведения публичных слушаний при преобразовании поселений, входящих в состав Оханского муниципального района, путем объединения в Оханский городской округ.

Как следует из обращения, жители высказывались против объединения, однако в протоколе по итогам публичных слушаний было зафиксировано согласие жителей о преобразовании поселений. Нытвенский районный суд, а позднее Пермский краевой суд отказал в удовлетворении исковых требований жителей о признании незаконным решения Совета депутатов Табор-

ского сельского поселения Оханского муниципального района.

В соответствии с п. 3.1 ст. 13 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» объединение поселения с городским округом осуществляется с согласия населения поселения и городского округа, выраженного представительным органом соответствующего поселения и городского округа, а также с учетом мнения населения муниципального района, выраженного представительным органом соответствующего муниципального района.

В феврале 2018 года в ходе проведения выездного приема в Кунгурском муниципальном районе в адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение жителей сельских поселений района, в том числе депутатов Советов депутатов Мазунинского сельского поселения и Калининского сельского поселения.

В своем обращении заявители выразили несогласие с объединением Кунгурского муниципального района с городом Кунгуром через преобразование сельских поселений путем присоединения к Кунгурскому городскому округу. По информации заявителей на публичных слушаниях, проводимых в каждом сельском поселении Кунгурского муниципального района, основная часть населения высказывалась против подобных преобразований.

По итогам выезда данная информация была направлена Уполномоченным в адрес губернатора Пермского края. По информации, поступившей из администрации губернатора, представительными органами сельских поселений Кунгурского муниципального района было принято решение, учитывающее мнение жителей, об отсутствии необходимости объединения Кунгурского муниципального района с городом Кунгуром через преобразование сельских поселений путем присоединения к Кунгурскому городскому округу.

Уполномоченный рекомендует депутатам Государственной Думы Российской Федерации от Пермского края и членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Пермского края поддержать инициативы по совершенствованию тер-

риториальной организации местного самоуправления, в частности о введении в Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» понятия административной единицы «муниципальный округ».

Публичные слушания являются одной из важнейших форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления, по сути положений ст. 28 Федерального закона от 06.10.2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», и призваны обеспечивать конституционный принцип самостоятельного решения населением вопросов местного значения, согласно ст. 130-133 Конституции Российской Федерации.

В соответствии со ст. 13 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» преобразование муниципальных образований осуществляется законами субъектов Российской Федерации по инициативе населения, органов местного самоуправления, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, федеральных органов государственной власти.

Уполномоченный считает, что при принятии решения о реорганизации территории должна быть принята во внимание специфика конкретной территории и критерии, позволяющие оценить необходимость административно-территориальной реорганизации.

В связи с тем что объединительные процессы будут продолжены и в дальнейшем, Уполномоченный обращает внимание органов местного самоуправления и краевых органов государственной власти на необходимость учета мнения жителей реорганизуемых территорий и создания механизмов общественного участия при проведении публичных слушаний путем внесения нормы о порядке учёта мнения граждан в муниципальные Положения о проведении публичных слушаний.

ЗАЩИТА СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ

- **Защита жилищных прав граждан**
- **Защита права на охрану здоровья
и медицинскую помощь**
- **Защита права на социальное обслуживание**



Заседание Общественной палаты Пермского края по проблеме обманутых дольщиков и пайщиков



Палата в ГБУЗ ПК «Кочёвская ЦРБ»



Консультант аппарата краевого омбудсмана Елена Нелюбина опрашивает клиентов Кудымкарского ДИПИ: жалоб на условия и персонал нет



Подопечная Суксунского психоневрологического интерната рассказывает о своей жизни



Трещина в стене квартиры специализированного жилищного фонда г. Перми для лиц из числа детей-сирот



Пандус в Кизеловском отделении ГАУЗ ПК «Городская клиническая больница №4»



Жители показывают дефекты в новом доме, построенном по программе переселения из аварийного жилья, п. Суксун



Открытие «Библиотеки возможностей» в Красновишерском районе



Волонтеры-медики проводят мастер-класс

ЗАЩИТА СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ

Вопросы обеспечения социальных прав остаются самыми актуальными для граждан. В 2018 году поступило **1355 жалоб**, что составляет 38% от общего количества жалоб и на 5% превышает количество обращений в 2017 году.

Нарушенное право	2017 г.	2018 г.
Право на жилище	632	589
Право на социальное обеспечение	267	398
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	337	300
Защита материнства и детства, семьи	59	68
Всего	1295	1355

На 49% увеличилось по сравнению с показателями 2017 года (267 жалоб) количество жалоб на нарушение **права на социальное обеспечение** - **398 жалоб**; 5 из них - коллективные, 33 - от лиц, находящихся в местах принудительного содержания (в основном осужденные

обращались с жалобами на медицинские части исправительных учреждений, не усматривающие оснований для направления их на МСЭ, а также выражали несогласие с решениями бюро МСЭ; жаловались на невыдачу больничных листов, невыплату пенсий и пособий).

Тематика обращения	Количество
Пенсионное обеспечение	166
Социальные пособия	46
Медико-социальная экспертиза	42
Материальная помощь, другие льготы	39
Санаторно-курортное лечение и реабилитация	30
Присвоение статуса (инвалид)	25

Почти в три раза увеличилось количество жалоб на нарушение **прав в сфере пенсионного обеспечения**: в 2017 году - 60 жалоб, в 2018-м - 166 жалоб. Заявители не согласны с размером установленной пенсии, с отказом в назначении пенсии в связи с отсутствием необходимого минимального стажа или количества баллов (индивидуальный пенсионный коэффициент). Все поступившие обращения рассмотрены, заявителям даны разъяснения.

До очередного изменения пенсионного законодательства в 2015 году основная проблема низкого размера пенсии граждан заключалась в том, что документы, подтверждающие трудовую деятельность в определенные периоды, отсутствуют в архивах, так как предприятия, на которых они трудились, перестали существовать, при ликвидации документы не были сданы на хранение либо сданы не полностью.

С 1 января 2015 года был введен новый порядок формирования пенсионных прав граждан и расчета пенсии в системе обязательного пенсионного страхования. Трудовая пенсия трансформировалась в два вида пенсий: страховую и накопительную (Федеральные законы от 28 декабря 2013 г. №400-ФЗ «О страховых пенсиях» и №424-ФЗ «О накопительной пенсии»).

Для расчета страховой пенсии по новым правилам впервые было введено понятие «индивидуальный пенсионный коэффициент» (пенсионный балл, ИПК), которым оценивается каждый год трудовой деятельности гражданина. Чтобы получить право на назначение страховой пенсии по старости, стало необходимо иметь, кроме стажа, пенсионные баллы. Минимальное количество баллов, необходимых для назначения пенсии, в 2018 году составило 13,8. Ежегодно эта величина повышается на 2,4, до достижения 30 в 2025 году.

Изменились требования и к минимальному стажу для получения права на пенсию по старости, в 2018 году он составил 9 лет. В течение 10 лет минимальный стаж ежегодно увеличивается на 1 год, до 15 лет в 2024-м и последующих годах.

Соответственно за три года, прошедших с момента вступления в силу изменений в пенсионное законодательство, увеличилось количество граждан, которым Пенсионный фонд Российской Федерации отказал в установлении пенсии при недостаточном минимальном стаже или низком количестве пенсионных баллов. Сложность подтверждения стажа или размера заработной платы чаще всего заключается в отсутствии подтверждающих документов.

В июне 2018 года Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и председателем Пермского краевого союза организаций профсоюзов «Пермский крайсовпроф» Сергеем Буддашовым было подписано совместное заявление, в котором говорится о необходимости детального анализа потенциальных негативных последствий обсуждаемой пенсионной реформы, в том числе об увеличении возраста выхода на пенсию.

Уполномоченный отмечает, что увеличение налоговой нагрузки на одного работающего жителя объективно требует пересмотра законодательства в сфере пенсионного обеспечения, принятого в 1930-х годах. Однако последствия увеличения возраста выхода на пенсию могут негативно сказаться на молодежи, которая столкнется с дефицитом рабочих мест. Также может оказаться в одиночестве совсем пожилое население, ведь их дети вынуждены будут продолжать трудовую деятельность.

3 октября 2018 года Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон №350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий». Это закон, направленный на поэтапное повышение пенсионного возраста, по достижении которого будет назначаться страховая пенсия по старости. Он вступил в силу с 1 января 2019 года. Основные изменения в Законе – это увеличение общеустановленного пенсионного возраста: 65 лет для мужчин и 60 лет для женщин.

Повышение будет проходить плавно: предусматривается длительный переходный период – с 2019 по 2028 год. На первом этапе повышение пенсионного возраста затронет мужчин 1959 года рождения и женщин 1964 года рождения. Однако для этих граждан предусмотрена особая льгота – выход на пенсию на шесть месяцев раньше. Так, человек, который должен будет уходить на пенсию в январе 2020 года, сможет сделать это в июле 2019 года.

Подписание Закона также увеличило количество обращений в адрес Уполномоченного, больше всего принятые изменения волнуют людей предпенсионного возраста.

В августе 2018 года Уполномоченный по правам человека в Пермском крае и управляющий Отделением Пенсионного фонда РФ по Пермскому краю Станислав Аврончук подписали соглашение о сотрудничестве, что повысит качество просветительской работы, обусловленной изменениями пенсионного законодательства.

Для повышения правовой грамотности населения в октябре – декабре 2018 года Уполномоченным по правам человека в Пермском крае был организован и проведен «Правовой марафон» для граждан пожилого возраста, в том числе работала «горячая линия». В рамках ее проведения поступило более 30 вопросов. На все вопросы гражданам были даны разъяснения.

Важно отметить, что в течение переходного периода по повышению пенсионного возраста будут сохранены все федеральные льготы, действующие на 31 декабря 2018 года. Как и прежде, ими смогут воспользоваться женщины при достижении 55 лет и мужчины при до-

стижении 60 лет. Аналогично в пределах прежнего пенсионного возраста сохраняется назначение накопительной пенсии и других видов выплат за счет средств пенсионных накоплений.

Границы предпенсионного возраста увеличиваются с двух до пяти лет – в течение этого периода предусмотрены новые дополнительные гарантии, которые защитят интересы граждан предпенсионного возраста. Как и раньше, они смогут выйти на пенсию на два года раньше установленного пенсионного возраста при отсутствии возможности трудоустройства и соблюдении ряда других установленных законодательством условий.

Предусмотрена профессиональная переподготовка граждан предпенсионного возраста. Для работодателей с 2019 года вводится административная (ч. 1 ст. 5.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях) и уголовная ответственность (ст. 144.1 Уголовного кодекса РФ) за увольнение работников предпенсионного возраста, а также за отказ в приеме на работу по причине возраста. Помимо этого, за работодателем закрепляется обязанность ежегодно предоставлять работникам предпенсионного возраста два дня на бесплатную диспансеризацию с сохранением заработной платы.

С 1 января 2019 года увеличивается максимальный размер пособия по безработице с 4900 рублей до 11 280 рублей – период такой выплаты устанавливается в один год.

Межведомственной комиссией по предотвращению социальной напряженности в Пермском крае рассмотрен вопрос о соблюдении предусмотренных трудовым законодательством запретов на ограничение трудовых прав и свобод граждан в зависимости от возраста и реализации мер, направленных на сохранение и развитие занятости граждан предпенсионного возраста.

В 2018 году на 18% увеличилось количество жалоб на **невыплату социальных пособий** (в 2017 г. – 39 жалоб, в 2018-м – 46); 7 из них касаются невыплаты пособий детям-сиротам при выпуске из организаций для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей; 9 – невыплаты пособий по временной нетрудоспособности в исправительных учреждениях (ИК-35, ИК-6) и ЧОП «Паритет», ООО «НОВОГОР-Прикамье» и др.; 7 – невыплаты регионального материнского капитала; 19 – невыплаты пособий по уходу за ребенком, по беременности и родам, в частности в СИЗО-5, ООО «Агроторг», ООО «Ашан», ОАО «Камтэкс-Химпром», ИП Смирнова И. Р. и др.; 1 – невыплаты пособия многодетным семьям; 1 – невыплаты пособия на приобретение школьной одежды для детей в общеобразовательной организации.

Каждое обращение было внимательно рассмотрено, и приложены все усилия для восстановления прав заявителей.

В частности, по обращению заявительницы Н. о невыплате работодателем пособия по беременности и родам удалось достигнуть договоренности с директором торговой сети о том, что вся задолженность будет погашена в кратчайшие сроки. В дальнейшем заявительница подтвердила, что сумма полностью выплачена.

Аналогичная ситуация сложилась у заявительницы К. (безработная). Предприятие, на котором работает муж, задерживало выплату пособия по уходу за ребенком до полутора лет. Так как предварительной договоренности достичь не удалось, для решения ситуации были направлены ходатайства в Государственную инспекцию труда в Пермском крае и в Фонд социального страхования Пермского края. По итогам проведенной работы денежные средства были выплачены.

Заявительница К. обратилась в адрес Уполномоченного с жалобой на ИП. Работодатель отказала в выплате денежных средств за отпуск, за отработанное время (зарплата) и предупредила, что не будет оплачивать листок нетрудоспособности по беременности и родам. Заявительнице было также отказано в выдаче трудовой книжки и копии трудового договора.

Были направлены ходатайства в Государственную инспекцию труда и в прокуратуру Дзержинского района. Принятые меры принесли частичный результат. Для достижения полного результата заявительнице было оказано консультативное сопровождение при рассмотрении вопроса в суде.

К сожалению, не всегда удается быстро оказать действенную помощь. Так, по обращению заявительницы М. пришлось ждать результата несколько месяцев, поскольку работодатель прекратил свою деятельность, но у Фонда социального страхования не возникло обязанности выплачивать пособие по уходу за ребенком до полутора лет, так как в ЕГРЮЛ не внесена запись об исключении юридического лица. Межрайонной ИФНС

были внесены сведения о принятом решении о предстоящем исключении недействующего юридического лица из ЕГРЮЛ, обозначена дата исключения. Заявительнице было разъяснено, что только через три месяца после внесения информации в ЕГРЮЛ она может повторно обратиться с заявлением в Фонд социального страхования за выплатой пособия.

Проблема с оказанием помощи заявителям бывает связана с представлением ими недостоверной или неполной информации, с отсутствием трудового договора. Например, сотрудники клининговых компаний, работая без заключения трудового договора, в лучшем случае – по договору оказания возмездных услуг, соглашались на такие условия труда, но при получении листка нетрудоспособности считают, что он должен быть оплачен работодателем.

Защита жилищных прав граждан

Первое место из числа поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обращений по вопросам соблюдения социальных прав традиционно занимают жалобы на нарушение **права на жилище**. При этом общее число жалоб в сфере жилищных правоотношений на протяжении последних трех лет в целом снижается: 2016 г. – 710, 2017 г. – 632, 2018 г. – 589.

Структура обращений граждан по вопросам реализации жилищных прав

Тематика обращения	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Непредоставление жилья	290	240	180
Вопросы получения государственной поддержки в приобретении жилья посредством участия в жилищных программах	34	12	71
Выселение из жилого помещения без предоставления другого жилья	48	25	25
Обжалование отказов в постановке лица на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении	37	32	34
Обжалование отказов наймодателя в заключении договора социального найма	3	2	5
Обжалование гражданско-правовых сделок с жилыми помещениями, в результате которых нарушаются интересы членов семьи собственника	37	20	11
Нарушение прав третьими лицами: обманутые дольщики	18	22	7
Вопросы предоставления жилищно-коммунальных услуг, а также несоблюдения требований по содержанию и ремонту жилья и использованию придомовой территории	236	279	256

Большинство жалоб на нарушение жилищных прав поступило из краевой столицы – г. Перми (128). В 2018 году вопросы реализации жилищных прав волновали также жителей Кунгура (11), Березников (11), Кизеловского (10), Красновишерского (7), Кудымкарского (11), Чусовского (7), Пермского (8), Чердынско-го, Соликамского, Нытвенского (7) и других районов Прикамья.

По итогам 2018 года количество обращений по вопросам улучшения жилищных условий в целом уменьшилось, но при этом продолжает занимать львиную долю в объеме всех обращений в сфере жилищных прав (54%). Жалобы на непредоставление жилья поступали в первую очередь от малоимущих граждан, состоящих на жилищном учете, жильцов многоквартирных домов, признанных аварийными и подлежащими сносу, семей с

детьми-инвалидами, лиц из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и многих других.

Следует отметить, что более чем в пять раз возросло число обращений по вопросам получения государственной поддержки в приобретении жилья посредством участия в жилищных программах.

Жители Пермского края продолжают оспаривать отказы органов местного самоуправления в признании нуждающимися в получении жилого помещения, заключения межведомственных комиссий, принятые по итогам обследования жилых помещений, а также искать у Уполномоченного поддержку при рассмотрении вопросов выселения нанимателей из занимаемых жилых помещений без предоставления другого жилья. Число таких обращений на протяжении последних лет остается неизменным.

Вместе с тем значительно сократилось число жалоб, обусловленных нарушением законных интересов «обманутых дольщиков» и «обманутых пайщиков», практически сведено к нулю количество обращений участников и инвалидов Великой Отечественной войны, а также членов их семей по вопросам получения социальной выплаты на приобретение жилого помещения.

С целью оказания содействия в реализации жилищных прав сотрудниками аппарата Уполномоченного в 2018 году было продолжено консультирование жителей Пермского края и распространение информационных буклетов, подготовленных аппаратом Уполномоченного.

Безусловно, во многом спад обращений по целому ряду вопросов обусловлен принятием как на федеральном, так и на региональном уровне дополнительных гарантий реализации жилищных прав:

- Определены дополнительные гарантии защиты прав владельцев строений и жилых домов, попавших в зоны так называемых минимально допустимых расстояний от магистральных трубопроводов, в том числе скорректированы нормы, регулирующие вопросы признания права собственности на самовольные постройки в судебном порядке, а также сноса самовольных строений; отдельно были подготовлены поправки в своды правил, определяющих порядок установления минимальных расстояний от трубопроводов и сами расстояния. Напомним, что серьезное обсуждение данной проблемы произошло еще в 2017 году по инициативе Общественной палаты Российской Федерации в рамках круглого стола на тему: «Проблема сноса жилых построек по искам дочерних организаций ОАО «Газпром» и ПАО «Транснефть» к добросовестным приобретателям земельных участков в связи с нахождением трубопроводов в недопустимых расстояниях от городов, населенных пунктов и садовых некоммерческих товариществ», на котором одним из основных докладов было выступление Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. По итогам круглого стола был сформулирован ряд предложений, в том числе федеральным органам государственной власти и Верховному суду РФ,

вошедший в утвержденный вариант рекомендаций круглого стола. Анализ принятых законодателями изменений показал, что значительная часть предложений Уполномоченного была учтена.

- Внедрены дополнительные механизмы защиты прав лиц, участвующих в долевом строительстве многоквартирных домов. Напомним, что с 1 июля 2018 года вступили в силу поправки о специальных счетах застройщиков и обязательном банковском сопровождении, а с 1 июля 2019 года предусматривается переход на исключительное использование при привлечении средств граждан в долевое строительство счетов эскроу.
- За счет предусмотренных в бюджете РФ Пермскому краю объемов денежных средств удалось полностью закрыть потребность в получении социальной выплаты на приобретение жилья вдовами участников и инвалидов ВОВ.
- Сначала на региональном, а чуть позже и на федеральном уровне была упрощена процедура получения компенсации гражданам расходов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме.
- Важным стало принятие Правительством Российской Федерации решения о продолжении финансирования мероприятий по расселению аварийного жилья, признанного таковым уже после 2012 года, для чего в настоящее время проводится работа по установлению единых механизмов расселения аварийного жилищного фонда в регионах¹.
- Правительством Пермского края, в свою очередь, была разработана и утверждена весной 2018 года региональная программа расселения аварийного жилищного фонда на 2018–2020 гг.²
- Отдельно на региональном уровне установлены дополнительные меры государственной поддержки в отношении граждан, являвшихся участниками программы местного развития и обеспечения занятости для шахтерских городов и поселков и осуществивших приобретение жилых помещений в многоквартирных домах за счет средств социальных выплат по договорам участия в долевом строительстве, по которым застройщик не выполнил обязательства по строительству и предоставлению жилых помещений. Предложенный механизм позволит пострадавшим от действий недобросовестных застройщиков реализовать свое право на жилое помещение.
- Определены механизмы защиты имущественных и жилищных прав жителей Прикамья,

¹ https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=http://www.minstroyrf.ru/upload/iblock/60a/Na-sayt-Proekt-FZ-po-novym-mekhanizamam-ZHK-i-185-18_12_2018.doc

² Постановление Правительства Пермского края №217-п «Об утверждении региональной адресной программы по расселению аварийного жилищного фонда на территории Пермского края на 2018–2020 годы».

проживающих в зонах затопления в периоды весенних паводков. Правительством Пермского края в рамках мероприятий по защите населения от негативного воздействия природных и техногенных факторов были профинансированы мероприятия по переселению жителей, благодаря чему, например, у жителей с. Усть-Коса появилась возможность выехать из зоны затопления.

- Законодательно установлены дополнительные механизмы реализации права многодетных семей на улучшение жилищных условий посредством предоставления земельных участков (единовременной денежной выплаты).

Несмотря на вышеизложенное, в крае продолжает остро звучать вопрос обеспечения конституционных гарантий в части реализации жилищных прав малоимущими и другими категориями граждан. Ежегодно Уполномоченным заявляется проблема отсутствия на территории Прикамья реальных мер, обеспечивающих реализацию данной гарантии на муниципальном уровне.

Как уже ранее было отмечено, в общем объеме жалоб по вопросам реализации жилищных прав более половины касается проблем непредоставления гражданам жилых помещений в порядке общей очереди малоимущим гражданам, в порядке льготной очереди - инвалидам и семьям с детьми-инвалидами, детям-сиротам, гражданам, проживающим в ветхом и аварийном жилье, лицам, проживающим в труднодоступных поселках, и другим.

Следует отметить, что, несмотря на показатели ввода в эксплуатацию нового жилья в регионе³, на протяжении последних лет в крае наблюдается тенденция к снижению объемов собственно муниципального жилищного фонда:

- 2014 г. - 5233,8 тыс. кв. м,
- 2015 год - 4939,7 тыс. кв. м,
- конец 2016 года - 3882,6 тыс. кв. м,
- конец 2018 года - 2980,8 тыс. кв. м.

Доля граждан, обеспеченных жилыми помещениями, по-прежнему остается крайне низкой. По данным Пермьстата, процент обеспеченных жилыми помещениями, из числа состоящих на жилищном учете, на начало 2018 года составил 3,7 от общего числа состоящих на жилищном учете семей (62,6 тыс. семей)⁴. К сожалению, показатели обеспеченности благоустроенным жильем собственно малоимущих семей еще меньше. Так, по данным органов местного самоуправления, в 2018 году за счет муниципального жилищного фонда благоустроенным жильем было обеспечено всего 515 малоимущих граждан, признанных нуждающимися в получении жилого помещения на условиях социального найма,

что составило 0,8% от общего числа состоящих на учете малоимущих⁵.

Малоимущие граждане, признанные нуждающимися в получении муниципального жилья, вынуждены годами, а порой и десятилетиями ожидать решения своего жилищного вопроса, поскольку именно эта категория населения в силу низких доходов не способна сделать это самостоятельно. Даже так называемым «внеочередникам» добиться реализации своего права на жилое помещение крайне тяжело. Восстановление нарушенного права стало возможным в последнее время исключительно в судебном порядке, в ходе чего, к сожалению, затрачиваются колоссальные ресурсы обеих сторон.

Согласно нормам Жилищного кодекса РФ право на получение жилого помещения вне очереди в настоящее время имеют признанные нуждающимися в получении жилого помещения:

- лица, страдающие тяжелыми формами хронических заболеваний;
- лица, проживающие в жилом помещении, признанном непригодным для постоянного проживания и не подлежащим ремонту или реконструкции.

К сожалению, ни обеспечение финансовых возможностей поселений, ни возможность участия в решении этой проблемы краевой власти на данный момент не обозначены. **Уполномоченный предлагает Правительству Пермского края рассмотреть форматы решения данного вопроса: от создания механизмов льготного кредитования поселений для выполнения возложенных на них обязательств до создания отдельной государственной региональной программы, направленной на преодоление проблемы обеспечения жилыми помещениями малоимущих в регионе, за счет регионально и местных бюджетов.**

Вместе с тем сложности в улучшении жилищных условий возникают не только у малоимущих семей. Отсутствие доступной ипотеки, снижение реальных доходов населения, банкротство застройщиков, отсутствие условий для развития жилищно-строительных кооперативов сегодня не способствует созданию условий для развития рынка доступного жилья.

Тема повышения доступности жилья поднималась в августе 2018 года на специальном заседании Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, что еще раз подтверждает масштаб вопроса.

Одним из механизмов, призванным повысить доступность жилья для отдельных категорий, стало так называемое арендное жилье (арендный дом, все квартиры в котором сдаются в аренду). Однако далеко не всем

³ http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/ru/news/tss/3999918048aa008e90c091b3ce167dd4.

⁴ http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/resources/f8c2928040a8bab3805be7367ccd0f13/12.5.html.

⁵ Отчет Правительства Пермского края о выполнении Плана мероприятий на 2018 год по решению проблемных вопросов, отраженных в ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2017 год//Письмо заместителя председателя Правительства Пермского края от 29.01.2019 №СЭД-01-74-10.

субъектам РФ, в том числе и Пермскому краю, удалось обеспечить формирование арендного жилья на своей территории. Позже в Жилищный кодекс РФ были введены правовые нормы, регулирующие вопросы формирования жилищного фонда социального использования, с целью обеспечения жильем семей со средним достатком, не признанных малоимущими, но нуждающихся в жилом помещении. В Пермском крае данный механизм пока также не реализован.

Формирование рынка доступного арендного жилья и развитие некоммерческого жилищного фонда для граждан, имеющих невысокий уровень дохода, является одним из ключевых поручений Президента РФ, сформулированных в указе «О мерах по обеспечению граждан РФ доступным и комфортным жильём и повышению качества жилищно-коммунальных услуг» от 07.05.2012 г. С целью решения жилищной проблемы в 2018 году Правительству Российской Федерации были поставлены новые задачи по обеспечению доступным жильем семей со средним достатком⁶.

Другим механизмом, призванным повысить доступность жилья для отдельных категорий, является развитие и поддержка жилищно-строительных кооперативов. В Пермском крае законодательные основы для развития жилищно-строительных кооперативов созданы. В соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2008 г. №161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» на региональном уровне принято постановление Правительства Пермского края от 5 марта 2014 г. №139-п «О реализации отдельных положений федерального закона от 24 июля 2008 г. №161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства», которым были утверждены перечень категорий граждан, которые могут быть приняты в члены жилищно-строительных кооперативов, основания включения указанных граждан в списки граждан, имеющих право быть принятыми в члены таких кооперативов, а также правила формирования списков граждан, имеющих право быть принятыми в члены указанных жилищно-строительных кооперативов. Так, согласно региональному законодательству, в члены жилищно-строительных кооперативов, создаваемых в целях обеспечения жильем граждан, в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2008 г. №161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» могут быть приняты граждане, для которых работа в государственных образовательных организациях, находящихся в ведении Пермского края, или муниципальных образовательных организациях, организациях социального обслуживания, находящихся в ведении Пермского края, государственных учреждениях здравоохранения, находящихся в ведении Пермского края, или муниципальных учреждениях здравоохранения, государственных учреждениях культуры, находящихся в ведении Пермского края, или муниципальных учреждениях культуры

является основным местом работы, и (или) граждане, имеющие трех и более детей.

Необходимо отметить, что в целом практика ведения жилищного строительства посредством создания гражданами жилищно-строительного кооператива в регионе не распространена. Вместе с тем имеются случаи, когда ряд юридических лиц (ОАО «Камская долина» (ЖСК «Синица») и ООО «Триумф») использовали данную организационно-правовую форму для ведения строительства многоквартирных домов и привлечения средств граждан по договорам паенакопления. В настоящее время обе компании находятся в процедуре банкротства. Как правило, недобросовестные девелоперы используют привлечение денежных средств в формате жилищно-строительных кооперативов как способ ухода от наиболее контролируемой государством схемы в виде долевого строительства. В основном в настоящее время кооперативы создаются гражданами вынужденно, когда необходимо принимать решение о дальнейшей судьбе недостроенного дома в связи с банкротством застройщиков. Так, на территории Прикамья за последнее время было создано девять таких кооперативов с целью достройки проблемного объекта силами членов кооператива.

На сегодняшний день информация о действующих кооперативах, созданных указанными выше лицами с целью ведения жилищного строительства для личных нужд с нулевого цикла, в Министерстве строительства и архитектуры Пермского края отсутствует. Анализируя возможные причины отсутствия на территории региона действующих кооперативов, созданных гражданами в рамках Федерального закона от 24 июля 2008 г. №161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства», можно выделить следующие, на наш взгляд, проблемные моменты:

- отсутствие у потенциальных членов кооператива необходимой информации об имеющихся возможностях по улучшению жилищных условий (в части создания кооператива, получения безвозмездно земельного участка под строительство);
- отсутствие у многодетных семей и работников бюджетной сферы необходимых свободных ресурсов для вступления в кооператив и осуществления строительства жилья;
- отсутствие возможности получения кредитной поддержки под залог пая. Федеральными законами, регулирующими деятельность кооперативов, таким организационным формам не предусматриваются какие-либо преференции на привлечение заемных кредитных средств;
- строительство жилья силами ЖСК может затянуться на годы, при этом никаких механизмов ответственности перед пайщиками за несоблюдение ожидаемых сроков ввода объектов в эксплуатацию не устанавливается – в этой части данные правоотношения находятся вне сферы деятельности регионального государственного надзора в сфере строительства;

⁶ Указ Президента РФ от 07.05.2018 №204 (ред. от 19.07.2018) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

- физические лица – члены жилищно-строительных кооперативов являются на данный момент, пожалуй, самой незащищенной категорией участников строительства: на пайщиков жилищно-строительных кооперативов не распространяются выплаты (компенсации), осуществляемые Фондом долевого строительства при банкротстве застройщика; более того, в силу условий отнесения граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов и чьи права нарушены, к числу пострадавших, в установленном порядке пайщики не являются пострадавшими участниками строительства, а их недостроенные объекты жилищного строительства не являются проблемными объектами.

С целью создания дополнительных условий для развития ЖСК, в том числе на территории Пермского края, наиболее целесообразным является внесение изменений в федеральное законодательство, предусматривающее для кооперативов, осуществляющих жилищное строительство, добровольную государственную регистрацию договоров паенакопления для возможности заключения кредитных сделок и заключения договоров залога имущества кооператива, а также возможность получения, исходя из принципов адресности и нуждаемости, мер государственной поддержки членов таких кооперативов, в случае банкротства компаний, привлеченных кооперативом для строительства жилья, по аналогии с обманутыми дольщиками. Отдельно необходимо обратить внимание органов государственной власти Прикамья на проблему информирования граждан – потенциальных членов ЖСК о возможности создания такого кооператива и получения на безвозмездной основе земельного участка под строительство, в том числе индивидуальных жилых домов.

Другой проблемой, требующей внимания органов государственной власти и местного самоуправления, является необеспечение временным жильем граждан, утративших свое единственное жилище в силу разных обстоятельств (пожар, мошеннические действия, обращение взыскания, аварийное состояние и другое), на что Уполномоченный по правам человека уже неоднократно обращал внимание органов местного самоуправления.

Следует в очередной раз обратить внимание, что предоставление временного жилья нуждающимся гражданам и семьям с несовершеннолетними детьми является одной из составляющих в реализации конституционного права граждан на жилище.

Согласно данным мониторинга, осуществляемого Министерством социального развития Пермского края, по состоянию на 01.03.2018 г. на территории Пермского края нуждающимися в получении временного жилья в связи с утратой единственного жилья в результате чрезвычайных обстоятельств было признано **2089 человек**. По сравнению с 2015 годом доля граждан, обеспеченных жильем в связи с утратой единственного жилого помещения, от общего числа граждан, утративших

единственное жилое помещение, к сожалению, уменьшилась.

По данным Министерства строительства и архитектуры Пермского края, объем муниципального маневренного жилищного фонда составил на 01.01.2019 г. 29 556,44 кв. м. При этом часть жилых помещений, составляющих маневренный фонд, нуждается в капитальном ремонте. По результатам анализа информации, представленной муниципалитетами в Правительство Пермского края, установлено, что из 48 муниципальных образований края только в 14 территориях отмечено 100%-ное обеспечение нуждающихся граждан во временном жилье.

В Александровском, Гремячинском, Кишертском, Нытвенском, Пермском, Частинском, Юрлинском, Еловском, Куединском, Октябрьском, Пермском, Частинском, Усольском, Гайнском, Кудымкарском, Кочёвском муниципальных районах доля обеспеченных временным жильем нуждающихся граждан составила менее 50%.

Предоставление временного жилья нуждающимся гражданам и семьям с несовершеннолетними детьми должно стать для органов местного самоуправления одним из главных приоритетов в реализации конституционного права граждан на жилище. При этом до сих пор не во всех поселениях имеются нормативные правовые акты, регулирующие вопросы предоставления нуждающимся лицам временного жилья.

В структуре жалоб на непредоставление жилого помещения первое место традиционно занимают обращения жильцов ветхого и аварийного жилищного фонда.

Рост в 2018 году числа жалоб был обусловлен бездействием органов местного самоуправления при решении вопросов расселения многоквартирных домов, признанных аварийными и подлежащими сносу после 2012 года. С жалобами обращались как собственники, так и наниматели жилых помещений в аварийном доме, полагающие, что установление сроков по расселению дома, например, на 2023 или 2026 год не отвечает принципам разумности и обеспечения безопасности дальнейшего проживания людей в доме. Ряд обращений был инициирован жителями в связи с несогласием с предложенными вариантами переселения семей в отдаленные районы и микрорайоны г. Перми и г. Кунгура.

По состоянию на 01.04.2018 г. на территории края аварийными было признано 1969 многоквартирных домов, в том числе 1838 домов признано аварийными в связи с физическим износом в процессе эксплуатации. На момент принятия адресной программы по расселению аварийного жилищного фонда на территории Пермского края на 2018–2020 годы⁷ в аварийном жилье проживало более 54 тыс. пермяков. За 2018 год в рамках программных ме-

⁷ Постановление Правительства Пермского края от 24.04.2018 №217-п (ред. от 06.12.2018) «Об утверждении региональной адресной программы по расселению аварийного жилищного фонда на территории Пермского края на 2018–2020 годы».

роприятий, реализуемых на территории десяти муниципальных образований края, было переселено 1278 человек. Следует отметить, что предложенный региональной программой механизм предоставления переселяемым гражданам социальной выплаты позволил, с одной стороны, обеспечить реализацию права на свободу выбора нового места жительства, с другой же стороны – ограничил, по мнению обращающихся в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае лиц, собственников в свободе распоряжения их собственностью. Так, обратившиеся за консультацией в аппарат Уполномоченного по правам человека в Пермском крае жители микрорайонов Красные Казармы и ДКЖ (г. Пермь) выражали недовольство тем, что предусмотренная в рамках региональной программы социальная выплата на приобретение жилого помещения предоставляется лишь при соблюдении ряда условий⁸, в том числе выполнении требования по оформлению вновь приобретаемого с использованием средств социальной выплаты жилья в собственность всех членов семьи собственника, а не только тех лиц, кому на праве собственности принадлежало жилое помещение в аварийном доме. Понять собственников можно, однако справедливости ради необходимо отметить, что у собственника помещения в аварийном доме всегда остается право отказаться от получения социальной выплаты и получить возмещение в установленном Жилищным кодексом РФ порядке, путем заключения соответствующего соглашения о выкупе жилья.

Затягивание процедур признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу стало еще одним поводом для обращения жителей в адрес Уполномоченного.

Так, в 2018 году в ходе личного приема граждан к Уполномоченному обратилась жительница г. Кудымкара по вопросу нерасселения четырехквартирного разрушающегося дома. В ходе разбирательства по обращению было установлено, что на основании заключения межведомственной комиссии администрации г. Кудымкара от 17.07.2013 г. жилой дом был признан непригодным для проживания; позже было получено заключение специализированной организации – ООО «Форвард» от 06.11.2015 г., содержащее выводы о необходимости принятия срочных противоаварийных мер и ограничении пребывания в доме людей ввиду его аварийности. Вместе с тем заседание комиссии по чрезвычайным ситуациям администрации г. Кудымкара состоялось лишь 06.06.2018 г., по итогам которого гражданам было предложено временное жилье

за счет муниципального маневренного фонда; отдельно администрацией г. Кудымкара была подготовлена заявка о предоставлении субсидии из бюджета Пермского края на реализацию мероприятий по переселению жителей аварийного дома.

Другим примером, свидетельствующим о затягивании процедур признания жилых помещений (многоквартирных домов) непригодными для проживания (аварийными и подлежащими сносу), служит обращение жительницы Суксунского муниципального района. Заявительница сообщила, что проживает со своей престарелой матерью, вдовой ликвидатора аварии на Чернобыльской АЭС, в ветхом доме, но добиться признания его аварийным и подлежащим сносу не может в течение длительного периода времени. Она сообщила также, что в июне 2018 года по ее заявлению было проведено обследование дома соответствующей МВК, по итогам которого было подготовлено заключение о признании жилого помещения пригодным для дальнейшего проживания. Не согласившись с заключением, заявительница обратилась в октябре 2018 года в ООО «Стройлаборатория», которое по итогам проведенной экспертизы пришло к выводам о том, что здание непригодно для эксплуатации ввиду аварийности строительных конструкций, а пребывание людей в доме недопустимо. К сожалению, на момент обращения заявительницы к Уполномоченному меры по расселению жителей или хотя бы предоставлению им временного жилья органами местного самоуправления приняты не были. Вопрос остается на контроле Уполномоченного.

Уполномоченный обращает внимание органов местного самоуправления на то, что претензии работе межведомственных комиссий, к сожалению, звучат от населения все чаще. Граждане возмущены тем, что собственников помещений в доме не привлекают к обследованию; о проведении обследований и результатах зачастую люди узнают намного позже; нередки случаи, когда выводы комиссий противоречат заключениям экспертных организаций; также встречаются единичные обращения по вопросам оформления самих заключений.

В связи с вышеизложенным Уполномоченный рекомендует муниципальным образованиям (сельским, городским поселениям, городским округам):

1. При формировании бюджетов предусматривать в обязательном порядке средства на исполнение вступивших в законную силу судебных решений о возложении на орган местного самоуправления обязанности по обеспечению граждан жилыми помещениями за счет муниципального жилищного фонда, а также на проведение ремонтных работ жилых помещений, находящихся в муниципальной собственности и отнесенных к специализированному жилищному фонду.

2. Обеспечить своевременное предоставление временного жилья лицам, утратившим свое единственное жилье в результате чрезвычайных обстоятельств.

3. Организовать работу по разработке и принятию нормативных правовых актов, регулирующих вопросы

⁸ Постановление Правительства Пермского края от 30.05.2018 №286-п (ред. от 12.10.2018) «Об утверждении Порядка предоставления социальной выплаты гражданам в рамках реализации региональной адресной программы по расселению жилищного фонда на территории Пермского края, признанного аварийным после 1 января 2012 года, и мероприятий по расселению жилищного фонда на территории Пермского края, признанного аварийным после 1 января 2012 года, в целях предотвращения чрезвычайных ситуаций».

предоставления гражданам жилых помещений муниципального маневренного жилищного фонда на территории поселения.

Отдельно предметом внимания Уполномоченного по правам человека в Пермском крае становились обращения по вопросам реализации жилищных прав инвалидов и семей с детьми-инвалидами. Условно все поступившие жалобы можно разделить на три группы.

Первая часть обращений касалась собственно самих вопросов постановки на жилищный учет, предоставления жилья инвалидам, вставшим на учет после марта 2005 года, в том числе имеющим право на получение жилых помещений во внеочередном порядке.

Вторая часть жалоб была обусловлена трудностями в адаптации жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме для проживания инвалидов, в том числе маломобильных категорий.

Третья же часть обратившихся ходатайствовала о проверке законности отказов в предоставлении мер социальной поддержки по оплате жилья и коммунальных услуг и назначении компенсации расходов по уплате взносов на капитальный ремонт.

Так, в 2018 году в адрес Уполномоченного стали обращаться лица с инвалидностью или их законные представители, несогласные с отказом в постановке на жилищный учет, а также в предоставлении жилого помещения уже состоящим на учете гражданам по причине отсутствия подтвержденного статуса малоимущей семьи. Заявители уверены, что введение дополнительного условия в части подтверждения имущественного статуса ставит их в неравное положение с теми инвалидами, которые были приняты на жилищный учет до 1 марта 2005 года. Следует отметить, что Правительством Пермского края осенью 2018 года было подготовлено соответствующее обращение в Конституционный суд РФ.

Ранее Конституционный суд РФ (КС РФ) также разрешил возникающие в правоприменительной практике противоречия в вопросах предоставления несовершеннолетним инвалидам отдельных жилых помещений. Рассматривая вопрос о конституционности нормы п. 3 ч. 2 ст. 57ЖК РФ, КС РФ не усмотрел ее несоответствия Конституции РФ, указав, что предоставление жилого помещения в порядке, предусмотренном этой нормой, в расчете лишь на самого несовершеннолетнего, страдающего тяжелой формой хронического заболевания, фактически приводило бы либо к отказу от использования данной льготы, либо - при ее использовании - к существенным затруднениям в реализации родителями прав и обязанностей, возлагаемых на них Конституцией Российской Федерации и законом, и тем самым поощряло бы нарушение прав как самих несовершеннолетних, так и их родителей, а следовательно, лишало бы смысла закрепление в жилищном законодательстве права на получение этими лицами жилого помещения по договору социального найма вне очереди, и поэтому такое толкование ее содержания не имеет права на существование. При этом КС РФ подчеркнул, что данная

норма сама по себе не может служить основанием для отказа в предоставлении жилого помещения несовершеннолетнему гражданину, страдающему соответствующим заболеванием, с учетом необходимости проживания в нем также его родителей и других членов семьи, если, исходя из обстоятельств конкретного дела, их совместное проживание является определяющим для состояния здоровья несовершеннолетнего, его развития и интеграции в общество и при наличии у публичного образования фактических возможностей для предоставления жилого помещения соответствующей площади. Оценку обстоятельств конкретного дела должны, по мнению КС РФ, давать правоприменительные органы⁹.

Ряд вопросов возник у граждан и органов местного самоуправления в 2018 году в связи со вступлением в силу нового Перечня тяжелых форм хронических заболеваний¹⁰. Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 21 июля 2017 г. №859 «О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» постановление Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2004 г. №817 «Об утверждении перечня заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь» и постановление Правительства Российской Федерации от 16 июня 2006 г. №378 «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире» утратили силу с 1 января 2018 года. Действующим законодательством гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, предоставлено право на внеочередное предоставление жилых помещений по договорам социального найма при условии, что заболевание включено в перечень тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утвержденный приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 29.11.2012 №987н, вступившим в законную силу 01.01.2018 г. В новом перечне тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, ряд тяжелых хронических заболеваний, ранее входивших в перечень, исключен, что, на наш взгляд, не может приводить к ущемлению прав тех, кто был принят на жилищный учет ранее, до 01.01.2018 г., но не смог реализовать свое право на внеочередное получение жилья.

Не менее актуальным, на наш взгляд, остается вопрос комфортности и доступности жилья для инвали-

⁹ Постановление Конституционного суда РФ от 22.01.2018 №4-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А. А. Шакировой, М. М. Шакирова и А. М. Шакировой».

¹⁰ Приказ Минздрава России от 29.11.2012 №987н «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире».

дов. В нашей стране жилые помещения, занимаемые инвалидами, оборудуются специальными средствами и приспособлениями в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида. Нормы действующего законодательства, связанные с созданием комфортных условий для проживания инвалидов в жилых помещениях, распространяются и на оснащение жилых домов и помещений любыми устройствами доступности. В декабре 2017 года произошли важные изменения в законодательстве, согласно которым приспособление общего имущества в многоквартирном доме для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к помещениям в многоквартирном допускаяется без решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме только в случае, если такое приспособление осуществляется без привлечения денежных средств указанных собственников. Ранее для решения таких вопросов требовалось согласие всех собственников помещений в доме, получить которое было практически невозможно.

Другой актуальной проблемой обеспечения доступности жилья для инвалидов остается приспособление собственно самих жилых помещений под нужды инвалидов. Согласно законодательству¹¹ обследование жилых помещений инвалидов и общего имущества в многоквартирных домах, входящих в состав муниципального и частного жилищного фонда, осуществляется соответствующими муниципальными комиссиями по обследованию жилых помещений инвалидов. На сегодняшний день, как нам известно, такие комиссии созданы во всех муниципальных образованиях, и даже уже проведены первые обследования занимаемых инвалидами жилых помещений. Так, в рамках рассмотрения обращения жительницы Октябрьского района в интересах гражданина П., являющегося инвалидом, муниципальной межведомственной комиссией Октябрьского муниципального района по обследованию жилых помещений инвалидов и общего имущества в многоквартирных домах, в которых проживают инвалиды, в целях их приспособления с учетом потребностей инвалидов и обеспечения условий их доступности для инвалидов, было проведено соответствующее обследование жилого помещения. По результатам обследования 28 сентября 2018 года комиссией было принято решение об экономической нецелесообразности реконструкции или капитального ремонта многоквартирного дома (части дома), в котором проживает инвалид, в целях приспособления с учетом потребностей инвалида и обеспечения условий их доступности для инвалида и вынесено заключение об отсутствии возможности приспособления жилого помещения инвалида и общего имущества в многоквартирном доме, в котором проживает инвалид, с учетом потребностей инвалида и обеспечения усло-

вий их доступности для инвалида. Далее семье предстояло пройти, к сожалению, еще несколько шагов для реализации права на жилое помещение.

Рассматривая обращения жителей края по вопросам проведения обследования жилых помещений, занимаемых лицами с инвалидностью, Уполномоченным фиксировались факты необоснованных отказов в проведении соответствующего обследования, поскольку бюджетом, например, сельского поселения не были предусмотрены соответствующие расходы на оплату услуг специализированной организации; выявлялись факты ненадлежащего оформления самих заключений. Вместе с тем дальше обследования дело не пошло.

Уполномоченный обращает внимание на необходимость определения порядка и источников финансирования мероприятий по приведению жилого помещения инвалида в соответствие с требованиями законодательства в случае признания последнего непригодным для проживания инвалида, но подлежащим реконструкции.

Еще одной категорией граждан, нуждающихся в особой заботе со стороны государства, являются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также лица из их числа.

Постоянно растущее на протяжении последних лет число обращений указанных лиц в аппарат Уполномоченного по правам человека в Пермском крае стало в 2018 году предметом отдельного анализа Уполномоченного.

По итогам 2018 года в аппарат Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 199 обращений (2016 г. – 159; 2017 г. – 183), в том числе по вопросам:

- непредоставления жилого помещения специализированного жилищного фонда в установленные законодательством сроки;
- включения или исключения лиц из списка детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, признанных нуждающимися в обеспечении жилым помещением специализированного жилищного фонда (далее – Список);
- неисполнения вступивших в законную силу судебных решений о возложении обязанности по обеспечению жилым помещением;
- предоставления жилого помещения специализированного жилищного фонда по избранному месту проживания;
- предоставления и оплаты жилого помещения и коммунальных услуг;
- предоставления некачественного жилья.

В связи с принятием Закона Пермского края №87-ПК от 10.05.2017 г. «О внесении изменений в Закон Пермской области «О мерах по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», отдельные государственные полномочия по обеспечению детей-сирот жилыми помещениями были переданы с 01.07.2017 г. органам местного самоуправления Пермского края.

¹¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 09.07.2016 г. №649 «По приспособлению жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме с учетом потребностей инвалидов».

По итогам 2018 года, по информации Министерства финансов Пермского края, на реализацию мероприятий по обеспечению жильем детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа в целом было предусмотрено 1263 972,51 тыс. руб., в том числе 1108 328,31 тыс. руб. (87,7%) за счет средств бюджета Пермского края, из которых около 60% предназначалось органам местного самоуправления. Фактически же в территории Пермского края было перечислено 639 819,53 тыс. руб., что примерно в 10 раз превысило показатель 2017 года.

По состоянию на конец первого полугодия 2018 года в Список детей-сирот, нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями специализированного жилищного фонда, всего было включено 5773 человека, при этом у 3428 человек (70%) возникло право на предоставление жилого помещения.

Всего для обеспечения жильем детей-сирот, в том числе Правительством Пермского края, было приобретено 790 жилых помещений, что составило 78% от плановых значений показателя. Из них в специализированный жилищный фонд включено 716 жилых помещений. Жилыми помещениями по договорам найма специализированных жилых помещений обеспечено 617 детей-сирот.

К сожалению, по состоянию на конец 2018 года жилыми помещениями было обеспечено лишь 16% от числа лиц, включенных в Список, у которых на 01.07.2018 года уже возникло право на получение жилого помещения.

Так, в рамках рассмотрения по существу поступившего в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обращения гражданки А. по вопросу получения жилого помещения администрация г. Перми была вынуждена отказать в реализации права, указав, что заявительница действительно с 06.12.2013 г. признана нуждающейся, включена в Список, по состоянию на 13.02.2018 г. номер очередности в списке 286, однако ввиду дефицита денежных средств обеспечить гражданку А. в настоящее время жилым помещением специализированного жилищного фонда не представляется возможным.

Отметим, что в рамках исполнения государственных полномочий по обеспечению жильем детей-сирот и лиц из их числа 19 муниципальных образований выполнили плановое значение показателя по приобретению жилых помещений для детей-сирот в полном объеме, в том числе девять муниципальных образований приобрели жилые помещения на одно-три больше установленных планом. Вместе с тем в пяти муниципальных образованиях Пермского края не было приобретено ни одного жилого помещения. Это Бардымский, Карагайский, Ординский, Частинский и Чердынский муниципальные районы.

Полномочие по предоставлению жилых помещений во исполнение судебных решений о возложении на Правительство Пермского края обязанности предоставить жилые помещения специализированного жилищного фонда Пермского края для детей-сирот, принятых на

учёт до 1 июля 2017 года, было оставлено за Правительством Пермского края. На 1 января 2018 года в списке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями специализированного жилищного фонда, в рамках исполнения судебных решений значилось 384 человека; по состоянию на 1 января 2019 года на исполнении продолжает находиться 77 судебных решений.

Отдельно Уполномоченным была проанализирована проблема непроживания лиц из числа детей в предоставленном жилье. По информации Министерства социального развития Пермского края, на 1 июля 2018 г. к специализированному жилищному фонду было отнесено 3323 жилых помещения, предназначенных для детей-сирот, в которых постоянно проживало лишь 2764 человека. Проведенный летом 2018 года Министерством социального развития Пермского края анализ причин отсутствия нанимателей в жилых помещениях показал, что наибольшая часть отсутствующих фактически проживает по иному адресу. Есть и те, кто вообще не вселялся в квартиру и их местоположение неизвестно.

В качестве самостоятельной причины непроживания лиц из числа детей-сирот в предоставленном им жилом помещении следует выделить низкое качество жилья. Начиная с 2013 года по настоящее время в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае периодически поступают жалобы на некачественное жилье, расположенное на территории Пермского края. Так, в последние годы поступали обращения от нанимателей, получивших квартиры на территории Красновишерского района, г. Чернушки, Пермского района (с. Усть-Качка), г. Краснокамска, г. Перми, г. Осы, г. Нытвы, Верещагинского района и других.

По информации Министерства строительства и архитектуры Пермского края¹², в рамках исполнения поручения губернатора Пермского края все помещения, предоставленные детям-сиротам, в 2017 году были обследованы специально созданной при Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края комиссией (далее - Инспекция). По результатам обследования 2573 жилых помещений было установлено, что лишь 1941 жилое помещение соответствовало требованиям, предъявляемым к жилому помещению, подлежащим оценке в рамках компетенции органов государственного жилищного надзора.

В ходе посещения территорий Пермского края Уполномоченным выявляются вопиющие факты низкого качества предоставляемого сиротам жилья, которые, на наш взгляд, должны быть предметом внимания соответствующих надзорных и правоохранительных органов.

Необходимо отметить, что с целью усовершенствования механизма обеспечения жильем детей-сирот на региональном уровне при непосредственном участии

¹² Письмо министра строительства и архитектуры Пермского края М. В. Сюткина от 05.10.2018 г., исх. №СЭД-35-04-01-1232.

Уполномоченного по правам человека в Пермском крае прорабатывался вопрос о внесении изменений в Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. №159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» в части установления возможности субъектам Российской Федерации:

- сокращать срок специализированного найма жилого помещения с 5 до 3 лет для социализированных детей-сирот;
- предусматривать альтернативные способы обеспечения жильем лиц из числа детей-сирот за счет средств регионального бюджета;
- предусматривать обмен жилыми помещениями специализированного жилищного фонда между нанимателями с согласия уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации (в связи с наличием такой потребности среди детей-сирот).

Указанные предложения вошли в отзыв на проект федерального закона №352096-7 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», внесенный Правительством Российской Федерации, и направлены от Пермского края в Государственную Думу Российской Федерации. 29 июля 2018 года принят Федеральный закон №267-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Предложения Пермского края, к сожалению, не учтены.

Подробно результаты проведенного анализа соблюдения жилищных прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и реализации на территории края государственных полномочий по обеспечению последних жилыми помещениями представлены в специальном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «О соблюдении на территории Пермского края жилищных прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа».

Защита права на охрану здоровья и медицинскую помощь

Планомерная работа над улучшением качества оказания медицинской помощи требует анализа и оценки информации, исходящей от пациентов, медицинских работников и общественности. При этом объективными источниками такой оценки являются результаты опросов пациентов, их законных представителей, членов их семей о степени удовлетворенности медицинской помощью, а также анализ жалоб населения по вопросам качества оказания медицинской помощи и соблюдения прав пациентов.

Анализ письменных обращений граждан является одним из важнейших методов оценки качества оказания медицинской помощи и может выступать одним из критериев удовлетворенности населения качеством оказания различных видов медицинской помощи. Повышение качества медицинской помощи невозможно без постоянного совершенствования процесса ее оказания на основе системного анализа поступающих данных из обращений пациентов по вопросам оказания медицинской помощи, разработки корректирующих и предупреждающих действий, необходимых для совершенствования управленческих алгоритмов, устранения причин возникающих проблем и предупреждения повторного их возникновения. Для этого необходим постоянный мониторинг существующих проблем, анализ и установление их причин; оценка необходимых действий и управленческих решений с целью предупреждения их появления с последующим анализом эффективности проведенных мероприятий.

В структуре жалоб на нарушение социальных прав обращения в сфере охраны здоровья занимают по итогам 2018 года третье место. Безусловно, большая часть обращений поступила от лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

Несмотря на то что в целом число жалоб в сравнении с прошлым годом уменьшилось на 11% (2018 г. – 300; 2017 г. – 337), вопросы доступности и качества медицинской помощи продолжают оставаться для Пермского региона весьма актуальными.

Динамика жалоб на нарушение права на охрану здоровья и медицинскую помощь

	2017 г.		2018 г.	
	краевая медицина	медицина системы ФСИН	краевая медицина	медицина системы ФСИН
Доступность медицинской помощи	73	150	82	113
Качество медицинской помощи	28	30	42	21
Обеспечение лекарственными средствами	18	24	16	26
Всего	337		300	

В своих обращениях жители:

- жаловались на недоступность медицинской помощи – ввиду отсутствия транспортной доступности, неукомплектованности медицинских учреждений врачами, а также невозможности записаться на прием к тому или иному врачу узкой специализации;
- выражали неудовлетворенность качеством оказанной медицинской помощи;
- ставили вопросы соблюдения медицинскими работниками принципов врачебной этики и деонтологии.

В отдельных территориях Прикамья проблемы оказания экстренной медицинской помощи, а также доступности узких специалистов звучали наиболее остро, что подтверждается числом и характером поступающих в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае жалоб.

Более двух третей жалоб в сфере охраны здоровья касались вопросов доступности, при этом 82 жалобы поступило от населения в связи со сложностью получения медицинской помощи в учреждениях здравоохранения, подведомственных Министерству здравоохранения Пермского края, в том числе в связи с отсутствием территориальной доступности. Так, жители Кишертского, Кунгурского и Берёзовского муниципальных районов поднимали вопросы своевременного оказания экстренной медицинской помощи.

Из обращений по вопросам территориальной доступности медицинской помощи отдельно следует выделить обращения на ненадлежащую организацию перевозки пациентов в медицинские учреждения для прохождения процедур гемодиализа. *Например, обращение жительницы Ильинского района, действующей в интересах своего сына, из содержания которого следовало, что три раза в неделю проживающие на территории района пациенты, страдающие почечной недостаточностью, вынуждены ездить в г. Пермь для прохождения гемодиализа, при этом их транспортировка в соответствующее медицинское учреждение и обратно осуществлялась силами ГБУЗ Пермского края «Ильинская центральная районная больница». Вместе с тем используемое медицинским учреждением транспортное средство, со слов заявительницы, практически имело стопроцентный износ и вообще не было приспособлено для пассажирских перевозок – в машине вместо сидений были установлены лавки, отсутствовали ремни безопасности, в процессе движения очень сильно «трясло». Безусловно, такая транспортировка пациентов неблагоприятно отражалась на состоянии их здоровья.*

Неоднократные обращения пациентов и их родственников в адрес администрации районной больницы ожидаемых результатов, к сожалению, не принесли. Лишь после неоднократных обращений Уполномоченного по правам человека в адрес Министерства здраво-

охранения Пермского края проблема с транспортировкой пациентов Ильинского района нашла свое решение: медицинскому учреждению были выделены денежные средства на приобретение автомобиля, объявлены конкурсные процедуры.

Другим примером, иллюстрирующим проблемы доступности медицинской помощи, являются обращения жителей Коми-Пермяцкого округа, обеспокоенных нефункционированием фельдшерско-акушерского пункта (ФАП) в с. Пуксиб Косинского района ввиду отсутствия фельдшера и прекращением работы выездного ФАПа в Юрлинском районе.

Предметом внимания Уполномоченного стали также коллективные обращения граждан в связи с предстоящей реорганизацией медицинских организаций, сокращением коечного фонда. Так, жители Кишертского района выступали против закрытия в Кишертской центральной районной больнице зубопротезного кабинета, жители п. Кын были против закрытия круглосуточного стационара в ГБУЗ «Кыновская участковая больница». Предстоящим закрытием детского круглосуточного стационара в с. Белооево ГБУЗ Пермского края «Больница Коми-Пермяцкого округа» были обеспокоены пациенты, проживающие на территории Белооевского сельского поселения.

Летом 2018 года в адрес Уполномоченного обратились жители п. Кын по вопросу закрытия круглосуточного стационара в Кыновской участковой больнице, являющейся отделением ГБУЗ ПК «Городская больница Лысьвенского городского округа». В ответ на запрос Уполномоченного из Министерства здравоохранения Пермского края поступила информация о том, что закрытие круглосуточного стационара было осуществлено в рамках мероприятий по приведению коечного фонда в соответствие с утвержденными нормативами. Вместе с тем с 1 июня 2018 года, с целью сохранения доступности первичной медико-санитарной помощи населению, в Кыновской участковой больнице дополнительно было развернуто еще пять коек дневного стационара по профилю «терапия».

Важно отметить, что население не было проинформировано о цели и причинах принимаемых решений, маршрутизации пациентов, перспективах оказания медицинской помощи как в участковой больнице, так и в окружной. К сожалению, факты неинформированности населения о предстоящих изменениях в работе медицинских организаций, еще на этапе принятия этих решений, имели место практически во всех случаях, ставших предметом внимания омбудсмена.

В связи с изложенным, вполне своевременным является принятое законодателями в конце 2017 года решение о внесении изменений в федеральное законодательство об основах охраны здоровья граждан в части установления дополнительных гарантий участия населения в принятии органами местного самоуправления и исполнительными органами государственной власти решений о ликвидации един-

ственного в населенном пункте медицинского учреждения¹³.

Сокращение отделений, коечного фонда медицинских учреждений в процессе оптимизации приводит к тому, что в отдельных территориях края пациенты по месту жительства ограничиваются в доступе к качественной медицинской помощи: за получением необходимых исследований и консультаций люди вынуждены ездить за многие километры до районных центров или городов. Например, в рамках рассмотрения по существу одного из обращений жителей края Уполномоченный по правам человека в Пермском крае вынужден был подключиться к решению вопроса проведения необходимой диагностики пациенту с опухолью мозга с целью определения плана дальнейшего лечения. Мужчине была назначена компьютерная томография с диагностической целью для решения вопроса об оперативном лечении опухоли головного мозга, но самостоятельно выехать из района в краевую столицу он не мог. В результате предпринятых Уполномоченным мер пациент был транспортирован силами районной больницы на обследование в г. Пермь и обратно. Однако системного решения проблемы очного обследования пациентов из отдаленных территорий в настоящее время пока не предложено.

Важной составляющей территориальной доступности является фактическое состояние дорожного полотна, а зачастую вообще наличие самой дороги. Например, в 2018 году Уполномоченный по правам человека был обеспокоен соблюдением прав жителей п. Таежного, расположенного на территории Юго-Камского поселения Пермского муниципального района. Жители поселка обратились в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с просьбой оказать содействие в переселении всех жителей из поселка, поскольку проживание в населенном пункте в последнее время стало затруднительным, в том числе и в силу ненормативного состояния дорожного полотна в период распутицы.

Основная часть населения вынужденно покинула поселок, поскольку в населенном пункте нет работы, школы, магазинов и многого другого. Расположенный на территории поселка ФАП позволяет обеспечить оказание доврачебной медико-санитарной помощи, однако из-за плохого состояния дороги, соединяющей поселок с другими населенными пунктами и основной трассой, даже приезд кареты скорой помощи из п. Юго-Камского в п. Таежный хотя бы через два часа после оформления вызова к несовершеннолетнему ребенку жители считают большой удачей, не говоря уже о взрослом населении. По итогам проведенных по инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае рабочих совещаний был определен алгоритм оказания жителям поселка квалифицированной медицинской помощи.

Не уходит с повестки дня и другая проблема – низкой доступности медицинских услуг, оказываемых врачами узкой специализации. В течение года в аппарат продолжали поступать обращения от жителей самых разных уголков Прикамья. Так, со сложностями в записи на прием к врачам при острой боли столкнулись пациенты в Чайковской поликлинике, ввиду того что на момент обращения вся запись на три недели вперед была заполнена. С жалобой на невозможность попасть на прием к специалистам в больнице п. Уральского обратились жители Нытвенского района. Жителю г. Перми, перенесшему инсульт, в поликлинике №2 МСЧ №7 г. Перми было отказано в приеме участкового терапевта ввиду отсутствия последнего. Не смогли попасть к специалистам на консультации и обследования, в том числе к дефектологу, врачу-офтальмологу, ревматологу и другим врачам, пациенты, прикрепленные к Кочёвской центральной районной больнице. К хирургу не смогли попасть пациенты, наблюдавшиеся в Юсьвинской центральной районной больнице.

Предметом внимания Уполномоченного также стали жалобы на сокращение педагогов-психологов и логопедов в ГБУЗ «Городская детская клиническая поликлиника №1» г. Перми, на невозможность вызова врача-хирурга на дом в Кунгурской больнице, невозможность записаться на прием к врачу-неврологу ни по указанным на сайте телефонам, ни на портале k-vrachu.ru («к врачу»); на нарушения нормативных сроков ожидания приема узкими специалистами пациентов Кишертской районной больницы, когда срок ожидания составлял от одного до полутора месяцев. Как правило, все поступившие жалобы были признаны обоснованными. Право на медицинскую помощь подавляющего большинства пациентов было восстановлено. Аппарату Уполномоченного по правам человека в Пермском крае приходилось, по сути, заниматься организацией оказания медицинской помощи пациентам, в чьих интересах поступали обращения.

Несмотря на принимаемые на федеральном и региональном уровне меры, в Прикамье остается проблема оказания медицинской помощи лицам, страдающим онкологическими заболеваниями. Жители края в течение года жаловались на сложности в записи на прием к врачу-онкологу в Пермском краевом онкологическом диспансере; на длительное ожидание оперативного лечения в плановом порядке по электронным направлениям; на периодические сбои в обеспечении лекарственными препаратами пациентов, проходящих химиотерапию; на длительное необеспечение препаратами, используемыми в схемах лечения онкологических заболеваний при таргетной терапии, и многое другое.

Отдельно поднималась проблема длительных, до трех месяцев, сроков постановки окончательных диагнозов ввиду того, что необходимые обследования назначаются и делаются в разных местах (часть в онкодиспансере, часть по месту жительства); некоторые пациенты вынуждены были несколько раз ездить в онкодиспансер

¹³ Федеральный закон от 21.11.2011 №323-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

для постановки окончательного диагноза и назначения лечения. Вызывает беспокойство граждан и невозможность своевременно получить химиотерапевтическое лечение ввиду отсутствия необходимого количества мест в химиотерапевтическом отделении ГБУЗ Пермского края «Пермский краевой онкологический диспансер». Пациенты, с их слов, вынуждены были в течение недели несколько раз приходить в учреждение и узнавать о наличии свободных мест в стационарах для последующей госпитализации. Ситуация осложнялась еще и тем, что дозвониться в соответствующее отделение, со слов заявителей, было практически невозможно; иногородние пациенты также вынуждены были каждый раз приезжать с надеждой на освободившееся место.

В своих обращениях пациенты указывали, что ввиду отсутствия свободных мест нарушалась непрерывность курсов химиотерапии, что могло неблагоприятно сказаться на лечении и прогнозе заболевания. Остается надеяться, что переход в рамках реализации регионального проекта на трехуровневую систему оказания медицинской помощи онкологическим больным и развитие территориальных центров позволит снять часть проблем. Вместе с тем крайне важным остается вопрос кадрового обеспечения отрасли в процессе перехода на новую систему оказания медицинской помощи лицам, страдающим онкологическими заболеваниями, и обеспечения реальной доступности медицинской помощи указанной категории пациентов. На данный момент, по информации главного врача ГБУЗ Пермского края «Пермский краевой онкологический диспансер», обеспеченность отрасли врачами-онкологами не превышает и 50%.

К сожалению, проблема кадрового обеспечения актуальна не только для данной отрасли медицины. По итогам анализа обращений можно сделать вывод о том, что отдельными медицинскими организациями не принимаются достаточные меры по обеспечению кадрами своих учреждений, не организована возможность получения необходимых консультаций в других лечебных учреждениях в рамках гарантированного объема медицинской помощи в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи.

Отдельно необходимо выделить жалобы граждан в сфере оказания психиатрической помощи в ГБУЗ Пермского края «Пермская краевая психиатрическая больница». В своих обращениях заявители указывали на ненадлежащие условия нахождения в отделениях, скученность, отсутствие качественного лечения, хамство со стороны младшего медицинского персонала, недобровольность госпитализации, применение мер физического стеснения.

Факты грубости, некорректного поведения медицинского персонала, а также переуплотненности отделений психиатрического профиля, к сожалению, нашли свое подтверждение в ходе проведенных проверок, по итогам которых были приняты меры по устранению

выявленных нарушений. Так, с целью рассмотрения по существу одного из подобных обращений, поступивших от пациентки Пермской краевой психиатрической больницы, сотрудниками аппарата по поручению Уполномоченного по правам человека в Пермском крае была проведена соответствующая проверка с выездом в учреждение.

В ходе посещения сотрудниками были изучены документы, сопровождающие госпитализацию пациента, осмотрены палаты и вспомогательные помещения, проведены беседы с пациентами. По итогам анализа представленных на обозрение документов у сотрудников аппарата возникли сомнения относительно того, понимала ли гражданка З. в момент госпитализации и подписания добровольного информированного согласия правовой смысл данного документа, его значение и правовые последствия. Согласно записи врача-психиатра в истории болезни, пациентка в день устройства в медицинское учреждение не реагировала на вопросы, избегала контактов, на раздражители реагировала стоном. Более того, в заключении судебно-психиатрической экспертизы, проведенной по решению суда незадолго до госпитализации пациентки, указано, что гражданка З., ввиду имеющихся у нее заболеваний, не может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий. В ходе состоявшейся беседы пациентка также отрицала добровольность своего пребывания в клинике. Очевидно, что при таких обстоятельствах вопрос о необходимости принудительного лечения гражданки З. в условиях психиатрической клиники должен был быть разрешен исключительно судом.

С целью исключения случаев нарушения прав граждан в связи с недобровольной госпитализацией пациентов в медицинские учреждения психиатрического профиля Министерству здравоохранения Пермского края Уполномоченный рекомендует организовать установку в приемных отделениях соответствующих учреждений технических средств, фиксирующих процедуры оформления пациентов в стационар.

На втором месте в структуре жалоб в сфере охраны здоровья остаются обращения относительно качества медицинской помощи. В своих обращениях граждане обжаловали оказание медицинских услуг ненадлежащего качества в ГБУЗ «Косинская ЦРБ», ГБУЗ «Добрянская ЦРБ», городской больнице №2 г. Березники, ГБУЗ «Городская стоматологическая поликлиника №3».

Так, предметом внимания Уполномоченного стало обращение жительницы г. Перми, гражданки В., обратившейся в связи с нарушением ее права на охрану здоровья и медицинскую помощь. Со слов заявительницы, хирург-стоматолог вышеуказанного медицинского учреждения ненадлежащим образом и без соблюдения установленных требований оказал заявительнице медицинскую помощь по удалению «зуба мудрости», в результате чего был допущен и диагностирован перелом нижней челюсти. Специалист отделения экстренной челюстно-лицевой хирургии стоматологической больницы Клинического многопрофильного

медицинского центра ФГБОУ ВО «Пермский государственный медицинский университет им. академика Е. А. Вагнера», куда заявительница была направлена после возникновения осложнения, отказал пациентке в госпитализации. По итогам инициированных Уполномоченным проверок было установлено, что медицинская помощь женщине была оказана с нарушением условий и стандартов оказания медицинской помощи, главному врачу городской стоматологической поликлиники №3 было выдано соответствующее предписание. Отдельно пациентке было разъяснено право на обращение в суд с требованием о возмещении причиненного вреда здоровью.

В деле защиты прав пациентов, пострадавших в результате оказания некачественной медицинской помощи, большую роль играют медицинские страховые организации, ведущие деятельность в сфере обязательного медицинского страхования, однако до сих пор далеко не все пациенты обладают необходимой информацией о роли и полномочиях страховых организаций, а также о порядке обращения в адрес последних. Следует отметить, что повышение роли страховых организаций в системе защиты прав пациентов предусмотрено национальными целями¹⁴.

Значительная часть жалоб поступила в аппарат в связи с отказами в оказании медицинской помощи, большая часть которых по итогам проведенных проверок была признана необоснованными. Жалобы поступали на действия (бездействие) медицинских работников городской клинической больницы №2 г. Перми; ГУЗ «Пермский краевой центр по профилактике СПИД» (отказ в приеме врачом-дерматологом), МСЧ №4 г. Перми, ГБУЗ ПК «Чердынская ЦРБ», ГБУЗ ПК «Кишертская ЦРБ», ГБУЗ ПК «Ильинская ЦРБ», ГБУЗ ПК «Городская клиническая больница №7», ГАУЗ ПК «Городская клиническая больница №4» г. Перми и других.

Отдельно предметом разбирательств становились случаи отказов в оказании скорой медицинской помощи: пожилой пермячке в возрасте 80 лет по поводу перелома нижней конечности; лицу из мест лишения свободы, освобожденному от отбывания наказания в связи с заболеванием, инвалиду из г. Кудымкара, оформившему вызов терапевта на дом, пенсионерке в возрасте 92 лет, обратившейся в Кизеловскую больницу. Одним из последних обращений стало заявление жительницы Добрянского района в интересах супруга, страдающего заболеванием и имеющего сопутствующую патологию почек, в связи с отказом ГАУЗ ПК «Городская клиническая больница №4» г. Перми в приеме поступившего в сопровождении бригады скорой помощи пациента. Из обращения следовало, что пациент нуждается в проведении лечения по поводу основного заболевания, а также в проведении гемодиализа в связи с почечной недостаточностью, но в Добрянской ЦРБ необходимая ме-

дицинская помощь ему не могла быть отказана ввиду отсутствия аппарата «искусственная почка», в связи с чем было принято решение о транспортировке пациента в медицинское учреждение г. Перми, однако врачом приемного отделения в госпитализации пациента было отказано. После обращения Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в адрес регионального Министерства здравоохранения вопрос оказания надлежащей медицинской помощи пациенту был решен.

К сожалению, остаются проблемы организации медицинской помощи лицам, постоянно проживающим в стационарных учреждениях социального обслуживания Пермского края. Особое беспокойство вызывали жалобы на качество оказываемой медицинской помощи, на отсутствие необходимых медикаментов и недобровольность госпитализации в психиатрические стационары. В ходе организованных по поручению Уполномоченного выездов в учреждения специалистами аппарата проводились и проводятся оценка медицинской документации и порядка организации медицинской помощи в учреждениях. Приказом Министерства социального развития Пермского края от 31 октября 2014 г. №СЭД-33-01-03-556 утвержден Порядок предоставления социальных услуг в стационарной форме социального обслуживания, в рамках которого клиентам, проживающим в интернатах, оказываются социально-медицинские услуги, включающие оказание первичной медико-санитарной помощи, обеспечение ухода с учетом состояния здоровья, содействие в проведении реабилитационных мероприятий социально-медицинского характера, обеспечении техническими средствами ухода и реабилитации, содействие в проведении медико-социальной экспертизы, в организации прохождения диспансеризации, в обеспечении получателей социальных услуг, по заключению врачей, лекарственными средствами, госпитализация получателей социальных услуг в медицинские организации, содействие в направлении по медицинским показаниям на санаторно-курортное лечение.

На сегодняшний день медицинская помощь в интернатах оказывается в соответствии с имеющейся лицензией на медицинскую деятельность. В штатном расписании учреждений есть штатные единицы врачей-терапевтов и врачей-психиатров, средний медицинский персонал. Вместе с тем, к сожалению, отмечается нехватка врачей-психиатров в большинстве учреждений. Чаще всего врачи-психиатры являются совместителями, что иногда приводит к некачественному ведению и оформлению медицинской документации, а в некоторых случаях – к оказанию психиатрической помощи клиентам не уполномоченными на то лицами. В отдельных территориях существует проблема взаимодействия учреждений здравоохранения и учреждений социального обслуживания в процессе реализации прав граждан на получение медицинской помощи в рамках обязательного медицинского страхования: клиенты интернатов жаловались на то, что длительное время не могут попасть на прием к тому или иному врачу в по-

¹⁴ Указ Президента РФ от 07.05.2018 №204 (ред. от 19.07.2018) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

ликлинике, что участковые терапевты крайне неохотно реагируют на вызовы в учреждение.

Открытым остается вопрос оказания отдельным клиентам интернатных учреждений паллиативной медицинской помощи. С одной стороны, у учреждений социального обслуживания на данный момент нет необходимых ресурсов для оказания данной помощи (нет подготовленных кадров, оборудования и многого другого). С другой стороны, на практике возникает вопрос о целесообразности перевода тяжелобольного человека в учреждение здравоохранения с целью оказания ему паллиативной помощи.

В конце 2018 года гарантии оказания паллиативной помощи получили широкое общественное обсуждение на различных площадках как на региональном, так и на федеральном уровне в связи с внесением в ГД ФС РФ соответствующего законопроекта, разработанного во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 23 августа 2017 года №Пр-1650 о внесении изменений в законодательство Российской Федерации. Настоящим законопроектом предусматривается расширение понятия «паллиативная медицинская помощь» и уточнение порядка ее оказания гражданам, в том числе в амбулаторных условиях и на дому, а также порядка социального обслуживания неизлечимо больных граждан и порядка межведомственного взаимодействия при оказании им медицинских и социальных услуг.

Важной новеллой законопроекта является возможность оказания паллиативной медицинской помощи не только в амбулаторных и стационарных условиях, но и на дому и в условиях дневного стационара. Законопроектом конкретизируются права пациента на облегчение боли, связанной с заболеванием и (или) медицинским вмешательством, наркотическими лекарственными препаратами и психотропными лекарственными препаратами, а также уточняется положение об обеспечении граждан лекарственными препаратами для медицинского применения при оказании паллиативной помощи в условиях дневного стационара в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи гражданам Российской Федерации. Отдельно проектом предусмотрено, что должен быть порядок организации оказания паллиативной медицинской помощи, в том числе взаимодействия медицинских организаций, организаций социального обслуживания и иных организаций.

По итогам изучения законопроекта Уполномоченным по правам человека в Пермском крае также был сформулирован ряд предложений, направленных на преодоление проблем оказания паллиативной помощи. На данный момент не урегулирован вопрос взаимодействия стационарных учреждений социального обслуживания с медицинскими учреждениями, оказывающими паллиативную помощь. Как уже было сказано ранее, в интернатах нет специально подготовленных кадров для оказания паллиативной помощи, при этом клиенты, нуждающиеся в паллиативной помощи, не

направляются в медицинские организации, а «доживают», если можно так сказать, в интернате.

При оказании паллиативной помощи на дому возникают сложности в оперативном получении лекарственных препаратов, а также в последующем хранении и утилизации оставшихся у родственников (лиц, осуществляющих уход) после смерти пациента препаратов, содержащих наркотические вещества. Абсолютно не развита система оказания паллиативной помощи тяжелым пациентам, находящимся в учреждениях исполнения наказания системы ФСИН. Развитие системы оказания паллиативной помощи может потребовать с целью создания более комфортных, максимально приближенных к домашним, условий пребывания пациентов изменения действующих санитарных требований, определяющих стандарты к оснащению палат. Остается надеяться, что в процессе доработки законопроекта все предложения будут проанализированы и учтены законодателями.

На прежнем уровне по сравнению с аналогичным периодом 2017 года осталось количество обращений по вопросу обеспечения лекарственными препаратами.

Безусловно, изучение структуры и содержания жалоб имеет важное практическое значение. Полученные данные позволяют увидеть системные проблемы в сфере здравоохранения при оказании медицинской помощи, ошибки и другие факторы, влекущие за собой снижение качества и эффективности медицинской помощи, а также способствуют выбору наиболее рациональных управленческих решений и рекомендаций, направленных на предупреждение нарушений при оказании медицинской помощи, что, в свою очередь, способствует повышению качества и доступности медицинской помощи, а также позволяет организовать должный контроль за эффективностью управленческих решений со стороны Министерства здравоохранения Пермского края.

Защита права на социальное обслуживание

Российская Федерация, являясь социальным государством, гарантировала гражданам пожилого возраста и инвалидам возможность получить социальное обслуживание в первую очередь на основе принципов социальной справедливости, соблюдения конституционных прав и уважения личного достоинства (ст. 7 Конституции РФ).

На сегодняшний день сеть учреждений стационарного социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов Пермского края представлена девятью государственными учреждениями, включающими в себя 32 филиала и структурных подразделения психо-

неврологического профиля, а также геронтологический и геронтопсихиатрический центры. В конце 2018 года произошла реорганизация всех учреждений посредством перевода автономных учреждений в бюджетные. Кроме того, на территории Прикамья действуют центры социальной адаптации, оказывающие услуги по временному приюту и социальному сопровождению дезадаптированных граждан, а также центры реабилитации инвалидов.

На 1 января 2018 года на учете в территориальных управлениях Министерства социального развития Пермского края находилось 10 686 человек (опека и попечительство, патронаж, доверительное управление), из них недееспособных – 9984 человека, ограниченно дееспособных – 78. По состоянию на 1 февраля 2018 года количество подопечных психоневрологических интернатов составило 4668 человек, нормативная наполняемость психоневрологических интернатов – 4840 койко-мест. Очередности на помещение в психоневрологические интернаты, по данным Министерства социального развития Пермского края, нет. Детская сеть, в свою очередь, представлена двумя государственными детскими домами-интернатами для умственно отсталых детей (далее – ДДИ), коечная мощность ДДИ составляет 406 койко-мест. В целом в психоневрологические интернаты ежегодно поступает, по информации Министерства социального развития Пермского края, более 300 человек.

Анализ половозрастной характеристики граждан, находящихся в сети государственных учреждений, по-

казал, что основной категорией поступающих на социальное обслуживание являются лица от 35 до 59 (38%) и от 60 до 74 лет (31%). В основном это инвалиды, поступившие из медицинских организаций (33%), а также в связи с отказом опекуна (родителя, родственника) от исполнения опекунских обязанностей (32%). Доля воспитанников ДДИ, достигших совершеннолетия, поступивших в ПНИ, составляет 6,8%.

На протяжении последних лет число жалоб в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае увеличивается: 2013 г. – 12; 2014 г. – 29; 2015 г. – 36; 2016 г. – 38; 2017 г. – 20; 2018 г. – 30.

В 2015 году были существенно изменены подходы к социальному обслуживанию населения в целом, законодательно были закреплены важные принципы социального обслуживания населения, исходя из уважения личного достоинства человека при оказании социальных услуг, адресности и нуждаемости, индивидуального подхода к каждому, максимальной приближенности учреждений к месту постоянного проживания потенциального получателя социальных услуг и других. Начавшиеся изменения в отрасли и отсутствие необходимой информации у потенциальных клиентов интернатов, предъявление новых требований к уже находящимся в учреждениях социального обслуживания лицам спровоцировали рост числа обращений в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Зачастую проверка изложенных в обращениях граждан фактов сопровождалась выездом сотрудников аппарата Уполномоченного в учреждения.

Структура жалоб:	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
на неудовлетворительные условия пребывания в учреждениях	23	31	12	16
на плохое питание	3	1	2	4
на грубость и неправомерные действия со стороны сотрудников	7	2	0	4
на принудительную госпитализацию в психиатрический стационар	2	0	1	1
на отсутствие учета мнения проживающего при формировании заявок на приобретение продуктов и личных вещей	1	2	2	3
на ограничение свободы передвижения за пределами интерната	0	2	3	2
Всего	36	38	20	30

К сожалению, нередко получаемые в ходе посещения учреждений результаты свидетельствуют о массовом нарушении конституционных прав лиц, проживающих в стационарных учреждениях, о несоблюдении международных принципов работы с умственно отсталыми лицами и инвалидами и нарушении норм действующего законодательства РФ при организации социального обслуживания. Среди нарушений прав, предусмотрен-

ных Конституцией РФ и международными актами в сфере защиты прав граждан, следует особо выделить нарушение прав на жизнь, охрану здоровья и получение медицинской помощи, права на труд, на самозащиту, уважение достоинства личности, на приватность, свободу передвижения, жилище и другие.

В результате анализа итогов проверок были выявлены существенные недостатки системы управления

интернатными учреждениями, что привело к отсутствию должного методического и правового сопровождения интернатов, к отсутствию единых подходов в организации процесса социальной, психолого-педагогической, медицинской и трудовой реабилитации граждан, к устаревшему пониманию неотчуждаемых прав человека, страдающего психическими расстройствами.

По итогам рассмотрения рекомендаций Уполномоченного по правам человека в Пермском крае основная часть нарушений, как правило, устраняется.

С 1 января 2015 года Министерство социального развития Пермского края осуществляет на территории края региональный государственный контроль (надзор) за деятельностью юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, предоставляющих социальное обслуживание. Объектами контроля выступают как государственные, так и негосударственные организации, а также индивидуальные предприниматели, предоставляющие социальные услуги с обеспечением проживания либо без обеспечения проживания.

Правоприменительная практика реализации министерством контрольно-надзорных функций показала, что введение регионального государственного надзора в сфере социального обслуживания позволило обеспечить:

- возможность контроля за соблюдением прав получателей социальных услуг у негосударственных поставщиков социальных услуг и др.;
- распространение обязательных требований в сфере социального обслуживания не только на государственные организации, но и на негосударственный сектор.

В итоге удалось решить ряд важных проблем. Свои результаты принесли и предпринятые Минсоцразвитием меры по устранению выявленных нарушений. Создана система реагирования на рекомендации Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, организовано методическое сопровождение деятельности учреждений и отдельных специалистов; продолжена работа по обучению сотрудников учреждений новым технологиям работы с клиентами. Сотрудники учреждений социального обслуживания населения регулярно проходят соответствующую процедуру аттестации и профессиональную переподготовку. Внедряются новые технологии урегулирования конфликтов в учреждениях, в том числе с использованием технологий медиации. Разрешение конфликтных ситуаций между клиентами либо клиентами и сотрудниками учреждений стационарного социального обслуживания проводится при содействии служб по урегулированию конфликтных ситуаций. Ежемесячно учреждениями проводятся мероприятия по информированию клиентов о данных службах и порядке их работы. При необходимости данными службами для разрешения конфликта также привлекаются внешние партнеры (родственники или другие заинтересованные лица).

Результатом деятельности общественных контролеров стало улучшение условий проживания в интернатных учреждениях: они стали более комфортными, изменилось отношение сотрудников, случаи грубых нарушений прав клиентов стали встречаться гораздо реже. Технология общественного контроля стала уже привычной практикой как для пермских некоммерческих организаций, так и для органов власти региона.

Дополнительно, с конца 2015 года, на территории края в плановом режиме проводится независимая оценка интернатных учреждений, предусматривающая оценку условий оказания услуг по таким общим критериям, как открытость и доступность информации об организации социального обслуживания, комфортность и доступность получения услуг, их качество, комфортность условий предоставления социальных услуг и доступность их получения; доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций социального обслуживания; удовлетворенность клиентов качеством оказания услуг. Полученные результаты свидетельствуют о том, что не всегда соблюдение формальных критериев отражает реальную эффективность работы учреждения.

Несмотря на все вышеизложенное, количество обращений в адрес Уполномоченного от клиентов учреждений социального обслуживания по итогам 2018 года выросло в три раза в сравнении с прошлым годом. Значительно увеличилось число ходатайств об оказании содействия в устройстве человека в интернат, о переводе уже проживающих в социальном учреждении граждан из одного интерната в другой, об оказании содействия в восстановлении утраченной дееспособности. Число собственно жалоб увеличилось на 50%.

В структуре жалоб, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае от лиц, проживающих в интернатах, следует отметить обращения на неудовлетворительные условия пребывания в учреждениях, плохое питание, грубое отношение персонала, принудительное помещение в психиатрический стационар за любые отклонения в поведении и нарушение правил проживания, на отсутствие учета мнения проживающего при формировании заявок на приобретение продуктов и личных вещей, приобретаемых за счет личных средств граждан, ограничения в свободном передвижении за пределами учреждений, длительное рассмотрение заявлений о переводе клиентов в другое учреждение.

С целью проверки изложенных в жалобах доводов в 2018 году Уполномоченным по правам человека и сотрудниками аппарата были осуществлены выезды:

- в филиалы Краевого государственного автономного учреждения социального обслуживания населения (КГАУСОН) «Озёрский психоневрологический интернат» (Ашапский ПНИ; Октябрьский ПНИ; отделение социального стационарного обслуживания Озёрского ПНИ; Сарсинское специализированное отделение Озёрского ПНИ);

- в филиалы КГАСУСОН «Губахинский психоневрологический интернат» (Александровский филиал; Никоновский филиал; Губахинский ПНИ);
- в филиал КГАСУСОН «Дубровский психоневрологический интернат» - Нытвенский ПНИ;
- в филиалы КГАСУСОН «Соликамский дом-интернат для престарелых и инвалидов (Красновишерский ПНИ, Вишерский ПНИ);
- в Кудымкарский ДИПИ;
- в филиалы КГАСУСОН «Пермский геронтопсихиатрический центр»;
- в Центр социальной адаптации населения (г. Пермь).

В ходе посещения интернатов был выявлен ряд проблемных вопросов, требующих внимания как со стороны руководителей учреждений, так и Министерства социального развития Пермского края, являющегося учредителем государственных стационарных учреждений социального обслуживания населения, наделенного функциями контроля и полномочиями по финансированию деятельности учреждений.

По-прежнему при посещении учреждений социального обслуживания выявляются факты:

- несоблюдения уважения частной жизни и жилища клиентов учреждений;
- унижающего человеческого достоинство обращения;
- оказания некачественной медицинской помощи;
- недобровольной госпитализации;
- несоблюдения стандартов оказания социальных услуг (в части перечня и объемов услуг, сроков использования мягкого инвентаря);
- нарушения требований по ведению документации и учету оказанных услуг;
- нарушения законодательства о защите прав инвалидов, в том числе в части формирования безбарьерной среды;
- необеспечения требований в части организации питания клиентов.

Особое беспокойство вызывали жалобы на качество оказываемой медицинской помощи, на отсутствие необходимых медикаментов и недобровольность госпитализации в психиатрические стационары. В ходе организованных по поручению Уполномоченного выездов в учреждения специалистами аппарата проводились и проводятся оценка медицинской документации и порядка организации медицинской помощи в учреждениях. Приказом Министерства социального развития Пермского края от 31 октября 2014 г. №СЭД-33-01-03-556 утвержден Порядок предоставления социальных услуг в стационарной форме социального обслуживания, в рамках которого клиентам, проживающим в психоневрологических интернатах, оказываются социально-медицинские услуги, включающие оказание первичной медико-санитарной помощи, обеспечение ухода с учетом состояния здоровья, содействие в про-

ведении реабилитационных мероприятий социально-медицинского характера, обеспечении техническими средствами ухода и реабилитации, содействие в проведении медико-социальной экспертизы, в организации прохождения диспансеризации, в обеспечении получателей социальных услуг, по заключению врачей, лекарственными средствами, госпитализация получателей социальных услуг в медицинские организации, содействие в направлении по медицинским показаниям на санаторно-курортное лечение. Все психоневрологические интернаты имеют лицензию на осуществление медицинской деятельности. Медицинская помощь оказывается в соответствии с имеющейся лицензией на медицинскую деятельность. В штатном расписании учреждений есть штатные единицы врачей-терапевтов и врачей-психиатров, средний медицинский персонал. Вместе с тем, к сожалению, отмечается нехватка врачей-психиатров в большинстве учреждений. Чаще всего врачи-психиатры являются совместителями, что, в ряде случаев, приводит к некачественному ведению и оформлению медицинской документации. Из проблемных вопросов, которые были выявлены по результатам проверок, следует отметить, что факты принудительной госпитализации в психиатрический стационар, на которые указывали в своих обращениях заявители, нашли свое подтверждение. Например, при проверке медицинской документации в КГАСУСОН «Губахинский ПНИ» проведена оценка госпитализаций в психиатрические стационары. За пять месяцев 2017 года было осуществлено более 50 госпитализаций в психиатрический стационар. При выборочной проверке историй болезни было обнаружено отсутствие обоснованности направлений на госпитализацию. Записи врача-психиатра не информативные, диагноз при направлении не меняется, остается таким же, как при плановом осмотре врача-психиатра. Обоснованность госпитализации не подтверждается записями в медицинских документах. В медицинских картах отсутствует согласие законного представителя на госпитализацию в психиатрический стационар.

Самостоятельной проблемой на протяжении многих лет остается недоступность для большинства клиентов услуг по зубопротезированию. Оказание стоматологической помощи клиентам психоневрологических интернатов осуществляется в плановом режиме в медицинских организациях Пермского края, к которым прикреплены психоневрологические интернаты территориально. Протезирование же зубов проводится за счет их личных денежных средств, при этом далеко не все нуждающиеся обладают необходимой суммой. Большинство лиц, проживающих в интернатных учреждениях, в силу имеющихся у них психических заболеваний вообще не могут получить лечение у стоматолога - по причине невозможности контролировать свое поведение во время лечения. Врачи-стоматологи также неохотно берутся оказывать помощь данной категории граждан. В результате несвоевременного лечения зубов клиенты интернатов попадают к стоматологам только

при необходимости удаления больных зубов. В перечень специалистов, при ежегодной диспансеризации, осмотр стоматолога не входит. Осмотр стоматолога осуществляется по желанию клиентов, которые могут выразить такое желание.

Проблемы качества оказываемой медицинской помощи в условиях интерната усугубляются еще и тем, что в последние годы необходимый контроль за медицинской деятельностью в пролицензированных интернатных учреждениях со стороны надзорных органов не осуществляется. Ранее такой функцией был наделен Росздравнадзор, за которым были закреплены полномочия по контролю за деятельностью медицинских организаций, оказывающих психиатрическую помощь, стационарными учреждениями социального обслуживания населения для лиц, страдающих психическими расстройствами.

С момента принятия Приказа Минздрава России от 13.12.2012 №1040н «Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения» таких функций у Росздравнадзора не стало. Не осуществляется такой контроль и в рамках ведомственного контроля качества и безопасности социального обслуживания, что привело к нарушениям в части организации оказания психиатрической помощи, выявленным при проведении проверок. В настоящее время такой контроль возможен только при проведении прокурорских проверок с привлечением уполномоченных органов по поступившим жалобам или информации о нарушениях. В части определения уполномоченного органа, на который будут возложены функции контроля за оказанием психиатрической помощи в условиях стационарного учреждения социального обслуживания, вопрос требует решения на федеральном уровне.

Во многих учреждениях на момент посещения не была обеспечена приватность: в туалетных комнатах отсутствовали перегородки, места для отправления религиозных обрядов находились в бытовых комнатах или актовых залах; при смене белья лежащим клиентам или осуществлении санитарно-гигиенических процедур в жилой комнате в присутствии других клиентов или, что еще хуже, третьих лиц персоналом учреждений не использовались ширмы или перегородки, как, например, в момент посещения Чайковского дома-интерната для престарелых и инвалидов. В ряде случаев сотрудники аппарата становились свидетелями уничижительного обращения к клиентам, а также унижающего человеческого достоинство обращения.

Отдельного внимания требует состояние жилых помещений в ряде интернатов, начиная от проблем неукomплектованности помещений в соответствии с установленными стандартами и заканчивая элементарным несоответствием отдельных помещений требованиям, предъявляемых к жилым помещениям (несоблюдение температурного режима, уровня влажности, наличие плесени на стенах и подоконниках и др.). Так, при посещении Красновишерского психоневрологического

интерната (ПНИ), Орджоникидзеvского филиала Пермского геронтопсихиатрического центра, Перемского дома-интерната для престарелых и инвалидов и других была зафиксирована пониженная (ниже допустимых нормативов) температура воздуха в жилых комнатах, наледь, плесень на подоконниках и в углах комнат, а также повышенная влажность воздуха.

В ходе анализа организации питания, осмотра пищеблоков и вспомогательных помещений, используемых для хранения исходных продуктов и полуфабрикатов, фиксировались случаи несоблюдения санитарных норм и нарушения условий и сроков хранения продуктов, факты невыполнения натуральных норм питания, несоблюдения установленных санитарных правил (грязные рабочие поверхности, посуда, наличие насекомых и др.). Данная ситуация требует усиления контроля за качеством оказываемых услуг со стороны заказчика.

Продолжают оставаться актуальными вопросы доступности учреждений для маломобильных категорий граждан. До сих пор имеют место случаи размещения маломобильных инвалидов на третьих этажах; не продуманы пути эвакуации в случае пожара маломобильных таким образом, чтобы не создавать помех другим. Территория ряда учреждений остается недоступной для прогулок маломобильных на колясках, особенно в зимнее время. Также были выявлены случаи, когда установленными в комнатах «тревожными кнопками» фактически невозможно было воспользоваться; затянувшиеся процедуры реконструкции зданий и установки лифтового оборудования также не способствовали созданию условий для маломобильных и многое другое.

Предметом внимания не только Уполномоченного, но и органов прокуратуры зачастую становится проблема несоблюдения стандарта оказания различных социальных услуг. Наиболее часто Уполномоченный сталкивался с несоблюдением объемов и сроков обеспечения клиентов учреждений мягким инвентарем. Отдельно настораживают многократные случаи отказа дееспособных граждан от получения и носки казенной одежды и обуви, что требует проведения отдельного анализа возможных причин таких отказов.

С целью всестороннего и объективного рассмотрения обращений недееспособных граждан при Министерстве социального развития Пермского края была создана комиссия по рассмотрению обращений, поступивших от недееспособных граждан, проживающих в государственных краевых стационарных учреждениях социального обслуживания населения, в состав которой включен представитель аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Вместе с тем вызывает обеспокоенность тот факт, что в течение 2018 года не состоялось ни одного заседания комиссии и ни одно из обращений не было рассмотрено комиссионно, **в связи с чем Министерству социального развития Пермского края необходимо рекомендовать разработать и утвердить новое положение о комиссии и состав последней.**

Анализ вновь поступающих обращений из интернатных учреждений свидетельствует, что переход на новые принципы социального обслуживания практически состоялся. Проведена большая работа по улучшению условий проживания граждан в интернатах, реализуются мероприятия программы государственных гарантий, значительно улучшилась материально-техническая база учреждений, внедряются новые технологии реабилитации, отрабатываются модели сопровождаемого проживания, развиваются стационарзамещающие технологии социального обслуживания. Изменилось и само отношение к лицам, проживающим в интернатах, как со стороны сотрудников учреждений социального обслуживания, так и общества в целом. Соблюдение прав граждан, проживающих в интернатах, находится не только в поле зрения надзорных органов, но и контролируется общественными организациями, работающими на территории Пермского края.

Вместе с тем приходится констатировать, что результаты посещения учреждений социального обслуживания в 2018 году и проведенных по инициативе Уполномоченного проверок свидетельствуют о недостаточности внимания со стороны органов государственной власти к вопросам соблюдения прав лиц, постоянно проживающих в стационарных учреждениях социального обслуживания. Наличие выявленных недостатков может свидетельствовать об определенных упущениях в ведомственном контроле со стороны Министерства социального развития Пермского края и необходимости дальнейшего совершенствования нормативно-правового регулирования системы организации социального обслуживания лиц, проживающих в интернатах. **С целью повышения эффективности государственного регионального контроля в сфере социального обслуживания Уполномоченный рекомендует Правительству Пермского края проработать вопрос о выводе соответствующего структурного подразделения Министерства социального развития Пермского края за пределы ведомства.**

Проблемы защиты прав граждан, проживающих в негосударственных стационарных приютах

Отдельно предметом внимания Уполномоченного в 2018 году становились обращения в интересах лиц, находящихся в так называемых «частных» социальных приютах (Дом сестринского ухода «Забота» (г. Пермь), МУП «Забота» в с. Богородск Октябрьского района, ООО «Как дома» (г. Пермь), ИП Мазеин (приют «Мария») в г. Перми и других).

Напомним, что, по информации Министерства социального развития Пермского края, на территории края функционировало более 20 частных приютов в форме обществ с ограниченной ответственностью, автономных некоммерческих организаций, благотворительных

фондов; ряд частных приютов были открыты индивидуальными предпринимателями и физическими лицами, в которых постоянно проживали лица, получающие разного рода услуги.

Внеплановые проверки, проведенные в том числе по жалобам граждан и инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, показали, что в большинстве случаев на территории частных приютов не обеспечено безопасное проживание граждан, объемы и качество оказываемых социальных услуг не соответствуют установленным действующим законодательством стандартам.

В процессе реагирования на выявленные нарушения был установлен ряд проблемных моментов, существенно осложняющих процедуры восстановления нарушенных прав лиц, находящихся в приютах.

Во-первых, зачастую указанные лица значительно изолированы от социальной среды и не имеют возможности самостоятельного обращения в те или иные инстанции по вопросам реализации (защиты) прав, установления социальных статусов, решения иных вопросов, в том числе имущественного характера.

Во-вторых, частные приюты, организованные физическими лицами, полностью выпадают из поля деятельности надзорных органов, поскольку ни органы государственного регионального контроля в лице Министерства социального развития Пермского края, ни органы прокуратуры не наделены полномочиями по проведению проверки соблюдения законности в отношении физических лиц.

В-третьих, ввиду психологической и физической зависимости лиц, проживающих в частных приютах, существенно затруднен процесс раскрытия и пресечения возможных злоупотреблений со стороны организаторов приютов, в том числе в части совершения мошеннических действий с целью отчуждения имущества подопечных.

Анализ деятельности ряда приютов, таких как частный приют в с. Мостовая Октябрьского района (Субботина М. Ф.), д. Афонино Юсьвинского района (Овчинникова В. П.), показал, что, с одной стороны, наличие таких приютов на территории региона обусловлено повышенной потребностью среди населения и желанием граждан по тем или иным причинам воспользоваться услугами негосударственных социальных учреждений; с другой стороны – указанные организации не обеспечивают порой элементарных требований законодательства, а четкий алгоритм действий надзорных и иных органов по выявлению случаев возможного социального и иного неблагополучия отдельных граждан, вынужденных проживать в частных приютах, отсутствует.

Вышеуказанные вопросы требуют экспертного обсуждения для выработки единого алгоритма действий надзорных и правоохранительных органов, органов государственной власти и местного самоуправления с целью пресечения возможных нарушений прав лиц, проживающих в частных приютах.

Кроме того, выявленные проблемы функционирования частных приютов очевидно свидетельствуют о необходимости создания в крае системы обучения и методического сопровождения граждан, выразивших желание организовать деятельность по оказанию социальных услуг жителям Пермского края, и дальнейшего сопровождения добросовестных предпринимателей.

В связи с этим Уполномоченным по правам человека в Пермском крае было инициировано проведение межведомственного рабочего совещания по вопросам соблюдения прав граждан, проживающих в частных социальных приютах, которые осуществляют деятельность на территории Пермского края. В совещании приняли участие представители прокуратуры Пермского края, Управления Роспотребнадзора РФ по Пермскому краю, Министерства здравоохранения Пермского края, Министерства социального развития Пермского края, Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю, Управ-

ления Федеральной налоговой службы по Пермскому краю, ГУ МВД России по Пермскому краю.

По итогам рабочего совещания были подготовлены рекомендации по обеспечению прав граждан, находящихся в частных приютах на территории Пермского края.

Выявленные Уполномоченным по правам человека в Пермском крае системные проблемы в части соблюдения прав граждан при оказании социального обслуживания требуют проработки, в том числе с участием представителей законодательной власти.

В целях комплексного решения назревших проблем, с учетом изложенных в докладе проблемных вопросов, Уполномоченный предлагает Правительству Пермского края в лице Министерства территориальной безопасности Пермского края включить в план работы комиссии по профилактике правонарушений в Пермском крае на 2019 год вопрос «Об обеспечении безопасности и профилактике правонарушений в государственных и негосударственных организациях стационарного социального обслуживания в Пермском крае».

ЗАЩИТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ

- **Защита трудовых прав граждан**
- **Защита интересов граждан как потребителей жилищно-коммунальных услуг и ответственность бизнес-структур за права человека**
- **Защита прав на частную собственность**



Встреча с трудовым коллективом психоневрологического интерната в поселке Груни Нытвенского района совместно с заместителем министра социального развития Пермского края Дмитрием Санниковым



Учителя Усть-Черновской школы обратились к Уполномоченному и главе Гайнского района Владимиру Исаеву по вопросу начисления заработной платы



Заседание комитета по промышленности, экономической политике и налогам краевого парламента по проблеме трудовой занятости молодежи



Александр Высоцкий, директор завода «Металлист», и Татьяна Высоцкая знакомят Уполномоченного с производственным процессом



Цех по пошиву одежды в ФКУ ИК-28



Михаил Алексеев, руководитель МРОО «Кредитный правозащитник», проводит мастер-класс по финансовой грамотности для студентов колледжа



Сотрудник завода «Металлист» показывает изделие, которое произведено на заводе

ЗАЩИТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ

Защита прав трудящихся на протяжении всего 2018 года была в зоне пристального внимания органов государственной власти, прокуратуры Пермского края, Следственного управления Следственного комите-

та России по Пермскому краю. В адрес Уполномоченного в 2018 году 10% от общего количества жалоб поступило на нарушение **экономических прав** – 357 жалоб, что на 6% больше по сравнению с 2017 годом.

Нарушенное право	2017 г.	2018 г.
Право на свободный труд	148	178
Право частной собственности на имущество	176	144
Права потребителей	10	30
Свобода экономической деятельности	3	5
Всего	337	357

Защита трудовых прав граждан

На 20% увеличилось количество жалоб по сравнению с 2017 годом на нарушение права на свободный труд, 23 жалобы являются коллективными.

Тематика обращения	Количество
Оплата труда	77
Трудовые споры	75
Трудоустройство и занятость	19
Охрана труда	7
Всего	178

88 жалоб поступило от работников частного сектора, 51 жалоба – от работников бюджетных структур (24 – учреждения образования, 18 – учреждения здравоохранения, 5 – учреждения социального обслуживания населения, 3 – учреждения культуры, 1 – учреждение природопользования), 8 – от государственных и муниципальных служащих, 2 – от безработных об отказе центра занятости в постановке на учет, 29 жалоб – от лиц, находящихся в местах принудительного содержания (ИК-9, ИК-10, ИК-11, ИК-12, ИК-13, ИК-32, СИЗО-4), о привлечении к труду без трудоустройства, превышении продолжительности рабочего времени и невыплате заработной платы.

77 жалоб поступили по поводу оплаты труда (в 2017 г. – 66 жалоб). Большинство жалоб поступило от работников частного сектора в связи с невыплатой заработной платы. В частности, поступали жалобы на ООО «Кама-Проект-Пермь», ООО «Детский клуб» (г. Пермь), СПК «Северный» (право восстановлено, трудовая книжка выдана, расчет произведен в полном объеме), ОАО «Хлеб Соликамска» (г. Соликамск), ООО «Ордена Ленина Трест

«Нефтепроводмонтаж» (г. Уфа), ООО НПП «КамаЭнерго», кафе-пекарня «Каравайница», ОАО «МИЛКОМ», ПАО СМТ №14, ООО «Русские закуски», базу «Стройцентр», ПАО «Мотовилихинские заводы» (АО «РТ-Охрана»), АО «2ПУ «Уралхиммонтаж», ООО ЧОО «Акула», ООО «Фирма «Радиус-Сервис», ИП Соловьев В. В., ООО «Стройинвест» (г. Кунгур), ИП Смирнова И. Р., Управляющую транспортную компанию «Дизель», ЧОП «Хранитель», ООО «РАТЭК», ООО «Аптека Диона», ООО «Ямал», сеть супермаркетов «Пятёрочка», а также по поводу снижения заработной платы и неоплаты переработок в ГБУЗ ПК «Станция скорой медицинской помощи г. Соликамска», понижения заработной платы в ГБУЗ ПК «Городская детская поликлиника №4», неправомерного удержания денежных средств из заработной платы в Керосской СОШ.

75 жалоб поступило в связи с наличием трудовых споров (в 2017 г. – 54 жалобы). Большинство жалоб работников связано с незаконными увольнениями либо понуждению к увольнению. Так, поступила жалоба о создании напряженной атмосферы в трудовом коллективе Пермского геронтопсихиатрического центра, понуждении к увольнению сотрудников; либо жалоба от работника частного сектора о принуждении к написанию заявлений об увольнении по собственному желанию и увольнении сотрудников АО «Бастион»; а также о понуждении к увольнению учителя Мысовской СОШ; жалобы на перевод должностей санитарок и младших медсестер в должность уборщика в «ГПБ №8» г. Губахи, Губахинского ПНИ, краевого санатория для больных туберкулезом №1 (право восстановлено, приказ о переводе из санитарок в уборщицы отменен), или о расторжении трудовых договоров и заключении договоров гражданско-правового характера на тех же условиях без уведомлений, без согласий в котельной администрации Усть-Язьвинского сельского поселения Красновишерского района (оказано содействие в составлении искового заявления в суд, по решению суда договоры признаны трудовыми, сделаны записи в трудовых книжках, выплачены деньги

за вынужденные прогулы), несогласие с увольнением в связи с сокращением из МБОУ «Крохалевская СОШ» (в связи с присоединением д/с к школе), несогласие с увольнением в связи с сокращением в МБДОУ ЦР – детский сад №1 «Василёк» п. Верхнечусовские Городки Чусовского района, несогласие с отказом в увольнении по соглашению сторон с выплатой трехкратного среднего месячного заработка ООО «ГСИ – Трест №7» при реорганизации треста в форме присоединения к ООО «ГСИ-Пермнефтегазстрой», оказание давления со стороны заведующего отделением к увольнению с совместительства с должности участковой медицинской сестры в ГБУЗ ПК «Краснокамская городская больница». Также были жалобы на неправомерные действия начальника структурного подразделения Пермского филиала ПАО «Ростелеком» в части перевода на другой участок работы и смены графика работы, не обусловленные трудовым договором, без согласия работника и уведомления; отказ работодателя ООО «Сода-хлорат» в выдаче второго экземпляра трудового договора и должностной инструкции на руки, изменение оплаты труда без уведомлений, принуждение к выполнению дополнительной работы, не входящей в трудовые обязанности. Так, поступила жалоба о создании невыносимых условий работы директором Озёрского ПНИ; о незаконном отстранении от работы в ЧОП «Зенит-Регион»; о лишении премий, об угрозах увольнения по статье и других понуждениях к увольнению в ООО «Гидробур-сервис».

Одной из проблем в оказании содействия в восстановлении трудовых прав является регистрация юридического лица в другом регионе: ОАО «Хлеб Соликамска» (г. Екатеринбург), ООО «Ордена Ленина Трест «Нефтепроводмонтаж» (г. Уфа), ООО «РАТЭК» (г. Новосибирск), ООО «Ямал» (г. Санкт-Петербург), сети супермаркетов «Пятёрочка» и «Магнит» и др.

Во всех случаях Уполномоченный по правам человека в Пермском крае тесно сотрудничает с Уполномоченными по правам человека из других регионов.

С введением в действие ст. 56.1 Трудового кодекса Российской Федерации о запрещении заемного труда законодателями не была разработана форма защиты трудовых прав работника и форма надзора за работодателем. В адрес Уполномоченного продолжают поступать жалобы от граждан, которые выполняли трудовые функции без оформления договора (трудового, подряда, возмездного оказания услуг и т. д.), либо договор оформляется с нарушениями трудового законодательства. И как следствие – невыплата заработной платы, отсутствие перечислений в обязательные фонды (ИФНС, ФСС, ПФР), отсутствие социальной защищенности.

Пытаясь добиться выплаты заработной платы от бывшего работодателя, работник обращается в надзорные органы, но защита в данной ситуации возможна только в судебном порядке, так как отсутствует сам факт трудовых отношений. Работнику необходимо доказать этот факт, а уже затем требовать выплаты заработной платы, что влечет дополнительную нагрузку на гражданина (ООО ЧОО «Акула», ЧОП «Хранитель», АО «РТ-Охрана» и др.).

Жалобы, поступающие к Уполномоченному, в обязательном порядке регистрируются и в случае необходимости направляются для проверки. При этом имеют место факты недобросовестного направления жалоб к Уполномоченному третьими лицами, не имеющими отношения к делу, выдающими себя за других граждан. Например, в адрес Уполномоченного поступила жалоба от гражданки Г. на ненадлежащие условия труда в Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Пермского края. Уполномоченным было направлено ходатайство на имя министра культуры Пермского края. В ответ Г. прислала письмо на имя Уполномоченного о том, что не обращалась в адрес Уполномоченного, а кто написал жалобу от ее имени – она не знает. Аналогичная ситуация с жалобой гражданки К., работника частного предприятия, по ремонту автомобилей. Уполномоченным жалоба гражданина К. была направлена в Государственную инспекцию труда в Пермском крае для проведения проверки. Как результат действия инспектора в адрес Уполномоченного поступил телефонный звонок от заявителя, который сообщил, что в указанной компании давно не работает, к Уполномоченному никогда не обращался.

Для исключения таких ситуаций Государственная инспекция труда в Пермском крае отказывает в проведении проверки по жалобам заявителей, не прошедших идентификацию, и приглашает их обратиться в инспекцию самостоятельно или через портал «Госуслуги» (Федеральный закон от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»).

По ходатайству Уполномоченного проверки нарушений трудового законодательства проводятся Государственной инспекцией труда в Пермском крае, прокуратурой Пермского края, учредителями краевых и муниципальных бюджетных и автономных учреждений и др.

Жалобы работников на невыплату заработной платы рассматриваются на заседаниях Межведомственной комиссии по предотвращению социальной напряженности в Пермском крае. В 2018 году было проведено 10 заседаний комиссии, рассмотрены ситуации на более чем 40 предприятиях. Руководители и конкурсные управляющие некоторых организаций приглашались на заседания комиссии по два и более раз (ОАО «Кунгурский машиностроительный завод», ООО «Кунгурский машиностроительный завод», СПК «Северный», МУП «Энергетик» и др.).

На прежнем уровне, по сравнению с 2017 годом, осталось количество жалоб на нарушение правил охраны труда (19 жалоб), из них 6 жалоб поступили от лиц, находящихся в местах принудительного содержания (ИК-9, ИК-18, ИК-28, КП-3; ИК-32 – 2 жалобы), о превышении продолжительности рабочего времени. Также поступали жалобы на частную организацию – ООО «Виват-Трейд» о получении работником во время работы травмы глаза, при этом травму как производственную не регистрировали, либо о нарушении правил охраны труда на предприятии ООО «Пермская химическая компания».

Ситуация с нарушениями правил охраны труда в ООО «Пермская химическая компания», повлекшими за собой смертельные случаи, находится на контроле у надзорных органов, прокуратуры Пермского края и СУ СКР по Пермскому краю. По всем фактам отравления и смерти на предприятии проведены проверки, заведены и расследуются уголовные дела, административные лица привлечены к ответственности.

Уполномоченный обращает внимание работодателей, что все вышеуказанные ситуации (невыплата пособий, заработной платы) влекут за собой административное и уголовное наказание.

В соответствии со ст. 5.27 КоАП РФ за нарушение трудового законодательства об обязанности работодателя выплатить работнику пособие по временной нетрудоспособности (ст. 183 ТК РФ), беременности и родам (ст. 255 ТК РФ), уходу за ребенком (ст. 256 ТК РФ) влечет наложение административного штрафа (на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей – 1000–5000 руб., а на юридических лиц – от 30 000 до 50 000 руб.) или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток. При повторном нарушении размер штрафа увеличивается.

Кроме того, ч. 1 ст. 145.1 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за частичную невыплату пособий свыше трех месяцев, совершенную из корыстной или личной заинтересованности. Данное деяние наказывается штрафом до 120 000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до одного года.

Полная невыплата пособий свыше двух месяцев, совершенная из корыстной или иной личной заинтересованности, наказывается штрафом от 100 000 до 500 000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода за период до трех лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового (ч. 2 ст. 145.1 УК РФ).

Защита интересов граждан как потребителей жилищно-коммунальных услуг и ответственность бизнес-структур за права человека

По итогам 2018 года наблюдается снижение количества жалоб граждан в сфере жилищно-коммунального

хозяйства (далее – ЖКХ) в адрес Уполномоченного по правам человека на 8%. В 2017 году в адрес Уполномоченного поступило 279 жалоб, в 2018-м – 256. При этом процент жалоб на ЖКХ в общем объеме жалоб в связи с нарушениями жилищных прав остался практически на том же уровне – 43% (в 2017 году – 44%). Основными причинами обращений граждан стали следующие вопросы:

- начисление платы за жилищно-коммунальные услуги;
- содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме;
- отсутствие либо ограничение подачи коммунальных услуг (бытового газа, электроэнергии, холодного и горячего водоснабжения, отопления).

Наибольшее количество жалоб по проблемам ЖКХ поступило из г. Перми (110), Гремячинского (10), Соликамского (9), Кизеловского (7), Красновишерского (7), Гайнского (6) и Губахинского (6) муниципальных районов.

Несмотря на то что основная роль в обеспечении и соблюдении прав человека принадлежит государству, с развитием экономики всё большее значение приобретает вопрос о влиянии и ответственности коммерческих предприятий в этой области. В частности, как показывает анализ обращений к Уполномоченному, предприятия в сфере ЖКХ нередко вольно или невольно оказывают неблагоприятное воздействие на права человека.

Так, в 2018 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило значительное число жалоб на ограничение подачи жизнеобеспечивающих ресурсов (электроэнергии, бытового газа, водоснабжения, отопления). Анализ обращений показал, что даже правомерные действия ресурсоснабжающих организаций по приостановлению той или иной услуги могут ставить под угрозу жизнь и здоровье граждан.

В частности, актуальными для жителей края остаются вопросы ограничения подачи электроэнергии в жилые помещения ввиду сформировавшейся у потребителей задолженности по оплате данной коммунальной услуги. Так, в конце декабря 2018 года в адрес Уполномоченного поступило обращение пенсионерки и её сына – инвалида второй группы. Трудная жизненная ситуация в течение нескольких месяцев не позволяла заявителям оплачивать счета за электроэнергию в полном объеме, а состояние здоровья не давало возможности своевременно договориться с энергосбытовой компанией о рассрочке платежей. Поскольку газоснабжение в многоквартирном доме заявителей отсутствует, оба заявителя являются маломобильными, отключение электроэнергии поставило под угрозу их жизнь и здоровье. В результате взаимодействия с ПАО «Пермэнергосбыт», филиалом ОАО «МРСК Урала» – «Пермэнерго» и территориальным управлением Министерства социального развития Пермского края по городу Перми Уполномоченному в кратчайшие сроки удалось добиться заключения соглашения о порядке исполнения обязательств по оплате задолженности и восстановления подачи элект-

троэнергии. С аналогичными проблемами сталкиваются и многодетные семьи, семьи с малолетними детьми, одиноко проживающие пенсионеры и другие группы граждан, по тем или иным объективным причинам не имеющие возможности одновременно погасить задолженность. Стоит отметить, что энергосбытовые организации не всегда соглашаются на предложения должников о рассрочке платежа, что ставит граждан в безвыходное положение.

Уполномоченный считает, что для целей соблюдения прав человека с учетом интересов ресурсоснабжающих организаций необходимо обеспечить более широкое внедрение практики заключения соглашений о рассрочке погашения задолженности. В тех случаях, когда по объективным причинам гражданин не может самостоятельно обратиться в организацию для урегулирования данного вопроса (инвалидность, тяжелая болезнь, наличие грудных детей), такая возможность ему может быть предоставлена по месту его жительства.

Особое внимание Уполномоченного в 2018 году было сосредоточено на поступивших письменных и устных обращениях граждан - жителей Пермского края по вопросам отключения газоснабжения в квартирах и частных домовладениях. Причинами приостановления подачи ресурса становились не только задолженность потребителей по оплате услуги газоснабжения, но и другие, не зависящие от заявителей обстоятельства. Так, от граждан поступило более десятка жалоб на отключение газоснабжения в отдельных подъездах или целых домах вследствие непредоставления работникам газовой службы (АО «Газпром газораспределение Пермь») доступа в жилые помещения для проведения проверки состояния и ремонта внутриквартирного или внутридомового газового оборудования. Несмотря на то что приостановление подачи газа в домах заявителей продолжалось от нескольких дней до полугода, нарушения законодательства надзорными органами, в которые направлялась информация Уполномоченным, в большинстве случаев выявлено не было.

Так, на отсутствие газоснабжения в течение более пяти месяцев жаловалась одиноко проживающая пенсионерка из г. Соликамска. Уполномоченным были подготовлены письма в адрес Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края и прокуратуры г. Соликамска, по результатам рассмотрения которых было установлено, что причиной приостановления подачи газа стало обнаружение газовиками негерметичности внутреннего газопровода. В дальнейшем подача газа не была восстановлена из-за отсутствия доступа работников управляющей компании и сотрудников АО «Газпром газораспределение Пермь» в одну из квартир подъезда для устранения неполадок и проведения опрессовки стояка. Для решения проблемы управляющая компания была вынуждена обратиться в суд с иском о предоставлении доступа в жилое помещение. Таким образом, несмотря на серьезные лишения, которые вынуждены были претерпевать жильцы дома (отсутствие

горячей пищи и горячей воды), действия сотрудников газовой службы полностью соответствовали действующему законодательству и были произведены исключительно в целях обеспечения безопасности граждан. В связи с этим всем заявителям, попавшим в аналогичную ситуацию, были даны разъяснения действующего законодательства в этой сфере, а также рекомендации о необходимости выполнения требований работников газовой службы и оперативного предоставления доступа в свои жилые помещения.

Рост числа жалоб на приостановление газоснабжения связан с ужесточением ряда подзаконных актов, регулирующих правила пользования газом. В частности, в 2017 году было изменено Постановление Правительства РФ от 14.05.2013 №410 «О мерах по обеспечению безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования». Был пересмотрен порядок обслуживания оборудования, введены новые требования к организациям, осуществляющим работы по техническому диагностированию оборудования, а также изменена периодичность технического обслуживания. Так, если ранее техническое обслуживание проводилось только раз в три года, то теперь оно должно проходить ежегодно.

Уполномоченный считает, что для преодоления или смягчения выявленных при рассмотрении жалоб проблем необходимо обеспечить:

- со стороны АО «Газпром газораспределение Пермь» - своевременное информирование управляющих организаций о дате и времени обеспечения допуска исполнителя для выполнения работ по техническому обслуживанию или ремонту внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования;
- со стороны управляющих организаций - своевременную передачу информации о необходимости допуска жильцам многоквартирного дома, оперативное разрешение ситуации в судебном порядке в случае невозможности получения доступа в жилое помещение ввиду продолжительного отсутствия жильцов, отсутствия сведений об их местоположении;
- работу по информированию граждан о причинах длительного приостановления газоснабжения и примерных сроках его восстановления всеми имеющимися способами.

По-прежнему волнующими для жителей Пермского края являются также вопросы стоимости коммунальных услуг, непрозрачности процесса формирования цен и тарифов за услуги ЖКХ.

Кроме того, в 2018 году предметом большого числа жалоб остается ненадлежащая работа управляющих организаций по содержанию, ремонту и обслуживанию общедомового имущества. Граждане вновь жаловались на низкую температуру в жилых помещениях, разрушение стен и кровли, затопление квартир в результате бездействия управляющих компаний и ТСЖ по ремонту зданий. Следует отметить, что в 2018 году намети-

лась тенденция сокращения количества субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами. Если на начало 2018 года таких организаций в крае насчитывалось 492, то на конец периода их стало на 15% меньше (417). Во многом это объясняется интенсивной работой Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края по прекращению действия лицензий и аннулированию лицензий в судебном порядке.

К сожалению, в 2018 году Уполномоченному приходилось сталкиваться с отдельными случаями ненадлежащей работы органов, призванных осуществлять контроль и надзор в жилищно-коммунальной сфере. Показательной является жалоба жительницы г. Перми на длительные отключения многоквартирного дома от горячего водоснабжения в летний период. Несколько лет подряд жильцы дома оставались без горячей воды на срок от одного до трех месяцев. В процессе работы над обращением выяснилось, что причиной столь длительных отключений явилось непроведение своевременных гидравлических испытаний участка тепловой сети, находящейся в муниципальной собственности. Ежегодно администрация г. Перми затягивала заключение договора на обеспечение технической эксплуатации и содержания указанного участка с МКУ «Содержание объектов инженерной инфраструктуры», вследствие чего учреждение вовремя не приступало к выполнению работ, направленных на подготовку объекта к эксплуатации в осенне-зимний период. Отсутствие гидравлических испытаний приводило к отказу поставщика коммунальных ресурсов в возобновлении подачи теплоносителя.

Многочисленные обращения, поступавшие от жильцов дома и ТСЖ в органы местного самоуправления, прокуратуру и Инспекцию государственного жилищного надзора с 2016 года, к разрешению проблемы не привели, ситуация продолжала повторяться из года в год. С учетом того, что в соответствии с действующим законодательством отключение горячего водоснабжения в период ежегодных профилактических ремонтов не должно превышать 14 суток (Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 №354, СанПиН 2.1.4.2496-09), Уполномоченным был инициирован ряд проверок. Так, в результате совместной проверки прокуратуры Ленинского района и прокуратуры г. Перми в адрес руководителя ресурсоснабжающей организации и главы г. Перми были внесены представления, материалы проверки направлены в Инспекцию государственного жилищного надзора Пермского края для привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Данное обращение иллюстрирует несовершенство работы надзорных органов, которые, несмотря на неоднократные жалобы на грубые нарушения законодательства со стороны администрации г. Перми и ресурсоснабжающей организации, не смогли обеспечить интересы и права граждан как потребителей жилищно-коммунальных услуг.

В Российской Федерации и Пермском крае продолжает развиваться общественный контроль за качеством

предоставления жилищно-коммунальных услуг. На территории края функционируют такие негосударственные общественные центры, как региональный центр общественного контроля в сфере ЖКХ «ЖКХ-Контроль», при Общественной палате Пермского края организована группа общественных инспекторов по контролю в сфере жилищно-коммунального хозяйства в регионе, группа общественного контроля создана и при Инспекции жилищного надзора Пермского края. В тесном сотрудничестве с государственными органами и органами местного самоуправления общественные инспекторы занимались вопросами тарифного регулирования, обращения с твердыми коммунальными отходами и другими вопросами. Однако общественный контроль в сфере ЖКХ до сих пор не получил должного распространения.

В 2018 году в Пермском крае вновь было создано министерство жилищно-коммунального хозяйства. В соответствии с положением о министерстве (утв. Постановлением Правительства Пермского края от 26 октября 2018 года №630-п), в полномочия органа войдет также создание системы общественного контроля в сфере управления многоквартирными домами, оказание содействия таким общественным организациям в их деятельности. Уполномоченный рекомендует министерству жилищно-коммунального хозяйства принять меры по созданию дополнительных условий для осуществления общественного контроля в сфере ЖКХ Пермского края.

Уполномоченный считает возможным рекомендовать в целях решения в ЖКХ существующих проблем:

- **усиление государственного контроля в сфере ЖКХ и продолжение сокращения числа фиктивных и недобросовестных организаций, осуществляющих предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами;**
- **повышение грамотности граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства и их информированности об основных направлениях государственной жилищной политики;**
- **со стороны надзорных органов при выявлении нарушений прав граждан необходимо обеспечить не только привлечение к ответственности субъектов, оказывающих услуги в сфере ЖКХ, но и недопущение аналогичных ситуаций в дальнейшем;**
- **стимулирование развития муниципального и общественного контроля в сфере ЖКХ;**
- **вовлечение крупных предприятий, осуществляющих деятельность в сфере ЖКХ, в дело обеспечения прав человека;**
- **продолжение модернизации коммунальной инфраструктуры с целью повышения эффективности работы коммуникаций и сокращения энергопотерь.**

Указанные проблемы показывают, что имеющиеся у государства инструменты и ресурсы не всегда в состоянии в полной мере обеспечить соблюдение жилищных и других прав граждан. В связи с этим одним из способов

преодоления существующих трудностей может стать вовлечение предприятий в сфере ЖКХ в деятельность по обеспечению прав граждан. Ключевым документом, который обозначил механизмы реализации международных стандартов в области прав человека применительно к частному сектору, стали Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, принятые Советом по правам человека ООН в 2011 году. Так, Принцип 13 устанавливает, что обязанность соблюдать права человека требует от предприятий: «избегать оказания или содействия оказанию неблагоприятного воздействия на права человека в рамках своей деятельности и устранять последствия такого воздействия в случае, когда оно имело место; стремиться предотвращать или смягчать неблагоприятное воздействие на права человека, которое непосредственно связано с их деятельностью, продукцией или услугами вследствие их деловых отношений, даже если они непосредственно не способствовали оказанию такого воздействия». Реализация данной обязанности подразумевает принятие компаниями программных обязательств в области соблюдения прав человека, самостоятельное отслеживание их выполнения, а также публичную отчетность предприятия перед общественностью. В регионе подобные практики в области корпоративной социальной ответственности уже применяются некоторыми компаниями, например ООО «НОВОГОР-Прикамье».

Аналогичные принципы лежат и в основе Глобального договора ООН – инициативе, направленной на поощрение социальной ответственности бизнеса и достижение Целей устойчивого развития. Принципы 1 и 2 прямо устанавливают обязанность коммерческих компаний обеспечивать и уважать защиту прав человека, обеспечивать, чтобы деятельность компании не способствовала нарушению прав человека. Стоит отметить, что Глобальный договор ООН открыт не только для крупных предприятий (участниками уже являются ПАО «ЛУКОЙЛ», ОАО «РЖД», АО «Русал» и т. д.), но и для среднего и малого бизнеса, в том числе в сфере ЖКХ. Так, среди предприятий, присоединившихся к инициативе – ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» (оказывает услуги по водоснабжению и канализованию) и ООО «Ремонтаж» (осуществляет деятельность по сбору, вывозу, транспортировке и утилизации твердых бытовых отходов). Уполномоченный по правам человека полагает, что и многие предприятия ЖКХ Пермского края могли бы рассмотреть возможность присоединения к данному сообществу и осуществлять свою коммерческую деятельность в соответствии с международными стандартами ответственности бизнеса за соблюдение прав человека.

Защита прав на частную собственность

В 2018 году в адрес Уполномоченного поступило 144 жалобы на нарушение права частной собственности на

имущество. Это на 18% меньше, чем за аналогичный период 2017 года.

По-прежнему актуальной остается проблема нарушения прав граждан в сфере земельных правоотношений (52 жалобы). В 2018 году заявители обращались по вопросам:

- непредоставления земельных участков;
- наличия препятствий в реализации права пользования землей;
- несогласия с установлением территориальных зон и т. д.

Однако в абсолютном большинстве случаев поводом для обращения становились земельные споры между соседями. Так, к Уполномоченному продолжали поступать заявления о несогласии с фактическим уменьшением площади земельного участка, переносом его границ в результате межевания и уточнения границ соседних земельных участков. Нередко новая граница участка проходила по постройкам заявителей, их многолетним посадкам или исторически сложившимся проездам. Анализ подобных обращений показывает, что основные причины возникающих проблем заключаются в несвоевременном проведении межевания земельного участка и легкомысленном отношении к процедуре согласования границ соседних земельных участков.

С учетом низкого уровня информированности граждан, а также отсутствия у многих людей необходимых средств для проведения процедур за свой счет Уполномоченный рекомендует органам местного самоуправления активизировать деятельность по информированию населения о необходимости своевременного проведения кадастрового учета, продолжить реализацию мероприятий по проведению комплексных кадастровых работ в рамках федеральной целевой программы «Развитие единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учета недвижимости (2014–2020 годы)».

В указанный период в адрес Уполномоченного продолжали поступать жалобы на нарушение имущественных прав физических лиц со стороны банков и микрофинансовых организаций. Так, граждане обращались к Уполномоченному ввиду возможной утраты права собственности на их единственное жилое помещение в связи с реализацией его как объекта залога (ипотеки). В ряде случаев заявители в силу правовой неграмотности или тяжелой жизненной ситуации (смерти или болезни родственника, утраты средств к существованию) заключали договоры займа, обеспеченные ипотекой, не понимая в полной мере сущности данных действий. Заимодавцами по таким договорам выступали физические лица, не зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей и не учредившее юридическое лицо, что исключает применение к возникшим правоотношениям норм законодательства о микрофинансовой деятельности и о потребительских кредитах (займах), устанавливающее ряд гарантий защиты прав заемщиков и требования к форме и содержанию договора займа. Ситуация усугубляется тем, что при разби-

рательстве дела в судебном порядке суды встают на сторону займодавца и обращают взыскание на заложенное жилое помещение даже в случаях, когда оно является единственным жильем заёмщика.

В этой связи необходимо отметить, что абзацем 2 ч. 1 ст. 446 Гражданского процессуального кодекса РФ установлен запрет обращения взыскания на жилое помещение, если для гражданина-должника и членов его семьи оно является единственным пригодным для постоянного проживания. Как указал Конституционный суд РФ¹⁵, данное нормативное положение предоставляет гражданину-должнику имущественный (исполнительский) иммунитет, с тем чтобы гарантировать соблюдение социально-экономических прав этих лиц в сфере жилищных правоотношений. Причем положения п. 1 ст. 78 ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)», устанавливающие возможность обращения взыскания на заложенную квартиру, распространяются только на случаи, когда такая квартира была заложена по договору об ипотеке либо по ипотеке в силу закона в обеспечение возврата кредита на приобретение или строительство таких или иных квартир, их капитальный ремонт или иное неотделимое улучшение, а также на погашение ранее предоставленного кредита или займа на приобретение или строительство жилого дома или квартиры. В иных случаях должны применяться положения абзаца 2 ч. 1 ст. 446 Гражданского процессуального кодекса РФ.

В связи с изложенным Уполномоченный ходатайствует перед Пермским краевым судом о проведении анализа складывающейся на территории Пермского края судебной практики при рассмотрении судами дел, связанных с обращением взыскания на единственное жилое помещение должника, заложенное в целях обеспечения исполнения обязательства по кредитному договору (договору займа); в случае необходимости – обратиться в Верховный суд РФ с предложением обобщения судебной практики по данному вопросу.

В 2018 году граждане продолжали жаловаться на неправомерные действия судебных приставов в связи с установленными фактами снятия денежных средств, имеющих целевое назначение (пенсии и социальные пособия, средства на содержание детей), повторных и двойных списаний задолженности с зарплатных карт, когда удержания уже были произведены по месту работы, а также фактами списания денежных средств и наложения ареста на имущество граждан, являющихся полными тезками должников. Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение многодетного отца из г. Березники с жалобой на арест денежных средств, размещенных на банковском счете, в рамках исполнительного производства, возбужденного в отношении его полного тезки (Ф.И.О. и дата рождения совпадали), проживающего в Свердловской области. Неоднократные обращения заявителя в компетентные органы г. Екатеринбурга оказались безуспешными. Несмотря на

это, после обращения Уполномоченного с ходатайствами в адрес УФССП и прокуратуры Свердловской области было вынесено постановление об отмене постановления об обращении взыскания на денежные средства заявителя, денежные средства, взысканные с него в счёт погашения чужого долга, не были ему возвращены. На настоящий момент ситуация находится на контроле Уполномоченного по правам человека в Свердловской области Татьяны Мерзляковой.

¹⁵ Определение Конституционного суда РФ от 17.01.2012 №10-О-О.

ЗАЩИТА ПРАВ ОТДЕЛЬНЫХ ГРУПП ГРАЖДАН

- Защита прав граждан, проживающих на территории Коми-Пермяцкого округа
- Защита прав людей с инвалидностью
- Защита права на охрану семьи, материнства, отцовства и детства
- Защита прав лиц призывного возраста и военнослужащих
- Защита прав лиц, содержащихся в местах лишения (ограничения) свободы
- Защита прав иностранных граждан и лиц без гражданства
- Защита прав на эффективную государственную защиту



Антон Мысляев, волонтер некоммерческой организации «Вектор дружбы», на краевом паратуристическом слете в г. Кизеле



Открытие фестиваля многодетных семей Кунгурского района «МНОГОДЕТСТВО»



Консультант аппарата омбудсмена Екатерина Окальева с участниками фестиваля традиционной кухни «Вкус традиций»



Поздравление со 100-летним юбилеем и получением паспорта гражданина России ветерана Великой Отечественной войны Зинаиды Цукановой



Подписание соглашения о сотрудничестве с военным прокурором Пермского гарнизона Сергеем Голипадом



Поздравление заместителя председателя краевого правительства Татьяны Абдуллиной, министра здравоохранения Оксаны Мелеховой, общественного помощника Уполномоченного по правам человека Татьяны Романовской с Днем матери в краевом перинатальном центре



Общественный помощник Уполномоченного по правам человека Александра Вракина проверяет качество пищи в исправительном учреждении



Открытие кабинета телемедицины в ФКУ ИК-9 ГУФСИН России по Пермскому краю



Условия содержания в камере изолятора временного содержания в отделе полиции г. Чусового



Прием осужденных в ИК-9 ГУФСИН России по Пермскому краю

ЗАЩИТА ПРАВ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН

Защита прав граждан, проживающих на территории Коми-Пермяцкого округа

В государственную приемную Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в Кудымкаре за 2018 год поступило 523 обращения, из них 115 – по телефону. Пять обращений были коллективными, которые подписали 56 человек. Коллективные обращения граждан касались прав граждан на медицинскую помощь и на благоприятные условия проживания.

Важным средством обеспечения реализации права граждан на обращение к Уполномоченному являются выездные приемы. За прошедший год было проведено 12 выездных приемов граждан во всех муниципальных районах Коми-Пермяцкого округа в 22 населенных пунктах (п. Керос, Усть-Чёрная, Касимовка, Харино, Комсомольский, Усть-Берёзовка, Пожва, Майкор, Берёзовка, Усть-Коса, Светлица, д. Порошево, с. Пуксиб, Крохалево, Белоево, Юрла, Верх-Юсьва, Самково, Кочёво, д. Лягаево, Вятчино, Большая Половина), в ходе которых было принято 100 человек, а также проведены встречи со школьниками на тему «Права ребенка».



В 2018 году было проведено 10 скайп-приемов в Гайнском, Юрлинском, Юсьвинском и Косинском муниципальных районах Коми-Пермяцкого округа, в ходе которых было принято 17 человек.

Из общего количества обращений 56 являются жалобами, остальные 467 – ходатайства о даче разъяснений, оказании правовой и другой помощи.

В 56 жалобах содержались сведения о 62 нарушенных правах.

Категория нарушенного права	2018 г.
Социальные права	36
Гражданские (личные) права	6
Экономические права	7
Экологические права	8
Политические права	5
Всего	62

Социальные права

По критерию категорий нарушенного права на первом месте находятся обращения по поводу нарушения **социальных прав** – 36. В этой категории больше всего обращений было по поводу нарушения права на жилище, на социальное обеспечение и на охрану здоровья.

Нарушенное право	2018 г.
Право на жилище	17
Право на социальное обеспечение	12
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	6
Защита материнства и детства, семьи	1
Всего	36

Первое место по количеству поступивших в адрес Уполномоченного обращений занимает жалобы на нарушение **права на жилище** – 17.

Тематика обращений	2018 г.
Жилищные права детей-сирот	3
Жилищные программы	4
Содержание и ремонт жилья	3
Непредоставление жилья	2
Аварийное жилье, расселение из ветхого жилья	1
Сохранение права на жилье	1
Переустройство (перепланировка)	1
Постановка на учет	1
Наличие (отсутствие) электричества	1
Всего	17

Жалобы на нарушение жилищных прав поступили из г. Кудымкара, п. Пожва, Гайны, Сейва, с. Юрла, Юсьва.

По решению суда жительнице п. Сейва администрация сельского поселения обязана была предоставить жилое помещение по договору социального найма взамен аварийной и подлежащей сносу, непригодной для проживания квартиры, однако администрация исполнять решение не спешила. После вмешательства Уполномоченного по правам человека в Пермском крае заявительнице были предложены варианты жилого помещения в п. Сейва.

Продолжают поступать жалобы по вопросу длительного ожидания жилищных субсидий гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, а также по поводу длительного ожидания жилищного сертификата реабилитированному лицу.

Поступают жалобы от детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по вопросу предоставления жилого помещения по месту жительства, а не по месту регистрации.

На нарушение **права на социальное обеспечение** поступило 12 жалоб.

Тематика обращения	Количество
Пенсионное обеспечение	7
Материальная помощь, другие льготы	4
Социальное обслуживание	1
Всего	12

Заявители не согласны с размером установленной пенсии, с отказом в назначении пенсии в связи с отсутствием необходимого минимального стажа или количества баллов (индивидуальный пенсионный коэффициент).

Поступили жалобы от проживающих в Кудымкарском доме-интернате для престарелых и инвалидов по удержанию с ЕДВ в размере 75% за оказанные услуги. В адрес Уполномоченного по правам человека обратилась с жалобой клиентка этого же учреждения, инвалид первой группы по зрению, не согласная с переводом ее на третий этаж.

По вопросу доступности медицинской помощи поступило шесть жалоб. Так, в адрес Уполномоченного по правам человека обратились жители с. Пуксиб Косинского муниципального района по поводу непредоставления медицинской помощи в связи с отсутствием фельдшера в ФАПе. Также коллективно обратились жители д. Большая Половина Юрлинского муниципального района с жалобой на прекращение работы выездного ФАПа. После обращения к Уполномоченному вопрос был решен положительно.

Поступила жалоба и на закрытие детского отделения в с. Белооево. Из ответа Министерства здравоохранения Пермского края следует, что в круглосуточном стационаре с. Белооево в связи с дефицитом кадров в соответствии с приказом главного врача ГБУЗ ПК «Больница Коми-Пермяцкого округа» дежурство врача по стационару в вечернее и ночное время было организовано на дому, что противоречит требованиям действующих нормативных актов. С целью рационального использования материальных и кадровых ресурсов, обеспечения детского населения Кудымкарского района качественной медицинской помощью в условиях круглосуточного стационара предусмотрена централизация службы на базе педиатрического отделения, расположенного в г. Кудымкаре.

В адрес Уполномоченного поступила жалоба на отказ врача Кудымкарской детской поликлиники в направлении ребенка на обследование в краевую больницу. Со слов мамы, у ребенка, имеющего заболевание «эпилепсия», последнее время участились носовые кровотечения, а назначенное лечение не помогает, ребенка по неизвестным причинам не направляют на обследование в учреждения здравоохранения края. После обращения в адрес Уполномоченного по правам человека ребенок был направлен на необходимое обследование.

В государственную приемную Уполномоченного поступила коллективная жалоба жителей с. Верх-Юсьва Кудымкарского муниципального района по вопросу отсутствия в селе аптечного пункта, а также жалоба жительницы с. Коса на бездействие главного врача Косинской ЦРБ по подготовке пакета документов для Бюро МСЭ.

Одна жалоба поступила на нарушение права на защиту материнства, детства, семьи. Жалоба касалась вопросов осуществления родительских прав.

Гражданские (личные) права

На втором месте находятся обращения по поводу **нарушения гражданских (личных) прав - 6**.

Нарушенное право	2018 г.
Право на эффективную государственную защиту	3
Право на достоинство	1
Право на справедливое судебное разбирательство	2
Всего	6

В адрес Уполномоченного поступило три жалобы на нарушение гарантированного государством права граждан на защиту их прав, из них две жалобы - на действия (бездействие) сотрудников федеральной службы судебных приставов, одна жалоба - на прокуратуру.

Одна жалоба поступила на нарушение права на достоинство, ненадлежащие условия содержания в учреждении социального обслуживания населения.

Две жалобы на нарушение права на справедливое судебное разбирательство содержали несогласие с решением суда.

Экономические права

В 2018 году поступило семь жалоб на нарушение экономических прав, из них четыре жалобы – на нарушение трудовых прав.

Нарушенное право	2018 г.
Право на свободный труд	4
Право частной собственности на имущество	1
Права потребителей	2
Всего	7

Жалобы на нарушение трудовых прав касались следующих тематик:

Тематика жалоб на нарушение трудовых прав	Количество
Трудовые споры	3
Трудоустройство и занятость	1
Всего	4

Одна жалоба поступила на несогласие с увольнением в связи с сокращением из МБОУ «Крохалевская СОШ» из-за присоединения детского сада к школе, одна жалоба – по поводу отказа в приеме на работу в ГКУ «Веслянское лесничество» по гендерному признаку.

Экологические права

За 2018 год в Государственную приемную Уполномоченного в г. Кудымкаре поступило восемь жалоб на нарушение права на благоприятную окружающую среду, бездействие местных властей по обеспечению комфортного проживания граждан:

- **ненадлежащее состояние дорог** (дороги и отсутствие тротуара по ул. Центральной д. Пруддор Кудымкарского района, д. Урманово, д. Подволошино, д. Афонино, с. Крохалево Юсьвинского района, дорога от д. Малая Серва до д. Большая Серва, аварийный мост и отсутствие дорог в д. Большая Половина Юрлинского района);

- **обеспечение водой** (некачественный ремонт колодцев в п. Усть-Чёрная Гайнского муниципального района, ненадлежащее состояние общественного колодца в д. Романова Кудымкарского муниципального района, несоответствие качества воды в общественном колодце санитарным нормам в п. Усть-Берёзовка Юрлинского района. В ходе проверки, проведенной Коми-Пермяцким территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю, глава Усть-Берёзовского сельского поселения привлечен к административной ответственности;

- **нарушение санитарных норм** в связи с распространением ядовитого растения борщевик на жилой

территории в д. Вятчино Юрлинского муниципального района.

Политические права

За данный период в приемную поступило пять жалоб по поводу нарушения политических прав, которые касались нарушения права на обращение:

- 1 - органами прокуратуры;
- 1 - органами полиции;
- 2 - органами местного самоуправления;
- 1 - отделом Пенсионного фонда России по Юрлинскому району.

Защита прав людей с инвалидностью

Государственная политика в отношении инвалидов в Российской Федерации проводится на основе требований международных документов, касающихся вопросов обеспечения и реализации прав человека и инвалидов. К этим документам, помимо Декларации о правах инвалидов¹⁶, относятся Конвенция о правах инвалидов¹⁷, Всеобщая декларация прав человека, принятая в 1948 г.¹⁸, Международный билль о правах человека и Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов¹⁹.

В отечественном законодательстве вопросы установления гарантий и обеспечения прав лиц с инвалидностью регулируются Федеральным законом от 24 ноября 1995 г. №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», а также постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2015 г. №1297 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации „Доступная среда“ на 2011–2020 годы».

С момента ратификации²⁰ Российской Федерацией Конвенции о правах инвалидов (заключена в г. Нью-Йорке 13.12.2006) прошло уже более шести лет. Согласно принятым РФ обязательствам, федеральный орган

¹⁶ Декларация о правах инвалидов (утв. Резолюцией 3447 (XXX) Генеральной Ассамблеи ООН от 09.12.1975)//СПС «Консультант-Плюс».

¹⁷ Конвенция о правах инвалидов (принята Резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи ООН от 13.12.2006)//СЗ РФ. 2013. №6. Ст. 468.

¹⁸ Всеобщая декларация прав человека (принята Резолюцией 217А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10.12.1948)//Российская газета. 1998. 10 декабря.

¹⁹ Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов (приняты Резолюцией 48/96 Генеральной Ассамблеи ООН от 20.12.1993)//СПС «Консультант-Плюс».

²⁰ Федеральный закон от 03.05.2012 №46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов».

государственной власти в области социальной защиты инвалидов не реже чем один раз в четыре года осуществляет подготовку докладов о мерах, принимаемых для выполнения обязательств Российской Федерации по Конвенции о правах инвалидов. Первый доклад РФ был заслушан на заседании комитета по правам инвалидов в 2014 году. Весной 2018 года на 19-й сессии Комитета ООН по правам инвалидов были заслушаны Основной доклад о выполнении Российской Федерацией положений Конвенции о правах инвалидов, а также альтернативный доклад Уполномоченного по правам человека в РФ Татьяны Москальковой. В обзоре доклада Российской Федерации о выполнении Конвенции ООН о защите прав инвалидов членами Комитета ООН по правам инвалидов отмечается, что граждане Российской Федерации с инвалидностью, как и ранее, не защищены от дискриминации, а в обществе доминирует глубоко укоренившееся отношение к инвалидам как к «неполноценным» членам общества²¹.

По информации заместителя министра труда и социальной защиты РФ Григория Лекарева, за последние годы, с целью формирования социального и правозащитного подхода к вопросам инвалидности, федеральное и региональное законодательство претерпело существенные изменения: более 40 федеральных и 750 региональных законов были пересмотрены и дополнены отдельными положениями в сфере реализации основных прав лиц с инвалидностью. Изменения были направлены на создание условий для самостоятельной жизни инвалидов, создание безбарьерной среды, оказание помощи в беспрепятственном пользовании информацией, обеспечение индивидуальной мобильности, получение государственных и муниципальных услуг в более чем 25 сферах жизнедеятельности.

Соответствующие изменения претерпело и региональное законодательство Прикамья. Напомним, что большая работа была проведена по урегулированию сферы социального обслуживания, совершенствованию законодательства в части трудовой занятости инвалидов, продолжено правовое регулирование сферы реабилитации лиц с инвалидностью и многое другое. Вместе с тем анализ поступающих в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обращений свидетельствует о том, что проблемы реализации инвалидами основных прав и свобод остаются, к сожалению, актуальными.

По состоянию на конец 2018 года, на территории Пермского края проживало более 230 тыс. инвалидов. Иначе говоря, более 10% от общего числа жителей региона так или иначе испытывают сложности в реализации прав и установленных гарантий в связи с наличием инвалидности.

В течение года предметом внимания Уполномоченного по правам человека в Пермском крае становились

обращения инвалидов, а также иных лиц в интересах последних по вопросам:

- проведения освидетельствования и переосвидетельствования с целью установления инвалидности;
- устройства в интернатные учреждения и реализации права на социальное обслуживание;
- проведения реабилитации, включая получение технических средств реабилитации и санаторно-курортного лечения;
- получения квалифицированной медицинской помощи надлежащего качества;
- реализации права на жилище;
- отсутствия доступности объектов социально-культурного назначения, жилых помещений, ограничения доступа к информации;
- оказания содействия в реализации права на труд.

Так, в 2015 году на федеральном уровне в соответствии с международными стандартами существенно поменялись подходы к проведению освидетельствования граждан на предмет наличия или отсутствия оснований для установления инвалидности. В своих обращениях граждане выражали несогласие с принятыми бюро медико-социальной экспертизы решениями, недоумевали относительно предъявляемых требований о ежегодном прохождении освидетельствования в случаях, когда инвалидность могла бы быть установлена бессрочно. Отсутствие в настоящее время самостоятельного института независимой медико-социальной экспертизы не позволяет гражданам эффективно отстаивать свои права, в том числе и в судебном порядке. Даже в случае оспаривания человеком принятого бюро МСЭ решения в судебном порядке проведение необходимой экспертизы поручается, по сути, такому же бюро МСЭ, встроенному в систему медико-социальной экспертизы, с другим составом экспертов.

Проблема отсутствия эффективных средств защиты интересов лиц с ограничениями здоровья уже не первый год поднимается как региональными уполномоченными, так и Уполномоченным по правам человека в РФ. В настоящее время, по информации Татьяны Москальковой, Уполномоченного по правам человека в РФ, Минтрудом РФ утвержден План («дорожная карта») по совершенствованию системы медико-социальной экспертизы на период до 2020 года, предусматривающий в том числе внесение изменений в действующее законодательство в части создания независимой медико-социальной экспертизы, подготовку новых методик обоснования экспертного заключения и создания условий для организации ее проведения.

Отдельные изменения, направленные на упрощение процедур освидетельствования, уже приняты. Так, весной 2018 года вступили в действие изменения в Правила медико-социальной экспертизы (МСЭ) для определения случаев, когда инвалидность устанавливается бессрочно при первичном обращении и когда инвалидность может быть установлена при заочном освидетельствовании, что значительно облегчило процесс установления ста-

²¹ <https://www.unic.ru/event/2018-03-12/v-rossii/eksperty-oon-otmetili-polozhitelnye-tendentsii-realizatsii-konventsii-o-pr> (дата обращения: 12.03.2018).

туса или продления инвалидности. Расширен перечень заболеваний, дефектов, необратимых морфологических изменений, нарушений функций органов и систем организма, при которых инвалидность устанавливается бессрочно. Перечень дополнили такие заболевания, как синдром Дауна, цирроз печени, детский церебральный паралич и другие. Упрощён порядок установления инвалидности для таких видов заболеваний, как сколиоз, пороки развития челюстно-лицевой области, аутизм и целый ряд других заболеваний, которыми сейчас все чаще болеют дети.

Важным шагом для лиц, проживающих в отдаленных территориях, стало решение о проведении освидетельствования в заочной форме. При принятии решения о заочном освидетельствовании учитывается теперь не только тяжесть заболевания, но и проживание в отдаленных поселках.

Актуальность данного вопроса подтверждает, например, одно из обращений в адрес Уполномоченного от организатора частного приюта, ходатайствующего о содействии в проведении обследования проживающих в приюте маломобильных граждан специалистами бюро МСЭ на месте. Из обращения следовало, что всех проживающих в частном приюте, независимо от тяжести заболевания, приходилось возить на очное освидетельствование в соответствующее Бюро МСЭ, удаленное от места проживания на 127 км, ввиду того что по месту жительства освидетельствование не проводилось. Принимая во внимание, что подобные поездки негативно отражаются на состоянии здоровья пожилых клиентов приюта, Уполномоченным было направлено соответствующее ходатайство в адрес ФКУ «ГБ МСЭ по Пермскому краю» Минтруда России. Специалисты Главного бюро МСЭ по Пермскому краю сообщили, что готовы рассмотреть вопрос проведения освидетельствования в заочной форме в индивидуальном порядке, а также, при наличии потребности, организовать выезд в г.Чердынь для проведения освидетельствования клиентов приюта.

Новации коснулись также вопросов пересмотра индивидуальных программ реабилитации: появилась возможность внесения изменений в индивидуальную программу реабилитации или абилитации инвалида без пересмотра группы инвалидности или срока, на который она установлена.

Отдельной проблемой на протяжении последних лет оставался вопрос эффективности ранее разработанных клиентам учреждений социального обслуживания программ реабилитации. Дело в том, что большей части клиентов инвалидность была установлена бессрочно и разработанные на тот момент программы реабилитации, как правило, в последующем не корректировались на протяжении многих лет, не отслеживалась эффективность проводимых реабилитационных мероприятий и динамика реабилитационного потенциала. В 2018 году решение данного вопроса было предложено: Главным бюро МСЭ по Пермскому краю совместно с Министерством социального развития Пермского края начата планомерная работа по актуализации индивидуальных

программ реабилитации или абилитации (ИПРА) инвалидов, проживающих в стационарных учреждениях социального обслуживания, находящихся в ведении министерства.

В части реализации права на охрану здоровья и медицинскую помощь отдельно хотелось бы обратить внимание на проблемы оказания медицинской помощи инвалидам на дому. К сожалению, участились случаи отказов в обслуживании вызова врача на дом; сохраняется проблема доступности врачей узкой специализации для лежачих пациентов. Уполномоченному приходилось неоднократно в течение года подключаться к вопросам проведения обследования тяжело больных инвалидов, организации консультаций узких специалистов на дому, госпитализации пациентов в медицинские учреждения, в том числе отделения паллиативной помощи.

Продолжает оставаться актуальной проблема своевременного обеспечения нуждающихся граждан путевками на санаторно-курортное лечение и сертификатами на реабилитацию. Так, по итогам 2018 года количество обращений по вопросам обеспечения граждан путевками на санаторно-курортное лечение и сертификатами на реабилитацию увеличилось на 76% (2017 г. - 17 жалоб).

Несмотря на то что период предоставления гражданам социальных услуг равен календарному году, в своих обращениях заявители сообщали, что Пермское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации (ФСС) отказывает им на том основании, что право постановки в очередь на получение санаторно-курортного лечения возникает только после реализации права на санаторно-курортное лечение за предыдущие периоды. В настоящее время, со слов заявителей, период ожидания путевки фактически существенно увеличился. В отелных случаях ожидание путевки составляет три года и более. По информации Пермского регионального отделения Фонда социального страхования, по состоянию на ноябрь 2018 года, очередность предоставления путевок инвалидам, проживающим на территории Пермского края, превысила 10 тыс., при этом объем выделенных из федерального бюджета денежных средств позволил обеспечить санаторно-курортным лечением лишь тех, кто подал заявление до конца июня 2015 года.

Для актуализации информации и получения разъяснений по заданным вопросам было направлено соответствующее ходатайство в ФСС. Из полученного ответа следовало, что основанием для рассмотрения обращения гражданина на санаторно-курортное лечение является, в соответствии с п. 58 Административного регламента, утвержденного приказом Минздравсоцразвития РФ от 27.03.2012 №271н (Административный регламент), заявление о предоставлении государственной услуги, справка для получения путевки формы 070/у и документ, удостоверяющий личность заявителя и (или) его законного представителя. Результатом предоставления государственной услуги является предоставление заявителю, при наличии медицинских показаний, путевки на санаторно-курортное лечение.

Указанным регламентом не предусмотрено начало новой административной процедуры при незавершенной начатой процедуре. Если гражданин в установленном порядке обратился с заявлением о предоставлении ему путевки на санаторно-курортное лечение, подтвердив свое право на получение государственной социальной помощи в виде НСУ, наличие показаний и отсутствие противопоказаний для санаторно-курортного лечения, но в течение календарного года не был обеспечен такой путевкой, данная услуга не считается предоставленной и он сохраняет за собой право на ее предоставление. Данная позиция Конституционного суда согласуется с позицией Верховного суда Российской Федерации, выраженной в Определениях по делам от 07.09.2015 №2-КГ15-11, №2-КГ15-12 и др. Необходимо отметить, что административный регламент, к сожалению, не содержит конкретных сроков предоставления путевки на санаторно-курортное лечение и не исключает очередности предоставления указанной путевки. Несмотря на формальное соответствие действий ФСС требованиям регламента, невозможно согласиться с тем, что данный порядок обеспечивает реализацию права лиц с инвалидностью на санаторно-курортное лечение наилучшим образом. В конце 2017 года по итогам Координационного совета российских уполномоченных по правам человека было принято решение направить в ГД ФС РФ предложения по внесению изменений в ФЗ «О государственной социальной помощи» №178-ФЗ, касающихся вопросов самостоятельного приобретения гражданами путевок на санаторно-курортное лечение с последующей выплатой денежной компенсации понесенных расходов.

Но даже те, кому посчастливилось получить долгожданную путевку, могут встретить самые неожиданные препятствия. В 2018 году впервые предметом разбирательства Уполномоченного стало обращение инвалидов по зрению в предоставлении санаторно-курортного лечения в санатории «Усть-Качка» и в санатории «Пикет» Ставропольского края ввиду невозможности пребывания в период лечения на территории курорта с собакой-поводырем. В ходе рассмотрения обращения по существу было установлено, что на основании заявления от 01.04.2015 гражданину А., являющемуся инвалидом по зрению, была предложена путевка на курорт Усть-Качка для прохождения санаторно-курортного лечения в сентябре 2018 года. Однако на курорте отказались принимать инвалида в связи с тем, что он планировал находиться в период лечения в сопровождении собаки-проводника. По факту заявитель был поставлен перед выбором: ехать на курорт в сопровождении третьего лица, но без собаки, либо вообще отказаться от лечения. Следует отметить, что после обращения Уполномоченного по правам человека в Пермское региональное отделение ФСС России инвалиду было предложено другое учреждение, расположенное за пределами Пермского края, для прохождения лечения в сопровождении собаки-проводника. Необходимо отметить, что данной ситуации могло бы

и не возникнуть, если бы работа с подобными гражданами выстраивалась более четко. Несмотря на то что в конкретном случае вопрос был решен в пользу инвалида, остаются проблемы доступности местных курортов для пребывания инвалидов по зрению в сопровождении собак-поводырей.

Создание условий для беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры, транспорта и связи - это требования федерального законодательства.

В адрес Уполномоченного по правам человека периодически поступают обращения граждан на необеспечение доступной среды для инвалидов.

2018 год дал рост таких обращений в два раза. В частности, жалобы касались отсутствия безбарьерной среды в подъездах многоквартирных домов, необеспечения доступности для инвалидов объектов транспортной инфраструктуры, отсутствия в зонах платной парковки возможности парковки автотранспортных средств, используемых для перемещения инвалидов. Так, пациенты ГБУЗ «Чайковская стоматологическая поликлиника» ставили вопрос о доступности здания для маломобильных категорий населения, а также о невозможности подняться на перрон на платформе для ожидания электричек в районе д. Горбуново. Кроме того, прозвучала проблема транспортной доступности для инвалидов, проходящих ежегодно освидетельствование в бюро МСЭ (одни добираются из п. Кордон в с. Орда, другие - из с. Усть-Кишерть в г. Чайковский).

По-прежнему сложными остаются вопросы обеспечения доступности маломобильных групп в учреждениях здравоохранения Пермского края, размещенных в старых зданиях, которые являются историческими памятниками. Обеспечить доступность в некоторых из них бывает практически невозможно ввиду отсутствия технической возможности для их переустройства. Во многих учреждениях отсутствуют лифты, нет пандусов, а имеющиеся не соответствуют требованиям, установленным законодательством, и не могут быть использованы данной категорией граждан. Однако Министерством здравоохранения Пермского края приняты меры по паспортизации объектов здравоохранения. К сожалению, по состоянию на конец 2018 года данная работа не была завершена.

С проблемами доступности сталкиваются также клиенты, постоянно проживающие в стационарных учреждениях социального обслуживания. До сих пор имеют место случаи размещения маломобильных инвалидов на третьих этажах; не продуманы пути их эвакуации в случае пожара таким образом, чтобы не создавать помех другим; территория ряда учреждений остается недоступной для прогулок маломобильных на колясках, особенно в зимнее время. Были выявлены случаи, когда установленными в комнатах «тревожными кнопками» фактически невозможно было воспользоваться. Затянувшиеся процедуры реконструкции зданий и установки лифтового оборудования также не способствовали созданию условий для маломобильных, и многое другое.

При подготовке к муниципальным выборам аппаратом Уполномоченного по правам человека постоянно проводится мониторинг доступности избирательных участков на территории Пермского края, по итогам чего фиксируются факты недоступности информации на отдельных избирательных участках. Также выявлялись факты, когда с целью формирования доступной среды в ряде образовательных учреждений, являющихся избирательными участками, обустроивались временные конструкции (аппарели), создающие реальную угрозу жизни и здоровью не только гражданам с особенностями здоровья, но и учащимся. Доступность избирательных участков возможна только для граждан с детскими колясками, или для граждан с иными незначительными нарушениями опорно-двигательного аппарата. Для инвалида на коляске доступность не создана. Большинство обследованных объектов, с учетом выявленных несоответствий, администрациями районов вносятся в перечень доступных объектов социальной инфраструктуры, что формирует искаженную информацию о доступности объектов и создает условия для недостоверной оценки состояния доступности приоритетных объектов и услуг в различных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения, при исполнении мероприятий Государственной программы «Доступная среда». Персонал, работающий на социально значимых объектах, не был подготовлен к работе с различными категориями инвалидов. Доступность объектов для инвалидов, передвигающихся на кресле-коляске, в большинстве случаев носит формальный характер. В ряде объектов условия доступа (наличие пандуса или подъемника) обеспечивают доступ только к входной группе объекта. При этом получение услуги остается невозможным.

Большая работа была проведена в ушедшем году по созданию на территории Прикамья условий для получения инвалидами навыков автовождения. В результате в г. Перми, при поддержке Пермской краевой организации Всероссийского общества инвалидов, открылась автошкола для людей с инвалидностью, имеющих нарушения в работе опорно-двигательного аппарата, и уже приняла первых учеников. А началось все с простого письма в адрес Уполномоченного инвалида II группы, проживающего в г. Перми. Заявитель сообщил, что столкнулся с проблемой прохождения обучения вождению автомобиля с ручным управлением и сдачи экзаменов с целью получения водительского удостоверения и допуска к управлению автотранспортным средством. Анализ ситуации показал, что на территории Прикамья нет соответствующих учебных заведений. Автошколы, в которых инвалид может получить навыки вождения, были в г. Кунгуре (частное учреждение дополнительного профессионального образования «Автолицей 2005» и в г. Лысьве (ГОУ «Лысьвенский политехнический колледж»). В ходе организованного Уполномоченным по правам человека в Пермском крае совещания были рассмотрены вопросы обучения лиц с инвалидностью на базе государственных образовательных учреждений с использованием уже имеющегося у

частной организации опыта в подготовке инвалидов, приобретения специального адаптированного автотранспорта, проведения мониторинга с целью выяснения спроса на данную услугу среди населения края. Вопрос организации обучения лиц с ограничениями здоровья вождению автомобиля остается на контроле Уполномоченного.

В 2018 году поступило несколько обращений по недоступности для инвалидов объектов транспортной инфраструктуры. В течение года поступали жалобы на отсутствие возможности для инвалидов припарковаться на специально отведенные для них местах ввиду того, что эти места незаконно занимают другими владельцами автотранспортных средств. Со слов заявителей, в центральных районах г. Перми возле социально значимых объектов отсутствуют свободные места для парковки транспорта инвалидов, а в ряде случаев парковочные места для инвалидов находятся далеко от объекта социального назначения, что создает определенные трудности для передвижения маломобильным гражданам и лицам с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Так, в адрес регионального Уполномоченного поступило обращение инвалида с предложением разрешить бесплатную парковку для инвалидов не только в специально отведенных местах, но и на любых свободных местах платной парковки. Однако данное предложение на тот момент не нашло поддержки со стороны администрации города Перми.

Отметим, что проблемы организации парковочных мест широко обсуждались при участии представителей аппарата Уполномоченного по правам человека, представителей ГИБДД, МКУ «Пермская дирекция дорожного движения», представителей ВОИ на площадке регионального отделения Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» в феврале 2018 года, по итогам чего ГУ МВД РФ по Пермскому краю было рекомендовано активизировать работу по привлечению к ответственности водителей за парковку на местах, предназначенных для автотранспорта инвалидов, а также усилить контроль за транспортными средствами, размещенными на парковках для инвалидов. Пермской дирекции дорожного движения, в свою очередь, было поручено проработать вопрос организации парковочных мест для инвалидов у социально значимых объектов г. Перми, которые до настоящего времени не организованы, с учетом максимальной приближенности парковки к объекту социального назначения, а также наличия доступных и безопасных путей движения к объекту.

Уполномоченный направил в ГИБДД ГУ МВД России по Пермскому краю соответствующее письмо с просьбой усилить контроль за транспортными средствами, размещенными на парковках для инвалидов, с целью профилактики злоупотреблений со стороны лиц, фактически инвалидов не перевозящих.

С наступлением зимы в адрес Уполномоченного начинают поступать жалобы на невозможность перемещаться по улицам города Перми из-за плохой уборки

тротуаров и улиц. Также заслуживают внимания жалобы, обусловленные некачественной уборкой парковочных мест, в том числе предназначенных для парковки автотранспортных средств, используемых для перевозки инвалидов.

Далеко не все инвалиды имеют собственный автотранспорт, многие охотно пользуются услугами социального такси. Вместе с тем вызывают определенные вопросы установленные Министерством социального развития Пермского края ограничения по количеству поездок в месяц (до 8 поездок, включая поездки в обратном направлении). Данные ограничения, безусловно, не способствовали реализации прав инвалидов на свободу передвижения и доступа к социально значимым объектам, права на обращение и других прав. Очевидно, что продиктованные скорее экономическими факторами, нежели реальной потребностью инвалидов в количестве поездок, ограничения могут быть пересмотрены.

Вопросы, связанные с доступностью объектов транспортной инфраструктуры в течение года волновали не только инвалидов, но и других лиц. Несмотря на достаточное количество низкопольных автобусов, троллейбусов и трамваев, доступность транспорта для маломобильных пассажиров не обеспечена ввиду того, что большинство остановочных пунктов не соответствовало нормативным требованиям; водители автобусов и троллейбусов не всегда останавливаются на остановочной площадке, далеко не все кондукторы оказывают помощь маломобильному в посадке/высадке из транспорта.

Так, в адрес Уполномоченного по правам человека поступило обращение от членов Пермской региональной общественной организации инвалидов и родителей «Парма» по вопросу создания доступной среды для передвижения маломобильных граждан на территории города Перми. Из текста обращения следовало, что далеко не весь городской транспорт доступен для инвалидов, а в случае его доступности (низкопольный транспорт) недоступными оказывается большинство остановочных комплексов, в ряде случаев не оборудованных даже скамейками. По данному вопросу представители общественной организации инвалидов были вынуждены обратиться в суд. Следует отметить, что часть обозначенных инвалидами проблем, связанных с общественным транспортом, таких как оказание помощи инвалиду при посадке и высадке, подъезд общественного транспорта плотную к остановке для обеспечения удобства посадки и высадки пассажиров, резкий старт, отсутствие объявления остановок и другие проблемы, в судебном споре решить не удалось, так как эти требования адресованы прежде всего перевозчикам и департамент дорог и транспорта за их работу ответственности не несет.

Следует отметить, что от степени доступности того или иного объекта, транспортной, финансовой, информационной и иной доступности, напрямую зависит возможность реализации лицами с инвалидностью права на обращение в самом широком понимании. Например, отсутствие возможности провести высокоскоростной интернет молодому инвалиду, проживающему

в глубинке Прикамья, привело не только к ограничениям в получении им информации и образования, но и в реализации права на обращение, поскольку он, в силу имеющихся ограничений здоровья, практически не выходит на улицу и все свои вопросы решает дистанционно. В числе последних обращений в адрес Уполномоченного по правам человека - письмо жителя г. Перми, инвалида II группы, выразившего обеспокоенность лишь относительной доступностью в зимнее время ФГУ «ГБ МСЭ» филиала №4 Дзержинского района.

Выборочный анализ сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2018 году сайтов социально значимых организаций выявил проблемы доступности размещаемой на сайте информации, например для слабовидящих граждан. В ряде случаев адаптированные для слабовидящих граждан версии сайтов не содержали и половины необходимой для человека информации, предусмотренной основной версией сайта; в нескольких случаях перейти на версию для слабовидящих вообще было невозможно; были и такие случаи, когда информация была неактуальной в версии для слабовидящих. Существенно ограничены в возможности дистанционного обращения слабослышащие и глухие граждане.

Уполномоченный по правам человека отмечает кардинальное изменение работы Совета по делам инвалидов при губернаторе Пермского края. По всем обсуждаемым вопросам повестки каждого заседания губернатором края Максимом Решетниковым даются конкретные поручения на основе предложений членов Совета и общественных организаций, отстаивающих интересы людей с инвалидностью. О выполнении поручений и принятых мерах, изменениях профильные министерства и ведомства докладывают на последующих заседаниях. Данный механизм, предложенный губернатором, позволяет дать общественную оценку создания для инвалидов благоприятной и комфортной среды в Прикамье.

Уполномоченный рекомендует территориальным избирательным комиссиям совместно с органами местного самоуправления проанализировать расположение избирательных комиссий в территориях и, при выявлении проблем доступности для лиц с инвалидностью избирательных участков, передислоцировать их либо принять первоочередные меры по созданию в социальных учреждениях доступной среды.

Защита права на охрану семьи, материнства, отцовства и детства

В 2018 году по сравнению 2017 годом на 15% увеличилось количество жалоб, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, на нарушение права на охрану семьи, материнства, отцовства и детства (2018 г. - 68 обращений, 2017 г. - 59 обращений).

Граждане обращались в адрес Уполномоченного с жалобами:

- на решение органов опеки и попечительства о назначении опекуна или отказе в передаче под опеку, бездействие органов опеки и попечительства при наличии фактов неисполнения опекунами (попечителями) своих обязанностей (12 обращений);
- на отобрание или о возможном отобрании детей из семьи органами опеки и попечительства вследствие ненадлежащего исполнения родителями своих обязанностей, а также о несогласии с лишением или ограничением их родительских прав (8 обращений);
- о жестоким обращении с детьми (9 обращений);
- на нахождение семей с детьми в социально опасном положении (6 обращений);
- на невыплату одним из родителей алиментов на содержание несовершеннолетних детей (4 обращения);
- на разлучение иностранного родителя с детьми в связи с его выдворением за пределы Российской Федерации (3 обращения).

Также поступали ходатайства об оказании родителям содействия в целях разрешения семейных конфликтов, касающихся их участия в воспитании детей (8 обращений) и осуществления родительских прав (4 обращения).

Так, в сентябре 2018 года обратилась гражданка Н. с ходатайством о предоставлении информации о состоянии здоровья, развития своей дочери, которая проживает с отцом, так как отец ребенка К. препятствует общению матери и ребенка, не предоставляет информацию о ребенке.

В обращении заявитель сообщила, что отец ребенка «на мои письма не отвечает, по телефону грубит, обо мне ничего не рассказывает, а настраивает против меня. Я дочку не видела пять лет, и прошу у него фотографии, но в ответ полное игнорирование».

Уполномоченным было направлено ходатайство в адрес министра социального развития Пермского края о предоставлении матери информации о жизнеустройстве ребенка.

Специалистами территориального управления Министерства социального развития Пермского края по Чайковскому району был осуществлен выход в семью гражданина К. с целью обследования условий проживания ребенка, проведена беседа с отцом ребенка. В ходе беседы отцу ребенка было разъяснено право ребенка на общение родителем, в случае раздельного проживания, и другими родственниками. В результате отец ребенка выразил согласие на общение дочери с матерью по телефону. Вместе с тем в беседе с девочкой установлено, что она получала письма и подарки матери, однако не выразила желания отвечать на них.

Уполномоченному поступило 14 жалоб от осужденных ИК-4 (Чердынский район), ИК-9 (г. Соликамск), ИК-11 (Чердынский район), ИК-18 (г. Кунгур), ИК-28 (г. Березники), ИК-32 (г. Пермь), СИЗО-5 (г. Пермь) по вопросам осуществления родительских прав, предостав-

ления информации о местонахождении и жизнеустройстве ребенка на период отбывания ими наказания.

В сентябре 2018 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обратилась гражданка Ш., отбывающая наказание в ИК-28 г. Березники, с жалобой на непредоставление опекуном С. информации о жизнеустройстве и состоянии здоровья несовершеннолетней дочери, а также установление препятствий для их общения.

«С 2017 года я не получаю информации о своей дочери. Письма ей пишу почти ежемесячно, но ответа нет. Опекуну я тоже лично писала и просила номер телефона, чтобы я могла хоть изредка ей звонить. Я не уверена, что письма, которые я пишу дочери, С. отдает ей. Я очень Вас прошу помочь в сложившейся ситуации, прошу узнать хоть какую-нибудь информацию о моей дочери, и чтобы С. не препятствовала моему общению дочерью».

В целях проведения проверки и проработки вопроса об организации общения несовершеннолетнего ребенка с матерью, находящейся в местах лишения свободы, через письма или по телефону, Уполномоченным по правам человека в Пермском крае направлено ходатайство в Министерство социального развития Пермского края.

Министерством социального развития Пермского края установлено, что опекун несовершеннолетней на все полученные от матери письма отвечает, но сама девочка писать матери письма и разговаривать по телефону отказывается. Последнее письмо было получено опекуном в августе 2018 года. В ответе на письмо опекун написала, что девочка находится в летнем лагере, а также выслала фотографии ребенка. Заявителю было разъяснено, что для дальнейшего общения с дочерью она может направлять письма в территориальное управление Министерства социального развития Пермского края по месту жительства ребенка.

В соответствии с ч. 3 ст. 9 Конвенции о правах ребенка, государства-участники уважают право ребенка, который разлучается с одним или обоими родителями, поддерживать на регулярной основе личные отношения и прямые контакты с обоими родителями, за исключением случая, когда это противоречит наилучшим интересам ребенка.

Данные требования установлены и законодательством Российской Федерации. На основании ст. 55, 66, 148.1 Семейного кодекса Российской Федерации, ст. 15 Федерального закона от 24.04.2008 №48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», родитель или иной законный представитель ребенка (опекун или попечитель) не вправе препятствовать общению ребенка с его родителями в случае их раздельного проживания и другими родственниками, за исключением случаев, если такое общение не отвечает интересам ребенка.

Согласно ст. 3 Конвенции о правах ребенка, во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или част-

ными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка. Государства-участники обязуются обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия, принимая во внимание права и обязанности его родителей, опекунов или других лиц, несущих за него ответственность по закону, и с этой целью принимают все соответствующие законодательные и административные меры.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае рекомендует Министерству социального развития Пермского края и органам местного самоуправления Пермского края привлекать ресурс муниципальных служб примирения, медиаторов, психологов в целях решения семейных конфликтов в интересах ребенка.

Защита прав лиц призывного возраста и военнослужащих

В 2018 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по вопросам призыва и прохождения военной службы поступило 24 обращения (30 - АППГ, уменьшение на 20%). Из них: 13 обращений и жалоб по вопросам проведения призывных мероприятий (8 по вопросам призыва на военную службу - по 4 жалобам военной прокуратурой приняты меры реагирования, 4 не подтвердились); 5 обращений по вопросам альтернативной гражданской службы (по всем приняты меры реагирования).

По вопросам защиты прав военнослужащих и лиц, уволенных с военной службы, поступило 11 жалоб и обращений. Из них:

- три жалобы на неуставные отношения (смерть в в/ч 88503 - подтвердилось, осужден один военнослужащий, две жалобы не подтвердились);
- одна жалоба по нарушениям при проведении призывных мероприятий (призыв на военную службу лица, находящегося под следствием, - подтвердилось, военной прокуратурой Пермского гарнизона внесено представление);
- две жалобы на непредоставление медицинской помощи (не подтвердились);
- пять жалоб по иным вопросам прохождения военной службы (1 - получение удостоверения участника боевых действий, 1 истребование документов, 1 - оплата провоза личного имущества, 1 - по награждению государственной наградой, 1 - по истребованию информации о войсковой части 63662, по всем обращениям даны разъяснения).

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае постоянно работает с военной прокуратурой Пермского гарнизона, Министерством территориальной безопасности Пермского края, а также с призывной комиссией Пермского края по вопросу профилактики на-

рушений и восстановления прав лиц, призываемых на военную службу.

Активное взаимодействие осуществляется непосредственно с военным комиссаром Пермского края Анатолием Мочалкиным, сотрудники аппарата Уполномоченного принимают участие в учебно-методических сборах начальников военных комиссариатов, на которых рассматривают и обсуждают возникающие вопросы, связанные с соблюдением прав призывников в ходе проведения призывных мероприятий.

20 июня 2018 года было заключено Соглашение о сотрудничестве между вновь назначенным военным прокурором Пермского края Сергеем Голипадом и Уполномоченным по правам человека в Пермском крае.

Министерством территориальной безопасности Пермского края в ноябре 2018 года по инициативе Уполномоченного была реализована просьба руководителя общественной правозащитной приемной молодежного «Мемориала» Ирины Кизиловой, создана рабочая группа по урегулированию вопросов прохождения альтернативной гражданской службы в Пермском крае с участием представителей военного комиссариата Пермского края, заинтересованных органов и учреждений государственной власти, правительства Пермского края, общественных правозащитных организаций.

Уполномоченный выражает надежду, что работа данной группы при Министерстве территориальной безопасности Пермского края в 2019 году будет активно содействовать реализации в Пермском крае в рамках правового поля конституционного права граждан на альтернативную гражданскую службу.

В 2018 году вызвали очень серьезную обеспокоенность Уполномоченного жалобы по вопросу нарушения порядка организации и проведения призывных мероприятий. В мае - июне 2018 года поступило четыре обращения на «горячую» телефонную линию Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, в которых излагалась информация о нарушении прав лиц, подлежащих призыву на военную службу, но имеющих отсрочку от призыва по ч. 2 ст. 24 Федерального закона №53-ФЗ от 28.03.1998 «О воинской обязанности и военной службе» (далее Федеральный закон №53-ФЗ), обучающимся в образовательных организациях по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального образования, - в период освоения указанных образовательных программ, но не свыше сроков получения среднего профессионального образования, установленных федеральными государственными образовательными стандартами.

Заявители сообщали о том, что в ходе весенней призывной кампании 2018 года их вызывали в военные комиссариаты Пермского края, путем вручения повесток, для проведения медицинского освидетельствования.

Следует отметить, что данная ситуация не возникала в Пермском крае с 2011 года. К сожалению, она повторилась опять в весенний призыв 2018 года. Молодые люди, обучающиеся на последних курсах средних профессиональных учебных заведений, вызывались на меро-

ятия, связанные с призывом, и призывные комиссии с начала призыва.

В самое горячее время для выпускников, когда они готовятся к защите выпускной квалификационной работы, сдают государственные экзамены, они вынуждены были являться по вызовам военкоматов, за редким исключением тех призывников, кто знает свое право не являться до окончания отсрочки в военный комиссариат на мероприятия, связанные с призывом. При этом призывникам объяснялось, что их пока никто не призывает, а с ними только проводится беседа.

В подобном отношении к призывникам отсутствует государственный подход со стороны должностных лиц военных комиссариатов, часто преследующих цели выполнения всеми возможными способами плана по призыву, что препятствует реализации призывниками своего права на образование, которое является преимущественным конституционным правом, закрепленным в Конституции РФ, а также в действующей нормативно-правовой базе.

В соответствии с ч. 1 ст. 26 Федерального закона №53-ФЗ призыв на военную службу граждан, не пребывающих в запасе, включает явку на медицинское освидетельствование, профессиональный психологический отбор и заседание призывной комиссии. На мероприятия, связанные с призывом на военную службу, граждане вызываются повестками военного комиссариата.

Порядок призыва граждан на военную службу определяется Федеральным законом №53-ФЗ, другими федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, Положением о призыве на военную службу, утверждаемым Правительством Российской Федерации, и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В п. 7 Постановления Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 г. №663 «Об утверждении Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации» указано, что оповещение призывников осуществляется на протяжении всего периода подготовки и проведения мероприятий, связанных с призывом на военную службу. Вызову на медицинское освидетельствование и заседание призывной комиссии подлежат все призывники, кроме имеющих отсрочку от призыва.

По имевшейся в аппарате Уполномоченного по правам человека в Пермском крае информации, в военные комиссариаты Мотовилихинского и Орджоникидзевского районов г. Перми было вызвано свыше 20 человек, с вручением отдельным гражданам повесток о явке на медицинскую комиссию.

Уполномоченный считает, что вызов на медицинское освидетельствование в военные комиссариаты края граждан призывного возраста, которым предоставлена вышеуказанная отсрочка от призыва при их обучении, не соответствует требованиям действующего законодательства РФ, что стало причиной его обращения в июне 2018 года в адрес военного прокурора Пермского гарнизона, так как были попытки уговаривания призывников о необходимости пойти на военную службу до

окончания предоставленной отсрочки от призыва, без решения призывной комиссии о её отмене.

На призывной комиссии Пермского края данный вопрос, по инициативе сотрудников аппарата Уполномоченного - членов призывной комиссии Пермского края, неоднократно обсуждался, в частности 24 мая 2018 года. Военным комиссарам призывной комиссией Пермского края указывалось на недопустимость подобных действий.

Учитывая сложившуюся ситуацию, информация была направлена в адрес военного прокурора Пермского гарнизона.

По сообщению военной прокуратуры Пермского гарнизона, доводы, указанные в информации, подтвердились. По результатам проверки было внесено представление, которое было реализовано и рассмотрено на служебном совещании в военном комиссариате Пермского края с участием прокурорского работника военной прокуратуры Пермского гарнизона. Были приняты организационные меры, направленные в том числе на исключение фактов вызова граждан по повесткам для прохождения мероприятий, связанных с призывом граждан на военную службу в период действия отсрочки от призыва.

Уполномоченный обращает внимание призывной комиссии Пермского края на усиление контроля за военными комиссариатами Пермского края по данному вопросу.

Наряду с этим вызывает тревогу ситуация с вопросами контроля со стороны врачей, сотрудников ВК, направивших призывника на дополнительное медицинское обследование, так как зачастую не проверяется их явка на обследование в медицинское учреждение, запись их на стационарное лечение, отсутствуют какие-либо медицинские документы либо справки в личных делах призывников. Нередко такая ситуация длится в течение нескольких призывов, что нарушает право призывника на получение квалифицированной медицинской помощи.

Данная ситуация требует постоянного контроля со стороны должностных лиц Министерства здравоохранения Пермского края, призывной комиссии Пермского края, разработки алгоритма действий по контролю за призывниками, направленными на обследование в медицинское учреждение или на стационарное лечение.

Вызвало в 2018 году тревогу обращение военнослужащего М. о его призыве на военную службу в период ведения предварительного расследования. В обращении указано на то, что сотрудники военного комиссариата знали о том, что он находится под следствием, но призывали его на военную службу в нарушение требований п. «в» ч. 3 ст. 23 Федерального закона №53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», в том числе при наличии у него заболеваний, препятствующих прохождению им военной службы.

Жалоба была передана в военную прокуратуру Пермского гарнизона для проведения проверки. Сведения, изложенные в ней, нашли свое подтверждение, а орга-

нами военной юстиции были приняты меры прокурорского реагирования.

Следует отметить, что в ходе посещения сотрудниками аппарата Уполномоченного в 2018 году Сборного пункта Пермского края был вновь установлен факт неготовности комплекса спортивных и спортивно-технических сооружений Сборного пункта к проведению весенней призывной кампании 2019 года, который был выявлен Уполномоченным еще в 2016 году, так как требовали ремонта силовые тренажеры, беговые дорожки, скамейки, не был оборудован крытый комплекс тренажеров для занятий силовыми видами спорта, отсутствовало футбольное поле.

Подобное положение создает травмоопасную ситуацию, так как на территории Сборного пункта ежегодно проводится большое количество спортивных и военно-патриотических мероприятий в интересах Пермского края, в которых принимают участие несовершеннолетние учащиеся образовательных учреждений Пермского края, а также лица, подлежащие призыву на военную службу.

Уполномоченный обращает внимание Правительства Пермского края и военной прокуратуры Пермского гарнизона на то, что в Ежегодном докладе за 2016 год Уполномоченным уже обозначалась необходимость проведения мероприятий по созданию достойных условий для занятий спортом на Сборном пункте в соответствии с требованиями, в том числе и федеральных нормативных документов, а также заботой о здоровье и безопасности призывников.

Данный вопрос продолжает оставаться на контроле Уполномоченного.

В 2018 году к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае не поступали жалобы:

- по вызовам лиц, не достигших 18-летнего, то есть призывного возраста, на призывные мероприятия (медицинское освидетельствование и заседание призывной комиссии), которые поступали ранее;
- по вопросу предоставления отсрочки от призыва на военную службу и вызова на призывные мероприятия аспирантов.

К сожалению, в 2018 году не удалось избежать тяжелых происшествий, связанных с гибелью военнослужащих в воинских частях Пермского края.

5 января 2018 года 20-летний военнослужащий покончил с собой в душевой комнате казармы воинской части на авиабазе Сокол (в/ч 88503) в Пермском крае.

Уполномоченные по правам человека в Пермском крае и в Челябинской области, а также военный прокурор Пермского гарнизона взяли на личный контроль ситуацию с расследованием смерти при несении воинской службы молодым человеком из г. Челябинска.

По информации военной прокуратуры Пермского гарнизона следственные действия были проведены эффективно и в максимально короткие сроки. Расследование уголовного дела, возбужденного по факту смерти солдата, велось следственной группой Приволжского

федерального округа при контроле Следственного комитета РФ. Командир части на время проведения следственных действий был отстранен от исполнения обязанностей.

22 октября 2018 года в Пермском гарнизонном военном суде был вынесен приговор 21-летнему военнослужащему из Дагестана, который был осужден. По версии следствия, Рамазан Магомедов довел до самоубийства солдата из Магнитогорска. Было доказано, что Магомедов систематически его бил и унижал.

По итогам прокурорской проверки за бездействие и нарушение порядка прохождения военной службы к различным мерам дисциплинарного воздействия были привлечены лица командования воинской части, которые не смогли предотвратить тяжкое происшествие, не знали о процессах, происходивших в воинском коллективе, межличностных отношениях между военнослужащими.

Не хотелось бы напоминать командиру воинской части, в которой произошло тяжкое происшествие, о том, что такое бездействие может повлечь за собой и более трагические последствия, учитывая, что военнослужащие осуществляют караульную службу с боевым оружием.

Уполномоченный надеется, что в воинской части 88503, после принятых мер реагирования органов военной юстиции, расследования, проведенного Министерством обороны РФ, командиры воинских подразделений обратят внимание на необходимость проведения постоянной и кропотливой индивидуальной воспитательной работы с личным составом, на изучение межличностных процессов, происходящих в воинских коллективах, что позволит не допускать в будущем гибели молодых людей в мирное время.

Важно подчеркнуть, что Министерство обороны РФ всячески приветствует информацию о процессах, происходящих в воинских коллективах, обеспечивая возможность посещения по месту дислокации воинских частей военнослужащих, призванных на военную службу из Пермского края, изучения условий и порядка прохождения ими военной службы.

Уполномоченный рекомендует Правительству Пермского края поддержать в рамках краевых грантовых программ общественные и правозащитные организации Пермского края, осуществляющие защиту прав военнослужащих и членов их семей.

Защита прав лиц, содержащихся в местах лишения (ограничения) свободы

Система исполнения наказаний в Пермском крае включает в себя 35 учреждений, в том числе 29 исправительных учреждений (8 - строгого режима содержания; 7 - общего режима содержания; 3 - особого режима со-

держания; 8 колоний-поселений; 2 лечебно-профилактических учреждения; 1 воспитательная колония) и 6 следственных изоляторов.

За 12 месяцев 2018 года как непосредственно Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, так и сотрудниками аппарата с целью проверок условий содержания, проведения личных приемов, просветительской работы посещено 29 учреждений ГУФСИН России по Пермскому краю.

Защита права на жизнь

По итогам 2018 года, несмотря на незначительное снижение смертности от суицида среди спецконтингента в учреждениях ГУФСИН Пермского края - с 16 случаев до 13, данная проблема все же сохраняет свою актуальность.

Вместе с тем необходимо отметить, что рекомендации Уполномоченного, отраженные в Ежегодном докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2017 году, в части полного и всестороннего расследования каждого случая суицида, с выяснением всех обстоятельств и причин, были учтены следственными органами (по итогам 2018 года было возбуждено два уголовных дела по ч. 1 ст. 110 УК РФ (доведение до самоубийства)).

Так, в январе 2018 года в адрес Уполномоченного поступила жалоба от супруги осужденного Т. о неправомерных действиях сотрудников ФКУ ИК-37 ГУФСИН России по Пермскому краю и доведении до самоубийства осужденного Т. Указанная информация незамедлительно была направлена в СУ СКР по Пермскому краю. 11.01.2018 по данному факту Чусовским МРСО СУ СКР было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 110 УК РФ (доведение до самоубийства). В ходе расследования уголовного дела будут выявлены причины и мотивы, а также дана процессуальная оценка действиям должностных лиц учреждения. Уголовное дело из Чусовского МРСО СУ СКР по Пермскому краю передано в Первый отдел по расследованию особо важных дел СУ СКР по Пермскому краю. Расследование уголовного дела продолжается и находится на контроле в Следственном управлении и у Уполномоченного.

Помимо этого, в 2018 году в средствах массовой информации появилась информация о том, что 21.09.2018 в камере ЕПКТ ИК-11 ФКУ ОИК-11 был обнаружен повешенным осужденный В. 22.10.2018 Чердынским МРСО СУ СКР по Пермскому краю по данному факту было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 110 УК РФ.

Условия содержания в исправительных учреждениях

Значительная часть поступивших к Уполномоченному жалоб на условия отбывания наказания в местах принудительного содержания связана с ненадлежащими материально-бытовыми условиями, несоблюдением норм жилой площади, необходимо-

стью проведения ремонта помещений и инвентаря, качеством пищи, необеспечением вещевым довольствием, иными бытовыми вопросами. Кроме того, поступают обращения о переводе осужденных для дальнейшего отбывания наказания в другие исправительные учреждения.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае уделяет особое внимание мониторингу условий отбывания наказания осужденных и условий содержания следственно-арестованных лиц. Информацию для мониторинга Уполномоченный получает из обращений заключенных и осужденных, их родственников и путем посещения мест принудительного содержания.

В 2018 году увеличилось количество жалоб на неудовлетворительные условия содержания в исправительных учреждениях - со 121 до 152. Наибольшее количество поступило на СИЗО-4, КП-3, ИК-12, ИК-28, ИК-11, ИК-10, ИК-37, ИК-2, ИК-9, ИК-4, СИЗО-6, ИК-40, ИК-35, КП-7, СИЗО-2, СИЗО-1, ИК-13, ИК-29, ИК-6, КТБ-17.

Так, в мае 2018 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обратился осужденный с жалобой на ненадлежащие условия содержания в исправительной колонии №4 поселка Нырб. Осужденный отметил в своем обращении, что «вода непригодна к употреблению, поскольку имеет специфический болотный запах, а после отстаивания воды имеется желто-коричневый осадок». Уполномоченный по правам человека в Пермском крае направил ходатайство в Нырбскую прокуратуру по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях с просьбой организовать проверку по данному факту и принять меры реагирования. В результате, как следует из ответа Нырбской прокуратуры по надзору, специалистами Северного филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пермском крае» выявлено нарушение качества питьевой воды по показателям «запах», «мутность». В настоящее время администрацией колонии принимаются меры по устранению данного нарушения.

Помимо этого, в июне 2018 года к Уполномоченному обратился осужденный, отбывающий наказание в ФКУ ИК-13, с ходатайством о проверке нарушения условий содержания в учреждении ФСИН. Жалоба направлена для организации проверки начальнику отдела по надзору за соблюдением законов при исполнении наказаний прокуратуры Пермского края. В результате прокурорской проверки установлены нарушения в части материально-бытового обеспечения осужденных ИК-13. Ряд фактов нашел свое подтверждение, в частности отсутствие подставок под баки с питьевой водой, несоответствие количества ячеек для сушки одежды и обуви количеству осужденных в отряде. По выявленным мерам было внесено представление об устранении нарушений в адрес начальника ИК-13. Вопрос об отсутствии приточной вентиляции в камере штрафного изолятора решен в судебном порядке - иск кизеловского прокурора по надзору за соблюдением закона в исправительных учреждениях был удовлетворен.

Еще в одной жалобе, поступившей в августе 2018 года от осужденной, отбывающей наказание в ФКУ ИК-18 ГУФСИН России по Пермскому краю, сообщалось о нарушениях санитарных норм в помещении камерного типа (помещение камерного типа – для нарушителей порядка отбывания наказания, куда переводятся осужденные сроком до полугода). Осужденная в обращении указала на невозможность проветривать помещение – наглухо закрыты рамы, в камерах влажность, грибок, санитарные узлы засорены, отсутствие оборудованного места для приема пищи и лампы ночного освещения (ночью используется дневная лампа). По инициативе Уполномоченного по правам человека организована проверка указанной информации Пермской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях. По результатам проверки установлено, что в помещении камерного типа действительно отсутствует вентиляция, оконных проемов не имеется. При этом влажности не установлено, жалобы на нерабочий санитарный блок также не подтвердились. Прокуратура также сообщила, что по выявленным ранее в штрафных помещениях нарушениям уже есть решение Кунгурского городского суда Пермского края по иску прокуратуры, и на ФКУ ИК-18 возложена обязанность по проведению капитального ремонта здания штрафных изоляторов. Исполнение судебного решения находится на контроле прокуратуры и Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Кроме того, в 2018 году поступали жалобы о необеспечении осужденных, отбывающих наказание в ИК-4 ФКУ ОИК-11, теплыми вещами по нормам положенности. В связи с этим Уполномоченным по правам человека в Пермском крае было направлено ходатайство в Ныробскую прокуратуру по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях о проведении соответствующей проверки и принятии мер реагирования по указанной информации. В результате 12.04.2018 прокуратурой было направлено в суд исковое заявление о возложении обязанности на ФСИН России в соответствии с п. 2 приказа Минюста России от 03.12.2013 №216 обеспечить выполнение норм вещевого довольствия для осужденных, отбывающих наказание в ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю, вещевым довольствием в объемах и количестве в соответствии нормой, установленной Положением №1 Приказа Минюста России от 03.12.2013 №216.

В целом между Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и руководством ГУФСИН России по Пермскому краю ведется конструктивный диалог, принимаются возможные меры по устранению замечаний.

Следует отметить, что в 2018 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае стали поступать жалобы от лиц, содержащихся в следственных изоляторах ГУФСИН России по Пермскому краю, о несогласии с требованием администрации следственных изоляторов по заправке кроватей путем сворачивания матраса со спальными принадлежностями от изголовья к ногам. Поводом для таких жалоб послужило то,

что начальниками следственных изоляторов был утвержден распорядок дня подозреваемых, обвиняемых и осужденных, одним из пунктов которого предусматривалась заправка постельных принадлежностей способом, указанным выше. Данный распорядок дня был принят во исполнение требований, поступивших от начальника ГУФСИН России по Пермскому краю, с целью исключения нарушений подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными утвержденного распорядка дня, а также на установление единообразного порядка и условий содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных. Уполномоченным был направлен запрос в органы прокуратуры с просьбой проверки законности указанных требований. Согласно полученному ответу, нарушений действующего законодательства выявлено не было. Кроме того, решением Кудымкарского городского суда Пермского края от 15.08.2018 осужденному было отказано в удовлетворении административного искового заявления к ФКУ СИЗО-4 ГУФСИН России по Пермскому краю о признании незаконным пункта Правил внутреннего распорядка, утвержденного начальником учреждения, касающегося заправки постельных принадлежностей указанным выше способом.

Отдельно стоит отметить создание безбарьерной среды жизнедеятельности для инвалидов в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю.

В 2018 году в учреждениях содержалось 688 инвалидов, из них I группы – 16, II группы – 331, III группы – 341 (АППГ – 703 инвалида, из них I группы – 16, II группы – 356, III группы – 331).

Многие учреждения оборудованы санитарными узлами, установлены поручни и пандусы для удобства инвалидов. Несмотря на проделанную работу, в ряде учреждений на сегодняшний день необходимо дополнительно установить пандусы входных групп.

В этой связи ГУФСИН во ФСИН России от 28.08.2018 №исх-20-61938 направлена потребность денежных средств на общую сумму 3244 тыс. руб. для повышения значений показателей доступности для инвалидов объектов ГУФСИН России по Пермскому краю.

Приветствуются поправки в Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов, вступившие в силу с 7 июля 2018 года и направленные на улучшение условий содержания в следственных изоляторах. В частности, камеры СИЗО, при наличии возможности, должны оборудоваться телевизором и холодильником. При этом в камерах, предназначенных для содержания женщин и несовершеннолетних, установка телевизоров и холодильников является обязательной.

Так, в сентябре 2018 года Кизеловской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях в адрес ГУФСИН России по Пермскому краю было внесено представление по оборудованию телевизорами камер ФКУ СИЗО-3 ГУФСИН России по Пермскому краю, в которых содержатся женщины.

Согласно изменениям, подозреваемым и обвиняемым из числа женщин и несовершеннолетних предо-

ставляется возможность помывки в душе не менее двух раз в неделю продолжительностью не менее 15 минут.

С 07.07.2018 подозреваемые и обвиняемые не могут иметь при себе, хранить, получать в посылках, передачах и приобретать по безналичному расчету обувь со шнурками. Из обуви извлекаются супинаторы, шнурки и металлические набойки.

Также с 01.01.2018 новая редакция ст. 113 УИК РФ предусматривает, что в качестве меры поощрения к осужденным лицам, отбывающим наказание в строгих условиях отбывания наказания в исправительных колониях и тюрьмах, им может быть увеличено время прогулки до трех часов в день на срок до одного месяца.

Кроме того, новой редакцией ст. 118 УИК РФ предусмотрена аналогичная мера к лицам, отбывающим наказание в штрафных изоляторах, помещениях камерного типа, единых помещениях камерного типа и одиночных камерах, при условии, что они не допускают нарушений.

По нормам ст. 121 УИК РФ лица, отбывающие наказание в колониях общего режима, также могут рассчитывать на увеличение прогулки с 1,5 до 3 часов в день при условии хорошего поведения.

Аналогичная мера предусмотрена нормами ст. 125 УИК РФ для осужденных лиц, которые находятся в исправительных колониях особого режима.

Лица, осужденные на пожизненное лишение свободы, по новой редакции ст. 127 УИК РФ имеют особые режимы прогулок: при содержании в условиях строгого режима их ежедневная прогулка продолжается 1,5 часа, в обычных условиях – 2 часа, в облегченных условиях – 2,5 часа.

При хорошем поведении осужденного и наличии возможности теперь время прогулки может быть увеличено на 30 минут. По нормам ст. 131 УИК РФ в тюрьмах теперь также смогут увеличивать продолжительность прогулки на 30 минут за хорошее поведение.

Также в июле 2018 года были приняты и вступили в силу долгожданные поправки в УК РФ. Благодаря этим поправкам, которым подверглась ст. 72 УК РФ, срок нахождения подследственных в СИЗО, в зависимости от категории преступления, после осуждения будет засчитываться не из расчета день за день, как раньше, а с использованием специальных коэффициентов.

По ситуации, связанной с нехваткой комнат для длительного свидания осужденных в учреждении ФКУ ИК-28 ГУФСИН России по Пермскому краю, в котором отбывают наказание женщины, руководством учреждения в 2018 году были приняты меры по увеличению количества комнат с 4 до 9.

Дисциплинарные взыскания в исправительных учреждениях

Незначительно увеличилось количество обращений от осужденных и их родственников с жалобами о необоснованно наложенных взысканиях администрациями учреждений – с 78 до 85. Однако следует отметить, что

в большинстве случаев в ходе проводимых прокурорских проверок законности применения взыскания к осужденному данные взыскания применены к осужденным, нарушившим порядок отбывания наказания, обоснованно и отмене не подлежат. Вместе с тем, в соответствии со ст. 33 Закона о прокуратуре, прокурор вправе своим постановлением отменить дисциплинарные взыскания, наложенные в нарушение закона, а лиц, незаконно водворенных в штрафные помещения, немедленно освободить.

Так, в адрес Уполномоченного в январе обратился осужденный Д., отбывающий наказание в ИК-13, с жалобой на несогласие с наложенными дисциплинарными взысканиями. Жалоба для организации проверки законности наложенного взыскания была направлена в адрес Кизеловского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях. Постановлением заместителя Кизеловского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях от 02.03.2018 взыскания в виде выговора и водворения в штрафной изолятор признаны незаконными и отменены.

Поступило еще одно обращение от супруги осужденного, отбывающего наказание в исправительной колонии №37 в Чусовом, в котором сообщалось о том, что ее муж был водворен в штрафной изолятор и там объявил голодовку. Супруга сообщила, что заявления о вызове прокурора по надзору администрация учреждения не отправляет. Эта информация, поступившая через форму онлайн-заявления на сайте Уполномоченного, была в тот же день по факсу направлена для проверки в адрес Кизеловского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях. В результате прокурорской проверки два взыскания в виде водворения в штрафной изолятор признаны незаконными и отменены постановлениями Кизеловского прокурора по надзору за исполнением законов в исправительных учреждениях на следующий день после обращения – 12 августа. Голодовку мужчина прекратил.

Условия пребывания граждан в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых (ИВС)

На территории Пермского края функционируют 29 изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых и 5 специальных приемников для содержания административно арестованных граждан.

По итогам 2018 года увеличилось количество жалоб на неудовлетворительные условия содержания в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых – с 13 до 32.

Вместе с тем в 2018 году органами прокуратуры по результатам проверок в адрес ГУ МВД России по Пермскому краю было внесено три представления об уstra-

нении нарушений закона в связи с ненадлежащими условиями содержания в ИВС ОМВД по Ильинскому району, ИВС МО МВД России «Кунгурский» и ИВС с. Елово МО МВД России «Осинский».

В 2018 году проведен капитальный ремонт ИВС ОМВД России по Уинскому району, в 2019 году запланирован капитальный ремонт ИВС МО МВД России «Верещагинский».

В данном случае органам прокуратуры необходимо усилить прокурорский надзор за обеспечением прав подозреваемых и обвиняемых лиц и исполнением законов в местах принудительного содержания, в том числе в изоляторах временного содержания.

Также остается нерешенным вопрос лицензирования всех медицинских пунктов ИВС. Из 29 ИВС Пермского края лицензии имеют только два ИВС (г. Пермь, г. Лысьва). Вместе с тем, в целях повышения доступности медицинского обеспечения лиц, содержащихся в местах принудительного содержания МВД России, Приказом МВД России от 24.09.2018 №615 была утверждена Концепция развития первичной медико-санитарной помощи в системе МВД России на период 2019–2024 годов.

26 сентября 2018 года сотрудником аппарата Уполномоченного было проведено плановое, совместное с прокуратурой Чердынского района и ГУ МВД России по Пермскому краю посещение ИВС отдела МВД России по Чердынскому району для мониторинга условий содержания лиц в указанном учреждении, где Уполномоченным по правам человека в Пермском крае ранее уже были выявлены нарушения условий содержания граждан.

В ходе посещения было установлено, что условия содержания в ИВС не в полной мере соответствуют требованиям действующего законодательства.

В частности, пост караульной собаки был расположен внутри прогулочного дворика, что стало причиной наличия во дворике собачьего кала и мочи. В камере №2 на стенах были обнаружены следы плесени и сырости. Кроме того, в камерах была выявлена недостаточность естественного и искусственного освещения, отсутствие дверок на санузлах, отсутствие естественной вентиляции.

По результатам выявленных нарушений законодательства прокуратурой района 02.10.2018 в адрес начальника отдела МВД России по Чердынскому району внесено представление с требованиями об устранении нарушений законодательства и содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых.

По информации ГУ МВД России по Пермскому краю, часть нарушений, не требующих больших материальных затрат, устранены (перенесен за пределы прогулочного дворика пост караульной собаки, проведена дополнительная побелка стен и потолка камеры №2, обеспечен доступ естественного освещения через оконные проёмы), а также руководством отдела в адрес ГУ МВД России по Пермскому краю для устранения недостатков, требующих материальных

затрат, направлены документы на выделение денежных средств.

Надеюсь на осуществление контроля за устранением недостатков в ИВС со стороны руководства ГУ МВД России по Пермскому краю.

Концепция развития первичной медико-санитарной помощи в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации на период 2019–2024 годов определяет цели, задачи и основные направления развития первичной медико-санитарной помощи, оказываемой сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, федеральным государственным гражданским служащим и работникам системы МВД России, а также медицинского обеспечения лиц, содержащихся в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, центрах временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей, центрах временного содержания иностранных граждан, специальных приемниках для содержания лиц, подвергнутых административному аресту.

Согласно плану мероприятий по реализации Концепции предполагается проведение мероприятий по подготовке нормативных правовых актов и организации 395 врачебных (фельдшерских) здравпунктов и 9 амбулаторий медико-санитарных частей МВД России по субъектам Российской Федерации.

Защита права на свободу и личную неприкосновенность

Снизилось количество жалоб на применение физической силы в исправительных учреждениях – с 28 до 16.

В данном случае снижение количества жалоб от осужденных по данной категории можно обусловить принятием Федерального закона от 28 декабря 2016 года №503-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» и Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Согласно закону, сотрудники уголовно-исправительной системы могут применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие для пресечения преступления или неповиновения, а также для задержания.

Сотрудники ФСИН «при наличии возможности» должны также фиксировать применение насилия к заключенным видеорегистратором или другими штатными аудиовизуальными средствами фиксации и сообщать об этом своему начальнику в течение суток.

Ранее в законопроекте было прописано, что сотрудники ФСИН могут применять спецсредства за любое нарушение режима содержания. Из окончательной редакции документа эту норму убрали.

Что касается жалоб о применении физической силы и оказании психологического давления со стороны должностных лиц правоохранительных органов, в 2018 году таких жалоб поступило 14 (в 2017-м – 13).

На контроле Уполномоченного продолжает оставаться ситуация, связанная с расследованием уголовного дела по факту гибели гражданина С. в дорожно-транспортном происшествии.

Напомним, что в 2015 году к Уполномоченному обратился отец погибшего с жалобой на длительную волокиту со стороны следователя СО ОМВД России по Пермскому району при проведении доследственной проверки по факту гибели его сына в ДТП в июне 2014 года.

Только 11 августа 2015 года по вышеуказанному факту было возбуждено уголовное дело №1257 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ по факту нарушения Правил дорожного движения РФ, повлекшего по неосторожности гибель человека.

В декабре 2017 года прокуратурой Пермского края уголовное дело было изъято из производства ГУ МВД России по Пермскому краю и передано для предварительного расследования в СУ СКР по Пермскому краю.

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае неоднократно направлялись ходатайства в адрес надзорных органов, в которых указывались многочисленные нарушения, допущенные следователями при расследовании уголовного дела, а также о необходимости проведения личного приема заявителя Генеральным прокурором и председателем Следственного комитета России.

25 апреля 2018 года заявитель был принят на личном приеме председателем Следственного комитета России. Результатом данного приема стало изъятие уголовного дела из СУ СКР по Пермскому краю и его передача для дальнейшего расследования в Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации.

18 июня 2018 года Главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 293 Уголовного кодекса Российской Федерации (халатность), в отношении следователя МО МВД России по Пермскому району, расследовавшего уголовное дело на первоначальном этапе.

Также в адрес Уполномоченного в июле 2018 года поступила жалоба гражданки К. на несвоевременное исполнение постановления мирового судьи судебного участка №1 Юрлинского судебного района Пермского края. Для организации проверки доводов жалобы было направлено ходатайство в адрес председателя Пермского краевого суда. По информации, поступившей из Пермского краевого суда, проведенной проверкой установлено, что в части несвоевременного исполнения постановления мирового судьи судебного участка №1 Юрлинского судебного района от 19.06.2018 сотрудником аппарата судебного участка жалоба К. признана обоснованной, в связи с чем обращено внимание исполняющего обязанности председателя Юрлинского районного суда и мирового судьи судебного участка №1 Юрлинского судебного района на необходимость надлежащего исполнения уголовно-процессуального закона и инструкции по судебному делопроизводству на судебных

участках мировых судов и недопустимость повторения подобных нарушений.

В ноябре 2018 года в адрес Уполномоченного обратилась гражданка Ш. с жалобой на бездействие и волокиту сотрудников полиции ОМВД России по Пермскому району при проверке ее заявления о ее оскорблении гражданкой А., зарегистрированного в отделе полиции 12.07.2018.

Жалоба была направлена для организации проверки в органы прокуратуры. Согласно полученному ответу, прокуратурой выявлены факты грубейшей волокиты, допущенные сотрудниками полиции, представление о привлечении указанных лиц к дисциплинарной ответственности направлено в адрес ГУ МВД России по Пермскому краю.

Немаловажной проблемой являются пробелы действующего законодательства и отсутствие действенного механизма, связанного с защитой прав потерпевших в части возмещения вреда, причиненного преступлением.

Жизнь и здоровье относятся к числу наиболее значимых человеческих ценностей, а их защита должна быть приоритетной (ст. 3 Всеобщей декларации прав человека и ст. 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах). Право гражданина на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, относится к числу общепризнанных основных неотчуждаемых прав и свобод человека, поскольку является непосредственно производным от права на жизнь и охрану здоровья, прямо закрепленных в Конституции Российской Федерации. При этом возмещение морального вреда должно быть реальным.

Так, в адрес Уполномоченного обратилась гражданка Ч. с жалобой на бездействие государственных органов по принудительному взысканию морального вреда с осужденного Ш.

Приговором Кунгурского городского суда от 12.08.2008 Ш. был признан виновным в совершении убийства сына заявительницы и приговорен к 10 годам лишения свободы и возмещению морального вреда в размере 1500 000 руб.

Постановлением Губахинского городского суда от 14.10.2016 неотбытая часть наказания была заменена Ш. на исправительные работы.

За весь период отбывания наказания из дохода осужденного Ш. было удержано лишь 45 670,01 руб.

После вынесения указанного выше постановления суда выплаты в адрес заявительницы прекратились, а исполнительный лист был направлен в ОСП по Мотовилихинскому району г. Перми.

Находясь на свободе, осужденный Ш. добровольно никаких мер по возмещению оставшейся задолженности не принимает, а службой судебных приставов по Мотовилихинскому району г. Перми, а также руководством УФССП России по Пермскому краю не применяется необходимый комплекс мер, направленных на полное, правильное и своевременное исполнение требований, содержащихся в исполнительном документе.

В целях обеспечения в полной мере прав лиц, пострадавших от правонарушений и преступлений, необходимо усиление ведомственного контроля и прокурорского надзора.

Защита права на справедливое судебное разбирательство

Увеличилось на 16% по сравнению с 2017 годом (297 жалоб) количество жалоб на нарушения права на справедливое судебное разбирательство. Так, в 2018 году поступило 345 жалоб. Наибольшее количество обращений поступило на несогласие с приговорами и судебными решениями по гражданским и административным делам.

Учитывая требования Конституции Российской Федерации и закона Пермского края №77-ПК от 05.08.2007 «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае», согласно которым вопросы судопроизводства не входят в компетенцию Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, всем заявителям по данной категории обращений были даны исчерпывающие разъяснения по обжалованию судебных решений.

В 2018 году снизилось количество удовлетворённых судами ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении – с 2537 до 1972.

Нельзя не отметить, что судами стали назначаться уголовные наказания, не связанные с лишением свободы.

Так, с 2017 года в практику российской системы ФСИН начал активно вводиться еще один вид наказания по приговору суда – принудительные работы.

В соответствии с ч. 1 ст. 60.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, осужденные к принудительным работам отбывают наказание в специальных учреждениях – исправительных центрах, расположенных в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены.

ГУФСИН России по Пермскому краю проводится работа, направленная на открытие исправительного центра в г. Перми, для исполнения наказания в отношении осужденных к принудительным работам, являющихся жителями Пермского края.

Также Федеральным законом от 27.12.2018 №543-ФЗ «О внесении изменений в ст. 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» уточняется порядок неоднократного продления срока содержания обвиняемого под стражей для ознакомления с материалами уголовного дела после истечения предельного срока содержания его под стражей.

В этих целях в ч. 8 ст. 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вносятся изменения, предписывающие следователю указывать в ходатайстве о продлении срока содержания под стражей конкретные фактические обстоятельства, подтверждающие необходимость дальнейшего применения в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу в период его ознакомления с материалами уго-

ловного дела. Одновременно вводится правило, согласно которому судья в постановлении о продлении срока содержания обвиняемого под стражей должен указать конкретную дату, до которой продлевается такой срок, при этом продление указанного срока допускается каждый раз не более чем на три месяца.

Реализация Федерального закона позволит исключить вероятность произвольного и несоразмерного ограничения права на свободу и личную неприкосновенность на основании одной лишь необходимости ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела.

Защита права на охрану здоровья и медицинскую помощь

Немаловажной проблемой защиты прав лиц, содержащихся в местах принудительного содержания, является обеспечение права на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Сразу необходимо отметить, что, по итогам 2018 года, уменьшилось количество жалоб на нарушение права на охрану здоровья и медицинскую помощь в учреждениях уголовно-исполнительной системы Пермского края с 204 до 160, из них:

- на доступность медицинской помощи – 113 жалоб (АППГ – 150);
- на качество оказания медицинской помощи в местах лишения свободы – 21 жалоба (АППГ – 30);
- по вопросу обеспечения лекарственными препаратами – 26 (АППГ – 24).

Несмотря на уменьшение количественного показателя поступивших жалоб на нарушение права на охрану здоровья и медицинскую помощь, все же остается актуальным положение дел, связанное с оказанием осужденным доступной медицинской помощи с момента заболевания и качеством медицинской помощи, а также недостаточным количеством специалистов медицинского профиля, что приводит к случаям несвоевременного оказания медицинской помощи.

Так, в адрес Уполномоченного обратился осужденный Ч., являющийся инвалидом II группы, который срочно нуждался в получении второго этапа высокотехнологичной медицинской помощи в условиях Федерального центра ФГБУ «РНЦ «ВТО» им. академика Г. А. Илизарова» Минздрава России, так как реконструктивная хирургия в виде второго этапа ВМП ему до сих пор не оказана, а руководство ФКУЗ МСЧ-59 ФСИН России по Пермскому краю затягивает сроки лечения, тем самым оставляя его инвалидом II группы, испытывающим боли и передвигающимся исключительно при помощи костылей. По данному вопросу Уполномоченным неоднократно направлялись ходатайства в ФКУЗ МСЧ-59 ФСИН России, ГУФСИН России по Пермскому краю. Однако, согласно поступившим ответам, предполагалось направить осужденного Ч. для проведения оперативного вмешательства в плановом порядке, так как необходимость срочного проведения операции в условиях Федерального центра

ФГБУ «РНЦ «ВТО» им. академика Г. А. Илизарова» Минздрава России отсутствует.

После этого Уполномоченным было направлено соответствующее ходатайство в адрес начальника управления организации медико-санитарного обеспечения ФСИН России для принятия мер реагирования. Кроме того, осужденный Ч. самостоятельно обратился в суд с иском к ГУФСИН России по Пермскому краю, ФКУЗ МСЧ-59 ФСИН России, с требованием о возложении обязанности организовать ему оперативное лечение, второй этап ВМП, в условиях стационара ФГБУ «РИЦ «ВТО» им. ак. Г. А. Илизарова» Минздрава России.

В результате 28.10.2018 осужденный Ч. был этапирован в Российский научный центр «Восстановительная травматология и ортопедия им. академика Г. А. Илизарова», а в декабре 2018 года ему проведена операция.

Следует отметить, что ряд обращений поступает на отсутствие необходимых лекарственных средств в учреждении, а также необходимых медицинских препаратов, в связи с чем осужденным предлагается их приобретать за свой счет.

В данном случае необходимо отметить, что 20 февраля 2018 года вступил в силу Приказ Минюста России от 28.12.2017 №285 «Об утверждении Порядка организации оказания медицинской помощи лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы» взамен Приказа Минздравсоцразвития РФ №640, Минюста РФ №190 от 17.10.2005 «О Порядке организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу».

Согласно новому порядку организации медицинской помощи отбывающим наказание в виде лишения свободы, осужденные при поступлении в учреждения УИС осматриваются медицинским работником с целью выявления лиц, представляющих эпидемическую опасность для окружающих или нуждающихся в медицинской помощи, с обязательным проведением телесного осмотра, термометрии, антропометрии.

Осужденным, прибывающим в колонии-поселения из зала суда, с целью выявления туберкулеза, ВИЧ-инфекции, заболеваний, передающихся половым путем, и других заболеваний проводятся флюорография легких или рентгенография органов грудной клетки (легких) и клиническая лабораторная диагностика. При наличии показаний назначаются дополнительные исследования и консультации врачей-специалистов.

В период содержания осужденного в учреждении УИС осуществляется динамическое наблюдение за состоянием его здоровья, включающее ежегодное лабораторное исследование (общий анализ крови, мочи), осмотр врача-терапевта (врача общей практики) или фельдшера, которые проводятся один раз в год, а также флюорография легких или рентгенография органов грудной клетки (легких), которые проводятся не реже одного раза в шесть месяцев в рамках проведения профилактических

медицинских осмотров в целях выявления туберкулеза. Осужденным, при камерном содержании в учреждении УИС, а также несовершеннолетним осужденным лабораторное исследование (общий анализ крови, мочи) и осмотр врача-терапевта (врача общей практики) или фельдшера проводятся два раза в год. При наличии показаний назначаются дополнительные исследования и консультации врачей-специалистов.

Осужденным, имевшим длительные свидания, и иным категориям лиц с учетом медицинских показаний проводится обследование на сифилис. Медицинские осмотры и диспансерное наблюдение осужденных осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере охраны здоровья.

Медицинский работник оказывает медицинскую помощь всем осужденным, записавшимся в журнале предварительной записи на прием (осмотр) медицинским работником, с учетом сроков ожидания медицинской помощи, предусмотренных Программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов.

Медицинская помощь в неотложной или экстренной форме оказывается без предварительной записи. В случае необходимости оказания медицинской помощи в экстренной или неотложной форме осужденный может обратиться к любому сотруднику учреждения УИС, который обязан принять меры для организации оказания ему медицинской помощи.

На контроле Уполномоченного по правам человека в Пермском крае остается соблюдение прав на квалифицированную медицинскую помощь (как плановую, так и неотложную), и особенно психиатрическую, а также вопросы, связанные с этапированием осужденных в лечебные учреждения ФКУЗ МСЧ-59 ФСИН России и учреждения здравоохранения Пермского края.

Особо стоит отметить сложившуюся практику в исправительных учреждениях Пермского края и правовую неопределенность при исполнении решений судов о применении принудительной меры медицинского характера в виде принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях специализированного типа с интенсивным наблюдением, в отношении осужденных, которые уже отбывают наказание по приговору суда.

Цели применения принудительных мер медицинского характера отличаются от целей применения наказания и в силу ст. 98 УК РФ заключаются в излечении или улучшении психического состояния указанных лиц, а также предупреждении совершения ими новых, предусмотренных уголовным законом, общественно опасных деяний.

Ярким примером служит обращение осужденной П., которая отбывает наказание по приговору Дзержинского районного суда г. Перми от 20.05.2016 по ч. 2 ст. 321 УК РФ, с применением ст. 70 УК РФ, с назначением наказания в виде лишения свободы на срок 4 года.

В период отбывания наказания П. совершила преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 321 УК РФ.

Постановлением Дзержинского районного суда г. Перми от 04.07.2017 П. освобождена от уголовной ответственности за совершение общественно опасного деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 321 УК РФ, ей назначена принудительная мера медицинского характера в виде принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях специализированного типа с интенсивным наблюдением.

С момента вынесения данного решения суда П. была направлена в ФКУ ИК-18 ГУФСИН России по Пермскому краю.

В соответствии с ч. 1 ст. 81 УК РФ, лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, освобождается от наказания, а лицо, отбывающее наказание, освобождается от дальнейшего его отбывания. Таким лицам суд может назначить принудительные меры медицинского характера.

Указанные требования подлежат применению во взаимосвязи с положениями Перечня заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 года №54, а также исходя из того, что при рассмотрении в период исполнения наказания вопроса об освобождении от его отбывания в связи с болезнью суд, в частности, учитывает поведение осужденного в период отбывания наказания, его отношение к проводимому лечению, соблюдение им медицинских рекомендаций, режимных требований учреждения, исполняющего наказание, по состоянию здоровья, данные о личности осужденного, наличие у него постоянного места жительства, родственников или близких ему лиц, которые могут и согласны осуществлять уход за ним.

Начальнику учреждения было направлено представление в суд об освобождении П. от дальнейшего отбывания наказания в связи с наступлением психического расстройства, назначении принудительного лечения, определении порядка отбывания наказания, направлении на повторное судебно-психологическое освидетельствование.

Постановлением Кунгурского районного суда Пермского края в удовлетворении указанного представления было отказано.

Причиной отказа является то, что, согласно заключению врачебной комиссии, имеющиеся у осужденной П. заболевания не входят в Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 года №54.

Учитывая изложенное, Постановление Дзержинского районного суда города Перми, которым П. освобождена от уголовной ответственности за совершение общественно опасного деяния, предусмотренного ч. 2

ст. 321 УК РФ, и ей назначена принудительная мера медицинского характера в виде принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях специализированного типа с интенсивным наблюдением, до настоящего времени не исполнено.

Невозможность направления осужденных данной категории в медицинские организации специализированного типа вызвана наличием приговора суда, вступившего в законную силу, по которому они уже отбывают наказание, а также отсутствием правового механизма организации порядка принудительных мер медицинского характера.

Таким образом, неисполнение постановления суда о принудительном лечении и оказании психиатрической помощи в стационарных условиях в медицинской организации специализированного типа осужденному, представляющему особую опасность не только для самого себя, но и для других лиц, способствует совершению новых правонарушений, что противоречит целям уголовного законодательства и влечет нарушение права на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Учитывая, что медицинские учреждения специализированного типа с интенсивным наблюдением находятся в ведении Министерства здравоохранения Российской Федерации, Уполномоченным были направлены соответствующие запросы в адрес Министерства здравоохранения РФ и ФСИН России.

Отдаленность учреждений ГУФСИН России по Пермскому краю, отсутствие необходимых медицинских специалистов вызывает большие сложности с оказанием своевременной медицинской помощи лицам, содержащимся под стражей.

Для улучшения ситуации с оказанием медицинской помощи лицам, содержащимся в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю, 22 мая 2018 года по согласованию с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Татьяной Москальковой сотрудником аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Дмитрием Шевченко совместно с сотрудником Управления защиты прав человека в уголовном судопроизводстве аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ П. А. Хариновым был изучен опыт ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по г. Москве и ФКУЗ МСЧ-77 ФСИН России по оказанию телемедицинских услуг с использованием дистанционных консультаций.

По результатам совместной работы были отмечены положительные результаты применения телемедицинских услуг. Количество вывозов пациентов в городские учреждения здравоохранения для проведения консультаций узкими специалистами различного профиля снизилось, что значительно разгрузило смежные службы следственных изоляторов г. Москвы, задействованные в конвоировании подозреваемых и обвиняемых.

Помимо этого, на 22 мая 2018 года в следственном изоляторе было проведено 82 телеконсультации с начала 2018 года, что равноценно 82 караулам для направления больных в лечебные учреждения, получавших ста-

ционарное лечение в филиале «Больница» ФКУЗ МСЧ-77 ФСИН России.

Было отмечено, что данный опыт увеличил возможность оказания квалифицированной консультативной помощи врачам ФКУЗ МСЧ-77 ФСИН России для постановки диагноза и определения тактики дальнейшего ведения сложных пациентов. Для самого пациента также важен факт получения консультации по состоянию его здоровья специалистами медицинских учреждений гражданского здравоохранения.

В июне 2018 года информация по применению в следственных изоляторах г. Москвы телемедицинских услуг была доведена до представителей заинтересованных служб Правительства Пермского края, ГУФСИН России по Пермскому краю.

Совместно с Правительством Пермского края, представителями ПАО «Ростелеком» был рассмотрен вопрос и проработана техническая возможность оказания телемедицинских консультаций (первый в Российской Федерации пилотный проект) в учреждении ФКУЗ МСЧ №59 ФСИН России (г. Соликамск).

В качестве пилотной организации, оказывающей телемедицинские консультации, определена ГБУЗ ПК «Ордена «Знак Почета» Пермская краевая клиническая больница», а также была разработана дорожная карта по реализации пилотного проекта «Телемедицина», согласно которой уже до 27 июля 2018 года отработан правовой блок, решены вопросы выделения необходимых средств и аппаратуры.

21 декабря 2018 года по результатам деятельности рабочей группы по внедрению проекта «Телемедицина» при Уполномоченном по правам человека в Пермском крае был открыт первый в исправительных учреждениях системы ФСИН России кабинет по оказанию телемедицинских услуг осужденным, подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, заболевших в период их нахождения под стражей в исправительных учреждениях и в следственных изоляторах УИС России.

Уполномоченный совместно с представителями прокуратуры Пермского края, руководства ГУФСИН России по Пермскому краю, ФКУЗ МСЧ №59 ФСИН России, отделения ПАО «Ростелеком» в г. Соликамске лично изучил порядок оказания телемедицинских услуг, оборудование кабинета, в интерактивном режиме обсудил эффективность проведения телемедицинских консультаций с руководством ГБУЗ ПК «Ордена «Знак Почета» Пермская краевая клиническая больница», ФКУЗ МСЧ №59 ФСИН России, прокуратурой Пермского края.

По итогам внедрения телемедицинских услуг участниками данного проекта ожидается в 2019 году улучшение качества оказания медицинской помощи лицам, содержащимся под стражей, сокращение количества вывозов пациентов в городские учреждения здравоохранения для проведения консультаций узкими специалистами различного профиля, быстрота постановки диагноза и определения тактики дальнейшего ведения сложных пациентов, значительная экономия бюджетных средств и снижение нагрузки на смежные службы,

задействованные в конвоировании осужденных, подозреваемых и обвиняемых в медицинские учреждения.

Уже в ходе проведения первой телеконсультации 21 декабря 2018 года (для справки: с 21 по 27 декабря 2018 года было проведено три телеконсультации, а в январе 2019 года запланировано семь телеконсультаций) медицинскими специалистами было принято решение об отсутствии необходимости проведения сложной операции одному из осужденных, которому, по информации руководства ФКУЗ МСЧ №59 ФСИН России, была определена необходимость её проведения.

Следует отметить, что, по данным ФКУЗ МСЧ №59 ФСИН России, потребность в консультациях врачей узкого профиля в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю в месяц по различным медицинским специальностям составляет 358 консультаций (наибольшее количество врачей-инфекционистов, онкологов, гастроэнтерологов, эндокринологов, пульмонологов), а в год составляет 4176 консультаций, которую при реализации проекта планируется удовлетворить.

Освобождение осужденных от дальнейшего отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью

Одна из проблем, на которую необходимо обратить внимание – своевременность направления документов по освобождению осужденных от дальнейшего отбывания наказания в связи с их тяжелыми заболеваниями.

В соответствии с ч. 2 ст. 81 УК РФ лицо, заболевшее после совершения преступления иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, может быть судом освобождено от отбывания наказания.

Вопрос освобождения от отбывания наказания лиц, чье состояние здоровья не позволяет им отбывать наказание в виде лишения свободы, уже несколько лет вызывает озабоченность со стороны Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Согласно п. 9 Правил медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью, медосвидетельствование осужденного проводится не позднее 10 дней со дня поступления в медицинскую комиссию медицинских документов, однако состояние здоровья освобождаемых заключенных ухудшается стремительно, и каждый день для них может быть последним.

В июле 2018 года правительственная комиссия по законопроектной деятельности рассмотрела проект поправок в Уголовно-исполнительный кодекс, касающийся процедуры освобождения тяжелобольных осужденных.

Закон разрешает выпустить из тюрьмы человека при наличии у него тяжелого заболевания. Перечень болезней, при наличии которых осужденный может быть освобожден от дальнейшего отбывания наказания, установлен правительством. Во многих случаях речь уже не о жизни и смерти, а о стремительно надвигающейся

смерти. Осужденный должен пройти медицинское освидетельствование, чтобы врачи подтвердили: да, все действительно настолько плохо. Затем будет принято решение.

Сейчас же предлагается разрешить ходатайствовать о направлении заключенного на медицинскую комиссию администрации учреждения.

Если заключенный прикован к постели, парализован или находится в таком состоянии, что не может взять в руки ручку и бумагу, начальник учреждения сможет подать заявление за него.

По информации ФКУЗ МСЧ №59 ФСИН России, по итогам 2018 года было освидетельствовано 172 человека (АППГ - 149), представлено в суд заключений об освобождении на 139 человек (АППГ - 118), освобождено судом 96 человек (АППГ - 89).

Учитывая проведенную разъяснительную работу с осужденными, которые жаловались как на решения бюро МСЭ, так и на медицинские части исправительных учреждений, не усматривающих оснований для направления на экспертизу, в 2018 году уменьшилось количество таких обращений.

Защита права на труд

По итогам 2018 года, уменьшилось количество жалоб от лиц, находящихся в местах принудительного содержания, на нарушение трудовых прав - с 49 жалоб до 29. Также произошло снижение числа жалоб на нарушение правил охраны труда с 17 до 6.

Необходимо обратить внимание на проблемы, связанные с реализацией права на труд осужденных, ведь отсутствие у осужденных возможности трудиться приводит к невозможности компенсировать затраты на их содержание в учреждениях уголовно-исполнительной системы, а также возмещать причиненный преступлениями ущерб, выплачивать алименты.

По информации ГУФСИН России по Пермскому краю, по итогам 12 месяцев 2018 года в исправительных учреждениях отбывают наказание 6604 осужденных, имеющие иски о возмещении ущерба (АППГ - 7296), из них трудоустроены 3722 осужденных (АППГ - 3399). Общая сумма исковых обязательств осужденных составляет более 3,5 млрд руб., при этом выплачено только около 99 млн.

Исполнение администрациями исправительных учреждений обязанностей по созданию рабочих мест и трудоустройству осужденных находится на контроле не только Уполномоченного, но и прокуратуры края и губернатора Пермского края.

Так, в 2017 году губернатор Пермского края Максим Решетников в ходе визита в Чердынский район лично посетил объединение исправительных колоний №11 в поселке Ныроб, на базе которого провел совещание по вопросам использования производственного потенциала системы исполнения наказаний и перспектив открытия новых рабочих мест для осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях

Прикамья. Губернатор предложил руководителям исправительных учреждений региона активнее участвовать в реализации проектов по благоустройству территорий.

Руководству ГУФСИН России по Пермскому краю необходимо активизировать работу по размещению муниципальных, государственных заказов местными органами власти, учреждениями образования и здравоохранения в учреждениях, исполняющих наказание в рамках заключенного соглашения о сотрудничестве с Министерством промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края.

Защита права частной собственности на имущество

Уменьшилось количество жалоб от заключенных на сотрудников полиции и исправительных учреждений о нарушении права частной собственности на имущество - с 72 до 46 жалоб, которые в основном касались необеспечения сохранности и невозвращения личных вещей, отказа в приеме передач и изъятия вещей из посылок, незачисления денег на лицевой счет (ИК-2, ИК-6, ИК-9, ИК-11, ИК-12, ИК-18, ИК-32, ИК-35, ИК-37, ИК-40, КП-29, СИЗО-1, СИЗО-2, СИЗО-3, СИЗО-4, ИВС г. Чердыни).

При этом следует обратить внимание на то, что в 2018 году участились обращения осужденных и их родственников относительно запрета в получении посылок весом свыше 20 кг исправительными учреждениями Пермского края.

Проанализировав обращения, а также требования действующего законодательства в этой части, можно сделать вывод о необоснованном отказе в приеме посылок весом свыше 20 кг исправительными учреждениями.

Так, Приказом Минюста России от 06.07.2017 №127 «О внесении изменений в Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденные приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 16.12.2016 №295», был исключен пункт 94 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, который устанавливал максимальный вес одной посылки 20 кг.

В соответствии с ч. 1 ст. 90 УИК РФ максимальный вес одной посылки или бандероли определяется почтовыми правилами.

В соответствии с п. 11.2 Приказа ФГУП «Почта России» от 17.05.2012 №114-п «Об утверждении Порядка» (вместе с «Порядком приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений») предельный вес посылок может достигать 50 кг.

При этом необходимо учитывать требования п. 3 примечания к приложению №1 к Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных Приказом Минюста России от 16.12.2016 №295 (ред. от 28.12.2017), согласно которому общий вес принадлежащих осужденному вещей и предметов, продуктов питания, за исключением находящихся на

складе исправительного учреждения, не может превышать 36 кг.

Таким образом, при наличии специально оборудованного отделения почтовой связи возможно отправление посылок весом от 20 до 50 кг, но при этом следует учитывать, что осужденный может хранить при себе вещи и предметы, продукты питания не более 36 кг.

Учитывая правовую неопределенность в указанном вопросе, в адрес прокурора Пермского края было направлено письмо с просьбой о подготовке соответствующих разъяснений по указанному вопросу с учетом изменений законодательства.

13 апреля 2018 года из прокуратуры Пермского края был получен ответ, в котором приводится позиция Генеральной прокуратуры Российской Федерации, согласно которой в настоящее время вес посылки для применения ст. 90 УИК РФ ничем не регламентирован. Федеральная служба исполнения наказаний России также признала этот факт. Обсуждается вопрос о внесении изменений в действующий УИК РФ, которыми будет определен вес одной посылки (передачи).

Защита права на обращение и получение информации

В 2018 году к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае от граждан, находящихся в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю, поступила 71 жалоба, касающаяся нарушения их права на обращение (87 жалоб в 2017 году (-18,4%)).

По результатам проведенных проверок было восстановлено право на обращение по 5 жалобам (7% жалоб).

Наибольшее количество жалоб поступило из учреждений: ФКУ СИЗО №1 - 29, ФКУ ИК-35 - 13, ФКУ ИК-40 - 9, ФКУ ИК-12 - 6, ФКУ ИК-4 - 5, ФКУ ИК-9 - 5, ФКУ СИЗО №3 - 5.

Заявители жаловались на неотправку их обращений и жалоб из мест лишения свободы - 44 жалобы (63% от общего количества жалоб), отсутствие у них информации о результатах их рассмотрения - 21 жалоба (30%), нарушение сроков отправки корреспонденции из мест лишения свободы в надзорные органы, в адрес Уполномоченного, предусмотренных законодательством РФ, - 5 жалоб (7%).

Следует отметить, что от осужденных и их родственников в 2018 году поступило 12 жалоб на бездействие сотрудников администрации исправительных учреждений по жалобам осужденных на их избивание другими осужденными, неотправку их жалоб в органы полиции для принятия законных и обоснованных процессуальных решений.

Показательна в данном случае ситуация, связанная с обнаружением 26.07.2018 года осужденного Б. с признаками побоев в палате медсанчасти №10 ФКУЗ МСЧ №59 ФСИН России при посещении учреждения ФКУ ИК-38 сотрудником аппарата Уполномоченного совместно с представителем Березниковской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в ИУ.

Данная ситуация вскрыла не только нарушения, связанные с нарушением права осужденных на обра-

щение, несвоевременное направление их жалоб в адрес надзорных инстанций, но и целый ряд нарушений в исправительном учреждении, связанных с нарушениями требований ст. 82, 99 и 109 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, а также права осужденных на получение информации.

Осужденный пожаловался на его избивание 24 июля 2018 года двумя другими осужденными на территории промышленной зоны учреждения, на бездействие по данному вопросу администрации ИУ (с его слов, он писал заявление в адрес начальника ИУ сотруднику оперативной части колонии).

Врио начальника МЧ №10 Чудов С. В. не знал о том, что данный осужденный оставлен для наблюдения за его здоровьем врачом-стоматологом с 24 июля 2018 года, и полагал, что это дневальный, которого ему привели из 11-го отряда.

В книге амбулаторного приема данный осужденный Б. 24 июля 2018 года оформлен не был, в его медицинской книжке следы побоев не были зафиксированы в соответствии с требованиями приказа Минюста России от 28.12.2017 года №285 «Об утверждении Порядка организации оказания медицинской помощи лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы». Жалоба осужденного в МО МВД России «Березниковский» не направлялась, так как, со слов сотрудников, она от него не поступала.

По данным заместителя начальника исправительного учреждения, он эту ситуацию увидел впервые, о факте избивания не знал, информация в отдел полиции для принятия процессуального решения не отправлялась.

Осужденный Б. был осмотрен медицинским работником только по настоянию сотрудника аппарата Уполномоченного 26 июля 2018 года при его нахождении в медсанчасти. Его жалоба в этот же день была передана в Березниковскую прокуратуру по надзору за соблюдением законов в ИУ, и только 26 июля 2018 года по постановлению оперуполномоченного оперативного отдела ФКУ ИК-38 Булаха А. О. материалы проверки были направлены по подследственности в МО МВД России «Березниковский».

По результатам проведенной проверки Березниковской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в ИУ были выявлены факты нарушения требований режима, установленного в исправительном учреждении, нарушения права осужденных на получение информации, так как на информационных стендах в медсанчасти №10 ФКУЗ МСЧ №59 ФСИН России отсутствовали адреса надзорных организаций (Управления Росздравнадзора по Пермскому краю и руководства ФКУЗ МСЧ №59 ФСИН России).

По выявленным нарушениям в адрес руководства учреждения ФКУ ИК-38 были внесены 2 августа 2018 года и 15 августа 2018 года прокурорские представления.

Следует отметить, что из-за несовершенства нормативно-правовой базы в сфере обеспечения учреждений ФСИН России правовой информацией значительные

усилия аппарата Уполномоченного отвлечены на направление правовой информации в места лишения свободы, несмотря на то что в рамках взаимодействия с ГУФСИН России по Пермскому краю аппаратом Уполномоченного по правам человека в учреждения УИС Пермского края только в 2015–2018 годах было направлено различной литературы, брошюр свыше 2 тыс. экземпляров.

Анализ поступивших обращений показывает, что из 880 обращений и жалоб, поступивших Уполномоченному по правам человека в Пермском крае в 2018 году от подследственных, подозреваемых и обвиняемых, а также осужденных, 191 ходатайство (21,7%) касалось вопросов предоставления правовой информации. Из общего количества более 60 ходатайств (31,4%) поступило из следственных изоляторов ГУФСИН России по Пермскому краю, а 111 ходатайств (58,1% от общего количества) о предоставлении правовой информации поступило из учреждений ГУФСИН России по Пермскому краю особого и строгого режимов (учреждение ФКУ ИК-2 – 41 ходатайство (21%)). Данные цифры говорят сами за себя.

Следует отметить, что право на информацию зафиксировано в ст. 19 Всеобщей декларации прав человека, провозглашенной Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 году²².

В Европейской Конвенции о защите прав человека (далее Конвенция), принятой в Риме 4 ноября 1950 года, отмечено право на «свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей»²³.

Конституцией РФ закреплено (ч. 2 ст. 24, ч. 4 ст. 29) право граждан на получение информации от органов государственной власти, непосредственно затрагивающей их права и свободы, а также их право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом²⁴.

Лица, находящиеся в местах лишения свободы, имеют особый правовой статус, предусмотренный законодательством РФ (Уголовно-исполнительный кодекс (далее УИК РФ), Федеральный закон от 15.07.1995 №103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (далее Федеральный закон №103-ФЗ) и т. д.).

Вместе с тем ч. 2 ст. 24 Конституции РФ содержит императивную норму о том, что «Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом».

В ст. 17 Федерального закона №103-ФЗ указано на то, что подозреваемые и обвиняемые имеют право получать информацию о своих правах и обязанностях, режиме содержания под стражей, дисциплинарных требованиях, порядке подачи предложений, заявлений и жалоб»²⁵.

В отношении осужденных в ч. 1 ст. 12 УИК РФ указано, что осужденные имеют право на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и об условиях отбывания назначенного судом вида наказания. Администрация учреждения или органа, исполняющего наказания, обязана предоставить осужденным указанную информацию, а также знакомить их с изменениями порядка и условий отбывания наказаний»²⁶.

Таким образом, исходя из буквального анализа нормативно-правовой базы, можно сделать вывод о том, что администрация мест лишения свободы ФСИН России обязана предоставлять информацию только о правах и обязанностях, режиме содержания под стражей, дисциплинарных требованиях, распорядке дня, порядке подачи предложений, заявлений и жалоб, о возможности получения психологической помощи подозреваемыми и обвиняемыми в совершении преступлений, а также о правах и обязанностях осужденных, о порядке и условиях отбывания назначенного судом вида наказания.

Такая ситуация не соответствует всем потребностям на получение информации лиц, содержащихся под стражей, учитывая постоянно изменяющееся законодательство РФ в данной части, отсутствие возможности обновления фондов библиотек следственных изоляторов и исправительных учреждений, своевременного обновления информационно-правовых систем, имеющих в местах лишения свободы.

Юридическая служба исправительных учреждений не в полном объеме решает вопросы информационного обеспечения, так как на эту службу возложены другие функциональные обязанности, связанные с обеспечением производственной и иной деятельности учреждения.

Требует отдельного изучения тема правового формирования лиц, содержащихся в следственных изоляторах ГУФСИН России по Пермскому краю, так как существует специфика содержания людей в следственных изоляторах: отдельные камеры; содержание по отдельным категориям (женщины, мужчины, по категориям преступлений); большая численность лиц, содержащихся под стражей; нехватка личного состава для вывода; слабая работа библиотек; режимные требования и т. д.

Руководству ГУФСИН России по Пермскому краю необходимо рассмотреть следующие вопросы:

²² Всеобщая декларация прав человека/КонсультантПлюс: Версия Проф. [Электрон. ресурс].

²³ Конвенция о защите прав человека и основных свобод/КонсультантПлюс: Версия Проф. [Электрон. ресурс].

²⁴ Конституция Российской Федерации/КонсультантПлюс: Версия Проф [Электрон. ресурс].

²⁵ Федеральный закон от 15.07.1995 №103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»/КонсультантПлюс: Версия Проф [Электрон. ресурс].

²⁶ Уголовно-исполнительный кодекс РФ/КонсультантПлюс: Версия Проф [Электрон. ресурс].

- восстановление доверия к информации, предоставленной осужденным, подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений администрацией исправительных учреждений и следственных изоляторов (лица, содержащиеся в местах лишения свободы, считают, что сотрудники ГУФСИН России по Пермскому краю скрывают от них информацию о состоянии их здоровья, наличии лекарств, о нормах питания, снабжения, материально-технического обеспечения);
- улучшение работы библиотек исправительных учреждений и следственных изоляторов, обновление библиотечных фондов исправительных учреждений и следственных изоляторов, так как их слабая работа порождает большое количество обращений с просьбами о разъяснении действующего законодательства, обновление фондов библиотек за счет некоммерческих общественных организаций не решает эту проблему;
- возможность получения осужденными новых решений ЕСПЧ, Конституционного суда РФ, Верховного суда РФ, Пермского краевого суда, касающихся прав и свобод осужденных, доступа к их информационным ресурсам через администрацию исправительных учреждений и следственных изоляторов в сети Интернет;
- получение информации осужденными, касающейся их социальных, жилищных, пенсионных прав;
- при наличии высокоскоростного интернета в отдельных исправительных учреждениях и следственных изоляторах – решение вопроса электронного документооборота, что значительно снизило бы время прохождения жалоб, заявлений и обращений осужденных, подозреваемых и обвиняемых (особенно это касается следственных изоляторов).

Уполномоченный предлагает Управлению Министрства юстиции России по Пермскому краю совместно с ГУФСИН России по Пермскому краю:

- **изучить возможность внесения дополнений в ведомственные нормативно-правовые акты ФСИН России по порядку использования в учреждениях уголовно-исполнительной системы ФСИН России высокоскоростного интернета не только для доступа осужденных, подозреваемых и обвиняемых к официальным интернет-ресурсам судов субъектов РФ, Верховного суда РФ, Конституционного суда РФ, но и для предоставления телемедицинских услуг с использованием дистанционных консультаций, которые необходимо внедрять в других субъектах РФ, что, несомненно, должно положительно сказаться на реализации права лиц, содержащихся под стражей, на обращение, а также на получение информации;**
- **рассмотреть вопрос о внесении предложений по нормативному урегулированию работы би-**

блиотек исправительных учреждений и следственных изоляторов системы ФСИН России путем внесения дополнений в УИК РФ, Федеральный закон №103-ФЗ «О порядке содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», приведение их в соответствие требованиям Федерального закона от 29.12.1994 №78-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О библиотечном деле», а также необходимость обновления библиотечных фондов учреждений, с введением штатной должности гражданского персонала по специальности «библиотекарь», так как на эту специальность по обслуживанию посетителей библиотек, обработке информации о библиотечных фондах необходимо учиться, а сейчас эту должность, как правило, занимают осужденные, которые не имеют профильного образования, или сотрудники воспитательного отдела учреждения, а такую библиотеку, которая не входит в общий библиотечный фонд, нельзя в полной мере назвать библиотекой.

Защита прав иностранных граждан и лиц без гражданства

Согласно ст. 12 Закона Пермского края от 05.08.2007 №77-ПК «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» рассмотрение жалоб и заявлений лиц без гражданства и иностранных граждан, находящихся на территории Пермского края, о нарушениях органами государственной власти и местного самоуправления, должностными лицами прав и свобод человека является одним из направлений деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Весь современный мир охвачен миграционными процессами, и Пермский край – не исключение. Решение демографических и экономических задач вызывает необходимость создания комфортных условий для принятия в регионе мигрантов. В то же время возникает ряд проблем, которые требуют пристального внимания и принятия дополнительных мер по защите интересов мигрантов и членов их семей.

В 2018 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 328 обращений от лиц, не являющихся гражданами РФ (в 2017 г. – 337 обращений), что на 2,7% меньше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Из общего числа обращений 35 поступило от лиц без гражданства, 293 – от граждан иностранных государств. Уполномоченным и сотрудниками аппарата в 2018 году организовано семь выездов в Центр временного содержания иностранных граждан УМВД России по г. Перми, где принято 86 человек.

399 обращений поступило в общественную приемную Уполномоченного по защите прав мигрантов.

Обращения в Аппарат Уполномоченного поступали по следующим основным темам:

Тема	Количество
Вопросы выдворения (депортации): обжалование, сроки, финансирование и т. д.	105
Легализация в России	96
Гражданство	48
Паспортизация и документирование	43
Административная ответственность	14
Условия содержания в ЦВСИГ	0
Социальные вопросы:	
трудоустройство, оплата труда	2
жилье	2
медицина	5
регистрация по месту жительства	3
семья	7
пенсионное обеспечение	2
материальная помощь	1

В целях создания благоприятных условий для трудовых мигрантов в 2018 году началось строительство многофункционального миграционного центра в Кировском районе города Перми. В новом центре по принципу «одного окна» иностранные граждане смогут получать все необходимые услуги и сопровождение в одном месте. Там же будут предоставляться медицинские и образовательные услуги и выдаваться трудовые патенты.

Кроме того, необходимо отметить как позитивную динамику в миграционной политике в Прикамье отсутствие в 2018 году жалоб от иностранных граждан и лиц без гражданства, содержащихся в Центре временного содержания иностранных граждан УМВД России по г. Перми, на условия содержания, некачественное медицинское обеспечение, некачественное питание, несоблюдение режима прогулок.

Проблема ненадлежащих условий содержания в Центре временного содержания иностранных граждан была обозначена в ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2016 год. Работа, начатая еще в 2017 году Министерством территориальной безопасности Пермского края по приведению в нормативное состояние Центра временного содержания иностранных граждан (далее - ЦВСИГ), была продолжена в 2018 году.

Тем не менее в 2018 году продолжали поступать жалобы на невозможность получения консультаций от сотрудников Управления по вопросам миграции (далее - УВМ) ГУ МВД по Пермскому краю по вопросам миграционного законодательства, невозможность получения информации о дате депортации и выдворения (сотрудники иммиграционного контроля не доводят до сведения иностранных граждан информацию о направленных в отношении них запросах в консульские учреждения, которые оформляют документы в течение длительного времени, не знакомят их с полученными

ответами, в личных делах данная информация также отсутствует), невозможность сдать документы для получения разрешения на временное проживание и вида на жительство, невозможность получить телефонную консультацию в ведомстве.

Так, в адрес Уполномоченного обратился гражданин Узбекистана И. с жалобой на невозможность сдать документы на получение разрешения на временное проживание жене и детям. В отделе по вопросам миграции по месту пребывания заявителя в приеме документов было отказано без объяснения причин. Ситуация осложнялась тем, что двое детей заявителя являются инвалидами детства, получают необходимое лечение на территории города Перми в течение длительного времени, обучаются в специализированной коррекционной школе. Разрешение на временное проживание необходимо для возможности постоянного проживания в выбранном регионе, получения возможных мер социальной поддержки. Только после ходатайства Уполномоченного заявителю были оказаны государственные услуги по оформлению необходимых документов.

Во всех случаях обращений к Уполномоченному мигрантам давались разъяснения действующего законодательства и принимались меры по восстановлению нарушенных прав. В случае необходимости оказывалась помощь общественными помощниками Уполномоченного по обжалованию решений о выдворении и депортации и подтверждении в судебных органах факта проживания. Оказывалось содействие в истребовании документов из УВМ, посольств Украины, Таджикистана, Литвы, Азербайджана, Кыргызстана, Узбекистана, Казахстана.

Актуальной в 2018 году оставалась проблема длительного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства до их административного выдворения за

пределы Российской Федерации в ЦВСИГ Управления МВД России по городу Перми.

Анализ обращений показал, что данная проблема связана с несовершенством норм КоАП РФ и Закона «Об исполнительном производстве» в части отсутствия четко установленных процессуальных сроков исполнения данного вида наказания. Так, ч. 5 ст. 3.10 и ч. 2 ст. 29.10 КоАП РФ не определяют, на какой срок выдворяемое лицо может быть помещено в специальное учреждение и может ли указанный срок быть продлен.

Максимальный срок содержания таких граждан в специальном учреждении в целях исполнения постановления об их административном выдворении в КоАП РФ не определен, однако по смыслу ст. 31.9 КоАП РФ предельный срок такого содержания не может превышать срока давности исполнения постановления о назначении административного наказания, то есть двух лет со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

Такой срок является слишком длительным, не подлежащим судебному контролю, поэтому превращается в дополнительный, несанкционированный и не предусмотренный законом вид наказания, который по уровню жестокости превосходит наказание за многие уголовные дела.

Постановлением Конституционного суда РФ от 23.05.2017 №14-П за лицами без гражданства, помещенными в подобные центры, закреплено право на обращение в суд с заявлением о проверке законности их дальнейшего лишения (ограничения) свободы при отсутствии реальной возможности их выдворения, по истечении трех месяцев со дня принятия решения суда о выдворении. Однако при этом вопрос о максимальных сроках содержания остался по-прежнему открытым.

В связи с этим Уполномоченным по правам человека в Пермском крае при содействии общественных помощников в 2018 году была продолжена работа в данном направлении. Всем лицам без гражданства, содержащимся в ЦВСИГ более трех месяцев, была предоставлена возможность обратиться в суд с заявлением о проверке законности и обоснованности дальнейшего содержания в специальном учреждении.

Так, постановлением Чайковского городского суда Пермского края от 18.02.2017 г. гражданин Й., являющийся лицом без гражданства, был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ (уклонение от выезда из РФ по истечении определенного срока пребывания). За данное правонарушение ему было назначено наказание в виде административного штрафа в сумме 2000 руб. с административным выдворением за пределы Российской Федерации. До исполнения Постановления об административном выдворении он был помещен ЦВСИГ Управления МВД России по городу Перми.

На протяжении 10 месяцев он принудительно пребывал в ограниченном пространстве, в изоляции от общества, не имел возможности свободного передвиже-

ния и общения с неограниченным кругом лиц, то есть находился в условиях, нарушающих свободу и личную неприкосновенность. За все время его пребывания в ЦВСИГ ни управление по делам миграции, ни служба судебных приставов не смогли подтвердить его принадлежность ни к гражданству Республики Беларусь, ни к гражданству Литовской Республики.

Гражданин Й. обратился в Чайковский городской суд Пермского края с заявлением о проверке законности и обоснованности дальнейшего содержания в ЦВСИГ Управления МВД России по городу Перми. Свое заявление он обосновал позицией Постановления Конституционного суда РФ от 23.05.2017 по делу о проверке конституционности положений ст. 31.7 и 31.9 КоАП РФ. 25 декабря 2017 года Й. было отказано в удовлетворении поданного заявления. В марте 2018 года он повторно обратился в Чайковский городской суд Пермского края с аналогичным заявлением о проверке законности и обоснованности дальнейшего содержания в ЦВСИГ Управления МВД России по городу Перми. Решением Чайковского городского суда Пермского края от 22 марта 2018 года он был освобожден из ЦВСИГ г. Перми.

Через две недели постановлением Чайковского городского суда Пермского края от 05.04.2018 гражданин Й. был повторно признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ (уклонение от выезда из РФ по истечении определенного срока пребывания). На вынесенное постановление суда им была подана жалоба, удовлетворенная Пермским краевым судом 19 апреля 2018 года. Краевой суд не усмотрел состава административного правонарушения в отношении Й. и полностью прекратил дело об административном правонарушении.

Уроженец Таджикистана, лицо без гражданства Ч., постановлением Орджоникидзевского районного суда г. Перми от 07.09.2017 был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ. После обращения с заявлением об освобождении из учреждения по главе 31 КоАП РФ и Постановлению КС РФ от 23.05.2017 он был освобожден из ЦВСИГ ГУ МВД России по г. Перми.

Постановлением Кировского районного суда г. Перми от 17.03.2017 П., уроженец Республики Молдова, являющийся лицом без гражданства, был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ. За данное правонарушение ему было назначено наказание в виде административного штрафа в сумме 2000 руб. с административным выдворением за пределы Российской Федерации. До исполнения постановления об административном выдворении он был помещен ЦВСИГ Управления МВД России по городу Перми. Проведя в данном учреждении более полутора лет, П. был выдворен в страну исхода.

Зачастую выдворение иностранцев затягивается, поскольку сотрудники миграционной службы и судебные приставы не спешат выполнять свою работу. Типичным примером, свидетельствующим о бездействии службы

судебных приставов, на которых согласно ст. 109.1 Закона «Об исполнительном производстве» возложено исполнение постановления судьи о принудительном выдворении за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, является факт нахождения в ЦВСИГ Управления МВД России по городу Перми с 25-27 сентября 2018 года шести гражданок Нигерии. Свидетельства на возвращение были оформлены еще 19.12.2018. Путем нехитрой арифметики (содержание в Центре одного иностранного гражданина обходится в 965 руб. 8 коп. в сутки) можно подсчитать, во что обходится гражданам России бездействие вышеназванных органов.

Иностранцам и лицам без гражданства, освобождающимся из мест лишения свободы и подлежащим депортации, казалось бы, гарантирован периодический судебный контроль за правомерностью ограничения их свободы. Кроме того, совместным Приказом Минюста России №198 и МВД России №633 от 28.09.2018 предусмотрено, что оформление и получение документов, необходимых для пересечения государственной границы Российской Федерации, должно осуществляться с учетом срока освобождения иностранных граждан и лиц без гражданства из учреждения, исполняющего наказание, а также периода действия соответствующего документа.

Организация оформления документов на иностранных граждан, включая свидетельство на возвращение, должна осуществляться территориальным органом МВД России на региональном уровне с учетом срока их освобождения из учреждения, исполняющего наказание.

Однако при помещении таких граждан в специальное учреждение много времени уходит на подтверждение их гражданства и оформление документов, необходимых для пересечения границы Российской Федерации. В связи с отсутствием в российском законодательстве процедуры определения статуса лица без гражданства, с соответствующим закреплением его прав и обязанностей, полномочные органы принимают решения о нежелательности пребывания (проживания) на территории РФ лиц без гражданства, о депортации, постановления о выдворении, в то время как исполнение таких решений невозможно.

Практика работы правозащитников свидетельствует о том, что в период отбывания наказания в исправительных учреждениях не проводится работа по установлению гражданской принадлежности осужденных, не имеющих документов, удостоверяющих личность и гражданство. Переписка с консульскими учреждениями зачастую начинается с момента помещения отбывшего наказание осужденного в специальное учреждение для временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, из-за чего осужденные, полностью отбывшие назначенный судом срок наказания, вновь лишаются свободы.

Так, лицо без гражданства К., уроженец Узбекистана, находится в ЦВСИГ Управления МВД России по городу Перми после освобождения из мест лишения свободы с 10.07.2018, срок содержания в учреждении ему был прод-

лен до 16.04.2019. Так как компетентные органы не могут подтвердить принадлежность К. к гражданству Республики Узбекистан, 26.11.2018 в отношении К. было принято решение о реадмиссии. С данным решением К. не согласен, предпринимаются попытки по его обжалованию.

Уполномоченный по правам человека считает необходимым:

- **продолжать проводить регулярный прием иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся в Центре временного содержания иностранных граждан Управления МВД России по городу Перми, всеми заинтересованными ведомствами;**
- **наладить бесперебойное взаимодействие по обмену информацией между ЦВСИГ Управления МВД России по городу Перми и УВМ ГУ МВД России по Пермскому краю;**
- **ФСИН России совместно с ГУ МВД России по Пермскому краю провести тщательный анализ личных дел всех лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, выявить осужденных, гражданская принадлежность которых не определена, и принять меры к своевременному урегулированию их правового статуса.**

Проблема неразлучения семей

Практика незаконного разлучения семей, в том числе и семей, имеющих несовершеннолетних детей, при решении вопроса о выдворении (депортации) иностранных граждан за пределы Российской Федерации стоит на контроле Уполномоченного уже не первый год. Суды Пермского края по-прежнему выносят решения о выдворении одного из родителей за пределы Российской Федерации, обрекая тем самым семьи на проживание в тяжелейших условиях.

Так, Постановлением Карагайского районного суда Пермского края от 28.08.2018 гражданин Таджикистана Х. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ (уклонение выезда из РФ по истечении определенного срока пребывания). За данное правонарушение ему было назначено наказание в виде административного штрафа в сумме 3000 руб. с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

В 2015 году Х. обращался за получением разрешения на временное проживание в Российской Федерации, но ему необоснованно отказали, поставив в положение незаконно находящегося на территории РФ мигранта. Суд не установил наличия прочных семейных связей и смягчающих вину обстоятельств, а именно: наличие супруги, гражданки РФ, троих малолетних детей, проживания в доме, находящемся в собственности супруги, ведения совместного хозяйства с 2015 года – с момента приезда Х. в Россию.

Не согласившись с решениями судов, Х. и его супруга обратились за защитой своих прав в Европейский суд по правам человека.

В связи с тем, что в Российской Федерации были исчерпаны все способы защиты прав в судебном порядке, в 2018 году общественным помощником Уполномоченного было оказано содействие в подготовке трех жалоб в ЕСПЧ на нарушение ст. 8 и 13 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В 2018 году была также подготовлена справка-меморандум на возражения РФ по коммуницированной жалобе в ЕСПЧ. Кроме того, в 2018 году получено положительное решение ЕСПЧ по делу Г. - Ш. против Российской Федерации. Суд присудил компенсацию за нарушение прав заявителей по ст. 8 Конвенции.

Защита права на гражданство

В 2018 году в адрес Уполномоченного по вопросам гражданства поступило 48 жалоб. В своих обращениях заявители выражали несогласие с действиями должностных лиц, выступали с просьбой об оказании содействия в оформлении документов, удостоверяющих личность, получении информации и справок.

По каждой из принятых в производство жалоб в установленном порядке проводилось рассмотрение, соответствующие запросы направлялись в уполномоченные органы.

В полученных ответах содержалась одна и та же информация: данный гражданин по вопросам гражданства не обращался. Сотрудники миграционной службы отказывают гражданам в принятии заявлений, а потом дают формальные ответы.

Уполномоченным было оказано содействие в получении возможных мер социальной поддержки и гражданства Российской Федерации гражданке Украины Ц., которой в июле 2017 года исполнилось 100 лет.

Ц. - участница Великой Отечественной войны, инвалид первой группы, временно проживала в Российской Федерации по разрешению на временное проживание, выданному УФМС России по Пермскому краю 22 мая 2017 года. Данный статус не давал ей правовых гарантий социальной защиты, установленных Федеральным законом от 12 января 1995 г. №5-ФЗ «О ветеранах» в целях создания условий, обеспечивающих им достойную жизнь, активную деятельность, почет и уважение в обществе. Она была лишена права на получение достойного медицинского обслуживания, на получение пенсии и т. д.

В июне 2018 года гражданка Ц. получила паспорт гражданина Российской Федерации.

Международное сотрудничество

Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по защите прав российских граждан за рубежом и иностранных граждан

Деятельность Уполномоченного по развитию международного сотрудничества предполагает не только защиту прав и свобод иностранных граждан и лиц без

гражданства на территории Российской Федерации, но и защиту прав российских граждан за пределами Российской Федерации.

Так, в 2018 году в адрес Уполномоченного обращались две гражданки Российской Федерации, ходатайствующие об оказании помощи в уточнении места проживания детей в Республике Ирак и Республике Таджикистан, в связи с воспрепятствованием отцов в общении с детьми, состояния их здоровья, а также об оказании содействия в возвращении детей в Российскую Федерацию - по месту жительства матерей. Уполномоченным были направлены запросы в адрес посольства Таджикистана, департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства образования и науки Российской Федерации, Министерства иностранных дел Российской Федерации с целью оказания государственной помощи в сложившихся ситуациях. Были проведены «круглые столы» по рассмотрению данных ситуаций. К сожалению, вопрос по возвращению детей матерям до настоящего времени остается открытым.

Необходимо отметить, что деятельность Уполномоченного, направленная на защиту прав и свобод иностранных граждан в Российской Федерации, обеспечение их интересов в социальной, трудовой, миграционной сфере, восстановление нарушенных прав граждан при успешном рассмотрении обращений, поступающих в его адрес, во многом зависит от эффективного международного сотрудничества. Поэтому подписание 5 декабря 2017 года в г. Москве Меморандума о создании Евразийского альянса омбудсменов явилось знаковым событием, так как данная организация поможет укрепить национальные институты омбудсменов и помочь им более эффективно отстаивать права граждан на евразийском пространстве.

Учредителями этой новой международной региональной ассоциации выступили омбудсмены Армении, Киргизии, Ирана и России.

Принимая участие в научно-практической конференции «Права человека - индикатор современного развития государства», проходившей в марте 2018 года в Саратове, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае выступил с докладом на пленарном заседании конференции о взаимодействии омбудсменов Евразийского альянса по защите прав иностранных и российских граждан:

«Иностранные граждане и лица без гражданства, являющиеся как выходцами из государств бывшего СССР: Украины, Азербайджанской Республики, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан, Кыргызской Республики, так и из стран «дальнего» зарубежья (Китай, Италия, Египет, Греция и др.), находящиеся на территории края, также обращаются к Уполномоченному по различным вопросам. От простого консультирования до защиты прав в судебном порядке при содействии общественных помощников – так можно коротко охарактеризовать весь спектр деятельности Уполномоченного по защите прав иностранных граждан и лиц без гражданства на территории».

Уполномоченный подробно описал механизмы взаимодействия для решения самых разных вопросов, связанных с защитой прав. Для усиления взаимодействия всех омбудсменов и международного сообщества Уполномоченный по правам человека в Пермском крае предложил рассмотреть вопрос о вхождении в Евразийский альянс омбудсменов всех заинтересованных в эффективном международном сотрудничестве Уполномоченных по правам человека субъектов Российской Федерации.

В своей деятельности по защите прав иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Пермского края Уполномоченный взаимодействует не только с консульскими учреждениями и национальными институтами омбудсменов всех стран, а не только вошедших в состав Евразийского альянса омбудсменов.

Прежде всего это касается защиты прав граждан, находящихся в Центре временного содержания иностранных граждан Управления МВД России по городу Перми на основании судебных постановлений о выдворении и депортации, так как зачастую в данное учреждение помещаются лица по недостаточно проверенным данным о гражданстве, без учета семейных связей и даже лица, фактически являющиеся гражданами России. Поэтому важно добиться получения документа, подтверждающего гражданскую принадлежность заявителя. Таким документом обычно бывает ответ консульства, посольства, МИД или омбудсмена иностранного государства.

Например, З., уроженец Казахстана, лицо без гражданства, был привлечен к административной ответственности по ст. 18.8 КоАП РФ, находился в ЦВСИГ г. Перми. Находясь в ЦВСИГ, обращался в суд с заявлением об отмене постановления суда о выдворении. Решением Пермского краевого суда из наказания было исключено решение о выдворении. Гражданин З. был освобожден из ЦВСИГ, где провел более одного года. Помощь в подтверждении отсутствия гражданства Казахстана оказал Уполномоченный по правам человека в Республике Казахстан.

В адрес УППЧ обращалась гражданка А. (21 год), которая прибыла на территорию города Перми в 2000 году вместе с родителями. За пределы РФ не выезжала. Паспортом гражданина Армении девушка не документировалась. Однако при неоднократных обращениях в соответствующие органы ей было отказано в установлении личности, проведении проверки наличия гражданства, в приеме документов на получение разрешения на временное проживание как лицу без гражданства. Сотрудниками миграционной службы было предложено выехать за пределы РФ для получения паспорта гражданина Армении.

При обращении к Уполномоченному в Пермском крае А. было оказано содействие в установлении факта постоянного проживания на территории РФ в судебном порядке, установлении личности, признании ее лицом без гражданства, получении разрешения на временное проживание, признании ее носителем русского языка и получении, на сегодняшний день, вида на жительство

как лицом без гражданства. Защитником прав человека Республики Армения было оказано содействие в подтверждении отсутствия у гражданки А. гражданства Армении.

В свою очередь Уполномоченный по правам человека Азербайджанской Республики обратилась в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с ходатайством об оказании содействия лицу без гражданства Э., находящемуся в Республике Азербайджан.

25 сентября 2017 года решением Кировского районного суда города Перми был удовлетворен иск Э. об установлении факта проживания на территории Российской Федерации с 6 февраля 1992 года по настоящее время.

Гражданин Э. был выдворен за пределы Российской Федерации до вступления в законную силу решения Кировского районного суда города Перми от 25.09.2017, в связи с чем он был лишен возможности обратиться в посольство Российской Федерации в Баку за получением гражданства Российской Федерации.

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае были направлены запросы в Кировский районный суд г. Перми, которым были подготовлены необходимые документы, и в адрес Э. было направлено требуемое решение суда со штампом о вступлении в законную силу.

Все вышеперечисленные примеры говорят о том, что только при эффективно выстроенном международном сотрудничестве можно обеспечить восстановление нарушенных прав граждан.

Защита прав на эффективную государственную защиту

В 2018 году к Уполномоченному поступило 494 обращения на эффективную государственную защиту, что на 6% меньше по сравнению с аналогичным периодом 2017 года. Из них 265 обращений (2017 г. - 225 (+15,1%)) - о неэффективном проведении расследования, нарушениях, допущенных в ходе уголовно-процессуального судопроизводства, неудовлетворении ходатайств сотрудниками полиции.

Основными причинами, являющимися основанием для жалоб жителей Пермского края на эффективную государственную защиту, являются (по данным 2018 года):

- неполная, формально проведенная доследственная проверка (отсутствие объяснений потерпевшего, очевидцев, отказ в удовлетворении ходатайств, формальное отношение к проведению проверки, переписывание ранее принятых постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, нарушение сроков проведения проверки, неуведомление о решениях, принятых по результатам проведенной проверки, - 121 жалоба (45,6% от общего количества, подтвердилось 8 жалоб);
- бездействие сотрудников полиции по заявлениям граждан о совершении в отношении них противо-

правных действий – 83 жалобы (36,8%, подтвердилось 13 жалоб);

- отсутствие у заявителей информации о принятых процессуальных решениях, отказ со стороны сотрудников правоохранительных органов в предоставлении возможности ознакомления с материалами доследственной проверки – в 16 жалобах (6%, жалобы не подтвердились);
- в четырех жалобах (1,5%) граждане указывают на фальсификацию материалов уголовных дел со стороны сотрудников полиции (не подтвердилось);
- грубость, некорректное поведение со стороны дознавателя, следователя, применение физической силы – в трех жалобах (1,1%, одна жалоба подтвердилась, возбуждено уголовное дело по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий»).

Впервые с 2014 года нашла свое подтверждение поступившая к Уполномоченному жалоба на попытки со стороны сотрудника полиции по отношению к несовершеннолетнему учащемуся.

В 2018 году к Уполномоченному поступила жалоба на попытки от гражданина Х. в интересах несовершеннолетнего сына Ч.

В жалобе сообщалось о пытках (избиение с требованием написать явку с повинной в хищении сотового телефона) сотрудником ОМВД России по Нытвенскому району Кохановым 3 сентября 2018 года на территории колледжа «Оникс» проживающего в приемной семье несовершеннолетнего Ч. в период с 13 до 15 часов дня.

По результатам доследственной проверки 30 октября 2018 года было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий», которое расследуется в следственном отделе по Ленинскому району г. Перми СУ СК России по Пермскому краю (срок следствия продлен до пяти месяцев).

Несмотря на то что подобные действия в настоящее время являются скорее исключением, чем правилом, руководству ГУ МВД России по Пермскому краю целесообразно обратить внимание на профилактику подобных проявлений в деятельности сотрудников полиции.

В 2018 году актуальное звучание приобрел вопрос государственной защиты жертв семейного и бытового насилия.

Правозащитное сообщество неоднократно предупреждало о том, что декриминализация побоев в семье приведет лишь к всплеску домашнего насилия, но в 2016 году были внесены изменения в законодательство РФ, согласно которым федеральный закон декриминализовал состав преступления, предусматривающий уголовную ответственность за нанесение побоев в отношении близких лиц.

Против закона ранее выступили ряд правозащитников и некоммерческих организаций.

В средствах массовой информации есть шокирующие цифры. В среднем 15 тыс. женщин в год погибает от рук мужей и близких, около 40% тяжких преступлений

совершается в семье, более 70% всех убийств происходят в быту.

Вместе с тем у нас в России нет законодательного понятия «семейно-бытовое насилие». Причем в бывших республиках СССР – Украине, Кыргызстане, Молдове, Грузии – приняты законы, направленные на борьбу с домашним насилием. Привлечь агрессора к ответственности можно только за побои, избиение, оскорбление, но и это сейчас очень проблематично, учитывая сложившуюся юридическую практику.

По официальной статистике Министерства внутренних дел Российской Федерации, ежегодно около 26 тыс. детей становятся жертвами преступных посягательств со стороны родителей. Еще около 700 детей и подростков, спасаясь от жестокого обращения в семье, кончают жизнь самоубийством.

Международная правозащитная организация Human Rights Watch (HRW) опубликовала доклад о проблеме домашнего насилия в России и реакции на нее государства.

По мнению правозащитников, отмена уголовной ответственности за первые побои в отношении членов семьи стала серьезным шагом назад в борьбе с домашним насилием в России: агрессоры стали чувствовать себя более безнаказанными, пострадавшая сторона практически утратила гарантии защиты, женщинам стало значительно сложнее доводить дело до суда.

Правозащитники HRW пришли к выводу, что власти в России не принимают необходимых мер для защиты женщин от домашнего насилия: серьезные пробелы в законодательстве, отсутствие института охранных ордеров и ненадлежащее реагирование со стороны правоохранительных и судебных органов фактически оставляют пострадавших без защиты, имеются процессуальные проблемы, которые связаны с тем, что очень сложно возбудить административное производство по делам семейно-бытового насилия.

Эксперты отметили, что в России необходим закон о домашнем насилии, где будет четко прописано его определение, в котором будет указано, что домашнее насилие должно преследоваться в порядке публичного обвинения. Необходим также доступ к специализированной помощи.

В HRW настаивают, что России необходимо менять законодательство и обеспечивать более эффективное реагирование со стороны правоохранительных органов.

В мае 2018 года председатель Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин заявил о росте домашнего насилия после декриминализации побоев.

По данным судебного департамента при Верховном суде (2018 год), количество жалоб на домашнее насилие в России с 2017 года выросло почти в три раза.

По данным ГУ МВД России по Пермскому краю, в 2018 году на территории Пермского края было зарегистрировано 1753 бытовых преступления (1863 (-6%) – за аналогичный период 2017 года). Но такое снижение обусловлено в большей мере декриминализацией норм уголовных статей данной направленности, а также

введением с июля 2016 года административной ответственности за совершение правонарушения по статье 6.1.1 КоАП РФ «Побои».

Вместе с тем, по вышеуказанным данным, в семейно-бытовой сфере за указанный период зарегистрировано 220 особо тяжких преступлений, включая убийства. Пострадавшими признаны более тысячи детей и женщин, а также 800 человек – родственники преступника.

31 октября 2018 года Индустриальным районным судом г. Перми был осужден по ч. 2 ст. 293 УК РФ «Халатность» участковый уполномоченный полиции Чадов, в результате бездействия которого ранее судимый сын убил мать.

Суд установил, что преступление было совершено в результате бездействия участкового уполномоченного, к которому женщина приходила в полицию – писала заявления на сына.

Участковый прекрасно знал обстановку в этой семье, осознавал, что пенсионерка абсолютно беззащитна перед своим сыном, однако относился к своим прямым обязанностям недобросовестно и небрежно, не проводил качественные проверки, что привело к смерти женщины.

Следует отметить, что в 2018 году в адрес Уполномоченного поступило 79 обращений от граждан Пермского края (+20,3% по сравнению с аналогичным периодом 2017 года (63 обращения)) по вышеуказанному вопросу.

Наибольшее количество жалоб граждан на бездействие поступило на сотрудников отделов полиции Индустриального (21 жалоба), Свердловского (19 жалоб), Мотовилихинского (15 жалоб), Орджоникидзевогo (11 жалоб) районов г. Перми.

Вызывает тревогу ситуация в Пермском крае, связанная с проблемами межведомственного и межсекторного взаимодействия в вопросах профилактики семейного и бытового насилия, обмена актуальной информацией по данному вопросу, своевременности реагирования сотрудников правоохранительных органов и органов профилактики семейного и детского неблагополучия по фактам оскорблений, бытового насилия, правонарушений, совершаемым в быту, нарушением покоя граждан в ночное время.

Так, жители города Перми направили коллективное обращение в адрес Президента РФ, в котором они сообщают о своей незащитности перед лицами, совершающими административные правонарушения, систематически нарушающими тишину и покой граждан, применяющих к ним насилие в семье и на улице, и просят проанализировать законодательство РФ в данной части.

Показательно и обращение гражданки Б., которая сообщает о том, что её соседи систематически её оскорбляют, высказывают ей угрозы, применяют насилие не только к ней, но и к её ребенку. Обращение в адрес правоохранительных органов не изменяет ситуацию, а проверка, проведенная прокуратурой Мотовилихинского района г. Перми, выявила факты бездействия участковых уполномоченных полиции по данному вопросу.

Жители Пермского края прямо заявляют о нарушении их права на эффективное средство правовой защиты со стороны государства, об отсутствии возможности привлечения к ответственности правонарушителей, лиц, которые систематически употребляют спиртные напитки, допускают бытовое насилие, оскорбления; об угрозе личной безопасности их несовершеннолетних детей, а также в связи с волокитой при проведении проверок по их жалобам.

В отдельных жалобах говорится о том, что даже при наличии решений судов о назначении их обидчикам штрафов эти решения не исполняются, что влечет за собой вопросы к работе службы судебных приставов Пермского края.

В 2018 году по результатам проверок, проведенных сотрудниками полиции по жалобам гражданина Ш. в отношении административного правонарушителя М., вступили в законную силу семь решений мирового суда судебного участка №5 Мотовилихинского судебного района г. Перми по ч. 1 и 2 ст. 7.2 Закона Пермского края «Об административных правонарушениях» по факту нарушения тишины и покоя в ночное время (5 постановлений), по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ «Оскорбление» (1 постановление), по ст. 6.1.1 КоАП РФ «Побои» (1 постановление).

В общей сложности мировым судом административному правонарушителю М. были назначены штрафы на сумму 19 500 руб., которые правонарушителем не были исполнены.

Неисполнение судебных решений по ч. 1 и 2 ст. 7.2 Закона Пермского края «Об административных правонарушениях» по факту нарушения тишины и покоя в ночное время повлекло за собой новые административные правонарушения, по которым потерпевшими стали как сам гражданин Ш., так и члены его семьи.

Правонарушителем М. были совершены новые административные правонарушения – уже по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ «Оскорбление», а затем по ст. 6.1.1 КоАП РФ «Побои».

Гражданин Ш. по фактам неисполнения решений суда судебными приставами обратился с жалобой в Управление службы судебных приставов по Пермскому краю, которое направило его жалобу на рассмотрение в отдел судебных приставов по Мотовилихинскому району г. Перми, откуда он получил совершенно формальные ответы о том, что срок для составления протоколов в отношении М. по ст. 20.25 части 1 КоАП РФ уже истек, но по чьей вине истек данный срок и кто его должен был контролировать – в ответах не сообщалось, а обращения гражданина Ш. по неизвестной ему причине заместителем старшего судебного пристава А. С. Деруновым были признаны необоснованными.

Только обращения гражданина Ш. в прокуратуру Пермского края, в прокуратуру Мотовилихинского района г. Перми позволили выявить нарушения в работе службы судебных приставов.

По жалобе гражданина Ш. сотрудниками прокуратуры Мотовилихинского района г. Перми было внесено представление по нарушению должностными лицами

отдела службы судебных приставов по Мотовилихинскому району г. Перми Управления ФССП России по Пермскому краю Федерального закона от 02.10.2007 «Об исполнительном производстве».

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный законом срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере, административный арест на срок до 15 суток либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Сроки уплаты административного штрафа закреплены в ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ и подлежат исчислению с момента вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 данного кодекса.

Следует отметить, что за отсрочкой или рассрочкой уплаты назначенного судом штрафа административный правонарушитель М. в суд не обращался, отсрочка или рассрочка ему не предоставлялась, в связи с чем в отношении него должно было быть возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, однако должностными лицами службы судебных приставов или иным должностным лицом, уполномоченным на составление протоколов по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, эти положения КоАП РФ не исполнялись.

Выявленные в данном случае сотрудниками прокуратуры нарушения судебными приставами-исполнителями положений Федерального закона от 02.10.2007 года «Об исполнительном производстве» являются системными, что, безусловно, подрывает авторитет судебной власти, способствует совершению правонарушителями очередных правонарушений, порождает у них чувство безнаказанности, нарушает принцип неотвратимости наказания и влечет за собой рост уровня бытовой преступности в Пермском крае.

Уполномоченный предлагает прокуратуре Пермского края совместно с Управлением службы судебных приставов по Пермскому краю изучить ситуацию в Пермском крае с исполнением решений мировых судей и эффективность привлечения лиц к административной ответственности по ст. 5.61 «Оскорбление», 6.1.1 «Побои» КоАП РФ, ст. 7.2 Закона Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае», результативность взыскания назначаемых штрафов по данным правонарушениям, постановкой данного вопроса на постоянный контроль.

Главное – это неотвратимость наказания для правонарушителей, системность работы правоохранительных органов и судов, качество проводимых проверок участковыми уполномоченными полиции (далее УУП), на которые жалуются 45,6% жителей, обратившихся к Уполномоченному по фактам семейного и бытового насилия, нарушения тишины и покоя в ночное время, причинения побоев (УУП не выезжают по сообщениям о совершении противоправных деяний, не опрашивают свидетелей, участников конфликтов, не проводят своевременные проверки (сроки уходят, суды прекращают административные дела), неправильно оформляют па-

спортные данные на правонарушителей, что подтверждается позицией прокуроров районов, которая уже отражена в поступивших в адрес Уполномоченного ответах по жалобам из прокуратуры Мотовилихинского района г. Перми по фактам бездействия сотрудников полиции по жалобам гражданки Б. (внесено представление), а также прокуратуры Дзержинского района г. Перми по жалобе адвоката Э. в интересах гражданки С. (внесено представление), прокуратуры Индустриального района г. Перми по жалобе гражданки Г., прокуратуры Орджоникидзевского района г. Перми по жалобе гражданки К. (внесено представление).

С целью профилактики пьянства и бытового насилия Правительству Пермского края целесообразно рассмотреть вопрос введения нового типа учреждений, оказывающих социальные услуги, с внесением соответствующих изменений в номенклатуру учреждений социального обслуживания по оказанию помощи лицам, задержанным в общественных местах в алкогольном опьянении, обеспечения их безопасности и здоровья, недопущения фактов переохлаждения лиц в алкогольном опьянении в осенне-зимний период (в 2018 году на улице в состоянии алкогольного опьянения умерло от переохлаждения около 80 человек), что позволяет сделать действующее законодательство РФ.

Данная проблема существует в связи с отсутствием правовых оснований у сотрудников полиции для применения мер административного принуждения, в том числе доставления этих лиц в дежурные части органов внутренних дел либо помещения в медицинские организации, а также по причине отказа от медицинской помощи. Лица, находящиеся в состоянии алкогольного опьянения, оказываются на улице, что нередко приводит к наступлению смерти от внешних причин (переохлаждение, механическая асфиксия и другие).

Кроме того, граждане, находясь в состоянии опьянения, нередко сами совершают правонарушения или становятся объектами преступных посягательств.

Решением сложившейся проблемы может стать создание специализированных учреждений для помещения лиц, находящихся в состоянии опьянения, в том числе утративших способность самостоятельно передвигаться и не нуждающихся в оказании медицинской помощи, с определением порядка предоставления им соответствующих услуг на возмездной основе и финансирования деятельности данных учреждений.

Уполномоченный считает целесообразным Правительству Пермского края изучить опыт Челябинской области, Республики Тыва, где созданы подобные социальные учреждения (в Челябинске – МБУ «Центр временного пребывания для лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения», в Тыве – муниципальное казенное учреждение «Центр по оказанию социально-реабилитационной помощи лицам, задержанным в общественных местах в алкогольном опьянении», в г. Уфе еще в 2010 году было создано муниципальное учреждение «Социально-реабилитационный центр для лиц в состоянии алкогольного опьянения»).

Следует отметить, что одним из новшеств, появившихся в работе министерства социального развития Пермского края, является введение института социальных участковых. Социальными участковыми называют специалистов территориальных управлений, которые берут на сопровождение человека или целую семью, оказывая им комплексную помощь для преодоления сложившейся трудной жизненной ситуации. Задача социального участкового состоит в том, чтобы сопроводить человека или семью на всем пути до разрешения их проблем.

Цель социального сопровождения - преодоление жизненных трудностей, сведение к минимуму негативных последствий или даже полное решение проблем семьи или лица. И чем более полной будет первоначальная информация, тем проще будет разработать эффективную программу помощи.

Необходимо добиться, чтобы социальные участковые, задача которых индивидуальное сопровождение семей с детьми и пожилых людей, системно обменивались информацией со всеми субъектами профилактики семейного и бытового насилия, решали конкретные проблемы семей с детьми и пожилых людей. Важно помочь людям справиться с трудной жизненной ситуацией.

Уполномоченный предлагает руководству ГУ МВД России по Пермскому краю направление работы, связанное с профилактикой семейного и бытового насилия по взаимодействию с социальными уполномоченными выделить в отдельное направление, закрепив за ним наиболее опытных сотрудников (участковых уполномоченных полиции), имеющих опыт работы с семьями, находящимися в социально опасном положении, попавшим в трудную жизненную ситуацию.

Правительству Пермского края необходимо внимательно изучить опыт других субъектов Российской Федерации по данному вопросу (например, опыт АНО «Мужчины XXI века», Санкт-Петербург).

На протяжении последних трех лет число жалоб на действия (бездействие) сотрудников службы судебных приставов планомерно снижается. Так, по итогам 2018 года в аппарат Уполномоченного поступило 135 жалоб (2016 г. - 198; 2017 г. - 182). Однако в целом в структуре жалоб на нарушение права на государственную защиту обращения граждан в сфере исполнительного производства традиционно продолжают занимать второе место.

Следует отметить, что действия судебных приставов-исполнителей обжаловались как взыскателями, так и должниками, полагающими, что их права и интересы нарушены. Заявители оспаривали действия судебных приставов в части не уведомления последних о совершении тех или иных действий при возбуждении и ведении исполнительного производства; необоснованного наложения ареста и списания с банковских счетов граждан денежных средств, имеющих особое целевое назначение (пенсии, заработная плата, социальные пособия, различного плана социальные выплаты, пособия на несовершеннолетних детей и другие); волокиту, допускаемую приставами при ведении исполнительного

производства, а также несоблюдение отдельными приставами-исполнителями этики при взаимодействии со сторонами исполнительного производства.

Анализ поступающих обращений показал, что граждане, являющиеся должниками по исполнительному производству, в основной массе не владели, с их слов, информацией о возбуждении исполнительного производства и узнавали о данном факте крайне поздно, как правило, в момент фактического списания денежных средств со счетов, в связи с чем были лишены возможности защитить свои интересы. Чаще всего данные ситуации возникали при выдаче судебных приказов, например о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг.

Отдельное внимание уделялось обращениям, когда в процессе взыскания денежных средств со счетов заявителей (должников) не обеспечивался социальный минимум (ограничение размера взыскания задолженности не более 50% от заработной платы и иных доходов, а в случаях взыскания алиментов на несовершеннолетних детей, возмещения вреда, причиненного здоровью, возмещения вреда в связи со смертью кормильца и возмещения ущерба, причиненного преступлением, - не более 70% процентов). Порой в результате производимого в рамках возбужденного исполнительного производства списания денежных средств с банковских счетов граждане оставались вообще без средств к существованию.

Так, в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обратилась гражданка О. с жалобой на бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП по Косинскому, Кочёвскому и Гайнскому районам по взысканию алиментов на несовершеннолетнего сына. По ходатайству Уполномоченного Управлением ФССП по ПК проведена проверка, в ходе которой выявлено, что судебным приставом-исполнителем было допущено бездействие в части несвоевременного направления материалов исполнительного производства по месту жительства должника в отдел судебных приставов по Дзержинскому району г. Перми.

Другим примером, иллюстрирующим допускаемую при ведении исполнительного производства волокиту, является обращение гражданки Ч., оспаривающей бездействие судебных приставов-исполнителей ОСП по Мотовилихинскому району г. Перми по взысканию морального вреда. Из обращения следовало, что еще 03.03.2017 было возбуждено исполнительное производство, однако сведения о принимаемых приставами мерах по понуждению должника к исполнению судебного решения не были представлены ни в адрес заявительницы, ни в адрес прокуратуры, куда она была вынуждена обратиться по фактам бездействия. По итогам проведенной Управлением ФССП по Пермскому краю проверки указанные заявительницей факты подтвердились, пристава и начальнику отдела были даны указания о принятии необходимых мер, также пристав был строго предупрежден о недопущении подобных нарушений.

Жительница Пермского края, гражданка С., была вынуждена обратиться к Уполномоченному по факту

бездействия судебных приставов-исполнителей ОСП по Чернушинскому и Куюдинскому районам по взысканию алиментов на несовершеннолетнего ребенка (исполнительный лист по месту работы должника не направлялся). В ходе инициированной Уполномоченным проверки было установлено, что судебным приставом-исполнителем было вынесено постановление об окончании исполнительного производства в связи с направлением копии исполнительного документа в организацию для удержания периодических платежей. Вместе с тем в ходе проверки факт отправки исполнительного документа по месту работы должника не нашел своего подтверждения; постановление об окончании исполнительного производства было признано неправомерным и отменено.

В 2018 году отдельное внимание Уполномоченного уделялось вопросам защиты имущественных прав граждан, являющихся полными тезками должников. Например, были восстановлены права гражданки Д, обратившейся с жалобой на действия приставов ОСП по Свердловскому району г. Перми УФССП России по Пермскому краю за незаконное взыскание денежных средств за долги полной тезки. По итогам проведенной работы было установлено, что денежные средства взысканы ошибочно; взыскателю было вручено требование о возврате ошибочно взысканных денежных средств заявительнице.

В целом анализ обращений выявил ряд проблем, в том числе организационного плана:

- должным образом не осуществляется информирование должников о возбуждении исполнительного производства, что лишает гражданина права предоставления приставу информации о целевом характере денежных средств, размещенных на счете;
- при взыскании денежных средств с должников не учитывается наличие нескольких исполнительных производств, требования по некоторым из них могут быть предъявлены в банк самостоятельно взыскателем, в результате чего человек может остаться вообще без средств к существованию;
- имеют место случаи неоднократных повторных взысканий средств и наложений арестов по одному и тому же исполнительному производству в связи с допущением судебными приставами ошибок;
- в связи с переходом на систему электронного документооборота между службой судебных приставов и банковскими организациями была полностью исключена возможность самостоятельного обращения граждан (должников) в банк с копиями документов об отмене ранее изданных постановлений, послуживших основанием для взыскания денежных средств либо наложения ареста на счета, с целью оперативного решения вопросов; по этой же причине сотрудники банковских организаций не владеют информацией о порядке действий при снятии ареста в случае обращения в кредитную организацию одного из участников исполнительного производства, от-

сутствуют бланки заявлений установленного образца, не регламентирован срок, в течение которого должен быть снят арест со счетов по письменному заявлению самого должника;

- судебными приставами при взыскании денежных средств не учитывается ограничение, предусмотренное п. 1 ст. 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в том, что на продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении, не может быть обращено взыскание по исполнительным документам.

Основная же часть жалоб, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека, касалась длительного неисполнения вступивших в законную силу судебных актов, в том числе в части возложения на органы государственной власти и местного самоуправления обязанности по обеспечению жилыми помещениями лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также тех, кто был вынужден доказывать свое право на внеочередное получение жилья в судебном порядке.

Следует отметить, что ряд проблем, имеющих системный характер, был предметом обсуждения на одном из заседаний Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, посвященном проблемам защиты социальных прав в исполнительном производстве. По итогам работы совета в адрес федеральных органов исполнительной власти РФ, Федеральной службы судебных приставов России, Центрального банка РФ и других был сформулирован целый ряд рекомендаций, направленных на преодоление проблем списания с банковских счетов граждан денежных средств, имеющих целевое значение, наложения ареста и обращения взысканий на имущество граждан, являющихся полными тезками должников по исполнительным производствам, проблем доступности территориальных подразделений ФССП РФ для населения и других.

Уже в конце 2017-го – начале 2018 года руководством Управления УФССП РФ по Пермскому краю были приняты решения о разукрупнении территориальных отделов, обслуживающих две и более территории Пермского края.

Осенью 2018 года законодательно был решен вопрос о защите имущественных прав граждан, являющихся полными тезками должников по исполнительным производствам. Согласно изменениям обязательным требованием к судебному приказу и исполнительному листу, которые выдаются судами, теперь также будет указание на один из идентификаторов. Это могут быть СНИЛС, ИНН, серия и номер паспорта, серия и номер водительского удостоверения. В ушедшем году также вступили в силу изменения в Уголовно-процессуальный Кодекс РФ и в Кодекс об административных правонарушениях РФ,

разрешающие проблемы по идентификации должника. Суть изменений заключается в том, что уполномоченный орган, составивший протокол об административном правонарушении, дознаватель и следователь при направлении материалов уголовного дела для рассмотрения и принятия решения обязаны приложить идентификационные данные правонарушителя и обвиняемого. Остается надеяться, что данные изменения позволят впредь исключить ошибки при исполнении приговоров, решений судов и постановлений уполномоченных органов и не применять меры принуждения к добросовестным гражданам.

Законодательное решение нашла и другая проблема. Так, Государственной Думой ФС РФ в конце 2018 года был принят в первом чтении законопроект, направленный на исключение возможности обращения взыскания в рамках исполнительного производства на денежные выплаты социального характера. Как сообщил Председатель комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству Павел Крашенинников, предлагается предусмотреть создание специальных социальных банковских счетов, предназначенных только для зачисления денежных средств, на которые в соответствии с законодательством не может быть обращено взыскание²⁷.

Уполномоченный рекомендует Министерству юстиции РФ совместно с Министерством связи и массовых коммуникаций РФ, с целью обеспечения надлежащего информирования населения в процессе вынесения судебных приказов, возбуждения и ведения исполнительного производства, организовать работу по информированию населения с использованием различных современных средств связи (почтовые отправления, SMS-оповещение, курьерская доставка почтовой корреспонденции, отправка сообщений на электронную почту и др.), а также проработать вопрос организации оповещения зарегистрировавшихся на портале «Госуслуги» (<https://www.gosuslugi.ru/>) граждан о фактах вынесения судами судебных приказов, вынесения постановлений о возбуждении исполнительного производства, а также о фактах принятия службой судебных приставов иных решений, затрагивающих права и интересы граждан, через соответствующие личные кабинеты посредством интеграции последних, например, с «Банком данных исполнительных производств».

Отдельно следует обратить внимание органов прокуратуры на необходимость усиления прокурорского надзора за соблюдением требований законодательства, регулирующего вопросы исполнительного производства.

Важно отметить, что на сегодняшний день в крае создана система надзорных и правоохранительных органов, призванная обеспечить эффективную государственную защиту прав. Однако на практике возника-

ют ситуации, когда надзорным органом с формальной точки зрения все сделано верно, а вот для конкретного гражданина (заявителя) необходимый результат так и не достигнут, реальная защита не обеспечена, право не восстановлено. Например, в 2018 году в адрес Уполномоченного по правам человека продолжали поступать обращения лиц по вопросам защиты трудовых прав. В ходе рассмотрения обращений выяснялось, что по заявлению работника, оспаривающего те или иные действия работодателя, Государственной инспекцией труда инициировалась документарная проверка в отношении работодателя, однако позже производство по жалобе прекращалось ввиду того, что работодатель просто не представил запрашиваемые документы. В других случаях граждане оспаривали, как им казалось, бездействие Инспекции государственного жилищного надзора. Так, жильцам было сложно понять, почему в случаях выявления Инспекцией несоблюдения управляющей компании требований законодательства по содержанию общего имущества и выдачи соответствующего предписания об устранении нарушений выполнение данного предписания снимается с контроля при смене управляющей организации. На практике при частой смене управляющих организаций либо их отсутствии собственники жилых помещений в течение нескольких лет не могут решить вопросы надлежащего содержания общего имущества.

²⁷ <http://www.duma-er.ru/news/gd-prinyala-v-pervom-chtenii-proekty-o-spetsialnykh-sotsschetakh-ashchishchennykh-ot-vzyskaniya/>

**ЗАЩИТА ПРАВА
НА БЛАГОПРИЯТНУЮ
ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ
И ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН
НА КОМФОРТНЫЕ УСЛОВИЯ
ПРОЖИВАНИЯ**

Уполномоченному по правам человек
в Пермском крае
Микову П.В.
г. Пермь, ул. Ленина, д.51, каб 229
Уполномоченному по правам ребенка
в Пермском крае
Денисовой С.А.
г. Пермь, ул. Ленина, д.51, каб 231
М
п. Юго-Камский, ул.
тел: 8

Уважаемый Павел Владимирович!
Уважаемая Светлана Анатольевна!

1274
02.08.2018

Пишу Вам от лица жителей п. Таёжный Пермского района. В данном посёлке уже много лет происходит ужасная ситуация, а именно люди там не живут, а в прямом смысле слова **ВЫЖИВАЮТ!!!!** А нашей администрации далеко наплевать на сложившуюся ситуацию. Численность посёлка на сегодняшний день составляет около 50 человек, основная масса, это люди пенсионного возраста, а так же несовершеннолетние дети. В данном посёлке люди не имеют абсолютно никаких социальных услуг, а именно, нет магазинов, отсутствует какая-либо медицинская помощь, фельдшерский пункт закрыт. До ближайшей больницы 25 км. Иногда люди живут там без воды по несколько недель, а то и месяцев, так как насосная станция которая обеспечивает людей водой, очень часто ломается, а чинить её не спешат, бывает что не возможно к ней подобраться, из-за того что станция находится на очень высокой местности, куда в сухую погоду не всегда можно подобраться, не говоря уже о том что там происходит осень, весной или зимой. В близи 3-х км от п. Таёжный на горе находится свалка химических отходов, туда везут всякие бочки из под горючих материалов и многое другое, запах в посёлке который находится ниже этой свалки, стоит не выносимый. **Почему люди должны этим дышать?????** Транспорт для народа так же отсутствует, на время летних каникул, машина в п. Таёжный приезжает один

раз в неделю, для того что бы люди смогли съездить за продуктами в п. Юго-Камский за 25км, мест в машине всего 6, люди за сутки записываются на машину, дело доходит чуть ли не до драки. Пенсионеры даже не могут сходить в больницу, так как машина их привозит всего на 3 часа. А бывает и такое, что машина вообще может не прийти, и люди по несколько недель живут как могут. Осенью и весной дороги в п. Таёжный практически нет, школьники не ездят в школу по 2-3 недели, из-за отсутствия дороги. Бедные дети, для того что бы им попасть в школу, им нужно вставать в 6 утра, и почти час, иногда и больше трястись 15 км до асфальтированной дороги. Скорая помощь, а так же пожарная машина с большим трудом проезжают в посёлок особенно весной и осенью. Зимой так же, если дорогу чистят то проехать можно, а если нет, до жители должны ждать когда прочистят дорогу и можно будет съездить в магазин или в больницу. Дети не посещают детские сады, а именно, не получают дошкольное образование, из-за отсутствия транспорта. По словам нашей администрации, п.Таёжный должны были расселить еще в 2008-2010 году, но как там говорят, ДЕНЕГ НЕТ, **НО ВЫ ДЕРЖИТЕСЬ!!!**

Скажите пожалуйста, разве можно так жить??? Почему невинные люди должны страдать из-за халатности нашей администрации? Почему люди должны так жить??? Потому что так выгодно или удобно товарищу Кузнецову Александру Павловичу??? В п. Таёжный живут **ЛЮДИ**, которые тоже хотят жить хорошо!!!

СЛЕЗНО Вас просим, или даже **УМОЛЯЕМ**, помочь нам в данной не простой ситуации. Вы последняя наша надежда, куда бы мы не обращались, кругом отписки и отмашки. **МЫ И НАШИ ДЕТИ ТОЖЕ ХОТИМ ЖИТЬ КАК НОРМАЛЬНЫЕ ЛЮДИ!**

С уважением, жители п. Таёжный.



Жители п. Таёжный (Пермский район) обратились с коллективной жалобой: машины, направляющиеся на свалку, приводят дорогу в негодность



Экологическое состояние малых рек Перми (р. Данилиха)



Вопрос вывоза мусора актуален как в малых городах и поселках, так и в г. Перми



Неутилизированные цистерны бывшего спиртового завода в поселке Тюш Октябрьского района



Засорившийся канализационный сток многоквартирного дома спецжилфонда для лиц из числа детей-сирот в с. Карагай

ЗАЩИТА ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН НА КОМФОРТНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОЖИВАНИЯ

В 2018 году в адрес Уполномоченного поступило 159 жалоб на нарушение права на благоприятную окружающую среду, что на 5% меньше по сравнению с прошлым годом. Из них 28 жалоб являются коллективными.

По-прежнему остаётся актуальной проблема соблюдения права на благоприятную окружающую среду в результате взаимодействия общества и природы.

В июле 2018 года в СМИ появилась информация о неутраченных химических веществах, оставшихся после закрытия спиртового завода в п. Тюш Октябрьского района. По свидетельствам местных жителей, на территории предприятия находились мешки с неустановленными реагентами и открытые цистерны из-под нефтепродуктов и других химикатов. Доступ к заводу никак не ограничивался, рядом с опасным объектом часто играли дети.

Важно отметить, что в отношении собственника земельного участка, ООО «Рецикл», неоднократно проводились проверки соблюдения законодательства о защите окружающей среды, по результатам которых организация несколько раз привлекалась к административной ответственности. Однако судебные решения, в соответствии с которыми на предприятие была возложена обязанность по рекультивации земельного участка и утилизации химических отходов, в срок исполнены не были. Таким образом, несмотря на явную угрозу окружающей среде и здоровью граждан, действия властей не привели к решению проблемы.

Уполномоченным был инициирован ряд проверок, по результатам которых сведения о неутраченных отходах нашли свое подтверждение. В связи с этим отделом МВД России по Октябрьскому району было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 254 УК РФ (порча земли). Кроме того, по причине бездействия органов местного самоуправления по предупреждению чрезвычайных последствий прокурором Октябрьского района главе администрации Заводо-Тюшевского поселения внесено представление об устранении нарушений, решается вопрос о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности. Дальнейшее устранение нарушений природоохранного законодательства находится на контроле прокуратуры Пермского края.

Данная ситуация свидетельствует о сложностях при исполнении решений судов об устранении нарушений законодательства в области охраны окружающей среды. Несмотря на то что ситуация в п. Тюш была хороша известна как органам местного самоуправления, так и надзорным ведомствам, решение проблемы затянулось на годы.

Чистая вода необходима для поддержания человеческой жизни и имеет первостепенное значение для здоровья человека. Согласно Резолюции 64/292, принятой Генеральной Ассамблеей ООН от 28 июля 2010 года, каждый человек имеет право на доступ к безопасной и чистой воде. В Повестке дня в области устойчивого развития ООН доступ к воде и средствам санитарии выделен в отдельную Цель под номером 6.

Согласно докладу «О состоянии и об охране окружающей среды Пермского края в 2017 году» качество большинства наблюдаемых водных объектов в крае по-прежнему не отвечает нормам для рыбохозяйственных водоемов, загрязненность воды, как правило, относится ко второму разряду третьего класса (очень загрязненная). Значения концентраций железа, марганца, меди и трудноокисляемых органических веществ во всех створах государственной сети наблюдений нередко в несколько раз превышают ПДК. Таким образом, возрастает роль региональных и местных властей в обеспечении населения чистой и безопасной питьевой водой.

Тем не менее для Пермского края проблема отсутствия у граждан доступа к качественной питьевой воде остается актуальной. Обращения по данному вопросу поступали как из городских поселений и округов (г. Оса, микрорайон Южный г. Перми, г. Кунгур, г. Чусовой), так и из сельской местности (д. Романово Кудымкарского района, п. Кордон Кишертовского района, Сергинское сельское поселение Кунгурского района, Усть-Черновское сельское поселение Гайнского района, с. Коса Косинского района, д. Усть-Берёзовка Юрлинского района, п. Шахты Кизеловского района). Причинами жалоб стали загрязнение частных и общественных колодцев и скважин в результате их ветхости или проведения в непосредственной близости от них земельных работ; бездействие органов местного самоуправления по организации питьевого водоснабжения; нарушения, допущенные в процессе ремонта водопроводных сетей. Так, на отсутствие питьевого водоснабжения на земельных участках, выделенных для многодетных семей, пожаловался житель микрорайона Восточного г. Осы. В результате рассмотрения вопроса с администрацией и думой Осинского городского поселения, прокуратурой Осинского района удалось добиться обеспечения жителей микрорайона питьевой водой путем подвоза, а также выделения средств на строительство водопровода уже в 2018 году.

Наибольшее количество жалоб приходится на бездействие органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения в части обеспечения комфортных условий проживания граждан.

В 2018 году в адрес Уполномоченного также поступали жалобы на бездействие администраций муниципальных образований края по борьбе с борщевиком Соновского, отсутствие санитарно-эпидемиологических заключений при строительстве объектов связи вблизи жилых построек. Жителей г. Перми волновала проблема малых рек: Данилихи, Уинки и других. Долгое время у них формально отсутствовали водоохранные зоны, что привело к передаче берегов в частную собственность.

В течение года граждан также беспокоили вопросы санитарного благополучия. Так, из Кишертского района в адрес Уполномоченного поступила жалоба на ненадлежащее состояние территории бывшей ветеринарной инспекции, на которой складывается мусор, трупы животных и другие бытовые отходы. Уполномоченным были инициированы проверки, по результатам которых информация, поступившая от заявителей, подтвердилась. Прокурором Кишертского района в адрес и. о. главы администрации поселения было внесено представление об устранении допущенных нарушений закона.

В адрес Уполномоченного продолжают поступать жалобы на ненадлежащую организацию инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры.

Острой остается проблема обеспечения транспортной доступности. Причинами обращений граждан стали отсутствие регулярного транспортного сообщения с сельскими поселениями (п. Таёжный Пермского района, п. Жемчужный Гайнского района), несогласие жителей с отменой или переносом на значительные расстояния остановок общественного транспорта (г. Пермь, г. Березники, с. Орда), отказы в организации дополнительных остановок на пути следования существующих маршрутов (п. Тихие Пруды Пермского района). Значительное число жалоб на отсутствие транспортного сообщения по причине ненадлежащего состояния дорог поступило из сельских поселений Краснокамского района (д. Фроловичи, с. Стряпунята, д. Новосёлы, п. Ласьва). По результатам проведенных по инициативе Уполномоченного проверок Министерством транспорта Пермского края было принято решение в 2018 году увеличить финансирование Краснокамского района из бюджета Пермского края на 96,2 млн руб. с целью строительства, реконструкции и ремонта автомобильных дорог.

Кроме того, жителей Пермского края, в частности г. Лысьвы, беспокоило грядущее закрытие Горнозаводской ветки железной дороги, обеспечивающей гражданам доступный, безопасный и стабильный способ проезда к краевому центру.

Болезненной для Пермского края является проблема ненадлежащего состояния дорог. Большинство обращений по этому вопросу поступало из сельских поселений. На отсутствие нормального дорожного сообщения жаловались сельские жители Коми-Пермяцкого округа, а также Краснокамского, Карагайского, Кунгурского, Нытвенского и Пермского районов. Практически по всем выявленным нарушениям компетентными органами оперативно принимались соответствующие

меры реагирования, в случае необходимости краевыми властями выделялись дополнительные денежные средства на ремонт, реконструкцию или строительство автомобильных дорог. Например, из-за необдуманных действий уполномоченных лиц в д. Костяшчер Карагайского района по закрытию небезопасного съезда на трассу Нытва – Кудымкар несколько домов оказались полностью отрезанными от всех автомобильных дорог, в том числе без возможности проезда спецтранспорта. По результатам обращения Уполномоченного прокуратурой Карагайского района принято решение о выходе в суд с требованиями о разработке проектно-сметной документации на строительство необходимого участка автодороги, его последующем строительстве; администрацией района предпринимаются соответствующие действия.

Значительное число обращений посвящено также бездействию органов местного самоуправления по благоустройству территории, строительству и ремонту детских площадок, остановочных пунктов, обустройству безопасных переходов через железнодорожные пути.

Поводом для жалоб по-прежнему остаются вопросы газификации частных домовладений, отсутствие в поселениях централизованного водоснабжения и водоотведения, электричества, телефонной связи и интернета. К сожалению, зачастую данные проблемы оказываются трудноразрешимыми в краткосрочной перспективе, поскольку требуют больших затрат и крупных инвестиционных вложений.

Жители края продолжают жаловаться на нарушение комфортных и безопасных условий проживания в жилых помещениях со стороны третьих лиц. В 2018 году в адрес Уполномоченного вновь поступали жалобы на нарушение общественного спокойствия и благоприятных условий проживания со стороны соседей и жалобы на шум, вибрацию и неприятные запахи в связи с расположением коммерческих организаций на первых или в цокольных этажах жилых домов или в непосредственной близости с ними.

К сожалению, следует констатировать, что компетентные органы власти продолжают испытывать сложности при разрешении жалоб на нарушение прав граждан со стороны «трудных соседей». Проведение отдельных профилактических мероприятий, неоднократные привлечения к административной ответственности зачастую не приводят к прекращению противоправных действий. Уполномоченный полагает, что только систематическая и комплексная работа с нарушителями компетентных органов (полиции, органов местного самоуправления, территориальных органов Роспотребнадзора и др.) могла бы привести к положительным изменениям, содействовать устранению причин и условий нарушения прав и законных интересов граждан.

В связи с поступающими заявлениями о курении соседей необходимо отметить, что в четвертом квартале 2018 года Верховный суд РФ подтвердил, что граждане, проживая в жилых помещениях, имеют право на бла-

гоприятную окружающую среду, свободную от воздействия табачного дыма и любых последствий потребления табака соседями. Нарушение этого права курящими соседями влечет обязанность компенсировать причиненный моральный вред. Однако в административном порядке запретить курение в чужом жилом помещении на данный момент не представляется возможным.

Для городских жителей актуальной остается проблема соседства их жилых помещений с организациями, расположенными на первых этажах многоквартирных домов и в непосредственной близости с ними. Например, в городах Перми, Соликамске, Александровске и Красновишерске граждане жаловались на шум, вибрацию и запахи от работы заведений общественного питания («Шаверма», «Сказочная поляна», «Облака», «Breaking Smoke», «Брусника»), магазинов («Пятёрочка», «Красное и белое», «Пенная бочка», «Хмель», «Пекарня») и даже банков («ВТБ-24»). Основными причинами нарушения прав граждан на тишину, покой и чистый воздух в данных случаях становились: неправомерная установка вентиляторов и кондиционеров рядом с окнами квартир, иные нарушения норм и правил, допущенные при переоборудовании нежилых помещений, а также продолжение работы заведений за пределами установленного законом времени.

После проведения инициированных Уполномоченным проверок ряд ситуаций удалось разрешить в пользу жильцов. Например, в результате работы лаунж-бара «Breaking Smoke», расположенного в подвале многоквартирного дома, в квартирах заявителей постоянно ощущались едкие запахи табака и курительных смесей, по ночам был слышен шум посетителей. Проведенная Управлением Роспотребнадзора по Пермскому краю проверка выявила многочисленные нарушения законодательства в сфере санитарного благополучия населения и охраны здоровья граждан от воздействия табачного дыма, требований к оборудованию и эксплуатации вентиляции.

По результатам проверки владелец привлечен к административной ответственности. Восстановлением прав заявителей закончилась и работа над жалобами жильцов многоквартирных домов, под окнами которых без согласования были размещены промышленные кондиционеры и вентиляторы. Важно отметить, что положительные изменения в деятельности предпринимателей достигались не только путем привлечения к административной ответственности и выдачи предписаний уполномоченных органов, но и в результате переговоров с владельцами бизнеса в тех случаях, когда формально законодательство нарушено не было (шум был вызван ручными погрузочно-разгрузочными работами).

Тем не менее стоит отметить, что трудноразрешимой остается проблема снижения уровня инсоляции в жилых помещениях в результате строительства зданий и сооружений в непосредственной близости от многоквартирных домов. На сегодняшний день строительные и санитарные требования устанавливают относительно низкие нормативы к уровню естественного освещения жилых помещений. Невелики нормы по расстоянию между зданиями, если они не смотрят друг другу «окна в окна». Таким образом, граждане, напротив квартир которых строятся торговые центры без окон, остаются незащищенными. Вид на серые, глухие стены, очевидно, отражается на качестве жизни граждан, снижается стоимость их имущества.

Защита экологических прав жителей Пермского края в 2019 году потребует скоординированных действий Уполномоченного и надзорных органов: Государственной инспекции по экологии и природопользованию Пермского края, Пермской межрайонной природоохранной прокуратуры, Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Пермскому краю (Управления Росприроднадзора по Пермскому краю), Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю.

ЗАЩИТА КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ

- **Защита права на образование**



Координационный совет Уполномоченных по правам человека в субъектах РФ по теме «Право на образование», г. Москва



Губернатор Прикамья Максим Решетников поздравляет родителей учащихся Кадетского корпуса ПФО им. Ф. Кузьмина с открытием нового здания школы



Открытие педагогических августовских чтений Чернушинского района



Встреча со старшеклассниками школы №2, п. Суксун



Семинар для учителей «Платформа возможностей», с. Шадейка, Кунгурский район



Круглый стол «Школьный дресс-код: за и против», г. Пермь



Встреча с активом старшеклассников лицея №1 г. Кунгура



Встреча с родителями учащихся и педагогическим коллективом школы-интерната №12 г. Перми, подведомственной ОАО «РЖД»

ЗАЩИТА КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступила **191 жалоба** на нарушение **культурных прав** (доля от общего числа жалоб – 5%), что на 80% выше показателей 2017 г.

Нарушенное право	2017 г.	2018 г.
Право на образование	96	185
Право на участие в культурной жизни	10	6
Всего	106	191

Защита права на образование

В 2018 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 185 обращений с информацией о нарушении права на образование (вдвое больше, чем в 2017 году). Большая часть обращений (104) связана с нарушением права на дошкольное образование – о несогласии с предложенным вариантом ДОО не по месту жительства, а также о непредоставлении места в ДОО детям в возрасте до трех лет. Несмотря на принимаемые меры Правительством Пермского края по развитию системы дошкольного образования и созданию условий для обеспечения доступности дошкольного образования, проблема стоит остро на территории г. Перми.

Значительная часть обращений (34) содержала информацию о конфликтах в образовательных организациях: 23 жалобы были связаны с отказом в приеме детей в общеобразовательные организации города Перми.

К Уполномоченному обратилась жительница краевого центра М. в интересах несовершеннолетнего сына с жалобой на отказ принять его в 10-й класс МАОУ «Пермская кадетская школа №1 «Пермский кадетский корпус им. генералиссимуса А. В. Суворова», в котором он закончил 9 классов. С целью оказания содействия М. Уполномоченный обратился в департамент образования администрации г. Перми. Согласно информации, представленной департаментом образования г. Перми, при рассмотрении администрацией школы вопроса о возможности зачисления сына заявителя в 10-й класс по итогам оценки документов, поданных выпускниками 9-х классов для поступления в 10-й класс, он не был рекомендован для зачисления по причине низких рейтинговых показателей, а также по причине низкого уровня дисциплины.

Действительно, ч. 5 ст. 67 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» предусматривает возможность организации индивидуального отбора при приеме либо переводе в государственные и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения в случаях и в порядке, предусмотренных законодательством субъекта Российской Федерации.

Постановлением Правительства Пермского края от 29 апреля 2014 г. №306-п утвержден Порядок организации индивидуального отбора обучающихся при приеме либо переводе в государственные и муниципальные образовательные организации, расположенные на территории Пермского края, для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения, в соответствии с п. 2.13 которого «отказ по результатам индивидуального отбора в приеме в класс (классы) с углубленным изучением отдельных учебных предметов и (или) класс (классы) профильного обучения не является основанием для исключения обучающегося из образовательной организации, в которой он получает общее образование». В результате отказа в зачислении в 10-й класс администрацией МАОУ «Пермская кадетская школа №1 «Пермский кадетский корпус им. генералиссимуса А. В. Суворова» было нарушено право несовершеннолетнего на образование. Прокурором Мотовилихинского района по результатам проверки, проведенной по ходатайству Уполномоченного, также было установлено, что на начало учебного года фактически количество обучающихся в 10-м классе составляло 39 человек, при этом муниципальное задание по количеству десятиклассников для указанной школы на 2018/19 учебный год составляло 40 человек. Таким образом, очевидно, что образовательная организация имела возможность принять сына заявителя на свободное место в 10-й класс. Прокурором района в адрес директора школы было внесено представление.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обратилась жительница города Губахи в интересах несовершеннолетней опекаемой Т., имеющей статус ребенка-инвалида, с жалобой на отказ в зачислении девочки в образовательную организацию. Отказ был обоснован отсутствием условий для проведения девочке необходимой медицинской процедуры. После обращения Уполномоченного девочка была зачислена в школу, созданы условия для проведения необходимой ежедневной процедуры в стерильных условиях, с помощью квалифицированного медицинского сотрудника.

К Уполномоченному обратилась жительница Кисертского муниципального района, воспитывающая ребенка-инвалида, с жалобой на невозможность пройти

ПМПК по месту жительства с целью определения образовательного маршрута. Как сообщила заявитель, пройти ПМПК возможно в соседнем муниципальном районе платно, однако средств на это семья не имеет. После обращения Уполномоченного в администрацию Кишертского муниципального района был решен вопрос о прохождении ПМПК за счет муниципальной школы для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, куда ребенок и был зачислен.

Запрет дискриминации является основным нормативным положением в сфере прав человека. В российском законодательстве принцип равенства и недискриминации является центральным во всех законах, регулирующих права граждан России. Конвенция ООН о правах инвалидов (ст. 2), запрещая дискриминацию, определяет её следующим образом: «Дискриминация по признаку инвалидности означает любое различие, исключение или ограничение по причине инвалидности, целью или результатом которого является умаление или отрицание признания, реализации или осуществления наравне с другими всех прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой иной области. Она включает все формы дискриминации, в том числе отказ в разумном приспособлении; «разумное приспособление» означает внесение, когда это нужно в конкретном случае, необходимых и подходящих модификаций и коррективов, не становящихся несоразмерным или неоправданным бременем, в целях обеспечения реализации или осуществления инвалидами наравне с другими всех прав человека и основных свобод». Различие в обращении не всегда является дискриминационным. Различие в обращении допустимо, когда это оправданно объективными разумными основаниями. Конкретные меры, необходимые для ускорения или достижения фактического равенства, формы дискриминации в сфере образования, которой подвергаются дети по причине их инвалидности, могут быть разными. Самые очевидные формы дискриминации: отказ в доступе к образованию; отказ в создании специальных условий получения образования и разумном приспособлении; отделение обучающегося от сверстников путем помещения в интернат или специальное коррекционное образовательное учреждение без разумных для этого оснований.

Тема конфликтов в образовательной среде остается, к сожалению, актуальной. По каждому такому обращению Уполномоченный совместно с органами управления образованием, а иногда и комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав помогает решить конфликт в интересах ребенка. Уполномоченный неоднократно обращал внимание руководителей образовательных организаций, Министерства образования и науки Пермского края на необходимость неформального отношения к выполнению требований ст. 45 Закона «Об образовании в Российской Федерации» о создании комиссий по урегулированию споров между участниками образовательных отношений. Работа по обращениям, связанным с конфликтами в школьной среде, показала, что комиссии в образовательных организациях

создаются формально и пока не стали эффективным инструментом в разрешении спорных ситуаций. Для того чтобы объективно рассмотреть конфликтную ситуацию, в некоторых случаях требуется участие привлеченных специалистов – медиаторов, психологов. Кроме того, практика показывает, что родители также мало информированы о деятельности таких комиссий.

Профессиональное обучение детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья в федеральных профессиональных образовательных учреждениях

В 2017 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступила информация от Некоммерческого благотворительного фонда помощи детям «Дедморозим» (далее – Фонд) о невозможности получения детьми-сиротами, детьми, оставшимися без попечения родителей, лицами из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, профессионального обучения в федеральных казенных профессиональных образовательных учреждениях за счет средств бюджета и предоставления им полного государственного обеспечения и иных мер социальной поддержки.

По информации Фонда, в ФКПОУ «Кунгурский техникум-интернат» Минтруда России проходят профессиональное обучение 12 студентов из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья (с различными формами умственной отсталости). Среди учащихся также есть воспитанники и выпускники ГКУ СО ПК «Осинский детский дом-интернат для умственно отсталых детей» и ГКУ СО ПК «Рудничный детский дом-интернат для умственно отсталых детей», ребята, перешедшие во взрослую сеть психоневрологических интернатов. Обучение оплачивается из личных средств студентов, а в случае отсутствия у них денежных средств оплату осуществляет фонд «Дедморозим».

На основании ч. 2 ст. 6 Федерального закона от 21.12.1996 №159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, имеют право:

- на получение второго среднего профессионального образования по программе подготовки квалифицированных рабочих, служащих (далее – профессиональное образование) по очной форме обучения за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

- на однократное прохождение обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих (далее – профессиональное обучение) по очной форме обучения за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

Кроме этого, за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, лицами из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, прошедшими профессиональное обучение в рамках освоения образовательных программ среднего общего образования, образовательных программ среднего профессионального образования, сохраняется право на однократное прохождение обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих по очной форме обучения за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

Данные лица, обучающиеся по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и (или) по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов, зачисляются на полное государственное обеспечение до завершения обучения по указанным образовательным программам (ч. 3 ст. 6 Федерального закона от 21.12.1996 №159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»).

К освоению образовательных программ среднего профессионального образования, согласно ч. 2 ст. 68 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», допускаются лица, имеющие образование не ниже основного общего или среднего общего образования.

Профессиональное обучение проходят лица с инвалидностью или с ограниченными возможностями здоровья (с различными формами умственной отсталости), не имеющие основного общего и среднего общего образования и обучавшиеся по адаптированным основным общеобразовательным программам, по итогам которого выдается свидетельство об обучении. В дальнейшем, имея свидетельство об обучении в общеобразовательной организации, данные лица могут поступить на обучение в образовательную организацию только по программам профессионального обучения.

При приеме на программы профессионального обучения законодательством не установлено требований к наличию основного общего или среднего общего образования. Благодаря этому лица с ограниченными возможностями здоровья (с различными формами умственной отсталости) зачисляются в образовательные организации в качестве слушателей по программе профессионального обучения.

Обеспечение получения профессионального обучения обучающимися с различными формами умственной отсталости, не имеющими основного общего или среднего

общего образования, на основании ч. 9 ст. 79 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», возложено на органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

Абзацем 3 ст. 19 Федерального закона от 24.11.1995 №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» установлено, что органы, осуществляющие управление в сфере образования, и образовательные организации совместно с органами социальной защиты населения и органами здравоохранения обеспечивают получение инвалидами общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования и среднего профессионального образования, а также бесплатного высшего образования.

Таким образом, федеральным законодательством не предусмотрена возможность получения детьми-сиротами, детьми, оставшимися без попечения родителей, лицами из их числа, лицами с инвалидностью и лицами с ограниченными возможностями здоровья профессионального обучения по очной форме обучения за счет средств бюджета Российской Федерации.

Вместе с тем на территории Российской Федерации открыты и функционируют 11 федеральных казенных профессиональных образовательных учреждений Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Одной из таких образовательных организаций на территории Пермского края является Федеральное казенное профессиональное образовательное учреждение «Кунгурский техникум-интернат» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

В Кунгурском техникуме-интернате созданы условия для обучения и проживания лиц с инвалидностью и лиц с разной степенью ограничения здоровья, в том числе с проблемами опорно-двигательного аппарата, без поддержки сопровождающего взрослого: доступная среда, круглосуточное медицинское сопровождение, централизованное питание и комната для самостоятельного приготовления пищи, два раза в год проводятся реабилитационные мероприятия. Дежурства в комнатах и контроль порядка стимулируют ребят к развитию и закреплению навыков самообслуживания. В техникуме существует постоянная необходимость передвижения как по территории техникума, так и за его пределами, что стимулирует студентов к физической активности, постоянной необходимости переодевания, смены домашней коляски на уличную (для маломобильных студентов), самостоятельному наблюдению за погодными условиями. В целях поддержки маломобильных студентов и обеспечения безопасности в Кунгурском техникуме-интернате установлены правила сопровождения студентами маломобильных студентов, правила поведения во время пожарной тревоги и прочее.

В Пермском крае существует ресурс получения профессионального обучения лицами с инвалидностью и лицами с ограниченными возможностями здоровья в краевых средних профессиональных образовательных

организациях, но, к сожалению, в них не созданы условия для маломобильных лиц с различными формами умственной отсталости.

По информации Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29.12.2017 №13-4/10/В-10523, согласно уставам образовательных организаций, утвержденных Минтрудом России, на обучение по программам среднего профессионального образования принимаются граждане Российской Федерации, имеющие основное общее, среднее общее образование, с ограниченными возможностями здоровья (физические лица, имеющие недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий) и (или) граждане, являющиеся детьми-инвалидами, инвалидами детства, инвалидами в возрасте от 15 лет и старше, имеющие заключение Бюро медико-социальной экспертизы об инвалидности и возможности обучаться, а по окончании – трудиться по избранной специальности.

Прием в образовательные учреждения на обучение за счет средств федерального бюджета осуществляется в соответствии с ежегодно устанавливаемыми приказом Министерства образования и науки Российской Федерации контрольными цифрами в отношении лиц с инвалидностью и лиц с ограниченными возможностями здоровья, возможность получения среднего профессионального образования которых подтверждена справкой ФГУ медико-социальной экспертизы, а также индивидуальной программой реабилитации или абилитации, и (или) психолого-медико-педагогической комиссией.

Помимо того что Кунгурскому техникуму-интернату не предоставляется финансирование из средств федерального бюджета на получение лицами с инвалидностью и лицами с ограниченными возможностями здоровья профессионального обучения, денежные средства, которые поступают в техникум в качестве оплаты профессионального обучения лиц с инвалидностью и лиц с ограниченными возможностями здоровья, перечисляются в федеральный бюджет и в техникум не возвращаются.

В сложившихся условиях невозможно и финансирование из средств бюджета Пермского края профессионального обучения в Кунгурском техникуме-интернате лиц с инвалидностью и лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей.

Таким образом, действующее федеральное законодательство нарушает право на образование и право на социальное обеспечение детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, детей с инвалидностью и детей с ограниченными возможностями здоровья, вынужденных самостоятельно оплачивать профессиональное обучение в федеральных казенных профессиональных образовательных учреждениях, и является дискриминацией в отношении них.

С целью урегулирования ситуации в интересах детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родите-

лей, лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья необходимо внести в федеральное законодательство следующие изменения:

1. В ст. 19 Федерального закона от 24.11.1995 №181-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступившими в силу с 06.03.2018):

1.1. В абзаце 3 после слов «среднего профессионального образования» дополнить словами «, профессионального обучения»;

1.2. В абзаце 6 после слов «в форме семейного образования» дополнить словами «, и при получении профессионального обучения».

2. В Федеральном законе от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 19.02.2018) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступившими в силу с 06.03.2018):

2.1. В п. 1 ч. 5 ст. 5 после слов «качественного образования» добавить слова «и профессионального обучения».

2.2. В ч. 9 ст. 79 перед словами «Органы государственной власти субъектов Российской Федерации» добавить слова «Федеральные государственные органы».

3. Предложение второе ч. 2 ст. 6 Федерального закона от 21.12.1996 №159-ФЗ (ред. от 01.05.2017) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» изложить в следующей редакции:

«Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, имеют право на двукратное прохождение обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих по очной форме обучения за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации».

Данные предложения были направлены Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в Законодательное Собрание Пермского края для рассмотрения возможности внесения законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, а также в качестве одного из предложений для включения в решение Координационного совета уполномоченных по правам человека по теме «Защита права граждан на образование», состоявшегося в Москве 7 ноября 2018 года.

Участники Координационного совета, обсудив состояние и актуальные проблемы обеспечения права граждан на образование, отметили, что органами государственной власти принимаются действенные меры, направленные на реализацию и защиту права граждан на образование. Вместе с тем Координационным советом были выработаны рекомендации в адрес Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, профильных федеральных министерств, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, направленные на повышение уровня защиты прав человека на образование.

Так, Координационный совет Уполномоченных по правам человека рекомендовал органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

1. Проработать вопрос об увеличении объемов бюджетных средств, выделяемых для малокомплектных школ и школ, расположенных в сельских населенных пунктах, установив повышенные нормативы финансирования.

2. В целях определения потребности субъектов Российской Федерации в обновлении автобусов, осуществляющих перевозку детей к месту обучения и обратно, рассмотреть вопрос о проведении мониторинга текущего состояния парков школьных автобусов.

3. Проработать порядок, позволяющий подавать заявления о приеме детей в первые классы образовательных учреждений в электронной форме, с последующей проверкой в рамках межведомственного информационного взаимодействия сведений, указанных родителями (законными представителями), в том числе сведений о регистрации ребенка по месту жительства или пребывания.

4. Совместно с Общественными палатами субъектов Российской Федерации и региональными отделениями общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов» рассмотреть возможность проведения в 2019 году мониторинга организации инклюзивного образования и создания специальных условий для получения среднего профессионального образования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья с учетом критериев и показателей, содержащихся в методических рекомендациях для экспертов, участвующих в мероприятиях по государственному контролю (надзору), лицензионному контролю по вопросам организации инклюзивного образования и создания специальных условий для получения среднего профессионального образования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, изложенных в письме Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14 ноября 2016 г. №05-616. Результаты мониторинга направить уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации.

5. Совместно с Общественными палатами субъектов Российской Федерации и региональными отделениями общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов» рассмотреть вопрос о проведении анализа исполнения планов мероприятий (дорожных карт), разработанных на основании паспортов доступности образовательных организаций, по повышению значений показателей доступности для инвалидов объектов и услуг в сфере образования.

6. Рассмотреть вопрос о проведении систематической работы по правовому просвещению детско-родительской и педагогической общественности по вопросу реализации прав лиц с ограниченными возможностями здоровья и с инвалидностью на образование; развитию родительской компетенции в обучении и воспитании детей с ограниченными возможностями здоровья и с инвалидностью; формированию толерантности общества к лицам с инвалидностью.

7. Рассмотреть вопрос о принятии мер по сохранению сети специальных образовательных организаций для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

8. Рассмотреть возможность принятия комплексных мер, направленных на повышение доступности услуг дополнительного образования детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью.

9. Рассмотреть вопрос о разработке положения о наставничестве совместно с представителями компаний и предприятий-работодателей.

10. Рассмотреть возможность принятия мер, направленных на усиление привлекательности рабочих и технических специальностей, включая разработку предложений по социальному пакету для молодых специалистов, работающих по специальности.

11. Рассмотреть вопрос о разработке дополнительных мер социальной поддержки для педагогических работников учреждений среднего профессионального образования со стажем педагогической работы до 3 лет.

12. В целях подготовки востребованных региональной экономикой кадров рассмотреть вопрос по разработке дополнительных мер, стимулирующих заключение соглашений о взаимодействии и сотрудничестве между промышленными предприятиями и учреждениями среднего профессионального образования.

13. В целях привлечения средств частных инвесторов для создания высокотехнологичных региональных или межрегиональных образовательных центров в системе среднего профессионального образования рассмотреть вопрос о разработке положения об условиях государственно-частного партнерства в этой сфере.

14. Рассмотреть вопрос о принятии мер, направленных на обеспечение доступа к сети Интернет в малокомплектных школах в рамках задач, поставленных Президентом России в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации в части обеспечения к 2024 году повсеместно быстрого доступа к сети Интернет.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае с целью обеспечения права граждан на образование рекомендует:

- **Правительству Пермского края принять меры к исполнению рекомендаций Координационного совета уполномоченных по правам человека по теме «Защита права граждан на образование» в полном объеме.**
- **Министерству образования и науки Пермского края:**
 - **разработать план мер, направленных на повышение эффективности деятельности комиссий по урегулированию споров между участниками образовательных отношений в образовательных организациях;**
 - **рассмотреть вопрос об увеличении количества педагогов, прошедших профессиональную подготовку или переподготовку для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов.**

**ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ**



Павел Миков приветствует участников IX Пермского конгресса ученых-юристов



Пленарное заседание краевой конференции «Развитие правовой культуры и правосознания граждан в Пермском крае: опыт, проблемы и перспективы»



Открытие МНПК «Медиация как культура согласия: урегулирование конфликтов на местном уровне»



Круглый стол «Актуальная правозащитная повестка: вызовы и ответы», г. Пермь



Игорь Мороков, Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области, и краевой омбудсмен проводят урок по правам ребенка на VI Летней школе прав человека, г. Екатеринбург



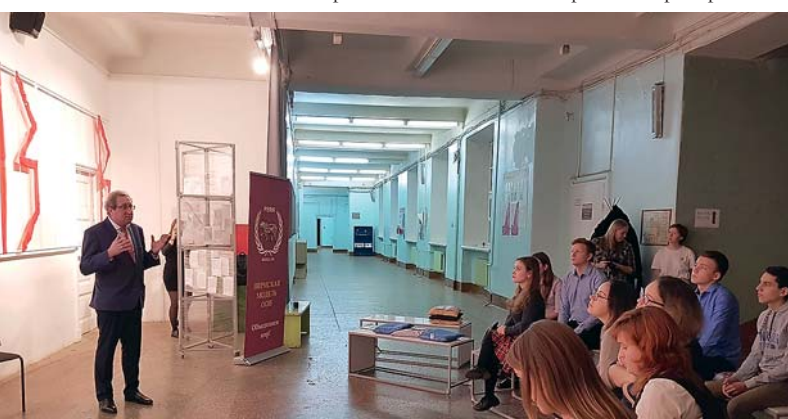
Депутат краевого парламента Александр Григоренко выступает с докладом на секции краевой конференции «Развитие правовой культуры и правосознания граждан в Пермском крае: опыт, проблемы и перспективы»



Участники презентации журнала «Человеческое измерение» №11 «Возможности разные - права равные!»



Уполномоченный по защите прав предпринимателей Вячеслав Белов проводит тематический урок для старшеклассников школы №5 г. Чусового



Павел Миков рассказывает о правах человека на научной вечеринке Пермской модели ООН в ПГНИУ



Канстанция Викуленко, руководитель аппарата Уполномоченного, рассказывает студентам о развитии института омбудсмена в Пермском крае

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Согласно закону «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае», одним из основных направлений деятельности Уполномоченного является просветительская деятельность, а именно - содействие распространению знаний о правах и свободах человека и гражданина, формах и методах их защиты.

Содействуя правовому просвещению в области прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты, Уполномоченный вправе:

- 1) распространять информацию о правах и свободах человека и гражданина, выпуская официальные периодические издания и иные издания о правах и свободах человека и гражданина;

- 2) инициировать создание грантовых программ Пермского края по правозащитной тематике, принимать участие в их составлении и определении победителей конкурсов.

Участие России в международных пактах и конвенциях по правам человека, членство в международных организациях требует формирования в целом внутригосударственной политики в этой области, создания и реализации различных программ, в том числе и по образованию в области прав человека, рассчитанных на различные социальные группы. Вопрос обучения правам человека - прямая обязанность государства по выполнению принятых на себя международно-правовых обязательств.

Значимым опытом сотрудничества современной России (как государства в целом) с соответствующими учреждениями ООН в сфере образования в области прав человека является реализующаяся с 2009 года программа магистерской подготовки по правам человека. Курирует и финансирует эту программу Управление Верховного комиссара ООН по правам человека. Методическую поддержку оказывает Европейский университетский центр по правам человека и демократизации (EIUC).

Разделяя стремления международной общественности в деле поощрения культуры прав человека на протяжении многих лет, Уполномоченным по правам человека в Пермском крае последовательно проводится работа по продвижению прав человека в вузах г. Перми. В 2018 году краевой омбудсмен продолжил читать курс лекций в Пермском гуманитарно-педагогическом университете, касающийся вопросов защиты прав ребенка.

Традиционно в 2018 году Уполномоченным по правам человека было проведено более 20 экскурсий студентов в свой офис, где они смогли детально ознакомиться с деятельностью не только Уполномоченного, но и всего Аппарата в целом.

Неотъемлемой составляющей сотрудничества Уполномоченного и высших учебных заведений является прохождение практики и стажировки студентов в офисе Уполномоченного. Так, в 2018 году 10 студентов смогли ознакомиться с основными направлениями деятельности института Уполномоченного и международными стандартами в области защиты прав человека.

Просвещению в области прав человека также способствует организация и проведение мероприятий, направленных на актуализацию правовых знаний и призванных в диалоге государственных структур, ученых и представителей неправительственного сектора определить пути сотрудничества в деле защиты и поощрения прав человека.

По инициативе Уполномоченного проводятся круглые столы, научно-практические конференции, имеющие не только региональное, но и международное значение.

24-25 апреля 2018 года на базе Пермского государственного национально-исследовательского университета проходила международная научно-практическая конференция «Медиация как культура согласия: урегулирование конфликтов на местном уровне», организованная Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, Ассоциацией медиаторов Пермского края, Ассоциацией профессиональных медиаторов при поддержке Правительства Пермского края.

Целью проведения конференции являлось обсуждение вопросов урегулирования конфликтов на местном уровне, а также представление международного и российского опыта разрешения конфликтов с применением медиативных технологий.

В открытии конференции приняли участие Советник Президента Российской Федерации, председатель Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека Михаил Федотов, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, председатель комитета по социальной политике Законодательного Собрания Пермского края Сергей Клепцин, проректор Пермского государственного национального исследовательского университета Дмитрий Красильников и другие. В конференции также принимали участие сотрудники аппаратов Уполномоченных по правам человека из шести субъектов Российской Федерации.

На конференции были обсуждены три основные темы:

1. Конфликтология и медиация: от образования к перспективам внедрения.
2. Примирительные технологии как ресурс семейного благополучия.

3. Уполномоченный по правам человека как посредник урегулирования конфликтов.

В работе секции «Уполномоченный по правам человека как посредник в урегулировании конфликтов» приняли участие Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае Светлана Денисова, профессор Пермского государственного национального исследовательского университета Татьяна Марголина, сотрудники Аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, сотрудники аппаратов Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации - Ивановской, Свердловской, Новосибирской, Астраханской областей, Республики Татарстан и Санкт-Петербурга.

В своем выступлении краевой Уполномоченный отметил, что меры профилактики и урегулирования конфликтов на местном уровне включают в себя информирование населения о механизмах медиации, просветительскую деятельность, а также стимулирование создания новых общественных объединений, которые в своей деятельности активно используют медиативные технологии.

Татьяна Марголина видит роль Уполномоченного по правам человека в урегулировании конфликтов в большей степени на том этапе, когда конфликт приобретает острую фазу своего развития и выливается в публичную сферу.

Своим опытом работы поделились и остальные участники секции. В частности, директор АНО «Уральский центр медиации» г. Екатеринбурга Ольга Махнёва отметила, что в ситуациях урегулирования конфликтов важное значение имеет наличие специфического образования. Медиативные технологии внедряются и в работе аппарата Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге. Светлана Екимова, начальник юридического отдела управления государственной защиты прав человека аппарата Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге, сообщила, что несколько сотрудников аппарата прошли обучение и активно используют эти технологии в своей работе. Кроме этого, Светлана Екимова отметила, что, учитывая специфику работы аппарата, внедрение медиативных технологий важно и необходимо.

В рамках Конференции состоялся методический семинар «Технологии урегулирования актуальных конфликтов», на котором был представлен опыт практикующих медиаторов по разрешению конфликтов в различных сферах (жилищно-коммунальная сфера, трудовые споры, управленческие конфликты, конфликты в местном сообществе, медиация в семье), состоялось обсуждение форм организации медиативных практик в Пермском крае.

14 мая 2018 года в ГБУК Пермского края «Краевая универсальная библиотека им. Максима Горького» Уполномоченный организовал круглый стол «Правоприменительная практика в области гражданского образования и просвещения в области прав человека». В рамках круглого стола обсуждались исторические аспекты раз-

вития системы гражданского образования и обучения правам человека, современное состояние и перспективы развития в Пермском крае.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае в рамках мероприятий, организуемых к 70-летию Всеобщей декларации прав человека и 25-летию Конституции Российской Федерации, совместно с Министерством образования и науки Пермского края, ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» и Пермской городской общественной организацией «Центр гражданского образования и прав человека» 23 ноября 2018 года организовал краевую научно-практическую конференцию для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей и специалистов «Развитие правовой культуры и правосознания граждан в Пермском крае: опыт, проблемы и перспективы».

Основной целью конференции стало обсуждение актуальных проблем формирования и развития правовой культуры и правосознания граждан в Пермском крае.

Работа конференции началась с пленарного заседания, где Уполномоченный по правам человека в Пермском крае выступил с докладом, в котором обратил внимание не только на перспективы развития правосознания, но и на риски для этой сферы. Директор департамента общественных проектов Администрации губернатора Пермского края Евгений Хузин поприветствовал участников конференции от лица главы региона и отметил, что Конституция России и Декларация по правам человека имеют общие цели. «Декларация прав человека принималась после Второй мировой войны, когда подавляющее большинство жителей планеты поняли, что высшими ценностями являются жизнь, права и свобода человека. И вследствие исторических событий начала 90-х годов XX века, произошедших в нашей стране, была принята Конституция. Оба документа подтверждают высокий уровень общественного сознания. В любой сфере нашей жизни важно не только достичь определенных результатов, но и удержать поставленную планку. Сегодняшняя конференция - это одно из мероприятий, которое поможет нам сверить часы и поддержать установленную высоко планку».

По словам ректора Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета Андрея Колесникова, тема правовой грамотности, правового воспитания с годами не теряет своей актуальности. *«Российская Федерация, по сути, молодое государство. Поэтому правовой культуре и правосознанию требуется уделять довольно много внимания, – подчеркнул Андрей Колесников. – Значимо, что конференция по правовой культуре проходит на площадке педагогического университета, потому что большая часть педагогов региона обучается именно здесь, от них зависит, какие мысли и идеи будут заложены в умы наших детей. Более естественного места для проведения такой конференции невозможно представить. Надеюсь, что сегодняшние обсуждения обогатят участников конференции».*

Участниками конференции стали студенты, магистранты, аспиранты региональных вузов, политологи и историки, учителя школ и преподаватели вузов.

Работа конференции была организована по нескольким секциям, обращенным к специалистам общего и профессионального образования:

1. Формирование правовой культуры и правосознания учащихся общеобразовательных организаций.
2. Формирование правовой культуры и правосознания студентов в условиях профессионального образования.
3. Современные подходы к формированию правовой культуры и правосознания граждан Пермского края.

На секциях были обсуждены современные научные достижения, проблемы содержания, методики преподавания правовых дисциплин, социальные практики, образовательные результаты, воспитательная деятельность по формированию и развитию правовой культуры.

По инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в День прав человека и в преддверии 25-летия Конституции Российской Федерации был проведен круглый стол «Актуальная правозащитная повестка: вызовы и ответы». С целью обсуждения актуальных проблем в сфере защиты прав человека и разработки возможных вариантов их решения на площадке краевой библиотеки имени Горького в работе круглого стола приняли участие представители правозащитных организаций Прикамья, администрации губернатора, политологи, общественные помощники Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, представители прокуратуры и суда.

Пермские правозащитники, эксперты в различных областях, озвучили ряд наиболее «долгоиграющих» проблем: создание доступной среды на этапе строительства, лекарственное обеспечение людей с орфанными заболеваниями, трудовые права людей предпенсионного возраста и родителей, воспитывающих детей с инвалидностью, доступность привычной наглядной информации в условиях цифровизации, проблема защиты экологических прав и ряд других.

В ходе работы круглого стола состоялось не только обсуждение проблемных вопросов, но и обсуждены возможности отдельных законодательных инициатив, обозначена необходимость проведения отдельных рабочих совещаний по конкретным темам.

Издательская деятельность Уполномоченного является специализированным источником просвещения населения в области прав человека. Для детального разъяснения особенностей законодательства Уполномоченным в 2018 году были опубликованы специальные тематические доклады с анализом ситуации с соблюдением прав и свобод граждан в психоневрологических интернатах, а также о соблюдении на территории Пермского края жилищных прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа.

В 2018 году Уполномоченным были изданы 22 тематические брошюры и буклеты, содержащие информа-

цию о формах и способах защиты прав граждан, как для отдельных категорий граждан, так и в разных жизненных ситуациях.

Немалую роль в правовом просвещении играет журнал «Человеческое измерение», издаваемый по инициативе Уполномоченного с 2011 года. Каждый номер собирает на своих страницах уникальные истории и материалы, объединенные одной актуальной темой. В 2018 году первый номер был посвящен людям с разными потребностями здоровья, но равными правами, раскрывающий суть инклюзивного общества, образования детей и взрослых, доступность и недоступность городской среды для маломобильных жителей. Второй номер был посвящен 30-летию юбилею Пермского краевого отделения международного общества «Мемориал».

В своей деятельности Уполномоченный использует различные форматы популяризации прав человека и его свобод среди обучающегося населения Пермского края.

Традиционно в апреле 2018 года в Пермском государственном гуманитарно-педагогическом университете прошла олимпиада по правам человека среди учащихся 9–11-х классов общеобразовательных организаций Прикамья, организованная Центром гражданского образования и прав человека и поддержанная Уполномоченным по правам человека. В интеллектуальном состязании приняли участие более 30 команд из муниципальных образований Пермского края.

Состязания традиционно включают в себя три вида испытаний. В первом задании команды из трех человек решают тест, содержанием которого становятся основные принципы, ценности и нормы прав человека. Во втором задании ребятам предлагается помочь вымышленному персонажу добиться справедливости и восстановить свое нарушенное право. Третье задание заключается в написании письма к представителю власти с целью решить еще одну ситуацию с нарушением прав человека.

Ежегодно Уполномоченный проводит открытые Уроки по правам ребенка и правам человека в школах Прикамья, встречи с детьми в формате «Сто вопросов к Уполномоченному». Так, например, в 2018 году в рамках выездных приемов Уполномоченным было проведено более 20 встреч с учащимися школ и образовательных организаций среднего профессионального образования 20 муниципальных образований Пермского края.

В преддверии Дня памяти жертв политических репрессий Уполномоченным по правам человека, а также Уполномоченным по правам ребенка в Пермском крае проводятся «Уроки памяти» для школьников г. Перми и края. В 2018 году такие уроки были проведены и в образовательных организациях среднего профессионального образования. Так, Уполномоченный по правам человека совместно с главой Коми-Пермяцкого округа – министром по делам Коми-Пермяцкого округа Пермского края Виктором Рычковым провели «Урок памяти» для студентов Юсьвинского филиала ГБПОУ «Коми-Пермяцкий агротехнический техникум». Аналогичный урок в

ноябре 2018 года Уполномоченный по правам человека в Пермском крае провел для воспитанников Пермского хореографического училища.

В 2018 году по инициативе Уполномоченного была внедрена новая форма правового просвещения населения «День Уполномоченных в муниципалитете». Уполномоченный по правам человека, Уполномоченный по правам ребенка Светлана Денисова, Уполномоченный по защите прав предпринимателей Вячеслав Белов выезжали в территории Прикамья для посещения учреждений для взрослых и детей, предприятий, проведения специализированных уроков, а также проведения приема граждан. По итогам 2018 года «День Уполномоченных в муниципалитете» был проведен в Ильинском и Чусовском муниципальных районах, а также в г. Кудымкаре. В каждом муниципалитете Уполномоченные провели уроки для школьников, на которых рассказали об основных направлениях деятельности институтов Уполномоченных, международных и федеральных стандартах в области защиты прав человека, ребенка и предпринимателя.

Ежегодно Уполномоченный поддерживает инициативы органов местного самоуправления, направленные на развитие гражданского воспитания. Так, в 2018 году по инициативе администрации Кунгурского района в поселке Шадейка Кунгурского района прошел III Межмуниципальный форум молодежи «Я – гражданин России!». В форуме приняли участие делегации молодежи из 21 муниципального образования Пермского края. Старшеклассники вместе с представителями органов власти обсудили вопросы развития гражданского патриотизма, общероссийского гражданского самосознания и гражданской ответственности, взаимного уважения традиций и обычаев народов Российской Федерации в современном обществе.

В 2018 году на территории Пермского края в рамках Единого урока по правам человека вновь прошла серия открытых уроков. Стоит отметить, что мероприятия, при-

уроченные к Всероссийскому уроку по правам человека, состоялись в период с 29 ноября по 12 декабря 2018 года.

В ежегодном докладе «О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2017 году» Уполномоченный рекомендовал Правительству Пермского края разработать и принять государственную программу «Развитие правовой культуры и правосознания граждан в Пермском крае» в соответствии с утвержденными Президентом Российской Федерации основами государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан от 28 апреля 2011 г. № Пр-1168.

Важно отметить, что в соответствии с Распоряжением Председателя Правительства Пермского края №24-рп от 13.04.2018 «О плане первоочередных мероприятий на 2018 год по решению проблемных вопросов, отраженных в ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2017 год» была предусмотрена разработка и принятие подпрограммы «Развитие правовой культуры и правосознания граждан в Пермском крае» в рамках государственной программы Пермского края «Общество и власть», утвержденной постановлением Правительства Пермского края от 3 октября 2013 г. №1326-п.

В 2018 году Правительством Пермского края была принята Подпрограмма «Повышение бюджетной и финансовой грамотности, развитие правовой культуры и правосознания населения Пермского края» в рамках государственной программы Пермского края «Общество и власть», предусматривающая финансирование мероприятий с 2019 по 2022 год в размере 9749,4 тыс. руб. ежегодно. Так, предусмотрено проведение ежегодной научно-практической конференции «Медиация как культура согласия», олимпиад для школьников по правам человека, правового просвещения в местах принудительного содержания, конкурса среди студентов и аспирантов образовательных организаций высшего образования на лучшую научную работу по теме «Права человека».

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ
ПО СОДЕЙСТВИЮ
РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПОЛИТИКИ
ПО УВЕКОВЕЧЕНИЮ ПАМЯТИ
ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ
РЕПРЕССИЙ**



Члены рабочей группы по координации деятельности, направленной на реализацию Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий, посетили мемориальный комплекс истории политических репрессий, д. Кучино Чусовского района



Выездное заседание в г. Перми МРГ по координации деятельности, направленной на реализацию Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий



Председатель Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека Михаил Федотов и Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге Александр Шишов знакомятся с материалами уголовного дела репрессированных в ПермГАСПИ



Василий Докукин, бессменный руководитель и создатель Краснокамского отделения общества «Мемориал», презентует сборник поэтических произведений «Храню я в памяти своей»



Рабочая встреча в Пермском государственном архиве социальной и политической истории с директором ПермГАСПИ Сергеем Негановым и прокурором кассационного отдела уголовно-судебного управления прокуратуры Пермского края В. Третьяковым



Общественное обсуждение памятника Рудольфа Веденева «Жертвоприношение»



Заседание организационного комитета по проведению Дня памяти жертв политических репрессий



Акция «Возвращение имен»



Презентация сборника очерков «Оставаться человеком в любых обстоятельствах...»



Экскурсия для сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в ПермГАСПИ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ПО СОДЕЙСТВИЮ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО УВЕКОВЕЧЕНИЮ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ

18 октября 1991 года президентом России Борисом Ельциным был подписан Закон «О реабилитации жертв политических репрессий». До сих пор это единственный российский законодательный акт, в котором власти напрямую осуждают преступления советского режима.

2018 год был ознаменован такими памятным датами, как 100-летие начала Гражданской войны в России и 80-летие Большого террора.

С целью увековечения памяти жертв политических репрессий в крае был создан организационный комитет под руководством заместителя председателя правительства Пермского края Татьяны Абдуллиной. Оргкомитетом был разработан и утвержден План по организации и проведению Дня памяти жертв политических репрессий в 2018 году.

Одним из главных событий 2018 года стало выездное заседание Межведомственной рабочей группы по координации деятельности, направленной на реализацию Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий, члены которой 23-24 апреля посетили Пермский край.

В выездном заседании приняли участие председатель Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека Михаил Федотов, директор Государственного музея истории ГУЛАГа Роман Романов, Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге Александр Шишлов, Уполномоченный по правам человека в Свердловской области Татьяна Мерзлякова, исполнительный директор общества «Мемориал» Елена Жемкова, председатель краевой комиссии по восстановлению прав жертв репрессий, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, председатель Пермской краевой комиссии по восстановлению прав жертв репрессий, заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края Алексей Золотарёв, директор Пермского государственного архива социально-политической истории Сергей Неганов, профессор кафедры социальной работы ПГНИУ Татьяна Марголина, начальник отдела культуры и туризма администрации Чердынского района Лариса Мох, директор Красновишерского музея Татьяна Антипина, председатель краевого отделения «Мемориала» Роберт Латыпов, члены Пермской краевой комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий и другие.

Вопрос реализации в Пермском крае Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий стал одним из основных в повестке дня выездного заседания межведомственной рабочей группы. На заседании были рассмотрены и такие вопросы, как присвоение актуальных названий географическим объектам и издание книг памяти жертв политического террора.

Члены рабочей группы в ходе выездного заседания посетили мемориальный комплекс политических репрессий, расположенный на территории бывшей исправительно-трудовой колонии ВС 389/36 в деревне Кучино Чусовского района Пермского края, Пермский государственный архив социально-политической истории, а также возложили цветы к памятнику жертвам политических репрессий на Егошихинском кладбище и к памятнику «Скорбящая» на воинском кладбище г. Перми.

Председатель Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека Михаил Федотов положительно оценил исполнение поручения Президента Российской Федерации в части сохранения музея, но отметил, что перспективы развития музея гораздо шире, чем те, которые есть сейчас. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае отметил необходимость создания музея-заповедника федерального значения, что будет не только отвечать Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий, но и создаст новые обязательства у государства по поддержке и развитию музея.

По итогам посещения мемориального комплекса были разработаны рекомендации по дальнейшим перспективам развития музея, в частности Правительству Пермского края – разработать программу привлечения учащихся к работе музея. Некоторые рекомендации касались хозяйственно-технической части работы комплекса – необходимости проведения современных средств связи, проведения работ по газификации музея. Был рассмотрен и вопрос изменения существующего названия музея.

Распоряжением Правительства Пермского края 28 ноября 2018 года утвержден новый организационно-правовой статус музея истории политических репрессий в деревне Кучино Чусовского района – бюджетное учреждение культуры Пермского края «Мемориальный

музей-заповедник истории политических репрессий «Пермь-36».

По итогам выездного заседания рабочей группой было рекомендовано поддержать инициативу Пермского краевого отделения Международного историко-просветительского общества «Мемориал» совместно с научными сотрудниками ГАУК ПК «Мемориальный комплекс политических репрессий», а также основателями мемориального музея «Пермь-36», представителями гражданского общества, профессионального музейного и исторического общества по разработке концепции развития мемориального музейного комплекса.

С целью реализации рекомендации по инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае 24 мая 2018 года состоялось рабочее совещание по обсуждению перспектив разработки проекта Концепции развития мемориального комплекса политических репрессий с участием научного руководителя мемориального комплекса политических репрессий, доктора исторических наук, профессора кафедры всеобщей истории РГПУ им. А. И. Герцена Юлии Кантор, члена президиума Союза музеев России Надежды Беляевой, представителей администрации губернатора, Министерства культуры Пермского края, ГАУК «Мемориальный комплекс политических репрессий».

Участники совещания договорились о необходимости создания рабочей группы по подготовке проекта Концепции развития Мемориального комплекса политических репрессий из числа Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, представителей Союза музеев России, ГАУК «Мемориальный комплекс политических репрессий», Администрации губернатора Пермского края, Министерства культуры Пермского края, исторического сообщества. К сожалению, проведенные многочисленные совещания в последующее время не привели к результату. Концепцию развития Мемориального музея-заповедника истории политических репрессий «Пермь-36» еще предстоит разрабатывать.

23 апреля 2018 года не стало известного пермского скульптора, члена Союза художников России Рудольфа Веденева. Именно его проект памятника жертвам политических репрессий «Жертвоприношение», созданный в 1993 году, стал предметом широкого общественного обсуждения. 24 июня 2018 года в Перми по инициативе Игоря Аверкиева и Юрия Лапшина состоялось первое публичное обсуждение скульптурного проекта Рудольфа Веденева «Жертвоприношение». В презентации и обсуждении проекта приняли участие представители гражданского и исторического сообщества, художники, скульпторы, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, член федеральной рабочей группы по реализации Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий Татьяна Марголина, сын Рудольфа Веденева – протоиерей Артемий. Участникам общественного обсуждения была представлена полуметровая рабочая модель памятника, исполненная Рудольфом Веденевым.

В ходе обсуждения были затронуты вопросы возможного места установки памятника и финансирования работ по его возведению с учетом принципа государственно-общественного партнерства. Кроме этого, участники общественного обсуждения пришли к мнению о том, что возведение памятника должно происходить не только на государственные средства, но и на пожертвования граждан, по примеру возведения мемориала «Стена скорби» Георгия Франгуляна в Москве, сбор средств на возведение которого был открыт Фондом «Увековечения памяти жертв политических репрессий».

Уполномоченным по правам человека было направлено письмо в адрес губернатора Пермского края Максима Решетникова с просьбой об оказании поддержки инициативы по установке памятника скульптора Рудольфа Веденева «Жертвоприношение», а также о проработке вопроса об установке памятника совместно с инициативной группой. По поручению губернатора Прикамья состоялась ряд встреч с инициативной группой с участием Уполномоченного, в результате было предложено решение об установке скульптуры «Жертвоприношение» Мемориального музея-заповедника истории политических репрессий «Пермь-36».

На протяжении всего 2018 года общественными организациями и гражданскими активистами Пермского края была продолжена линия увековечения памяти жертв политических репрессий.

В частности, проект международного общества «Мемориал» – «Гражданские сезоны „Пермские дни памяти“» – стал победителем в конкурсе президентских грантов. Проект был реализован на территории Пермского края с 1 июня по 30 ноября 2018 года.

В рамках Пермских дней памяти состоялась премьера иммерсивного спектакля «Зона голоса. Пермь. 1937», открытие выставок, встречи с общественными деятелями и лекции известных историков.

В 2018 году Уполномоченный по правам человека в Пермском крае продолжил линию просвещения по теме увековечия памяти жертв политических репрессий. Так, был издан сборник очерков «Оставаться человеком в любых обстоятельствах. Прикамье. XX век: Путеводитель» о людях, чья жизнь тесно сплелась нитями судьбы с Прикамьем. Авторами сборника очерков выступили пермские историки, краеведы, журналисты.

Очерки Владимира Гладышева посвящены Михаилу Романову и его слуге Николаю Джонсону, основательнице Пермской хореографической школы Екатерине Николаевне Гейденрейх, Филиппу Максимовичу Тольцинеру, Михаилу Юрьевичу Цирульникову. Об Иване Назаровиче Абатурове, коммерческом директоре Вишерского целлюлозно-бумажного комбината, рассказал писатель Юрий Асланьян. Александр Калих, почетный председатель Пермского отделения международного историко-просветительского, правозащитного и благотворительного общества «Мемориал», написал очерк об основателе пермской Ассоциации жертв политических репрессий Израиле Абрамовиче Зекцере. Доцент Пермского государственного гуманитарно-педагогическо-

го университета Марина Оболонкова создала очерк об ученом Льве Ефимовиче Кертмане. Очерки профессора Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета Андрея Суслова посвящены Сергею Адамовичу Ковалёву и Николаю Васильевичу Мешкову. О судьбах Осипа Манделштама и Варлама Тихоновича Шаламова написала свои очерки Мария Черемных, пермский журналист, общественный деятель, главный редактор журнала «Человеческое измерение».

В преддверии Дня памяти жертв политических репрессий уполномоченным был организован методический семинар по проведению Уроков памяти для преподавателей общеобразовательных и профессиональных учреждений Пермского края.

Уполномоченным в адрес Министерства образования и науки Пермского края было направлено письмо с просьбой оказания содействия в организации проведения методического семинара-совещания. Однако, к сожалению, на данном семинаре присутствовало лишь 13 человек – учителей истории и обществознания из школ Пермского края. Представители школ г. Перми на семинаре отсутствовали. Данный результат – показатель низкой заинтересованности одного из ключевых ведомств в увековечении памяти жертв политических репрессий в Пермском крае. При этом в краевом плане именно Министерство образования и науки было ответственным соорганизатором методического семинара.

Уполномоченным по правам человека были также проведены тематические «Уроки памяти» в Пермском государственном хореографическом училище, МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №8» г. Красновишерска, Юсьвинском филиале Коми-Пермяцкого агротехнического техникума (совместно с главой Коми-Пермяцкого округа – министром Пермского края Виктором Рычковым).

Уполномоченный и сотрудники аппарата приняли участие в акции «Возвращение имен», которая состоялась на Соборной площади 29 октября, и зачитали имена расстрелянных пермяков.

30 октября Уполномоченный принял участие в траурном митинге памяти жертв политических репрессий и возложении цветов к памятнику жертвам политических репрессий.

Также 30 октября, в День памяти жертв политических репрессий, Уполномоченный по правам человека принял участие в установке памятного знака в рамках акции «Последний адрес», который был установлен на фасаде одного из корпусов Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета и посвящен памяти директора педагогического института Поликарпа Георгиевича Погожева, который руководил вузом с 1935-го по 1937 год. До установки знака организаторы проекта – Пермское отделение Всероссийского общества «Мемориал», Уполномоченный по правам человека в крае и ученые педагогического вуза – встретились со студентами и рассказали о судьбе П. Г. Погожева.

30 октября, в День памяти жертв политических репрессий, проведено несколько мероприятий в Коми-

Пермяцком округе. Традиционный митинг и возложение цветов прошло в Сухом Логу, вблизи деревни Кекур Степановского сельского поселения Кудымкарского района, у обелиска, воздвигнутого в память о невинно убиенных. Сухой Лог – место тайных расстрелов и захоронений жителей Кудымкарского района в 1930-е. В митинге приняли участие руководитель государственной приемной Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в Коми-Пермяцком округе Ираида Карпова, министр по делам Коми-Пермяцкого округа Виктор Рычков, глава Кудымкарского района, представители общественных организаций и жители района.

31 октября в Пермском государственном архиве социально-политической истории состоялся «круглый стол» по вопросам реабилитации жертв политических репрессий и работы с архивно-следственными делами. В нем приняли участие Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, прокурор кассационного отдела уголовно-судебного управления прокуратуры Пермского края Владимир Третьяков, директор ПермГАСПИ Сергей Неганов и сотрудники архива. Собравшиеся обсудили организацию работы по оформлению заключений о реабилитации граждан, подвергшихся политическим репрессиям, в архивно-следственных делах которых данные документы отсутствуют.

В этот же день сотрудники аппарата Уполномоченного посетили Пермский государственный архив социально-политической истории и приняли участие в презентации 2-го тома 4-й части Книги памяти жертв политических репрессий Пермского края «Годы террора».

В канун Дня России Уполномоченный по правам человека и коллектив Аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае посетили Ельцин-Центр в г. Екатеринбурге и возложили цветы на Мемориальном комплексе жертвам политических репрессий в Екатеринбурге, расположенном на 12-м километре Московского тракта.

Кроме этого, Уполномоченный принял участие в съемке телепрограммы «Гость в студии» на ВГТРК, посвященной Дню памяти жертв политических репрессий.

В ноябре 2018 года серию мероприятий провел Мемориальный комплекс истории политических репрессий. Это III научно-практическая конференция «От «Авроры» до «философских пароходов». Борьба с инакомыслием в первые годы Советской власти. Региональный аспект», ключевой темой которой стала конфессиональная политика советского государства в первые годы советской власти.

В рамках конференции состоялась презентация уникального сборника документов «Конфессиональная политика советского государства. 1917-1991 гг. Документы и материалы», ответственным составителем которого выступил доктор исторических наук, главный специалист Российского государственного архива социально-политической истории Михаил Одинцов. Еще одним событием в рамках конференции стало открытие

выставки «Белая роза» – Студенческое сопротивление режиму Гитлера. Мюнхен, 1942-1943 гг.». Совместный проект Фонда «Белая роза» (Мюнхен) и Оренбургского благотворительного фонда «Евразия» посвящен подвигу героя-антифашиста, участника Студенческого сопротивления нацизму в Германии, святого русского православия Александра Шмореля и его товарищей по борьбе.

В декабре 2018 года Пермское краевое отделение Международного историко-просветительского общества «Мемориал» отметило свое 30-летие. К этой дате Уполномоченным по правам человека был издан очередной номер журнала «Человеческое измерение» – «„Мемориал“ – движение совести», посвященный деятельности краевого общества «Мемориал».

С целью изменения статуса Пермской краевой комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий, а также осуществления комиссией координации деятельности по реализации Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий Уполномоченным по правам человека в адрес губернатора Пермского края Максима Решетникова и председателя Пермской краевой комиссии Алексея Золотарёва были направлены письма с просьбой рассмотреть возможность создания в Пермском крае региональной межведомственной комиссии по координации деятельности, направленной на реализацию Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий.

**ИНФОРМИРОВАНИЕ
ГРАЖДАН О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ**



В 2018 году исполнилось 25 лет издательско-редакционному дому «Здравствуй!». Основатель и почти четверть века редактор одноименной газеты для инвалидов - Галина Дубникова и Вера Шишкина



Пресс-конференция по вопросам призыва на военную службу с военным комиссаром Пермского края Анатолием Мочалкиным и заместителем министра территориальной безопасности Игорем Гончаровым



Награждение победителей конкурса СМИ «Через призму человеческих судеб»



Съемки цикла ток-шоу «В фокусе - дети» (ВТРК «ГТРК-Пермь»)



Пресс-секретарь аппарата омбудсмена Евгения Бродникова вручает благодарственное письмо Уполномоченного по правам человека в Пермском крае журналисту газеты «Здравствуй!» Ирине Гилёвой



Омбудсмен с Алексеем Вишневецким, заместителем председателя Союза журналистов России, и генеральным директором издательства «Звезда» Александром Банниковым, октябрь 2018 г.



Интервью юному журналисту районного телевидения «Край-ТВ» Марии Лепихиной



Участие в съемке программы «Я - патриот!»

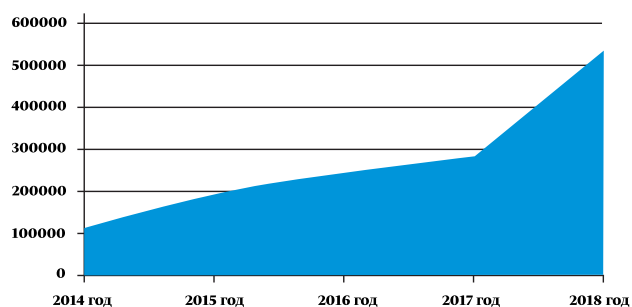
ИНФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАН О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Одним из направлений деятельности, зафиксированным в законе «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае», является повышение уровня правовой культуры населения путем информирования о деятельности Уполномоченного, способах защиты прав человека и гражданина, опыте защиты прав омбудсменом и правозащитными организациями некоммерческого сектора.

Главным инструментом в этой деятельности является официальный сайт www.ombudsman.perm.ru. С августа 2018 года одним из объективных критериев оценки функционирования сайта стал показатель Индекса качества сайта (ИКС) от Яндекса. ИКС от Яндекса — это совершенно новый индикатор, который отображает качество ресурса. Для его расчёта теперь используются не только ссылки на сайт, но и сотни других параметров, среди которых посещаемость сайта, время нахождения на сайте, степень доверия пользователей, уникальность опубликованной информации, частота публикаций, актуальность, удобство навигации и поиска и множество других. ИКС официального сайта Уполномоченного по правам человека в Пермском крае — 160, что в несколько раз выше, чем у ряда аналогичных сайтов ПФО, функционирующих на отдельном домене.

Посещаемость сайта Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за пять лет выросла почти в пять раз.

Прирост посещаемости сайта



Ежедневно обновляется новостной блок на официальном сайте. За истекший год в новостной ленте опубликовано более 340 информационных сообщений. Кроме этого, в специальных разделах сайта размещаются информационные материалы (брошюры и буклеты по разным видам прав), а также издательские проекты, например журнал «Человеческое измерение». В 2018 году вышли в свет два номера: №11 «Возможности разные — права равные!» и №12, посвященный 30-летию

пермского отделения Всероссийской общественной организации «Мемориал». Видеоматериалы — участие Уполномоченного в телевизионных проектах и программах — размещаются на видеохостинге YouTube, число подписчиков канала составляет 46 человек, а также на официальном сайте.

В 2018 году в рамках сотрудничества с краевой газетой «Здравствуй!» (основная аудитория — инвалиды и люди с ограниченными возможностями здоровья) в рамках специальной рубрики был опубликован ряд материалов правопросветительской направленности: читатели могли ознакомиться с новеллами в сфере пенсионного законодательства, социального страхования, финансовой безопасности, гарантиями в сфере получения медицинских услуг, социального проектирования. Тираж каждого номера — 11 000 экземпляров.

Также на страницах газет «Эфир» и пермской краевой газеты «Здравствуй!» была объявлена «горячая линия» для пожилых людей по вопросам изменения пенсионного законодательства. В течение нескольких дней было собрано более 30 вопросов. Ответы на них граждане смогли получить на страницах этих изданий. Отметим, что взаимодействию с данной возрастной категорией было уделено внимание в течение всего года — в преддверии Дня пожилого человека по инициативе Уполномоченного по правам человека в вечерний прайм-тайм прошел прямой эфир ВГТРК «ГТРК-Пермь», который был посвящен гарантиям государственной помощи пожилым людям, — здесь пожилые люди также смогли получить консультацию и сообщить о своей проблеме.

В начале второго полугодия широкий резонанс в обществе и СМИ получило заявление Уполномоченного по правам человека в Пермском крае о ситуации с психоневрологическими интернатами. Этой теме омбудсмен посвятил Специальный доклад, тезисы которого стали поводом для командировок журналистов в учреждения и публикаций лонгридов, в том числе на независимых площадках, таких как «Четвертый сектор».

Более 70 письменных запросов от редакций городских и районных СМИ поступило в аппарат за 2018 год. По всем были даны комментарии и пояснения. Экспертная оценка публичной активности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае была дана каналом «ФедералПресс» (рейтинг самых популярных VIP-персон Пермского края): в январе краевой омбудсмен вошел в десятку наиболее цитируемых ньюсмейкеров, в феврале — в тройку. Традиционными остаются пресс-конференции Уполномоченного в связи с публикацией Ежегодного доклада о деятельности Уполномо-

ченного по правам человека в Пермском крае, а также с подведением итогов за полугодие.

Аккаунт омбудсмена в социальной сети Instargam [@pavel_mikov_official](#) по состоянию на январь 2019 года насчитывает более 2 тыс. подписчиков и является самостоятельной эффективной площадкой для публичной активности Уполномоченного.

В рамках запланированных мероприятий в 2018 году по заказу Уполномоченного по правам человека в Пермском крае были проведены съемки цикла ток-шоу «В фокусе - дети» из четырех программ часового эфира с участием детей Пермского края по вопросам образования, безопасности, участия детей в принятии решений в их интересах.

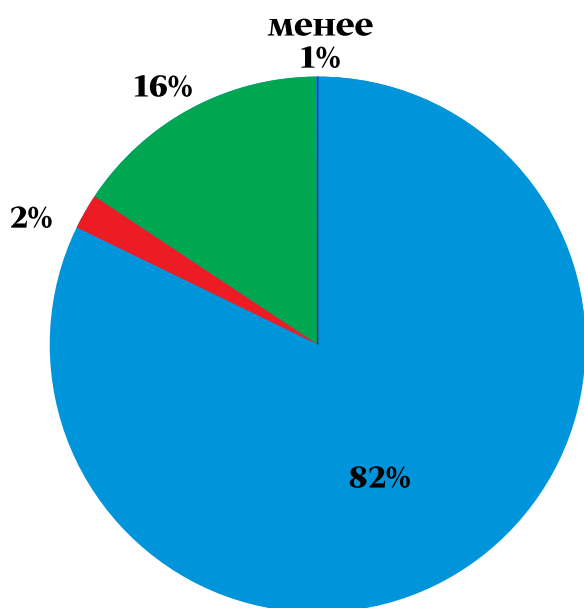
В течение года Уполномоченный по правам человека в Пермском крае принял участие в пяти прямых телевизионных эфирах, всего было принято около 50 звон-

ков телезрителей, по которым были даны правовые консультации и разъяснен алгоритм защиты прав.

В рамках информационного обеспечения проведения в Прикамье федеральной акции «Правовой марафон для пожилого человека» были привлечены ресурсы ВГТРК «ГТРК-Пермь». Благодаря этому, по данным Агентства прикладных исследований, суммарная аудитория (показатель количества контактов с аудиторией Media Outreach) информации о Правовом марафоне составила 723 782, в том числе окружные СМИ - 2000, Пермский край - 721 782.

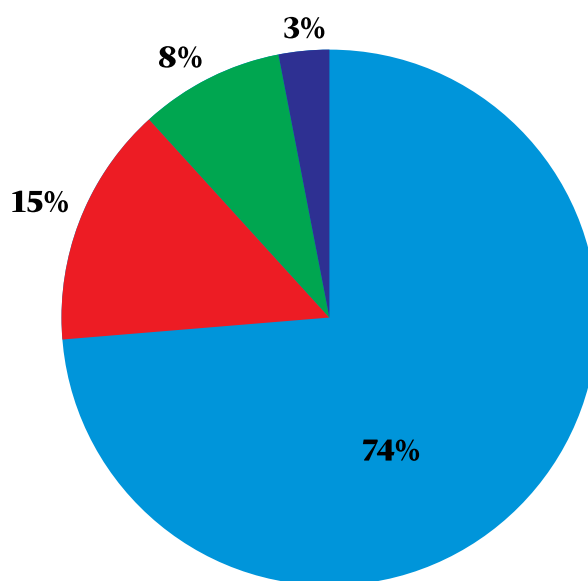
Уполномоченный по правам человека в Пермском крае заявляет об открытости представителям СМИ и готовности оценки в рамках своих полномочий событиям, которые не только связаны с нарушением прав и законных интересов, но так или иначе затрагивают в целом благополучие жителей Пермского края.

Количество сообщений СМИ с упоминанием Уполномоченного по правам человека в распределении по уровню СМИ 2018 год*



■ Региональный ■ Муниципальный
■ Федеральный ■ Корпоративный

Количество сообщений СМИ с упоминанием Уполномоченного по правам человека в распределении по типам СМИ за 2018 год*



■ Интернет СМИ ■ Радио
■ Пресса ■ Телевидение

*По данным Западно-Уральского информационного центра

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

2018 год был годом внимания органов государственной власти, местного самоуправления, надзорных органов, некоммерческого сектора и академического сообщества к вопросам соблюдения прав человека и правового просвещения граждан.

По результатам работы Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2018 году права были восстановлены в 77% случаев.

Результативность работы по восстановлению нарушенных прав граждан достигается в том числе благодаря эффективному межсекторному взаимодействию государственных и общественных правозащитных институтов.

Считаю возможным определить ситуацию с соблюдением прав и свобод человека на территории Пермского края в 2018 году удовлетворительной.

В 2019 году предстоит продолжить работу по поиску механизмов защиты жилищных прав отдельных категорий граждан.

Уполномоченный надеется на продолжение конструктивного сотрудничества по утверждению конституционных ценностей и защите прав и свобод жителей Пермского края.

В 2018 году в России отметили 100-летие русского писателя, общественного деятеля, лауреата Нобелевской премии по литературе Александра Исаевича Солженицына. В одном из своих интервью, рассуждая о необходимости соблюдения моральных норм, он заметил: *«Государственная власть в своих действиях еще ответственней, чем рядовые граждане, обязана соблюдать моральные рамки. Это может служить показательным образцом, но не формой насильственного установления. Здесь вижу выход только в сознательном самоограничении людей, и особенно тех, кто берется направлять общественное мнение».*

В этих словах Александра Солженицына, по сути, сформулирован нравственный императив для государственных и муниципальных служащих. Профессиональное и честное служение, осознание не только служебного долга и необходимости соблюдения норм



инструкций, приказов, постановлений, законов, но и понимание особой ответственности за благополучие каждого гражданина и общества в целом приблизит торжество конституционного принципа высшей ценности человека, его прав и свобод в России.

Уполномоченный
по правам человека
в Пермском крае
Павел Миков

Приложение 1

Статистические данные по обращениям в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с информацией о нарушенных правах и свободах

	Нарушенное право	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
Социальные права	Право на жилище (ст. 40 Конституции РФ)	644	483	592	685	710	632	589
	Право на социальное обеспечение (ст. 39 Конституции РФ)	406	312	276	288	326	267	398
	Право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41 Конституции РФ) / из них по линии ГУФСИН	324/ 179	498/ 212	459/ 262	475/ 236	363/ 223	337/ 204	300/ 160
	Право на охрану семьи (ст. 38 Конституции РФ)	233	161	36	54	53	59	68
	ИТОГО	1607	1454	1363	1502	1452	1295	1355
Гражданские (личные) права	Право на эффективную государственную защиту (ст. 24, 45-51 Конституции РФ)	572	449	460	463	574	526	494
	Право на справедливое судебное разбирательство (ст. 45-47 Конституции РФ)	274	207	390	318	316	297	345
	Право на достоинство личности (ст. 21 Конституции РФ)	264	381	346	381	369	317	318
	Право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22 Конституции РФ)	110	133	104	99	87	65	69
	Право на гражданство (ст. 6, 62, 63 Конституции РФ)	43	34	35	36	30	29	23
	Право на жизнь (ст. 20 Конституции РФ)	14	11	16	14	8	14	10
	Право на свободу передвижения (ст. 27 Конституции РФ)	9	15	14	15	14	12	2
	Свобода совести и вероисповедания (ст. 28 Конституции РФ)	10	0	6	3	4	1	3
	Другие	6	15	7	4	3	4	7
	ИТОГО	1302	1245	1378	1333	1405	1265	1271

	Нарушенное право	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
Экономические права	Право на свободный труд (ст. 37 Конституции РФ)	248	221	234	227	189	148	178
	Право частной собственности (ст. 35, 36 Конституции РФ)	160	143	124	196	206	176	144
	Права потребителей	183	137	22	20	6	10	30
	Свобода предпринимательской деятельности (ст. 8, 34 Конституции РФ)	9	5	4	2	8	3	5
	ИТОГО	600	506	384	445	409	337	357
Политические права	Право на обращение (ст. 33 Конституции РФ)	222	137	250	243	250	229	277
	Право участвовать в управлении делами государства (ст. 32 Конституции РФ)	7	11	6	3	8	6	13
	Право граждан на мирные собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование (ст. 31 Конституции РФ)	0	0	5	4	5	7	3
	Свобода деятельности общественных объединений (ст. 30 Конституции РФ)	1	6	8	6	4	2	2
	Другие	2	2	1	0	0	1	0
	ИТОГО	232	156	270	256	267	245	295
Культурные права	Право на образование (ст. 43 Конституции РФ)	169	151	61	74	71	96	185
	Право на участие в культурной жизни (ст. 44 Конституции РФ)	3	1	10	8	8	10	6
	ИТОГО	172	152	71	82	79	106	191
Экологические права	Право на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ)	87	81	100	200	135	168	159

Приложение 2

Обращения в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2018 году по группам обратившихся граждан

Заявители	Количество
Осужденные, в т.ч. несовершеннолетние	1150
Пенсионеры	844
Граждане других государств (иностранцы), лица без гражданства, беженцы	727
Истцы, ответчики, взыскатели, должники, обвиняемые, потерпевшие, адвокаты	636
Инвалиды, инвалиды с детства (после 18 лет), дети-инвалиды (до 18 лет), родители детей-инвалидов	469
Родители, одинокие матери, опекуны несовершеннолетних, приемные родители, воспитатели СВГ, опекуны совершеннолетних	439
Члены семьи	421
Малоимущие граждане, в т.ч. безработные	288
Работники бюджетных организаций	281
Члены семей осужденных, обвиняемых	208
Работники частного сектора	170
Дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот	125
Пациенты учреждений здравоохранения	108
Многодетные семьи	92
Военнослужащие, члены семей погибших военнослужащих	90
Представители общественных организаций	53
Освободившиеся из мест лишения свободы	48
Журналисты	30
Призывники	21
Депутаты	19
Представители коммерческих организаций, ИП	19
Государственные и муниципальные служащие	19
Лица без определенного места жительства	18
Молодые семьи	14
Ветераны ВОВ и приравненные к ним лица, ветераны боевых действий	12
Реабилитированные и пострадавшие от политических репрессий	11
Уполномоченные по правам человека	8
Несовершеннолетние	7
Опекуны недееспособных	6
Студенты	4
Ветераны труда, труженики тыла, ветераны военной службы	4
Уполномоченный по защите прав предпринимателей	1
Иные категории граждан	1872

Приложение 3

Количество обращений, поступивших из территорий Пермского края в 2018 году

Муниципальное образование	Доля обращений на 10 000 граждан	Количество
г. Кудымкар	118,9	373
Гайнский район	90,2	108
Косинский район	76,3	48
Кудымкарский район	72,0	163
Юрлинский район	61,2	52
Кочевский район	45,5	46
Кизеловский район	35,1	69
г. Пермь	30,7	3226
Юсьвинский район	28,6	50
Суксунский район	25,7	50
Кишертский район	21,6	25
Ординский район	18,3	27
Чердынский район	17,7	36
Гремячинский район	17,3	19
Красновишерский район	16,3	33
Пермский район	15,2	168
Октябрьский район	15,2	42
Уинский район	15,2	16
Еловский район	14,2	13
Большесосновский район	12,8	16
Нытвенский район	12,2	51
Ильинский район	12,2	23
Усольский район	11,9	17
г. Березники	11,8	169
г. Губаха	11,8	40
Чернушинский район	11,5	58
Александровский район	11,5	32
Карагайский район	11,2	24
г. Кунгур	10,8	71
Сивинский район	10,8	15
Краснокамский район	10,3	76
Березовский район	9,1	14
Очерский район	8,8	20
Частинский район	8,6	11
Добрянский район	8,4	47
г. Соликамск	8,1	76
Верещагинский район	7,5	30
Оханский район	7,5	12
Чусовской район	7,3	49
Осинский район	6,6	19
Соликамский район	5,6	9
Кунгурский район	5,5	23
г. Лысьва	5,4	39
Бардымский район	5,2	13
Горнозаводский район	4,7	11
Чайковский район	4,3	45
ЗАТО Звездный	4,3	4
Куединский район	2,4	6

Приложение 4

Количество обращений, поступивших из субъектов РФ и иностранных государств в 2018 году

Территория	Количество
Город Москва	16
Московская область	10
Свердловская область	8
Ярославская область	4
Город Санкт-Петербург	3
Саратовская область	3
Челябинская область	3
Тверская область	2
Тюменская область	2
Самарская область	2
Ханты-Мансийский автономный округ	1
Краснодарский край	1
Республика Татарстан	1
Кировская область	1
Тульская область	1
Воронежская область	1
Калужская область	1
Тамбовская область	1
Амурская область	1
Ивановская область	1
Республика Адыгея	1
Чувашская Республика	1
Республика Башкортостан	1
Республика Дагестан	1
Республика Карелия	1
Кабардино-Балкарская Республика	1
Итого:	69
Украина	3
Республика Казахстан	2
Франция	1
Англия	1
Итого:	7

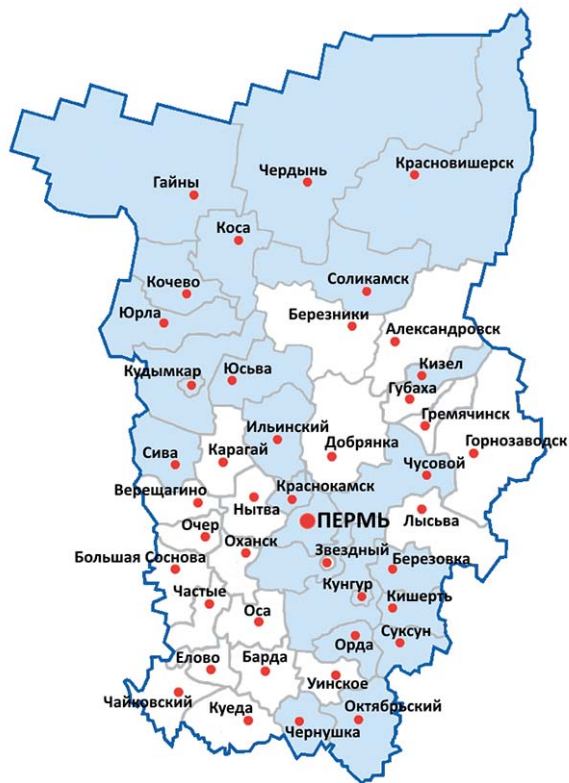
Приложение 5

Количество обращений, поступивших из мест принудительного содержания Пермского края в 2018 году

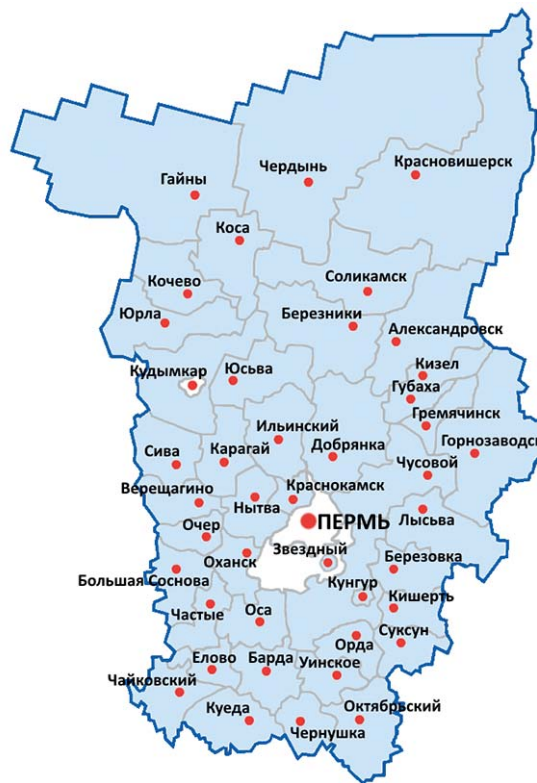
Учреждение	Доля обращений на 100 заключенных	Количество обращений
ФСИН		
ФКУ СИЗО-4 ГУФСИН России по Пермскому краю	26,9	45
ИК-2 ФКУ ОИК-2 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	24,6	72
ФКУ СИЗО-3 ГУФСИН России по Пермскому краю	18,0	38
ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Пермскому краю	17,4	162
ФКУ СИЗО-6 ГУФСИН России по Пермскому краю	13,2	26
ФКУ СИЗО-5 ГУФСИН России по Пермскому краю	12,0	19
ФКУ КП-7 ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	10,0	1
ФКУ ИК-18 ГУФСИН России по Пермскому краю	7,7	32
ФКУ ИК-35 ГУФСИН России по Пермскому краю	7,6	55
ФКУ ИК-40 ГУФСИН России по Пермскому краю	5,8	68
ФКУ ИК-32 ГУФСИН России по Пермскому краю	4,8	30
ФКУ СИЗО-2 ГУФСИН России по Пермскому краю	4,2	9
ИК-13 ФКУ ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	4,0	25
ФКЛПУ КТБ-17 ГУФСИН России по Пермскому краю	3,1	9
ФКУ ИК-12 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	2,9	51
ИК-4 ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	2,9	15
ИК-11 ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	2,8	9
ФКУ ИК-37 ГУФСИН России по Пермскому краю	2,7	14
ФКУ ИК-28 ГУФСИН России по Пермскому краю	2,4	23
ФКУ ИК-38 ГУФСИН России по Пермскому краю	2,4	18
ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Пермскому краю	2,1	32
ФКУ ИК-9 ГУФСИН России по Пермскому краю	1,8	31
ФКЛПУ КТБ-7 ГУФСИН России по Пермскому краю	1,8	4
ФКУ ИК-29 ГУФСИН России по Пермскому краю	1,2	9
ИК-6 ФКУ ОИК-2 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	1,1	6
КП-3 ФКУ ОИК-2 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	1,1	1
ФКУ КП-26 ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	1,0	1
КП-8 ФКУ ОИК-2 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,9	1
ИК-1 ФКУ ОИК-2 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,7	10
КП-21 ФКУ ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,7	1
ФКУ КП-39 ГУФСИН России по Пермскому краю	0,4	1
Исправительные колонии иных субъектов		48
ИТОГО:		866
МВД		
ИВС МО МВД России «Чайковский»	3	
ИВС МО МВД России «Осинский»	1	
ИВС ОМВД России «Очерский»	1	
ИВС МО МВД России «Чусовской»	1	
ГУ «Специальный приемник для лиц административно-арестованных УВД г. Перми»	2	
Центр для временного содержания иностранных граждан ГУ МВД России по Пермскому краю	111	
ИТОГО:		119

Приложение 6

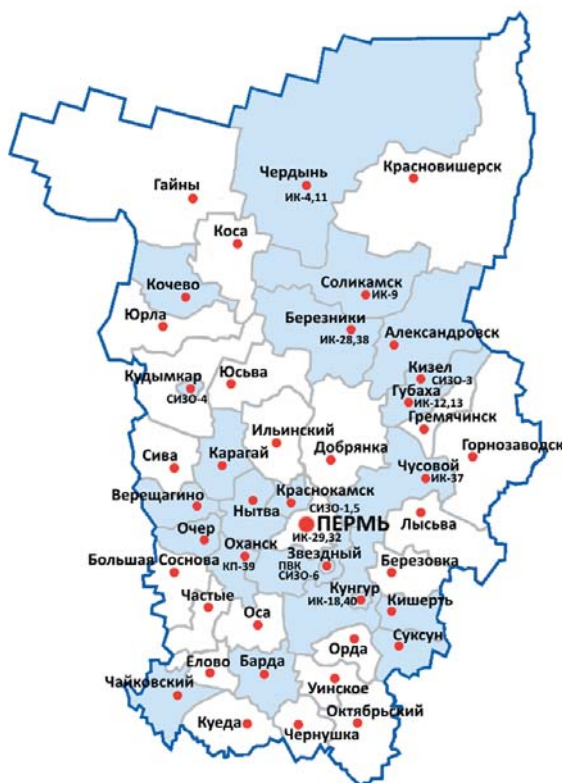
Выездные приемы в муниципалитеты



Skype-приемы

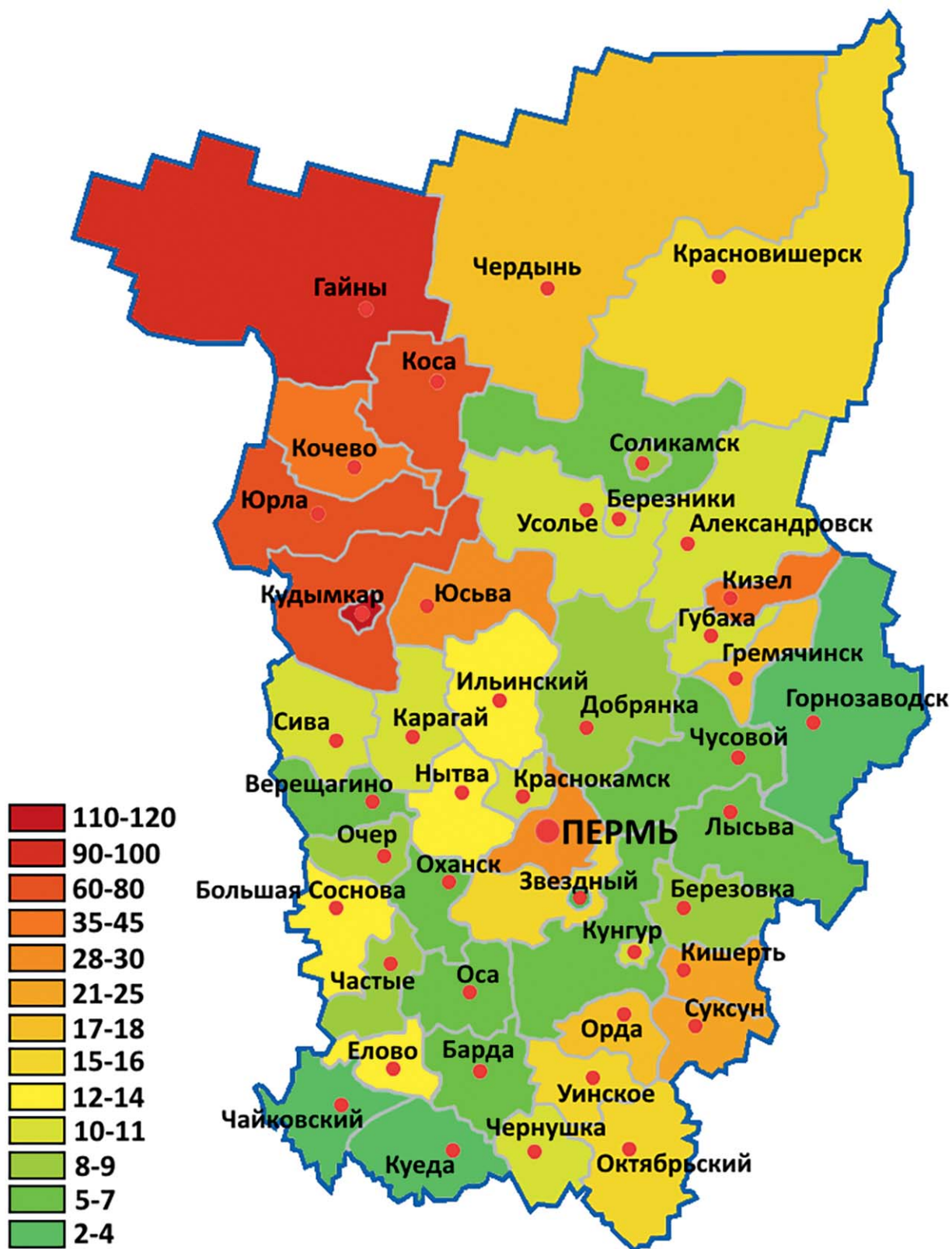


Выездные мероприятия, проверки, приемы в учреждениях ФСИН



Приложение 7

Обращения, поступившие из территорий Пермского края в 2018 году
(доля обращений на 10 000 граждан)



Приложение 8

Структура аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае

Ведущий консультант - помощник	Уполномоченный по правам человека в Пермском крае		Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае	
Пресс-секретарь	Руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае			
Отдел по организации деятельности аппарата	Отдел по взаимодействию с исполнительными органами государственной власти, местного самоуправления, институтами гражданского общества	Отдел по защите прав и свобод человека	Отдел по работе с правоохранительными органами	Отдел по защите прав ребенка

Приложение 9

Общественные помощники Уполномоченного по правам человека в Пермском крае



Вракина Александра Михайловна,
руководитель Совета родителей военнослужащих Прикамья

Адрес: г. Пермь, ул. Орджоникидзе, 96, каб. 9
Телефон: 8-902-803-44-29
E-mail: srvp@list.ru



Ершова Раиса Валентиновна,
председатель Пермского краевого отделения Российского детского фонда

Адрес: г. Пермь, ул. Монастырская, 12а, офис 309
Телефон, факс: +7 (342) 237-50-54



Кобелева Светлана Петровна,
юрист, г. Кудымкар

Адрес: г. Кудымкар, ул. 50 лет Октября, 30
Телефон: +7 (34-260) 4-78-05
Прием каждый четверг: с 9.00 до 11.00



Матвеев Сергей Николаевич,
юрист Консалтинговой фирмы «Ваше дело», г. Пермь

Адрес: г. Пермь, ул. Куйбышева, д. 2, офисы 208, 210
Телефоны: +7-902-801-44-38, +7(342)206-19-12 (доб.148), +7(342)206-19-12 (доб.155)
E-mail: asovetnik@mail.ru

**Намитова Светлана Анатольевна,**

председатель Общественного совета по защите прав пациентов при Росздравнадзоре Пермского края, региональный представитель Всероссийское общество онкогематологии «СОДЕЙСТВИЕ»

Телефон: 8-922-640-84-35

E-mail: sodepermkrai@yandex.ru

Сайт: www.sodeystvie-cml.ru

**Осипова Екатерина Николаевна,**

специалист по социально-правовой поддержке проектов благотворительного фонда «Дедморозим»

Сайт: www.dedmorozim.ru

Горячая линия: +7 (342) 270-08-70

E-mail: childperm@mail.ru

**Поносов Борис Иванович,**

юрист

Адрес: г. Очер, ул. Калинина, д. 22, оф. 17

Телефон: 8-902-80-290-23

Приемные дни: вторник, четверг, пятница с 9.00 до 17.00

**Романовская Татьяна Викторовна,**

сопредседатель Совета общественных организаций по защите прав пациентов при Министерстве здравоохранения Пермского края, председатель Пермской региональной общественной организации инвалидов - больных рассеянным склерозом «Ариадна»

E-mail: romatany@yandex.ru

Телефон: 8-912-886-22-36

Сайт: www.ms2002.ru

**Строганова Татьяна Петровна,**

руководитель Юридической клиники при юридическом факультете ПГНИУ

Дни приема: вторник 9.30, 10.30, 11.30; четверг 9.30, 10.30, 11.30

Предварительная запись по телефону: +7 (342) 236-78-88

Адрес: ул. Петропавловская, 115 (вход со стороны сквера)

E-mail: legalclinic.psu@mail.ru

Сайты: www.psu.ru/fakultety/yuridicheskij-fakultet/o-fakultete-jur/yuridicheskaya-klinika

**Тиунова Наталья Викторовна,**

руководитель Юридической клиники Пермского филиала РАНХиГС

E-mail: klinikay@mail.ru

Прием граждан: среда с 15.00 до 17.00

Адрес: г. Пермь, бульвар Гагарина, 10, каб. 39

Предварительная запись по телефону: +7 (342) 212-59-44

Прием граждан в общественной приемной библиотеки им. Горького по адресу:

г. Пермь, ул. Ленина, 70 (дни приема: по средам с 15.00 до 17.00)

Предварительная запись по телефону: +7 (342) 236-20-85

E-mail: secretary@gorkilib.ru

**Трутнев Сергей Владимирович,**

юрист Пермского регионального правозащитного центра

Телефон: 8-902-64-314-32

E-mail: svtrutnev@mail.ru

**Филимонов Илья Владимирович,**

юрист

Адрес: г. Пермь, ул. Пермская, 70, каб. 510

Запись по телефону: +7 (342) 203-05-90

**Шестаков Станислав Леонидович,**

адвокат

Адрес: г. Пермь, ул. Монастырская, 12, 4 этаж, офис 401

Телефон: +7 (342) 277-50-49,

Факс: +7 (342) 235-00-63

E-mail: shestakov2000@yandex.ru

Приложение 10

Участие Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в мероприятиях 2018 года

МЕЖДУНАРОДНЫЙ УРОВЕНЬ		
12.02.2018-19.02.2018	Пермский край, с. Усть-Качка	XVI Международный слет юных патриотов «Равнение на Победу!»
27.02.2018	г. Пермь	Встреча с и.о. генерального консула Великобритании в г. Екатеринбурге Метью Осборном
28.02.2018	г. Пермь	Встреча с наблюдателями от ОБСЕ Яной Коважиковой (Чехия) и Гансом Ризером (Германия) за ходом избирательной кампании Президента РФ
29.04.2018	Пермский край, Кунгурский район, с. Бымок	Посещение с Благотворительным фондом «Всё для Кунгура» (Франция) приемной семьи Окуловых из Кунгурского района
01.05.2018	г. Пермь	Международный инклюзивный слет «Тетрадка дружбы»
30.07.2018-02.08.2018	г. Самара	Международный молодежный форум Приволжского федерального округа «Волга-2018»
20.09.2018	г. Пермь	Встреча с главой офиса для поддержки Генерального консульства Великобритании Хелен Уотсон
09.10.2018-13.10.2018	г. Иркутск	I Международный форум «Сибирь: Европа и Азия – диалог о медиации»
08.11.2018	г. Москва	II Международная научно-практическая конференция «Проблемы защиты прав человека на евразийском пространстве: обмен лучшими практиками омбудсменов»
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ		
17.01.2018-20.01.2018	г. Вологда	Межрегиональная конференция «Роль Уполномоченного по правам человека в правовом просвещении граждан: опыт регионов»
01.03.2018-04.03.2018	Вологодская область, г. Череповец	Семинар для специалистов, работающих с детьми, пострадавшими от насилия
04.04.2018	г. Пермь	V Межрегиональная научно-практическая конференция «Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия»
16.04.2018-18.04.2018	Ненецкий автономный округ, г. Нарьян-Мар	Межрегиональный форум «Права человека в арктическом пространстве: современные вызовы и опыт регионов»
23.04.2018-24.04.2018	г. Пермь	Заседание межведомственной рабочей группы по координации деятельности, направленной на реализацию Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий
15.05.2018-19.05.2018	Республика Крым, Ялта	Заседание Координационного совета Уполномоченных по правам человека в субъектах РФ «Защита прав граждан с нарушениями психического здоровья»
22.05.2018	г. Москва	Всероссийская научно-практическая конференция «Правовое просвещение и образование в области прав человека: опыт и перспективы современной России»
28.05.2018-30.05.2018	г. Екатеринбург	Форум юных граждан Свердловской области «Будущее строим вместе»
22.06.2018	г. Москва	Круглый стол Комитета по образованию и науке Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации на тему «Состояние гражданского образования и просвещения в Российской Федерации»

02.07.2018-03.07.2018	г. Екатеринбург	VI Летняя школа прав человека
17.08.2018	г. Пермь	XIII межрегиональная выставка-ярмарка «Православная Русь. Медовый Спас-2018»
11.09.2018	г. Пермь	Конференция в рамках проекта «Разработка, апробация и распространение просветительских и информационных материалов, направленных на защиту прав опекаемых и получающих социальную помощь потребителей финансовых услуг в Пермском крае, Челябинской области и Ханты-Мансийском автономном округе»
16.09.2018-18.09.2018	г. Саратов	Межрегиональная научно-практическая конференция «Права человека – индикатор современного развития государства»
30.09.2018-04.10.2018	г. Южно-Сахалинск	Межрегиональный семинар-совещание «Право ребенка на семью. Политика государственной поддержки семьи и детства – опыт регионов»
06.11.2018-09.11.2018	г. Москва	Заседание Координационного совета Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации
20.11.2018-22.11.2018	г. Якутск	Курсы повышения квалификации «Взаимодействие органов государственной власти, местного самоуправления и государственных учреждений по вопросам защиты прав детей». Форсайт-сессия «Детство-2028»
10.12.2018-12.12.2018	г. Москва	Церемония награждения медалью Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «Спешите делать добро». Церемония награждения государственной премией в области правозащитной и благотворительной деятельности
13.12.2018-14.12.2018	г. Иваново	Всероссийская научно-практическая конференция «Идеи и принципы Всеобщей декларации прав человека: состояние и перспективы реализации, национальный и международный опыт»

Приложение 11

**Знаками Уполномоченного по правам человека в Пермском крае
«За особые заслуги в сфере защиты прав и свобод граждан в Пермском крае»
в 2018 году награждены:**



Намитова Светлана Анатольевна, руководитель Пермского регионального отделения Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество онкогематологии «Содействие».

За самоотверженную и профессиональную работу по защите прав пациентов на охрану здоровья и медицинскую помощь.



Неволина Светлана Юрьевна, председатель правления Пермской региональной общественной организации по поиску пропавших, защите и спасению людей в условиях чрезвычайных ситуаций «Поиск-Пермь».

За самоотверженный труд по поиску пропавших, защите и спасению людей в условиях чрезвычайных ситуаций.



Черников Александр Николаевич, заслуженный врач Российской Федерации.

За многолетний самоотверженный профессиональный труд по оказанию медицинской помощи и служение людям.



Группа организаций «ЛУКОЙЛ» в Пермском крае.

За развитие традиций социально ответственного бизнеса и вклад в реализацию Целей устойчивого развития.

**Благодарственными письмами Уполномоченного по правам человека в Пермском крае
в 2018 году награждены:**



Ли Надежда Юрьевна, директор Благотворительного фонда «Дедморозим».

За личный вклад в социализацию и сопровождение лиц с ментальными нарушениями из числа проживающих в интернатных учреждениях.



Суегин Виктор Петрович, генеральный директор АО «СтройПанель-Комплект», председатель совета Ассоциации «Пермские строители», заслуженный строитель РФ.

Калина Светлана Анатольевна, председатель благотворительного фонда «Социальная деревня «Светлая».

За личный вклад в создание условий для адаптации и социализации инвалидов.



Копылова Татьяна Николаевна, председатель Пермского регионального отделения общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих», руководитель Центра сурдопереводческих услуг.

За создание диспетчерской службы для инвалидов по слуху.



Дерюшев Андрей Валентинович, директор общественной организации «Центр реабилитации инвалидов».

За создание первого пляжа для инвалидов в Перми на р. Мулянка.



Алексеев Евгений Анатольевич, преподаватель общеобразовательных и специальных дисциплин ФКПОУ «Кунгурский техникум-интернат» Минтруда России.

За личный вклад в развитие правового просвещения и гражданского образования в Пермском крае.



Чепкасова Светлана Григорьевна, педагог дополнительного образования ГУ ДО «Пермский краевой центр «Муравейник».

За развитие волонтерского движения, многолетнюю добросовестную работу с детьми-сиротами, детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми, оставшимися без попечения родителей.



Зуева Анна Николаевна, президент Пермской региональной общественной организации «Территория семьи».

За активную гражданскую позицию и защиту прав семей, попавших в трудную жизненную ситуацию.



Фадеева Анна Андреевна, координатор проекта по адаптации бездомных людей «Территория передышки».

За создание технологии помощи в центре дневного пребывания для людей в трудной жизненной ситуации.



Алексеева Светлана Владимировна, социальный предприниматель, руководитель салона красоты для онкобольных «CANCER STYLE».

За активную гражданскую позицию и личный вклад в создание технологии помощи людям с онкологическими заболеваниями.



Баталина Юлия Александровна, редактор отдела культуры Издательского дома «Компаньон», редактор информационного бюллетеня ПКО МО «Мемориал».

За принципиальное и объективное освещение темы увековечения памяти жертв политических репрессий.



Создатели иммерсивного спектакля «Зона голоса. Пермь. 1937»:

Гашева Ксения Борисовна, сценарист,
Букин Марк Юрьевич, режиссер,
Платонов Андрей Валерьевич, композитор,
Орлова Любовь Александровна, продюсер.

За создание иммерсивного аудиоспектакля «Зона голоса. Пермь. 1937».



Панова Евгения Дмитриевна, Седегова Галина Андреевна, Останина Екатерина Семёновна, сотрудники МБУК «Кочёвский районный культурно-досуговый и музейно-библиотечный центр».

За создание книги «Трагедия народа: книга памяти жертв политических репрессий Кочёвского района».



Частухина Анна Васильевна, ветеран труда, труженик тыла.

За личный вклад в сохранение памяти погибших в годы Великой Отечественной войны.



Зиновьева Валентина Фёдоровна, председатель Пермской региональной общественной организации «Память сердца. Дети-сироты Великой Отечественной войны».

За многолетний самоотверженный труд по защите прав детей-сирот Великой Отечественной войны и личный вклад в патриотическое воспитание подрастающего поколения.



Попов Станислав Юрьевич, Снегирь Александр Сергеевич, Тараканов Артём Константинович, кураторы смен волонтерского лагеря ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ».

За вклад в развитие волонтерского движения и реализацию мероприятий в рамках Года добровольца в Российской Федерации.

Приложение 12

Издательская деятельность Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2018 году



1. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2017 году. Ежегодный доклад. - Пермь, 2018. - 96 с.



2. Журнал Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «Человеческое измерение» №11. Тема номера: Возможности разные - права равные. - Пермь, 2018. - 80 с.



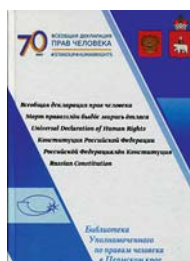
3. Журнал Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «Человеческое измерение» №12. Тема номера: «Мемориал - движение со- вести». - Пермь, 2018. - 80 с.



4. Оставаться человеком в любых обстоятельствах. Сборник очерков. - Пермь, 2018. - 100 с.



5. Алексей Цуканов. Мудрость Конституции: сборник афоризмов, изречений и цитат. - Пермь, 2018. - 232 с.



6. Всеобщая декларация прав человека и Конституция Российской Федерации на русском, английском, коми-пермяцком языках». - Пермь, 2018. - 140 с.



7. Медиация как культура согласия: урегулирование конфликтов на местном уровне: сборник научных статей и материалов международной научно-практической конференции. - Пермь, 2018. - 200 с.



8. О реализации положений специального доклада Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «О ситуации с условиями содержания подсудимых в конвойных помещениях зданий судов Пермского края». - Пермь, 2018. - 20 с.



9. О соблюдении прав граждан, проживающих в психоневрологических интернатах Пермского края. Специальный доклад. - Пермь, 2018. - 28 с.



10. О соблюдении на территории Пермского края жилищных прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа: специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае; под ред. Микова П. В. - Пермь, 2018. - 60 с.



11. Сборник работ по итогам конкурса среди студентов и аспирантов образовательных организаций высшего образования и/или научных организаций, расположенных на территории Пермского края, на лучшую научную работу по теме: «Права человека». - Пермь, 2018. - 140 с.



12. Правоприменительная практика в сфере гражданского образования и просвещения в области прав человека: материалы круглого стола. - Пермь, 2018 - 52 с.



13. Порядок обращения в Европейский суд по правам человека/Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2018. - 32 с.



14. Как защитить свои трудовые права?/Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2018. - 36 с.



15. Государственная социальная помощь на основании социального контракта в Пермском крае/Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2018. - 16 с.



16. Информационный плакат «Защита прав пациентов».



17. Информационный плакат «Права граждан, проживающих в стационарных учреждениях».



18. Памятка по установлению факта постоянного проживания гражданина в судебном порядке/Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2018.



19. Право на льготы при оплате взноса на капитальный ремонт/Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2018.



20. Предоставление жилых помещений муниципального жилищного фонда/Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2018.



21. Твои права и обязанности на работе/Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2018.



22. Всеобщая декларация прав человека/Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2018.



23. Права человека в домах-интернатах для престарелых и инвалидов / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2018.



24. Права малоимущих на социальную поддержку/Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2018.



25. Как защитить свои права без обращения в суд?/Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2018.



26. Если вас задержала полиция/Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2018.



27. Как исполнить решение суда?/Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2018.



28. Права человека в изоляторах временного содержания (ИВС)/Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2018.



29. Права человека в следственных изоляторах/Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2018.



30. Подводные камни кредитов и займов/Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2018.



31. Право на имя/Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, Комитет записи актов гражданского состояния Пермского края. – Пермь, 2018.



32. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае (на русском языке)/Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2018.



33. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае (на коми-пермяцком языке)/Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2018.



34. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае (на английском языке)/Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2018.



35. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае (на китайском языке)/Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2018.

Приложение 13

Заявление

по итогам совместной встречи Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Микова П.В. и председателя Пермского крайсовпрофа Булдашова С.Н. по проекту закона о повышении пенсионного возраста в России.

В ходе обсуждения проекта Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий», признавая очевидность нарастающей нагрузки на работающее население по содержанию неработающих граждан вследствие солидарного характера пенсионной системы, стороны считают необходимым заявить о ряде потенциальных проблем и рисков, которые могут возникнуть в ходе реализации законопроекта о повышении пенсионного возраста:

1. В Российской Федерации не ратифицированы конвенции, регулирующие сферу социальной защиты работающих, в том числе, Конвенция № 102 МОТ «О минимальных нормах соцобеспечения».
2. Отсутствие социально-психологической установки в общественном сознании на активное долголетие.
3. Недостаточный уровень развития в России системы социальной защиты и риск увеличения «социального сиротства» престарелых родителей работающих пожилых граждан (в настоящее время – пенсионеров, которые ухаживают за своими родителями).
4. Сложности получения оперативной качественной медицинской, в том числе специализированной и высокотехнологичной, помощи всеми категориями граждан, что повышает уровень смертности, особенно в старшем возрасте.
5. Отсутствие комплексного мониторинга вакансий в перспективе ближайших 10-15 лет с учетом демографических данных и долгосрочной экономической перспективы.
6. Риск сокращения возможностей трудоустройства молодежи. Реформы, проведенные в последнее десятилетие в системе профессионального образования, сократили сроки обучения, таким образом, произошло снижение возраста начала трудовой деятельности молодых специалистов. В новых условиях выпускники неизбежно столкнутся с

дефицитом рабочих мест в связи с невысвобождением этих мест лицами преклонного возраста.

7. Снижение социальной защищенности работников в условиях усиливающейся конкуренции за рабочие места.
8. Соккрытие реальных доходов трудоспособного населения, рост неформальной занятости и нелегитимных выплат заработной платы при отсутствии действенных мер по борьбе с нелегальной занятостью и нелегальным предпринимательством.
9. Отсутствие комплексной информационно-просветительской работы с населением об основах демографической политики и необходимости поэтапного изменения пенсионного законодательства.

Стороны согласны, что предлагаемый вариант пенсионной реформы требует серьезного экспертного обсуждения, детальной оценки влияния предлагаемых мер на экономику, рисков и последствий реализации законопроекта для рынка труда, системы защиты от безработицы. Необходима поэтапная, сдержанная, максимально дифференцированная, дающая каждому работающему гражданину возможность индивидуального выбора в решении вопроса о прекращении трудовой деятельности, пенсионная реформа в России.

Стороны считают, что на всех этапах обсуждения и принятия проекта закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» необходимо учитывать позицию всех сторон социального партнерства.

Уполномоченный по правам человека
в Пермском крае
Миков П.В.



Председатель Пермского
крайсовпрофа
Булдашов С.Н.



25 июня 2018 года

Приложение 14

Экспертное заключение на проект федерального закона «Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации»

Проект федерального закона «Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» (далее – законопроект) был рассмотрен на заседании Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Пермском крае, в состав которого вошли:

1. Алистратов Владимир Николаевич, заместитель председателя Общественной палаты Пермского края;
2. Бузмаков Сергей Семенович, председатель судебной коллегии по административным делам Пермского краевого суда;
3. Бурлакова Жанна Николаевна, заместитель директора, начальник отдела регионального законодательства правового департамента Администрации губернатора Пермского края;
4. Дускаев Ильдар Рашитович, помощник Прокурора Пермского края;
5. Исаев Сергей Владимирович, председатель Пермского регионального правозащитного центра;
6. Марголина Татьяна Ивановна, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае 2005–2017 гг., профессор кафедры социальной работы и конфликтологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»;
7. Матвеев Сергей Николаевич, Уполномоченный по правам человека в Пермской области в 2001–2005 гг., общественный помощник Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, Управляющий партнер ООО Консалтинговая фирма «Ваше дело»;
8. Миков Павел Владимирович, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае;
9. Никитюк Сергей Михайлович, начальник Пермского института ФСИН России;
10. Ситников Георгий Васильевич, председатель Общественной наблюдательной комиссии по контролю за соблюдением прав и свобод в местах лишения свободы;
11. Суворова Юлия Александровна, заместитель начальника управления аналитической и законотворческой деятельности Законодательного Собрания Пермского края;
12. Сулов Андрей Борисович, директор ОО «Центр гражданского образования и прав человека», доктор исторических наук, профессор ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»;
13. Цуканов Алексей Николаевич, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания права ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», адвокат.

В октябре 1991 года на проведенном в Париже под эгидой Комиссии по правам человека ООН международном совещании представителей национальных правозащитных институтов были выработаны «Парижские принципы»¹,

определяющие международный стандарт организации деятельности омбудсменов.

Парижские принципы предусматривают наделение национальных правозащитных институтов широкими и четко сформулированными в конституционном или законодательном акте полномочиями по поощрению и защите прав человека. Особенно важны такие принципы, как независимость национальных правозащитных институтов от государственной власти, открытость и прозрачность их деятельности.

Рассмотрев законопроект с учетом Парижских принципов, эксперты отметили следующие проблемные моменты.

1. В части 3 статьи 3 законопроекта по сравнению с действующим краевым законом «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» существенно, по сути неограниченно, расширен перечень субъектов, имеющих право вносить предложения о кандидатуре Уполномоченного (дополнительно такое право предоставлено руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, группе депутатов, фракции, иным органам и организациям). Предложение экспертов предоставить в законопроекте право субъектам Российской Федерации самим определить перечень субъектов, имеющих право вносить предложения о кандидатуре Уполномоченного.

2. Законопроектом устанавливается процедура согласования и консультаций при назначении на должность уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации. По мнению Экспертного совета, норма имеет расширительное значение, ставит уполномоченного в зависимость от органов государственной власти субъекта РФ и неопределенного круга организаций.

Кроме того, включение в законопроект положений, означающих какую-либо зависимость от разных ветвей власти региональных уполномоченных, может повлечь за собой через некоторое время постановку федерального омбудсмена в зависимость по модели, которая принята для региональных уполномоченных.

В связи с этим предлагается из пункта 4 статьи 5 слова «, а в случае если это предусмотрено законом субъекта Российской Федерации, проводит по ним консультации с иными органами государственной власти субъекта Российской Федерации и организациями» исключить.

3. В соответствии с частью 2 статьи 6 законопроекта региональный уполномоченный считается вступившим в должность с момента принесения им присяги, при этом текст присяги законопроектом не установлен и предполагается регулирование данного вопроса на региональном уровне.

занимающихся поощрением и защитой прав человека [Парижские принципы]. Приложение к резолюции 48/134 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1993 года.

¹ Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений,

Поскольку присяга отражает основные задачи и принципы деятельности региональных уполномоченных, полагаем целесообразным на уровне федерального закона установить единый текст присяги региональных уполномоченных, аналогичный присяге Уполномоченного по правам человека в РФ: «Клянусь защищать права и свободы человека и гражданина, добросовестно исполнять свои обязанности, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законодательством Российской Федерации, справедливостью и голосом совести» (аналогично статье 9 Федерального конституционного закона № 1-ФКЗ).

4. В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 7 законопроекта уполномоченный не может быть членом политической партии или иного общественного объединения, преследующего политические цели. При этом на сегодняшний день легального определения и единого понимания, что такое политические цели, нет, что может повлечь неоднозначное толкование и правоприменение. Предлагаем установить в указанной статье понятие политических целей применительно к данному законопроекту.

5. В Законе Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» закреплены основные задачи уполномоченного, а также установлен более широкий круг прав и полномочий по сравнению с проектом федерального закона. В частности, определена задача по содействию органам государственной власти и иным государственным органам в создании условий для развития институтов гражданского общества; установлено право уполномоченного проводить поощрения граждан и организаций за особые заслуги в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина; право рекомендовать и организовывать предусмотренные действующим законодательством способы разрешения конфликтов; право проводить исследования в области защиты прав и свобод человека и гражданина и ряд других прав и полномочий.

Также законопроектом серьезно урезаются полномочия уполномоченных по сравнению с Федеральным конституционным законом № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», что может повлечь в дальнейшем урезание полномочий Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

В целях недопущения ухудшения положения Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, уменьшения его полномочий, снижения его статуса, а также единообразного регулирования деятельности уполномоченных в Российской Федерации предлагается установить в федеральном законе возможность субъектам Российской Федерации определять законами субъектов Российской Федерации дополнительные права, полномочия и гарантии для уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации с учетом норм действующего Федерального конституционного закона № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».

6. Частью 2 статьи 9 законопроекта установлено, что при принятии к рассмотрению и рассмотрении обращений граждан Российской Федерации, иностранных граждан или лиц без гражданства уполномоченным по правам человека в субъекте Российской Федерации применяется по-

рядок, установленный Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», с учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом.

Согласно Федеральному закону от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 24.11.2014) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Установленная Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» процедура рассмотрения обращений граждан на правозащитные механизмы деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченного по правам человека в субъекте не распространяется².

Согласно позиции Верховного суда РФ должность Уполномоченного по правам человека вообще не подпадает под понятие «должностное лицо», употребляемое в Федеральных законах «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»³.

Также следует обратить внимание, что ни один из принятых актов, регулирующих деятельность Уполномоченных, не определяет конкретных сроков для принятия того или иного решения, в связи с чем Уполномоченный по правам человека не ограничен во времени при изучении обстоятельств, изложенных в обращениях и жалобах, доводов заявителя, равно как и Уполномоченный по правам человека в РФ. Это далеко не случайность. Фактически сроком рассмотрения обращения является период, необходимый для проведения всех контрольных процедур по проверке изложенных в жалобе обстоятельств, а также осуществления мероприятий по восстановлению нарушенных прав заявителя. В соответствии с этим законодательство не вводит и никаких правовых последствий для заявителя в случае длительности рассмотрения его жалобы Уполномоченным. Это связано с дополнительным характером правозащитной деятельности Уполномоченного, поскольку подача ему жалобы не препятствует обращению заявителя в другие органы государственной власти, к компетенции которых отнесены вопросы защиты прав человека. Длительность осуществляемых проверок зависит исключительно от сложности рассматриваемых вопросов и готовности го-

² Апелляционное определение Челябинского областного суда от 09.10.2014 г. по делу № 11-10850/2014.

³ Определение Верховного суда РФ от 17.10.2007 № 74-Г07-16 «О частичной отмене решения Верховного суда Республики Саха от 23.07.2007 и признании недействующей части 3 статьи 17 Закона Республики Саха (Якутия) «Об уполномоченном по правам человека в Республике Саха (Якутия)» от 17.10.2002 56-3 № 449-П.

сударственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц к сотрудничеству в установлении фактических обстоятельств дела и реализации предложений Уполномоченного по восстановлению нарушенных прав.

Согласно части 2 статьи 1 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» установленный указанным Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами.

Кроме того, часть 2 статьи 9 разрывает правовое регулирование порядка рассмотрения жалоб Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации.

В связи с этим единогласное предложение экспертов исключить из законопроекта часть 2 статьи 9.

Установленное в части 5 статьи 9 законопроекта понятие жалобы как просьбы о защите и восстановлении прав и свобод только в случае, если заявитель ранее обжаловал действия (бездействие) или решения в административном или судебном порядке, не учитывает важности превентивной функции в действиях Уполномоченного. Человек, недостаточно юридически грамотный, но чувствующий нарушение своих прав, лишается права обратиться к Уполномоченному с жалобой. Данная норма лишает человека возможности пожаловаться Уполномоченному до начала административных или судебных процедур, что могло бы позволить их избежать, а также более эффективно защитить свои права. Право обратиться с жалобой к Уполномоченному до суда уменьшит нагрузку на суды, расширит возможности для самостоятельной защиты прав. Кроме того, Пермский край – регион с развитой пенитенциарной системой. При предлагаемом регулировании осужденные также лишаются права обратиться к Уполномоченному с жалобой на действия сотрудников системы исполнения наказаний.

Исключение в части 5 статьи 9 законопроекта законодательных (представительных) органов из перечня органов, на решения или действия (бездействие), которые Уполномоченный по правам человека может рассматривать жалобы, противоречит статье 14 законопроекта, дающей Уполномоченному право реагировать на выявленные в нормативных правовых актах (в том числе в законах) недостатки или пробелы, влекущие нарушение прав и свобод человека и гражданина. В связи с этим предлагаем в части 5 статьи 9 законопроекта слова «кроме законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов» исключить.

Законопроект не соответствует Конституции РФ в части наделения Уполномоченных правом рассматривать жалобы на вступившие в силу приговоры судов.

Также требуется более детальная проработка статей 9, 10 законопроекта с учетом сложившейся практики регулирования данного вопроса (статья 17 Федерального конституционного закона № 1-ФКЗ и статья 19 Закона Пермского

края № 77-ПК «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае»), прежде всего в части установления сроков проведения проверки. В представленном законопроекте часть 7 статьи 10 фактически устанавливает лишь срок дачи ответа после завершения проверки. При этом срок проведения самой проверки не определен.

Предлагается:

- установить требование, согласно которому жалобы и иные обращения направляются региональному уполномоченному не позднее истечения одного года со дня нарушения прав и свобод заявителя или с того дня, когда заявителю стало известно об их нарушении, предусмотрев при этом возможность восстановления указанного срока по решению уполномоченного;
- уточнить норму в части 7, согласно которой к жалобе должны прилагаться материалы, связанные с обжалованием соответствующих решений или действий (бездействия) в судебном или административном порядке, дополнив словами «в том числе копии решений, принятых по жалобе, рассмотренной в судебном или административном порядке».

Также в статье 9 законопроекта не определена система работы с предложениями и заявлениями, упор сделан только на жалобы.

7. В части 1 статьи 10 законопроекта предусмотрено право уполномоченного запросить у органов и организаций, решения или действия (бездействия) которых обжалуются, информацию по существу жалобы и право предложить мотивировать свою позицию в целом.

С учетом положений Федерального конституционного закона № 1-ФКЗ предлагается дополнить положения статьи 10 законопроекта в части обязанности уполномоченного предоставить государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, чьи решения или действия (бездействие) обжалуются, возможность дать свои объяснения по любым вопросам, подлежащим выяснению в процессе проверки, а также мотивировать свою позицию в целом.

8. Частью 3 статьи 10 установлено, что порядок взаимодействия территориальных органов федеральных органов исполнительной власти с уполномоченным по правам человека в субъекте Российской Федерации, в том числе порядок оказания содействия уполномоченному по правам человека в субъекте Российской Федерации в предоставлении необходимой ему для рассмотрения жалобы информации территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, определяется нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти.

Указанная норма ставит уполномоченных в зависимость от любого территориального органа федеральных органов исполнительной власти, разрушает налаженное эффективное взаимодействие Уполномоченного по правам человека с федеральными органами в Пермском крае.

В настоящее время порядок взаимодействия территориальных органов федеральных органов исполнительной власти с Уполномоченным по правам человека в Пермском

крае определяется в соответствии с Соглашениями о сотрудничестве и совместными утвержденными планами.

Предложение – установить в федеральном законе единый порядок взаимодействия, срок предоставления информации уполномоченному.

9. В пункте 2 части 1 статьи 11 законопроекта установлено право уполномоченного обратиться в суд с административным иском (иском) в защиту прав и свобод человека и гражданина (в том числе неограниченного круга лиц), нарушенных решениями или действиями (бездействием) государственных органов, муниципальных органов, организаций, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, а также лично или через своего представителя участвовать в процессе по делу о защите прав и свобод человека и гражданина в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Такое право было предоставлено уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации Кодексом административного судопроизводства в 2015 году. Однако реализация данного права Уполномоченным на деле невозможна, поскольку ресурсы, имеющиеся у уполномоченного, не соответствуют существующему сегодня запросу граждан на защиту их интересов в суде. Это неизбежно приведет уполномоченного к выбору между согласием или отказом заявителям в судебной защите, недовольству со стороны заявителей в случае отказа уполномоченного обратиться в суд за защитой их интересов. В конечном счете если Уполномоченный не реализует свои полномочия, это приведет к утрате доверия со стороны общественности и потере авторитета института Уполномоченного по правам человека в целом. Если в регионе есть эффективное взаимодействие, то судебные полномочия Уполномоченному не нужны. Уполномоченный создавался изначально как орган-посредник между человеком и органами власти.

Эксперты высказали мнение, что уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации должны оставаться внесудебными институтами защиты прав человека и гражданина.

10. Положения статьи 12 законопроекта, устанавливающей гарантии деятельности регионального уполномоченного, предлагаем дополнить нормой, согласно которой периодическое печатное издание, одним из учредителей (соучредителей) которого являются органы государственной власти субъекта РФ или которое полностью или частично финансируется за счет средств бюджета субъекта РФ, не вправе отказать в публикации документов Уполномоченного.

11. Предлагается дополнить статью 14 законопроекта нормой, дающей уполномоченному право, если орган государственной власти субъекта РФ, иной государственный орган или орган местного самоуправления не устранил недостатки или пробелы в нормативном правовом акте в соответствии с предложением уполномоченного, направить обращение в прокуратуру.

12. В части 2 статьи 14 законопроекта предлагаем наделять всех уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации правом законодательной инициа-

тивы в пределах субъектов Российской Федерации и полномочий уполномоченных.

13. Согласно части 5 статьи 19 законопроекта региональный уполномоченный утверждает структуру аппарата, положение о нем и непосредственно руководит его работой. Уполномоченным в структуре аппарата может учреждаться должность руководителя аппарата, который осуществляет непосредственное руководство его специалистами под общим руководством регионального уполномоченного. В связи с этим целесообразно слово «непосредственно» в указанной норме исключить.

14. Из части 4 статьи 7, части 7 статьи 8 предлагается исключить слова «и законом субъекта Российской Федерации».

Основание: часть 1 статьи 5 проекта, согласно которой порядок назначения уполномоченных по правам человека уже содержит ссылку на закон субъекта РФ, а перечисленные нормы имеют отсылочный характер на статью 5.

15. Дополнить часть 7 статьи 7 словами «, законами субъекта Российской Федерации».

Основание: часть 16 статьи 16.1 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», согласно которой уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации обязан соблюдать требования, ограничения и запреты, установленные не только федеральными законами, но и законом субъекта Российской Федерации. Статьей 12.5 Федерального закона «О противодействии коррупции» субъектам РФ предоставлено полномочие по установлению законами субъектов РФ для лиц, замещающих государственные должности субъектов РФ, в целях противодействия коррупции иных запретов, ограничений, обязательств и правил служебного поведения.

16. Дополнить пункт 4 части 3 статьи 8 словами «, законами субъекта Российской Федерации».

Основание: подпункт «и» пункта 19 статьи 16.1 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», устанавливающей, что полномочия уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации прекращаются досрочно, в том числе в случае несоблюдения им требований, ограничений и запретов, установленных законом субъекта Российской Федерации.

17. При принятии специального федерального закона целесообразно признать утратившей силу статью 16.1 Федерального закона № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», т. к. уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации не являются ни законодательным (представительным), ни исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации. Кроме того, дублирование одинаковых норм в двух федеральных законах не имеет смысла.

Приложение 15

Отчет Правительства Пермского края о выполнении плана мероприятий на 2018 год по решению проблемных вопросов, отраженных в Ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2017 год

№ п/п	Направления, обязательства, проблемные вопросы	Планируемые мероприятия по решению вопроса	Отчет о ходе исполнения
1.1.1	Обеспечение жилыми помещениями инвалидов и семей с детьми-инвалидами, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	<p>Обеспечение своевременного исполнения судебных решений по обеспечению жилыми помещениями указанных категорий граждан. Погашение не менее 90% обязательств по исполнению судебных решений</p> <p>Обеспечение жилыми помещениями 63 инвалидов и семей с детьми-инвалидами, принятыми на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении до 1 января 2005 года. Создание рабочей группы по анализу механизмов и определению источников финансирования получения жилья во внеочередном порядке инвалидами, принятыми на учет после 1 января 2005 года</p>	<p>За 2018 год обеспечено жилыми помещениями спецжилфонда 617 лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе органами местного самоуправления 378.</p> <p>В рамках исполнения судебных решений о возложении на Правительство края обязанности по обеспечению детей-сирот жильем спецжилфонда на территории края, за 2018 год с детьми-сиротами заключены 239 договоров найма специализированных жилых помещений. 43 объекта предъявлены для осмотра лицам из числа детей-сирот. На исполнении находится 77 (18,9%) судебных решений из 408, из них 31 (7,6%) - отложенное право в связи с длительным нахождением детей-сирот в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, учреждении социального обслуживания населения</p> <p>Для предоставления жилых помещений для детей-сирот и лиц из их числа в собственность Пермского края приобретено 309 жилых помещений, в специализированный жилищный фонд Пермского края включено 284 жилых помещения, из них 30 квартир, приобретенных в конце 2017 года</p> <p>В 2018 году жилищные сертификаты выданы 61 инвалиду и семьям с детьми-инвалидами, принятым на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении до 1 января 2005 года. 52 из них улучшили свои жилищные условия, у остальных это право переносится на 2019 год. Правительством Пермского края направлен запрос в Конституционный суд РФ о проведении проверки соответствия положениям Конституции РФ части 1 ст. 17 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», в связи с чем решение вопроса определения источников финансирования получения жилья во внеочередном порядке инвалидами, принятыми на учет после 1 января 2005 года, отложен до апреля 2019 года</p>
1.1.2	Обеспечение жилыми помещениями малоимущих граждан, признанных нуждающимися в получении жилого помещения	<p>Создание единой автоматизированной информационной системы обеспечения жилыми помещениями малоимущих граждан, признанных нуждающимися в получении жилого помещения</p> <p>Проведение мониторинга формирования в территориях Пермского края муниципального жилищного фонда, в том числе социального использования</p>	<p>Обеспечено жильем 515 малоимущих граждан, признанных нуждающимися в получении жилого помещения, из 58 125 человек, состоящих на учете</p> <p>Заключен государственный контракт на выполнение работ по модернизации ЕАИС «Социальный регистр населения» в части подсистемы «Обеспечение жильем молодых семей в Пермском крае». Подсистема находится в опытной эксплуатации</p> <p>Объем муниципального жилищного фонда края на 1 января 2019 г. составляет 2 980 790,53 кв. м, в т. ч. социального использования 172 594,96 кв. м.</p>
1.1.3	Обеспечение жилыми помещениями граждан, проживающих в ветхом и аварийном жилье	Обеспечение расселения не менее 19 000 кв. м аварийного жилищного фонда	В рамках региональной адресной программы расселено 16,83 тыс. кв. м, переселено 1 278 человек Кроме того, в целях предотвращения чрезвычайных ситуаций расселено 4,01 тыс. кв. м, переселено 308 человек
1.1.4	Принятие органами местного самоуправления дополнительных мер по формированию маневренного жилищного фонда	Разработка плана по увеличению маневренного жилищного фонда в муниципальных образованиях Пермского края	План по формированию маневренного жилищного фонда на 2018 год - 29 435,88 кв. м (увеличение на 5 107,82 кв. м) Фактическая площадь маневренного жилищного фонда на 01.01.2019 г. - 29 556,44 кв. м (увеличение на 5 228,38 кв. м). План по увеличению маневренного жилищного фонда в 2018 году перевыполнен на 120,56 кв. м (на 0,4%)

№ п/п	Направления, обязательства, проблемные вопросы	Планируемые мероприятия по решению вопроса	Отчет о ходе исполнения
1.2.1	Проблема предоставления населению жилищно-коммунальных услуг ненадлежащего качества по завышенной стоимости	<p>Усиление государственного контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства</p> <p>Создание дополнительных условий для осуществления общественного контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства</p>	<p>В Инспекцию государственного жилищного надзора края поступило 16 333 обращения граждан (на 6,1% меньше, чем за 2017 год). Инспекцией проведено 8729 проверок (в целом на 5,9% больше, чем за 2017 г.). Количество выявленных нарушений снизилось на 21% и составило 7472 нарушения.</p> <p>По содержанию общего имущества в многоквартирных домах и качеству предоставления коммунальных услуг выявлено 5001 нарушение (на 26,4% меньше, чем за 2017 год).</p> <p>По определению размера платы за коммунальные и жилищные услуги выявлено 828 нарушений (снизилось на 15% по сравнению с 2017 годом).</p> <p>За 2018 год произведенная гражданам сумма перерасчета размера платы за жилищные и коммунальные услуги составила 22,25 млн рублей (на 11,8% больше, чем за 2017 год).</p> <p>При выявлении нарушений порядка расчета платы за ЖКУ Инспекцией принимаются меры по привлечению виновных лиц к административной ответственности, предусмотренной статьей 14.1.3 КоАП РФ, в рамках жилищного надзора материалы направляются в Роспотребнадзор для принятия мер.</p> <p>В целях повышения грамотности населения по вопросам начисления платы за коммунальные и жилищные услуги Инспекцией была оказана консультативная и информационная помощь населению в виде открытых приемов граждан в Гремячинске, Губахе, Горнозаводске, Кизеле, Березниках, Соликамске, Нытве, Александровске, Чернушке, Добрянке, Кунгуре, с. Большая Соснова, п. Суксун, ЗАТО Звездный Пермского края, в г. Перми (в том числе проводимые с ветеранскими активами, в общественной приемной ВПП «Единая Россия», с Главным федеральным инспектором по Пермскому краю), а также путем размещения информации в СМИ и на сайте Инспекции</p> <p>Постановлением Правительства Пермского края от 18 октября 2017 г. № 850-п утверждено Положение о рейтинговой системе оценки деятельности организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами на территории Пермского края. Положение включает в себя показатели эффективности деятельности управляющих организаций, методику оценки деятельности, порядок формирования рейтинга управляющих организаций. Управляющие организации оцениваются по обязательным показателям и по показателям лучшей практики и профессионализма. Задачей формирования рейтинга является создание для собственников помещений в многоквартирных домах условий для выбора лучшей управляющей организации.</p> <p>Инспекцией сформированы рейтинги оценки деятельности управляющих организаций. Результаты рейтинга ежеквартально размещаются на сайте Инспекции</p>
1.3.1	Проблема территориальной доступности медицинской помощи	<p>Развитие санитарной авиации и обеспечение доступности медицинской помощи в экстренной форме в труднодоступных территориях Пермского края</p> <p>Открытие пяти межтерриториальных первичных онкологических отделений – структурных подразделений Пермского краевого онкологического диспансера</p> <p>Увеличение сети передвижных форм оказания диагностической и консультативной помощи населению. Осуществление не менее 250 выездов в отдаленные районы с охватом не менее 30 тыс. чел.</p>	<p>Выполнено 148 вылетов (план 130-140 вылетов), эвакуировано 178 пациентов, в том числе 34 ребенка, из них 5 – до 1 года.</p> <p>По предварительным данным, осуществлено 4809 выездов специализированных бригад (план 4707 выездов).</p> <p>Показатель «Доля лиц, госпитализированных по экстренным показаниям в течение первых суток» составил 84,2% (план 84%).</p> <p>В Пермском крае с 06.04.2018 г. открыты три межтерриториальных первичных онкологических отделения: в Кунгуре, Краснокамске, Чайковском. За каждым центром закреплены соответствующие муниципальные образования Пермского края. Продолжается подготовка кадров, оснащение онкологических центров современным эндоскопическим и рентгенологическим оборудованием.</p> <p>Проводится организационная работа по открытию межтерриториальных отделений в Чусовом, Соликамске (выбор и согласование подбора помещений, подготовка пакета документов для лицензирования). Открытие отделений запланировано на 15.02.2019 г.</p> <p>В настоящее время выездные поликлиники организованы на базе 7 медицинских организаций: «Ордена «Знак Почета» Пермская краевая клиническая больница», «Краевая детская клиническая больница», «Пермский краевой онкологический диспансер», «Пермский краевой госпиталь ветеранов войны», «Клинический кардиологический диспансер», «Больница Коми-Пермяцкого округа», «ГКБ № 4».</p> <p>За 2018 год выездные поликлиники осуществили 378 выездов, в ходе которых осмотрено 22 438 человек.</p> <p>ГБУЗ ПК «Клинический фтизиопульмонологический центр» осуществлено 17 выездов в территории, в ходе которых проведены исследования 1091 чел.</p> <p>Проводится работа выездных мультидисциплинарных бригад врачей-специалистов в составе кардиолога, акушера-гинеколога, невролога, офтальмолога, отоларинголога, онколога, эндокринолога, пульмонолога, дерматовенеролога, травматолога-ортопеда, в детской практике – неонатолога, педиатра, невролога, аллерголога-иммунолога, бригадами проведено 50 выездов в территории, осмотрено 13 513 чел.</p>

№ п/п	Направления, обязательства, проблемные вопросы	Планируемые мероприятия по решению вопроса	Отчет о ходе исполнения
1.3.2	Отсутствие должного внимания и наблюдения за пожилыми нетранспортабельными пациентами	<p>Развитие сети гериатрических кабинетов на территории Пермского края. Открытие 10 кабинетов врачей-гериатров</p> <p>Развитие нестационарных форм социального обслуживания. Принятие 1500 пожилых граждан в технологию «Семья для пожилого», предоставление 8000 пожилых граждан надомного обслуживания</p>	<p>Амбулаторная гериатрическая служба в Пермском крае организована в 15 медицинских организациях. К имеющимся ранее 9 площадкам присоединились «ГКП г. Перми» в двух филиалах (поликлиника на М. Ямской и на ул. Матросова), «ГКП № 5», «Юсьвинская РБ», «ГКП № 2», «Кудинская ЦРБ».</p> <p>Получена лицензия на оказание медицинской помощи по профилю «гериатрия» следующими медицинскими организациями: «ГКБ № 3», «Осинская ЦРБ».</p> <p>В ближайшее время в них также начнет амбулаторный прием врач-гериатр.</p> <p>В стационарзамещающей технологии «Семья для пожилого» в 2018 году приняли участие 1550 чел. Потребность в услуге удовлетворена на 100%. На территории Пермского края надомное обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов предоставляется более 8000 граждан</p>
1.3.3	Недостаточность сети реабилитационных центров	Развитие системы медицинской реабилитации в Пермском крае с реализацией мультидисциплинарного подхода	Минздравом Пермского края подготовлена концепция развития системы медицинской реабилитации в рамках работы по кластерному объединению медицинских организаций, в рамках которой планируется обеспечить наличие I, II и III этапов реабилитации в медицинских организациях каждого кластера. На 2019 год запланировано объединение медицинских организаций в рамках кластеров «Коми», «Кунгур» и «Чусовской узел». На 2019-2020 годы подготовлен сетевой график открытия отделений медицинской реабилитации II и III этапов в освободившихся в результате объединения помещениях
1.4.1	Обеспечение комфортного проживания граждан и благоустройство территории	Обеспечение транспортной доступности. Ремонт и капитальный ремонт 213,4 км/220 п. м дорог межмуниципального значения и 428,9 км. местного значения. Общая протяженность 642,3 км/220 п. м (в том числе дороги Пермь - Новые Ляды, Пермь - Ласьва - Краснокамск)	<p>Протяженность капитально отремонтированных и отремонтированных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Пермского края в 2018 году составила 325,3 км/1155,44 п.м. (из них 6,1 км/18,89 п. м. - капремонт и 319,2 км/1136,55 п. м - ремонт).</p> <p>Капитально отремонтировано и отремонтировано 610 км автодорог местного значения.</p> <p>Общая протяженность - 935,3 км/1155,44 п. м (в том числе дорога Пермь - Новые Ляды).</p>
2.1.1	Проблема комплексной реабилитации инвалидов	Создание условий для реабилитации и интеграции инвалидов в Пермском крае. Приобретение не менее 100 единиц реабилитационного оборудования. Открытие пунктов проката технических средств реабилитации (ТСР) в г. Перми, г. Чайковском, г. Березники, п. Юсьва. Получение ранней помощи 600 детей и семей с детьми. Организация обучения не менее 200 специалистов	<p>Закуплено более 100 единиц ТСР для инвалидов в прокатных центрах г. Пермь, г. Березники, г. Чайковский, с. Юсьва.</p> <p>764 ребенка получили услуги ранней помощи в виде консультаций и индивидуального приема. Обучение технологиям и методам комплексной реабилитации и абилитации инвалидов прошли более 100 специалистов и 120 родителей</p> <p>В 10 школ, работающих с детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами, поставлено 10 комплектов учебного и коррекционного оборудования и 10 комплектов электронного интерактивного оборудования для кабинетов начальных классов на общую сумму 5500,0 тыс. руб.; в 10 школ поставлены комплекты оборудования для проведения коррекционно-развивающих занятий с детьми-инвалидами и детьми с ОВЗ на общую сумму 7108,6 тыс. руб. Для дистанционного обучения 41 ребенка-инвалида поставлено компьютерное, телекоммуникационное и специализированное оборудование и программное обеспечение на сумму 14000,0 тыс. руб., организован доступ к сети Интернет, проведено обучение 26 педагогических работников и 41 родителя детей-инвалидов по организации дистанционного образования детей-инвалидов</p> <p>В 2018 году на решение проблемы комплексной реабилитации инвалидов выделено 25 161 тыс. руб., что позволило приобрести 145 единиц оборудования для учреждений реабилитации.</p> <p>Организовано обучение 80 сотрудников учреждений Министерства культуры, в том числе: 61 человек - курсы повышения квалификации по направлению «Доступность к объектам и услугам учреждений культуры для инвалидов, в том числе детей-инвалидов»; 19 человек - профессиональная переподготовка «Тифлосурдоперевод и тифлокомментирование»</p>
2.1.2	Формальный характер создания доступной среды для инвалидов, передвигающихся на кресле-коляске, на объектах (создание условий доступа только к входной группе объекта)	Усиление контроля за созданием в муниципальных образованиях Пермского края комиссий по обследованию жилых помещений и утверждению плана мероприятий по обследованию жилых помещений инвалидов	Во всех муниципальных районах и городских округах созданы муниципальные комиссии по обследованию жилых помещений инвалидов и общего имущества в многоквартирных домах, в которых проживают инвалиды, в целях их приспособления с учетом потребностей инвалидов и обеспечения условий их доступности для инвалидов. Всего создано 178 комиссий. Утверждены 66 планов мероприятий по обследованию жилых помещений инвалидов. Комиссии провели 694 обследования жилых помещений, в которых проживают инвалиды

№ п/п	Направления, обязательства, проблемные вопросы	Планируемые мероприятия по решению вопроса	Отчет о ходе исполнения
2.1.3	Улучшение условий проживания в домах-интернатах для престарелых и инвалидов, психоневрологических интернатах	<p>Приведение в нормативное состояние мест общего пользования санитарно-гигиенического назначения в учреждениях стационарного обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов «Губахинский ПНИ», «Дубровский ПНИ», «Чайковский ДИПИ»</p> <p>Приобретение специальных автотранспортных средств для перевозки маломобильных граждан, проживающих в учреждениях стационарного обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов</p>	<p>В учреждениях проведен косметический и текущий ремонт туалетов, ванных комнат и мест общего пользования, в соответствии с планом финансово-хозяйственной деятельности на 2018 год. Запланированные ремонтные работы проведены в полном объеме.</p> <p>На 2019 год запланировано проведение ремонта 13 санузлов в структурных подразделениях «Дубровский ПНИ»</p> <p>Приобретены 4 спецавтомобили для перевозки инвалидов: для Озерского ПНИ – микроавтобус на базе автомобиля ГАЗель; для Чайковского ДИПИ – микроавтобус на базе автомобиля «Мерседес-спринтер»; для Кудымкарского ДИПИ и Кучинского ПНИ – 2 микроавтобуса на базе автомобиля «Форд-транзит»</p>
2.2.1	Ненадлежащие условия содержания в Центре временного содержания иностранных граждан	Приведение в нормативное состояние здания Центра временного содержания иностранных граждан (ЦВСИГ)	Закончено обследование здания, разработана проектно-сметная документация на его ремонт. Получено положительное заключение государственной экспертизы Пермского края, расходы на проведение капитального ремонта здания ЦВСИГ, запланированные на 2018 год в объеме 29 млн руб., увеличены до 49,8 млн руб. Заключен государственный контракт на капитальный ремонт ЦВСИГ на сумму 47 714 057,42 руб. Срок проведения капитального ремонта – 248 дней. Подрядчик приступил к выполнению работ
3.1.1	Содействие распространению знаний о правах и свободах человека и гражданина, формах и методах их защиты	Разработать и принять подпрограмму «Развитие правовой культуры и правосознания граждан в Пермском крае» в рамках государственной программы Пермского края «Общество и власть»	Подпрограмма «Повышение бюджетной и финансовой грамотности, развитие правовой культуры и правосознания населения Пермского края» разработана и включена в государственную программу Пермского края «Общество и власть». Объем бюджетных ассигнований на реализацию подпрограммы с 2019 по 2022 год составляет 9749,4 тыс. руб. ежегодно
4.1.1	Нарушение процедуры согласования проведения публичных мероприятий	<p>Доведение до сведения организаторов публичных мероприятий информации об ответственности за соблюдение законности проводимых публичных мероприятий</p> <p>Инициировать увеличение количества специально отведенных мест для проведения публичных мероприятий</p>	<p>Принимаются меры по совершенствованию практики разъяснения организаторам публичных мероприятий их прав и обязанностей, а также доводится информация об административной ответственности за несоблюдение норм действующего законодательства</p> <p>Принято Постановление Правительства Пермского края от 01.08.2018 № 425-п, в соответствии с которым увеличено количество специально отведенных мест для проведения публичных мероприятий на территории г. Перми с трех до шести площадок</p>

Отпечатано в типографии «Форвард-С».
Россия, 614064, г. Пермь,
ул. Героев Хасана, 55а
www.forward-s.ru
e-mail: forward-s2011@yandex.ru
Номер заказа 573. Тираж 500 экз.

2018



Уполномоченный по правам
человека в Пермском крае

Россия, 614006, г. Пермь,
ул. Ленина, 51, к. 229

тел/факс: (342) 217-76-70

ombudsman@uppc.permkrai.ru

www.ombudsman.perm.ru

