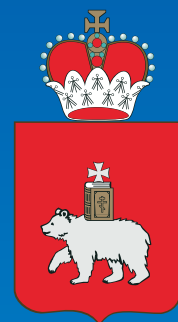




# Уполномоченный по правам человека в Пермском крае



ЗАСЕДАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ШТАБА ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ГОЛОСОВАНИЕМ В ПЕРМСКОМ КРАЕ В 2021 ГОДУ

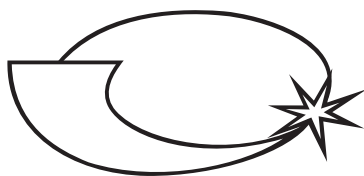


# 2021

**О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В ПЕРМСКОМ КРАЕ В 2021 ГОДУ  
ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД**



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В ПЕРМСКОМ КРАЕ



**О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В ПЕРМСКОМ КРАЕ В 2021 ГОДУ**

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

Пермь  
2022

УДК 342.2  
ББК 67.400.7  
М25

**Миков П. В.**

М25 Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2021 году. Ежегодный доклад. – Пермь, 2022. – 268 с.  
ISBN 978-5-6047513-2-9

Доклад составлен на основе аналитических материалов аппарата Уполномоченного по правам человека, статистических данных различных федеральных и региональных ведомств, общественных и правозащитных организаций, средств массовой информации и коммуникаций.

В докладе представлены результаты деятельности Уполномоченного в 2021 году: наиболее значимые проблемы защиты и соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории Пермского края, а также рекомендации по мерам государственного реагирования и их решению.

Цель доклада – довести до органов государственной власти и местного самоуправления, общественности Пермского края информацию о решаемых проблемах, результатах деятельности Уполномоченного, о его оценке ситуации с соблюдением прав и свобод человека и гражданина в Пермском крае.

В подготовке материалов доклада принимали участие специалисты аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае: С. О. Александрова, К. В. Викуленко, А. Ю. Воронова, Е. С. Истомина, И. Н. Карпова, П. Ю. Левашин, Д. А. Маслакова, А. С. Мхитарян, Е. В. Нелюбина, Е. Л. Окатьева, П. А. Суровяткина, А. И. Устюжанинова, С. Л. Шлыкова, И. Г. Цепенникова, Л. А. Ясырева.

ISBN 978-5-6047513-2-9

© Миков П. В., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, 2022

© Фотографии авторов, 2022

© Типография «Форвард-С», 2022



# Содержание

1. ВВЕДЕНИЕ .....	5
2. СОБЫТИЯ 2021 ГОДА .....	8
3. РЕАГИРОВАНИЕ НА ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД ЗА 2020 ГОД И СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОКЛАДЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ .....	11
4. АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ЗА 2021 ГОД .....	16
4.1. ЗАЩИТА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ .....	25
Защита права на обращение .....	25
Защита свободы мирных собраний .....	30
Защита избирательных прав граждан .....	34
Защита свободы деятельности общественных объединений .....	37
4.2. ЗАЩИТА СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ .....	42
Защита жилищных прав .....	42
Защита права на охрану здоровья и медицинскую помощь .....	54
Защита права на социальное обслуживание .....	63
Бедность как угроза правам человека .....	74
4.3. ЗАЩИТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ .....	81
Защита трудовых прав .....	81
Защита права на частную собственность .....	95
Ответственность бизнес-структур за права человека .....	97
4.4. ЗАЩИТА КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ .....	110
Защита права на образование .....	110
4.5. ЗАЩИТА ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН НА КОМФОРТНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОЖИВАНИЯ .....	116
4.6. ЗАЩИТА ПРАВ ОТДЕЛЬНЫХ ГРУПП ГРАЖДАН .....	126
Защита прав лиц с инвалидностью .....	126
Социальная защита и сопровождение бездомных людей .....	133
Защита права на охрану семьи, материнства, отцовства и детства .....	137
Защита прав лиц призывного возраста и военнослужащих, членов их семей .....	143
Защита прав человека в отношениях с правоохранительными органами .....	146
Защита прав лиц, содержащихся в местах лишения (ограничения) свободы .....	153
Защита прав граждан в сфере исполнительного производства .....	166
Защита прав мигрантов, иностранных граждан и лиц без гражданства .....	179
Защита прав на эффективную государственную защиту .....	190
4.7. ЗАЩИТА ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ .....	195
5. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРИЕМНОЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ В КОМИ-ПЕРМЯЦКОМ ОКРУГЕ .....	201
6. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ .....	204

7. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ПО СОДЕЙСТВИЮ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО УВЕКОВЕЧЕНИЮ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ .....	212
8. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ПО ПОДДЕРЖКЕ ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ .....	215
9. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ С ОБЩЕСТВЕННОЙ НАБЛЮДАТЕЛЬНОЙ КОМИССИЕЙ ПО КОНТРОЛЮ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ .....	224
10. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ С РЕЛИГИОЗНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ПЕРМСКОГО КРАЯ .....	226
11. ИНФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАН О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ .....	229
12. МЕЖДУНАРОДНОЕ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ .....	232
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	239
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	241

## ВВЕДЕНИЕ

Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае подготовлен в соответствии с частью 1 статьи 13 Закона Пермского края от 05.08.2007 № 77-ПК «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» с целью представления органам государственной власти и местного самоуправления, населению Пермского края информации о результатах деятельности Уполномоченного, его оценки ситуации с соблюдением прав и свобод, а также с целью рекомендации по мерам государственного реагирования на нарушения прав человека и гражданина в Пермском крае.

В соответствии с положениями статьи 1 вышеназванного Закона деятельность Уполномоченного является одним из средств защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, не подменяющим и не заменяющим полномочия государственных и муниципальных органов.

В докладе представлены: анализ наиболее значимых проблем соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории Пермского края, конкретные действия по их защите и

восстановлению, а также рекомендации по мерам государственного реагирования в соответствии с нормами российского и международного права.

В целях всестороннего и объективного подхода к рассмотрению положения в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина в докладе использованы данные различных ведомств федерального, регионального и местного уровней, общественных организаций.

Доклад направляется для рассмотрения и принятия дополнительных мер по обеспечению прав и свобод граждан губернатору Пермского края, депутатам Законодательного Собрания Пермского края, Правительству Пермского края, в Пермский краевой суд, Прокуратуру Пермского края, органы местного самоуправления Пермского края, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, во все заинтересованные ведомства и организации края и за его пределы.

Доклад опубликован на сайте Уполномоченного по правам человека в Пермском крае ([www.ombudsman.perm.ru](http://www.ombudsman.perm.ru)).

**2. СОБЫТИЯ 2021 ГОДА**

**3. РЕАГИРОВАНИЕ  
НА ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД  
ЗА 2020 ГОД И СПЕЦИАЛЬНЫЕ  
ДОКЛАДЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В ПЕРМСКОМ КРАЕ**

**4. АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ  
ГРАЖДАН К УПОЛНОМОЧЕННОМУ  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В ПЕРМСКОМ КРАЕ ЗА 2021 ГОД**





Заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека при губернаторе Пермского края



Правозащитный форум «Уполномочен защитять»



Представление Ежегодного доклада за 2020 год на заседании комитета по социальной политике Законодательного Собрания Пермского края



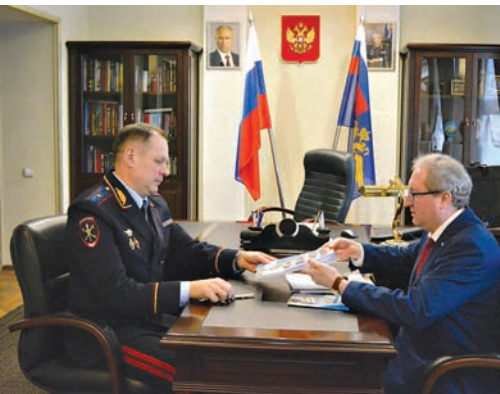
Посещение Центра общественного наблюдения за ходом осуществления голосования в Пермском крае



Совместный прием граждан в Краснокамском городском округе с краевым прокурором Павлом Бухтояровым



Прием граждан совместно с руководителем СУ СК РФ по Пермскому краю Сергеем Сарапульцевым



Представление Ежегодного доклада за 2020 год начальнику ГУ МВД России по Пермскому краю Александру Щеглову



Прием граждан в Очёре совместно с заместителем председателя краевого суда Яном Заборским и главным судебным приставом по Пермскому краю Сергеем Неведомским



Совместный прием граждан с председателем Комитета ЗАГС Пермского края Еленой Ерохиной



Прием граждан в Нытвенском городском округе



«Прямая линия» по вопросам пенсионного обеспечения и новым социальным выплатам гражданам России со Станиславом Аврончуком



ВКС-прием граждан совместно с аппаратом федерального Уполномоченного по правам человека

## СОБЫТИЯ 2021 ГОДА

Знаковым событием минувшего года стало 20-летие института Уполномоченного по правам человека в Прикамье. 4 ноября 2000 года Законодательным Собранием Пермской области был принят Закон Пермской области «Об Уполномоченном по правам человека в Пермской области». Закон был подписан губернатором Геннадием Игумновым 9 декабря 2000 года. Первый Уполномоченный по правам человека в Пермской области Сергей Матвеев вступил в должность 22 марта 2001 года.

Юбилей ознаменовался подведением итогов 20-летней деятельности аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, а также проведением Межрегионального правозащитного форума «Уполномочен защищать: эффективные правозащитные практики и технологии в деятельности уполномоченных по правам человека в Российской Федерации». Форум проходил с участием региональных уполномоченных и сотрудников аппаратов из 21 субъекта Российской Федерации, а также почетных гостей, в числе которых:

- Михаил Виноградов, заместитель руководителя аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации;

- Рашид Алуаш, ответственный за совместную программу Управления Верховного комиссара ООН по правам человека и Российской Федерации;

- Татьяна Марголина, член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, член Совета по развитию гражданского общества и правам человека при губернаторе Пермского края, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае (2007-2017 годы), профессор ПГНИУ;

- Светлана Маковецкая – член Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, член Совета по развитию гражданского общества и правам человека при губернаторе Пермского края, директор Центра «ГРАНИ».

Работа Форума была разделена на тематические блоки: «Механизмы восстановления нарушенных прав граждан»; «Уполномоченный по правам человека – посредник между обществом и властью»; «Правопросветительская роль Уполномоченного по правам человека»; «Взаимодействие Уполномоченного по правам человека с институтами гражданского общества и органами государственной власти».

Участники правозащитного Форума высоко оценили 20-летний опыт работы аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

В рамках мероприятий к 20-летию института Уполномоченного по правам человека в Прикамье краевой омбудсмен торжественно наградил жителей Прикамья Знаками «За заслуги в сфере защиты прав и свобод граждан в Пермском крае» и благодарственными письмами Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

2021 год ознаменовался юбилеем важнейших правозащитных документов международного уровня – 55-летием подписания Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, Международного пакта о гражданских и политических правах, 15-летием подписания Конвенции о правах инвалидов. В связи с этим Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Татьяной Москальковой был дан старт реализации Всероссийской акции Единый урок «Права человека», к которому присоединился и пермский омбудсмен.

В 2021 году состоялась масштабная избирательная кампания, проходившая сразу на трех уровнях: федеральном, краевом и местном. На региональном уровне избирателям предстояло проголосовать за кандидатов в депутаты Законодательного Собрания Пермского края, на местном – за кандидатов в депутаты Пермской городской думы, на выборах, проводившихся по смешанной избирательной системе. Выборы были совмещены с голосованием за кандидатов в депутаты в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации. По итогам голосования Уполномоченный по правам человека в Пермском крае отметил, что в течение всей избирательной кампании не было зафиксировано случаев нарушения избирательных прав жителей края. Выборы проходили три дня: с 17 по 19 сентября 2021 года.

2021 год в России был объявлен Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным Годом науки и технологий. В связи с этим Уполномоченный по правам человека в Пермском крае и сотрудники аппарата участвовали в различного рода научно-практических мероприятиях.

Так, Уполномоченный выступил соорганизатором и активным участником международных и межрегиональных мероприятий, позволивших обменяться актуальными вопросами и опытом правозащитной деятельности.



В канун Международного дня прав человека Уполномоченный вручил Знаки «За особые заслуги в сфере защиты прав и свобод граждан в Пермском крае» и Благодарственные письма жителям, правозащитникам и представителям некоммерческих организаций Пермского края по итогам деятельности в 2021 году.

21 мая 2021 года исполнилось 100 лет со дня рождения академика, общественного деятеля и правозащитника Андрея Сахарова.

В июне впервые в истории Пермского края состоялась церемония награждения победителей регионального этапа премии «Гражданская инициатива».

В задачи конкурса входит поиск новых лиц современного российского общества, неизвестных героев нашего времени, которые уже проявили себя в своем городе, районе, области, республике. Эти люди сами, по своей инициативе, пытаются что-то изменить и уже добились конкретных результатов или только начинают реализовывать задуманное на практике. И они достойны того, чтобы в России узнали об их начинаниях и бескорыстном труде. По словам учредителя и председателя Большого жюри Премии Алексея Кудрина, за восемь лет существования конкурса в нем приняли участие сотни инициатив со всей страны. Из этих капель (символа региональных этапов Премии) и складывается море добрых дел. Торжественная церемония награждения победителей премии «Гражданская инициатива» в Перми прошла в доме народного творчества «Губерния».

Всего в региональном этапе приняли участие 96 общественных проектов прикамцев, 12 из них вышли в финал. Краевой омбудсмен вручал дипломы в двух номинациях: «Раздвинь границы возможностей» и «Воздух свободы». В первой номинации победителем стала организация «Счастье жить», во второй – Общественная наблюдательная комиссия за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания.

Юлий Гусман, член Большого жюри премии «Гражданская инициатива», приехал в Пермь специально для участия в торжественной церемонии награждения и отметил удивительно добрую атмосферу и конструктивное сотрудничество власти и общественных организаций, НКО между собой и радость друг за друга.

В период с 28 июня по 2 июля 2021 года на базе одного из старейших университетов России – Казанского (Приволжского) федерального университета состоялась VIII Международная летняя школа «Права человека для новых поколений» в

сотрудничестве с Уполномоченным по правам человека в Республике Татарстан и при поддержке местных органов власти, включая Правительство и Верховный суд Республики Татарстан. Мероприятие было организовано в рамках межвузовской магистерской программы «Международная защита прав человека», реализуемой Консорциумом российских университетов при поддержке Управления Верховного комиссара ООН по правам человека.

Программа Летней школы была выстроена в логике трех тематических кластеров:

- «Права человека и изменение климата»;
- «Права человека и миграция»;
- «Права человека и участие молодежи».

На открытии Летней школы с актовой лекцией выступила Татьяна Москалькова, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации.

В рамках VIII Летней школы состоялся круглый стол Уполномоченных по правам человека в Российской Федерации и субъектах России по теме: «Роль Уполномоченных по правам человека в достижении Целей устойчивого развития».

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае принял участие в панельной дискуссии «Взаимодействие Уполномоченных по правам человека в субъектах России и молодежи» совместно с омбудсменом в Республике Татарстан Сарией Сабурской и омбудсменом Санкт-Петербурга Александром Шишловым, а также с Уполномоченными по правам человека из Пензы, Саратова, Кирова, Рязани, Нижнего Новгорода, Башкортостана, Свердловской области. Кроме этого, прикамский омбудсмен выступил перед студентами с лекцией в рамках кластера «Права человека и участие молодежи».

Свое 100-летие с момента образования отметил Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, в честь этого 9 сентября состоялось торжественное собрание. Уполномоченный по правам человека поздравил сотрудников педагогического университета и вручил почетный знак «За заслуги в сфере защиты прав и свобод граждан» за многолетний и добросовестный труд в подготовке специалистов сферы защиты детства Пермского края, за реализацию проектов Пермского края, направленных на поддержку семейного воспитания и профилактику детского и семейного неблагополучия и организацию эффективных социально-психолого-педагогических практик по ресоциализации несовершеннолетних в системе воспитательных учреждений для детей в трудной жизненной ситуации, декану

факультета правового и социально-педагогического образования Венере Коробковой.

В 2021 году свое 30-летие деятельности на территории края отметила нефтяная компания ПАО «ЛУКОЙЛ». Конкурс социальных и культурных проектов, уникальный опыт заключения Соглашений компании с правительством края, на основании которого пермские нефтяники оказывают социально-экономическую помощь территориям Пермского края на долгосрочной основе, всем этим по праву может гордиться компания.

К сожалению, ушедший год был омрачен трагическими и печальными событиями.

9 августа 2021 года ушел из жизни первый Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Сергей Ковалев. Защита прав человека для Сергея Адамовича была не просто профессией, но долгом, призванием. Сергей Адамович был частым гостем на правозащитных мероприятиях Пермского края, его поддержку и многолетнюю дружбу с гражданским обществом Прикамья сложно переоценить.

14 сентября 2021 года ушел из жизни директор одной из первых правозащитных организаций Прикамья, Пермского регионального правозащитного центра, председатель Общественной наблюдательной комиссии Пермского края, председатель Общественного Совета при ГУФСИН России по Пермскому краю, общественный помощник Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Сергей Исаев. Благодаря Сергею Владимировичу и его деятельности одной из первых в России в декабре 2008 года была сформирована Общественная наблюдательная комиссия Пермского края по контролю за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания. Он активно взаимодействовал в вопросах защиты прав и свобод граждан в местах лишения свободы с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, как ведущий эксперт являлся одним из разработчиков мониторинга изоляторов временно содержания органов внутренних дел, который был положен в основу параметров мониторинга

ИВС, разработанного Министерством внутренних дел России, позволившего разработать правительственную программу ремонта и реконструкции ИВС в РФ, привести в нормативное состояние ИВС Пермского края, активно работал над правовым просвещением жителей Пермского края, являлся автором многочисленных методик проверки мест принудительного содержания.

В результате трагедии в Пермском государственном национальном исследовательском университете, произошедшей 20 сентября, погибли шесть человек. Уполномоченный Прикамья выразил искренние соболезнования родным и близким погибших, студентам, коллегам и пожелал скорейшего выздоровления пострадавшим. Татьяна Москалькова, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, также выразила искренние соболезнования родным и близким погибших.

Невосполнимую утрату в декабре 2021 года понес аппарат Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Скоропостижно скончался, находясь в служебной командировке в Московской области, начальник отдела по взаимодействию с правоохранительными органами Дмитрий Шевченко.

14 декабря состоялось заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека при губернаторе Пермского края.

Дмитрий Махонин, обращаясь к главному вопросу повестки – развитию медиации в крае, подчеркнул важность использования механизмов досудебного урегулирования споров. Среди приоритетных сфер применения примирительных процедур он отметил муниципальный уровень. По словам Дмитрия Махонина, такой формат взаимодействия сократит дистанцию между главами поселений и жителями в разрешении конфликтных ситуаций.

С основным докладом «О состоянии и перспективах развития медиации (процедур примирения) в Пермском крае» выступил Уполномоченный по правам человека и внес ряд предложений по развитию системы примирительных процедур.

## РЕАГИРОВАНИЕ НА ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД ЗА 2020 ГОД И СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОКЛАДЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

**В**о исполнение рекомендаций Совета по развитию гражданского общества и правам человека при губернаторе Пермского края весной 2021 года Уполномоченным по правам человека в Пермском крае был представлен общественности и органам государственной власти Прикамья тематический доклад «О соблюдении прав человека в условиях распространения новой коронавирусной инфекции в Пермском крае».

Доклад был подготовлен на основе анализа поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обращений, складывающейся на территории Пермского края правоприменительной практики обеспечения прав и свобод человека в условиях пандемии, а также официальной информации, включая статистические данные, федеральных ведомств, органов исполнительной власти, организаций и ведомств Пермского края. В докладе были представлены итоги проводимого Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в течение 2020 года мониторинга соблюдения на территории Пермского края прав и свобод человека в условиях ситуации повышенной готовности и действия ограничительных мер, введенных с целью предотвращения заноса и массового распространения новой коронавирусной инфекции на территории края, а также анализ отдельных проблем, выявленных в ходе мониторинга и имеющих системный характер с целью информирования региональных органов государственной власти о проблемных вопросах реализации и защиты прав человека в условиях ситуации повышенной готовности и влияния введенных ограничений, а также внесения на основе анализа действующего законодательства и правоприменительной практики предложений по совершенствованию правового регулирования соответствующих правоотношений и административных процедур.

Текст доклада был направлен губернатору Пермского края для анализа проведенного Уполномоченным мониторинга, и практически сразу последовала незамедлительная реакция администрации губернатора, выразившаяся в принятии организационных и законодательных решений, направленных на преодоление выявленных Уполномоченным проблем в сфере охраны здоровья и оказания медицинской по-

мощи, в том числе жителям сельских территорий, в части реализации прав участников образовательного процесса и усиления адресности социальной поддержки нуждающихся, гарантий обеспечения прав отдельных групп населения и поддержки социально ориентированных негосударственных организаций. Необходимо также отметить, что основная часть проблем, озвученных Уполномоченным ранее и нашедших отражение в докладе, касающихся реализации права на обращение, а также получения государственных и муниципальных услуг, была взята в работу Правительством Пермского края и к моменту представления доклада была снята.

В соответствии с пунктом 3.4 Регламента межведомственного взаимодействия по исполнению рекомендаций, отраженных в ежегодных докладах Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, утвержденного постановлением Правительства Пермского края от 24 августа 2015 года № 556-п, Правительством Пермского края в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае был направлен Отчет об итогах выполнения плана первоочередных мероприятий на 2021 год по решению проблемных вопросов, отраженных в ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2020 год, утвержденный распоряжением председателя Правительства Пермского края от 20 апреля 2021 года № 29-рп (далее – План).

Всего План предусматривал 30 мероприятий. Из них было выполнено 20 мероприятий, 2 мероприятия были выполнены частично. Вместе с тем необходимо отметить, что часть показателей не была достигнута. Так, не удалось достичь уровня обеспеченности медицинских организаций паллиативными койками ввиду необходимости репрофилирования коечного фонда медицинских организаций для оказания медицинской помощи больным новой коронавирусной инфекцией, а также существенно снизить уровень смертности населения.

Несмотря на реализацию предусмотренных Планом мероприятий, часть проблем преодолеть по итогам 2021 года так и не удалось:

- не произошло существенного увеличения объемов маневренного жилья, пригодного для проживания людей, а также доли обеспеченных

временным жильем граждан от числа признанных нуждающимися;

- в аппарат Уполномоченного по правам человека продолжают поступать жалобы на задержку отправки медицинскими организациями документов в бюро медико-социальной экспертизы и проблемы в получении паллиативной помощи взрослым населением;
- сохраняется проблема недоступности жилых помещений для инвалидов;
- не произошло существенного прорыва в решении проблемы обеспечения онкологической службы врачами-реабилитологами.

В Пермском крае в период с 2020 по 2021 год планомерно реализовывались положения специального доклада Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «Ресоциализация лиц, готовящихся к жизни на свободе и освободившихся из мест лишения свободы в Пермском крае: вопросы, требующие решения», который был подготовлен в 2020 году на основании жалоб граждан, освободившихся из мест принудительного содержания, а также анализа сложившейся ситуации в Пермском крае.

Следует отметить, что в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными (приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г., одобрены Экономическим и Социальным Советом на 994-м пленарном заседании 31 июля 1957 г.)<sup>1</sup> в части II «Отношения с внешним миром и опека после освобождения» указаны основные направления работы по ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

В частности, говорится о том, что в обращении с заключенными следует подчеркивать не их исключение из общества, а то обстоятельство, что они продолжают оставаться его членами, общественные организации следует поэтому привлекать всюду там, где это возможно, к сотрудничеству с персоналом заведений в целях возвращения заключенных к жизни в обществе.

С самого начала отбывания срока заключения следует думать о будущем, которое ждет заключенного после его освобождения. Поэтому ему следует помогать поддерживать и укреплять связи с лицами или учреждениями, находящимися за стенами заведения, которые способны защищать интересы его семьи и способствовать его включению в жизнь общества после освобождения, а правительственные или другие органы и учреждения, помогающие освобож-

денным заключенным находить свое место в обществе, должны там, где это возможно и необходимо, заботиться о том, чтобы такие заключенные получили необходимые документы и удостоверения личности, находили подходящее жилье и работу, имели подходящую и достаточную для данного климата и времени года одежду и располагали средствами, достаточными для проезда на место их назначения и для жизни в течение периода, непосредственно следующего за их освобождением.

В специальном докладе Уполномоченным по правам человека в Пермском крае были отражены основные требования, предъявляемые к государствам, чьи нормы защиты всех лиц, подвергающихся любой форме задержания или тюремного заключения должны соответствовать международным стандартам, изучен опыт зарубежных стран, а также требования законодательства Российской Федерации, Пермского края, определена взаимосвязь рецидивной преступности и работы по ресоциализации бывших осужденных.

Работа по ресоциализации лиц, освободившихся из мест принудительного содержания, очень важна для Пермского края, так как в Пермском крае расположено 29 учреждений Главного управления федеральной службы исполнения наказаний, из которых ежегодно освобождается свыше 8000 человек по различным основаниям.

Вместе с тем при анализе ситуации, связанной с работой различных ведомств по ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, было выявлено, что в Пермском крае на момент подготовки специального доклада отсутствовала отдельная, четко прописанная программа по реабилитации лиц, освободившихся из мест лишения свободы (правовая, социальная помощь, оформление документов, трудоустройство и т.д.), что становится причиной стабильно высокого уровня рецидивной преступности.

Одним из первых проектов в рамках реализации положений Специального доклада стал проект Межрегиональной общественной организации социального предупреждения правонарушений «Выбор» по созданию в Пермском крае первого многофункционального центра помощи женщинам, пострадавшим от насилия, «Нечужие», который они реализуют при содействии администрации города Перми, а также за счет собственных средств общественной организации.

В рамках сотрудничества с Главным управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю сотрудниками межрегиональной общественной организации социального преду-

<sup>1</sup> «Минимальные стандартные Правила обращения с заключенными» (Приняты в г. Женеве 30.08.1955)//Правовая система «Консультант+».



преждения правонарушений «Выбор» в 2021 году проведено свыше 20 мероприятий в 5 учреждениях.

Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае был взят в работу всеми заинтересованными учреждениями и ведомствами, а также общественными некоммерческими организациями, а работа по ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы признана важной составляющей снижения уровня преступности как в Пермском крае, так и в Российской Федерации.

Напомним, что на данный специальный доклад поступили отзывы от Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, из Прокуратуры Пермского края, руководства Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю, Правительства Пермского края, Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края, Министерства территориальной безопасности Пермского края, Министерства социального развития Пермского края, Уполномоченного по правам человека в Тверской области, Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае.

Положения специального доклада получили одобрение на круглом столе, который проводился в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 25 июня 2020 года в формате видеоконференции.

В целом рекомендации специального доклада учтены и находятся на контроле уполномоченных органов.

В продолжение реализации положений Специального доклада 3 июня 2021 года состоялось совещание у главного федерального инспектора по Пермскому краю по теме: «Ресоциализация, социальная адаптация лиц, освободившихся из мест лишения свободы».

В совещании приняли участие Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, главный федеральный инспектор по Пермскому краю Сергей Половников, председатель Общественной наблюдательной комиссии по контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания Пермского края Георгий Ситников, представители Главного управления федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю, краевого Министерства социального развития, Центра занятости населения, Агентства по развитию малого и среднего предпринимательства.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае выступил с докладом «О состоянии работы по социальной адаптации и реабилитации лиц, освободившихся из мест лишения свободы». Уполномоченный предложил участникам совещания рассмотреть воз-

можность создания в Пермском крае отдельного учреждения по социальной ресоциализации и адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, по примеру Красноярского края, а также рассмотреть возможность создания на территории Пермского края дополнительных реабилитационных центров для нуждающихся, либо увеличения лимитов имеющихся, поскольку в имеющихся государственных реабилитационных центрах существует дефицит мест.

Важным остается также вопрос трудоустройства граждан из категории бывших осужденных. Для его решения требуется рассмотреть возможность организации рабочих мест в территориях, а также проработать возможность получения дистанционного образования осужденными, находящимися в учреждениях Главного управления федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю, на бесплатной или льготной основе, в учреждениях высшего образования.

В рамках работы совещания обсуждался также вопрос реализации в учреждениях Главного управления федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю социально значимого проекта «Начни свое дело», рассматривался вопрос об оперативном предоставлении маневренного жилого фонда для бывших осужденных. Данные предложения были внесены в проект решения совещания.

По информации Главного управления федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю, указанные в Специальном докладе проблемные вопросы были учтены, в период с 2020 по 2021 год принимались меры для их решения.

Ведомством отмечено, что работа по социальной адаптации и ресоциализации осужденных начинается с прибытия осужденного в места лишения свободы и продолжается на протяжении всего срока наказания, пока не будет восстановлена способность к полноценной жизни на свободе. Данной работой в исправительных учреждениях занимаются сотрудники социальной защиты осужденных.

По итогам 2021 года, штатная численность сотрудников групп социальной защиты осужденных учреждений Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю насчитывает 78 человек (АППГ - 78), из них 48 старших специалистов (специалистов) по социальной работе, 30 старших инспекторов (инспекторов) по трудовому и бытовому устройству осужденных. Укомплектованность групп социальной защиты осужденных края составляет 100%.

Ежегодно в образовательных учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний сотрудники группы социальной защиты и учета трудового

стажа проходят курсы повышения квалификации по программе «Организация социальной работы с осужденными в учреждениях уголовно-исполнительной системы».

В соответствии с приказом Минюста России от 13.01.2006 № 2 «Об утверждении инструкции об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы» за 6 месяцев до освобождения осужденного социальный работник исправительного учреждения с каждым осужденным проводит беседу о его жизненных планах, при этом выявляя осужденных, которых необходимо по специальным программам подготовить к жизни на свободе, помочь им в бытовом и трудовом устройстве, социальной адаптации. Задача социального работника – помочь осужденному в выработке решения проблемы с привлечением других специалистов, учреждений и организаций.

В соответствии с требованиями уголовно-исполнительного законодательства (статья 180 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации) за 6 месяцев до истечения срока наказания направляются уведомления в органы местного самоуправления и федеральную службу занятости по избранному осужденным месту жительства о его предстоящем освобождении, наличии у него жилья, его трудоспособности и имеющихся специальностях.

Всего в 2021 году было направлено в органы местного самоуправления Пермского края 3350 уведомлений (АППГ – 3652), в центры занятости населения Пермского края 3317 уведомлений (АППГ – 3587).

За период 2021 года в бытовом и трудовом устройстве нуждались 421 осужденный (АППГ – 384), с целью решения этих вопросов специалистами по социальной работе всего направлено 4306 запросов (АППГ – 4520): в органы внутренних дел – 3624 (АППГ – 3969), в органы местного самоуправления – 321 (АППГ – 218); в органы Федеральной службы занятости – 361 (АППГ – 321).

Для оказания помощи лицам, оказавшимся в тяжелой жизненной ситуации, в том числе освободившимся из исправительных учреждений без определенного места жительства, в Пермском крае функционируют центры социальной адаптации, социальные гостиницы: Краевое государственное автономное учреждение «Центр социальной адаптации» города Перми» (Пермь, ул. Героев Хасана, 47в; г. Пермь, ул. Таборская, 22а), Государственное бюджетное учреждение Пермского края «Соликамский ДИПИ» (г. Березники, ул. Суворова, 60), Государственное казенное учреждение социального обслуживания

Пермского края «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» г. Перми (г. Пермь, ул. Куйбышева, д. 169/4).

В 2021 году было освобождено 183 лица без определенного места жительства, из них 157 были направлены в учреждения социальной помощи города Перми и Пермского края, у 26 осужденных разысканы родственники, к которым они были направлены.

В Главном управлении федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю также отмечено, что особое внимание уделяется наиболее социально уязвимой категории осужденных – инвалидам и престарелым. Данной категории социальная помощь оказывается в первую очередь. В 2021 году было освобождено 205 престарелых и инвалидов первой и второй групп, 203 убыли к родственникам, 2 осужденных были помещены в дом-интернат.

В соответствии со статьями 129, 133 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, сотрудниками исправительных учреждений проводится разъяснительная работа с осужденными о праве проживания вне территории учреждений, Отделом воспитательной и социальной работы с осужденными Главного управления федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю в 2019 году в исправительные учреждения были направлены Методические рекомендации по предоставлению осужденным права проживания за пределами колонии-поселения со своими семьями на собственной или арендованной жилой площади, находящейся в пределах колонии-поселения или муниципального образования, на территории которого находится колония-поселение. В настоящее время одна осужденная, отбывающая наказание в ФКУ КП-26, проживает со своей семьей (АППГ – 1).

С целью ресоциализации осужденных после освобождения, для получения осужденными образования в исправительных учреждениях функционируют 3 муниципальных автономных общеобразовательных учреждения (СОШ), 1 средняя общеобразовательная школа, 24 школы.

Ежегодно в образовательных учреждениях осужденные, не имеющие профессии (специальности), получают рабочую профессию, по которой они могут трудоустроиться в исправительном учреждении и после освобождения из него. Так, за 2020/2021 учебный год в образовательных учреждениях обучено 4913 осужденных. В настоящее время образовательные учреждения реализуют программы по 45 наименованиям рабочих профессий.

В 2021 году в исправительных учреждениях края подлежало обучению 1238 осужденных, всего обучалось 1342 осужденных.



По итогам 2020/2021 учебного года, получили среднее (полное) образование 134 осужденных. Всего в учреждениях Главного управления федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю получают высшее образование 34 осужденных.

В исправительных учреждениях также организована кружковая работа, направленная на приобретение осужденными умений и навыков, необходимых для жизни после освобождения. По итогам 2021 года, в учреждениях организовано 263 кружка различной направленности: декоративно-прикладное творчество – 43, спортивные секции – 118, художественная самодеятельность – 72, изобразительное творчество – 4, литературных и любителей книг – 26, в которых принимают участие 7898 осужденных.

Для решения вопросов постпенитенциарной ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, в том числе вопросов социальной реабилитации лиц, ранее употреблявших наркотические средства, и профилактики повторных преступлений, Главным управлением федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю с Министерством социального развития Пермского края заключены соглашения, которые направлены на трудоустройство на региональном рынке труда и содействия занятости гражданам, освобожденным из мест лишения свободы, а также на решение вопросов постпенитенциарной ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, при оказании государственной услуги «Социальная реабилитация граждан, признанных нуждающимися». В 2021 году социальной помощью в рамках программы охвачено 558 человек.

На основании имеющегося соглашения Главное управление федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю ежеквартально предоставляет в Министерство социального развития информацию о количестве граждан, освобожденных из мест лишения свободы после отбытия уголовного наказания, с детализацией информации по профессии, полученной во время отбывания наказания.

Министерство социального развития, в свою очередь, ежеквартально передает в Главное управление федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю информацию о количестве трудоустроенных на территории края граждан, освободившихся из мест лишения свободы после отбытия уголовного наказания, с детализацией этой информации по специальностям, на которые трудоустроены указанные граждане.

С целью оказания помощи осужденным в трудоустройстве после освобождения с августа 2021 года организовано взаимодействие с ООО «ЦТК групп» – многопрофильным холдингом швейной промышленности, базовыми предприятиями которого яв-

ляются швейные фабрики – ООО «Инициатива» (г. Кизел, Пермский край) и ООО «Чусовская швейная фабрика «Перспектива» (г. Чусовой, Пермский край). Организации готовы трудоустроить свыше 100 человек швей и работников других профессий (водитель категории В, С, Д, Е, электромонтер, слесарь-ремонтник швейного оборудования, газосварщик, электрогазосварщик, штукатур, маляр, отделочник, грузчик) из числа освободившихся в 2021 и 2022 годах для работы в швейных цехах, укомплектованных современным технологическим оборудованием. На сегодняшний день изъявили желание трудоустроиться после освобождения 33 осужденных.

Также, с целью оказания социальной поддержки отдельным категориям граждан, с октября 2021 года организовано взаимодействие с Автономной некоммерческой организацией социальной поддержки и защиты граждан «Адель» (оказание помощи в трудных жизненных ситуациях, обучение и приобретение новых востребованных профессий, помощь и содействие в дальнейшем трудоустройстве, осуществление социального сопровождения женщин кризисной квартиры, оказание психолого-педагогической и юридической помощи).

В соответствии с приказом Минюста России от 30.12.2005 № 262 «Об утверждении положения о группе социальной защиты осужденных исправительного учреждения уголовно-исполнительной системы» с осужденным не позднее чем за шесть месяцев до окончания срока лишения свободы организуются занятия в «Школе подготовки осужденных к освобождению», где рассматриваются различные вопросы бытового устройства освобождаемых лиц и пути решения жизненных проблем. Занятия осуществляются по следующим направлениям: правовая подготовка; социальная подготовка; медицинская подготовка; социально-психологическая помощь; формирование жизненных ценностей, позитивной самооценки, самосознания осужденных, анализ жизненного пути; планирование личной жизни.

Так, в 2021 году всего проведено 961 занятие, из них сотрудниками исправительного учреждения 868 занятий, службами занятости населения 35 занятий, органами внутренних дел 6 занятий, органами прокуратуры 7 занятий, представителями общественности 19 занятий, сотрудниками органов социальной защиты населения 14 занятий, сотрудниками пенсионного фонда 10 занятий, представителями добровольческих (волонтерских) организаций 2 занятия, иными организациями 15 занятий.

Ситуация с ресоциализацией лиц, освободившихся из мест лишения свободы, остается на контроле Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

## АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ЗА 2021 ГОД

За 2021 год в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило **6568** обращений (7609 человек), в аналогичном периоде 2020 года – 6822 обращения.

Из числа поступивших обращений 2541 обращение поступило почтой: 1224 – обычной почтой и 1317 – электронной (в том числе 896 обращений поступило через форму на сайте Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и 14 – из социальных сетей), 12 обращений взято в работу Уполномоченным по правам человека в результате анализа средств массовой информации. 1118 обращений поступило на устном приеме Уполномоченного по правам человека и сотрудников аппарата, 1701 – по телефону. Из общего количества обращений 538 поступило в государственную приемную Уполномоченного по правам человека в Коми-Пермяцком округе, а также 1196 обращений – к общественным помощникам Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Важным средством обеспечения реализации права граждан на обращение к Уполномоченному по правам человека являются выездные и личные приемы. Уполномоченным по правам человека и сотрудниками его аппарата в 2021 году проведен 21 выездной личный прием граждан в муниципальных образованиях, в ходе которых принято 180 человек.

Посещен пункт обогрева для бездомных в городе Перми, где принято 2 человека.

Проведено 11 личных и совместных тематических приемов с Уполномоченным по правам ребенка в Пермском крае и Уполномоченным по защите права предпринимателей в Пермском крае, руководителем Управления Судебного департамента в Пермском крае, руководителем Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края, председателем Пермского краевого суда, председателем Кунгурского городского суда Пермского края, руководителем Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю, представителем приемной Президента Российской Федерации в Пермском крае, Министерством социального развития Пермского края и депутатами Пермской городской думы, в ходе которых принят 91 человек.

Кроме того, посещено 28 учреждений принудительного содержания, где принято 293 человека.

Также организовано 3 выезда в войсковые части № 12128, № 88503 и 58661-88, где принято 22 человека, проверены условия прохождения воинской службы.

В целях повышения эффективности защиты прав граждан Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и сотрудниками аппарата проведено 45 «горячих линий» совместно с представителем приемной Президента Российской Федерации в Пермском крае, Министерством здравоохранения Пермского края, Министерством социального развития Пермского края, Инспекцией государственного жилищного надзора Пермского края, Управлением Пенсионного фонда Российской Федерации в Пермском крае, Главным бюро медико-социальной экспертизы по Пермскому краю, Государственным учреждением – Пермское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации, Управлением Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю, Центром временного содержания иностранных граждан, Главным управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю, Прокуратурой Пермского края, пермским прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, руководителем Государственной инспекции по труду в Пермском крае, Главным управлением Центрального банка Российской Федерации по Пермскому краю, Государственным казенным учреждением «Государственное юридическое бюро Пермского края», Пермским краевым союзом организаций профсоюзов «Пермский крайсовпроф», главным врачом Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Пермского края «Больница Коми-Пермяцкого округа», а также «горячие линии» по вопросам нарушения прав граждан, проживающих в учреждениях социального обслуживания населения, по вопросам соблюдения законодательства об исполнительном производстве, по вопросам миграции, по вопросам защиты трудовых прав и трудоустройству граждан, по вопросам охраны здоровья и медицинской помощи гражданам пожилого возраста, по защите

прав призывников, по нарушениям прав граждан в местах лишения свободы, по реализации избирательных прав граждан, в ходе которых принято 253 человека.

Уполномоченным по правам человека и сотрудниками аппарата был проведен 41 скайп-прием в Бардымском, Березовском, Верещагинском, Гайнском, Гремячинском, Еловском, Кизеловском, Косинском, Кочевском, Красновишерском, Кудымкарском, Ординском, Осинском, Очерском, Соликамском, Чердынском, Юрлинском и Юсьвинском городских и муниципальных округах, а также с Верещагинским филиалом Дубровского психоневрологического интерната, Кудымкарским и Чайковским домами-интернатами для

престарелых и инвалидов, Пермским геронтопсихиатрическим центром, в ходе которых принято 75 человек.

Из общего количества обращений, поступивших на устном приеме и письменно, **2947 являются жалобами**, остальные 3621 обращение – ходатайства о даче разъяснений и оказании правовой и другой помощи. Доля жалоб от общего количества обращений составляет 45%.

За 2021 год в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило **94 коллективных обращения**, которые подписали 1135 человек. 83 из них – жалобы.

В 2947 жалобах содержались сведения о 3387 нарушенных правах.

Категория нарушенного права	2020	2021	Доля от общего количества нарушенных прав в 2021 г.
Социальные права	1532	1329	39%
Гражданские (личные) права	931	1180	35%
Экономические права	335	373	11%
Политические права	228	218	7%
Культурные права	139	142	4%
Экологические права	113	145	4%
<b>Всего</b>	<b>3278</b>	<b>3387</b>	<b>100%</b>

В адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации из Пермского края в 2021 году поступило 750 обращений.

Основное количество обращений касалось вопросов в сфере реализации уголовно-процессуального законодательства – 231 (в том числе по вопросам пересмотра приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу – 88; дознания и предварительного следствия – 53; отказа в возбуждении уголовного дела – 23), уголов-

но-исполнительного законодательства – 210 (в том числе по вопросам условий отбывания наказания в исправительных учреждениях – 106; перевода в другую колонию для дальнейшего отбывания наказания – 57; условий содержания в изоляторах временного содержания и следственных изоляторах – 38), защиты жилищных прав – 67 (из них по вопросам обеспечения жилыми помещениями отдельных категорий населения – 15), социальных прав – 30, охраны здоровья – 28.

## СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА

По критерию категории нарушенного права на первом месте находятся обращения по поводу нарушения **социальных прав – 1329 жалоб** (39% от общего количества жалоб), что на 13% меньше показателей аналогичного периода 2021 года (1532 жалобы).

В этой категории больше обращений было по поводу нарушения права на жилище, на охрану здоровья и на социальное обеспечение.

Нарушенное право	2020	2021
Право на жилище	422	484
Право на социальное обеспечение	678	390
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	370	400
Защита материнства и детства, семьи	62	55
<b>Всего</b>	<b>1532</b>	<b>1329</b>

Первое место по количеству поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обращений занимают жалобы на нарушение **права на жилище - 484 жалобы**, что на 15% больше по сравнению с показателями аналогичного периода 2020 года (422 жалобы).

Тематика обращения	2020	2021
Непредоставление жилья	210	165
Вопросы получения государственной поддержки в приобретении жилья посредством участия в жилищных программах	27	20
Выселение из жилого помещения без предоставления другого жилья	10	13
Обжалование отказов в постановке лица на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении	14	11
Обжалование отказов наймодателя в заключении договора социального найма	2	1
Обжалование гражданско-правовых сделок с жилыми помещениями, в результате которых нарушаются интересы членов семьи собственника	8	1
Вопросы предоставления жилищно-коммунальных услуг, а также несоблюдения требований по содержанию и ремонту жилья и использованию придомовой территории	146	271
Нарушение прав третьими лицами: обманутые дольщики	5	2
<b>Всего</b>	<b>422</b>	<b>484</b>

На 42% уменьшилось количество жалоб по сравнению с аналогичным периодом 2020 года на нарушение **права на социальное обеспечение - 390 жалоб** (2020 год - 678 жалоб).

Тематика обращения	Количество
Пенсионное обеспечение	93
Пособия	76
Медико-социальная экспертиза	14
Материальная помощь, другие льготы	41
Санаторно-курортное лечение и реабилитация	7
Присвоение статуса (инвалид)	46
Социальное обслуживание	12
Технические средства реабилитации	21
Присвоение статуса (не инвалид)	10
Субсидии на оплату жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ)	13
Доступная среда	7
Опека над взрослыми	7
Специальные учреждения (взрослые)	20
Земельные участки многодетным семьям	5
Страховые выплаты	1
Обеспечение продуктовыми наборами, питанием в ОУ	4
Обеспечение автотранспортом	9
Социальные проездные	2
Ежемесячная денежная выплата (ЕДВ)	1
Оздоровление несовершеннолетних	1
<b>Всего</b>	<b>390</b>

На 8% увеличилось количество жалоб на нарушение **права на охрану здоровья и медицинскую помощь - 400 жалоб** (2020 год - 370 жалоб).

Динамика жалоб на нарушение права на охрану здоровья и медицинскую помощь			
		2020	2021
Доступность медицинской помощи	Краевая медицина	156	84
	Медицина ГУФСИН	79	113
Качество медицинской помощи	Краевая медицина	81	151
	Медицина ГУФСИН	15	24
Обеспечение медикаментами	Краевая медицина	25	20
	Медицина ГУФСИН	14	8
<b>Всего</b>		<b>370</b>	<b>400</b>

Всего по вопросу доступности медицинской помощи поступило 197 жалоб, из них по вопросу непредоставления медицинской помощи для населения поступило 84 жалобы.

113 жалоб поступило на непредоставление медицинской помощи от лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

151 жалоба поступила по поводу качества оказания медицинской помощи гражданам. Обращения касались ненадлежащего качества медицинских услуг и неправильных постановки диагноза и лечения, а также длительного ожидания выдачи сер-

тификатов о прошедшей вакцинации от коронавирусной инфекции.

24 жалобы на некачественную медицинскую помощь поступило от осужденных.

20 жалоб касались вопросов обеспечения лекарственными препаратами, 8 жалоб – из мест принудительного содержания.

На 11% уменьшилось по сравнению с показателями аналогичного периода 2020 года (62 жалобы) количество жалоб на нарушение **права на защиту материнства, детства, семьи – 55 жалоб**.

## ГРАЖДАНСКИЕ (ЛИЧНЫЕ) ПРАВА

На втором месте находятся обращения по поводу нарушения **гражданских (личных) прав – 1180 жалоб** (35% от общего количества жалоб), что на 27% больше показателей аналогичного периода 2020 года (931 жалоба).

Нарушенное право	2020	2021
Право на эффективную государственную защиту	488	541
Право на справедливое судебное разбирательство	134	243
Право на достоинство	199	260
Право на свободу и личную неприкосновенность	76	65
Право на гражданство	19	24
Право на жизнь	11	14
Право на неприкосновенность частной жизни	7	7
Право на свободу передвижения	6	16
Свобода совести и вероисповедания	2	10
Право на неприкосновенность жилища	-	-
<b>Всего</b>	<b>931</b>	<b>1 180</b>

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступила **541 жалоба** на нарушение **гарантированного государством права граждан на защиту их прав**, что на 11% больше аналогичного периода 2020 года. Из них:

272 – о неэффективном проведении расследования, нарушениях, допущенных в ходе уголовно-процессуального судопроизводства, неудовлетворении ходатайств сотрудниками полиции;

195 – обжалование действий (бездействия) сотрудников федеральной службы судебных приставов;

2 – обжалование действий (бездействия) структурных подразделений Следственного комитета Российской Федерации;

19 – обжалование действий (бездействия) органов прокуратуры;

10 – обжалование действий (бездействия) Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний;

1 – обжалование действий (бездействия) Главного управления МЧС России по Пермскому краю;

29 – обжалование действий (бездействия) судей;

1 – обжалование действий (бездействия) нотариусов;

4 – обжалование действий (бездействия) адвокатов;

8 – обжалование действий (бездействия) военных комиссариатов.

На 81% увеличилось количество жалоб по сравнению с аналогичным периодом 2020 года (134 жалобы) на нарушения **права на справедливое судебное разбирательство**. Так, поступило **243 жалобы** по следующим основным тематикам:

105 – несогласие с решением суда;

82 – несогласие с приговором суда;

34 – обжалование решений о выдворении (депортации);

7 – обжалование решений об административных арестах;

7 – обжалование решений о заключении под стражу;

4 – обжалование отказов в условно-досрочном освобождении;

4 – обжалование решений о замене наказаний.



На 31% увеличилось количество жалоб по сравнению с аналогичным периодом 2020 года (199 жалоб) на нарушения **права на достоинство** – поступило **260 жалоб**. Из них:

132 – о неудовлетворительных условиях содержания в исправительных учреждениях);

53 – о необоснованно наложенных осужденным дисциплинарных взысканиях в исправительных учреждениях;

16 – о неудовлетворительных условиях содержания в камерах временного содержания учреждений МВД России по Пермскому краю;

11 – о ненадлежащих условиях проживания в учреждениях социального обслуживания населения;

12 – о ненадлежащих условиях пребывания в учреждениях здравоохранения;

26 – о нарушении этики общения с гражданами в учреждениях;

3 – о ненадлежащих условиях прохождения службы в войсковых частях.

На 14% уменьшилось количество жалоб по сравнению с аналогичным периодом 2020 года (76 жалоб) на нарушения **права граждан на**

**свободу и личную неприкосновенность** – поступило **65 жалоб**:

18 – о применении физической силы в исправительных учреждениях;

3 – на бездействие должностных лиц исправительных учреждений по фактам избияния осужденными;

4 – по поводу обеспечения права осужденных на условно-досрочное освобождение;

8 – на неправомерное содержание под стражей;

16 – на применение физической силы и оказание психологического давления должностными лицами правоохранительных органов;

5 – на применение физической силы к военнослужащим в войсковых частях;

6 – по вопросу незаконного помещения и содержания в психиатрических больницах;

1 – на неправомерное содержание в Центре временного содержания иностранных граждан;

2 – на применение физической силы к воспитанникам сотрудниками образовательных учреждений;

2 – о применении физической силы со стороны физических лиц.

**14 жалоб** связаны с нарушением **права на жизнь** (2020 год – 11 жалоб).

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

11% от общего количества жалоб поступило на нарушения **экономических прав** – **373 жалобы**, что на 11% больше по сравнению с аналогичным периодом 2020 года (335 жалоб).

Нарушенное право	2020	2021
Право на свободный труд	107	144
Право частной собственности на имущество	197	187
Права потребителей	28	34
Свобода экономической деятельности	3	8
<b>Всего</b>	<b>335</b>	<b>373</b>

На 35% увеличилось количество жалоб по сравнению с аналогичным периодом 2020 года (107 жалоб) на нарушение **права на свободный труд** – **144 жалобы**. 13 жалоб являются коллективными.

Тематика обращения	Количество
Оплата труда	49
Трудовые споры	35
Трудоустройство и занятость	15
Охрана труда	40
Гарантии и компенсации	3
Трудовая дисциплина	2
<b>Всего</b>	<b>144</b>

71 жалоба поступила от работников частного сектора и 28 жалоб – от работников бюджетных структур (11 – образования, 9 – здравоохранения, 4 – занятости населения, 2 – культуры, 1 – социального обслуживания населения, 1 – жилищно-коммунального хозяйства);

6 жалоб – от государственных и муниципальных служащих;



7 жалоб – от безработных;

32 жалобы – от лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

49 жалоб поступило по поводу оплаты труда. Большинство из них поступило от работников частного сектора в связи с невыплатой заработной платы при выполнении работы без официального трудоустройства, а также по поводу снижения размера заработной платы.

35 жалоб поступило в связи с наличием трудовых споров. Жалобы работников были связаны с незаконными увольнениями либо понуждением к увольнению.

40 жалоб поступило на нарушение правил охраны труда, из них 9 жалоб поступило от лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

Уменьшилось на 5% по сравнению с аналогичным периодом 2020 года (197 жалоб) количество жалоб на нарушение **права частной соб-**

**ственности на имущество – 187 жалоб.** Из них:

38 жалоб поступило на нарушение права на землю: это непредоставление земельных участков, наличие препятствий в праве пользования землей, споры при межевании и установлении границ земельных участков, несогласие с установлением территориальных зон и др.;

36 жалоб поступило о нарушениях при изъятии личных вещей и пересылке посылок заключенных в исправительных учреждениях и изоляторах временного содержания;

30 жалоб поступило на нарушения со стороны банков и микрофинансовых организаций;

74 жалобы – о нарушениях договорных отношений и имущественных споров между частными лицами;

6 жалоб – о нарушениях по взиманию налогов;

3 жалобы – на неправомерные действия страховых компаний.

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

На 4% уменьшилось количество жалоб по сравнению с аналогичным периодом 2020 года по поводу нарушения **политических прав – 218 жалоб** (7% от общего количества жалоб).

Нарушенное право	2020	2021
Право на обращение	212	198
Право граждан участвовать в управлении делами государства	12	20
Право граждан на мирные собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование	3	-
Право на объединение	-	-
Свобода мысли и слова	1	-
<b>Всего</b>	<b>228</b>	<b>218</b>

**198 жалоб** поступило на нарушения **права на обращение**, из них:

49 – на администрации исправительных учреждений и Федеральной службы исполнения наказаний;

35 – на органы прокуратуры;

15 – на иные правоохранительные органы (органы полиции, службу судебных приставов);

7 – на органы местного самоуправления;

9 – на суды;

67 – на органы исполнительной власти Пермского края и территориальные органы исполнительной власти Российской Федерации в Пермском крае и других субъектах Российской Федерации;

16 – на иные организации Пермского края и других субъектов Российской Федерации.

Жалобы касались следующих основных тематик: о непредоставлении ответа на обращение, о непредоставлении информации, об отказе в приеме или в выдаче документов, о несогласии с ответом.

**20 жалоб** поступило по поводу соблюдения права граждан **на участие в управлении делами государства.**

## КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило **142 жалобы** на нарушение *культурных прав* (доля от общего числа жалоб – 4%), что на 2% больше показателей 2020 года (139 жалоб).

Нарушенное право	2020	2021
Право на образование	137	139
Право на участие в культурной жизни	2	3
<b>Всего</b>	<b>139</b>	<b>142</b>

На 1% увеличилось количество жалоб на нарушение **права на образование**.

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВА

На 28% увеличилось по сравнению с аналогичным периодом 2020 года (113 жалоб) количество обращений на нарушение права **на благоприятную окружающую среду** – **145 жалоб** (доля от общего числа жалоб – 4%). 14 жалоб являются коллективными. Из них:

103 жалобы – о бездействии местных властей по обеспечению комфортного проживания граждан:

- ненадлежащее состояние дорог, тротуаров, мостов, необеспечение безопасности дорожного движения;
- нарушение санитарных норм;
- обеспечение транспортной доступности;
- обеспечение водой;
- обеспечение электроэнергией;
- ненадлежащая организация инфраструктуры.

Тематика обращения	Количество
Дошкольное образование	88
Нарушение прав в образовательном учреждении	27
Право на образование	15
Реорганизация (ликвидация) образовательного учреждения	5
Дополнительное образование	4
<b>Всего</b>	<b>139</b>

Из 88 жалоб на нарушение права на *дошкольное образование*:

52 – о несогласии с предложенным вариантом дошкольного образовательного учреждения;

36 – о непредоставлении места в дошкольном образовательном учреждении.

31 жалоба – о нарушении общественного спокойствия граждан в ночное время со стороны соседей и в результате работы баров, кафе и иных организаций.

4 жалобы – о нарушении санитарных норм со стороны соседей и в связи с расположением в жилых домах или в непосредственной близости от них баров, кафе и иных организаций.

**Результативность работы Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с обращениями граждан:**

в 100% обращений обеспечена бесплатная юридическая консультация, предоставлена информация о социальных и иных службах и возможностях получения необходимой помощи в Пермском крае;

**права восстановлены в 79% случаев от обобщенных жалоб.**

## **4.1. ЗАЩИТА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ**

- **Защита права на обращение.**
- **Защита свободы мирных собраний.**
- **Защита избирательных прав граждан.**
- **Защита свободы деятельности общественных объединений.**





Экспертный круглый стол на тему «Участие несовершеннолетних в публичных мероприятиях»



Митинг в городе Перми



Представление тематического доклада «О мерах государственной поддержки СО НКО в Пермском крае» на заседании комиссии Общественной палаты Пермского края по развитию институтов гражданского общества



Подписание Соглашения о сотрудничестве с Избирательной комиссией Пермского края



Совещание в формате видео-конференц-связи с Центральной избирательной комиссией России



Встреча с представителем международной группы наблюдателей за выборами в Российской Федерации Фолькером Фридрихом Карлом Чапке



Мониторинг избирательных участков в Кочёвском муниципальном округе



Общение с общественными наблюдателями за выборами депутатов Думы Кунгурского муниципального округа 1-го созыва



Мониторинг избирательного участка в Доме культуры Всероссийского общества слепых



Заседание Общественного штаба по мониторингу избирательного процесса по итогам выборов в Кунгурском округе



## ЗАЩИТА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ

### ЗАЩИТА ПРАВА НА ОБРАЩЕНИЕ

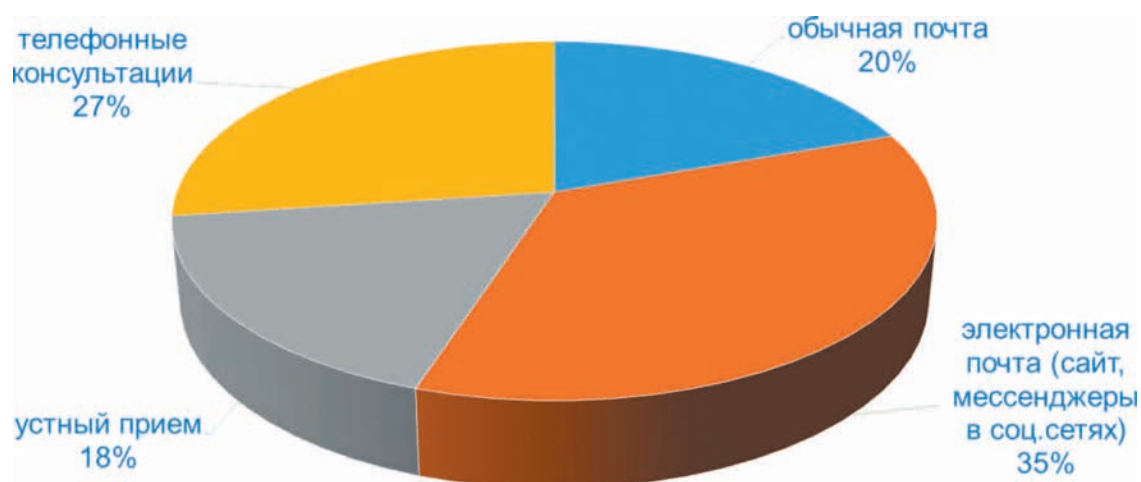
Всем гражданам Российской Федерации гарантировано право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. Как неоднократно подчеркивал Конституционный Суд России<sup>2</sup>, возможность свободно обращаться в компетентные государственные органы власти и ведомства, безусловно, с одной стороны, является одним из механизмов участия населения в управлении делами государства, с другой стороны – средством осуществления и охраны прав и свобод граждан.

Введенный в связи с коронавирусом режим повышенной готовности и принимаемые беспрецедентные меры для спасения людей заставили перестроить работу всех госорганов, предприятий и учреждений, в том числе аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. В период пандемии Уполномоченный и сотрудники аппарата не прекращали свою работу, продолжая консультировать граждан:

- ✓ с конца марта 2020 года развернута работа колл-центра, действующего по сей день; запущен мониторинг соблюдения прав человека в условиях распространения новой коронавирусной инфекции;
- ✓ были введены новые форматы взаимодействия с населением, в том числе через сайт Уполномоченного и социальные сети;
- ✓ свою работу продолжила Государственная приемная Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в Коми-Пермяцком округе;
- ✓ было продолжено проведение традиционных скайп-приемов населения, проживающего на территориях муниципальных образований Пермского края;
- ✓ организовано проведение скайп-приемов лиц, постоянно проживающих в интернатных учреждениях;
- ✓ особое внимание уделялось правовому просвещению жителей;
- ✓ упор был сделан на проведение дистанционного онлайн-консультирования граждан и проведение тематических горячих линий совместно с ключевыми ведомствами и органами.

Налаженный механизм приема обращений через официальный сайт и колл-центр позволил не снижать уровень оказания правовой поддержки тем, кто нуждался в защите.

#### Каналы связи с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в 2020 году



Число обращений, поступающих через сайт и посредством электронной почты, по итогам года,

увеличилось практически вдвое и превзошло число заявлений, поступающих посредством обычной почты. Также востребованным каналом связи для населения оказались дистанционные консультации по телефону и проводимые онлайн «горячие

<sup>2</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2012 № 19-П.

линии». Несмотря на разнообразие дистанционных форм обращения в адрес Уполномоченного по правам человека, весьма востребованным в 2021 году оставался очный прием населения. В связи с тем, что в некоторых отдаленных территориях края не постоянно есть стабильный доступ в Интернет, всегда были востребованы именно очные консультации и личные приемы. Сложнее всего переориентироваться на новые формы работы с населением было пожилым людям. Причины тому самые разные: отсутствие устойчивого интернета в месте проживания, отсутствие дополнительных средств на оплату трафика, отсутствие соответствующих устройств (смартфоны, компьютеры); пожилые с нарушениями зрения могут испытывать затруднения при использовании онлайн-ресурсов, а кому-то не хватает знаний и навыков, чтобы разобраться с цифровыми ресурсами и сервисами.

Тем не менее, активность населения в сети Интернет стала возрастать. Мнение Уполномоченного на все ключевые события и решения, принимаемые оперативным штабом или так или иначе связанные с коронавирусом, были отражены как на официальном сайте Уполномоченного, так и в аккаунте омбудсмена в социальной сети Instargam. По мере необходимости Уполномоченный давал свою оценку решениям и мерам поддержки, принимаемым на заседаниях оперативного штаба; комментарии и предложения пользователей в Instagram учитывались для подготовки к следующим онлайн-встречам.

Основной вектор работы Уполномоченного и его аппарата в пандемию COVID-19 был направлен на рассмотрение обращений, касающихся реализации прав человека в условиях сложной эпидемиологической ситуации в крае, а также на правовое просвещение. Правовая помощь выражалась в конкретных действиях в интересах граждан. Большое значение в пандемию имела консультативная помощь, оказываемая населению.

Несмотря на устойчивую тенденцию к снижению на протяжении последних лет числа жалоб по вопросам реализации права на обращение, оно пока остается довольно большим (198). При этом необходимо отметить, что практически каждая вторая жалоба касалась оспаривания бездействия либо несогласия с результатами рассмотрения и полученными ответами правоохранительных органов и администраций учреждений пенитенциарной системы, а каждая третья – обжалования действий органов государственной власти и местного самоуправления.



Подавляющее большинство жалоб граждан на нарушения права на обращение обусловлено несоблюдением различными инстанциями требований Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ, а также норм гражданского процессуального законодательства, регулирующего порядок взаимодействия сторон судебных разбирательств.

Так, обращающиеся к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае жители:

- выражали несогласие с полученными ответами (80 жалоб);
- жаловались на неполучение ответов (40 жалоб);
- оспаривали неотправку, либо несвоевременную отправку личной корреспонденции лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, учреждениями пенитенциарной системы (32 жалобы);
- сообщали о наличии барьеров в получении информации, а также различных государственных услуг (12 жалоб);
- ходатайствовали об оказании содействия в записи на личный прием к губернатору Пермского края, прокурору Пермского края и руководителю Следственного управления СК России по Пермскому краю (7).

Возникшая в 2020 году пандемия и принятие на уровне государства и регионов РФ мер по предотвращению массового распространения новой коронавирусной инфекции внесли существенные коррективы в работу основного большинства органов государственной власти и местного самоуправления, а также подведомственных им учреждений и организаций. Значительная часть организаций вообще приостановила свою деятельность, либо изменила традиционные форматы взаимодействия с населением, исключив ставшее привычным очное взаимодействие, что не



могло не сказаться на возможности реализации права на обращение. Беспрецедентные меры были приняты на уровне края и органами власти с целью создания условий для сохранения доступа населения к тем или иным государственным и муниципальным услугам. Одной из самых острых потребностей в начале периода ограничительных мер, принятых в связи с коронавирусной инфекцией, стала потребность в информации: об эпидемиологической обстановке в регионе, о возможностях получения озвученных Правительством РФ и органами власти Пермского края мер поддержки, о порядке оказания медицинской помощи, как экстренной, так и плановой, о вакцинации населения, а также о возможностях получения привычных в обычное время услуг – в том числе юридических консультаций по защите прав.

С одной стороны, проводимая губернатором Пермского края Дмитрием Махониным, Правительством Пермского края, территориальными органами исполнительной власти РФ и органами местного самоуправления деятельность, направленная на оперативное информирование населения через официальные сайты, социальные сети и отдельные коммуникативные площадки, позволила обеспечить доступ большей части населения к актуальной и востребованной информации, а также реализовать право на обращение в различные инстанции в дистанционном режиме. С другой стороны, было усилено взаимодействие с населением в онлайн-форматах. Отдельно развернута работа единой «горячей линии», увеличилось число тематических «горячих линий» с различными государственными ведомствами (Управление Роспотребнадзора по Пермскому краю, Правительство Пермского края, Министерство здравоохранения Пермского края, Министерство социального развития Пермского края и другие), организованы прямые эфиры губернатора и руководителей органов исполнительной власти Пермского края в Instagram; ведомства отвечали на обращения граждан в комментариях, личных сообщениях и в рамках прямых эфиров.

Однако важно отметить, что на фоне ускорившейся в условиях пандемии цифровизации возник эффект цифровой эксклюзии<sup>3</sup>. Отдельные группы населения по-прежнему не имеют постоянного и устойчивого доступа к интернету в силу возраста (пожилые граждане, включая тех,

кто вынужден соблюдать режим самоизоляции), финансового положения (малоимущие), либо места жительства (сельские жители). Как сообщил губернатор Пермского края Дмитрий Махонин на своей странице в Instagram, на конец 2021 года охват населения Прикамья широкополосным доступом в Интернет составил 93%, а качественной телефонией – 97,5%. Безусловно, в эпоху цифровизации наличие устойчивого интернета и телефонии, простых и понятных сервисов и мобильных приложений создает дополнительные условия для реализации права на обращение. Вместе с тем многие граждане по-прежнему не имеют собственной электронной почты, не обладают навыками использования и поведения в сети Интернет, не осведомлены о необходимых мерах предосторожности при использовании подобных онлайн-сервисов, относятся, и зачастую небезосновательно, к сети Интернет с недоверием, а порой просто не располагают свободными денежными средствами для оплаты трафика. Поступающие в адрес Уполномоченного обращения свидетельствуют о том, что в крае также сохраняется проблема доступности устойчивой телефонной связи и интернета в сельской местности.

*Так, в 2021 году поступило сразу несколько обращений по вопросам обеспечения доступа жителей отдельных населенных пунктов к сети Интернет. В связи с отсутствием интернета обратились жители деревни Загора Оханского городского округа. На полное отсутствие мобильной и интернет-связи пожаловались жители деревни Демино Верещагинского городского округа, а также жители поселка Тайжский Юго-Камского поселения Пермского муниципального района.*

*На отсутствие телефонной связи обратили внимание жители поселка Сарс Октябрьского городского округа. Так, в июне 2021 года к Уполномоченному обратилась жительница поселка Сарс с жалобой на длительное бездействие служб по ремонту стационарного таксофона. Со слов заявительницы, таксофон в поселке не работает уже более года. Для проведения проверки по обращению в адрес Управления Роскомнадзора по Пермскому краю администрации Октябрьского городского округа были направлены ходатайства. Из полученных ответов следовало, что указанный таксофон исключен из перечня таксофонов для оказания универсальных услуг связи с 31.03.2021 г. ввиду отсутствия потребности. Данный ответ заявительнице не удовлетворил, поскольку свою личную потребность в телефонной связи она реализовать не сможет.*

В ряде случаев возможность реализации гражданами права на обращение была поставлена в зависимость от наличия явных либо скрытых барьеров.

3 Цифровая эксклюзия (digital exclusion) – невозможность получить доступ к цифровым коммуникациям, ресурсам и сервисам либо существенные сложности и ограничения в их использовании.

Так, в 2021 году Уполномоченным был продолжен мониторинг доступности объектов социальной инфраструктуры для маломобильных граждан. В ходе мониторинга были выявлены отдельные случаи ограниченной доступности учреждений здравоохранения, а также железнодорожного вокзала Пермь II. Например, высота расположения окна справочной вокзала относительно уровня пола исключала возможность обращения лица, использующего для передвижения кресло-коляску, к тому же оборудованный для маломобильных лиц подъемник время от времени находился в неисправном состоянии. Отдельно граждане в своих обращениях сообщали о сложностях, возникающих при посещении некоторых управляющих организаций и многофункциональных центров.

В другом случае ограничение права на обращение было обусловлено предъявлением к жительнице Перми явно необоснованного требования о предоставлении нотариально заверенной доверенности на представление интересов ее сына с целью получения ряда услуг. Так, в своем обращении заявительница выразила возмущение тем, что ей было отказано в приеме документов от имени ее совершеннолетнего сына, являющегося инвалидом, ввиду отсутствия нотариально заверенной доверенности, несмотря на то что с целью подтверждения полномочий действовать от имени сына была представлена доверенность, подписанная в которой удостоверил председатель ТСЖ. В ходе рассмотрения обращения сотрудникам службы было указано на избыточность подобных требований; само заявление и документы были приняты к рассмотрению.

В период пандемии в обращениях граждан, ходатайствующих об оказании медицинской помощи, все чаще стали звучать факты о длительном ожидании врача для осмотра пациента на дому, невозможности в течение длительного времени дозвониться в регистратуру поликлиник и в службы оказания неотложной помощи. Следует отметить, что благодаря своевременно принятым краевым Министерством здравоохранения организационным мерам время дозвона пациентов в соответствующие службы было существенно сокращено. Проведенный сотрудниками аппарата выборочный обзвон единой «горячей линии», колл-центров, скорой помощи, отдельных лечебных учреждений показал, что время ожидания ответа на входящий звонок в среднем составляет от пары секунд до 2-3 минут.

В части длительного, порой более одних суток, ожидания осмотра врача на дому ситуация, к сожалению, пока не изменилась.

Показательным является обращение мамы несовершеннолетнего пермяка, ожидавшего врачебного осмотра более трех дней после первичного вызова. Из обращения следует, что учащийся одной из школ Перми был в контакте с одноклассником, у которого была диагностирована новая коронавирусная инфекция; в связи с тем, что у ребенка поднялась температура тела до значений 38,5-39,0 °С, 26 ноября был оформлен вызов врача на дом; 28 ноября в связи с отсутствием врачебного осмотра был совершен повторный вызов через Единый диспетчерский центр, и к ребенку была направлена бригада скорой медицинской помощи, которой был рекомендован осмотр ребенка врачом неотложной помощи для назначения лечения; мобильная бригада была направлена к ребенку лишь 29 ноября. С целью рассмотрения обращения по существу в адрес Министерства здравоохранения Пермского края был подготовлен соответствующий запрос. Из полученного ответа следовало, что факты, описанные в обращении, подтвердились, а задержка в назначении лечения ребенку обусловлена тем, что «...диспетчер невнимательно проанализировал информацию в талоне вызова к пациенту, не принял во внимание информацию о необходимости осмотра пациента врачом неотложной помощи после осмотра ребенка врачом скорой помощи. В связи с этим вызов для обслуживания был отложен на 29.11.2021 г. на мобильную бригаду...»

Подавляющее большинство поступивших жалоб касалось несоблюдения органами государственной власти и местного самоуправления прямых требований Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» № 59-ФЗ, а именно получения ответов с нарушением установленного срока, не по существу обозначенных заявителем вопросов, а также направление обращений для рассмотрения по существу в орган, в чью компетенцию не входит разрешение обозначенных заявителем вопросов.

Например, в феврале 2021 года к Уполномоченному обратилась пенсионерка с жалобой на бездействие администрации Перми по восстановлению ее жилищных прав после повреждения ее дома в результате оползня, произошедшего в 2019 году. Заявительница пояснила, что в связи с тем, что ее дом пострадал в результате оползня, ей было предоставлено временное жилье за счет муниципального маневренного фонда, однако срок действия договора истек и администрация не рассматривает возможность продления указанного договора. Проведенной по инициативе Уполномоченного прокурорской проверкой было установлено, что заявителем своевременно не был обеспечен сбор необходимых документов до истечения срока договора найма жилого помещения маневренного фонда в результате нару-

шения администрацией Перми порядка рассмотрения обращений граждан. Так, администрацией при рассмотрении заявления пенсионерке не были предоставлены необходимые разъяснения по вопросу признания жилых помещений непригодными для проживания, порядка постановки на жилищный учет нуждающихся граждан, назначения МВК по решению вопроса об их пригодности и др. Отсутствие, в свою очередь, данной информации не позволило заявительнице своевременно принять меры по подтверждению своего права на дальнейшее проживание в маневренном фонде и быть признанной нуждающейся в получении жилого помещения на условиях социального найма. В связи с выявленными нарушениями администрации было внесено представление. В рамках исполнения представления заявительнице даны соответствующие разъяснения, и она направила пакет документов в структурное подразделение администрации в целях постановки на жилищный учет, проведено обследование помещения межведомственной комиссией, выявлены основания для признания жилого помещения непригодным для проживания.

Важную роль в реализации права на обращение играет развитие на территории Пермского края сети многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг. Вместе с тем в период пандемии были зафиксированы сбои в работе мобильного приложения «Мои документы»: заявители не могли записаться на прием к специалистам для подачи документов онлайн, ввиду либо некорректного отображения расписания либо отсутствия свободных слотов для записи на прием документов. На указанный в приложении номер телефона практически невозможно было дозвониться, в связи с чем люди были вынуждены обращаться в МФЦ лично.

С целью совершенствования механизмов реализации права на обращение и доступ населения к государственным услугам на территории Прикамья была продолжена работа по совершенствованию информационно-коммуникативной платформы «Управляем вместе», что, безусловно, повышает открытость и доступность органов власти для жителей Прикамья, позволяет оперативно решать возникающие проблемы; внедрена информационная система «Единая платформа сайтов органов государственной власти Пермского края», предусматривающая версию для людей с нарушением зрения; появилась совершенно новая для края структура – Центр управления регионом (ЦУР). Центры управления регионами были созданы год назад во всех субъектах по поручению президента Владимира Путина для мониторинга и анализа эффективности обратной связи от жителей в со-

циальных сетях. От ЦУРов требуется быстро наладить коммуникацию между чиновниками и местными жителями, переведя ее в онлайн. Уже к 2024 году доля обращений, «обрабатываемых с использованием системы автоматизированной доставки проблемы до конечного исполнителя», должна вырасти с 5% до 50%. Доля ведомств, которые взаимодействуют с гражданами в соцсетях, – с 5% до 60%. И с 10% до 100% должна вырасти доля решений, принятых с участием жителей через «платформу обратной связи». Иными словами, власти должны устранять каждую проблему, о которой жители расскажут в соцсетях. За период с 1 января по 18 ноября 2021 года сотрудники пермского центра зафиксировали в соцсетях более 208,7 тыс. сообщений о проблемах, среднее число обращений в месяц составляет около 19 тыс.; существенно сократились сроки предоставления ответов; обеспечена открытость взаимодействия.

Важным шагом в обеспечении права на обращение, является инициатива Президента Российской Федерации Владимира Путина и федеральных законодателей о предоставлении жителям бесплатного доступа к социально значимым сервисам, таким как портал «Госуслуги», сайты государственных органов и органов местного самоуправления, государственным внебюджетным фондам. Предусмотрено, что с декабря 2021 года абоненты уже не будут оплачивать услуги связи для доступа к отдельным сайтам, попавшим в список социально значимых.

Очевидно, что внедрение новых технологий в сферу взаимодействия между гражданами и органами власти должно происходить с учетом прав и интересов отдельных категорий населения.

**Уполномоченный рекомендует органам государственной власти Пермского края и органам местного самоуправления обеспечить доступность многофункциональных центров, расположенных на территории Пермского края, продолжить мониторинг своих официальных сайтов и сайтов подведомственных структур (органов, ведомств, учреждений, организаций) на предмет наличия актуальной информации и ее доступности, например, для слабовидящих людей, а также обеспечить техническую возможность направления гражданам автоматизированных уведомлений, подтверждающих факт обращения последних в организацию при подаче заявлений через форму на сайте и/или посредством иных электронных сервисов.**



## ЗАЩИТА СВОБОДЫ МИРНЫХ СОБРАНИЙ

23 и 31 января 2021 года в ряде городов России состоялись массовые акции в форме «прогулок по городу». В Перми более 2000 горожан прошли по маршруту Комсомольский проспект – улица Ленина – Театр-Театр.

В отличие от других городов акция в Перми в целом прошла мирно, сотрудники полиции действовали в рамках закона, обеспечивая правопорядок, проявив выдержку и адекватность реагирования в сложившейся ситуации.

Накануне акции Уполномоченный по правам человека выразил свою позицию по отношению к планируемому мероприятию:

*«В соответствии с решением Всемирной организации здравоохранения 30 января 2020 года эпидемиологической ситуации, вызванной вспышкой коронавирусной инфекции (COVID-2019), присвоен уровень международной опасности, объявлена чрезвычайная ситуация международного значения, 11 марта 2020 года ситуация признана пандемией.*

*Обстоятельства распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Российской Федерации относятся к обстоятельствам, представляющим угрозу жизни и безопасности граждан, так как распространение новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Российской Федерации в настоящее время повлекло, а также может еще повлечь человеческие жертвы, нанесение ущерба здоровью людей, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения.*

*Часть 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации закрепляет, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.*

*Часть 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации говорит о том, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.*

*В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарно-эпидемиологическое благополучие населения обеспечивается, в частности, посредством выполнения санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий и обязательного соблюдения гражданами, индивидуальными предпринимателями*

*и юридическими лицами санитарных правил как составной части осуществляемой ими деятельности.*

*Под предупреждением чрезвычайных ситуаций в силу части 2 данной статьи понимается комплекс мероприятий, проводимых заблаговременно и направленных на максимально возможное уменьшение риска возникновения чрезвычайных ситуаций, а также сохранение здоровья людей, снижение размеров ущерба окружающей среде и материальных потерь в случае их возникновения.*

*В сложившейся ситуации губернатором Пермского края, как высшим должностным лицом государственной власти субъекта, по сути, было осуществлено оперативное правовое регулирование сложившейся ситуации, направленное на сохранение жизни и здоровья граждан, проживающих на территории Пермского края которое было подтверждено правовыми актами федерального уровня, что само по себе, по смыслу правовой позиции, неоднократно высказанной Конституционным Судом Российской Федерации, не может расцениваться как противоречие положениям Конституции Российской Федерации.*

*Свобода собраний, закрепленная Конституцией Российской Федерации, может подлежать ограничению (часть 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации), если проведение массовой публичной акции может повлечь за собой угрозу здоровью граждан, прав и законных интересов других лиц.*

*Высказать свою позицию жители города Перми могут и в ином порядке, предусмотренном статьей 2 Указа губернатора Пермского края № 121 «О мероприятиях, реализуемых в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в Пермском крае» без угрозы жизни и здоровью граждан.*

*Еще раз обращаю внимание организаторов публичной акции на необходимость обеспечения безопасности для участников».*

В связи с распространением в средствах массовой информации о проведении 23 января 2021 года не согласованной с администрацией города Перми массовой публичной акции Уполномоченным было принято решение об организации правозащитного наблюдения сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Также осуществляли наблюдение члены Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации Татьяна Марголина и Светлана Маковецкая, член Общественного совета при ГУ МВД России по Пермскому краю, председатель Общественной наблюдательной комиссии по контролю за соблюде-

нием прав человека в местах принудительного содержания Георгий Ситников.

К сожалению, Уполномоченный по правам человека по итогам проведения акций констатировал, что организаторы акции не смогли обеспечить должный порядок и не справились с управлением людьми. На неоднократные объявления ими об окончании акции через громкоговоритель участницы не реагировали и продолжали оставаться на площади перед Театром-Театром. Не обошлось и без хулиганских поступков – на здании театра цветной краской был нанесен протестный лозунг. Также один из участников акции неправомерно использовал копию Знамени Победы, тем самым не только нарушил закон, регламентирующий использование копии Знамени Победы, но и кощунственно осквернил память Поколения Победителей фашизма.

Прошедшая акция была самой массовой протестной публичной акцией за последнее время в городе Перми.

12 февраля 2021 года по итогам проведения публичных массовых мероприятий в Перми 23 и 31 января 2021 года в рамках деятельности рабочей группы Совета по развитию гражданского общества и правам человека при губернаторе Пермского края было проведено экспертное обсуждение вопросов участия несовершеннолетних в данных публичных мероприятиях.

В работе экспертного круглого стола приняли участие члены Совета по развитию гражданского общества и правам человека при губернаторе Пермского края: Уполномоченный по правам человека, Уполномоченный по правам ребенка Светлана Денисова, Член Президиума Совета по правам человека при Президенте РФ, профессор ПГНИУ Татьяна Марголина, Член Президиума Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ, директор Центра «ГРАНИ» Светлана Маковецкая, а также советник губернатора Пермского края Татьяна Абдуллина, руководитель Управления Роскомнадзора по Пермскому краю Юрий Щebetков, директор департамента общественных проектов Администрации губернатора Пермского края Евгений Хузин, заместитель директора департамента внутренней политики Администрации губернатора Пермского края Анастасия Ветрова, начальник отдела дополнительного образования Министерства образования и науки Пермского края Евгений Чащинов, председатель Пермского отделения Российского общества социологов, доцент кафедры социологии ПНИПУ Виктор Бурко, председатель Совета отцов при Упол-

номоченном по правам ребенка в Пермском крае, директор МАОУ «СОШ № 64» города Перми Сергей Большаков, ректор Академии родительского образования Елена Бачева, учредитель, член президиума, координатор по общим вопросам Фонда «Дедморозим» Дмитрий Жебелев, доцент кафедры журналистики и массовых коммуникаций ПГНИУ, член ученого совета филологического факультета ПГНИУ, член Союза журналистов России Иван Печищев, кризисный психолог, супервизор АНО ДПО «Институт социальных услуг «ВЕКТОР» Лия Филатова, представители ГУ МВД России по Пермскому краю и прокуратуры Пермского края.

В процессе проведения экспертного круглого стола был проведен анализ мотивов участия несовершеннолетних в публичных мероприятиях и выработка рекомендаций по снижению рисков для их участия в массовых публичных мероприятиях, в том числе не согласованных в соответствии с законодательством Российской Федерации.

По данным социологического опроса, проводимого Пермским отделением Российского общества социологов, количество участников в возрастной группе младше 18 лет составило 3%; минимально зафиксированный возраст участников составил 15 лет.

Так, были высказаны рекомендации по организации достоверного, объективного, своевременного, основанного на правах и свободах человека, современных практиках жизни, творчества и самоорганизации детей, информирования и консультирования родительского сообщества с целью снижения родительского беспокойства, связанного с проведением публичных мероприятий и потенциальным участием в них детей.

Наряду с этим, как одно из важнейших, было выделено направление работы по повышению компетенций сотрудников образовательных учреждений, связанных с реализацией прав ребенка, в том числе права на свободу собраний, обучение основам профилактики и предотвращению рисков от опасного поведения в процессе реализации прав.

Участниками круглого стола был проведен экспертный анализ ситуации с правовой, социально-коммуникационной и психологической точек зрения, а также анализ медиапространства и информации, вызвавшей дискуссии и общественный резонанс в информационном пространстве и социальных сетях.

Общественная опасность привлечения детей на митинги стала одной из тематических доминант информационной среды в социальных сетях накануне и по результатам прошедших шествий.



Были выявлены проблемные случаи и явления, свидетельствующие о растерянности родителей и недостаточной тематической компетентности сотрудников образовательных организаций, проводивших профилактические действия, направленные на предотвращение возможной административной ответственности подростков и их родителей за участие несовершеннолетних в несанкционированных шествиях и митингах и снижение рисков потенциально опасного поведения несовершеннолетних.

Эксперты пришли к мнению, что на сегодняшний день актуальным является запрос на гражданское и политическое участие данной возрастной категории в публичных мероприятиях, усиленный активностью в социальных сетях, что в свою очередь требует:

- актуализации форм общественной деятельности несовершеннолетних; просвещения подростков о конституционном праве на мирные собрания и практиках его реализации;

- повышения квалификации преподавателей и сотрудников образовательных организаций по обеспечению гражданских и политических прав несовершеннолетних, в том числе права на свободу собраний, обучения основам профилактики и предотвращения рисков от опасного поведения в процессе реализации прав;

- среды информирования и консультирования родителей, повышающих потенциал семьи в поддержке самостоятельности ребенка в освоении и практиковании им прав человека и снижении рисков опасного поведения.

Участниками экспертного круглого стола, членами Совета по развитию гражданского общества и правам человека при губернаторе Пермского края были разработаны рекомендации и направлены в адрес губернатора Пермского края с просьбой определить возможность подготовки поручений ответственным ведомствам Пермского края:

**1) Администрации губернатора Пермского края совместно с органами публичной власти Пермского края:**

- организовать работу по формированию позитивного контента в СМИ, социальных сетях, внешней рекламе о достижениях страны, края, населенного пункта, жителей, об успешных людях, героизме конкретных жителей;

- сделать более доступной информацию о возможности участия подростков в отдельных мероприятиях добровольчества или

их объединениях, например - на портале «Управляем вместе» публиковать афиши конкретных мероприятий и т.д.

**2) Правительству Пермского края:**

- в рамках реализации подпрограммы 5 «Повышение правовой и финансовой грамотности» государственной программы Пермского края «Общество и власть» совместно с Министерством образования и науки Пермского края, Министерством по туризму и молодежной политике Пермского края разработать Методические рекомендации для педагогов, родителей, несовершеннолетних, содержащие разъяснения о законных способах реализации права на участие в *принятии решений*, затрагивающих их интересы, и внедрить их применение в организациях общего и среднего профессионального образования;

- увеличить финансирование мероприятий на реализацию проектов по правовому просвещению и формированию правосознания и правовой культуры в рамках подпрограммы 5 «Повышение правовой и финансовой грамотности» государственной программы Пермского края «Общество и власть».

**3) Министерству образования и науки Пермского края:**

- разработать Методические рекомендации для педагогических работников по формированию у обучающихся правовой и политической культуры, гражданской и политической социализации;

- организовать курсы повышения квалификации для классных руководителей и кураторов по воспитательной работе по вопросам гражданской и политической социализации обучающихся по развивающим методикам воспитательной работы;

- в рамках краевого ресурсного центра по родительскому просвещению разработать психолого-педагогические рекомендации для родителей по вопросам гражданской и политической социализации детей, организовать в образовательных организациях Пермского края родительское образование взрослых и детей на основе развивающих технологий;

- ежегодно организовывать и проводить краевые мероприятия по вопросам гражданского образования, формирования правовой и политической культуры и правосознания;

знания (конференции, семинары, круглые столы);

- возобновить работу Совета по гражданскому образованию при Министерстве образования и науки Пермского края;

- провести общественные слушания по теме: «Воспитание школьников: проблемы учителей, родителей, детей - проблемы общества» и проанализировать реализацию Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года, выработать резолюцию по корректировке воспитательных систем в Пермском крае;

- создать дискуссионные площадки для подростковой аудитории по вопросам гражданского воспитания, формирования правовой культуры;

- в Институте развития образования Пермского края создать кафедру прав человека и гражданского образования как методический и образовательный центр для педагогических работников.

3.1) Министерству образования и науки Пермского края совместно с Уполномоченным по правам ребенка в Пермском крае и правозащитными общественными организациями:

- провести проектные семинары по разработке программ для подростков и старшеклассников по темам: «Мои гражданские и политические права», «Я - гражданин России: что это значит?», «Гражданское общество - миф или реальность». «Свобода как моя ценность и моя ответственность» и др.;

- организовать информационно-методические семинары для сотрудников правоохранительных органов, руководителей образовательных организаций, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по формам и методике общения с подростками по вопросам участия в культурно-массовых и публичных мероприятиях.

4) Министерству по туризму и молодежной политике Пермского края:

- переформатировать деятельность по организации работы с молодежью: от мероприятийного принципа перейти к системной работе с молодежью не только по месту учебы, но и по месту жительства и месту работы;

- создать условия для организации работы подростковых и молодежных клубов.

5) Министерству культуры Пермского края совместно с органами местного самоуправления Пермского края:

- организовать на базе социальных кинозалов кинопросмотры (кинолектории) для подростков и молодежи по социально значимой тематике с последующим их обсуждением, а также рассмотреть возможность создания на базе социальных кинозалов муниципальных дискуссионных клубов.

6) Органам местного самоуправления Пермского края:

- с целью организации работы с молодежью принять муниципальные программы по реализации молодежной политики;

- содействовать созданию молодежных и подростковых клубов по месту жительства;

- совместно с органами территориального общественного самоуправления, муниципальными молодежными парламентами организовать движение «Молодежное самоуправление», создать и реализовывать программы по формированию политической и правовой культуры в молодежной среде, обеспечить доступность центров и учреждений, в которых могли бы реализовываться самостоятельные молодежные инициативы.

7) Совету ректоров Пермского края, ректорам ПГНИУ, ПГГПУ:

- рассмотреть возможность создания межвузовского студенческого дискуссионного клуба для обсуждения актуальных общественно-политических вопросов;

- в институтах (центрах) профессиональной подготовки и переподготовки кадров создать кафедры прав человека и гражданского образования как методические и образовательные центры для педагогических работников.

8) Общественной Палате Пермского края, Молодежному парламенту при Законодательном Собрании Пермского края:

- активизировать работу по публичному обсуждению актуальных вопросов общественно-политической повестки, оперативному реагированию на инициативы и запросы не только НКО, но и субъектов гражданского общества, объединенных общей проблемой.

9) Фонду грантов губернатора Пермского края:

- расширить поддержку НКО, общественных организаций, занимающихся организацией

**практики социального творчества и социальной самопрезентации несовершеннолетних и молодых людей, просветительской деятельностью по вопросам прав и свобод человека, противодействия языку вражды и агрессии в обществе, мирного урегулирования споров.**

Уполномоченный по правам человека, признавая важность реализации права граждан на свободу мирных собраний, обращает внимание на то, что все мероприятия должны проходить

в рамках действующего законодательства с обеспечением жизни и здоровья граждан. Реализация прав гражданином не должно умалять права других граждан. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае выражает надежду на соблюдение норм действующего законодательства всеми участниками в лице органов государственной власти и организаторов публичных мероприятий, которые, в свою очередь, несут ответственность за безопасность участников мероприятий.

## ЗАЩИТА ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

В сентябре 2021 года состоялись выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва, выборы депутатов Законодательного Собрания Пермского края четвертого созыва, выборы депутатов представительных органов муниципальных образований в Пермском крае.

В соответствии с Постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации голосование проходило в течение нескольких дней подряд.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае и сотрудники аппарата приняли активное участие в мониторинге и защите избирательных прав участников избирательного процесса в Пермском крае в период проведения предвыборной кампании и в период с 17 по 19 сентября 2021 года.

14 сентября состоялось подписание Соглашения о взаимодействии между Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и Избирательной комиссией Пермского края, в котором закреплены особенности взаимодействия и информационного обмена между двумя институтами. Подписанное соглашение, по сути, формализовало установившиеся между Уполномоченным по правам человека и Избирательной комиссией Пермского края конструктивные взаимоотношения по мониторингу выборов.

29 апреля состоялся обучающий семинар по теме «Наблюдение за ходом подготовки и проведения выборов», организованный Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Татьяной Москальковой совместно с Научно-образовательным центром по правам человека Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА) для региональных омбудсменов и сотрудников их аппаратов. Участники семинара рассмотрели вопросы государствен-

ного и общественного контроля за соблюдением избирательных прав, новеллы законодательства и особенности осуществления общественного наблюдения во взаимодействии с избирательными комиссиями.

5 августа 2021 года Уполномоченный по правам человека в Пермском крае принял участие в совещании в формате видео-конференц-связи с Центральной избирательной комиссией России под председательством Эллы Памфиловой. В видеоконференции приняли участие более 60 омбудсменов субъектов России. На совещании обсуждались особенности видеонаблюдения как формы общественного, независимого контроля за чистотой избирательного процесса и голосования.

Аппаратом Уполномоченного были разработаны листы наблюдения за ходом организации выборов на избирательных участках, а также на участках в ИВС и СИЗО.

Всего за три дня голосования сотрудники аппарата посетили 38 избирательных участков во всех районах города Перми.

Сотрудники аппарата Уполномоченного также все дни голосования осуществляли наблюдение в Центре общественного наблюдения, организованном Общественной Палатой Пермского края в социокультурном пространстве «Завод Шпагина».

Уполномоченный по правам человека лично посетил 33 избирательных участка в 10 территориях Пермского края: в Коми-Пермяцком округе (Гайнский, Кочевский, Юрлинский, Юсьвинский, Кудымкарский муниципальные округа, город Кудымкар), а также в Карагайском муниципальном округе, Верещагинском, Очерском, Нытвенском городских округах. В Единый день голосования Уполномоченный по правам человека посетил избирательный участок в ДК Всероссийского общества слепых города Перми.

Положительной практикой стала организация для региональных Уполномоченных по правам человека видеонаблюдения в личном кабинете на портале <https://nashvybor2021.ru/>. Важно отметить, что 95% участков для голосования на территории Пермского края были оборудованы видеокамерами.

Сотрудники аппарата Уполномоченного совместно с представителями прокуратуры Пермского края, представителями ОНК Пермского края, а также представителем ГУФСИН России по Пермскому краю посредством видеосвязи провели наблюдение за ходом голосования во всех шести следственных изоляторах ГУФСИН России по Пермскому краю, а также выборочно опросили подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений по вопросам соблюдения их прав в ходе проведения выборов.

В ходе опроса, а также наблюдения за ходом голосования в режиме видеосвязи нарушений избирательных прав подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений не было выявлено. На избирательных участках в следственных изоляторах соблюдались меры защиты от COVID-19, сотрудники участковых комиссий и избиратели были обеспечены всеми необходимыми средствами индивидуальной защиты.

Также сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека Павел Левашин совместно с председателем ОНК Пермского края Георгием Ситниковым, представителем ГУ МВД России по Пермскому краю посредством видеосвязи провели наблюдение за ходом голосования в спецучреждениях ГУ МВД России по Пермскому краю, а именно в ИВС Управления МВД России по городу Перми, и в спецприемнике Управления МВД России по городу Перми.

Кроме того, в ходе видеонаблюдения был проведен опрос членов участковых избирательных комиссий, по окончании которого было предложено лицам, участвующим в голосовании, сообщить о своих жалобах по организации и проведению выборов в Единый день голосования в Пермском крае. В ходе опроса, а также наблюдения за ходом голосования в режиме видеосвязи нарушений избирательных прав лиц, содержащихся в ИВС и спецприемнике, выявлено не было, каких-либо жалоб от избирателей не поступило. На избирательных участках в ИВС и спецприемнике были соблюдены меры защиты от COVID-19, сотрудники участковых комиссий и лица, участвовавшие в голосовании, были обеспечены всеми необходимыми средствами индивидуальной защиты.

Сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека Дмитрий Шевченко совместно с представителем военной прокуратуры Пермского гарнизона посетили избирательные участки № 3013-3015, 3014-3017 города Перми, которые располагались в Пермском химико-технологическом техникуме. На данных участках проголосовало около 20 военнослужащих, проходящих военную службу по призыву воинской части № 3426 Войск национальной гвардии РФ. В ходе посещения избирательных участков агитационных материалов не было обнаружено, процесс голосования был организован в соответствии с требованиями законодательства РФ, нарушений выявлено не было.

Сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека также проводился ежедневный мониторинг СМИ и социальных сетей на предмет нарушений в процессе проведения и подготовки избирательной кампании, проведения агитационной кампании.

В период с 13 по 20 сентября работала «горячая линия» Уполномоченного по правам человека по вопросам нарушения избирательных прав граждан, на которую поступило 5 обращений от избирателей по вопросам голосования по месту фактического пребывания, а также способах голосования. Информации о фактах нарушений не поступило.

По итогам наблюдения Уполномоченный по правам человека в Пермском крае отмечает:

- присутствие на всех избирательных участках большого количества наблюдателей и членов комиссий с правом совещательного голоса, представляющих разные политические силы и кандидатов (в среднем 4-5 человек);

- на всех участках для голосования были созданы условия для обеспечения безопасности, все участки для голосования были обеспечены одноразовыми масками, перчатками и индивидуальными ручками, на входе в участки для голосования производился температурный контроль и предоставлялись антисептические средства;

- организация доступной среды на участках в целом соответствовала нормам.

**Однако вновь Уполномоченный вынужден обратить внимание на необходимость обеспечения доступности отдельных избирательных участков для избирателей пожилого возраста и маломобильных групп граждан:**

- ежегодно Уполномоченный по правам человека обращает внимание на необходимость переноса избирательного



участка № 3105 из здания Пермского института культуры. Участок расположен на 2-м этаже, на который надо подниматься по крутой лестнице, при этом большинство избирателей данного участка (ул. Газеты «Звезда») составляют лица пожилого возраста;

- в ряде зданий в городе Перми избирательные участки были расположены на 2-м этаже (например, УИК № 1307, № 2603). Помимо переноса на 1-й этаж здания, для работы УИК № 1307 необходимо увеличить площадь, обеспечить и организовать разные потоки избирателей;

- отсутствует пандус на участке № 3106, расположенном в МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» (ул. Советская, 33). В здании также крутое крыльцо, отсутствует кнопка вызова персонала для маломобильных граждан;

- в УИК № 5426 были отмечены стесненные условия работы членов избирательной комиссии, не была обеспечена поточность избирателей, на постоянно находящихся на избирательном участке приходилось менее 4 кв. м, администрации района рекомендовано при организации УИК в дальнейшем пересмотреть дислокацию участка;

- администрации Верещагинского городского округа рекомендовано принять меры к ремонту крыльца в здании детской библиотеки и ликвидации порожков по пути следования маломобильных групп граждан, где располагается УИК № 0606. Кроме этого, ТИК Верещагинского городского округа рекомендовано проработать вопрос с собственником здания, где располагается УИК № 0626, по оборудованию входной группы пандусом, при проведении выборов в последующем обеспечить помощь волонтеров маломобильным гражданам;

- УИК № 2603 расположена в цокольном этаже здания, спуск осуществляется по крутым лестницам, в коридоре темно. Администрации Очерского городского округа рекомендовано рассмотреть вопрос о смене в дальнейшем дислокации УИК.

В период распространения коронавирусной инфекции, к сожалению, организовать наблюдение в социальных учреждениях и учреждениях здравоохранения Пермского края вновь не представилось возможным. В 2020 году по итогам выборов губернатора Пермского края Уполномоченный по правам человека рекомендовал организовать ви-

деонаблюдение на избирательных участках, расположенных в социальных учреждениях и учреждениях здравоохранения, однако, к сожалению, при проведении голосования в период с 17 по 19 сентября 2021 года видеонаблюдение за процессом голосования в данных учреждениях не было организовано.

За ходом голосования в Пермском крае наблюдали международные эксперты Фолькер Фридрих Карл Чапке, председатель Прусского общества Берлин-Бранденбург, и Сохара Мехрозе Шачи, эксперт программы развития ООН.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае провел встречу с Фолькером Чапке, в ходе которой они обменялись впечатлениями и выводами об организации избирательного процесса в России, обсудили тенденции изменений избирательного законодательства в Европе и в мире с учетом нарастающей цифровизации государственного управления, а также затронули тему актуальных вопросов защиты прав человека.

По итогам голосования Уполномоченный по правам человека в Пермском крае отмечает, что процедуры голосования соответствуют избирательному законодательству, нарушений прав избирателей не было выявлено.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае оценивает состоявшиеся выборы как основанные на законе, с соблюдением принципов открытости, гласности, конкурентности, что позволяет их считать легитимными.

Впечатления о посещении избирательных участков, а также позицию по поступающей в СМИ информации Уполномоченный по правам человека в режиме онлайн отражал в социальной сети Instagram. Кроме этого, информация и оценка Уполномоченного по правам человека прошедшего в Пермском крае дня голосования на выборах 17-19 сентября 2021 года была размещена на официальном сайте [www.ombudsman.perm.ru](http://www.ombudsman.perm.ru).

**Уполномоченный по правам человека отмечает: в связи с тем, что политические партии и кандидаты наиболее активно вели предвыборную агитацию в социальных сетях, где прежде всего распространялась негативная, недостоверная информация об оппонентах, необходимо рассмотреть возможность законодательного регулирования вопросов политической агитации посредством социальных сетей, а также законодательно разграничить правовой статус наблюдателей и членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса.**



## ЗАЩИТА СВОБОДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Пермские НКО в 2021 году продолжили практику активного участия в конкурсах Фонда президентских грантов.

Общая сумма поддержки первого конкурса 2021 года составила 4,2 млрд рублей.

В Пермском крае поддержку в рамках первого конкурса 2021 года получила 31 некоммерческая организация по разным направлениям. Грантовое направление «Социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан» стало самым популярным – средства получили 9 НКО края. В направлении «Поддержка проектов в области науки, образования, просвещения» представлены 7 НКО. Направление «Охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни» представили 4 НКО. И оставшиеся некоммерческие организации Пермского края представили остальные направления: «Поддержка семьи, материнства, отцовства и детства», «Поддержка молодежных проектов», «Укрепление межнационального и межрелигиозного согласия», «Поддержка проектов в области культуры и искусства», «Сохранение исторической памяти», «Охрана окружающей среды и защита животных».

Некоммерческий благотворительный фонд «Дедморозим» получил самую большую сумму гранта – 9 645 013 рублей на организацию своего проекта «Служба заботы», направленного на оказание помощи детям, нуждающимся в паллиативной помощи, и их семьям, проживающим на территории Пермского края. Сумму в размере 2 990 472 рубля получила Автономная некоммерческая организация «Творческая школа-студия» на реализацию проекта «Инклюзивная творческая мастерская «Сияние», направленного на людей пенсионного возраста, малоимущих и людей с ОВЗ. На проект «Второй шанс на жизнь» Автономной некоммерческой организации «Центр социальной помощи «Феникс», направленный на повышение эффективности социально-реабилитационной работы с лицами без определенного места жительства, в том числе освобожденными из мест лишения свободы, с целью адаптации, социализации в обществе будет выделен грант в размере 2 894 552 рубля.

Также поддержку получили такие организации, как Автономная некоммерческая организация «Семейный клуб «АПЕЛЬСИН», Автономная некоммерческая организация «Пермский

автомобильный музей «Ретро-гараж», Благотворительный фонд «Добрый мир», Автономная некоммерческая организация «Ресурсный центр поддержки и развития некоммерческих организаций «Мастерская социальных проектов», «Пермское региональное отделение Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих», Пермская региональная общественная организация помощи детям-сиротам «Мы вместе» и другие.

В числе победителей второго конкурса президентских грантов 2021 года – 48 некоммерческих организаций Пермского края, получившие гранты на сумму 55 млн рублей. Всего из Пермского края было подано 180 заявок.

Получателями грантов на крупные и долгосрочные проекты стали несколько победителей:

- 5,9 млн рублей выделили на проведение чемпионата по решению кейсов об управлении НКО «РАЗУМЕЕТСЯ», инициированного МОО «Общество развития продуктивных инициатив»;

- 5,25 млн рублей получил проект для поддержки семей с детьми-инвалидами «Право жить», инициатором которого стала краевая организация защиты прав детей-инвалидов и их семей «Счастье жить»;

- 4,197 млн рублей получил проект региональной общественной организации «Территория семьи», направленный на повышение безопасности семейной жизни «Территория безопасности: три шага к эффективной защите семьи».

В числе победителей проекты открытия научно-популярной ботанической школы, инклюзивной творческой мастерской, а также инициативы, направленные на повышение компетентности преподавателей, обучение людей с инвалидностью самостоятельной жизни и другие.

Победителями первого конкурса Президентского Фонда культурных инициатив на получение средств из бюджета для некоммерческих проектов из Пермского края были признаны 16 некоммерческих организаций. Всего от Пермского края было заявлено 186 проектов от некоммерческих организаций. По итогам конкурса можно констатировать привлечение суммы в размере 23 387 113 рублей в сферу культуры и искусства Пермского края.

В 2021 году начал свою деятельность Фонд грантов губернатора Пермского края. Общий

грантовый фонд конкурса в 2021 году составил 104 762 891 рубль и был сформирован из двух источников: регионального бюджета – 55 198 000 рублей и федерального бюджета – 49 564 891 рублей за счет софинансирования Фондом президентских грантов.

Победителями первого конкурса стали 87 проектов на общую сумму 88 млн рублей. Следующие некоммерческие организации получили одобрение своих проектов и финансирование из бюджета Пермского края на их реализацию: Пермская краевая общественная организация «Ассоциация медиаторов Пермского края» с проектом «Примирительные технологии в социальной сфере: постковид», Пермский краевой комитет солдатских матерей с проектом «Имею право», Пермская краевая организация Всероссийского общества слепых «Теннис на слух», Ассоциация содействия негосударственному образованию Прикамья с проектом «Растем вместе». Указанные некоммерческие организации получили поддержку своих проектов от Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

В рамках второго конкурса Фондом грантов губернатора Пермского края было поддержано 16 проектов из 7 муниципальных образований края на грантовую сумму более 16 млн рублей.

3 февраля 2021 года возобновил свою работу уникальный и единственный в Пермском крае музей «Ретро-гараж». С 2019 года Уполномоченным по правам человека велась работа по оказанию содействия осуществлению деятельности АНО «Пермский автомобильный музей «Ретро-гараж». Музей до июля 2019 года располагался в АО «Издательско-полиграфический комплекс Звезда». Арендваемая площадь не позволяла вместить даже половину экспонатов автомобильного музея. До 2021 года «Ретро-гараж» вынужден был располагать свою экспозицию (автомобильные экспонаты) на территории частных помещений. Из-за этого отсутствовала возможность для нормального функционирования.

Несколько лет руководителем музея Александром Черепановым, а также Уполномоченным велись переговоры с Министерством культуры Пермского края о возможности размещения музея на территории социокультурного пространства «Завод Шпагина». Концепция расположения музея в социокультурном пространстве «Завод Шпагина» предполагала экспозицию железнодорожной техники и автомобилей, интерактивную площадку для проведения различных виртуальных экскурсий, презентаций, мастер-классов и

семинаров по патриотическому и гражданскому воспитанию. Основная идея выставки – сохранение индустриального наследия Пермского края. Вместе с тем волонтеры «Ретро-гаража» в 2019 году очистили один из цехов завода Шпагина, так как им пообещал лично губернатор Максим Решетников, ныне министр экономического развития России, что это здание примет коллекцию «Ретро-гаража». Однако Министерство культуры Пермского края и администрация социокультурного пространства «Завод Шпагина» отказались от своих уверений, и музей вновь вынужден был искать свое пристанище.

Открытие «Ретро-гаража» вновь стало возможным благодаря выделению субсидии по поручению губернатора Пермского края Дмитрия Махонина. К тому же команде энтузиастов удалось выиграть грант Фонда президентских грантов.

Сегодня музей – активный инициатор и участник обсуждений по краеведению, сохранению индустриального наследия и промышленной архитектуры Перми.

7 июня 2021 года Уполномоченный представил специальный доклад «О мерах государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в Пермском крае» на заседании комиссии Общественной Палаты Пермского края по развитию институтов гражданского общества.

Основу доклада составили информация органов государственной власти и анализ данных опроса экспертов некоммерческого сектора Пермского края.

В Специальном докладе отражены гарантии оказания поддержки СО НКО, существующие федеральные, краевые, муниципальные и внебюджетные формы поддержки СО НКО, а также результаты экспертного опроса о практике оказания поддержки СО НКО со стороны органов государственной власти и местного самоуправления Пермского края.

В своем выступлении Уполномоченный по правам человека обратил внимание на то, как сами некоммерческие организации оценивают меры государственной поддержки своей деятельности в Пермском крае, представив результаты экспертного опроса о практике оказания поддержки НКО в крае. В опросе приняли участие 24 представителя НКО в Пермском крае.

Большая часть экспертов отметила, что наиболее проблематично получение имущественной поддержки, прежде всего в предоставлении помещений для осуществления деятельности НКО.

Эксперты НКО отметили также, что необходимо создать единую переговорную площадку между региональной властью и НКО Пермского края и обеспечить информационную открытость по вопросам и мерам поддержки НКО.

**Принимая во внимание вопросы, требующие решения, Уполномоченный по правам человека по-прежнему рекомендует органам местного самоуправления Пермского края:**

- **обратить внимание на возможность расширения мер поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и вести работу по разработке и принятию программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, а также по проведению конкурсов социальных и гражданских инициатив;**

- **актуализировать нормативно-правовые акты в части информации о конкурсных процедурах, о процедуре подачи и рассмотрения заявок, условиях расторжения договора аренды;**

- **рассмотреть вопрос о возможности увеличения льгот, предоставляемых НКО, а также расширить список НКО, которые могут получать поддержку;**

- **рассмотреть возможности изменения механизма предоставления помещений, находящихся в муниципальной собственности, организациям, оказывающим социальные услуги;**

- **конкретизировать сроки предоставления аренды и уменьшить срок осуществления деятельности НКО для возможности получения поддержки.**

## **4.2. ЗАЩИТА СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ**

- **Защита жилищных прав.**
- **Защита права на охрану здоровья и медицинскую помощь.**
- **Защита права на социальное обслуживание.**
- **Бедность как угроза правам человека.**





Коллегия Министерства социального развития Пермского края



XXVII специализированная выставка «Медицина-2021»



«Горячая линия» совместно с руководителем Главного бюро медико-социальной экспертизы по Пермскому краю Ольгой Плотниковой



Посещение краевого детского санатория для больных туберкулёзом №1 «Ирень»



Посещение специализированного жилищного фонда для лиц из числа детей-сирот в Юрлинском округе



«Горячая линия» совместно с министром социального развития Пермского края Павлом Фокиным по вопросам социальной помощи и поддержки жителей Прикамья



Мониторинг доступной среды для маломобильных групп населения на железнодорожном вокзале Пермь II



Открытие VII Чтений памяти доктора Ф.Х. Граля в Перми



Встреча с руководством вокзала Пермь II совместно с экспертом Пермского краевого отделения ВОИ Розой Аксilenко и прокурором Пермской транспортной прокуратуры Екатериной Зеленицкой



## ЗАЩИТА СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ

### ЗАЩИТА ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

В меняющихся экономических условиях вопросы повышения социальной безопасности населения становятся не только очевидными, но и весьма актуальными. Наличие жилья и комфортных жилищных условий является базовой потребностью каждого человека и основой для обеспечения устойчивого развития российского общества. Однако проблема доступности жилья, особенно для социально значимых групп населения с невысоким уровнем дохода, остро стоит перед государством и обществом и нуждается в разрешении.

Согласно данным независимых исследований, население продолжает оставаться весьма чувствительным к нарушениям жилищных прав. Так, в числе наиболее часто нарушаемых конституционных прав участники социологического опроса отметили как право на охрану здоровья, так и право на жилище<sup>4</sup>. Безусловно, пандемия внесла свои существенные коррективы, и вопросы соблюдения жилищных прав отошли условно на второй план, уступив место проблемам в сфере здравоохранения, социального обеспечения и поддержки населения, что также подтверждает статистика рассматриваемых региональным уполномоченным по правам человека обращений. Вместе с тем проблемы обеспечения жилищных прав отдельных групп населения не потеряли своей актуальности, а в ряде случаев приобрели характер массовых нарушений. Анализ таких нарушений и причин, способствующих им, безусловно, позволяет ставить перед органами государственной власти соответствующие задачи и влиять на совершенствование механизмов реализации прав.

Учитывая актуальность вопросов обеспечения жилищных прав граждан, было принято решение о рассмотрении назревших проблем в рамках работы Всероссийского Координационного совета уполномоченных. Так, в ноябре 2021 года участники Координационного совета, посвященного защите жилищных прав людей, не только обменялись мнениями, но и предложили эффективные пути решения проблем в сфере жилищных прав. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова отметила, что в числе важных проблем остаются вопросы

обеспечения жильем инвалидов, лиц из числа детей-сирот, а также малоимущих граждан; проблемы строительства в регионах социального жилья; выселения граждан из единственного жилья, в том числе по судебным решениям; обеспечения прав граждан при переселении из ветхого и аварийного жилья, отметив, что болезненной темой остается расселение домов блокированной застройки и другие. По итогам Координационного совета были сформулированы конкретные рекомендации федеральным органам государственной власти в части совершенствования законодательства, регулирующего вопросы переселения из аварийного жилья, определения размера денежной компенсации собственникам жилых помещений, предоставления равнозначного жилья взамен подлежащего изъятию, в части установления дополнительных механизмов реализации жилищных прав лиц из числа детей-сирот и лиц с инвалидностью, и другие. Отдельной темой для обсуждения и поиска вариантов решения стали вопросы совершенствования законодательства в сфере оказания жилищно-коммунальных услуг. Так, уполномоченные отметили, что в стране отсутствует единый подход к оплате услуг по вывозу твердых коммунальных отходов и назрела необходимость обеспечить справедливые подходы к расчету платы за вывоз таких отходов, в том числе в случае непроживания собственников в жилых помещениях. Прозвучали предложения поддержать законопроект, направленные на отмену взимания комиссии за внесение платы за жилищно-коммунальные услуги<sup>5</sup>, а также на установление запрета коллекторам взыскивать долги за жилищно-коммунальные услуги<sup>6</sup>. Участие в работе Координационного совета заместителя председателя Правительства Российской Федерации Марата Хуснуллина, начальника Управления Президента РФ по общественным проектам Сергея Новикова,

<sup>4</sup> Данные социологического исследования ВЦИОМ, 2020 год; [https://wciom.ru/fileadmin/user\\_upload/table/table\\_1648.html](https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/table/table_1648.html)

<sup>5</sup> Проект Федерального закона № 905546-7 «О внесении изменений в статью 155 Жилищного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части введения запрета на взимание комиссионного вознаграждения при внесении физическими лицами платы за жилое помещение и коммунальные услуги).

<sup>6</sup> Проект Федерального закона № 911636-7 «О внесении изменений в статью 155 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части запрета привлечения коллекторов к возврату просроченной задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги).

председателя наблюдательного совета Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства Сергея Степашина, представителей законодательных и исполнительных органов власти, а также экспертного сообщества обеспечило открытый и конструктивный диалог.

В 2020–2021 годах, несмотря на возникшие угрозы экономике Российской Федерации (РФ) и каче-

ству жизни населения, органам власти удалось не только сохранить вектор жилищной политики и обеспечить выполнение основных задач, но и принять дополнительные меры, направленные на реализацию отдельными категориями граждан права на жилое помещение, что, безусловно, отразилось на динамике поступающих в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае жалоб.

### Структура нарушенных жилищных прав

Тематика обращения	2019 год	2020 год	2021 год
Непредоставление жилья	187	210	165
Вопросы получения государственной поддержки в приобретении жилья посредством участия в жилищных программах	23	27	20
Выселение из жилого помещения без предоставления другого жилья	7	10	13
Обжалование отказов в постановке лица на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении	24	14	11
Обжалование отказов наймодателя в заключении договора социального найма	1	2	1
Обжалование гражданско-правовых сделок с жилыми помещениями, в результате которых нарушаются интересы членов семьи собственника	11	8	1
Нарушение прав третьими лицами: обманутые дольщики	3	5	2
Вопросы предоставления жилищно-коммунальных услуг, а также несоблюдения требований по содержанию и ремонту жилья и использованию придомовой территории	250	146	271

Необходимо отметить, что на протяжении последних лет наблюдается устойчивая тенденция к снижению общего числа жалоб по вопросам соблюдения жилищных прав. Традиционно наибольшая часть из них поступает от жителей краевой столицы – города Перми (100) и городов края. Вместе с тем, по итогам 2021 года, общее число жалоб от жителей городских округов снизилось, а вот от жителей сельских территорий, наоборот, возросло. Во многом это обусловлено сложностями в реализации мероприятий, направленных на расселение аварийного жилищного фонда, и проблемами обеспечения нуждающихся жильем, в том числе временным.

Обращаясь в адрес Уполномоченного по вопросам реализации жилищных прав, граждане ставят проблемы не только улучшения своих жилищных условий, оформления прав на жилые помещения, но и сохранения за ними ранее возникшего права пользования жилыми помещениями в связи с возникающими рисками выселения из занимаемого жилья в силу разных причин. Негативные социально-экономические последствия продол-

жающейся пандемии выражаются, в том числе, в росте числа семей, утративших свое единственное жилье в результате обращения взысканий на залоговое имущество. Риски остаться без жилья возникли не только у семей, столкнувшихся со сложностями исполнения обязательств по ипотечным кредитам, но и у граждан, взявших ссуды на развитие бизнеса под залог единственного жилья. К сожалению, число обращений от заемщиков, над которыми нависла угроза выселения, в 2021 году только увеличилось.

Вместе с тем количество обращений по вопросам улучшения жилищных условий, наоборот, уменьшилось, но при этом они продолжают занимать львиную долю в объеме всех обращений в сфере жилищных прав. Жалобы на непредоставление жилья поступали, в первую очередь, от малоимущих граждан, состоящих на жилищном учете, жильцов многоквартирных домов, признанных аварийными и подлежащими сносу, семей с детьми-инвалидами, лиц из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и многих других.

Безусловно, спад обращений по вопросам реализации жилищных прав во многом обусловлен результатами проводимой органами власти на протяжении последних лет жилищной политики, в качестве основных приоритетов которой были определены:

- снижение стоимости 1 кв. метра жилья путем увеличения объема ввода в эксплуатацию жилья экономического класса;
- развитие рынка доступного арендного жилья и развитие некоммерческого жилищного фонда для граждан, имеющих невысокий уровень дохода;
- поддержка отдельных категорий граждан, которые нуждаются в улучшении жилищных условий, но не имеют объективной возможности накопить средства на приобретение жилья на рыночных условиях, а также обеспечение жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством, решениями Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации;
- совершенствование условий приобретения жилья на рынке, в том числе с помощью ипотечного кредитования;
- улучшение качества жилищного фонда, повышение комфортности условий проживания;
- модернизация и повышение энергоэффективности объектов коммунального хозяйства.

С другой стороны, снижение числа жалоб напрямую связано с принятием в 2021 году как на федеральном, так и на региональном уровнях дополнительных мер, направленных на реализацию жилищных прав:

- ✓ значительные изменения претерпело жилищное законодательство, регулирующее вопросы реализации прав граждан при расселении аварийного жилищного фонда. Увеличены объемы денежных средств на мероприятия по расселению граждан из аварийного жилищного фонда;
- ✓ принят закон о так называемой реновации<sup>7</sup>;
- ✓ в субъектах начата работа по созданию региональных операторов строительства социального жилья;
- ✓ продолжилось совершенствование законодательства в части установления дополнительных механизмов защиты прав физических лиц, участвующих в строительстве многоквартирных домов;

- ✓ продлены сроки действия льготных программ кредитования населения (так называемые «сельская ипотека» и «льготная ипотека»);
- ✓ продлены сроки действия «дачной амнистии»;
- ✓ расширены случаи использования средств материнского капитала для участников «сельской ипотеки»;
- ✓ усовершенствованы механизмы участия молодых семей в соответствующей программе с целью улучшения своих жилищных условий;
- ✓ определены механизмы дополнительной поддержки за счет средств бюджета Пермского края граждан, переселяемых из аварийного жилья, для которых оно является единственным жилищем.

Анализируя разрешение конкретных проблемных вопросов, отраженных в предыдущих докладах Уполномоченного, безусловно, необходимо отдельно отметить позитивные изменения, произошедшие в интересах жителей Прикамья в 2021 году.

Так, из ветхого и аварийного жилья расселено 4300 человек; продолжена реализация мероприятий по организации компактного проживания жителей территорий Кизеловского угольного бассейна; достроены и введены в эксплуатацию сразу несколько проблемных многоквартирных домов, расположенных на территории краевой столицы, восстановлены права 1247 дольщиков; лица из числа детей-сирот сохранили право на меры социальной поддержки в виде жилищного сертификата; с целью унификации критериев нуждаемости уточнен порядок признания молодых семей нуждающимися в улучшении жилищных условий; увеличен объем региональной поддержки, благодаря чему сертификаты смогли получить около 1900 молодых семей; продолжено переселение жителей Березников из аварийных домов, попавших в зону провала грунта, образовавшегося в результате техногенной аварии, и многое другое.

Несмотря на вышеизложенное, в крае по-прежнему продолжает остро звучать вопрос обеспечения конституционных гарантий в части реализации своих жилищных прав малоимущими и другими гражданами.

В общем объеме жалоб по вопросам реализации жилищных прав основная часть обращений касается проблем непредоставления жилых помещений в порядке общей очереди малоимущим гражданам, в порядке льготной очереди – инвалидам и семьям с детьми-инвалидами, детям-сиротам,

<sup>7</sup> Федеральный закон от 30.12.2020 № 494-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения комплексного развития территорий».



гражданам, проживающим в ветхом и аварийном жилье, лицам, проживающим в труднодоступных поселках, и другим.

Следует отметить, что, несмотря на показатели ввода в эксплуатацию нового жилья в крае (1,3 млн кв. м), а также на увеличение объемов собственно муниципального жилищного фонда<sup>8</sup> (в основном за счет приобретения в муниципальную собственность жилых помещений для предоставления лицам из числа-детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей), доля граждан, обеспеченных жилыми помещениями, по-прежнему остается крайне низкой. По данным Пермьстата, процент обеспеченных жилыми помещениями из числа состоящих на жилищном учете на начало 2021 года составил лишь 6,5% от общего числа состоящих на жилищном учете семей; необеспеченными жильем остается еще 51 тысяча семей<sup>9</sup>. К сожалению, показатели обеспеченности благоустроенным жильем собственно малоимущих семей еще меньше. В основном 5%-ный порог обеспеченности достигается в результате предоставления нуждающимся за счет средств федерального и краевого бюджетов социальных выплат, а также переселением в другое жилье в ходе реализации мероприятий по расселению аварийного жилищного фонда. Собственно, сами малоимущие граждане, признанные нуждающимися в получении муниципального жилья, обречены годами, а порой и десятилетиями ожидать решения своего жилищного вопроса ввиду отсутствия у органов местного самоуправления необходимых ресурсов. Самостоятельно решить свой «жилищный вопрос» эта группа населения также не способна в силу невысоких доходов. К сожалению, в крае сохраняется негативная тенденция реализации права на внеочередное получение жилья исключительно в судебном порядке. Вынужден вновь констатировать, что положительной динамики в решении данного вопроса в 2021 году так и не наметилось. В рамках заседания Всероссийского Координационного совета уполномоченных с участием представителей Правительства РФ и Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства обсуждалась возможность создания на уровне субъектов РФ соответствующих операторов, координирующих в том числе деятельность по строительству социального и арендного жилья. Остается надеяться, что уже в самое ближайшее время решение проблемы формирования в регионах соответствующего жилищного фонда будет найдено.

**Уполномоченный рекомендует Правительству Пермского края проработать с АО «ДОМ.РФ» вопрос участия Пермского края в реализации проекта, направленного на строительство на территории Пермского края арендного жилья по аналогии с другими субъектами России.**

В качестве другой проблемы, также ранее обозначенной Уполномоченным и требовавшей внимания органов государственной власти и местного самоуправления, было необеспечение временным жильем граждан, утративших свое единственное жилище в силу разных обстоятельств (пожар, мошеннические действия, обращение взыскания на залоговое имущество, аварийное состояние жилищного фонда и другое). Следует напомнить, что предоставление временного жилья нуждающимся гражданам и семьям с несовершеннолетними детьми, утратившим свое единственное жилье, является одной из составляющих конституционного права граждан на жилище. Анализ поступающих в адрес Уполномоченного обращений в интересах лиц, утративших свое единственное жилье в силу различных обстоятельств, а также информации, предоставленной Правительством Пермского края, позволяет сделать вывод о незначительном улучшении ситуации в Прикамье. При этом проблема отсутствия свободного маневренного фонда остается наиболее острой в ряде сельских территорий. В свою очередь, граждане, претендующие на получение временного жилья, часто отмечали в своих обращениях, что вынуждены были отказаться от предлагаемых им вариантов жилых помещений либо ввиду ненормативного состояния последних, либо существенной отдаленности жилого помещения от привычного места жительства семьи.

*Так, в адрес Уполномоченного обратилась многодетная мама, воспитывающая троих несовершеннолетних детей, фактически проживавшая в аварийном жилье, с ходатайством о предоставлении семье временного жилья. В своем обращении женщина сообщила, что администрация ей предложила несколько вариантов жилых помещений для заселения, однако ни один из них не являлся, на ее взгляд, пригодным для проживания несовершеннолетних детей. Приложенные к обращению фотографии предложенных семье помещений явно свидетельствовали о том, что жилые помещения и места общего пользования нуждаются в ремонте. В ходе рассмотрения обращения в адрес главы администрации Перми было направлено соответствующее ходатайство о предоставлении семье иного жилья для временного проживания, которое было удовлетворено.*

8 <https://permstat.gks.ru/storage/mediabank/tWADkHL7/12.2.html>

9 <https://permstat.gks.ru/storage/mediabank/12.4.html>

*В другом случае добиться разрешения вопроса в пользу человека, к сожалению, не удалось. Так, в адрес Уполномоченного обратился житель Кунгура по вопросу предоставления ему временного жилья, поскольку его единственное жилье пришло в непригодное для проживания состояние, в связи с чем он обратился в орган местного самоуправления с соответствующим ходатайством. Администрацией был предложен вариант для переезда, но заявитель был вынужден отказаться ввиду того, что помещение мало чем отличалось от того, в котором он был вынужден проживать, более того, было недоступным для проживания инвалида, имеющего нарушение функций опорно-двигательного аппарата. К сожалению, ввиду отсутствия в муниципальной собственности иных свободных жилых помещений, отвечающих требованиям законодательства и интересам заявителя, ходатайство удовлетворено не было.*

Следует отметить, что в подавляющем большинстве ходатайства Уполномоченного о предоставлении нуждающимся семьям временного жилья либо продлении ранее заключенных договоров найма, как правило, были удовлетворены органами местного самоуправления. Однако механизм предоставления нуждающимся временного жилья с учетом интересов людей должен обеспечивать гарантии прав на местном уровне и без участия Уполномоченного либо иных органов.

По данным Правительства Пермского края, фактическая площадь маневренного жилищного фонда, расположенного на территории Пермского края, по итогам 2021 года увеличилась на 2 349,27 кв. м и составила 34 396,69 кв. м. Однако выполнение годового плана прироста маневренного жилищного фонда удалось обеспечить лишь на 70%.

Принимая во внимание, что в территориях Пермского края сохраняется дефицит маневренного жилищного фонда и отдельные категории граждан, такие как погорельцы, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жильцы аварийного жилья, а также семьи, выселенные по решению суда из единственного жилья, испытывают трудности в получении временного жилья, **Уполномоченный рекомендует Правительству Пермского края и органам местного самоуправления вести мониторинг формирования государственного и муниципального маневренного жилищного фонда, а также обеспеченности нуждающихся граждан на постоянной основе, а не только в рамках мероприятий Плана Правительства Пермского края по решению проблемных вопросов, отраженных в Ежегодном докладе.**

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЖИЛЬЕМ ЛИЦ ИЗ ЧИСЛА ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

По итогам 2020–2021 годов зафиксирован рост числа обращений в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по вопросам реализации права на жилое помещение указанных лиц. Так, в 2021 году поступило более 110 обращений от лиц из числа детей-сирот, большая доля которых проживает в краевой столице.

В 2021 году лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также третьих лиц, действующих в интересах последних, по-прежнему, волновали вопросы:

- ✓ непредоставления жилого помещения специализированного жилищного фонда в установленные законодательством сроки;
- ✓ включения или исключения лиц из списка детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, признанных нуждающимися в обеспечении жилым помещением специализированного жилищного фонда (далее – Список);
- ✓ неисполнения вступивших в законную силу судебных решений о возложении обязанности по обеспечению жилым помещением;
- ✓ предоставление жилого помещения специализированного жилищного фонда по избранному месту проживания;
- ✓ предоставления и оплаты жилого помещения и коммунальных услуг.
- ✓ изменения правового режима пользования жилым помещением по истечении 5-летнего срока найма;
- ✓ качества предоставленного жилья и устранения выявленных в процессе эксплуатации дефектов.

Второе место по числу обращений занимали ходатайства о разъяснении порядка подтверждения статуса лица, оставшегося без попечения родителей, признания нуждающимися в получении жилого помещения и включения в список лиц, подлежащих обеспечению отдельным жильем.

Ежегодно число лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проживающих на территории Прикамья и нуждающихся в жилом помещении, растет. По данным министерства социального развития Пермского края, в 2018 году в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, под-

лежащих обеспечению жилыми помещениями, на территории Пермского края было включено 5422 человека, в 2019-м – 5902 человека, в 2020-м – 6083 человека, а по итогам 9 месяцев 2021 года – 6369 человек, при этом у 66% право на получение отдельного благоустроенного жилья уже возникло.

В 2020 году из запланированных к обеспечению жильем 868 человек помещениями были обеспечены 864 человека, на 2021 год изначальный план практически не изменился – жилье должны были получить 860 лиц этой категории. Финансирование этого направления в текущем году выросло до 1,138 млрд рублей. Несмотря на то что только в бюджете Пермского края на реализацию обязательств по обеспечению нуждающихся жилыми помещениями специализированного жилищного фонда ежегодно предусматривается более 600 млн рублей, вопрос своевременного предоставления жилья в крае не решен и остается весьма актуальным. Более того, к моменту получения жилого помещения подавляющее большинство лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, социализированы, имеют собственные семьи, «крепко стоят на ногах» и хотели бы самостоятельно определять место своего жительства, а также формат жилья. Во многом это стало возможным благодаря организованному на территории Пермского края постинтернатному сопровождению.

Уже не первый год на федеральном и региональном уровнях идет обсуждение возможности создания дополнительных условий для реализации жилищных прав сирот. Одним из таких механизмов является предоставление единовременных социальных выплат (жилищных сертификатов) на приобретение (строительство) жилья. Однако на федеральном уровне вопрос окончательно пока не решен. В 2020 году губернатором Пермского края Дмитрием Махониным было принято решение об оказании дополнительных мер социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, достигших возраста 23 лет и старше, в форме предоставления выплат на приобретение жилых помещений. В 2021 году размер социальной выплаты составил 1192 тыс. руб., ее размер ежеквартально пересматривается с учетом меняющихся цен на жилье на рынке недвижимости. В соответствии с региональным законодательством средства социальной выплаты могут быть направлены исключительно на приобретение отдельной благоустроенной квартиры либо жилого дома, имеющих износ не более 30%, общей площадью не менее 28 кв. м и находящихся на территории Пермского края. Важно, что при приобретении

жилого помещения дополнительно к средствам социальной выплаты могут быть использованы и иные формы государственной поддержки, направленные на улучшение жилищных условий (материнский (семейный) капитал, собственные денежные средства и т.д.).

Учитывая высокую востребованность данной меры социальной поддержки среди получателей социальной выплаты, органам государственной власти Пермского края было предложено рассмотреть вопрос об увеличении денежных расходов на реализацию данного проекта в 2021 году. Объем бюджетных средств на 2021 год был увеличен до 184 млн рублей. За два года жилищные сертификаты получили 245 человек. Более того, бюджетом Пермского края на 2022 год также предусмотрены денежные средства для предоставления социальной выплаты уже 320 получателям. За счет введения дифференцированного подхода к исчислению размера социальной выплаты в зависимости от места проживания жители городских округов смогут претендовать на получение выплаты в большем объеме.

Обеспечение жилищных прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, было и продолжает оставаться государственной задачей. **В свою очередь, обращая внимание органов государственной власти на необходимость создания дополнительных условий реализации права указанных лиц на жилое помещение, Уполномоченный предлагает Законодательному Собранию Пермского края и Правительству Пермского края рассмотреть вопрос законодательного закрепления гарантий:**

- ✓ **освобождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, от внесения платы за жилищно-коммунальные услуги в закрепленном за ними жилом помещении, но в котором они не проживают, до достижения совершеннолетия;**
- ✓ **освобождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа от внесения платы за отдельные виды коммунальных услуг (ТКО, электрическая энергия, холодное, горячее водоснабжение для индивидуальных нужд и др.), начисление которых осуществляется с учетом норматива потребления, исходя из количества собственников жилья в жилых помещениях, принадлежащих на праве собственности указанным лицам, но в**



**которых они не прописаны и фактически не проживают;**

- ✓ **полной либо частичной компенсации лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, признанных нуждающимися в получении жилого помещения и не обеспеченных временным жильем, платы за аренду жилого помещения.**

## РЕАЛИЗАЦИЯ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ЛИЦ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

По итогам 2021 года, общее число жалоб по вопросам обеспечения жильем инвалидов и семей с детьми-инвалидами уменьшилось, что во многом обусловлено складывающейся в интересах указанных граждан правоприменительной практикой<sup>10</sup>, в том числе при рассмотрении споров о возложении на органы местного самоуправления обязанности по предоставлению лицу, страдающему тяжелой формой хронического заболевания, отдельного жилья во внеочередном порядке.

Тем не менее серьезной проблемой остается вопрос обеспечения жилыми помещениями лиц с инвалидностью после марта 2005 года. С одной стороны, лица с инвалидностью, фактически нуждающиеся в улучшении жилищных условий, но имеющие доход, лишь едва превышающий установленный размер, позволяющий признать инвалида малоимущим в целях обеспечения жильем, лишены возможности встать на жилищный учет. С другой стороны, обеспечение жильем уже принятых органами местного самоуправления на жилищный учет граждан осуществляется крайне медленно и преимущественно лишь в судебном порядке.

*Так, в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обратилась многодетная мама, воспитывающая одна пятерых несовершеннолетних детей, один из которых страдает тяжелым неизлечимым заболеванием. Единственным жильем семьи являлась небольшая комната в коммунальной квартире в аварийном доме, подлежащем сносу. При содействии Уполномоченного семья была принята на жилищный учет по месту жительства; с целью реализации права ребенка-инвалида на получение отдельного жилья во внеочередном порядке было организовано правовое сопровождение мамы, включая этапы судебных разбирательств. Принимая во внимание, что раздельное проживание семьи в*

*отдельных жилых помещениях невозможно, поскольку исключало возможность надлежащего исполнения мамой своих родительских обязанностей, исковые требования были заявлены о возложении на орган местного самоуправления обязанности предоставить ребенку-инвалиду отдельное жилье с учетом нормы предоставления на каждого члена семьи и права на дополнительную жилую площадь (105 кв. м). Суд первой инстанции удовлетворил заявленные требования лишь частично, признав право ребенка на основную и дополнительную жилую площадь, а также право проживать совместно с мамой, при этом суд не принял во внимание при определении общей площади жилья наличие несовершеннолетних братьев и сестер. Пермским краевым судом решение суда первой инстанции было оставлено в силе. Очевидно, что в практике остаются единичные случаи, когда ни органы местного самоуправления, ни суды не учитывают, несмотря на позицию высших судов, интересы всей семьи при принятии решений о предоставлении жилья.*

К сожалению, сложности в реализации прав лиц с инвалидностью на улучшение жилищных условий возникают как в силу законодательной неурегулированности отдельных аспектов, так и ввиду отсутствия у органов местного самоуправления необходимых ресурсов для исполнения своих обязательств. С одной стороны, число людей с инвалидностью либо иных лиц, действующих в их интересах, обращающихся в органы местного самоуправления с заявлениями о проведении обследований жилого помещения на предмет установления его пригодности либо непригодности для проживания инвалида, пока не так велико; количество инвалидов, признанных по итогам обследования жилья нуждающимися в получении жилого помещения и принятых на жилищный учет, еще меньше; фактически обеспеченных другим жильем за счет средств органов местного самоуправления, практически нет, за редким исключением. Все чаще возникают ситуации, когда помещение было признано в установленном порядке непригодным для проживания инвалида, однако сам инвалид не может быть признан малоимущим и, как следствие, ему отказывают в признании нуждающимся в жилом помещении. С другой стороны, не урегулированным остается вопрос предоставления собственно самого жилого помещения взамен того, что ранее было признано непригодным для проживания.

*Например, гр-ке С., имеющей инвалидность и проживающей в жилом доме, признанном по итогам обследования непригодным для проживания инвалида и не подлежащим реконструкции, было отказано в признании нуждающейся в улучшении жилищных условий,*

<sup>10</sup> «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2019)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.04.2019).



поскольку размер ее незначительного дохода не позволял признать ее малоимущей для целей жилищного учета. Вместе с тем, данный доход не позволяет женщине самостоятельно улучшить свои жилищные условия.

По информации Правительства Пермского края<sup>11</sup>, на данный момент во всех муниципальных образованиях Пермского края созданы муниципальные комиссии по обследованию жилых помещений инвалидов и общего имущества в многоквартирных домах, в которых проживают инвалиды, в целях их приспособления с учетом потребностей инвалидов и обеспечения условий их доступности для инвалидов; утверждены планы мероприятий по приспособлению жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме. В период с 2016 по 2021 год комиссиями было проведено 661 обследование, по итогам чего принято:

- 37 заключений о возможности приспособления жилого помещения инвалида;
- 68 заключений о возможности приспособления общего имущества в многоквартирном доме, в котором проживает инвалид;
- 52 заключения об отсутствии возможности приспособления жилого помещения инвалида;
- 101 заключение о невозможности приспособления общего имущества в многоквартирном доме, в котором проживает инвалид.

По состоянию на 31.12.2021 г. по результатам обследований лишь 9 жилых помещений были приспособлены для дальнейшего проживания инвалидов (из принятых заключений о возможности приспособления жилого помещения инвалида). Полученные данные лишний раз подтверждают, что вопрос обеспечения доступного жилища для лиц с инвалидностью остается нерешенным.

Следует отметить, что данная проблема характерна не только для Пермского края. Так, участники Всероссийского Координационного совета уполномоченных, озаботившись вопросами доступности жилья для лиц с инвалидностью, предложили создать рабочую группу с участием Минстроя России, Минтруда России, Минфина России, органов законодательной власти, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации для разработки комплекса мер, направленных на создание действенных механизмов обеспечения гарантий реализации жилищных прав лиц с инвалидностью,

проживающих в жилых помещениях, в установленном порядке признанных непригодными для их постоянного проживания.

**Уполномоченный предлагает включить вопрос о доступности жилых помещений для инвалидов (включая индивидуальные жилые дома, жилые помещения в многоквартирных домах), а также общего имущества в доме, в повестку одного из заседаний Совета глав муниципальных районов, муниципальных и городских округов при губернаторе Пермского края на 2022 год.**

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЖИЛЬЕМ ВETERАНОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Вопросам соблюдения жилищных прав ветеранов Великой Отечественной войны Уполномоченным уделяется особое внимание. Безусловно, планомерная работа федеральных и региональных органов государственной власти по обеспечению права на жилое помещение отдельных категорий ветеранов ВОВ позволила обеспечить практически всех ветеранов Прикамья и их вдов, признанных нуждающимися в получении жилого помещения, соответствующим жильем. Однако единичные обращения в интересах ветеранов продолжают поступать в адрес Уполномоченного. Как правило, такие обращения обусловлены отказами органов местного самоуправления в признании ветерана нуждающимся в получении жилого помещения. При рассмотрении каждого такого обращения очень важно разобраться в сути и принять меры по восстановлению нарушенного права как можно скорее, принимая во внимание весьма преклонный возраст ветеранов.

Одним из таких обращений, потребовавших участия Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, стало ходатайство депутата Законодательного Собрания Пермского края в интересах гр-на Ч., имеющего статус бывшего несовершеннолетнего узника концентрационных лагерей. Из обращения следовало, что гр-н Ч. является инвалидом и ветераном ВОВ, имеет статус бывшего малолетнего узника концентрационных лагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны, и фактически нуждается в улучшении жилищных условий. Однако органом местного самоуправления ветерану было отказано в признании нуждающимся в получении жилого помещения в целях обеспечения социальной выплатой за счет средств федерального бюджета. По мнению администрации муниципального образования, гр-н Ч., имея статус бывшего узника, приравнен к участникам

<sup>11</sup> Отчет о выполнении Плана первоочередных мероприятий на 2021 год по решению проблемных вопросов, отраженных в ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2020 год (ответ заместителя председателя Правительства Пермского края, исх. № 01-74-6 от 24.01.2022 г.).

ВОВ лишь по статусу, но не по объему предусмотренных льгот и гарантий в части обеспечения жильем, более того, указанная категория ветеранов напрямую не предусмотрена соответствующим указом президента РФ. По итогам рассмотрения обращения и анализа норм действующего законодательства была подготовлена официальная позиция Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по вопросу реализации указанными лицами права на получение жилья и недопустимости нарушения прав ветерана, а в адрес главы муниципального образования было направлено соответствующее ходатайство о принятии мер по восстановлению нарушенных прав ветерана во внесудебном порядке, поскольку к тому моменту стороны уже обратились в суд за разрешением возникшего спора. Позиция Уполномоченного была представлена стороной на обозрение суда. В ноябре 2021 года судом первой инстанции было принято решение в пользу ветерана. В настоящее время данное решение обжалуется органом местного самоуправления; по состоянию на 03.02.2022 г. апелляционные жалобы Пермским краевым судом не рассмотрены.

Безусловно, это частный случай, но в процессе анализа фактических обстоятельств и причин, в силу которых ветеран не мог реализовать свое право во внесудебном порядке, были выявлены серьезные проблемы толкования норм законодательства, регулирующего вопросы обеспечения жильем ветеранов, которые могут быть преодолены судебной практикой либо устранены законодателем.

## ГАРАНТИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ПРИ РАССЕЛЕНИИ АВАРИЙНОГО ЖИЛЬЯ

В структуре жалоб на непредоставление жилого помещения большую часть традиционно имеют обращения жильцов ветхого и аварийного жилищного фонда.

Несмотря на то что число обращений по данной тематике в целом остается стабильно высоким, количество непосредственно жалоб граждан на бездействие органов местного самоуправления при решении вопросов расселения многоквартирных домов, признанных аварийными и подлежащими сносу после 2012 года, в 2021 году не увеличилось.

Планомерное снижение числа жалоб обусловлено тем, что в Пермском крае на протяжении последних лет реализуется комплексный подход к расселению аварийного жилья, благодаря чему региону удается сохранять лидирующие позиции по темпам расселения.

Отличительной чертой процесса ликвидации аварийного жилищного фонда в крае является тот факт, что с начала 2019 года реализуется одновременно два проекта:

- ✓ национальный проект, целью которого является ликвидация к 1 сентября 2025 года всего аварийного жилья, признанного таковым в силу физического износа до 1 января 2017 года;
- ✓ региональный проект, в рамках которого осуществляется расселение многоквартирных домов, признанных аварийными после 1 января 2017 года, расположенных в тех же кварталах, что и дома, включенные в национальный проект.

В 2021 году Пермский край подписал соглашение с Фондом ЖКХ, приняв на себя обязательства о досрочном завершении мероприятий по ликвидации аварийного жилья, признанного таковым до 1 января 2017 года. Фактически, по итогам 2021 года, установленные показатели были перевыполнены на 157,1% и 182,7%. В целом было переселено 22,05 тыс. человек и расселено 340,68 тыс. кв. м.

Кроме того, проводятся мероприятия по расселению аварийного жилищного фонда в целях предотвращения чрезвычайных ситуаций и другие мероприятия. Такой подход позволяет обеспечить комплексное освобождение территории от аварийного жилья и вовлечь в оборот земельные участки, ранее занятые аварийным жильем.

### **Справочно:**

Жилищный фонд Пермского края составляет более 62 млн кв. м, при этом 4,3 млн кв. м жилья имеют фактический износ свыше 66%.

Основными причинами образования ветхого и аварийного жилищного фонда в Пермском крае являлись:

- ✓ естественное старение зданий;
- ✓ экстремальные условия формирования жилищного фонда в годы индустриализации, военного и послевоенного периодов;
- ✓ ежегодное недофинансирование капитального ремонта и текущего содержания жилья.

Наибольшая часть жилищного фонда Пермского края находится в частной собственности граждан (более 93%).

В декабре 2017 года завершены мероприятия по расселению аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 1 января 2012 года в силу физического износа в процессе его эксплуатации, общей площадью 174,55 тыс. кв. м, переселено в благоустроенные жилые помещения 12 796 человек.

Несмотря на значительные темпы ликвидации аварийного жилищного фонда за последние 5 лет, объем

аварийного жилья не только не уменьшился, но и значительно увеличился. По состоянию на 1 января 2022 года, аварийный жилищный фонд, признанный таковым в связи с физическим износом в процессе эксплуатации, составлял 895 тыс. кв. м, в котором проживает 53 тыс. человек.

Анализируя поступающие обращения, Уполномоченный вынужден обратить внимание на то, что органы местного самоуправления в процессе реализации указанных программ не всегда обеспечивают соблюдение прав граждан, что вызывает определенное беспокойство. Из года в год собственников и нанимателей жилых помещений в многоквартирном доме, признанном аварийным и подлежащим сносу, возмущает длительное ожидание процедур расселения, переселение в отдаленные микрорайоны краевой столицы, затягивание процедур признания дома аварийным, небольшой размер денежной компенсации, предоставление неравнозначного жилья и многое другое.

В частности, при рассмотрении жалоб были выявлены следующие проблемы:

- несвоевременное обследование и затягивание отдельными органами местного самоуправления сроков признания многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу несмотря на то, что фактически многоквартирные дома имели все признаки аварийности (ветхости) задолго до 2017 года, привело к невозможности включения указанных домов в национальный проект.

*Так, в адрес Уполномоченного обратились сразу 22 жителя многоквартирного дома по адресу: поселок Суксун, пер. Школьный, д. 13, с ходатайством о защите их имущественных и жилищных прав. Заявители пояснили, что много лет проживают в ветхом жилье, обращались с просьбами о проведении соответствующего обследования жилья, вместе с тем аварийным и подлежащим сносу дом был признан только в июле 2017 года, и на этом всё. По формальным основаниям указанный дом невозможно включить в национальный проект, да и под условия региональной программы территория не подходила, а проживать в доме фактически невозможно. При участии Уполномоченного органом местного самоуправления и Минстроем Пермского края были проработаны различные варианты переселения граждан из аварийного жилья. На сегодняшний день указанный многоквартирный дом фактически расселен, люди получили денежное возмещение и возможность улучшить свои жилищные условия самостоятельно;*

- адресованные собственникам и нанимателям извещения формально направляются по адресу расположения аварийного дома несмотря на то, что зачастую сотрудники администрации владеют актуальной информацией о месте фактического проживания граждан, например в маневренном жилье, предоставленном той же администрацией. Неполучение извещений приводит к невозможности граждан своевременно реагировать на предложения органа местного самоуправления, а также осуществлять защиту своих интересов в установленном порядке, в том числе в суде;
- остаются на повестке вопросы качества жилых помещений маневренного жилищного фонда, за счет которого жильцам аварийных домов предоставляется временное жилье. Сразу несколько семей, обратившихся в адрес Уполномоченного, отказались от переезда в маневренное жилье ввиду его ненадлежащего, по их мнению, состояния;
- жители краевой столицы продолжают выражать недовольство переселением в отдаленные микрорайоны города;
- продолжают поступать обращения граждан в связи с несогласием с размером, техническими и потребительскими характеристиками вновь предоставляемого жилья. Особое беспокойство вызывает расселение граждан, проживающих в бывших общежитиях и коммунальных квартирах, когда в качестве основного критерия равнозначности учитывается только общая площадь, но не жилая. Правовая позиция судов Пермского края при разрешении данного вопроса исходит из общей позиции, заключающейся в том, что размер предоставляемого жилого помещения должен определяться исходя исключительно из его общей площади, в результате чего зачастую гражданам вместо комнат в коммунальных квартирах предоставляются такие же комнаты, но с меньшей жилой площадью. На наш взгляд, переселение нанимателей из комнат в коммунальной квартире в другие комнаты в коммунальной квартире без учета жилой площади не обеспечивает принцип равнозначности вновь предоставляемого в связи с переселением жилья и приводит к ухудшению жилищных условий. Согласно правовой позиции Верховного Суда РФ, изложенной в п. 37 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении ЖК РФ», суду



следует проверить, не будут ли ухудшены жилищные условия выселяемых граждан. Данная правовая позиция была изложена в кассационной жалобе на Решение Мотовилихинского районного суда г. Перми по одному из дел. Примечательно, что по итогам рассмотрения жалобы гражданское дело было истребовано Верховным судом РФ, но на момент подготовки доклада позиция ВС РФ по состоявшемуся судебному решению не выражена;

- в первом полугодии 2021 года сохранялась порочная практика определения размера денежной компенсации, выплачиваемой собственнику изымаемого жилья, когда размер такой компенсации ограничивался ценой объекта недвижимости, указанной в договоре отчуждения недвижимости (например, в договоре покупки жилого помещения). Напомню, что подробный анализ данной проблемы был представлен в предыдущем ежегодном докладе. С целью разрешения сложившейся ситуации в августе прошлого года в адрес Председателя Правительства РФ Михаила Мишустина было подготовлено ходатайство о корректировке позиции Минстроя России, отраженной в соответствующем письме<sup>12</sup>. Справедливости ради необходимо отметить, что изменить подходы к определению размера денежной компенсации в случаях, когда жилое помещение приобреталось после признания многоквартирного дома аварийным, но до вступления в силу соответствующих изменений, внесенных в статью 32 Жилищного кодекса РФ, удалось исключительно благодаря сложившейся в интересах собственников судебной практике.

К сожалению, обращения по вопросам расселения аварийного жилищного фонда не единичны. Жители отмечали не только постоянно меняющиеся правила расселения аварийного жилья и отсутствие у них актуальной информации о сроках расселения конкретного дома, но и сложности взаимодействия с сотрудниками соответствующих структурных подразделений органов местного самоуправления. Нежелание учитывать интересы семей при расселении аварийного жилищного фонда, отсутствие возможности проведения конструктивных переговоров, порой допускаемая в общении грубость – все это приводит к конфликтным ситуациям и затягиванию процедур расселения. В свою очередь, Уполномоченный неоднократно обращал внимание органов местного самоуправления на необходимость

внедрения внесудебных процедур урегулирования неизбежно возникающих конфликтных ситуаций, с целью минимизации не только судебных издержек сторон, но и повышения авторитета органов власти.

Зачастую отстаять свое право нанимателям и собственникам жилья возможно только в судебном порядке. Однако неоднозначная судебная практика по рассмотрению отдельных вопросов, связанных с определением размера денежной компенсации за жилое помещение, изымаемое у собственника, и возмещением причиненных убытков, определением равнозначности вновь предоставляемого жилого помещения взамен аварийного жилья и многих других, не всегда обеспечивает реализацию права на эффективное и справедливое судебное разбирательство, гарантированное гражданам РФ, в связи с чем инициатива Пермского краевого суда провести анализ рассмотренных споров оказалась своевременной и важной. Рассмотрение актуальных вопросов правоприменения отдельных положений действующего жилищного законодательства, регулирующего процедуры расселения граждан из аварийного жилищного фонда, традиционно состоялось на площадке Научно-консультативного совета при Пермском краевом суде в ноябре 2021 года.

В основном докладе, подготовленном Пермским краевым судом, был представлен глубокий анализ рассмотренных в период 2020–2021 гг. гражданских дел, а также позиция краевого суда по некоторым спорным вопросам применения отдельных положений Жилищного кодекса РФ, регулирующих процедуры изъятия жилых помещений у собственников, определения размера денежной компенсации за изымаемое жилое помещение, предоставление равнозначного жилья при переселении жильцов из аварийного жилищного фонда и другие.

Открывая заседание Совета, председатель судебной коллегии по гражданским делам Пермского краевого суда Ольга Бузмакова справедливо отметила, что *«...в связи с тем, что данные жилищные споры являются социально значимыми, они должны рассматриваться качественно и с соблюдением предусмотренных гражданским процессуальным законодательством сроков, – подчеркивая актуальность рассматриваемого вопроса, сказала Ольга Владимировна. – Однако, как показывает практика, при рассмотрении дел указанной категории возникает много спорных вопросов, которые и явились основанием для обобщения практики судов Пермского края по данной теме»*. Приглашенные на заседание Совета также обозначили актуальность и остроту осуждаемой темы. Так, начальник отдела защиты прав и

12 Письмо Минстроя России от 17.04.2020 № 15026-МЕ/06 «О переселении граждан из аварийного жилищного фонда».



свобод человека аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Ирина Цепенникова, отмечая важность такого широкого обсуждения проблем правоприменения и толкования отдельных норм Жилищного кодекса РФ, отметила, что количество обращений в адрес Уполномоченного по вопросам защиты жилищных прав остается весьма высоким, а потребность в получении квалифицированной юридической помощи только нарастает; при этом простым жителям, не обладающим юридическими навыками, крайне сложно сориентироваться в жилищном законодательстве и динамично меняющейся судебной практике. Адвокат и общественный помощник Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Станислав Шестаков, в свою очередь, обратил внимание членов Совета на то, что в Прикамье сохраняется проблема определения при рассмотрении возникшего спора в судебном порядке общей и жилой площади жилого помещения при предоставлении равнозначного жилья, в том числе жильцам коммуналок и бывших общежитий коридорного типа. Безусловно, представленный анализ и принципиальная позиция Пермского краевого суда по ряду вопросов будет способствовать формированию однородной практики рассмотрения жилищных споров судами первой инстанции и повышению уровня доверия населения к суду в целом.

Отдельным и пока нерешенным остается вопрос содержания и расселения по факту аварийных двухквартирных домов и домов блокированной застройки, которые по формальным основаниям не могут быть отнесены к типу многоквартирных домов и, следовательно, не могут быть включены в соответствующие программы.

По информации Правительства Пермского края, аварийный жилищный фонд блокированной застройки в Пермском крае расположен на территории 21 муниципального образования: 134 дома общей площадью 13 938,8 кв. м, в том числе общей площадью жилых помещений 13 085,3 кв. м, в которых проживает 633 человека. Из них в частной собственности граждан находится 38,9% жилья, в муниципальной собственности – 61%. Следует отметить, что более половины (53,21%) указанного жилищного фонда расположено на территории Коми-Пермяцкого округа Пермского края, при этом 60,2% не приватизировано гражданами и продолжает находиться в муниципальной собственности. В соответствии с действующим законодательством, аварийным и подлежащим сносу может быть признан только многоквартирный дом, в связи с чем дома блокированной застройки, имеющие признаки ава-

рийности, формально не включены в действующие программы расселения ветхого и аварийного жилищного фонда. Вместе с тем, принимая во внимание значительный износ строений и необходимость обеспечения безопасных условий проживания людей, Правительством Пермского края рассматривался вопрос о проведении мероприятий по расселению домов блокированной застройки, имеющих признаки аварийности, за счет средств бюджета субъекта. Министерством строительства Пермского края был проведен предварительный расчет объема потребности в финансовых средствах для расселения аварийного жилищного фонда блокированной застройки, однако вопрос расселения аварийных домов блокированной застройки за счет бюджета Пермского края может быть рассмотрен при наличии соответствующих финансовых ресурсов.

Принимая во внимание, что реализация имущественных и жилищных прав граждан не может быть поставлена в зависимость от наличия либо отсутствия у различных субъектов РФ финансовой возможности для самостоятельного решения данного вопроса, целесообразно, на наш взгляд, рассмотреть вопрос о внесении изменений в соответствующие нормативные правовые акты РФ. К слову, по данному вопросу институт Уполномоченного по правам человека в РФ уже находится в диалоге с Минстроем России, намечены пути законодательного решения данной проблемы, в том числе в части уточнения видов домов и порядка учета видов их разрешенного использования.

Сфера жилищных правоотношений стала в последнее время, пожалуй, одной из самых динамично развивающихся ввиду постоянного совершенствования законодательства. Большинство законодательных изменений, направленных на обеспечение жилищных прав, а также дополнительное правовое регулирование тех или иных вопросов, обусловлено необходимостью преодоления нормативных пробелов, выявляемых в процессе правоприменения. Отдельного внимания органов государственной власти требуют вопросы, возникающие в процессе применения жилищного законодательства, регулирующего процессы расселения жителей и ликвидации аварийного жилищного фонда. Так, представляется целесообразным рассмотреть вопрос о предоставлении отдельным гражданам права повторно приватизировать жилое помещение, предоставленное по договору социального найма в рамках мероприятий по расселению аварийного жилья, если ранее данное право было реализовано при приватизации изымаемого жилья. С целью однозначного толкования критерия равнозначности

вновь предоставляемого жилья, предусмотренного положениями статьи 89 ЖК РФ, рассмотреть возможность оценки равнозначности не только по размеру общей, но и жилой площади предоставляемого помещения.

Высказывая в очередной раз свою обеспокоенность складывающейся в настоящее время, в том числе на территории Перми, в связи с интенсивным расселением аварийного жилищного фонда ситуации, **Уполномоченный вынужден обратить внимание органов местного самоуправления на необходимость выстраивания системной работы с жителями при расселении аварийного жилищного фонда, включая информирование населения, неукоснительное соблюдение существующих требований законодательства, проведение эффективных переговоров с собственниками и нанимателями жилых помещений, подлежащих расселению.**

В связи с высокими темпами расселения аварийного жилья следует обратить внимание органов местного самоуправления на следующие моменты:

- ✓ еще весной 2020 года Правительством Пермского края был утвержден порядок предоставления собственникам жилых помещений субсидии на приобретение жилых помещений. Указанная субсидия, при соблюдении установленных порядком условий, позволяет собственникам оплатить разницу стоимости жилого помещения, приобретаемого по договору мены в соответствии с частью 8 статьи 32 Жилищного кодекса РФ, также она может быть направлена на приобретение жилого помещения. Анализ обращений граждан в адрес

Уполномоченного по правам человека свидетельствует о низкой информированности населения о данной возможности, в связи с чем необходимо рекомендовать органам местного самоуправления усилить информирование населения о возможности получения субсидии, в том числе посредством размещения соответствующей информации на официальных сайтах и страницах в социальных сетях;

- ✓ особого внимания и контроля требуют обращения жильцов аварийного жилья на отсутствие отопления и электричества в жилых помещениях. Недопустимы случаи отключения дома от систем теплоснабжения и электрообеспечения в ситуациях, когда дом фактически расселен, но остались проживать одна-две или более семей, отказывающихся покидать жилье ввиду того, что не согласны с решениями об изъятии жилого помещения и/или выселении и оспаривают их, в том числе в судебном порядке. Такие случаи в последнее время единичны, но они имеют место;
- ✓ внедрение механизмов досудебного урегулирования жилищных споров является экономически целесообразным - позволяет не только экономить ресурсы, но и существенно сокращать сроки расселения конкретного дома. Более того, урегулирование возникающих споров во внесудебном порядке позволяет снизить репутационные риски и повысить уровень доверия к органам власти и местного самоуправления;
- ✓ органам местного самоуправления необходимо продолжить формирование маневренного фонда в связи с высокой потребностью населения во временном жилье.

## ЗАЩИТА ПРАВА НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ

Право на охрану здоровья - одно из важнейших социальных прав человека и гражданина. Статья 4 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» устанавливает основные принципы охраны здоровья граждан:

- соблюдение прав граждан в сфере охраны здоровья и обеспечение связанных с этими правами государственных гарантий;
- приоритет интересов пациента при оказании медицинской помощи;
- приоритет охраны здоровья детей;

- социальная защищенность граждан в случае утраты здоровья;
- ответственность органов государственной власти и органов местного самоуправления, должностных лиц организаций за обеспечение прав граждан в сфере охраны здоровья;
- доступность и качество медицинской помощи;
- недопустимость отказа в оказании медицинской помощи;
- приоритет профилактики в сфере охраны здоровья;
- соблюдение врачебной тайны.

Здоровье населения – это не только основная ценность, но и одно из условий стабильного социально-экономического развития любого государства. Реализация здорового образа жизни и благополучия для всех является важной частью в области устойчивого развития.

Согласно докладу Европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения «Здоровье и благополучие в добровольных национальных обзорах осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. в Европейском регионе ВОЗ за 2016–2020 гг.»<sup>13</sup> – «здоровье является одной из целей устойчивого развития основных факторов, способствующих достижению других целей устойчивого развития, и в то же время прогресс в достижении других целей устойчивого развития оказывает благоприятное воздействие на здоровье. Например, улучшение здоровья и обеспечение того, чтобы никто не был оставлен без внимания, цель устойчивого развития 10 «Уменьшение неравенства», содействуют достойному труду, экономическому росту и развитию, цель устойчивого развития 8 «Достойная работа и экономический рост», и влияют на макроэкономические показатели, такие как валовой внутренний продукт и уровень безработицы, а также на микроэкономические показатели, такие как потребление домашних хозяйств, здоровье, питание и образование».

Более здоровые люди могут увеличивать сбережения своих домохозяйств, работать более продуктивно и в течение более длительного времени. Работа и стабильная занятость, в свою очередь, улучшают здоровье всех людей в различных социальных группах.

В настоящее время меры, направленные на достижение целей устойчивого развития в России, интегрированы в национальные проекты и другие стратегические и программные документы.

В 2021 году в Пермском крае продолжилась реализация программных мероприятий национального проекта «Здравоохранение», в результате которых<sup>14</sup>:

в рамках регионального проекта «Развитие системы оказания первичной медико-санитарной помощи»:

- ✓ функционируют передвижные медицинские комплексы, приобретенные в рамках федерального проекта «Развитие системы оказания первичной медико-санитарной по-

мощи». За 2021 год количество посещений составило 30 248;

- ✓ внедрена система информирования граждан, застрахованных в системе обязательного медицинского страхования, о правах на получение бесплатной медицинской помощи. На основании реестров счетов Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Пермского края ежемесячно направляет в адрес Министерства здравоохранения Пермского края мониторинг профилактических мероприятий. По данным Территориального фонда обязательного медицинского страхования Пермского края за январь – ноябрь 2021 года, 69,35% граждан информированы о правах на получение бесплатной медицинской помощи;
  - ✓ выполнены вылеты санитарной авиации дополнительно к вылетам, осуществляемым за счет собственных средств бюджетов субъектов Российской Федерации. Дополнительно за счет федерального бюджета выполнено 159 вылетов, эвакуировано 222 человека, из них 27 детей, в том числе 3 ребенка до 1 года;
- в рамках регионального проекта «Борьба с онкологическими заболеваниями»:
- ✓ организованы 8 центров амбулаторной онкологической помощи (государственное бюджетное учреждение здравоохранения Пермского края «Больница Коми-Пермяцкого округа», государственное бюджетное учреждение здравоохранения Пермского края «Чусовская районная больница имени В.Г. Любимова», государственное бюджетное учреждение здравоохранения Пермского края «Чайковская центральная городская больница», государственное бюджетное учреждение здравоохранения Пермского края «Соликамская городская больница», государственное бюджетное учреждение здравоохранения Пермского края «Краевая больница им. академика Вагнера Е.А.» города Березники, государственное бюджетное учреждение здравоохранения Пермского края «Краснокамская городская больница», государственное бюджетное учреждение здравоохранения Пермского края «Городская клиническая больница № 4» (филиал в городе Губаха), ООО «Доктор Айболит»);
  - ✓ оснащены (переоснащены) медицинским оборудованием региональные медицинские организации, оказывающие помощь больным онкологическими заболеваниями (диспансеры/больницы). В 2021 году было поставлено 4 единицы медицинского оборудования в 4 медицинские организации;

<sup>13</sup> <https://www.euro.who.int/ru/health-topics/health-policy/sustainable-development-goals/news/news/2017/08/report-shows-progress-towards-health-2020-targets>

<sup>14</sup> <https://m`inzdrav.permkrai.ru/natsionalnye-proekty/natsionalnyy-proekt-zdravookhranenie>

в рамках регионального проекта «Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями»:

✓ актуализирована маршрутизация пациентов с сердечно-сосудистыми заболеваниями;

в рамках регионального проекта «Развитие детского здравоохранения, включая создание современной инфраструктуры оказания медицинской помощи»:

✓ 71 детская поликлиника реализовали организационно-планировочные решения внутренних пространств в соответствии с требованиями приказа Минздрава России от 7 марта 2018 г. № 92н «Об утверждении Положения об организации оказания первичной медико-санитарной помощи детям»;

✓ Министерством здравоохранения Пермского края определены темы для проведения обучения специалистов в симуляционном центре в области перинатологии, неонатологии и педиатрии. Обучено не менее 100% специалистов в области перинатологии, неонатологии и педиатрии в симуляционных центрах за 2021 год. В декабре 2021 года проведено обучение 153 специалистов;

в рамках регионального проекта «Создание единого цифрового контура в здравоохранении на основе Единой государственной информационной системы здравоохранения»:

✓ за 12 месяцев 2021 года проведено 39 767 телемедицинских консультаций по разным профилям.

Несмотря на принимаемые меры по оказанию медицинской помощи, в том числе и в рамках национального проекта «Здравоохранение», в адрес Уполномоченного поступали жалобы на нарушение права на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Анализ обращений, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за последние 5 лет, показывает рост обращений за 2020 и 2021 годы.

**Статистика обращений**



Из анализа обращений можно сделать вывод, что многие пациенты подверглись ограничительным мерам, что вызвало рост обращений в период пандемии коронавирусной инфекции.

В 2021 году в адрес Уполномоченного в сфере здравоохранения поступило 400 (включая 145 – из мест лишения свободы) обращений, из которых 197 – по вопросу доступности медицинской помощи, 175 – качества оказания медицинской помощи гражданам, 28 – по вопросам лекарственного обеспечения.

Чаще всего в своих обращениях, граждане поднимали вопросы:

- качества, своевременности и доступности медицинской помощи;
- лекарственного обеспечения;
- вопросы кадровой укомплектованности медицинских организаций,
- несогласия с назначенным лечением;
- несогласия с действиями медицинских работников;
- несогласия с решением медико-социальной экспертизы об отказе в установлении группы инвалидности.

Вопрос доступности медицинской помощи все также занимает первое место среди жалоб при получении медицинской помощи.

С целью установления степени удовлетворенности населения качеством оказания различных видов медицинской помощи Уполномоченным по правам человека в Пермском крае был проведен анализ обращений жителей Пермского края, поступивших за период с января 2021 года по декабрь 2021 года.

	<b>Наименование учреждения</b>	<b>Кол-во жалоб</b>
1	ГБУЗ ПК «Краснокамская городская больница»	13
2	ГБУЗ ПК «Городская клиническая поликлиника» № 2	8
3	ГБУЗ ПК «Городская больница» № 6	7
4	ГБУЗ ПК «Городская клиническая больница» № 4	7

Больше всего обращений поступило от жителей Пермского края на оказание медицинской помощи в государственном бюджетном учреждении здравоохранения Пермского края «Краснокамская городская больница».

Второе место по количеству обращений занимает государственное бюджетное учреждение здравоохранения Пермского края «Городская поликлиника № 2», на третьем месте по количеству



обращений находится государственное бюджетное учреждение здравоохранения Пермского края «Городская больница № 6» и государственное автономное учреждение здравоохранения Пермского края «Городская клиническая больница № 4».

В 2020 году государственное бюджетное учреждение здравоохранения Пермского края «Краснокамская городская больница» было на втором месте, в 2021 году медицинская организация по количеству жалоб на оказание медицинской помощи, поступивших в адрес Уполномоченного, стала занимать первое место.

*Так, в адрес Уполномоченного обратилась с жалобой жительница города Перми на отказ в госпитализации ее матери в ГБУЗ ПК «Краснокамская городская больница».*

*Мать заявительницы почувствовала себя плохо: сильные головные боли, высокое артериальное давление, потеря сознания. Родственники вызвали бригаду скорой медицинской помощи.*

*Бригада скорой медицинской помощи доставила пациентку в соответствии с маршрутизацией пациентов по данному профилю заболевания в приемное отделение государственного бюджетного учреждения здравоохранения Пермского края «Краснокамская городская больница». В учреждении пациентку отказались госпитализировать, объясняя тем, что она не нуждается в госпитализации, и назначили ей лечение лекарственными препаратами, которые пациентка уже принимала, но они не улучшали ее состояние.*

*Кроме этого, в приемном отделении больницы медицинский работник пояснил в грубой форме, что учреждение вообще не принимает пациентов из Перми.*

*В рамках работы по обращению Уполномоченным по правам человека в Пермском крае были направлены ходатайства в Министерство здравоохранения Пермского края, Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Пермского края.*

*Пациентка была экстренно госпитализирована в ГБУЗ ПК «Городская клиническая больница им. Симхи Нафтолиевича Гринберга».*

*Специалистами страховой медицинской компании проведена экспертиза качества медицинской помощи, оказанной пациентке в приемном отделении государственного бюджетного учреждения здравоохранения Пермского края «Краснокамская городская больница». По итогам экспертизы качества медицинской помощи, оказанной учреждением, установлен необоснованный отказ в госпитализации.*

*Администрации данной медицинской организации указано на выявленные нарушения, предъявлены финансовые санкции. Кроме этого, рекомендовано обеспечить оказание медицинской помощи в соответствии*

*с утвержденными порядками, стандартами и методическими рекомендациями, усилить внутренний контроль ведения медицинской документации, не допускать случаев необоснованного отказа в госпитализации и некорректного обращения с пациентами.*

Кроме этого, в рамках осуществления мероприятий по ведомственному контролю качества и безопасности медицинской деятельности в 2021 году, специалистами Министерства здравоохранения Пермского края были проведены плановые выездные проверки по применению медицинскими организациями положений об организации оказания медицинской помощи по видам медицинской помощи, порядков оказания медицинской помощи либо правил проведения лабораторных, инструментальных, патолого-анатомических и иных видов диагностических исследований, стандартов медицинской помощи, а также по соблюдению порядков проведения медицинских экспертиз, диспансеризации, медицинских осмотров и медицинских освидетельствований в государственном бюджетном учреждении здравоохранения Пермского края «Краснокамская городская больница» и государственном бюджетном учреждении здравоохранения Пермского края «Городская клиническая поликлиника № 2», в ходе которых выявлены нарушения.

Главным врачам медицинских организаций выданы предписания об устранении нарушений. Исполнение предписаний находится на контроле министерства. Материалы проверок направлены в Территориальный орган Росздравнадзора по Пермскому краю для рассмотрения вопроса о привлечении должностных лиц к административной ответственности по части 3 статьи 19.20 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Анализируя обращения от лиц с ограниченными возможностями здоровья Пермского края за 2021 год по вопросам медико-социальной экспертизы, можно сказать, что по сравнению с 2020 годом количество жалоб от граждан на подготовку и направление документов на медико-социальную экспертизу медицинскими организациями не уменьшается.

*В адрес Уполномоченного по правам человека поступила жалоба от жителя города Перми, который дважды проходил всех специалистов, необходимых для получения направления на медико-социальную экспертизу. Повторно полный пакет документов был передан на врачебную комиссию. Прошло больше месяца, но направление на МСЭ медицинским учреждением не подготовлено.*

По ходатайству Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в Министерство здравоохранения Пермского края вопрос был решен.

В соответствии с информацией главного врача ГБУЗ ПК «Городская клиническая больница им. С.Н. Гринберга», согласно данным первичной медицинской документации, пациенту был оформлен пакет документов с целью определения группы инвалидности.

По решению врачебной комиссии медицинской организации документы направлены в бюро медико-социальной экспертизы, пациент признан инвалидом I-й группы бессрочно.

Проблема затягивания оформления документов на врачебную комиссию Министерством здравоохранения Пермского края взята на контроль.

Для оптимизации работы медицинских организаций в рамках реализации регионального проекта «Создание единого цифрового контура в здравоохранении на основе единой государственной информационной системы здравоохранения»<sup>15</sup> медицинские организации смогут отправлять электронные направления на медико-социальную экспертизу. В 2021 году 59 медицинских организаций Пермского края (98,3% от плановых 60) отправляют электронные направления на медико-социальную экспертизу. С начала 2021 года всего направлено на медико-социальную экспертизу 9786 электронных документов.

Увеличилось количество обращений за 2020 и 2021 годы в адрес Уполномоченного по вопросу ненадлежащего ухода в медицинских организациях за пациентами, которые не могут осуществлять уход за собой самостоятельно.

На запросы Уполномоченного в адрес Министерства здравоохранения Пермского края приходят ответы, что такие пациенты получают уход в полном объеме, в соответствии с потребностями.

Страховые медицинские компании осуществляют проверку качества оказания медицинской помощи, подтвердить или опровергнуть наличие дефектов ухода за пациентами они не могут.

В январе 2021 года дочь жительницы города Березники была госпитализирована в тяжелом состоянии в палату интенсивной терапии и реанимационных мероприятий в государственное бюджетное учреждение здравоохранения Пермского края «Краевая больница имени академика Вагнера Е.А.».

Заявительница хотела поддержать дочь в данной ситуации и обратилась с заявлением к главному врачу медицинской организации о необходимости посещения дочери в реанимации и получила устный отказ в связи с ограниченными мероприятиями по коронавирусной инфекции.

Уполномоченным был сделан запрос в Министерство здравоохранения Пермского края.

Согласно информации, представленной заместителем главного врача, состоялась встреча заместителя главного врача по медицинской части, врача эпидемиолога с заявительницей, на которой были обсуждены вопросы оказания медицинской помощи дочери и возможность осуществления ухода за ней.

В соответствии с Методическими рекомендациями по организации противоэпидемических мероприятий в медицинских организациях, осуществляющих оказание медицинской помощи пациентам с новой коронавирусной инфекцией (COVID-19) (подозрением на заболевание) в стационарах, заявительнице предоставлен допуск в профильное отделение учреждения для осуществления ухода за дочерью.

В октябре 2021 года пришла очередная жалоба на ненадлежащий уход:

«Гражданин П. с 17 августа по 5 октября 2021 года находился в реанимации (17–26 августа реанимация Соликамской больницы, 26 августа – 5 октября реанимация Пермской краевой больницы). На вопросы медикам «что нужно?» – нам отвечали: «пеленки, памперсы и пена для лежачих больных». У нас 21-й век, это реанимация, где неизвестно сколько пролежат люди. Вопрос: почему в реанимации нам не сообщили, что нужен противопролежневый матрац? Неужели у нас такая медицина? Человек после сложной операции на кишечник не может отойти, и тут эти пролежни!»

В 2021 году, так же как и в 2020-м, встречались обращения граждан на грубое отношение к ним со стороны медицинских работников. Заявители рассказывали о некорректном отношении в медицинских организациях.

По результатам проверок по таким обращениям доводы граждан подтверждались, в связи с чем с медицинским персоналом руководством поликлиник и больниц неоднократно велись разъяснительные беседы.

В 2021 году независимая оценка качества условий оказания услуг организациями в сфере здравоохранения была проведена в 50 медицинских организациях Пермского края<sup>16</sup>.

Наибольшее количество баллов, 98 баллов из 100 возможных, по результатам независимой оценки качества, у государственного бюджетного учреждения здравоохранения Пермского края «Бардымская центральная районная больница им. А.П. Курочкиной».

<sup>15</sup> <https://minzdrav.permkrai.ru/natsionalnye-proekty/natsionalnyy-proekt-zdravookhranenie>

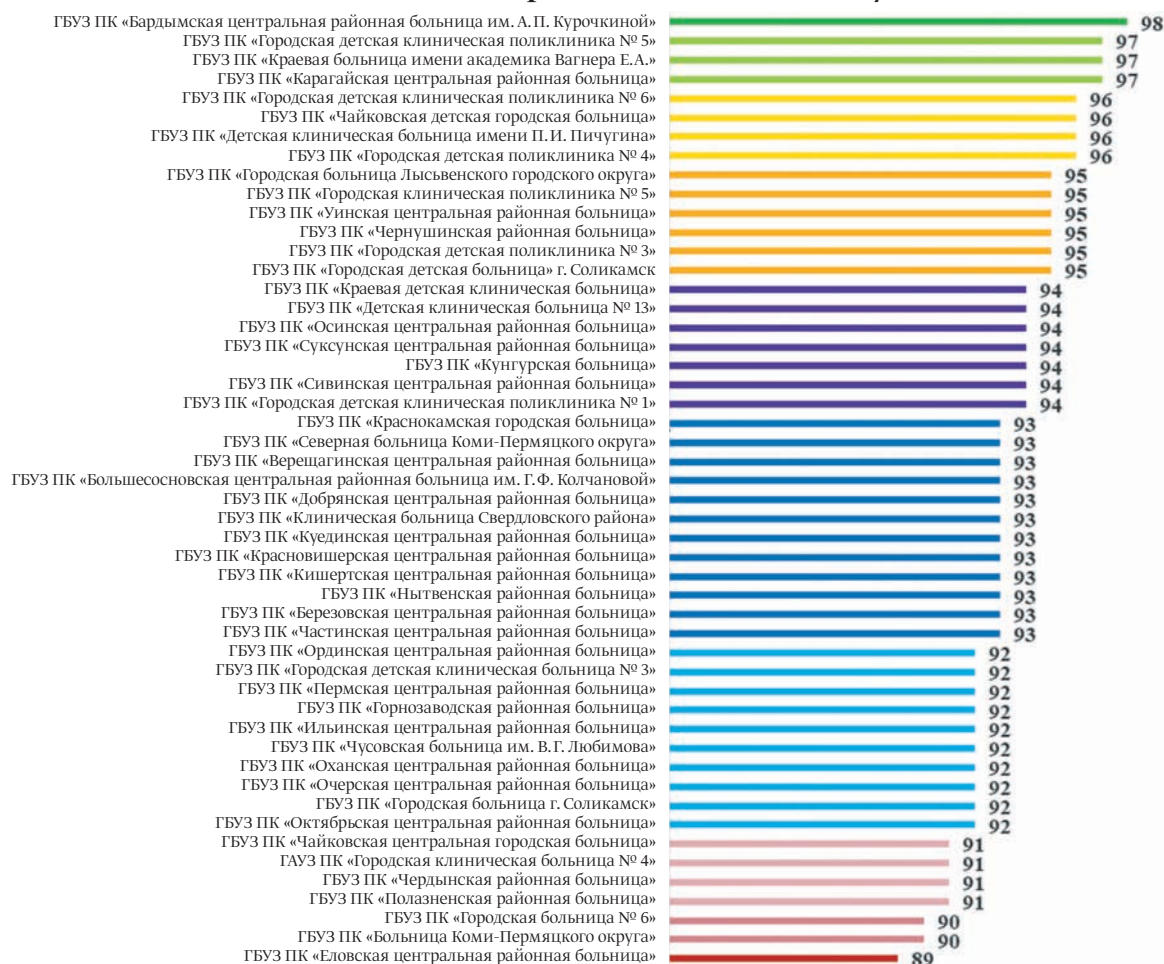
<sup>16</sup> <https://minzdrav.permkrai.ru/nezavisimaya-otsenka-kachestva-usloviy-okazaniya-uslug-meditsinskimi-organizatsiyami/rezultaty-nezavisimoy-otsenki-kachestva-okazaniya-uslug-meditsinskimi-organizatsiyami>

В независимой оценке качества также участвовали государственное бюджетное учреждение здравоохранения Пермского края «Краснокамская городская больница» (93 балла), государственное автономное учреждение здравоохранения Пермского края «Городская клиническая больница № 4» (91 балл), государственное бюджетное учреждение

здравоохранения Пермского края «Городская больница № 6» (90 баллов).

Данные независимой оценки качества и анализ обращений от граждан, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2021 году, также подтверждают наличие проблем в данных медицинских организациях.

### Результаты независимой оценки качества оказания услуг медицинскими организациями в 2021 году



Следует отметить, что в сравнении с 2020 годом (39 жалоб) на 28% снизилось количество жалоб на лекарственное обеспечение. В 2021 году поступило 28 жалоб по вопросу обеспечения лекарственными препаратами.

Изменился характер обращений по вопросам лекарственного обеспечения в 2021 году. В настоящее время актуализировалась проблема обеспечения лекарственными препаратами льготных групп граждан в условиях амбулаторного лечения.

При обеспечении лекарственными препаратами льготных групп граждан используется тот препарат, который закуплен на аукционе. Нужно помнить, что лекарственные препараты, назначаемые по одному международному непатентованному наименованию, могут иметь разные торговые наименования, но лечебный эффект у них одинаковый.

В 2021 году поступило несколько обращений граждан на побочные реакции от лекарственных средств, которые выписываются медицинской организацией пациентам по льготным рецептам.

*Например, у гражданки Т. ребенок с двух месяцев от рождения принимает лекарственный препарат «Пульмозим». В мае 2021 года ребенку назначили другой препарат – «Тигераза». На препарат «Тигераза» у ребенка появились побочные реакции в виде носовых кровотечений. Лечебная организация первоначально отказала заявительнице в смене лекарственного препарата на «Пульмозим».*

*В рамках работы с обращением было направлено ходатайство в Министерство здравоохранения Пермского края. По информации Минздрава, комиссией по рассмотрению вопросов индивидуального обеспечения лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и специализированными продуктами питания принято*



положительное решение об обеспечении ребенка лекарственным препаратом «Пульмозим», организован закуп лекарственного препарата «Пульмозим» для ребенка заявительницы.

Еще одна проблема, с которой жители Пермского края сталкиваются при обеспечении лекарственными препаратами – это обеспечение специализированными продуктами диетического лечебного питания.

В июне обратилась жительница города Перми по вопросу обеспечения специализированной лечебной смесью.

По ходатайству Уполномоченного в Министерство здравоохранения Пермского края вопрос был решен. В октябре 2021 года заявительница проконсультирована главным внештатным специалистом-генетиком министерства, рекомендовано продолжить получение заявительницей специализированного продукта лечебного питания – смеси *Сотіда-РКУ С*. В связи с этим заявительница включена в разрядку по обеспечению пациентов с редкими (орфанными) заболеваниями с октября 2021 года.

Не менее серьезной является проблема другой заявительницы, которая обращалась в интересах своего ребенка-инвалида. Ее дочь также нуждалась в специализированном питании.

Из неоднократных выписных эпикризов заявительницы следует, что ребенку рекомендовано специализированное питание ввиду индивидуальной непереносимости, по жизненным показаниям.

По результатам проверки прокуратурой Пермского района в адрес главного врача ГБУЗ ПК «Пермская центральная районная больница» было внесено представление.

Врачебной комиссией ГБУЗ ПК «Пермская центральная районная больница» принято решение об обеспечении малолетнего ребенка специализированными продуктами лечебного питания.

В настоящее время этот вопрос взят на контроль Уполномоченным по правам человека в Пермском крае.

После начала вакцинации в Пермском крае в январе 2021 года в адрес Уполномоченного стали поступать обращения жителей, особенно проживающих в сельской местности, по вопросу проведения вакцинации против новой коронавирусной инфекции, в частности об отсутствии вакцины.

Так, поступила жалоба жительницы города Чайковского об отсутствии вакцины и возможности записаться на вакцинацию.

На ходатайство Уполномоченного Министерством здравоохранения Пермского края был получен ответ, что дата поставки и количество вакцины против новой коронавирусной инфекции в Пермский край зависит и определяется Правительством Российской Федерации.

В связи с разработкой других видов вакцин против коронавирусной инфекции изменился характер обращений жителей Пермского края к Уполномоченному по вопросам вакцинации.

Начиная с мая 2021 года, жители стали обращаться с жалобами о выборе вакцин: нет никаких цифровых сервисов, которые позволяют узнать о наличии вакцин в том или ином медицинском учреждении, также недоступен выбор вакцины через Единый портал государственных услуг и функций.

Большое количество обращений поступило от жителей по вопросу получения электронного сертификата вакцинации на сайте Единого портала государственных услуг и функций.

С января 2021 года граждане, сделавшие прививку от COVID-19, могут оформить электронный сертификат вакцинации.

Информация о прививке должна быть введена в федеральный регистр вакцинированных. Вводит информацию медицинская организация, в которой проводилась вакцинация. В случае, если человек прошел вакцинацию, ему введены два компонента вакцины, в личном кабинете гражданина на сайте Единого портала государственных услуг и функций автоматически становится доступен сертификат вакцинации.

Но сложилась такая ситуация, когда сертификат недоступен или отображается с ошибками.

Проблема получения электронного сертификата вакцинации на сегодняшний день также взята на контроль Министерством здравоохранения Пермского края. Количество таких обращений значительно снизилось.

В октябре – ноябре 2021 года жители Пермского края стали обращаться с вопросом отсутствия в пунктах вакцинации вакцины «Спутник Лайт».

Большой спрос на вакцину «Спутник Лайт» обусловлен тем, что она ставится в один этап и можно было сразу после прививки получить сертификат о вакцинации.

30 октября были внесены изменения во временные методические рекомендации «Порядок проведения вакцинации взрослого населения против COVID-19»<sup>17</sup>, принятые Министерством здравоохранения Российской Федерации, вакцина рекомендована для ревакцинации или после перенесенного COVID-19.

В случае первичного вакцинирования «Спутник Лайт» сертификат о профилактических прививках против коронавирусной инфекции появится в личном кабинете Единого портала государственных услуг и функций через 21 день после вакцинации.

17 [https://static0.minzdrav.gov.ru/system/attachments/attaches/000/057/804/original/VACC\\_VMR\\_240821\\_2.pdf](https://static0.minzdrav.gov.ru/system/attachments/attaches/000/057/804/original/VACC_VMR_240821_2.pdf)



Жителей Пермского края также интересует вопрос обязательной вакцинации против коронавирусной инфекции.

При угрозе возникновения и распространения опасных инфекционных заболеваний главные государственные санитарные врачи и их заместители в субъектах Российской Федерации могут выносить постановления о проведении профилактических прививок гражданам или отдельным группам граждан по эпидемическим показаниям (статья 51 Федерального закона от 30.03.99 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»).

В связи с неблагополучной эпидемиологической ситуацией по заболеваемости новой коронавирусной инфекцией (COVID-19) в Пермском крае Главным государственным санитарным врачом по Пермскому краю Виталием Костаревым издано постановление от 13.07.2021 № 206 «О проведении профилактических прививок отдельным группам граждан по эпидемическим показаниям» (далее - постановление). В пункте 1 постановления указаны категории (группы) граждан, подлежащие обязательной вакцинации против коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2 (COVID-19).

Постановлением предусмотрено, что положения об обязательной вакцинации не распространяются на граждан, у которых есть противопоказания к вакцинации, установленные методическими рекомендациями к порядку проведения вакцинации препаратами «Гам-КОВИД-Вак» (он же «Спутник V»), «ЭпиВакКорона» и «КовиВак», подтвержденные медицинским заключением.

Иммунизация в Российской Федерации является добровольной, и гражданин или его законный представитель имеют право всегда отказаться от профилактических прививок.

Так, в соответствии с положениями статьи 20 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» отказ от медицинского вмешательства с указанием возможных последствий оформляется в письменной форме, подписывается гражданином, одним из родителей или иным законным представителем, медицинским работником и содержится в медицинской документации пациента.

Таким образом, вакцинация против COVID-19 обусловлена необходимостью сохранения здоровья населения Пермского края, следовательно, отвечает конституционно закрепленным целям возможных ограничений прав и свобод человека и гражданина<sup>18</sup> и не может рассматриваться как нарушение конституционных прав, на что неоднократно

указывал Конституционный суд Российской Федерации.

Полноценная качественная работа всей системы здравоохранения области невозможна без квалифицированных специалистов.

В адрес Уполномоченного поступило 25 обращений о недоступности услуг врачей – узких специалистов.

*В декабре 2021 года пришла жалоба из поселка Новильинский по вопросу отсутствия педиатра в медицинской организации.*

*Согласно информации, представленной главным врачом государственного бюджетного учреждения здравоохранения Пермского края «Нытвенская районная больница», в настоящее время в медицинской организации присутствует кадровый дефицит медицинских работников.*

*Остается вакантной должность заведующей педиатрическим отделением. Согласия на перевод или совмещение на данную должность из действующих участковых врачей-педиатров до настоящего момента не получено. Администрация медицинской организации ведет активную работу по привлечению специалистов для работы в учреждении.*

В крае сохраняется низкая кадровая укомплектованность и дисбаланс специалистов в удаленных и сельских территориях.

По данным формы № 30 федерального статистического наблюдения<sup>19</sup> в 2020 году в Пермском крае 9690 врачей и 20 352 медицинских работника со средним профессиональным образованием, работающих в государственных медицинских учреждениях Пермского края и медицинских учреждениях федеральной формы собственности.

Обеспеченность врачами в Пермском крае составляет 37,3 на 10 тыс. населения. Это выше средних показателей обеспеченности врачами в Приволжском федеральном округе (36,1), но немного ниже средних показателей по Российской Федерации (37,6).

Обеспеченность врачами и средними медицинскими работниками значительно отличается по территориям края. Наиболее высокая обеспеченность врачебными кадрами в городе Перми – 37,9 на 10 тыс. населения (выше среднерегионального значения), Кудымкарском городском округе, Осинском городском округе.

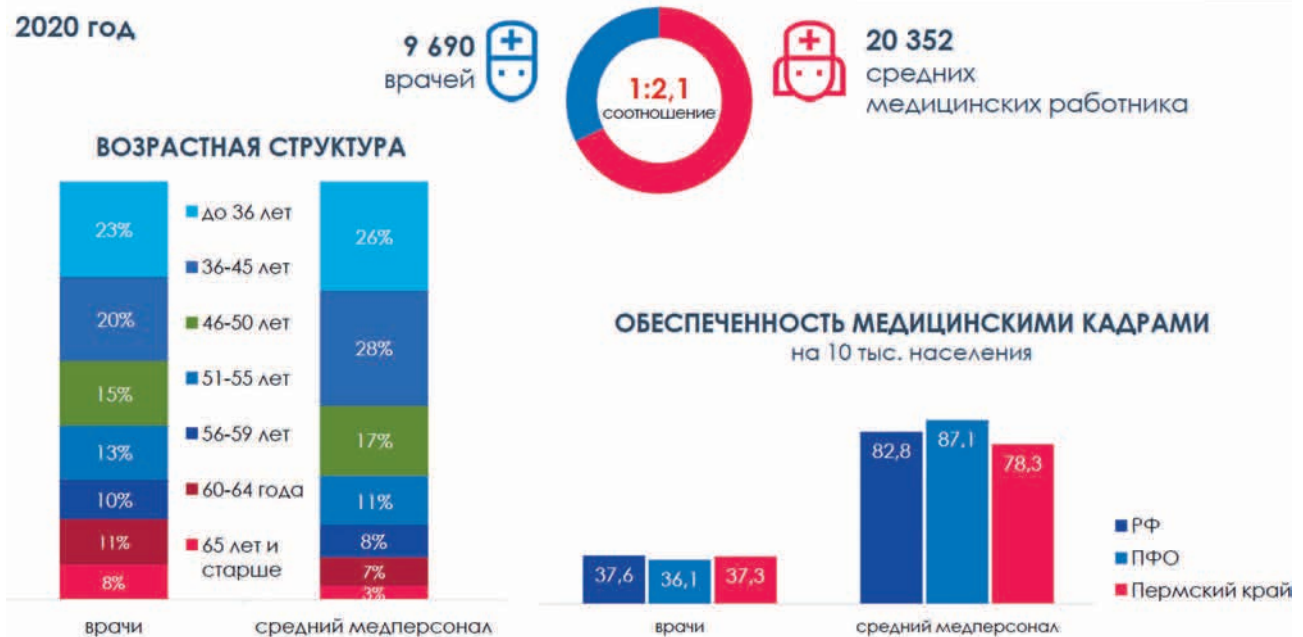
Самая низкая обеспеченность врачами на 10 тыс. населения в городе Кизеле – 13,9 (в 2019 г. – 11,1), Гремячинском городском округе – 9,8 (в 2019 г. – 11,7) и Чердынском городском округе – 8,2 (в 2019 г. – 8,7).

Доля врачей в возрасте до 45 лет составляет 43,2%, среднего медицинского персонала – 53,5%. Каждый третий врач (28,6%) и каждый четвертый средний медицинский работник (18,1%) в возрасте 56 лет и старше.

18 Часть 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации.

19 <https://rosstat.gov.ru/monitoring>

## Кадровые ресурсы здравоохранения



В целях привлечения и удержания медицинских работников в регионе реализуются:

- целевое обучение граждан по программам специалитета и ординатуры;
- программа «Земский доктор»;
- программа «Земский фельдшер»;
- оплата стоимости обучения в ординатуре за счет средств краевого бюджета (проект «Краевая ординатура»);
- профессиональная переподготовка врачебных кадров;
- меры социальной поддержки, оказываемые органами местного самоуправления и медицинскими организациями при трудоустройстве.

Кроме того, используются иные формы замещения дефицита медицинских работников:

- телемедицинские консультации;
- выездная поликлиника;
- дистанционная диагностика.

7-16 июля 2020 года в Нью-Йорке проходил Политический форум высокого уровня по устойчивому развитию Организации Объединенных Наций<sup>20</sup> за 2020 год, который был посвящен теме «ускоренных действий и путей преобразования: реализация десятилетия действий и достижений в интересах устойчивого развития».

<sup>20</sup> Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций; 2015 (A/RES/70/1; <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/291/92/PDF/N1529192.pdf?OpenElement>, по состоянию на 1 февраля 2021 г.).

Выступавшие с докладами на Политическом форуме высокого уровня по устойчивому развитию Организации Объединенных Наций – 13 государств-членов заявили о важности приоритетных направлений деятельности по обеспечению здоровья и благополучия, включая укрепление систем здравоохранения и обеспечение их устойчивости, предоставление высококачественных и доступных медицинских услуг, а также расширение первичной медико-санитарной помощи.

В связи с пандемией в 2021 году органам исполнительной власти Пермского края пришлось скорректировать порядок работы медицинских организаций, скорой медицинской помощи и запланированные мероприятия в сфере здравоохранения.

Краевые власти и медицинские организации принимают все возможные меры для сохранения здоровья граждан.

Но в числе первоочередных задач для края должна стоять задача обеспечения доступности и повышения качества оказываемой медицинской помощи.

**Уполномоченный рекомендует Министерству здравоохранения Пермского края:**

- ✓ **принять дополнительные меры по обеспечению доступности первичной медико-санитарной помощи детскому и взрослому населению;**
- ✓ **продолжить реализацию мероприятий по привлечению и удержанию меди-**

- цинских работников в медицинских организациях Пермского края;
- ✓ включить в план проверки по ведомственному контролю качества и безопасности медицинской деятельности в государственных учреждениях здравоохранения Пермского края на 2022 год проведение проверок в государственном бюджетном учреждении здравоохранения Пермского края «Краснокамская городская больница», государственном бюджетном учреждении здравоохранения Пермского края «Городская поликлиника № 2»,

- государственном бюджетном учреждении здравоохранения Пермского края «Городская больница № 6», государственном бюджетном учреждении здравоохранения Пермского края «Городская клиническая больница № 4»;
- ✓ рассмотреть возможность увеличения количества младшего медицинского персонала по уходу за тяжелобольными пациентами, привлечения к работе в стационарных отделениях медицинских организаций социальных работников.

## ЗАЩИТА ПРАВА НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

Расширение сферы охвата социального обеспечения является одной из стратегических целей Программы достойного труда (далее - Программа), разработанной и утвержденной Международной организацией труда (далее - МОТ) в 1999 году. Программа охватывает четыре основных направления (четыре стратегические цели):

- содействие занятости (создание рабочих мест);
- соблюдение основополагающих принципов и прав в сфере труда;
- расширение социальной защиты;
- развитие социального диалога.

Конвенция № 102 Международной организации труда «О минимальных нормах социального обеспечения» (заключена в Женеве 28.06.1952 г.) устанавливает нормативные требования к сфере охвата по каждому виду социального обеспечения - пенсиям, пособиям, медицинской помощи.

«Все люди, независимо от расы, веры или пола, имеют право на материальное благосостояние и духовное развитие в условиях свободы и достоин-

ства, экономической устойчивости и равных возможностей» (Филадельфийская декларация МОТ, 1944 г.). Следовательно, достойное социальное обеспечение должно быть всеобщим, основанным на равноправии и соответствовать стандартам, определенным, в том числе, в международных актах.

Государствами-членами МОТ, для реализации Программы, разрабатываются национальные программы действий по всем четырем направлениям. Россия является государством-членом МОТ, многие Конвенции МОТ ратифицированы, в России утверждены и реализуются программы «Развитие здравоохранения на 2018-2024 годы», «Социальная поддержка граждан на 2021-2023 годы», «Содействие занятости населения на 2021-2024 годы» и другие.

Безусловно, достойный уровень социального обеспечения должен быть выше установленных минимальных международных стандартов. Ежегодно в Российской Федерации индексируются размеры пособий, пенсий, растет величина прожиточного минимума.

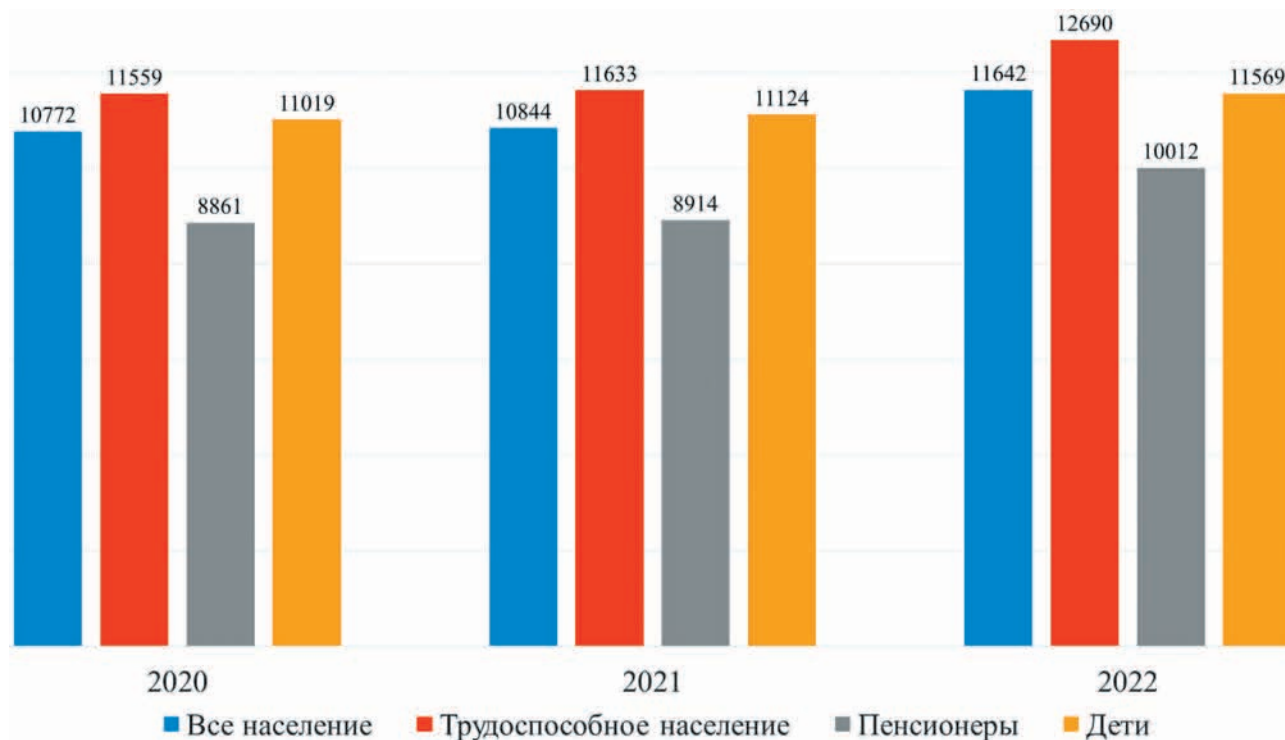
### Величина прожиточного минимума на 2022 год (рублей в месяц, в расчете на душу населения)

Все население		в том числе по основным социально-демографическим группам населения		
		трудоспособное население	пенсионеры	дети
Величина прожиточного минимума	11 642	12 690	10 012	11 569

Принятая на 2022 год величина прожиточного минимума сложилась выше принятой на 2021 год

на 7,4%. Более всего выросла величина прожиточного минимума пенсионеров (на 12,3%).

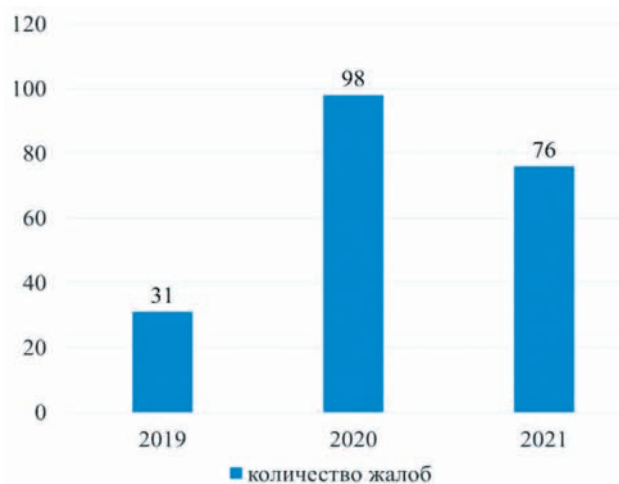
**Динамика величины прожиточного минимума  
(по данным, установленным Распоряжениями Правительства Пермского края)**



В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2020 № 473-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» введен новый порядок, согласно которому начиная с 2021 года величина прожиточного минимума на душу населения в субъекте Российской Федерации на очередной год устанавливается до 15 сентября текущего года субъектом Российской Федерации с учетом коэффициента региональной дифференциации, который рассчитывается как соотношение величины прожиточного минимума на душу населения в целом по Российской Федерации и величины прожиточного минимума на душу населения в соответствующем субъекте Российской Федерации в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Размер выплаты пособий напрямую зависит от регионального прожиточного минимума и имеет три уровня расчета: 50% – это базовый размер выплаты, на него могут рассчитывать все малоимущие семьи; 75% – если семья получила 50% прожиточного минимума, но так и не достигла его; 100% – если семья получила 75% прожиточного минимума, но ее среднедушевой доход так и не сравнялся с ним.

В 2021 году количество жалоб Уполномоченному по правам человека в Пермском крае на невыплату пособий, в сравнении с 2020 годом, уменьшилось на 22%, но это на 59% больше, чем в 2019 году.



Из поступивших обращений на невыплату пособий:

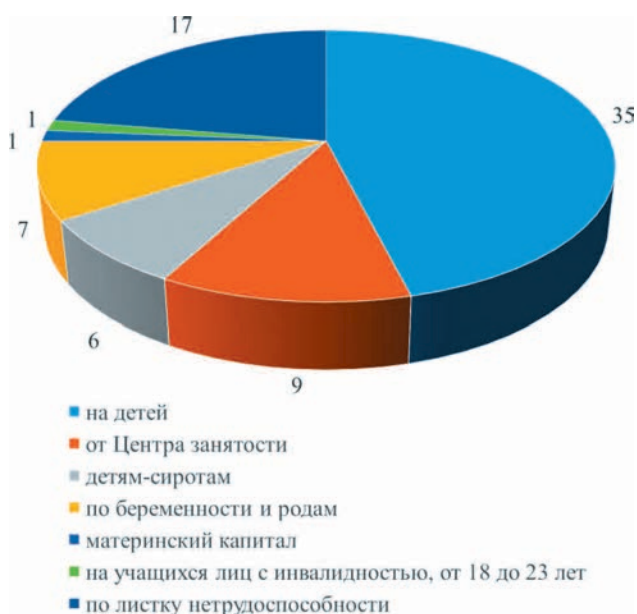
35 – невыплата детских пособий;

9 – отказ Центров занятости населения Пермского края в выплате пособий по безработице либо несогласие с размерами пособий по безработице;



- 6 - невыплата пособия детям-сиротам;
- 7 - невыплата пособий по уходу за ребенком; пособий женщинам, вставшим на учет в ранние сроки беременности;
- 1 - невыплата регионального материнского капитала;
- 1 - невыплата единовременного пособия на лиц с инвалидностью с 18 до 23 лет, обучающихся по основным общеобразовательным программам;
- 17 - невыплата пособия по временной нетрудоспособности.

### Невыплата пособий



Начиная с 2020 года весь мир находится в условиях режима повышенной готовности ввиду угрозы распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19, не является исключением и Пермский край. Проведена большая работа по оказанию мер социальной поддержки всем, кто попал в трудную жизненную ситуацию, появились дополнительные выплаты компенсаций и пособий семьям с детьми, потерявшим работу, пенсионерам. Упростилась подача документов в государственные органы. Для этого достаточно зарегистрироваться на Едином портале государственных и муниципальных услуг [www.gosuslugi.ru](http://www.gosuslugi.ru) (портал Госуслуг), для регистрации нужен мобильный телефон или электронная почта, паспорт и СНИЛС.

К сожалению, получение государственных услуг только в онлайн-формате (через портал Госуслуг или другие сайты) все еще не всегда доступно по различным причинам: отсутствует техническая возможность (нет компьютера, в территории проживания отсутствует доступ в Интернет); нет на-

выков работы на компьютере; отсутствует финансовая возможность (нет денег оплатить интернет, приобрести смартфон, компьютер); состояние здоровья и другое.

Для решения проблем доступности во всех многофункциональных центрах (МФЦ) Пермского края установлены «гостевые» компьютеры, потенциальный получатель услуги может работать на нем самостоятельно или попросить помощи у сотрудника МФЦ, расширяется охват территорий края мобильной (интернет) связью и другие формы помощи.

С 2022 года отдельные меры поддержки, которые раньше оказывали органы социальной защиты населения, передаются в Пенсионный фонд РФ (ПФР). Передаваемые фонду меры сегодня получают разные категории граждан. Например, семьи с детьми и те, кто готовится к их появлению. Для родителей предусмотрены ежемесячные и единовременные пособия, включающие выплаты по беременности, по рождению или усыновлению, а также по уходу за детьми.

Большую группу выплат составляют пособия и компенсации семьям умерших военных и сотрудников силовых органов. Например, компенсация расходов на коммунальные платежи, выплаты на ремонт частного дома или на летний оздоровительный отдых ребенка.

Отдельный блок мер касается социальной помощи пострадавшим от радиации в связи с авариями на Чернобыльской атомной электростанции, объединении «Маяк», испытаниями на Семипалатинском полигоне и другими аналогичными событиями.

Важно, что перевод услуг в Пенсионный фонд осуществляется автоматически в рамках межведомственного взаимодействия. Тем, кто уже получает выплаты, не нужно куда обращаться для переоформления. Условия предоставления мер социальной поддержки остаются прежними.

Также не меняются условия назначения указанных мер, и для их оформления, как и раньше, нужно подать заявление в клиентскую службу ПФР. При этом с переходом функций по выплатам в Пенсионный фонд их получение будет постепенно упрощаться. ПФР будет основываться на собственных данных и сведениях, недостающую информацию будет запрашивать в других ведомствах. Это позволит снять с граждан обязанность по сбору документов и упростит получение средств социальной помощи и поддержки. В дальнейшем планируется расширить каналы оформления пособий и запустить подачу электронных заявлений через портал Госуслуг.

По информации Министерства социального развития Пермского края на 1 декабря 2021 года:

- количество малоимущих семей в Пермском крае составило 72 276 человек;
- ежемесячные выплаты на детей в возрасте от трех до семи лет включительно получила 85 351 семья на 107 158 детей;
- поставлены на учет социальными участковыми как находящиеся в трудной жизненной ситуации (взяты на социальное сопровождение) - 12 065 человек;
- получили документы для оформления досрочной пенсии - 130 человек.

Если в 2020 году жалобы на службу занятости населения Пермского края: отказы по выплате пособия безработице и доплат на детей, несогласие с размерами пособия, несогласие со снятием с учета по безработице при направлении на переобучение и другое, - составляли более 45% всех жалоб по выплате пособий, поступивших в адрес Уполномоченного, то в 2021 году количество жалоб на службу занятости значительно снизилось и составило 12% от количества жалоб на невыплату пособий.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 27.09.2011 № 797 (ред. от 27.01.2022) «О взаимодействии между многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг и федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления» появилась услуга по принципу «одного окна», то есть исключается взаимодействие заявителя с сотрудниками органов, предоставляющих государственные и муниципальные услуги.

Межведомственное взаимодействие представляет собой обмен документами и информацией, в том числе в электронной форме, между органами власти, органами государственных внебюджетных фондов в целях предоставления гражданам и организациям государственных и муниципальных услуг (статья 7.1 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022)).

Принцип «одного окна» во многом упростил получение мер социальной поддержки, но в то же время, из-за возросшей нагрузки, например, на медицинские организации, случается «сбой» во взаимодействии.

В частности, *гражданка Н. обратилась с жалобой на отказ ПФР ПК в выплате пособия как женщине, вставшей на учет в ранние сроки беременности.*

*Уполномоченным было направлено ходатайство в Отделение Пенсионного фонда РФ по Пермскому краю. Была проведена проверка, в ходе которой установлено, что пособие не выплачено своевременно из-за ошибки, допущенной медицинской организацией при заполнении карточки электронного родового сертификата, отсутствовали сведения о дате и сроке постановки на учет. После проверки и устранения ошибки решение об отказе в выплате пособия было пересмотрено, пособие выплачено в полном объеме.*

*В аналогичной ситуации оказалась гражданка В., ошибка произошла при заполнении электронного родового сертификата в поликлинике Перми.*

*После проверки и внесения изменений в электронный родовый сертификат ошибка устранена, решение ПФР об отказе в выплате пособия пересмотрено, деньги выплачены.*

Также допускаются ошибки при заполнении документов работодателем.

*Например, гражданка Р. обратилась с жалобой на работодателя, так как ей не выплачивалось пособие по уходу за ребенком до полутора лет, не было выплачено единовременное пособие за рождение ребенка.*

*В разрешении сложившейся ситуации Уполномоченный сотрудничал с Пермским региональным отделением Фонда социального страхования РФ. После проверки всех обстоятельств и уточнения правильности написания фамилии гражданки Р. все выплаты были осуществлены.*

Случаются ситуации, когда сам гражданин допускает ошибки.

*Например, гражданка К. при трудоустройстве подписала договор гражданско-правового характера на 9 месяцев, и в течение нескольких лет соглашалась на его перезаключение на тех же условиях, при выполнении одной и той же деятельности. В 2021 году гражданка К. заболела, работодатель отказал в оплате листка нетрудоспособности.*

*Гражданке К. были даны разъяснения.*

**СОЦИАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ** - это деятельность по предоставлению социальных услуг гражданам (ст. 3 Федерального закона от 28.12.2013 № 442-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»). Цель социального обслуживания - обеспечить достойную жизнь человеку, содействовать его адаптации в обществе.

За 2021 год поступила 21 жалоба от граждан, проживающих в стационарных учреждениях социального обслуживания Пермского края.

Качество предоставления стационарных социальных услуг напрямую зависит от условий проживания, которые могут обеспечить действующие

стационарные учреждения социального обслуживания.

Жалобы поступили от проживающих из государственного бюджетного учреждения Пермского края «Соликамский дом-интернат для престарелых и инвалидов», Култаевского филиала государственного бюджетного учреждения Пермского края «Верхне-Курьинский геронтологический центр», Еловского психоневрологического интерната – филиала государственного бюджетного учреждения Пермского края «Чайковский дом-интернат для престарелых и инвалидов», Коспашского филиала государственного бюджетного учреждения Пермского края «Губахинский психоневрологический интернат», Березниковского филиала государственного бюджетного учреждения Пермского края «Соликамский дом-интернат для престарелых и инвалидов» города Березники.

Предметом внимания Уполномоченного по правам человека в Пермском крае становились обращения по вопросам:

- питания в учреждениях;
- условий проживания;
- оказания медицинских услуг;
- некорректного отношения со стороны персонала учреждения;
- неправомерного установления камер наблюдения в комнатах проживающих в учреждениях;
- посещения родственниками проживающих в интернатных учреждениях.

В частности, в январе 2021 года в адрес Уполномоченного поступила жалоба на администрацию учреждения стационарного социального обслуживания Министерства социального развития Пермского края.

Заявитель обратился в администрацию учреждения с заявлением о необходимости его перевода в другое учреждение социального обслуживания. Вопрос учреждением решен не был.

После направления ходатайства Уполномоченного по правам человека в Министерство социального развития Пермского края вопрос перевода был решен. Заявитель был переведен в другое учреждение стационарного социального обслуживания Пермского края.

В марте 2021 года поступила анонимная жалоба проживающих граждан в Березниковском филиале государственного бюджетного учреждения Пермского края «Соликамский дом-интернат для престарелых и инвалидов» города Березники по вопросу условий проживания в связи с распространением насекомых в учреждении.

В рамках работы по обращению от имени Уполномоченного по правам человека в Пермском крае были направлены ходатайства по компетенции в Мини-

стерство социального развития Пермского края, управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пермскому краю.

Согласно информации, представленной Государственным бюджетным учреждением Пермского края «Соликамский дом-интернат для престарелых и инвалидов», в Березниковском филиале государственного бюджетного учреждения Пермского края «Соликамский дом-интернат для престарелых и инвалидов» города Березники ежемесячно проводятся мероприятия по дезинсекции помещений.

После проведенных мероприятий в филиале были усилены профилактические, контрольные мероприятия, составлен план мероприятий по профилактике и контролю распространения насекомых.

Министерством социального развития Пермского края независимая оценка качества в 2021 году была проведена в 9 организациях, оказывающих социальное обслуживание в стационарной форме на территории Пермского края.

В связи с сохраняющейся угрозой распространения коронавирусной инфекции независимая оценка качества условий оказания услуг организациями социального обслуживания Пермского края проведена в дистанционном формате. При проведении независимой оценки качества опрошено 2247 респондентов.

По информации Министерства социального развития Пермского края, организации социального обслуживания края получили высокие оценки: все обследованные учреждения получили итоговые баллы от 95,35 и выше, чем продемонстрировали высокий уровень качества условий оказания услуг. Среднее значение показателей по пяти общим критериям составляет 98 баллов, что отвечает существующим стандартам предоставления социальных услуг и по совокупности общих критериев приближается к максимальному значению.

По результатам жалоб, поступивших в адрес Уполномоченного за 2021 год, министерством социального развития Пермского края проработан вопрос с подведомственными учреждениями, даны разъяснения о недопустимости нарушения прав и законных интересов получателей социальных услуг сотрудниками учреждений социального обслуживания.

Обеспечение питанием получателей социальных услуг в учреждениях социального обслуживания осуществляется в соответствии с нормами питания, утвержденными приказом министерства от 14.11.2019 № СЭД-33-01-03-731 «Об утверждении норм питания в организациях социального



обслуживания, предоставляющих социальные услуги в стационарной форме из расчета на одного человека в сутки» и на основании договоров, заключаемых учреждением социального обслуживания.

С целью обеспечения постоянного контроля за предоставлением социальной услуги организации питания в учреждениях социального обслуживания разработано и утверждено «Положение об организации питания и системы контроля», в соответствии с которым осуществляется:

- ежедневный контроль, сверяются блюда на ответственности с ежедневным меню, контролируется выход готовых блюд, контролируется гигиеническое состояние обеденного зала.

По проведению всех мероприятий составляется Акт контроля за приготовлением и подачей блюд;

- еженедельный контроль – проверяется закладка продуктов в соответствии с утвержденным графиком;

- ежемесячный контроль.

Учреждения социального обслуживания обеспечивают получателей социальных услуг, находящихся на стационарном социальном обслуживании, четырехразовым питанием, с учетом состояния их здоровья.

Оказание услуг стационарного социального обслуживания на территории Пермского края осуществляется в соответствии с Порядком, утвержденным приказом министерства от 31.10.2014 № СЭД-33-01-03-556 «Об утверждении Порядка предоставления социальных услуг поставщиками социальных услуг в стационарной форме социального обслуживания».

Стационарное социальное обслуживание получателей социальных услуг осуществляется путем оказания социально-бытовых, социально-медицинских, социально-психологических, социально-педагогических, социально-правовых, социально-трудовых услуг.

Ежегодно, в соответствии с планом-графиком закупок и нуждаемостью, учреждения социального обслуживания приобретают и своевременно (сезонно) обеспечивают получателей социальных услуг одеждой и мягким инвентарем, в соответствии с нормативом, утвержденным приказом министерства от 15.08.2018 г. № СЭД-33-01-03-570 «Об утверждении нормативов обеспечения мягким инвентарем получателей социальных услуг в организациях стационарного социального обслуживания».

В связи с продлением ограничительных мер, направленных на противодействие распространению COVID-19 (указ губернатора Пермского края от 20 августа 2020 г. № 121 «О мероприятиях, реали-

зуемых в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в Пермском крае»), в учреждениях социального обслуживания сохраняется особый режим работы, посещение учреждений сторонними лицами запрещено.

Однако учреждениями социального обслуживания организовано общение получателей социальных услуг с родственниками по средствам телефонной связи и онлайн-общения, а также личные встречи по предварительной записи в специально отведенных местах с соблюдением мер предосторожности по недопущению распространения заболевания новой коронавирусной инфекцией (COVID-19), а также использованием средств индивидуальной защиты.

В связи с введением особого режима работы жителям домов-интернатов было запрещено выходить за пределы территории учреждения, в связи с чем возникла проблема с самостоятельным приобретением проживающими товаров первой необходимости, продуктов питания, лекарств и др.

Например, *поступило обращение гражданки К. в интересах сестры, которая находится в Култаевском филиале государственного бюджетного учреждения Пермского края «Верхне-Курьинский геронтологический центр». Сестра заявительницы – инвалид первой группы, нуждается в постоянном постороннем уходе. Заявительница жалуется, что сестру не обеспечивают лекарственными препаратами, средствами индивидуальной гигиены (подгузниками). Во время болезни медицинская сестра учреждения отправила сестру, инвалида-колясочника, в аптеку за лекарствами.*

*По ходатайству Уполномоченного вопрос был решен, заявительница обеспечена всем необходимым.*

Для дееспособных получателей социальных услуг (*гражданин К., дееспособность восстановлена в 2021 году, решается вопрос о получении жилья*), трудоустроенных вне интернатных учреждений, в условиях распространения коронавирусной инфекции созданы дополнительные условия для продолжения трудовой деятельности.

**Уполномоченный рекомендует Министерству социального развития Пермского края:**

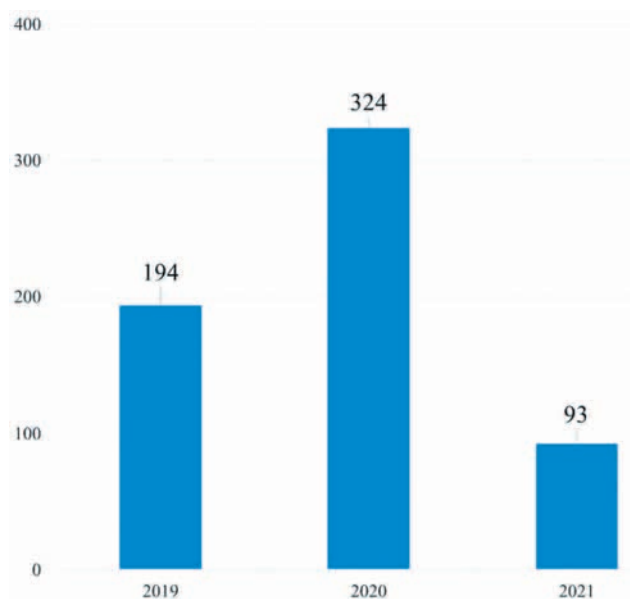
- ✓ активизировать просветительскую работу с получателями социальных услуг через территориальные управления министерства и центры социальных выплат;
- ✓ обеспечить постоянный ведомственный контроль за соблюдением в стационарных учреждениях социального обслуживания основных прав инвалидов и пожилых граждан.



## ЗАЩИТА ПРАВА НА ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

В 2021 году на 42% уменьшилось количество жалоб на нарушение права на социальное обеспечение – 390 жалоб по сравнению с аналогичным периодом 2020 года (678 жалоб).

Первое место среди жалоб на нарушение права на социальное обеспечение занимают **жалобы на пенсионное обеспечение** (93 жалобы), что в 3,5 раза меньше аналогичного периода 2020 года (324 жалобы).



В 2020 году наблюдался рост количества жалоб на пенсионное обеспечение в сравнении с аналогичным периодом 2019 года. Рост был обусловлен недобросовестными действиями различных фирм, которые позиционировали себя как структуры, оказывающие бесплатную юридическую помощь по широкому спектру вопросов.

«Псевдоюристы» пользовались правовой безграмотностью пенсионеров и убеждали их в том, что им положен перерасчет размера пенсии по новому пенсионному законодательству, что не соответствует действительности.

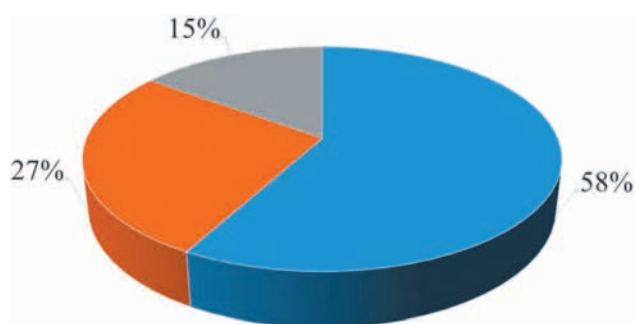
Благодаря слаженным действиям органов власти, правоохранительных органов, правозащитных организаций в 2021 году деятельность таких «помощников» удалось приостановить, но, к сожалению, не полностью.

Как показывает анализ обращений в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2021 год, около 50% жалоб составлены «специалистами» недобросовестных организаций, оказывающих платные «юридические» услуги.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае неоднократно предупреждал о том, что обращение по любому вопросу в органы власти и к Уполномоченному бесплатно, обращения составляются в свободной форме, помощники и посредники, называющие себя «правозащитными» организациями, которые вводят людей в заблуждение и зарабатывают на правовой безграмотности граждан, не нужны.

В 2021 году жалобы на пенсионное обеспечение составляют 24% от всех жалоб на социальное обеспечение, из них 58% составляют жалобы на размер установленной пенсии, 27% не согласны с отказом в назначении пенсии по старости в связи с отсутствием необходимого минимального страхового стажа или количества баллов (индивидуальный пенсионный коэффициент – ИПК). Оставшиеся 15% составляют жалобы на отказ в установлении досрочной страховой пенсии по старости (требование – наличие определенного стажа на соответствующих видах работ) или пенсии по потере кормильца.

### Жалобы на пенсионное обеспечение

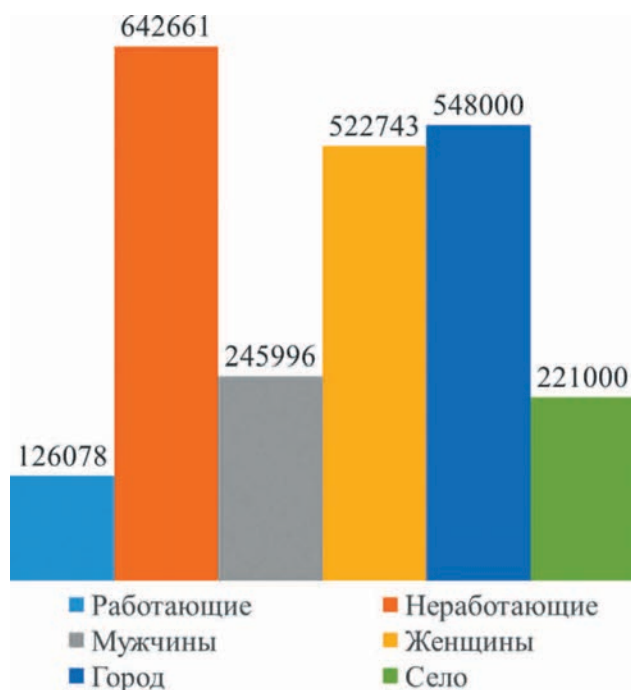


- Размер пенсии по старости
- Отказ в установлении пенсии по старости (стаж, ИПК)
- Отказ в установлении досрочной пенсии, пенсии по потере кормильца

По информации Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Пермскому краю, по состоянию на 1 ноября 2021 года численность пенсионеров, состоящих на учете в системе ПФР ПК, составила 768 739 человек (≈ 30% от общего числа жителей Пермского края), из них работающих пенсионеров – 126 078 человек, неработающих – 642 661 человек, минимальный размер пенсии составляет 9613 руб., средний размер пенсионного обеспечения составил 15 915,45 руб., в

том числе работающих пенсионеров – 13 879,83 руб., неработающих пенсионеров – 16 314,80 руб. Более 548 тыс. получателей пенсии проживает в городах Пермского края (72%), около 221 тыс. – в сельской местности (28%). По гендерному составу: 68% – женщины, 32% – мужчины.

### «Портрет» среднего пенсионера в Пермском крае



В 2021 году досрочные пенсии по старости, по предложению службы занятости в соответствии с пунктом 2 статьи 32 Закона Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», установлены 130 гражданам.

Ежегодно приходится сталкиваться с проблемой подтверждения стажа и размера заработной платы предпенсионеров и пенсионеров, которые обратились за помощью к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае. Проблема заключается в отсутствии подтверждающих документов, в невозможности их получения.

До 1990 года процедура получения необходимых для начисления пенсии сведений была проста и понятна. Предпенсионер обращался в архив или отдел кадров предприятия, на котором работал, и быстро получал исчерпывающую информацию. После начавшегося в 90-х годах процесса приватизации, ликвидации государственных предприятий, появления коммерческих структур, процесс получения справок усложнился, так как документы зачастую оказывались утрачен-

ными. К сожалению, многие руководители не осознавали важности сохранения документов по личному составу. Между тем документы по личному составу содержат важную информацию для назначения пенсии работнику, подтверждают стаж его работы, размер заработной платы работника, должность (если речь идет о профессиональных категориях граждан, имеющих право на досрочную пенсию).

По пенсионному законодательству основным документом, подтверждающим периоды работы по трудовому договору до 01.01.1998 года (до регистрации гражданина в системе обязательного пенсионного страхования), является трудовая книжка установленного образца. И если все записи в ней оформлены правильно, то обычно никаких проблем не возникает.

При отсутствии трудовой книжки, а также в случае, если в ней содержатся неправильные и неточные сведения либо отсутствуют записи об отдельных периодах работы, в подтверждение периодов работы принимаются:

- письменные трудовые договоры, оформленные в соответствии с трудовым законодательством, действовавшим на день возникновения соответствующих правоотношений;
- трудовые книжки колхозников;
- справки, выдаваемые работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами;
- выписки из приказов;
- лицевые счета и ведомости на выдачу заработной платы.

Если документы о работе утрачены в связи со стихийным бедствием (землетрясением, наводнением, ураганом, пожаром и тому подобными причинами) и восстановить их невозможно, подтвердить факт работы до 01.01.1998 года можно на основании показаний двух и более свидетелей.

При утрате документов о работе из-за небрежного хранения, умышленного уничтожения и тому подобных причин не по вине работника периоды работы устанавливаются на основании показаний двух и более свидетелей, знающих этого работника по совместной работе у одного работодателя и располагающих документами о своей работе за время, в отношении которого они подтверждают работу гражданина. Характер работы показаниями свидетелей не подтверждается.

При этом продолжительность стажа, установленного на основании свидетельских показаний,

не может превышать половины страхового стажа, требуемого для назначения страховой пенсии.

Для подтверждения периодов работы после 1 января 1998 года (страховой стаж) не учитываются показания свидетелей, так как в страховой стаж включаются только периоды работы, за которые начислялись и уплачивались страховые взносы в ПФР.

Для оказания содействия в поиске подтверждающих документов Уполномоченный направляет запросы в государственные и муниципальные архивы, сотрудничает с коллегами из других регионов Российской Федерации, с зарубежными коллегами и другими структурами, которые могут владеть необходимой информацией.

Например, *гражданка К. в 1977–1984 годах работала поваром на магистральных нефтепроводах в Тюменской области. При выходе на пенсию данный период трудовой деятельности заявительницы не был учтен, так как она не смогла подтвердить этот период справками с предприятия, только записать в трудовой книжке. К. обращалась в Государственный архив Тюменской области, документы на хранение в архив не поступали.*

Уполномоченным в ее интересах направлялись запросы Уполномоченному по правам человека в Тюменской области, в АО «Транснефть-Сибирь», как предполагаемого правопреемника, в комитет по архивному делу администрации города Тюмени, в министерство промышленности и торговли Российской Федерации, так как за хорошую работу К. была премирована автомобилем, предположительно по линии Министерства торговли СССР, в Отделение Пенсионного фонда РФ по Тюменской области. В связи с тем, что в 2021 году найти необходимые документы не удалось, работа с обращением К. будет продолжена в 2022 году.

Гражданка М. обратилась к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в получении документов, подтверждающих ее трудовой стаж, так как в августе 2021 года она должна выйти на пенсию по старости, но при обращении в районное Управление пенсионного фонда РФ г. Перми ей разъяснили, что в назначении пенсии ей будет отказано, так как не хватает страхового стажа и пенсионных баллов (ИПК).

В ее интересах были направлены ходатайства в ГУФСИН России по Пермскому краю, генеральному директору предприятия в Челябинскую область, в архивный отдел администрации В-ого городского округа Челябинской области. Были получены ответы с подтверждением трудового стажа и размера заработной платы из ГУФСИН России по Перм-

скому краю и из архивного отдела администрации В-ого городского округа. Полученные документы переданы М., для дальнейшего оформления пенсии по старости.

Условия назначения страховой пенсии по случаю потери кормильца регламентированы статьей 10 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях»: Право на страховую пенсию по случаю потери кормильца имеют нетрудоспособные члены семьи умершего кормильца, состоявшие на его иждивении (п. 1 ст. 10). Также в п. 2 указанной статьи приведен полный перечень лиц, имеющих право на пенсию по случаю потери кормильца.

Пенсия по потере кормильца, в том числе, положена студентам, у которых умер один из кормильцев, на обеспечении которого они находились. Нормами действующего пенсионного законодательства предусматривается выплата пенсии студентам старше 18 лет очной формы обучения, до момента окончания их учебы, но не дольше, чем до достижения ими 23 лет. Срок выплаты пенсии определяется по справке учебного заведения.

Для назначения страховой пенсии по потере кормильца должны соблюдаться определенные условия:

- наличие страхового стажа у умершего кормильца (хотя бы одного дня);
- наступление смерти кормильца, либо признание его безвестно отсутствующим в судебном порядке;
- нахождение на иждивении умершего кормильца (за исключением случаев, предусмотренных пунктом 11 статьи 10 Закона № 400-ФЗ, в этом случае назначается социальная пенсия по потере кормильца, в соответствии с Федеральным законом от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»).

Именно студентам, чаще всего, приходится доказывать в судебном порядке нахождение на иждивении умершего кормильца.

Например, *гражданка У. обратилась к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае с просьбой оказать содействие в восстановлении ее прав на получение пенсии по потере кормильца, в 2021 году умер единственный родитель, она является студенткой 1-го курса среднего специального учебного заведения, очного отделения. После смерти родителя У. обратилась с заявлением в пенсионный фонд по месту жительства, но ей было отказано, так как специалисты фонда посчитали недоказанным*

*факт нахождения на иждивении. Данный факт был установлен в судебном порядке, но в пенсионном фонде У. сообщили, что пенсия будет назначена не с даты смерти родителя, а с даты вступления в силу решения суда, то есть позже почти на восемь месяцев.*

*По обращению гражданки У. было направлено ходатайство в Отделение Пенсионного фонда РФ по Пермскому краю. Право заявительницы на получение страховой пенсии по потере кормильца было восстановлено, пенсия назначена с даты смерти родителя и выплачена в полном объеме за все прошедшие месяцы.*

*В похожей ситуации оказалась гражданка Ю. Она обратилась к Уполномоченному с жалобой на невыплату страховой пенсии по потере кормильца. Является студенткой очного отделения колледжа, сирота. Гражданка Ю. подала заявление в пенсионный фонд по месту жительства в начале учебного года, но по прошествии трех месяцев страховая пенсия по потере кормильца не была назначена.*

*При сотрудничестве с Отделением Пенсионного фонда РФ по Пермскому краю право заявительницы на страховую пенсию по потере кормильца было восстановлено, ей принесены письменные извинения. Все денежные средства (с учетом задолженности) переведены на расчетный счет гражданки Ю.*

В 2021 году вновь пришлось вернуться к проблеме пенсионного обеспечения сотрудников Пермской краевой службы спасения, сотрудников противопожарной службы Пермского края, которые несут свою службу на уровне сотрудников МЧС России, но не имеют таких же льгот и права выхода на досрочную пенсию.

Хотелось бы напомнить, что до 2008 года гарантии правовой и социальной защиты, установленные статьей 8 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», распространялись на сотрудников Государственной противопожарной службы Пермского края, в том числе учитывался специальный трудовой стаж для начисления досрочной пенсии при достижении возраста 50 лет и 25 лет стажа в противопожарной службе.

Проблема неравенства прав сотрудников Государственной противопожарной службы Пермского края в получении досрочного пенсионного обеспечения в сравнении с сотрудниками Федеральной противопожарной службы поднималась Уполномоченным в 2014, 2015, 2020 годах. Была отражена в Ежегодных докладах Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2014 и 2020 годы.

Направлялись запросы в Министерство общественной безопасности Пермского края, в Департамент общественной безопасности (правопреемник министерства территориальной безопасности). Специалистами Департамента был подготовлен проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края от 24 ноября 2006 № 31-КЗ «Об обеспечении пожарной безопасности в Пермском крае», решение данного вопроса было вынесено на рассмотрение.

К сожалению, вопрос о досрочном выходе на пенсию по старости для работников государственной противопожарной службы Пермского края не был решен (статья 6 Закона Пермского края от 24.11.2006 № 31-КЗ (ред. от 05.07.2021) «Об обеспечении пожарной безопасности в Пермском крае»).

Общероссийским профсоюзом работников государственных учреждений и общественного обслуживания РФ, в том числе Пермской краевой организацией профсоюза, в 2017-2018 годах, в целях обеспечения единых подходов к представлению пенсионных прав работникам федеральной противопожарной службы и работникам службы субъектов РФ, была поддержана общественная инициатива, предложенная Общероссийским профсоюзом по внесению изменений в статью 30 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», путем интернет-голосования пользователей, имеющих подтвержденную учетную запись на портале Госуслуг. Однако нужное количество подписей по России не было собрано.

По инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в марте 2021 года было проведено рабочее совещание по вопросу оплаты труда и гарантий правовой и социальной защиты работников противопожарной службы Пермского края, Пермской краевой службы спасения, Пермской городской службы спасения. На совещании присутствовали представители Прокуратуры Пермского края, Государственной инспекции труда в Пермском крае, Министерства территориальной безопасности Пермского края, Пермской краевой организации Общероссийского профессионального союза работников государственных учреждений и общественного обслуживания РФ, альтернативного профсоюза «Монолит». Принятые на рабочем совещании решения были выполнены в установленные протоколом сроки.

Уполномоченным было подготовлено письмо на имя губернатора Пермского края Дмитрия



Махонина о создании межведомственной рабочей группы по подготовке предложений о внесении изменений в законодательство Российской Федерации, устраняющих неравенство прав и социальной защищенности работников федеральной противопожарной службы и работников противопожарной службы субъектов Российской Федерации.

Предложения о внесении изменений в статью 33.2 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» и статью 30 Федерального закона «О страховых пенсиях» систематически направляются в Государственную Думу депутатами регионов Российской Федерации. В 2020 году с такой инициативой вышло Архангельское областное собрание депутатов.

Проект федерального закона № 983401-7 «О внесении изменений в статью 332 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» и статью 30 Федерального закона «О страховых пенсиях» (о предоставлении спасателям аварийно-спасательных служб, работникам противопожарных служб субъектов Российской Федерации права на досрочное пенсионное обеспечение) был рассмотрен на заседании Совета Государственной Думы 25.10.2021.

Было принято решение направить указанный проект федерального закона и материалы к нему Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Архангельское областное собрание депутатов и внести его на рассмотрение Государственной Думы 26 октября 2021 года.

Постановлением Государственной Думы от 26.10.2021 № 82-8 ГД законопроект был отклонен.

Комитет Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов обосновывает отказ тем, что при реализации норм проекта расширится круг лиц, имеющих право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, что не учтены положения статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации, которые регулируют условия выделения бюджетных ассигнований на принятие новых видов расходных обязательств или увеличения бюджетных ассигнований на исполнение существующих видов расходных обязательств.

Постановлением Конституционного суда Республики Саха (Якутия) было признано, что часть 6 статьи 25 Закона Республики Саха (Яку-

тия) от 18 июня 2009 года 699-З № 311-IV «Об аварийно-спасательных службах и аварийно-спасательных формированиях Республики Саха (Якутия)» не противоречит Конституции Республики Саха (Якутия), поскольку правовое регулирование организации и деятельности профессиональных аварийно-спасательных служб, профессиональных аварийно-спасательных формирований Республики Саха (Якутия) осуществляется законодателем Республики Саха (Якутия) в пределах его дискреционных полномочий и конституционной компетенции Республики Саха (Якутия) как субъекта Российской Федерации в соответствии с действующим федеральным законодательством.

А также, в целях должного нормативно-правового обеспечения реализации статуса спасателей профессиональных аварийно-спасательных служб, профессиональных аварийно-спасательных формирований Республики Саха (Якутия) органам государственной власти Республики Саха (Якутия) было рекомендовано осуществить изменения в нормативно-правовые акты, направленные на установление правового механизма, обеспечивающего нормативную возможность реализации права спасателей профессиональных аварийно-спасательных служб, профессиональных аварийно-спасательных формирований Республики Саха (Якутия) на льготное пенсионное обеспечение в соответствии с законодательством Российской Федерации.

К сожалению, изменения, внесенные в региональное законодательство, не несут изменений в федеральные законы. Следовательно, Пенсионный фонд Российской Федерации вновь будет отказывать в установлении льготной пенсии сотрудникам пожарно-спасательных служб регионов.

**Уполномоченный рекомендует Правительству Пермского края вернуться к рассмотрению вопроса о гарантиях правовой и социальной защиты работников Пермской краевой службы спасения и противопожарной службы Пермского края, рассмотреть вопрос о создании межведомственной рабочей группы по подготовке предложений о внесении изменений в законодательство Российской Федерации, устраняющих неравенство прав и социальной защищенности работников федеральной противопожарной службы и работников противопожарной службы субъектов Российской Федерации.**

## БЕДНОСТЬ КАК УГРОЗА ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах является целью № 1 Целей устойчивого развития, принятых Генеральной ассамблеей Организации Объединенных Наций в 2015 году.

Указом Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» определено, что одним из целевых показателей, характеризующих достижение национальных целей к 2030 году, является снижение уровня бедности в два раза по сравнению с показателем 2017 года.

В июле 2019 года Пермский край был включен в Пилотный проект Минтруда России, направленный на достижение до 2024 года национальных целей социально-экономического развития по повышению реальных доходов граждан, снижению уровня бедности в два раза. В 2020 году указом губернатора Пермского края был утвержден соответствующий Перечень основных мероприятий, создана рабочая группа, в которую вошел и Уполномоченный по правам человека в Пермском крае.

Год	За прошлый период					Прогноз									
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
<b>Уровень бедности в%</b>	15,3	15,1	14,9	13,9	13,3	13,1	12,2	11,8	11,4	11,10	10,5	10,0	9,5	8,9	7,6

Права человека и бедность находятся в тесной взаимосвязи. Согласно правозащитному подходу бедность для человека означает не только собственную нехватку доходов, но и нарушение человеческого достоинства. Она может быть и причиной, и следствием нарушения прав человека.

Комитет Организации Объединенных Наций по социальным, экономическим и культурным правам определил бедность как состояние человека, характеризующееся постоянным или хроническим лишением ресурсов, возможностей, выбора, безопасности и власти, необходимыми для того, чтобы иметь достаточный уровень жизни и других гражданских, культурных, экономических, политических и социальных прав<sup>21</sup>. Практика Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по рассмотрению жалоб граждан также позволяет сделать вывод о том, что бедность зачастую приводит к плохому питанию и повышенному риску развития заболеваний, проживанию в жилье, не отвечающем требованиям безопасности, сложностям в получении образования и поисках постоянной, легальной и достойно оплачиваемой работы. При этом граждане, испытывающие материальные трудности, легче

становятся жертвами мошенничества, нарушения трудовых прав недобросовестными работодателями и других правонарушений, однако редко могут позволить себе качественную юридическую помощь и, соответственно, испытывают серьезные трудности в реализации своего права на доступ к правосудию. Состояние бедности, особенно в крайних ее формах, может стать причиной дискриминации, маргинализации и стигматизации человека в результате существующих в обществе предрассудков.

Неудивительно, что искоренение бедности считается юридическим обязательством государств, проистекающим из международно признанных прав человека<sup>22</sup>, в том числе из статьи 25 Всеобщей декларации прав человека, статьи 11 в совокупности со статьей 2 (1) Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и статьи 27 и 4 Конвенции о правах ребенка и т.д.

Последствия пандемии новой коронавирусной инфекции крайне негативно повлияли на материальное благополучие людей по всему миру, в том числе и в России. По экспертным оценкам, в 2020 году число бедных во всем мире увеличилось на 119–124 миллиона человек, что свело

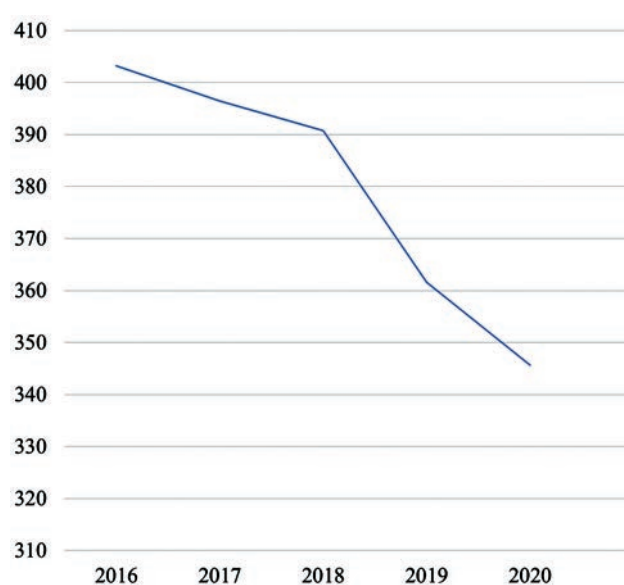
21 Бедность и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, E/C.12/2001/10, 2001. URL: [www.unhcr.ch/tbs/doc.nsf/%28Symbol%29/E.C.12.2001.10.En](http://www.unhcr.ch/tbs/doc.nsf/%28Symbol%29/E.C.12.2001.10.En) (дата обращения: 01.02.2021).

22 ОНЧР «Principles and Guidelines for a Human Rights Approach to Poverty Reduction Strategies», 2012. URL: <https://undocs.org/HR/PUB/06/12> (дата обращения: 03.02.2021).

**Уровень бедности  
в Пермском крае**



**Численность населения  
с денежными доходами ниже ПМ**



на нет прогресс, достигнутый с 2016 года<sup>23</sup>. На территории России и Пермского края также во II-III кварталах 2020 года наблюдалось серьезное падение уровня доходов населения, некоторые граждане оказались на грани нищеты<sup>24</sup>. Среди наиболее пострадавших групп населения оказались безработные, наемные работники, занятые в малом бизнесе (в особенности неформально), семьи с детьми.

К счастью, в 2021 году мировая и российская экономика активно восстанавливалась, опережая ожидания большинства экспертов, наблюдалось и восстановление рынка труда. Во II квартале 2021 года достиг допандемического уровня ВВП и уровень безработицы<sup>25</sup>. Однако уверенный глобальный рост сопровождается увеличением темпов инфляции и уровня потребительских цен, что не могло не сказаться на оценке гражданами своего благосостояния. Многие проблемы 2020 года остались актуальными и 2021 году.

В 2021 году для оценки уровня бедности в Российской Федерации появился новый показатель «границы бедности». Правила определения границ

бедности в целом по Российской Федерации и по субъектам Российской Федерации были утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2021 г. № 2049-ФЗ. Значения границ бедности «определяются путем умножения значений базовых границ бедности на индекс потребительских цен за отчетный квартал или год к IV кварталу 2020 г., полученный цепным методом». Новый показатель будет использоваться вместо прожиточного минимума при расчете уровня бедности. Введение показателя связано с изменением порядка оценки прожиточного минимума. Прежде он рассчитывался каждый квартал на основании стоимостной оценки потребительской корзины, теперь его величина устанавливается на календарный год и определяется в размере 44,2% от показателя медианы среднего дохода за год, который предшествует прошлому отчетному периоду. По предварительным данным за январь – сентябрь, численность населения с денежными доходами ниже границы бедности в целом по Российской Федерации составляет 12,1% от общей численности населения<sup>26</sup>. Для Пермского края уровень показателя на 2021 год будет определен в 2022 году.

По расчетам Пермьстата, показатель «Уровень бедности» в Пермском крае на 2020 год составляет 13,3% (в 2019 году – 13,9%). По доле численности населения, имеющего денежные доходы ниже вели-

23 The Sustainable Development Goals Report 2021. URL: <https://unstats.un.org/sdgs/report/2021/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2021.pdf> (дата обращения: 03.02.2021).

24 Доклад «Информация о социально-экономическом положении России. 2020 г.». Январь – июнь. Росстат; Общество и пандемия: опыт и уроки борьбы с COVID-19 в России. М.: 2020. С. 122–123.

25 Минэкономразвития РФ. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов. <http://economy.gov.ru> (дата обращения: 03.02.2021).

26 О значении границ бедности и численности населения с денежными доходами ниже границы бедности за I-III кварталы 2021 года в целом по Российской Федерации. URL: [https://gks.ru/bgd/free/b04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d02/218.htm](https://gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/218.htm) (дата обращения: 01.02.2021).

чины прожиточного минимума, Пермский край в данном периоде находился на 7-м месте в Приволжском федеральном округе, при этом в крае сохранялся существенный разрыв в уровне доходов 10% наиболее и наименее обеспеченного населения.

Несмотря на то, что постепенно численность наиболее бедных граждан с доходами ниже 0,5 прожиточного минимума в Пермском крае сокращается и равна среднему значению по России, она по-прежнему является значительной по сравнению с соседними регионами. Так, по официальным данным, на 2020 год в среднем по Приволжскому федеральному округу численность населения с доходами ниже величины 0,5 от прожиточного минимума составляет 1,58% (медианное значение - 1,65%), и по этому показателю Пермский край находится на 4-5-м месте по округу<sup>27</sup>. При этом разрыв в уровне доходов 10% наиболее и наименее обеспеченного населения составляет 12,4 раза (в 2019 - 14,1)<sup>28</sup>. По данным Пермьстата, на 2020 год доля граждан со среднедушевым доходом менее 7 тыс. руб. составляет 4,2% (в 2019 - 5,1%, в 2018 - 6,2%, в 2017 - 6,5%)<sup>29</sup>.

По данным Министерства социального развития Пермского края, в 2021 году в качестве малоимущих граждан зарегистрировано 256 938 человек, что составляет 9,9% от общей численности жителей Пермского края (2 579,3 тыс. чел.), в 2020 году - 365 748 (14,1%). Число малоимущих граждан в 2021 году уменьшилось на 29,7%.

В 2021 году в крае зарегистрировано 72 276 малоимущих семей, что на 30 003 семьи меньше, чем в 2020 году (102 279 семей). Таким образом, количество зарегистрированных малоимущих семей сократилось по сравнению с 2020 годом на 29,3%.

Снижение числа зарегистрированных малоимущих граждан может быть обусловлено постепенным восстановлением рынка труда, одновременными выплатами на детей школьного возраста и пенсионерам, а также введением новых мер поддержки для малообеспеченных семей с детьми.

Так, по предварительным данным, среднедушевые денежные доходы населения края в январе - сентябре 2021 года составили 29 887,8 рубля в месяц, увеличившись по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 6,5%. По сравнению с январем - сентябрем 2020 года на 7,7% выросла среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций. На 1,8% увеличилась и реальная заработная плата<sup>30</sup>. Кроме того, с начала третьего квартала были введены дополнительные выплаты для нуждающихся семей с детьми. С 1 июля малообеспеченным одиноким родителям назначаются пособия в размере половины прожиточного минимума на ребенка (на детей в возрасте от 8 до 17 лет), а для малообеспеченных беременных женщин введены ежемесячные выплаты в размере половины прожиточного минимума трудоспособного гражданина. На уровень бедности также могли повлиять и меры поддержки, введенные еще в 2020 году (выплаты на детей от 0 до 3 лет, дифференцированные выплаты на детей от 3 до 7 лет). Например, по России доля социальных выплат в структуре доходов населения выросла на 1% - с 22,15 до 23,1%, а в денежном выражении выросла на 704,5 млрд руб. - с 3,4 трлн руб. в III квартале 2020-го до 4,1 трлн руб. в III квартале 2021 года.

Эффективной мерой для повышения благосостояния граждан является социальная помощь в форме социального контракта, направленная на стимулирование активных действий граждан в целях получения стабильного источника дохода и решения вопросов по выходу из трудной жизненной ситуации. По данным Министерства социального развития Пермского края, на 1 декабря 2021 г. государственной социальной помощью на основании социального контракта были охвачены 12 658 человек (5% от общего числа малоимущих граждан). За 12 месяцев 2021 года заключено 3786 социальных контрактов, из них: 1927 - на поиск работы; 444 - на осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности; 441 - на ведение личного подсобного хозяйства; 974 - на иные мероприятия, направленные на преодоление трудной жизненной ситуации. В среднем размер среднедушевого дохода граждан на момент завершения контракта увеличивался на 42%. Доля семей, выполнивших социальный контракт и вышедших из состояния бедности, от числа семей, заключивших социальный контракт, в 2020 году составила 69,4%.

27 Росстат. Распределение численности населения по размерам соотношения денежных доходов и величины прожиточного минимума в целом по России и по субъектам Российской Федерации <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tab-bed2-5.html> (дата обращения: 01.02.2021).

28 Пермьстат. Распределение населения по размеру среднедушевого денежного дохода и социально-экономическая дифференциация (уровень бедности) в Пермском крае за 2020 год. <https://permstat.gks.ru/> (дата обращения: 03.02.2021).

29 Пермский край в цифрах. 2021: Краткий статистический сборник/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. Пермь, 2021. С. 50.

30 Пермский край за 9 месяцев 2021 года. Основные социально-экономические показатели. URL: <https://permstat.gks.ru/> (дата обращения: 01.02.2021).



## Структура денежных доходов населения в % к итогу в Пермском крае



По данным соцопросов, доля россиян, рассматривающих свое материальное положение как «плохое» и «очень плохое», в 2021 году также несколько сократилась по сравнению с прошлым годом. Например, во II квартале 2021 года как «плохое» и «очень плохое» свое положение рассматривали 25,1%, в то время как в 2020 году это значение равнялось 31%<sup>31</sup>.

Тем не менее реальные располагаемые денежные доходы населения (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен) снизились на 0,5%<sup>32</sup>.

Стоит особенно отметить изменения в структуре бедности.

По данным Министерства социального развития Пермского края, доля неработающих малоимущих граждан трудоспособного возраста в общем числе малоимущих граждан в 2021 году сократилась на треть – с 21% в 2020 году до 14,4% в 2021-м. При этом выросла доля многодетных малоимущих семей от общей численности малоимущих семей. Если в 2020 году этот показатель составил 23,4%, то в 2021 году – 26%.

По итогам 2020 года, 26,8% семей с детьми имели статус малоимущих, в 92,6% малоимущих семей есть дети.

54% детей в возрасте от 3 до 7 лет воспитывались в семьях, чей среднедушевой доход составляет менее прожиточного минимума (в 2020 году получателями ежемесячной выплаты на детей от 3 до 7 лет являлись 102 047 детей). В 2021 году количество получателей сократилось до 61 479 из-за изменения условий предоставления выплаты (стало учитываться на-

личие движимого и недвижимого имущества). На 01.03.2021 г. 34,3% малоимущих семей с детьми воспитывали 1 ребенка, 40,7% – 2 детей, 24,9% – 3 и более детей.

Таким образом, несмотря на действительно широкий спектр видов поддержки и восстановление экономики, реальные располагаемые доходы жителей Пермского края по-прежнему падают, доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума сокращается медленно. Наиболее уязвимыми по отношению к изменениям экономической ситуации являются семьи с детьми, отличающиеся высокими рисками ухода в состояние бедности, что подтверждает динамика численности малоимущих семей.

В результате анализа сложившейся ситуации и обращений граждан в адрес Уполномоченного можно выделить следующие основные проблемы, связанные с недостаточной эффективностью влияния мер государственной поддержки на уровень бедности в крае:

- все еще недостаточная адресность мер социальной поддержки, в том числе мер поддержки семей с детьми. Несмотря на то что отдельные меры социальной поддержки теперь предоставляются на основе различных данных, характеризующих нуждаемость (пособие с 3 до 7 лет), отдельные уязвимые социальные группы до сих пор не охвачены в достаточной степени социальной поддержкой, в то время как другие категории граждан получают ее при отсутствии данных об их нуждаемости;

- недостаток у государственных органов оперативных данных для своевременного оказания адресной поддержки гражданам, оценки вклада реализуемых мер государственной поддержки на благосостояние отдельных групп населения, в том числе, например, по территориальному признаку;

- недостаточная информированность населения, в особенности наиболее уязвимых групп, о существующих мерах поддержки.

31 Федеральная служба государственной статистики. Распределение ответов респондентов на вопросы опросного листа обследования потребительских ожиданий населения, мнение населения о текущем материальном положении. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения: 01.02.2021).

32 Пермский край за 9 месяцев 2021 года. Основные социально-экономические показатели. URL: <https://permstat.gks.ru/> (дата обращения: 01.02.2021).

ющих мерах поддержки и порядке их получения. Например, в 2021 году адрес Уполномоченного поступали обращения от граждан с инвалидностью, одиноко проживающих пенсионеров из сельской местности (Частинский и Березовский МО), малоимущих граждан (Октябрьский ГО) по вопросу отказа в назначении материальной помощи по компенсации расходов, связанных с приобретением, установкой и подключением газоиспользующего оборудования. Граждане, проживающие в индивидуальных жилых домах, не были согласны с ограничением круга получателей компенсации льготниками, проживающими исключительно в многоквартирных домах. По их мнению, сведений об указанных ограничениях у них не было. В СМИ, в том числе в местных изданиях, транслировалась информация о возможности получения данной компенсации всеми льготными категориями граждан. Граждане также сталкивались с отказами в назначении выплаты по причине несоответствия газового оборудования требованиям (наличие «газконтроля»), которые ранее им не были озвучены;

- сохраняющиеся бюрократические барьеры при получении отдельных мер социальной поддержки (необходимость сбора заявителями большого пакета документов при наличии возможности для получения соответствующей информации государственными органами в рамках межведомственного взаимодействия, документального подтверждения дохода при неформальной занятости, сбора справок, для получения которых требуются материальные вложения, и т.д.);

- цифровая дискриминация: отсутствие доступа к любым государственным услугам в социальной сфере удаленно при сохранении во всех случаях альтернативных (традиционных) способов их получения.

**Уполномоченный предлагает органам публичной власти Пермского края рассмотреть возможность принятия следующих мер:**

1) Дальнейшее повышение адресности мер социальной поддержки, в том числе для семей с детьми.

2) Развитие и расширение практики оказания социальной помощи в виде заключения социального контракта (активизация информирования граждан о возможности заключения социального контракта, увеличение размеров выплат, расширение инструментов материальной и нематериальной поддержки ее получателей (например, дополнительное образование граждан-получателей основам юридической и финансовой грамотности) и т.д.).

3) Продолжение работы по совершенствованию государственных информацион-

ных систем для более точного определения нуждаемости в рамках межведомственного взаимодействия, определения и анализа специфики ситуации в различных муниципалитетах и в отношении отдельных категорий граждан (людей с инвалидностью, лиц пожилого возраста, предпенсионеров, семей с детьми, лиц из числа детей-сирот, жителей сельской местности и т.д.).

4) Интенсификация работы по информированию граждан о доступных им мерах поддержки, порядке их получения, преодолению предрассудков.

5) Продолжение работы по цифровизации государственных услуг в социальной сфере при оставлении возможности обращения за помощью в традиционных форматах для нуждающихся в этом граждан. Продолжение работы по обучению наиболее уязвимых категорий граждан новым возможностям получения государственных услуг, а также создание (развитие) сети помощников для получения соответствующих государственных услуг на базе многофункциональных центров, библиотек, иных учреждений.

6) Разработка программы по оптимизации государственных социальных услуг и социальных выплат, упрощению доступа населения к их получению (анализ и систематизация существующих мер социальной поддержки, пересмотр неэффективных мер, максимально возможное сокращение бюрократических барьеров).

7) Введение дополнительных метрик для оценки благосостояния населения и измерения глубины бедности (например, через индексы многомерной бедности, показатель дефицита доходов и др.).

8) Вовлечение негосударственного сектора, в том числе бизнес-структур и некоммерческих организаций, в решение задач в области снижения уровня бедности (поощрение социальной ответственности бизнеса и соблюдение им прав человека, включая право на достойную оплату труда, соблюдение трудового законодательства, благотворительность).

9) Разработка и внедрение программ по повышению правовой и финансовой грамотности уязвимых групп населения в качестве одного из способов улучшения материального положения, недопущения его ухудшения в результате мошенничества и других правонарушений.

## **4.3. ЗАЩИТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ**

- **Защита трудовых прав.**
- **Защита права на частную собственность.**
- **Ответственность бизнес-структур за права человека.**





Прием граждан в Перми



«Горячая линия» по вопросам защиты трудовых прав жителей Пермского края



Межведомственное совещание по учреждению отличительного знака «Здесь работают особенные люди»



Рабочее совещание по вопросу оплаты труда и гарантий правовой и социальной защиты работников противопожарной службы Пермского края, Пермской краевой службы спасения, Пермской городской службы спасения



Уполномоченные по правам человека Сергей Шабанов и Сергей Бабуркин в ООО «Металлист»



Семинар-совещание технических и правовых инспекторов труда членских организаций профобъединений на тему «Новое в законодательстве и правоприменении»



## ЗАЩИТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ

### ЗАЩИТА ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Труд – это целесообразная и общественно полезная деятельность человека, требующая умственного и физического напряжения. С давних пор труд в жизни человека занимает особое место на каждом этапе его развития.

В одном из своих выступлений Президент Российской Федерации Владимир Путин отметил весьма важным пункт изложения в новом формате Конституции роли человека труда. Он считает, что именно человек труда является неким символом процветания, и именно благодаря таким людям наша страна и развивается.

В Российской Федерации создаются условия для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, для взаимного доверия государства и общества, гарантируются защита достоинства граждан и уважение человека труда, обеспечиваются сбалансированность прав и обязанностей гражданина, социальное партнерство, экономическая, политическая и социальная солидарность (статья 75.1 Конституции РФ).

Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы (пункт 3 статьи 37 Конституции РФ).

Естественное и неотъемлемое право человека на достойную жизнь, закрепленное в Конституции Российской Федерации и в международных актах, в трудовых отношениях трансформируется в принцип «обеспечения достойных условий труда». Очевидно, что этот принцип объемлен по своему содержанию и не должен ограничиваться правом работника на защиту от чрезмерно низкой оплаты труда и безусловной обязанностью работодателя выплачивать всем работникам заработную плату на уровне МРОТ. Помимо этого, он охватывает следующие права работника:

- равные возможности для реализации своих способностей к труду, включая право на профессиональную подготовку и переподготовку, на повышение квалификации, на продвижение по работе;
- запрещение любой дискриминации, принудительного и детского труда;
- создание безопасных для здоровья условий труда и защиту от профессиональных рисков, сокращение рабочего времени и право на отдых;

- объединение в профсоюзы и ведение коллективных переговоров;

- своевременное и в полном размере получение заработной платы, обеспечивающей достойное человека существование для него и его семьи, основанной на справедливой оценке количества и качества затраченного труда, уровня производительности труда и других показателях;

- уважение, защиту чести и достоинства в процессе труда.

В Филадельфийской декларации «О целях и задачах Международной организации труда» 1944 года, ставшей неотъемлемой частью Устава МОТ, было отмечено, что «нищета в любом месте является угрозой для общего благосостояния», что «борьба с нуждой должна вестись с неослабевающей силой в каждом государстве и путем постоянных и объединенных международных усилий». Кроме того, МОТ приняла на себя обязательство содействовать принятию государствами программ, направленных на обеспечение «прожиточного минимума заработной платы для всех, кто трудится» (Устав Международной организации труда и Регламент Международной конференции труда). В современной редакции Устава МОТ одной из мер, способствующих улучшению условий труда, является гарантирование «заработной платы, обеспечивающей удовлетворительные условия жизни».

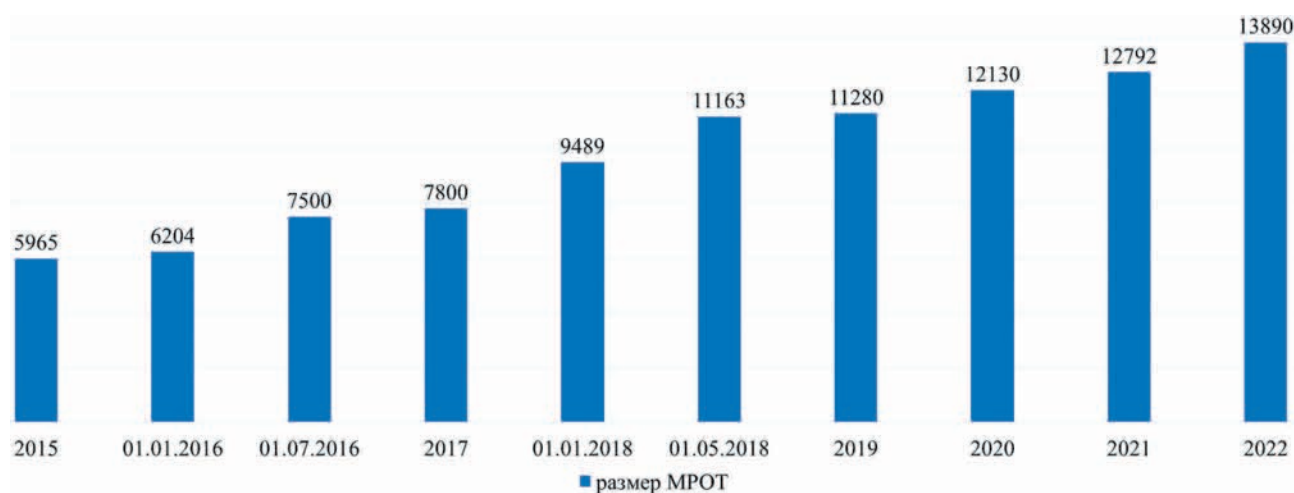
В статье 1 Конвенции МОТ № 95 «Относительно защиты заработной платы» 1949 года (ратифицирована РФ) содержится следующее определение: термин «заработная плата» означает независимо от названия и метода исчисления всякое вознаграждение или заработок, могущие быть исчисленными в деньгах и установленные соглашением или национальным законодательством, которые предприниматель должен уплатить в силу письменного или устного договора о найме услуг, которые либо оказаны, либо должны быть оказаны.

В 1970 году была принята Конвенция МОТ № 131 «Об установлении минимальной заработной платы с особым учетом развивающихся стран» (не ратифицирована РФ). В соответствии со статьей 2 минимальная заработная плата не подлежит понижению. Лица, виновные в нарушении этой нормы, должны привлекаться к уголовной или иной ответственности.

В Российской Федерации минимальный размер оплаты труда на очередной год устанавливается федеральным законом в текущем году и исчисляется исходя из величины медианной заработной платы, рассчитанной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по формиро-

ванию официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации, за предыдущий год (статья 1 Федерального закона от 19.06.2000 № 82-ФЗ (ред. от 06.12.2021) «О минимальном размере оплаты труда»).

### Изменение минимального размера оплаты труда в РФ с 2015 по 2022 годы



Цели в области устойчивого развития являются своеобразным призывом к действию, исходящим от всех стран – бедных, богатых и среднеразвитых. Он нацелен на улучшение благосостояния и защиту нашей планеты. Государства признают, что меры по ликвидации бедности должны приниматься параллельно усилиям по наращиванию экономического роста и решению целого ряда вопросов в области образования, здравоохранения, социальной защиты и трудоустройства, а также борьбе с изменением климата и защите окружающей среды. (ООН)

Для оценки прогресса в сфере обеспечения трудовых прав граждан необходимо брать во внимание Цель в области устойчивого развития № 8: содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех:

«По оценкам Международной организации труда, по мере роста числа потерь рабочих мест почти половина рабочей силы во всем мире рискует лишиться средств к существованию. Еще даже до вспышки COVID-19 в каждой пятой стране из всех стран, где проживают миллиарды людей, живущих в нищете, могли наблюдаться стагнация или сокращение доходов на душу населения в 2020 году. В настоящий момент экономические и финансовые потрясения, связанные с COVID-19, такие как нарушения процесса промышленного производства,

падение цен на сырье, неустойчивость финансового рынка и растущая нестабильность, сводят на нет и без того умеренный экономический рост и усугубляют повышенные риски, вызываемые другими факторами. Пандемия COVID-19 привела к историческому спаду с рекордными уровнями лишений и безработицы, что вызвало беспрецедентный гуманитарный кризис, сильнее всего затрагивающий беднейшие слои населения».

Указанная цель включает в себя задачи:

8.1) поддерживать экономический рост на душу населения в соответствии с национальными условиями и, в частности, рост валового внутреннего продукта на уровне не менее 7 процентов в год в наименее развитых странах;

8.2) добиться повышения производительности в экономике посредством диверсификации, технической модернизации и инновационной деятельности, в том числе путем уделения особого внимания секторам с высокой добавленной стоимостью и трудоемким секторам;

8.3) содействовать проведению ориентированной на развитие политики, которая способствует производительной деятельности, созданию достойных рабочих мест, предпринимательству, творчеству и инновационной деятельности, и поощрять официальное признание и развитие микро-, малых и средних предприятий, в том числе посредством предоставления им доступа к финансовым услугам;

8.4) на протяжении всего срока до конца 2030 года постепенно повышать глобальную эффективность использования ресурсов в системах потребления и производства и стремиться к тому, чтобы экономический рост не сопровождался ухудшением состояния окружающей среды, как это предусматривается Десятилетней стратегией действий по переходу к использованию рациональных моделей потребления и производства, причем первыми этим должны заняться развитые страны;

8.5) к 2030 году обеспечить полную и производительную занятость и достойную работу для всех женщин и мужчин, в том числе молодых людей и инвалидов, и равную оплату за труд равной ценности;

8.6) к 2030 году существенно сократить долю молодежи, которая не работает, не учится и не приобретает профессиональных навыков;

8.7) принять срочные и эффективные меры для того, чтобы искоренить принудительный труд, покончить с современным рабством и торговлей людьми и обеспечить запрет и ликвидацию наихудших форм детского труда, включая вербовку и использование детей-солдат, а к 2025 году покончить с детским трудом во всех его формах;

8.8) защищать трудовые права и содействовать обеспечению надежных и безопасных условий работы для всех трудящихся, включая трудящихся мигрантов, особенно женщин-мигрантов, и лиц, не имеющих стабильной занятости;

8.9) к 2030 году обеспечить разработку и осуществление стратегий поощрения устойчивого туризма, который способствует созданию рабочих мест, развитию местной культуры и производству местной продукции;

8.10) укреплять способность национальных финансовых учреждений поощрять и расширять доступ к банковским, страховым и финансовым услугам для всех;

8a) увеличить оказываемую в рамках инициативы «Помощь в торговле» поддержку развивающихся стран, особенно наименее развитых стран, в том числе по линии Расширенной комплексной рамочной программы для оказания технической помощи в области торговли наименее развитым странам;

8b) к 2020 году разработать и ввести в действие глобальную стратегию обеспечения занятости молодежи и осуществить Глобальный пакт о рабочих местах Международной организации труда.

Рамочная программа ООН по принятию незамедлительных социально-экономических мер в ответ на кризис COVID-19 состоит из пяти направлений работы:

1) обеспечение доступности основных медицинских услуг и защита систем здравоохранения;

2) оказание помощи людям в преодолении испытаний посредством социальной защиты и основных услуг;

3) защита рабочих мест, поддержка малых и средних предприятий и работников неофициального сектора посредством программ экономического реагирования и восстановления;

4) руководство необходимым подъемом фискальных и финансовых стимулов, для того чтобы макроэкономическая политика работала на благо наиболее уязвимых слоев населения, и усиление многосторонних и региональных ответных мер;

5) содействие социальной сплоченности и инвестирование в системы обеспечения устойчивости и реагирования на уровне общин.

В Российской Федерации для устойчивого экономического роста, полной и производительной занятости и достойной работы для всех принят «Общенациональный план действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения в экономике (одобрен на заседании Правительства РФ 23 сентября 2020 г. (протокол № 36, раздел VII) № П13-60855 от 2 октября 2020 г.)».

Учитывая важность вопросов поддержания стабильности в социальной и экономической сферах, поддержки предпринимательства и сохранения занятости населения, в субъектах Российской Федерации дополнительно к федеральным мерам принимаются региональные пакеты поддержки.

Среди мер поддержки бизнеса, введенных региональными органами исполнительной власти РФ, выделяются следующие категории:

- налоговые льготы;

- льготы по аренде региональной и муниципальной собственности;

- кредитная поддержка;

- прямая финансовая поддержка бизнеса;

- поддержка занятости населения;

- снижение контрольно-надзорной нагрузки.

В нынешней ситуации, когда наблюдается не только падение спроса на производимые товары и услуги, но и «шок» предложения, поддержка рабочих мест и работодателей является приоритетной задачей.

Несмотря на тот факт, что большинство мер поддержки бизнеса так или иначе направлены на сохранение рабочих мест, предоставляемых субъектами малого и среднего предпринимательства, в ряде регионов введены специальные меры по сохранению существующих рабочих мест, а также по

поддержке занятости граждан, потерявших работу во время распространения новой коронавирусной инфекции.

В Пермском крае действует Указ губернатора Пермского края от 15.07.2020 № 102 «Об утверждении Перечня основных мероприятий, направленных на достижение национальных целей социально-экономического развития по повышению реальных доходов граждан, снижению уровня бедности в два раза на территории Пермского края».

Председатель Законодательного Собрания Валерий Сухих отметил, что бюджет Пермского края

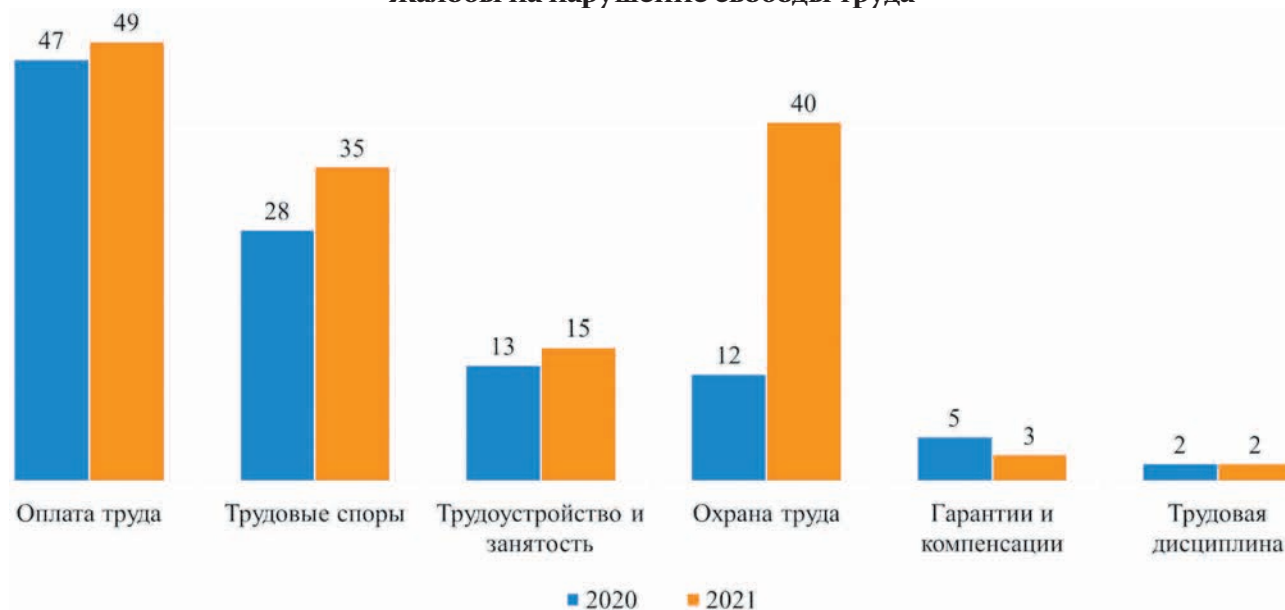
традиционно носит социальную направленность и ежегодно на эти цели в региональной казне закладывается не менее 70% всех финансовых средств: «Социальная защита граждан – главная задача властей разных уровней. В Пермском крае в условиях пандемии уже есть успешный опыт принятия решений по вопросам социальной поддержки жителей, в том числе на законодательном уровне. Здравоохранение, образование, помощь незащищенным слоям населения – это те сферы, где от властей требуются незамедлительные решения в интересах граждан».

## АНАЛИЗ ЖАЛОБ О НАРУШЕНИИ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

В 2021 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 373 жалобы (13% от общего количества жалоб) на нарушение экономических прав, из общего количества жалоб

144 – это жалобы на нарушение права на свободный труд. Рост жалоб на нарушение права на свободный труд, в сравнении с 2020 годом (107), составил 26%.

### Жалобы на нарушение свободы труда



Чаще всего заявители жалуются на оплату труда (49 обращений):

- невыплата заработной платы;
- размер заработной платы;
- снижение размера заработной платы, особенно в период самоизоляции и др.

35 обращений – это трудовые споры: незаконное увольнение, понуждение к увольнению и проч.

15 обращений – жалобы на отказ в трудоустройстве, невозможность найти работу по специальности, трудоустройство без заключения трудового договора и др.

В 2021 году выросло количество жалоб на нарушение правил охраны труда, рост составил 70% (40 обращений) в сравнении с 2020 годом (12 обращений).

Если рассматривать жалобы в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по группам заявителей, то большинство жалоб традиционно поступило от работников частного сектора – 71 обращение (рост составил 18%), второе место в 2021 году занимали жалобы из мест принудительного содержания – 32 обращения, количество обращений выросло почти на 44%.

28 жалоб поступило от работников бюджетных структур:

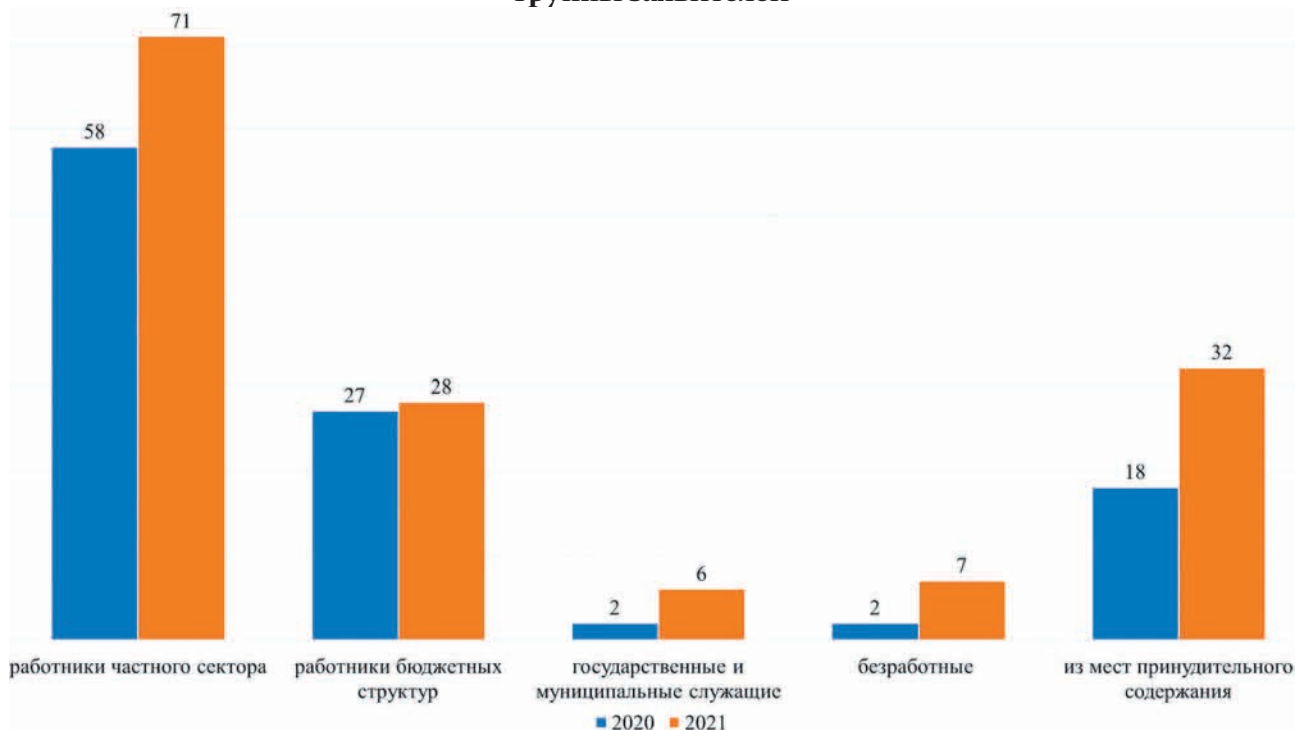
- 11 – образования,
- 9 – здравоохранения,
- 4 – занятости населения,



- 2 - культуры,
- 1 - социального обслуживания населения,
- 1 - жилищно-коммунального хозяйства.

От государственных и муниципальных служащих поступило 6 жалоб, 7 жалоб - от безработных граждан.

### Группы заявителей



Большинство жалоб касается оплаты труда работников частного сектора, а именно: невыплата заработной платы при выполнении работы без официального трудоустройства, снижение размера заработной платы, выплата заработной платы в «конверте».

В 2021 году на второе место по количеству вышли жалобы о нарушении правил охраны труда - увеличение продолжительности рабочего времени, уменьшение количества дней дополнительного отпуска за вредные условия труда, ухудшение условий работы, изменение графика работы без учета условий труда.

Наличие трудовых споров связано с незаконным увольнением или понуждением к увольнению. В жалобах, чаще всего, отмечается предвзятое отношение, психологическое давление, необоснованные замечания (придирки), создание невыносимых условий работы, вручение уведомлений об изменении условий трудового договора.

Снизилось количество жалоб на отказ в трудоустройстве, невозможность найти работу по специальности, трудоустройство без заключения трудового договора.

Практически без изменений остается ситуация с нарушением трудовых прав граждан при заклю-

чении договорных отношений, закрепленных в письменной форме, с установлением самого факта трудовых отношений. При трудоустройстве важно помнить о том, что трудовые отношения необходимо оформлять вовремя. Работодатель обязан заключить с работником трудовой договор либо до того, как допускает к работе, либо в течение трех первых рабочих дней (статья 67 Трудового Кодекса РФ).

Другим важным аспектом, о котором следует помнить при трудоустройстве, является вид договора, который заключается с работодателем. Дело в том, что единственным видом договора, из которого следуют трудовые отношения, является трудовой договор (служебный контракт), имеющий особое, предусмотренное ТК РФ содержание.

Понятие и содержание трудового договора указаны в статьях 56, 57 ТК РФ. Понятие государственного контракта указано в Федеральном законе от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Договоры гражданско-правового характера (например, договор о возмездном оказании услуг, договор подряда) не являются законным основанием для возникновения трудовых отношений в том понимании, в каком они трактуются Трудовым Кодексом Российской Федерации.

Подмена трудового договора договором гражданско-правового характера влечет за собой ряд негативных последствий для работника. Работник получает не заработную плату, а вознаграждение за выполненную работу, это в лучшем случае, в худшем (без оформления любого договора) – остается без оплаты своего труда. Не производятся отчисления в Пенсионный фонд, Фонд социального страхования, налоговую службу, следовательно, работодатель не оплачивает работнику больничный лист, нет необходимости оплачивать ежегодный отпуск, при наступлении пенсионного возраста у работника отсутствует подтвержденный страховой стаж, подтвержденный размер заработной платы для расчета индивидуального пенсионного коэффициента (ИПК). При наступлении несчастного случая, заболевания, профессионального заболевания, смерти работника (вследствие несчастного случая на производстве), работник (или его семья, в случае смерти работника) лишается возмещения утраченного заработка, а также связанных с повреждением здоровья дополнительных расходов на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию, семья – на соответствующие расходы в связи со смертью работника.

К сожалению, низкая информированность работников о своих трудовых правах и законных способах их защиты, а также опасения негативной реакции со стороны работодателя и возможности потери работы осложняют деятельность по защите трудовых прав граждан.

Например, *гражданка Г. обратилась к Уполномоченному с жалобой на действия службы занятости одного из районов Пермского края. Сообщила, что работала в сельском хозяйстве, ее уволили по пункту 2 статьи 77 ТК РФ (истечение срока трудового договора) в марте 2020 года. Работодатель обосновал увольнение состоянием здоровья Г. и разъяснил, что после увольнения по указанной статье ТК РФ и постановления на учет в службу занятости ей предложат досрочный выход на пенсию. Гражданка Г. подписала документы об увольнении, встала на учет в ЦЗН. В апреле 2021 была снята с учета и на ее просьбу о передаче документов в пенсионный фонд, для назначения досрочной пенсии, получила отказ, с чем была категорически не согласна.*

*Гражданке Г. было разъяснено, что при увольнении работодатель воспользовался ее неинформированностью и ввел в заблуждение, сообщив, что при увольнении по указанной статье у нее возникает право на досрочную пенсию. Поверив работодателю, подписав документы и простояв на учете в ЦЗН, гражданка К. пропустила срок исковой давности для восстановления своих прав в судебном порядке.*

Зачастую работодатели пытаются воспользоваться правовой неграмотностью работников и в отношении коллективов, а не одного человека.

Например, *Общество с ограниченной ответственностью «Д» (далее ООО), юридическое лицо зарегистрировано в городском округе Пермского края, запустило процедуру ликвидации обособленного подразделения в городе Перми. Все сотрудники обособленного подразделения попадали под сокращение согласно статье 180 ТК РФ. Но в силу неприязненных отношений руководством ООО, вместо сокращения, трем сотрудникам обособленного подразделения было предложено переехать в городской округ (по месту нахождения юридического лица) или увольнение без сокращения.*

*По коллективному обращению сотрудников ООО были направлены ходатайства в Государственную инспекцию труда в Пермском крае, в Прокуратуру Пермского края. По итогам проведенных проверок и выявленных нарушений все неправомерно изданные приказы ООО были отменены.*

## СОДЕЙСТВИЕ ЗАНЯТОСТИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Правовые, экономические и организационные основы государственной политики содействия занятости населения, в том числе гарантии государства по реализации конституционных прав граждан Российской Федерации на труд и социальную защиту от безработицы, регулируются Законом РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации».

В Пермском крае помощь в получении статуса безработного (получения пособия по безработице), трудоустройстве, поиске работы, получении новой профессии оказывает Государственное казенное учреждение «Центр занятости населения Пермского края». В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.11.2021 № 1909 «О регистрации граждан в целях поиска подходящей работы, регистрации безработных граждан, требованиях к подбору подходящей работы, внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2020 г. № 460, а также о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» заявление о постановке на учет и получении пособия по безработице можно подать в электронной форме в личном кабинете на портале «Работа в России» [www.trudvsem.ru](http://www.trudvsem.ru), с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных

услуг (функций)», с использованием регионального портала государственных и муниципальных услуг. Для поиска подходящей работы можно воспользоваться и бесплатным доступом к базам вакансий крупнейших онлайн-рекрутеров, а также разместить свое резюме на платформах HeadHunter и SuperJob, которые являются партнерами Министерства социального развития Пермского края.

На портале «Работа в России» уже зарегистрированы более 20 тыс. действующих работодателей

Пермского края. За 2021 год было размещено почти 105 тыс. предложений.

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат), к концу ноября 2021 года в государственных учреждениях службы занятости населения состояло на учете 13 454 не занятых трудовой деятельностью гражданина, из них 11 441 человек имели статус безработного, в том числе 9586 человек получали пособие по безработице.

**Динамика численности не занятых трудовой деятельностью граждан, состоящих на учете в государственных учреждениях службы занятости населения Пермского края**

Численность не занятых трудовой деятельностью граждан, человек	Из них безработных			Уровень зарегистрированной безработицы
	человек	в% к		
		соответствующему периоду предыдущего года	предыдущему периоду	
<b>2020</b>				
январь	19 563	16 561	98,2	1,35
ноябрь	45 167	41 074	265,16	3,36
<b>2021</b>				
январь	33 832	30 522	184,3	2,48
ноябрь	13 454	11 441	27,9	0,93

В ноябре 2021 года статус безработного получили 2263 человека. Показатели трудоустройства безработных были меньше на 2481 человека, или на 63,5%, чем в ноябре 2020 года, и составили 1426 человек. В течение года в установленном порядке признано безработными 38 330 человек, трудоустроено – 32 932 человека.

За 2021 год по направлению Центра занятости населения Пермского края около 9 тысяч человек прошли бесплатное обучение и профессиональную переподготовку, в том числе в рамках проекта «Демография. Содействие занятости».

По данным Министерства социального развития Пермского края, на конец 2021 года численность занятого населения выросла на 2,2%. Количество безработных в Службе занятости снизилось до 10,5 тыс. человек, что на 74,4% ниже прошлого года. В целом за 2021 год работу нашли 34 тыс. жителя края, обратившихся в службу занятости. Для 80% соискателей обеспечена занятость в различных формах. Почти 8 тыс. подростков были трудоустроены летом 2021 года.

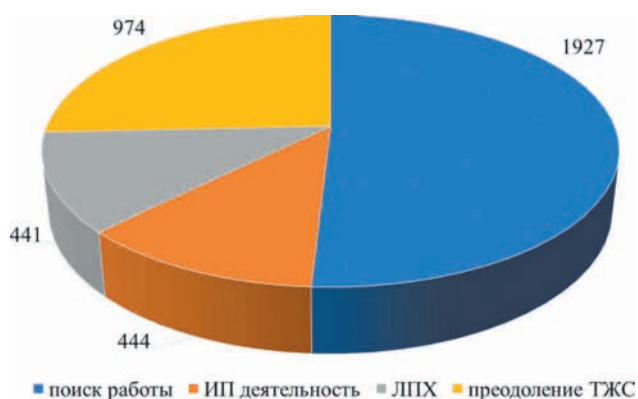
Министерство социального развития Пермского края продолжает реализовывать технологию выхода из статуса малоимущей семьи – оформление социального контракта. Он заключается между гражданами, которые оказались в сложной жизненной ситуации, и органами социальной защиты. Основное в этой технологии – помочь человеку закрепиться на рабочем месте или предоставить средства на развитие своего дела.

Направлений социального контракта несколько: трудоустройство, ведение индивидуальной предпринимательской деятельности, личного подсобного хозяйства. Размер выплаты составляет до 250 000 рублей в зависимости от выбранного направления.

За 2021 год 3786 граждан заключили социальный контракт, из них:

- 1927 на поиск работы;
- 444 на осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности;
- 441 на ведение личного подсобного хозяйства;
- 974 на иные мероприятия, направленные на преодоление трудной жизненной ситуации.

## Социальный контракт в 2021 году



Службой занятости отмечается высокий спрос на эту поддержку со стороны жителей Пермского края. Планируется, что в 2022 году дополнительные выплаты смогут получить в общей сложности не менее 7 тысяч человек.

Направление социального контракта	Фактические значения на 31.12.2020	Фактические значения на 31.12.2021
на поиск работы	1611	1927
на осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности	401	444
на ведение личного подсобного хозяйства	154	441
на иные мероприятия по преодолению трудной жизненной ситуации	1 325	974
<b>Всего</b>	<b>3491</b>	<b>3786</b>

Количество обращений в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае на отказ в постановке на учет в службу занятости, на «бездействии» службы занятости в трудоустройстве практически не изменилось в сравнении с 2020 годом (13 жалоб), и составляет чуть более 10% от жалоб на нарушение права на свободный труд.

Каждая жалоба внимательно проверяется совместно с Министерством социального развития Пермского края, чаще всего в итоге выясняется, что гражданин не владеет информацией, невни-

мательно изучил требования о постановке на учет в службу занятости и другие субъективные причины.

Например, гражданка К. обратилась с жалобой на бездействие службы занятости муниципального округа Пермского края, так как ей было отказано в постановке на учет как безработной, и на отказ социальной защиты (там же) в оказании материальной помощи, но она считала, что все основания для получения статуса безработной, выплаты пособия и получения материальной помощи у нее есть.

Было направлено ходатайство в Министерство социального развития Пермского края и получены разъяснения, что в признании безработной гражданке К. отказано обоснованно, так как она зарегистрирована в г. Перми, следовательно, в ЦЗН муниципального округа может получить статус «ищущая работу», без выплаты пособия. Аналогичная ситуация складывается и с оказанием материальной помощи через Территориальное управление МСР ПК. Заявительнице даны разъяснения, что данные услуги оказываются только по месту постоянной регистрации.

Еще одним путем выхода из трудной жизненной ситуации является самозанятость.

Самозанятость – это форма получения вознаграждения за свой труд непосредственно от заказчиков, не по трудовому договору, в отличие от наемной работы.

Для легализации категории «самозанятых» граждан был разработан принципиально новый режим налогообложения «Налог на профессиональный доход» (далее – НПД), который вступил в силу с 1 января 2019 года. Для ведения приносящей доход деятельности в случае применения специального налогового режима НПД самозанятым гражданам не нужно регистрироваться в качестве ИП, однако им необходимо встать на учет в налоговых органах.

Содействие самозанятости безработных граждан – это возможность для безработного гражданина реализовать себя в своем собственном деле, с получением финансовой помощи (ЕФП) от службы занятости.

Услуга по самозанятости безработных граждан предоставляется в соответствии с требованиями Административного регламента предоставления государственной услуги по содействию самозанятости безработных граждан, включая оказание гражданам, признанным в установленном порядке безработными, и гражданам, признанным в установленном порядке безработными, прошедшим профессиональное обучение или получившим дополнительное профессиональное образование по направлению органов службы занятости, едино-



временной финансовой помощи при их государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйства, а также единовременной финансовой помощи на подготовку документов для соответствующей государственной регистрации, утвержденного Приказом Министерства социального развития Пермского края от 04.10.2018 № СЭД-33-01-03-727.

Порядок предоставления единовременной финансовой помощи (ЕФП) на самозанятость и на подготовку документов утвержден Постановлением Правительства Пермского края от 23.03.2012 № 139-п «Об утверждении Положения о порядке, условиях предоставления и размере единовременной финансовой помощи при государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйства гражданам, признанным в установленном порядке безработными, и гражданам, признанным в установленном порядке безработными, прошедшим профессиональное обучение или получившим дополнительное профессиональное образование по направлению органов службы занятости, а также единовременной финансовой помощи на подготовку документов для соответствующей государственной регистрации».

В 2021 году в Пермском крае единовременную финансовую помощь на открытие собственного дела получили 220 человек. В то же время соискателям не стоит забывать, что в рамках договора с ЦЗН об оказании единовременной финансовой помощи на организацию собственного дела граждан обязуется:

- 1) представить в ЦЗН отчет о целевом расходовании ЕФП в течение трех месяцев с даты перечисления ЕФП на личный счет получателя ЕФП;
- 2) в течение срока 12 месяцев, установленного договором об оказании ЕФП, заниматься предпринимательской деятельностью и обеспечить условия для проверок ЦЗН.

Например, *гражданки К., получив единовременную финансовую помощь, потратили ее по своему усмотрению, посчитав, что договор с ЦЗН носит формальный характер. К Уполномоченному обратились с жалобой на службу занятости, когда с них стали требовать отчет или возврат ЕФП, посчитав, что нарушаются их права.*

*После проведения проверки и установления фактов траты ЕФП не по назначению гражданкам К. были даны разъяснения в правомерности требований службы занятости.*

**Уполномоченный рекомендует Министерству социального развития Пермского края расширить пути информирования граждан о возможности заключения социального контракта, о содействии самозанятости, получении единовременной финансовой помощи и других вариантов помощи при трудоустройстве и выходе из трудной жизненной ситуации путем размещения соответствующей информации в доступных местах для широкого круга граждан, по возможности – проводить лекции и семинары на базах библиотек и досуговых центров.**

## ВАКЦИНАЦИЯ ОТ COVID-19 И ТРУДОВЫЕ ПРАВА РАБОТНИКОВ

В жалобах 2021 года появилась новая тема – несогласие с **отстранением** от работы сотрудников, **отказавшихся от обязательной вакцинации** против COVID-19. От всех жалоб на нарушение права на свободный труд они составляют не более 12%. Обратившиеся не всегда могут аргументированно объяснить свой отказ, свое негативное отношение к вакцинопрофилактике.

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае на сайте было размещено разъяснение «О законности обязательной вакцинации от COVID-19 и ограничениях. О законности введения ограничительных мер в связи с угрозой распространения COVID-19».

Например, *гражданин П. выразил в своей жалобе несогласие с требованием обязательной вакцинации, считая, что главный государственный санитарный врач по Пермскому краю не имеет права выносить постановление «О проведении профилактических прививок отдельным группам граждан по эпидемическим показаниям», что данный документ противоречит законодательству Российской Федерации и направлен на дестабилизацию в обществе. Также он пояснил, что работает мерчендайзером (раскладка товара) в продуктовом магазине, с покупателями не общается, поэтому требование об обязательной вакцинации его не касается, директор магазина не имеет права отстранять от работы.*

*Гражданка М. по направлению службы занятости была направлена для трудоустройства в дошкольное образовательное учреждение поваром. При собеседовании с заведующей ДООУ получила отказ в трудоустройстве, так как выяснилось, что она не вакцинирована и не собирается этого делать. При обращении к Уполномоченному была возмущена тем фактом, что ей отказали в трудоустройстве, считая, что раз она не*

*будет работать с детьми, а только на пищеблоке, то прививка ей не нужна.*

Уполномоченным по всем жалобам были даны подробнейшие разъяснения об обязательности вакцинации от COVID-19 и о праве работодателя отстранить работника от выполнения трудовых обязанностей.

Разъяснено, что принимаемые меры по обязательной вакцинации граждан против коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2, основаны на федеральном и региональном законодательстве.

Трудовым кодексом Российской Федерации (далее – ТК РФ) предусмотрена возможность отстранения работника от выполнения трудовых обязанностей. Абзацем 8 части первой статьи 76 ТК РФ предусмотрено, что отстранение возможно не только в случаях, предусмотренных ТК РФ и федеральными законами, но и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Одним из таких случаев является нарушение положений Федерального закона от 17 сентября 1998 г. № 157-ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» (далее – Федеральный закон № 157-ФЗ). В этом законе указано, что отсутствие профилактических прививок влечет отказ в приеме на работы или отстранение граждан от работ, выполнение которых связано с высоким риском заболевания инфекционными болезнями.

При угрозе возникновения и распространения опасных инфекционных заболеваний главные государственные санитарные врачи и их заместители в субъектах Российской Федерации могут выносить постановления о проведении профилактических прививок гражданам или отдельным группам граждан по эпидемическим показаниям. Это указано в подпункте 6 пункта 1 статьи 51 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее – Федеральный закон № 52-ФЗ). Такие полномочия подтверждаются пунктами 1 и 2 статьи 10 Федерального закона № 157-ФЗ и приказом Минздрава № 125н «Об утверждении национального календаря профилактических прививок и календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям» (приложение № 2 «Календарь профилактических прививок по эпидемическим показаниям»). В календарь профилактических прививок по эпидемическим показаниям внесена прививка от коронавируса.

Прививка становится обязательной, если в субъекте вынесено соответствующее постановление главного санитарного врача о вакцинации отдель-

ных граждан или категорий граждан (работников отдельных отраслей). Если такое решение об обязательности вакцинации по эпидемическим показаниям принято и оформлено актом главного санитарного врача субъекта или его заместителя, то для работников, которые указаны в этом документе, вакцинация становится обязательной.

Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 21.07.2021 № 20 «О мероприятиях по профилактике гриппа и острых респираторных вирусных инфекций в эпидемическом сезоне 2021–2022 годов» (пункт 3.1) руководителям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере охраны здоровья рекомендовано обеспечить:

«3.1.2. Соблюдение порядка проведения гражданам профилактических прививок в рамках календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям, приведенного в приложении № 2 к Приказу № 125н, в том числе в части соблюдения интервала не менее 1 месяца между прививками против гриппа и прививками против иных инфекций, включая прививки против коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2».

В связи с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией по заболеваемости новой коронавирусной инфекцией (COVID-19) в Пермском крае главным государственным санитарным врачом по Пермскому краю В.Г. Костаревым издано Постановление от 13.07.2021 г. № 206 (ред. от 15.10.2021) «О проведении профилактических прививок отдельным группам граждан по эпидемическим показаниям» (далее – Постановление). В пункте 1 Постановления указаны категории (группы) граждан, подлежащие обязательной вакцинации против коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2 (COVID-19).

Это работники:

- торговли; салонов красоты, оздоровительных салонов и клубов; организаций, оказывающих бытовые услуги; общественного питания; клиентских подразделений финансовых организаций, организаций, оказывающих услуги почтовой связи; многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг; транспорта общего пользования, такси; образования, здравоохранения, социальной защиты, социального обслуживания; жилищно-коммунального хозяйства и энергетики; культурных, выставочных, просветительских мероприятий; досуговых, развлекательных, зрелищных мероприятий; детских игровых комнат, детских развлекательных центров, детских

лагерей дневного пребывания, иных мест проведения подобных мероприятий для несовершеннолетних в зданиях, сооружениях (помещениях в них), в том числе в парках культуры и отдыха, торгово-развлекательных центрах; театров, кинотеатров, концертных залов; массовых физкультурных, спортивных мероприятий; государственные и муниципальные служащие.

Положения об обязательной вакцинации не распространяются на граждан, у которых есть противопоказания к вакцинации, установленные методическими рекомендациями к порядку проведения вакцинации препаратами «Гам-КОВИД-Вак» (он же «Спутник V»), «ЭпиВакКорона» и «КовиВак», которые подтверждены медицинским заключением.

За нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, согласно статье 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), за невыполнение требований об обязательной вакцинации на нарушителя накладываются штрафные санкции (физическое или юридическое лицо) или приостановление деятельности юридического лица (часть 2 статьи 6.3 КоАП РФ).

Также были даны разъяснения, что необходимость вакцинации против коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2, поддержана Верховным комиссаром ООН по правам человека Мишель Бачелет на 47-й сессии Совета по правам человека ООН.

Большая палата Европейского суда по правам человека (далее – ЕСПЧ) признала, что требования к вакцинации не нарушают права на неприкосновенность частной жизни. ЕСПЧ указал, что требования по обязательной вакцинации обусловлены законной заботой о здоровье как тех граждан, которые получают прививку, так и тех, кто не может вакцинироваться по медицинским показаниям. Цель этих предписаний – защита здоровья отдельных граждан и общества в целом. Позицию ЕСПЧ активно поддерживают мировые медицинские авторитеты.

Безусловно, как во всем мире, так и в Российской Федерации отсутствие прививки не может являться основанием для привлечения работника к дисциплинарной ответственности либо увольнения. Если процедура отстранения работника сопряжена с нарушениями норм трудового законодательства, то работник, полагающий, что его незаконно отстранили от выполнения трудовых функций, привлекли

к административной ответственности либо уволили, вправе обратиться за защитой своих нарушенных прав в Государственную инспекцию труда и/или в суд.

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ПРОФСОЮЗАМИ ПРИКАМЬЯ ПО ЗАЩИТЕ ЧЕЛОВЕКА ТРУДА

Деятельность Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по защите трудовых прав граждан осуществлялась, в том числе, при взаимодействии с Пермским краевым союзом организаций профсоюзов «Пермский крайсовпроф» (далее – Пермский крайсовпроф). Проводились совместные «горячие линии», консультации граждан, выездные семинары, изданы совместные практические рекомендации. По итогам 2021 года Благодарственными письмами Уполномоченного по правам человека «За особые заслуги в сфере защиты трудовых прав в Пермском крае» награждены лучшие профсоюзные активисты.

В рамках сложившихся деловых отношений и сотрудничества Уполномоченным была поддержана позиция Пермского крайсовпрофа по повышению доверия граждан о вакцинопрофилактике, о поствакцинальных осложнениях, о разработке публичной национальной системы мониторинга неблагоприятных последствий после иммунизации и другое.

Были подготовлены и направлены ходатайства Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Вячеславу Володину, Председателю Правительства Российской Федерации Михаилу Мишустину.

В своих ходатайствах Уполномоченный акцентировал внимание:

- ✓ на том, что пандемия COVID-19 спровоцировала появление дополнительных вызовов в жизни общества: это и новые формы труда (дистанционная работа), обязательные требования безопасности (ношение масок, соблюдение социальной дистанции и др.), отстранение от работы из-за отсутствия вакцинации, введение QR-кодов;
- ✓ на том, что ситуация с развитием негативного отношения к вакцинопрофилактике во многом обусловлена низкой информированностью граждан, обилием противоречивой информации в средствах массовой информации, опасением получить осложнения для здоровья в результате вакцинации, риском

ограничений гражданских прав в случае отказа от вакцинации, сложности в получении лечения поствакцинальных осложнений и установленных компенсаций;

- ✓ на необходимости рассмотрения и решения вопросов обеспечения информирования всех пострадавших от поствакцинальных осложнений о размере и порядке получения компенсаций (Постановление Правительства РФ от 27.12.2000 № 1013 «О Порядке выплаты государственных единовременных пособий и ежемесячных денежных компенсаций гражданам при возникновении у них поствакцинальных осложнений»), увеличения размеров единовременной и ежемесячной компенсации гражданам при возникновении поствакцинальных осложнений из-за вакцинации от коронавирусной инфекции COVID-19, установленных ст. 19–21 Федерального закона от 17.09.1998 № 157-ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней».

Получены разъяснения Комитета по охране здоровья Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и Министерства здравоохранения Российской Федерации:

- правовые основы государственной политики в области иммунопрофилактики инфекционных болезней, осуществляемой в целях охраны здоровья и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения Российской Федерации регулируются Федеральным законом от 17.09.1998 № 157-ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» (далее – Федеральный закон № 157-ФЗ);
- при принятии закона либо другого нормативного правового акта, предусматривающего увеличение расходных обязательств по существующим видам расходных обязательств или введение новых видов расходных обязательств, которые до его принятия не исполнялись ни одним публично-правовым образованием, указанный нормативный правовой акт должен содержать нормы, определяющие источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств, в том числе в случае необходимости порядок передачи финансовых ресурсов на новые виды расходных обязательств в соответствующие бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, согласно положениям статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации;
- повышение размеров государственных единовременных пособий в форме постоянной

корректировки твердых денежных сумм таких выплат вместо их индексации не соответствует принципам проводимой единой социально ориентированной государственной политики в области социального обеспечения;

- в соответствии с пунктом 5.6 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 323, Росздравнадзор размещает по результатам фармаконадзора в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информацию о выявлении новых подтвержденных данных о побочных действиях, нежелательных реакциях, серьезных нежелательных реакциях, непредвиденных нежелательных реакциях при применении лекарственного препарата, в том числе влияющих на отношение ожидаемой пользы к возможному риску применения такого лекарственного препарата, о принятых решениях о внесении изменений в инструкцию по применению лекарственного препарата, о приостановлении применения лекарственного препарата, об изъятии из обращения лекарственного препарата или о возобновлении применения лекарственного препарата;
- в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31.03.2020 № 373 «Об утверждении Временных правил учета информации в целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» данные о вакцинированных вносятся в информационный ресурс учета информации в целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) (далее – Ресурс), что обеспечивает контроль за эффективностью и безопасностью иммунизации в режиме реального времени;
- распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.02.2021 № 431-р предусмотрены мероприятия по переходу к предоставлению региональных и муниципальных мер социальной поддержки в формате «Социальное казначейство», с 1 января 2022 года они будут осуществляться по принципу «единого окна» с использованием информационных технологий и ресурсов Пенсионного фонда Российской Федерации («Социальное казначейство») и возможностей межведомственного электронного взаимодействия;
- постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2000 № 1013 утвержден



«Порядок выплаты государственных единовременных пособий и ежемесячных денежных компенсаций гражданам при возникновении у них поствакцинальных осложнений»;

- информирование граждан о вакцинации против новой коронавирусной инфекции COVID-19 Министерством здравоохранения Российской Федерации проводится посредством публикации актуальных данных в новостном разделе официального сайта Минздрава России в сети Интернет, на специализированном портале Минздрава России, в официальных публичных страницах Минздрава России в социальных сетях в сети Интернет, осуществляется взаимодействие со средствами массовой информации (далее – СМИ) в формате рассылки пресс-релизов, интервью с руководством и экспертами Минздрава России, предоставление письменных комментариев на запросы СМИ;
- Минздравом России, порталом «стопкоронавирус.рф» и Роспотребнадзором подготавливаются и регулярно обновляются памятки для населения по вопросам вакцинации против новой коронавирусной инфекции;
- материалы размещаются в социальных сетях Instagram, Фейсбук, Одноклассники, ВКонтакте,

также, на официальных ресурсах региональных ведомств (сайты, социальные сети);

- организована работа горячих линий по информированию граждан, создан Федеральный дистанционный консультативный центр по вопросам вакцинации против новой коронавирусной инфекции COVID-19;
- на официальном сайте Росздравнадзора открыта тематическая рубрика «Информация по профилактике новой коронавирусной инфекции»;
- на сайте Роспотребнадзора открыт раздел «Вакцина для профилактики COVID-19»; создан единый консультационный центр, который функционирует в круглосуточном режиме, информация представляется на русском и английском языках, в еженедельном режиме информационные материалы о вакцинации против новой коронавирусной инфекции направляются в территориальные органы Роспотребнадзора для тиражирования в субъектах Российской Федерации.

Полученная информация о доступности данных по вакцинации против новой коронавирусной инфекции COVID-19 и о ее последствиях размещена на сайте Уполномоченного по правам человека в Пермском крае <https://ombudsman.perm.ru>.

## СОТРУДНИЧЕСТВО С ИНЫМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ ПО ЗАЩИТЕ ТРУДОВЫХ ПРАВ

Оказание действенной помощи по защите трудовых прав граждан невозможно без сотрудничества с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, исполнительными органами государственной

власти Пермского края, Прокуратурой Пермского края, общественными организациями и другими.

В 2021 году Прокуратурой Пермского края были достигнуты следующие результаты, в сравнении с аналогичным периодом 2020 года:

<b>Надзор за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина</b>			
<b>Всего</b>			
<b>Наименование показателя</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>% (+; -)</b>
Выявлено нарушений закона	56 335	61 353	8,9
Принесено протестов	4 961	4 947	-0,3
По удовлетворенным протестам отменено и изменено незаконных правовых актов	4 714	4 667	-1,0
Направлено исков, заявлений в суд	5 949	6 066	2,0
Удовлетворено исков и прекращено дел ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора	5 450	4 962	-9,0
Внесено представлений	12 518	13 023	4,0

К дисциплинарной ответственности привлечено лиц	9 882	9 929	0,5
По постановлению прокурора привлечено лиц к административной ответственности	3 245	3 577	10,2
Предостережено лиц о недопустимости нарушения закона	734	743	1,2
Направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ	326	283	-13,2
Возбуждено уголовных дел	255	257	0,8
<b>Состояние законности в сфере оплаты труда</b>			
<b>Наименование показателя</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>% (+; -)</b>
Выявлено нарушений закона	6 331	6 344	0,2
Направлено исков, заявлений в суд	3 270	3 440	5,2
Удовлетворено исков и прекращено дел ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора	2 701	2 825	4,6
Внесено представлений	773	677	-12,4
К дисциплинарной ответственности привлечено лиц	511	451	-11,7
По постановлению прокурора привлечено лиц к административной ответственности	463	352	-24,0
Направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ	46	39	-15,2
Возбуждено уголовных дел	39	34	-12,8

Уполномоченный является членом Межведомственной комиссии по предотвращению социальной напряженности в Пермском крае.

Основной целью комиссии является выработка предложений по:

- обеспечению социально ориентированной политики;
- организации совместных действий соответствующих исполнительных органов государственной власти Пермского края и организаций, направленных на выплату задолженности по заработной плате, легализацию трудовых отношений;
- взаимодействию исполнительных органов государственной власти Пермского края, представителей работодателей, малого бизнеса, профсоюзов по проблемам невыплаты заработной платы и легализации трудовых отношений;
- обеспечению социальной стабильности в обществе на основе объективного учета интересов всех слоев населения;
- ликвидации и недопущению задолженности по выплате заработной платы на территории Пермского края;
- недопущению привлечения к труду работников без оформления трудовых отношений и использо-

вания незаконных схем выплаты заработной платы на территории Пермского края.

С учетом эпидемиологической ситуации и введенных на территории Пермского края ограничений Межведомственная комиссия по предотвращению социальной напряженности в Пермском крае в 2021 году проведение заседаний продолжила в заочном формате.

Трудовые правоотношения с инвалидами регулируются Конвенцией ООН о правах инвалидов (статья 27), Трудовым кодексом РФ и Федеральным законом от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

Обязанность по квотированию рабочих мест установлена Законом РФ от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ».

Квота - это минимальное количество рабочих мест, на которые организация должна трудоустроить инвалидов. В Пермском крае квота для трудоустройства инвалидов для работодателей, численность работников которых превышает 50 человек, установлена в размере 2% среднесписочной численности работников (Закон Пермской области от 05.11.2004 года № 1609-344 «О квотировании рабочих мест для граждан, испытывающих трудности в поиске работы»).

Министерством социального развития Пермского края осуществляется региональный государственный контроль (надзор) за приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты, в соответствии со статьей 47 Федерального закона от 31 июля 2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», пунктом 3.4 Положения о региональном государственном контроле (надзоре) за приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты, утвержденного постановлением Правительства Пермского края от 14 декабря 2021 № 1007-п.

За 12 месяцев 2021 года министерством проведено 4 выездных и 68 документарных плановых проверок, по истечении срока исполнения выданных предписаний об устранении выявленных нарушений проведены 5 внеплановых проверок. В совокупности, по результатам проведения проверок, составлено 58 протоколов.

Основными выявленными нарушениями, являются:

- отсутствие созданного или выделенного рабочего места для трудоустройства инвалидов в соответствии с установленной квотой;
- отсутствие локального нормативного акта, содержащего сведения о созданных или выделенных рабочих местах для трудоустройства инвалидов в соответствии с установленной квотой;
- не ежемесячное представление органам службы занятости информации о созданных или выделенных рабочих местах для трудоустройства инвалидов в соответствии с установленной квотой для приема на работу инвалидов;
- не ежемесячное представление органам службы занятости информации о локальных нормативных актах, содержащих сведения о созданных или выделенных рабочих местах для трудоустройства инвалидов в соответствии с установленной квотой для приема на работу инвалидов;
- не ежемесячное представление органам службы занятости информации о выполнении квоты для приема на работу инвалидов.

Сектором по контролю и надзору в сфере содействия занятости управления по осуществлению государственного контроля и надзора Министерства социального развития Пермского края за 12 месяцев 2021 года в рамках мероприятия по контролю проверено 263 контролируемых лица, из них 256 контролируемым лицам направлены предостережения о недопущении нарушений обязательных требований, в отношении 27 контролируемых лиц составлены протоколы об административном правонарушении по статье 19.7 КоАП РФ.

Проведена работа по приведению в соответствие с Федеральным законом Российской Федерации от 31 июля 2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», вступившим в силу с 1 июля 2021 года, региональных нормативных правовых актов.

Центр занятости населения Пермского края продолжает оказывать помощь гражданам с ограниченными возможностями здоровья в поиске работы, реализации себя в профессиональной жизни.

Специалисты службы занятости помогают определить подходящую сферу деятельности с учетом предпочтений, личностных особенностей и возможностей здоровья, составить резюме и самопрезентацию. Подбирают подходящие вакансии и сопровождают в организации переговоров с работодателем, прохождении собеседования.

При отсутствии необходимых навыков инвалидам предоставляется возможность для освоения новой профессии или повышения квалификации. При необходимости оказывается содействие в организации собственного дела.

В Пермском крае квота для трудоустройства инвалидов для работодателей, численность работников которых превышает 50 человек, установлена в размере 2% среднесписочной численности работников (Закон Пермской области от 05.11.2004 года № 1609-344 «О квотировании рабочих мест для граждан, испытывающих трудности в поиске работы»).

## ЗАЩИТА ПРАВА НА ЧАСТНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ

В 2021 году в адрес Уполномоченного поступило 187 жалоб на нарушение права частной собственности на имущество. Это на 5% меньше, чем за аналогичный период 2020 года (197 жалоб).

По-прежнему актуальными для жителей края остаются вопросы, связанные с земельными правоотношениями:

- 1) отказы в предоставлении земельных участков в собственность или в аренду, в том числе из-за проблем с межеванием.

*Например, в адрес Уполномоченного поступило обращение жителя Перми с жалобой на отказ администрации города в предоставлении в собственность за плату земельного участка, на котором расположена*

часть жилого дома заявителя. Ранее вступившим в силу решением суда администрации Перми было отозвано в признании дома самовольной постройкой. Из-за расположения указанного земельного участка в зоне минимально допустимых расстояний магистрального нефтепровода «Каменный Лог – Пермь» в 2018 году в отношении участка была установлена территориальная зона Р-2 (зона рекреационно-ландшафтных территорий), внесены соответствующие изменения в Правила землепользования и застройки города Перми. На этом основании заявителю было отозвано в предоставлении земельного участка для целей размещения жилого дома. В то же время Генеральным планом Перми на территорию участка распространяет свое действия функциональная зона СТН-Ж (зона средней и малоэтажной жилой застройки). Для устранения противоречий в 2021 году заявитель обратился в Пермский краевой суд с административным иском о признании недействующими Правил землепользования и застройки города Перми в соответствующей части. Несмотря на то что суд встал на сторону заявителя и решение устояло в апелляционной инстанции, изменения в Правила землепользования города Перми длительное время не вносились, в предоставлении земельного участка вновь было отказано на тех же основаниях. По результатам инициированных Уполномоченным проверок прокуратурой города Перми в адрес прокуратуры Пермского края направлена информация о бездействии уполномоченных органов, Министерством по управлению имуществом и градостроительной деятельности подготовлен проект изменений в правила землепользования и застройки;

2) значительное изменение размера платы по договору аренды земельных участков, находящихся в публичной собственности, без надлежащего уведомления.

Так, одна из заявительниц, пенсионерка, в 2014 году арендовала земельный участок площадью 10 соток за своим домом для зеленых насаждений (выращивания ягод). В 2020 году из-за введенных на территории края ограничительных мер она не получила квитанции на оплату, а впоследствии не смогла попасть на личный прием в Департамент земельных отношений администрации Перми. Только осенью 2020 года из уведомления о задолженности она узнала о том, что вместо 14 руб. ей необходимо оплатить более 75 тыс. руб. Причиной стало проведение работ по государственной кадастровой оценке и, соответственно, утверждение новой кадастровой стоимости, от размера которой напрямую зависит и размер арендной платы. Учитывая, что единственным доходом заявительницы является пенсия по старости (возраст заявительницы приближается к 80 годам), в случае своевременно-

го уведомления она могла бы оценить необходимость продления договора и в случае нецелесообразности заранее принять решение о его расторжении.

Другая заявительница с 2015 года ежегодно в установленные сроки оплачивала арендную плату за земельный участок под своей квартирой. Однако в 2021 году получила уведомление о том, что из-за технической ошибки в уведомлениях об изменении размера платы в последние три года оплачивала аренду в меньшем размере и в настоящее время должна оплатить задолженность в размере более 5 тыс. руб., а также пени;

3) принудительный снос самовольных построек и построек на земельных участках, документы о правах на которые были утрачены; ликвидация самовольно установленных металлических гаражей (в отсутствие необходимых разрешительных документов);

4) наличие фактических препятствий в реализации права владения и пользования землей со стороны соседей или других третьих лиц, а также в результате действий или бездействия органов власти.

Например, летом 2021 года к Уполномоченному обратилась жительница села Орда с жалобой на нарушение ее прав со стороны индивидуального предпринимателя, собственника соседнего земельного участка. Сосед установил на расстоянии 1 м от частного одноэтажного дома заявительницы сплошной металлический забор высотой более 2 м. Из-за этого оказались полностью закрыты вход в дом и въезд в гараж (в гараже остался автомобиль), проезд к огороду, перекрыт доступ света к окнам, появились дополнительные сложности для ремонта и обслуживания дома. В результате инициированных Уполномоченным проверок было установлено нарушение предпринимателем норм земельного законодательства (самовольно занял часть земельного участка, использовал свой участок не по назначению). Кроме того, заявительнице были даны разъяснения о праве на обращение в суд с иском об установлении частного сервитута и устранении препятствий в праве пользования участком и домом;

5) наличие юридических препятствий в реализации права собственности на землю при установлении и изменении территориальных зон (невозможность использования земли по первоначальному назначению, невозможность оформить в собственность постройки, перестроить их и т.д.).

Так, в 2021 году несколько заявителей обратились к Уполномоченному по причине несоответствия функциональной и территориальной зоны, в которую входили земельные участки заявителей, сложившейся



планировке территории и исторически существующему землепользованию. Например, один из заявителей несколько лет назад приобрел земельный участок и жилой дом 1943 года постройки в городе Перми. Земельный участок имел вид разрешенного использования – под индивидуальный жилой дом. После того как заявитель решил построить на своем участке новый дом взамен старого и подал соответствующие документы в администрацию, он узнал о том, что его земельный участок в соответствии с Генеральным планом Перми и Правилами землепользования и застройки города Перми входит в зону многофункциональной жилой застройки (СТН-Г) и территориальную зону среднеэтажной жилой застройки. Иными словами, строительство на его земельном участке нового индивидуального жилого дома невозможно, теперь он предназначен для строительства многоквартирных домов от 4 до 8 этажей. По мнению заявителя, включение его земельного участка в указанные функциональную и территориальную зоны являлось ошибочным, поскольку он многие годы использовался и используется для индивидуальной жилой застройки, соседние земельные участки находятся в соответствующих индивидуальной жилой застройке функциональной и территориальной зонах. По словам заявителя, в изменении соответствующих градостроительных актов ему было неоднократно отказано, в том числе по причине малой площади земельного участка и нецелесообразности внесения изменений в градостроительные документы. С аналогичной проблемой столкнулись и ближайшие соседи заявителя, которые также собирались реконструировать старый дом, доставшийся им в наследство от отца;

б) споры с соседями о границах смежных земельных участков, в том числе связанных с нарушениями кадастровых инженеров при уточнении границ (межевании) земельных участков.

Около 40% жалоб граждан по этой тематике были посвящены нарушениям договорных отношений и

имущественных споров между частными лицами.

Часть обращений к Уполномоченному была связана с причинением вреда имуществу в результате действий (бездействия) частных лиц или предприятий, в том числе муниципальных.

Например, в феврале 2021 года из-за аварии на сетях водоснабжения в городе Перми оказался затоплен земельный участок и дом пожилой заявительницы. Длительное бездействие ресурсоснабжающей организации привело к порче имущества. Кроме того, образовавшийся лед препятствовал свободному проходу и проезду к участку.

В другом случае бездействие МУП «Горводоканал» по своевременному устранению аварии на трубопроводе привело к затоплению овощной ямы заявителя в городе Чусовом.

Множество жалоб о нарушении права на уважение частной собственности было связано с нарушением прав потребителей финансовых, страховых и юридических услуг (см. раздел «Ответственность бизнес-структур за права человека»). По данным обращения Уполномоченным предпринимались меры для урегулирования спора с кредиторами или организации проверок компетентными органами (Центральным банком РФ, Управлением Роспотребнадзора по Пермскому краю и т.д.).

**Уполномоченный рекомендует органам местного самоуправления обратить внимание на важность соблюдения права граждан на уважение частной собственности при принятии решений об изменении градостроительных документов, стоимости аренды земельных участков и т.д. Принимать своевременные меры по надлежащему уведомлению граждан в указанных случаях, а также предоставлять им необходимую информацию по данным вопросам.**

## ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕС-СТРУКТУР ЗА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

В современном мире бизнес напрямую влияет на глобальные проблемы общества и наравне с государством отвечает за то, с чем столкнутся будущие поколения. С каждым годом становится все очевиднее, что не только государство, но и коммерческие организации воздействуют на права человека. Риски, затрагивающие права человека, в разных своих аспектах проявляются во всех ос-

новных процессах любого бизнеса, включая производственную, экологическую, информационную безопасность, трудовые отношения, качество продукции или услуг и многое другое. Воздействие деятельности бизнеса можно обнаружить в отношениях работодателя и работников, производителя и потребителей, предприятия и местных жителей.



Повестка дня в области устойчивого развития подчеркивает, что коммерческий сектор является ключевым партнером ООН и правительств в достижении Целей устойчивого развития. В Цели № 17 прямо указывается на необходимость активизации работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития, включая партнерство между государственным и частным секторами. Пункт 67 повестки дня призывает «всех предпринимателей задействовать их творческий и инновационный потенциал для решения задач в области устойчивого развития». По словам Верховного комиссара ООН по правам человека Мишель Бачелет, для бизнеса нет более важного способа внести свой вклад в реализацию ЦУР, чем обеспечить соблюдение прав человека во всех своих цепочках поставок на каждом этапе своей деятельности<sup>33</sup>.

16 июня 2021 года исполнилось десять лет с момента принятия ключевого стандарта для бизнеса в области прав человека – Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека<sup>34</sup>. Документ был единогласно принят Советом ООН по правам человека в качестве общемировой нормы практики для государств и

предприятий<sup>35</sup>. На сегодняшний день Руководящие принципы продолжают оставаться международно признанной основой для продвижения стандартов и практики в области бизнеса и прав человека<sup>36</sup>.

Руководящие принципы поясняют, как предприятия должны вносить вклад в человеческую составляющую ЦУР, а именно – сделав соблюдение прав человека центральной задачей своей деятельности и деловых отношений<sup>37</sup>.

Три компонента Руководящих принципов указывают на то, что и кому необходимо предпринимать на практике: государства должны защищать права человека, компании – их соблюдать, а пострадавшие заинтересованные стороны – иметь доступ к средствам правовой защиты. Обязанность предприятий соблюдать права человека означает, что они должны знать о своем неблагоприятном воздействии на права человека, избегать нарушения прав человека и устранять потенциальные и фактические негативные последствия для прав человека, вызванные их деятельностью (Принцип 11 Руководящих принципов). Ответственность предприятий за соблюдение прав относится к международно признанным правам человека, под которыми «понимаются, как минимум, те права, которые отражены в Билле о правах человека и принципах, касающихся основных прав, закрепленных в Декларации об основополагающих принципах и трудовых правах МОТ» (Принцип 12).

Обязанность государства защищать права человека

Ответственность предприятий за соблюдение прав человека

Необходимость доступа к эффективным средствам правовой защиты для жертв нарушений, связанных с предпринимательской деятельностью

33 Human Rights: The Foundation of Sustainable Business. In celebration of the 70th Anniversary of the Universal Declaration of Human Rights. URL: <https://d306pr3pise04h.cloudfront.net/docs/publications%2FHuman-Rights-The-Foundation-of-Sustainable-Business.pdf>. С. 4.

34 Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека. Осуществление рамок Организации Объединенных Наций в отношении «защиты, соблюдения и средств правовой защиты», 16 июня 2011 г., UN Doc. A/HRC/17/31.

35 Ответственность корпораций за соблюдение прав человека. Пособие по толкованию. 2012. С. 1-2.

36 Р. Алуаш. Бизнес и права человека как фактор устойчивого развития // Российский бизнес и права человека. Сборник корпоративных практик / Е.Н. Феоктистова, Г.А. Копылова, М.Н. Озерянская, Д.Р. Пуртова. – РСПП, М., 2021. С. 7.

37 Р. Алуаш. Бизнес и права человека как фактор устойчивого развития // Российский бизнес и права человека. Сборник корпоративных практик / Е.Н. Феоктистова, Г.А. Копылова, М.Н. Озерянская, Д.Р. Пуртова. – РСПП, М., 2021. С. 7.

При этом предприятия несут ответственность за соблюдение прав человека в любое время и в любых обстоятельствах, вне зависимости от размера, сектора или месторасположения. Важно отметить, что благотворительность сама по себе не может заменить собой выполнение обязанностей предприятий по соблюдению прав человека. Организации не могут компенсировать вред, причиненный правам человека в результате их деятельности, путем благотворительности в других сферах<sup>38</sup>.

На сегодняшний день ответственность предприятий за соблюдение прав человека является нормой ожидаемого поведения, признанной основными добровольными и рекомендательными документами, касающимися предприятий, а также Организацией Объединенных Наций. Соответствующие положения закреплены не только в Руководящих принципах предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, но и в Глобальном договоре ООН<sup>39</sup>, Трехсторонней декларации принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики<sup>40</sup> и др. В октябре 2021 года завершилась уже 7-я сессия межправительственной рабочей группы по разработке проекта нового юридически обязательного международного договора ООН в области предпринимательской деятельности и прав человека<sup>41</sup>.

В России многие положения Руководящих принципов закреплены в таких документах, как Национальный стандарт Российской Федерации, Руководство по социальной ответственности, утвержденное и введенное в действие Приказом Росстандарта от 29.11.2012 № 1611-ст.

(Принципы № 15-20), Социальная хартия российского бизнеса<sup>42</sup>, Антикоррупционная хартия российского бизнеса<sup>43</sup> и др.

Многие крупные коммерческие компании предпринимают шаги для внедрения Руководящих принципов и других документов в области ответственности бизнеса за соблюдение прав человека в свои бизнес-стратегии. Однако большинство организаций до сих пор в полной мере не осознает своей ответственности в этой сфере либо не предпринимает эффективных действий по реализации декларируемых обязательств на практике. Вместе с тем устойчивое развитие и социальная ответственность на основе должной осмотрительности в области прав человека, как показывает практика ведущих зарубежных и российских предприятий, могут стать основой для успешной и долгосрочной работы бизнеса<sup>44</sup>. Это касается совершенствования способов управления рисками, уменьшения возможного ущерба для репутации, получения более широкого доступа к возможностям для ведения бизнеса с государственными органами, транснациональными компаниями, увеличения доверия и социального одобрения деятельности компании со стороны работников, соискателей и потребителей<sup>45</sup>.

Практика Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по рассмотрению обращений демонстрирует, что многие процессы в бизнесе имеют значительное воздействие на права человека. В числе основных вызовов, стоящих перед бизнесом: угроза нанесения ущерба окружающей среде и здоровью местных жителей в процессе производственной деятельности; причинение вреда здоровью сотрудников по причине небезопасных условий труда; вопросы справедливой оплаты труда, сохранности персональных данных, дискриминации.

38 Центр Кастана по правам человека Университета Монаша (Австралия). Права человека, версия 2.0. Справочное руководство для бизнеса. URL: <http://globalcompact.ru/upload/iblock/553/Prava-cheloveka.-Versiya-2.0.-Spravochnoe-rukovodstva-dlya-biznesa.pdf> (дата обращения 11.01.2021). С. 14.

39 The Ten Principles of the UN Global Compact, 26 June 2000. URL: <https://www.unglobalcompact.org/what-is-gc/mission/principles> (дата обращения 11.12.2020).

40 Трехсторонняя декларация принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики, принятая Административным советом Международного бюро труда на его 204-й сессии (Женева, ноябрь 1977 г.) с поправками, принятыми на его 279-й (ноябрь 2000 г.), 295-й (март 2006 г.) и 329-й (март 2017 г.) сессиях.

41 Seventh session of the open-ended intergovernmental working group on transnational corporations and other business enterprises with respect to human rights. URL: <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/WGTransCorp/Session7/Pages/Session7.aspx> (дата обращения 11.01.2021).

42 РСПП. Социальная хартия российского бизнеса. Принципы ответственного ведения бизнеса. 2021. URL: <http://media.rspp.ru/document/1/6/d/6d3d27cdf73435bb86b41daf5d39c772.pdf> (дата обращения 11.01.2021).

43 Антикоррупционная хартия российского бизнеса. 2012. URL: <http://media.rspp.ru/document/1/9/8/986d98739b822163a95bda405afe6e36.pdf> (дата обращения 11.01.2021).

44 См. Российский бизнес и права человека. Сборник корпоративных практик / Е. Н. Феоктистова, Г. А. Копылова, М. Н. Озерянская, Д. Р. Пуртова. – РСПП, М., 2021. 180 с.

45 Центр Кастана по правам человека Университета Монаша (Австралия). Права человека, версия 2.0. Справочное руководство для бизнеса. URL: <http://globalcompact.ru/upload/iblock/553/Prava-cheloveka.-Versiya-2.0.-Spravochnoe-rukovodstva-dlya-biznesa.pdf> (дата обращения 11.01.2021). С. 12.

## АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН С ЖАЛОБАМИ НА НАРУШЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА СО СТОРОНЫ ЧАСТНЫХ КОМПАНИЙ

За 2019–2021 годы в адрес Уполномоченного поступали жалобы на нарушения частными предприятиями следующих прав человека:

- право на труд: 71 в 2021 г., 51 в 2020 году, 84 в 2019 году, что составляет около 50% от всех обращений по праву на труд;

- право на жилище: 165 в 2021 году, 91 в 2020 году, 115 в 2019 году, что составляет более 20% от всех таких обращений (в 2021 году 34%). Такие обращения были связаны с:

- оказанием коммунальных услуг и услуг по управлению многоквартирными домами (152 в 2021-м, 87 в 2020 году, 112 в 2019 году);
- нарушениями при строительстве многоквартирных домов, в том числе жалобы обманутых дольщиков (3 в 2021 году, 4 в 2020 году, 3 в 2019 году);

• нарушениями подрядчиков при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов (10 в 2021 году, 2 в 2020 году);

- право на уважение частной собственности и права потребителей товаров, услуг, в том числе банковских и кредитных продуктов:

- права потребителей (31 в 2021 году, 28 в 2020 году, 32 в 2019 году);

- права потребителей банковских, кредитных, страховых услуг (35 в 2021 году, 34 в 2020 году, 32 в 2019 году);

- права потребителей юридических услуг (11 в 2021 году, 20 в 2020 году, 10 в 2019 году);

- права на благоприятную окружающую среду (30 в 2021 году, 20 в 2020 году, 35 в 2019 году), что составляет до 20% от всех обращений по данному праву.

Право	2021 год	2020 год	2019 год	2018 год
Право на труд	71	51	84	88
Жилищные права	165	91	115	116
Право на уважение частной собственности и права потребителей	77	82	74	81
Право на благоприятную окружающую среду	29	20	35	29

### Нарушение прав человека публичными органами и представителями бизнес-сообщества в 2021 году (%)



### Нарушение прав человека публичными органами и представителями бизнес-сообщества в 2020 году (%)



## НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА ТРУД

В 2021 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае вновь поступило значительное число жалоб на работодателей – представителей частного сектора экономики.

Многие обращения содержали сведения о невыплате заработной платы или снижении ее размера.

Традиционно граждане жаловались на недобросовестных работодателей, осуществляющих деятель-

ность в сфере общественного питания, розничной торговли, строительного-ремонтной, клининговой, частной охранной и других областях.

Часть обращений были направлены работниками без официального оформления трудоустройства. По информации надзорных органов, ненадлежащее оформление трудовых отношений и соответствующие нарушения законодательства об оплате труда в 2021 году были характерны для предприятий обще-



ственного питания<sup>46</sup>, предприятий лесопромышленного комплекса<sup>47</sup>, клининговых компаний<sup>48</sup>, частных охранных предприятий<sup>49</sup>, строительных компаний<sup>50</sup>.

Ряд жалоб касались незаконных увольнений или вынуждения работников уволиться по собственному желанию. Так, в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило обращение о нарушении трудовых прав со стороны ООО «Дорос» (город Чернушка). По результатам проверки был установлен факт подмены процедуры сокращения численности штата при прекращении деятельности обособленного подразделения.

В некоторых случаях коммерческие организации не соблюдали установленный порядок отстранения от работы в случае отказа от прививки против коронавирусной инфекции.

Предметом ряда обращений также стало несоблюдение частными предприятиями норм по охране труда, в том числе увеличение продолжительности рабочего времени, уменьшение количества дней дополнительного отпуска за вредные условия труда, ухудшение условий труда и т.д.

46 В Горнозаводске прокуратура защитила права уволенного работника. URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_59/mass-media/news/archive?item=66055688](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/mass-media/news/archive?item=66055688) (дата обращения 21.01.2021); В Дзержинском районе Перми прокуратура приняла меры в защиту прав работника крупной ресторанной сети. URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_59/mass-media/news/archive?item=59776291](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/mass-media/news/archive?item=59776291) (дата обращения 21.01.2021); В Чайковском по результатам прокурорской проверки возбуждено уголовное дело о невыплате заработной платы. URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_59/mass-media/news/archive?item=58326724](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/mass-media/news/archive?item=58326724) не платили (дата обращения 21.01.2021).

47 Выявлены многочисленные нарушения на предприятиях лесопромышленного комплекса. URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_59/mass-media/news/archive?item=58046718](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/mass-media/news/archive?item=58046718) (дата обращения 21.01.2021); В Горнозаводске по результатам прокурорской проверки работодатель привлечен к ответственности за уклонение от оформления трудовых договоров. URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_59/mass-media/news/archive?item=62172078](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/mass-media/news/archive?item=62172078) (дата обращения 21.01.2021).

48 В Соликамске прокуратура защитила трудовые права работника коммерческой организации. URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_59/mass-media/news/archive?item=67356140](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/mass-media/news/archive?item=67356140) (дата обращения 21.01.2021).

49 В Осе по постановлению прокурора за уклонение от оформления трудового договора работодатель привлечен к ответственности. URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_59/mass-media/news/archive?item=67272621](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/mass-media/news/archive?item=67272621) (дата обращения 21.01.2021); В Чайковском прокуратура защитила трудовые права работника. URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_59/mass-media/news/archive?item=62735722](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/mass-media/news/archive?item=62735722) (дата обращения 21.01.2021); В Пермском крае частное охранный предприятие не заключало трудовые договоры с работниками. URL: <https://git59.rostrud.gov.ru/news/944424.html> (дата обращения 21.01.2021); После вмешательства Государственной инспекции труда в Пермском крае работникам частного охранного предприятия выплатили заработную плату. URL: <https://git59.rostrud.gov.ru/news/971070.html> (дата обращения 21.01.2021).

50 В Верещагино по иску прокурора восстановлены трудовые права 13 работников строительной организации. URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_59/mass-media/news/archive?item=63854811](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/mass-media/news/archive?item=63854811) (дата обращения 21.01.2021).

## НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Деятельность коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей часто прямо или косвенно влияет на право на благоприятную окружающую среду местных жителей.

Так, летом 2021 года в результате межведомственного выезда в деревню Большое Савино Пермского района, инициированного Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в целях проведения проверки по обращению, было установлено, что на поле, за улицами Береговая и Солнечная, в больших объемах складировался строительный мусор. Данный земельный участок находится в собственности Российской Федерации, арендован индивидуальным предпринимателем и предназначен для сельскохозяйственного производства. По результатам проверок уполномоченных органов (Управления Росреестра по Пермскому краю, администрации Пермского района, Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Пермского края, Управления Росприроднадзора, Государственной инспекции по экологии и природопользованию Пермского края) со стороны предпринимателя были выявлены многочисленные нарушения земельного и природоохранного законодательства, норм об охране объектов культурного наследия (на территории замусоренного участка расположены объекты археологического наследия гляденовской культуры (селища Больше-Савино III, Больше-Савино I) II в. до н.э. – III в. н.э.).

В 2021 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае вновь поступали жалобы граждан на деятельность предприятий, расположенных на первых этажах многоквартирных домов и по соседству. Шум, вибрация и запах от работы различных предприятий, в том числе в ночное время, нарушает права граждан на благоприятную окружающую среду в их жилых помещениях, негативно влияет на их здоровье и качество жизни. Граждане жаловались на деятельность пункта сбора и переработки металлолома в городе Перми, нескольких предприятий общественного питания в городе Перми, «круглосуточных» магазинов по продаже алкогольной продукции города Перми и города Кудымкара и т.д.

Например, в начале 2021 года к Уполномоченному обратилась жительница Перми с жалобой на нарушение права членов ее семьи на благоприятную окружающую среду в результате деятельности индивидуального предпринимателя, владеющего салоном красоты, расположенным на 1-м этаже многоквартирного

дома. После открытия салона для привлечения клиентов предприниматель установил над входом звукоусилительное устройство, через которое с 9.00 до 21.00 транслировалась реклама. Устройство было установлено в непосредственной близости от окон жилого помещения заявительницы, над детской комнатой. На обращения жителей дома предприниматель не реагировал. К сожалению, уровень превышения нормативов по шуму формально не позволил надзорным органам привлечь владельца бизнеса к административной ответственности. Впоследствии в 2021 году в ФЗ «О рекламе» были внесены изменения, в соответствии с которыми распространение звуковой рекламы с использованием звукотехнического оборудования, монтируемого и располагаемого на внешних стенах, крышах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений было запрещено (ч. 3.2 ст. 19).

Многие граждане столкнулись в 2021 году с нарушением своих прав в результате строительства зданий и сооружений поблизости от своего жилища.

Так, в адрес Уполномоченного поступило несколько жалоб от жителей Нытвы и Губахи о несогласии со строительством магазинов федеральных торговых сетей и торговых центров на малоприспособленных для этого земельных участках. Здания планировалось разместить на небольших земельных участках среди сложившейся плотной жилой застройки, заезд и выезд к ним мог осуществляться только через подъездные пути жилых домов. Как показали инициированные Уполномоченным проверки, здания магазинов строились с нарушениями (не были соблюдены установленные расстояния до жилых домов, противопожарные расстояния, отсутствовали или были выданы с нарушениями разрешения на строительство и т.д.).

Важным для жителей столицы края остается вопрос строительства новых многоквартирных домов в непосредственной близости от существующего жилья. В 2021 году граждане неоднократно обращались к Уполномоченному с жалобами на бездействие застройщиков по обеспечению беспрепятственного проезда к домам, доступа к инфраструктуре и т.д.

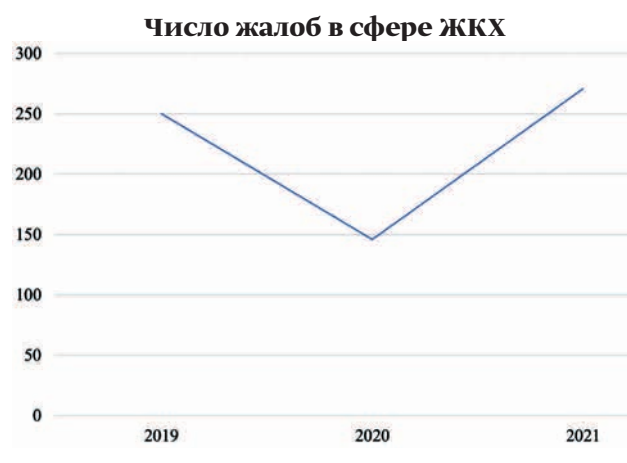
Не теряет своей актуальности и проблема возведения передающих радиотехнических объектов (сооружений сотовой связи) на территории жилой застройки. В 2021 году в адрес Уполномоченного по этому вопросу несколько раз обращались жители различных районов города Перми. Как правило, заявители не только опасаются потенциального вреда излучения передающих устройств, но и выражают сомнения в устойчивости конструкций и качестве их возведения. Формально согласно действующему законодательству при наличии соответствующей

документации возведение данных объектов в зонах жилой застройки практически ничем не ограничено. Кроме того, к сожалению, на сегодняшний день в соответствии с законодательством граждане фактически не могут влиять на принятие решений о размещении таких объектов рядом с домами, для их возведения не требуется разрешение на строительство или проведение общественных слушаний, информирование местных жителей о параметрах используемых устройств, их влиянии на жизнь и здоровье людей и т.д. В то же время предприниматели не стремятся к контакту с гражданами по вопросу возведения этих объектов.

Важно подчеркнуть, что многие случаи нарушения прав человека со стороны бизнеса происходят при формальном соответствии деятельности предприятий установленным нормам законодательства. Даже при соблюдении санитарных, строительных и земельных норм и правил граждане считают свои права нарушенными, в том числе по причине того, что они далеко не всегда имеют возможность повлиять на принимаемые решения, не имеют достаточной информации и т.д. В этой связи необходимо отметить, что профильными правозащитными институтами ООН указывается на то, что ответственность компаний за соблюдение прав человека существует помимо и сверх необходимости соблюдения законодательства, которое зачастую может содержать пробелы или идти в разрез с международными стандартами в области прав человека<sup>51</sup>.

## НАРУШЕНИЕ ЖИЛИЩНЫХ И ТЕСНО СВЯЗАННЫХ С НИМИ ПРАВ

По итогам 2021 года было зафиксировано увеличение числа жалоб граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства (далее – ЖКХ) на 85,6%.



<sup>51</sup> Ответственность корпораций за соблюдение прав человека. Пособие по толкованию. 2012. С. 1-2.

В 2021 году в адрес Уполномоченного поступила 271 жалоба, в 2020 – 146 жалоб, в 2019 – 250 жалоб. При этом процент жалоб на ЖКХ в общем объеме жалоб в связи с нарушениями жилищных прав также увеличился (в 2021 году – 56%, в 2020 году – 35%, в 2019 году – 49%). Более 65% обращений в этой категории были связаны с деятельностью частных организаций (в 2020 – 60%, в 2019 – 44%, в 2018 – 42%).

Представляется, что повышение числа жалоб, относящихся к сфере ЖКХ, связано со снятием в Российской Федерации и в Пермском крае отдельных мер по недопущению распространения коронавирусной инфекции и поддержке бизнеса. Так, Федеральным законом от 01.04.2020 № 98-ФЗ был установлен запрет на проведение в период с 1 апреля по 31 декабря 2020 года проверок в отношении субъектов малого и среднего бизнеса, за исключением проверок, связанных с причинением или угрозой причинения вреда жизни и здоровью граждан и возникновением чрезвычайных ситуаций. Кроме того, Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.04.2020 № 4241 до 1 января 2021 года было приостановлено взыскание неустойки (штрафа, пени) в случае несвоевременных и (или) внесенных не в полном размере платы за жилое помещение, коммунальные услуги и взносов на капитальный ремонт, а также введен мораторий на реализацию права исполнителей коммунальных услуг на приостановление или ограничение предоставления услуги в случае ее неполной оплаты. Например, после прекращения действия указанных ограничений в 2021 году к Уполномоченному вновь стали обращаться граждане по вопросам отключения электроэнергии из-за задолженности (9 жалоб).

Кроме того, одной из причин роста числа жалоб могут являться и другие изменения законодательства. Так, в 2021 году в адрес Уполномоченного поступило 17 обращений по вопросу значительного увеличения размера платы за электроэнергию на цели содержания общедомового имущества. Такие обращения поступили от жильцов домов в Перми, Лысьве, Красновишерске, Гремячинске, Ныробе. Несмотря на то что при проведении проверок верности расчета уполномоченными органами и самой ресурсоснабжающей организацией во многих случаях были выявлены нарушения (факты самовольного подключения, занижения показаний индивидуальных приборов учета, использования неверной площади помещений дома и т.д.), основной причиной резкого повышения платы за ОДН стало внесение изменений в Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых до-

мов». Расчет объема электрической энергии, поставленной на содержание общего имущества, исчисляется путем вычета всех показаний индивидуальных приборов, установленных в жилых и нежилых помещениях МКД. Если до 01.07.2020 года плата за электроэнергию на цели ОДН начислялась согласно пункту 44 Правил № 354 в соответствии с формулой 10 и формулой 15 приложения № 2 к Правилам № 354 исходя из нормативов потребления электроэнергии в целях содержания общего имущества в МКД, то с 01.07.2020 года в пункт 44 Правил № 354 были внесены изменения, согласно которым плата за коммунальную услугу, предоставленную на общедомовые нужды в МКД, распределяется собственникам помещений исходя из фактического потребления по показаниям прибора учета, в соответствии с формулой 10 и формулой 12 Приложения № 2 к Правилам № 354 (без учета нормативов). Таким образом, в домах, в которых отдельные собственники несвоевременно передают (не передают) показания приборов учета, занижают их показания, имеются факты несанкционированного подключения, плата за коммунальную услугу электроснабжения на цели ОДН может достигать значительных сумм из-за распределения всего фактического потребления дома (без учета показаний индивидуальных приборов) на всех собственников. Следует отметить, что при выявлении нарушений ПАО «Пермэнергосбыт» самостоятельно принимало решения о перерасчете за предоставленную электроэнергию на основании нормативов потребления.

Также за истекший период к Уполномоченному поступило беспрецедентное количество жалоб на начисление задолженности за коммунальную услугу по электроснабжению в частных домах после замены приборов учета на «интеллектуальные». Граждане сталкивались с сбоями в работе приборов учета, «скачками» и т.д.

Многие жалобы традиционно касались ненадлежащей работы управляющих компаний по содержанию, ремонту и обслуживанию общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах (44 жалобы на частные управляющие организации и 12 на муниципальные), неправомерных действий и бездействия ресурсоснабжающих организаций (42 – электроснабжение, 17 – водоснабжение, 16 теплоснабжение, 13 – газоснабжение), размеров тарифов и сборов, несогласия с размером платы или начисленной задолженности (20 обращений), некачественного проведения капитального ремонта общего имущества (9 обращений).

В 2021 году заявители вновь сталкивались с негативными последствиями бездействия управляющих



организаций и ТСЖ по своевременному обслуживанию и ремонту общего имущества многоквартирных домов. Из-за длительного отсутствия текущего ремонта фасадов и крыш семьи страдали из-за сырости, холода и появления плесени в жилых помещениях, угрозы обрушения стены квартиры и выпадения окон. Для некоторых домов отсутствие текущего ремонта привело к преждевременному износу и фактически аварийному состоянию.

За истекший период значительно возросло число обращений с жалобами на затягивание сроков капитального ремонта многоквартирных домов, причинение вреда жилым помещениям и имуществу в результате безответственного отношения подрядчиков, осуществляющих соответствующие работы (Суксун, Горнозаводск, Гремячинск, Пермь и другие).

Например, в январе 2021 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступили обращения жителей дома по ул. Молодежная, 9 в городе Гремячинске с жалобами на появление после капитального ремонта кровли дома обратной тяги в жилых помещениях, бездействие Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края, прокуратуры Гремячинска, НО «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Пермском крае» по защите прав жильцов. Жители многоквартирного дома, в том числе инвалиды, пожилые граждане и семьи с детьми, фактически были лишены горячего водоснабжения или возможности безопасного для жизни использования газового водонагревателя. Факт наличия обратной тяги при закрытых окнах был установлен управляющей организацией, сотрудниками газовой службы, а также надзорными органами при проведении проверок по обращениям жильцов еще в 2019 году. Тем не менее нарушения в течение 2020 года фактически устранены не были, уполномоченными органами каких-либо мер по принуждению подрядчика или управляющей организации к устранению нарушений не предпринято. Бездействие уполномоченных органов по принятию мер в связи с выявленными фактами привело к длительному нарушению жилищных прав жильцов указанных многоквартирных домов, а также их права на благоприятную окружающую среду и комфортные условия проживания. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае в адрес прокуратуры Пермского края и Министерства жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Пермского края направил мотивированные ходатайства о проведении проверки и принятии мер для восстановления прав жильцов дома. По результатам проведенной межведомственной проверки с участием прокуратуры города Гремячинска, Инспекции государственного жилищного над-

зора Пермского края, администрации Гремячинского ГО, представителей заинтересованных сторон ряд нарушений подтвердился. Прокуратурой города Гремячинска в адрес Фонда капитального ремонта внесено представление об устранении нарушений. В адрес организации, проводившей проектно-сметные работы, направлено требование об исполнении гарантийных обязательств.

Некоторые обращения содержали информацию о том, что в результате халатности подрядчиков по ремонту крыши жилые помещения на верхних этажах многоквартирных домов фактически становились полностью непригодными для проживания из-за залива атмосферными осадками (в квартирах сохранялась постоянная сырость, стены, перекрытия и мебель покрылись плесенью, трескались и обваливались потолки, вышла из строя техника).

По-прежнему актуальными для жителей края оставались вопросы деятельности ресурсоснабжающих организаций, в том числе связанные с приостановлением подачи электроснабжения (14 обращений) и газоснабжения (13 обращений), порядком или размером платы за коммунальные услуги (более 40 обращений), длительным отсутствием холодного и горячего водоснабжения (17 обращений) и так далее.

Например, в апреле 2021 года к Уполномоченному обратилась дочь пожилой женщины, проживающей в поселке Яйва Александровского округа. В жилом помещении (частном доме) отключили электроэнергию по причине задолженности в размере 6 тыс. руб., с которой женщина была не согласна и на единовременное погашение которой не имела денежных средств. Несколько месяцев 70-летняя пенсионерка не могла нормально готовить и хранить пищу, пользоваться сотовой связью и так далее. По инициативе Уполномоченного Министерством социального развития Пермского края было принято решение о предоставлении пенсионерке социальной помощи в размере 5 тыс. руб., предложено содействие для оформления документов для проведения перерасчета ежемесячной компенсации на оплату коммунальных услуг.

Подобные примеры демонстрируют, что ресурсоснабжающие организации по-прежнему при принятии соответствующих решений не всегда учитывают негативные последствия отключения для жизни и здоровья конкретных потребителей, не рассматривают ограничение или приостановление подачи ресурсов как методы, которые должны применяться только в крайнем случае, когда иные способы показали свою неэффективность. Приостановление подачи электроэнергии нередко производится даже при незначительной задолженности.



## НАРУШЕНИЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

В 2021 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае вновь поступило значительное число обращений, связанных с нарушением прав человека во взаимоотношениях продавцов (исполнителей) и потребителей товаров и услуг.

Как и в прошлые годы, наиболее актуальными для жителей края остаются проблемы взаимоотношения с банковскими и микрофинансовыми организациями (в 2021 году – 30 обращений, в 2020 году – 35, в 2019 году – 23). Граждане обращались с жалобами на нарушение своих прав в результате безакцептного списания сумм социальных пособий, отказов во внесении изменений в кредитную историю, взыскания денежных средств по ранее закрытым кредитным договорам, необеспечения банковскими организациями безопасности их персональных данных и денежных средств от мошенничества со стороны третьих лиц.

По-прежнему острой остается для граждан проблема возможной утраты права собственности на их единственное жилье в связи с реализацией его как объекта ипотеки. Несколько жалоб касались отказов в заключении соглашений о реструктуризации задолженности (по сравнению с 2020 годом количество таких обращений снизилось).

Ряд обращений содержали сведения о неправомерных действиях сотрудников банков при заключении договоров вклада и инвестиционных договоров с престарелыми гражданами.

*Так, в 2021 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило два обращения от престарелых жителей Пермского края с жалобами на действия сотрудников банков по введению их в заблуждение относительно предмета и условий договоров. Пенсионеры были уверены, что заключают договор банковского вклада и смогут пользоваться денежными средствами на счету как обычно, но в действительности подписывали совсем другие договоры. Например, пенсионерка 1932 г.р., инвалид II группы из Березников, обратилась к Уполномоченному с жалобой на действия Банка ФК «Открытие» и ООО УК «Открытие» по заключению с ней договора доверительного управления ценными бумагами и денежными средствами для инвестирования. Из обращения следовало, что несмотря на то, что заявительница собственноручно подписала необходимые документы, до конца сущности договора она не понимала, в банк обращалась за заключением договора банковского вклада и не осознавала, что договор доверительного управления заключает с другой организацией. После обращения Уполномоченного в адрес Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю, Банка России, Государственного юридического бюро Пермского края, предоставления заявительнице пись-*

*менной консультации ООО УК «Открытие» было сообщено о возвращении заявительнице вложенных средств в полном объеме. С аналогичной ситуацией столкнулся и пенсионер 1940 г.р. из города Перми, заключивший в банке АО «Почта Банк» договор инвестиционного страхования жизни с ООО «АльфаСтрахование-Жизнь» вместо обычного договора банковского вклада. После проведения проверок денежные средства ему также были возвращены.*

Граждане обращались к Уполномоченному в случаях отказа страховых организаций в выплате страхового возмещения при наступлении страховых случаев, связанных с приобретением застрахованным лицом инвалидности I или II группы, смерти родственников. Чаще всего отказы были связаны с отсутствием у граждан достаточной информации о порядке и условиях получения страхового возмещения, а также неверным пониманием условий договоров.

Представляется, что при осуществлении своей деятельности финансовым организациям следует помнить о важности соблюдения таких прав человека, как право на уважение частной собственности, право на жилище, право на частную и семейную жизнь, и других. Важно не только формально, но и реально информировать граждан о предмете и условиях договоров, их правах и обязанностях и т.д.

К сожалению, в 2021 году не утратила своей актуальности проблема нарушения коммерческими организациями и индивидуальными предпринимателями права на получение квалифицированной юридической помощи. Граждане, зачастую малоимущие и нетрудоспособные, в поисках юридической помощи, в том числе бесплатной, становятся жертвами недобросовестных юристов (лжеюристов, псевдоюристов), чьи услуги не имеют какой-либо потребительской ценности. Лжеюристы используют для привлечения клиентов обзвоны граждан с предложением бесплатной юридической помощи по «госпрограмме», размещение недостоверных отзывов о своей работе в сети Интернет, диалоговые окна на сайтах, имитирующих сайты госорганов. На «бесплатной» консультации на обратившихся граждан оказывается моральное давление с целью заключения договоров на оказание юридических услуг и кредитных договоров на их оплату. Такие «юридические» фирмы вводят в заблуждение своих клиентов об их правах и обязанностях, о перспективах разрешения их проблем, настаивают на необходимости составления ненужных писем во множество различных органов, в том числе не уполномоченных на решение вопроса клиента. Составленные документы, как правило, обладают низким качеством, а цена услуг сильно завышена.

Право каждого на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе в случаях,

предусмотренных законом, бесплатно, гарантировано статьей 48 Конституции Российской Федерации. Полноценная реализация этого права крайне важна, поскольку «наличие или отсутствие правовой помощи зачастую определяет, может ли лицо иметь доступ к надлежащим процедурам [правосудия] или участвовать в них полнозначным образом»<sup>52</sup>. Ранее деятельность недобросовестных юридических компаний и соответствующие проблемы привлечения виновных лиц к уголовной, административной и гражданско-правовой ответственности уже становились предметом подробного анализа в Ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2020 год.

Несмотря на усилия, которые принимаются органами полиции, Роспотребнадзора, прокуратуры, в 2021 году нарушения прав граждан не прекратились. Хотя в адрес Уполномоченного в 2021 году поступило в два раза меньше обращений с жалобами на действия «лжеюристов» (в 2021 году – 11, в 2020 году – 20), сократилось число заявлений, текст которых с высокой вероятностью составлен организациями, оказывающими некачественную юридическую помощь, возросло число положительных для клиентов судебных решений, данные других уполномоченных органов позволяют сделать вывод об актуальности проблемы.

Так, по данным Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю, в 2021 году в Управление поступило 162 обращения на лиц, оказывающих юридические услуги (в 2020 году – 215). За обман потребителей путем введения в заблуждение относительно потребительских свойств оказанных услуг (ч. 2 ст. 14.7 КоАП РФ) было составлено 14 протоколов (в 2020 году – 19 протоколов), наложены штрафы в размере 820 тыс. руб. (в 2020 году – 650 тыс. руб.).

**Деятельность подобных «юридических» фирм не только приводит к трудностям в реализации гражданами своих прав, в том числе права на судебную защиту, но и порождает правовой нигилизм. В целях эффективной защиты прав граждан уполномоченным органам следует более тщательно рассматривать заявления граждан о нарушении их прав при оказании юридических услуг с учетом требований действующего законодательства, а также складывающейся судебной практики. По-прежнему актуальными остаются и иные рекомендации, которые были определены в Ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2020 год. Не-**

**допустимо проявлять формальный подход в тех случаях, когда речь идет о возможном нарушении конституционного права на квалифицированную юридическую помощь.**

В 2021 году в поле зрения Уполномоченного попало множество примеров нарушения широкого спектра прав человека в результате деятельности бизнеса. Не ставя под сомнение руководящую роль государства в обеспечении соблюдения, защите и осуществлении прав человека<sup>53</sup>, практика Уполномоченного по правам человека в Пермском крае показывает, что влияние, оказываемое предприятиями на ситуацию с правами человека в Прикамье, является значительным и по некоторым категориям с каждым годом становится все более заметным.

Соблюдение прав человека – это не пассивный вид ответственности коммерческих организаций, он требует от предприятий реальных действий. Наилучшие практики для выполнения обязанности предприятий по соблюдению прав человека можно найти в Руководящих принципах ООН (Раздел В части II Руководящих принципов). Этот документ основан на том, что соблюдение прав человека подразумевает принятие компаниями программных обязательств в области соблюдения прав человека, самостоятельное отслеживание их выполнения, готовность предприятий распространять информацию о своих усилиях по соблюдению прав человека за его пределами, а также принятие оперативных мер по возмещению причиненного ими ущерба (Принципы 15–22 Руководящих принципов).



<sup>52</sup> Комитет по правам человека. Замечания общего порядка № 32. Статья 14: Равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство. CCPR/C/GC/32 от 23.08.2007.

<sup>53</sup> См.: Замечание общего порядка Комитета по экономическим, социальным и культурным правам № 24 (2017) об обязательствах государств по Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах в контексте предпринимательской деятельности.

Множество организаций, осуществляющих свою деятельность на территории Пермского края, в том числе «ЛУКОЙЛ», ЧМЗ, «Сибур», «Метафракс», «Уралкалий», «СВЕЗА-Лес», «Сбербанк», крупные сетевые компании, представительства транснациональных компаний, активно применяют такой подход и другие наилучшие практики в области социальной ответственности и соблюдения прав человека. Однако те предприятия, чья деятельность наиболее негативно влияла на права человека в Пермском крае, не осуществляли указанные меры частично или полностью.

К сожалению, представители малого и среднего бизнеса, ресурсоснабжающие компании пока не так активны и часто не осознают влияния своей деятельности на права человека и не видят возможностей для своего участия в этой сфере. Тем не менее ответственность бизнеса за соблюдение прав человека не должна рассматриваться исключительно как благотворительная деятельность крупных корпораций. Ответственность за соблюдение прав человека применяется в полном объеме и в равной степени ко всем предприятиям, независимо от их размера, сектора, условий деятельности, форм собственности и структуры (Принцип 14 Руководящих принципов) и относится к основной работе предприятия, его повседневной деятельности.

Поскольку время для достижения Глобальных целей устойчивого развития истекает к 2030 году, необходимы более системные действия для обеспечения всеобщего уважения прав человека. Столь амбициозное видение лучшего мира может быть реализовано, если все заинтересованные стороны, включая бизнес, будут уважать и поддерживать основные права человека всех людей во всем мире<sup>54</sup>.

**Правительству Российской Федерации и Правительству Пермского края необходимо рассмотреть возможность разработки системы мотивации коммерческих организаций различного масштаба к соблюдению прав человека, проявлению должной осмотрительности при осуществлении своей повседневной деятельности и при-**

**нятию своевременных мер для предотвращения возможного вреда и устранения последствий причиненного ущерба. При этом особое внимание необходимо уделить предприятиям малого и среднего бизнеса, стимулирование которых может выражаться в виде льгот, субсидий, предоставления услуг в рамках новых или уже действующих программ поддержки. Кроме того, одним из вариантов повышения мотивации предприятий может стать создание системы по учету социально ответственного поведения предприятий при предоставлении государственной поддержки, принятии решений о заключении государственных или муниципальных контрактов, включение обязательств предприятий по соблюдению прав человека в условия государственных и муниципальных контрактов. Не менее важным видится повышение осведомленности и поощрение распространения практики опубликования в открытом доступе нефинансовых отчетов предприятий о своей деятельности<sup>55</sup>. В определенной степени на ситуацию может повлиять и создание системного и единообразного для всех отраслей хозяйства регулирования правил работы предприятий с обращениями граждан на основе положений Руководящих принципов. Вместе с тем следует продолжать активное информирование бизнес-сообщества о важности соблюдения прав человека, механизмах обеспечения должной осмотрительности, предусмотренных в Руководящих принципах и других документах в этой сфере, их преимуществах не только для деловой репутации, но и для эффективности коммерческой деятельности (повышение осведомленности компаний, органов публичной власти и гражданского общества о Руководящих принципах ООН, разработка образовательных ресурсов, рекомендаций и шаблонов политики в области прав человека для субъектов малого и среднего бизнеса).**

54 Human Rights: The Foundation of Sustainable Business. In celebration of the 70th Anniversary of the Universal Declaration of Human Rights. URL: <https://d306pr3pise04h.cloudfront.net/docs/publications%2FHuman-Rights-The-Foundation-of-Sustainable-Business.pdf>.

55 Распоряжение Правительства РФ от 05.05.2017 № 876-р об утверждении Концепции развития публичной нефинансовой отчетности и план мероприятий по реализации Концепции развития публичной нефинансовой отчетности.

#### **4.4. ЗАЩИТА КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ**

- Защита права на образование.

#### **4.5. ЗАЩИТА ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН НА КОМФОРТНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОЖИВАНИЯ**





Работоцентр в пермской средней общеобразовательной школе № 135 с углубленным изучением предметов образовательной области «Технология»



Посещение Лысьвенского филиала ГБПОУ «Уральский медицинский колледж»



«Точка роста» в средней общеобразовательной школе №1 Красновишерска



Встреча с педагогами Кочёвской школы



Выездная проверка по жалобе жителей д. Большое Савино по факту складирования строительного мусора



Международная научно-практическая конференция Прикамского социального института «Образование и безопасность: правовые, социально-экономические, социокультурные, психологические аспекты»



Встреча с жителями посёлка Таёжный Пермского района



## ЗАЩИТА КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ

### ЗАЩИТА ПРАВА НА ОБРАЗОВАНИЕ

Образование всегда было и остается неотъемлемой частью повестки дня в области устойчивого развития, именно поэтому в качестве одной из целей устойчивого развития (ЦУР) сформулировано обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможностей обучения на протяжении всей жизни для всех.

Образование является одним из ключевых факторов в достижении других целей устойчивого развития. Качественное образование, ориентированное на уважение достоинства и поощрение развития потенциала каждого ребенка, способствует сокращению неравенства и достижению, в том числе, гендерного равенства в мировом сообществе. Кроме того, именно в процессе получения образования закладываются основы толерантности и понимания принципов прав человека.

В соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/71/313 от 6 июля 2017 года по разработке национальных наборов показателей ЦУР, исходя из национальных приоритетов, местных условий и имеющегося статистического потенциала, был сформирован Перечень национальных показателей достижения ЦУР.

В данный перечень были включены показатели, связанные с получением дошкольного образования:

«4.1. К 2030 году обеспечить, чтобы все девочки и мальчики завершили получение бесплатного, равноправного и качественного начального и среднего образования, позволяющего добиться востребованных и эффективных результатов обучения»;

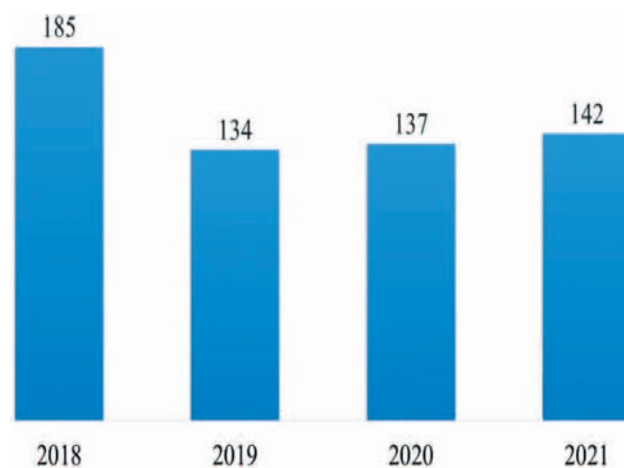
общего образования: «4.1. К 2030 году обеспечить, чтобы все девочки и мальчики завершили получение бесплатного, равноправного и качественного начального и среднего образования, позволяющего добиться востребованных и эффективных результатов обучения», а также среднего профессионального и высшего образования. Кроме того, показатели предусматривают создание и совершенствование учебных заведений, учитывающих интересы детей, особые нужды инвалидов и гендерные аспекты, и обеспечение безопасной, свободной от насилия

и социальных барьеров и эффективной среды обучения для всех.

В июне 2020 года был опубликован первый Добровольный национальный обзор достижения Российской Федерацией Целей устойчивого развития и реализации Повестки в области устойчивого развития на период до 2030 года, согласно которому одной из наиболее успешных в реализации, наряду с ЦУР 1 «Искоренение нищеты» и ЦУР 8 «Достойная работа и экономический рост», выделяют ЦУР 4 «Качественное образование».

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае подчеркивает важность получения качественного и доступного образования, гарантированного как международными стандартами в области защиты прав человека, так и национальными документами. В своей деятельности по защите прав граждан Уполномоченный руководствуется принципами, лежащими в основе Целей устойчивого развития.

Всего в 2021 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 142 обращения (2020 год – 137), содержащих информацию о нарушении прав на образование.

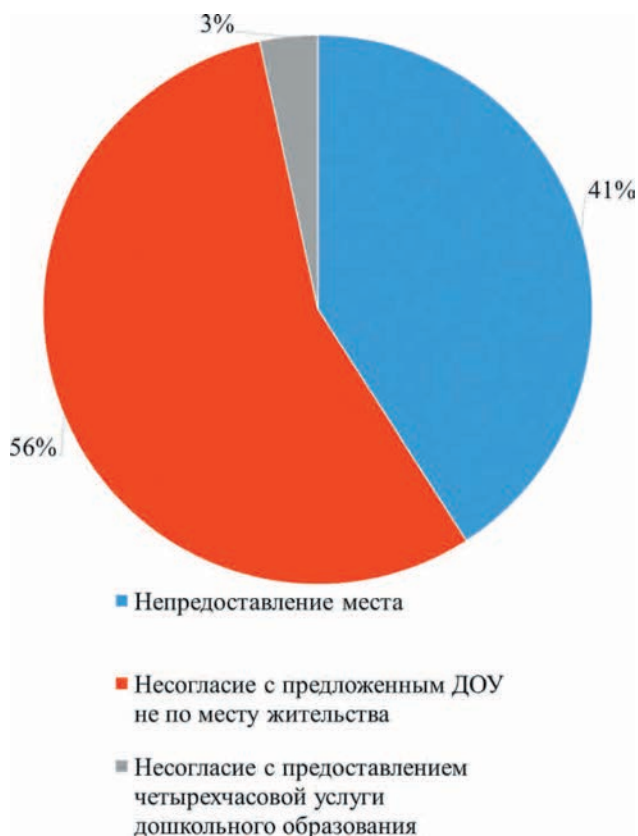


88 (2020 год – 84) обращений связано с нарушением прав на дошкольное образование, из них:

36 – непредоставление места;

49 – несогласие с предложенным ДОО не по месту жительства;

3 – несогласие с предоставлением четырехчасовой услуги дошкольного образования.



Преимущественная часть обращений (65) поступила от жителей города Перми, что свидетельствует об остроте проблемы доступности дошкольного образования на территории краевой столицы.

В 2021 году в статью 54 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 36 и 67 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» были внесены изменения касательно вопросов зачисления в одну школу или детский сад братьев и сестер независимо от места прописки. Напомним, что в 2019 году Федеральным законом № 411-ФЗ «О внесении изменений в статью 54 Семейного кодекса Российской Федерации и статью 67 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» было предоставлено право преимущественного приема детям, проживающим в одной семье и имеющим общее место жительства, на обучение по основным общеобразовательным программам дошкольного и начального общего образования в государственные и муниципальные образовательные организации, в которых обучаются их братья и (или) сестры. С июля 2021 года ребенок имеет право преимущественного приема на обучение по основным общеобразовательным программам дошкольного образования и начального общего образования в государственную или муниципальную образовательную орга-

низацию, в которой обучаются его полнородные и неполнородные брат и (или) сестра, независимо от места регистрации детей.

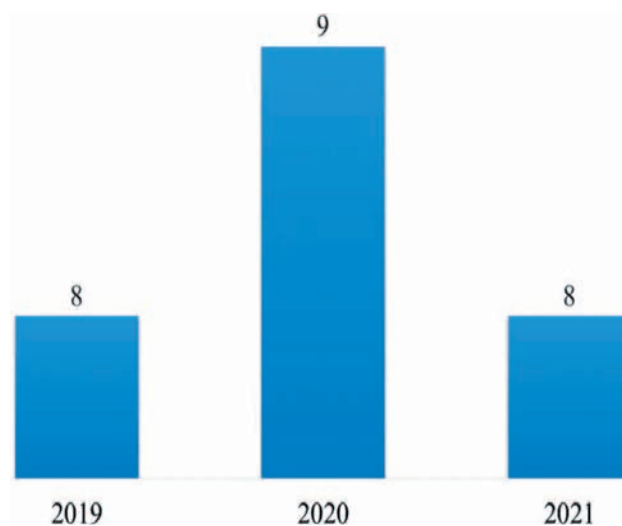
Также в 2021 году изменения коснулись порядка проведения приемной кампании в учреждения общего образования. Прием в общеобразовательные организации осуществлялся в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», Порядком приема на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 02.09.2020 № 458. Приемная кампания была поделена на два этапа:

с 1 апреля по 30 июня осуществлялся прием детей, имеющих преимущественное право, то есть братья и сестры детей, уже обучающихся в образовательной организации, право на внеочередной, первоочередной прием в образовательную организацию, а также по закрепленной территории;

с 6 июля по 5 сентября прием осуществляется в порядке очередности с учетом даты и времени регистрации, порядкового номера заявления. Льготы не учитывались.

Количество мест в 1-х классах общеобразовательных организаций определяется муниципальным заданием для каждой школы. По итогам первого этапа, не во всех учреждениях общего образования на территории города Перми хватило мест для будущих первоклассников, проживающих на закрепленной территории, в связи с чем родители были вынуждены обращаться в надзорные органы, а также в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Всего в течении 2021 года поступило 8 обращений (2020 год – 9) по вопросу отказа в приеме в общеобразовательную организацию.



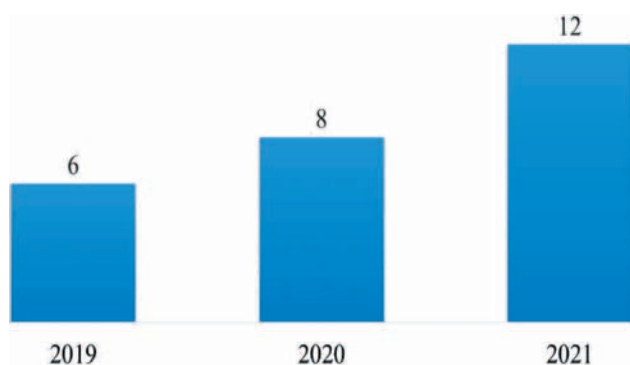
Так, в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обратился несовершеннолетний с просьбой оказать содействие в переводе его в общеобразовательную организацию города Перми, где он обучался ранее. Заявитель сообщил о том, что в новой школе у него снизились показатели успеваемости по предметам в связи с трудностями адаптации в коллективе. При обращении в школу, где он учился ранее, родителям было отказано в переводе по причине отсутствия свободных мест.

Благодаря содействию Уполномоченного и коллегам из департамента образования администрации города Перми несовершеннолетний был зачислен в желаемую общеобразовательную организацию.

Спустя месяц к Уполномоченному поступило обращение мамы мальчика, но уже в интересах ее несовершеннолетней дочери по аналогичной ситуации. Вопрос перевода девочки также был решен положительно.

Ежегодно Уполномоченным по правам человека в Пермском крае отслеживаются ситуации, связанные с конфликтами в учреждениях системы образования.

В 2021 году поступило 12 жалоб по данной тематике.



В адрес Уполномоченного поступают обращения различного содержания, зачастую родители (законные представители) сообщают о травле в отношении их ребенка со стороны педагога и бездействии администрации образовательного учреждения по урегулированию конфликтной ситуации.

В существующей парадигме педагог крайне редко воспринимается в качестве основного источника деструктивного поведения, способного нанести ребенку как психологический, так и физический вред. В большей степени существующая работа по профилактике буллинга направлена на предотвращение негативных проявлений со стороны одного ребенка или группы детей в отношении другого.

Нередко в конфликт, иногда даже межличностный, вовлекается большое количество участников. Если говорить об образовательной среде, то в

противостояние включаются другие педагоги и родители, что отрицательно сказывается на всем образовательном процессе. Для урегулирования подобных ситуаций необходимо вмешательство рефератного лица, в качестве которого в случаях, когда конфликт выходит за рамки образовательного учреждения и требует незамедлительного принятия мер, выступает Уполномоченный по правам человека в Пермском крае.

В конце марта 2021 года к Уполномоченному обратились родители учащихся учреждения дополнительного образования (музыкальной школы), расположенного на территории города Перми. Заявители выражали недовольство назначенным директором, сообщали о снижении качества обучения, а также были обеспокоены вопросом обеспечения безопасности в здании музыкальной школы. Уполномоченным было принято решение о посещении данного учреждения с целью урегулирования сложившейся ситуации.

В ходе встречи с преподавательским коллективом и родителями учащихся, проведенной совместно с начальником департамента культуры и молодежной политики администрации города Перми Василием Головиным и депутатом Пермской городской Думы Натальей Росляковой, подтвердился факт наличия в учреждении дополнительного образования затянувшегося конфликта, в который оказались вовлечены как преподаватели, так и родители. По этой причине Уполномоченным совместно с заместителем главы администрации города Перми Алексеем Грибановым был составлен план мероприятий, направленный на урегулирование ситуации. Также Уполномоченный выступил с предложением о проведении в учреждении примирительной процедуры с привлечением специалиста в сфере медиации.

Кроме того, в адрес омбудсмана поступила информация о жестоком обращении со стороны бывшего преподавателя музыкальной школы в отношении несовершеннолетних детей. Данная информация для проведения проверки была передана в Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю. Материал проверки был направлен в отдел полиции Управления МВД России по городу Перми. По результатам проверки состава преступления по статье 156 Уголовного кодекса Российской Федерации не усмотрено.

С целью профилактики жестокого обращения в отношении несовершеннолетних детей специалистами МАУ «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» города Перми



для педагогического коллектива был организован и проведен семинар «Профилактика жестокого обращения в образовательной среде». В семинаре приняли участие 30 педагогов. Продолжительность семинара составила 6,5 академического часа.

Содержание семинара:

- 1) теоретические и организационные аспекты профилактики жестокого обращения с несовершеннолетними;
- 2) профилактика эмоционального выгорания и эмоциональной нестабильности педагога как один из аспектов формирования конструктивных отношений на уровне «педагог – обучающийся» и профилактики жестокого обращения с детьми.

Педагогами были заранее подготовлены вопросы для обсуждения:

- 1) организация «безопасного», бесконфликтного общения с детьми и родителями. Общение с детьми, имеющими особенности поведения и эмоциональной сферы (эмоциональная нестабильность, склонность ко лжи, нарушению дисциплины и т.п.). Способы выхода из конфликта с ребенком и родителем;
- 2) экспертиза эмоционального состояния ребенка после жестокого обращения;
- 3) порядок действия педагога, обнаружившего факт жестокого обращения с ребенком.

С целью приведения здания музыкальной школы в нормативное состояние была предоставлена субсидия в размере 1 521 684,00 руб. на выполнение предписаний надзорных органов, приведение в нормативное состояние и улучшение материально-технического обеспечения. В соответствии с локальным сметным расчетом, согласованным муниципальным казенным учреждением «Административно-хозяйственная служба системы образования», учреждение направит выделенные средства на проведение ремонтных работ входной группы, фойе и гардеробной здания.

Создание и обеспечение безопасной для обучения среды является ключевой задачей Министерства образования и науки Пермского края. Психологический комфорт обучающихся и преподавателей – один из основных критериев успешности образовательного учреждения. В настоящее время министерством рекомендовано в рамках внедрения в 2021/22 учебном году рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы в образовательных организациях включить модули (мероприятия) по применению медиативных технологий в практике предупреждения и разрешения конфликтных ситуаций среди участников образовательного процесса.

По итогам проведенного мониторинга 87,5% общеобразовательных организаций включили указанные модули (мероприятия) в рабочие программы воспитания и календарные планы воспитательной работы.

Примеры модулей, включенных в рабочие программы воспитания: «Школьная медиация», «Восстановительная медиация», «Восстановительная программа «Круг», «Медиативные технологии».

Мероприятия по применению медиативных технологий также включены в модули: «Курсы внеурочной деятельности», «Классное руководство», «Профорентация», «Профилактика правонарушений», «Детские общественные объединения», «Самоуправление», «Воспитание культуры личной безопасности», «Безопасность и профилактика».

Краевым министерством образования организовано проведение курсов повышения квалификации для педагогов-психологов, социальных педагогов, педагогов дополнительного образования, заместителей директора по воспитательной работе и классных руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность, по вопросам профилактики и раннего выявления девиантного поведения у несовершеннолетних, в том числе с использованием программ по восстановительному правосудию и основам медиации по темам: «Технологии профилактики школьного насилия (буллинга) в образовательном пространстве»; «Управление конфликтами в образовательной организации (конфликтоменеджмент)»; «Педагог современной образовательной организации как трендсеттер-медиатор образовательной среды»; «Технологии выявления и противодействия негативным проявлениям подросткового поведения» и др. Всего за 2021 год обучено 655 специалистов.

Указанные курсы повышения квалификации направлены на обучение сотрудников образовательных организаций в условиях, когда в качестве жертвы и обидчика выступают учащиеся. Однако следует учитывать, что негативные поведенческие проявления могут демонстрировать и сами педагоги. Прежде всего это связано с высокой нагрузкой, ведущей к эмоциональному и профессиональному выгоранию человека, в связи с чем **Уполномоченный по правам человека в Пермском крае рекомендует расширить практику проведения для педагогов семинаров на тему «Профилактика жестокого обращения в образовательной среде» и «Профилактика профессионального выгорания» и активно внедрить в учреждения системы образования на территории Пермского края.**

В 2021 году на контроле Уполномоченного оставался вопрос обеспечения качественным питанием учащихся общеобразовательных организаций. В Добровольном национальном обзоре достижения Российской Федерацией Целей устойчивого развития и реализации Повестки в области устойчивого развития на период до 2030 года обозначено, что с целью ликвидации всех форм недоедания среди всего населения, а также борьбы с задержкой роста и истощением у детей, предусмотренной ЦУР 2 «Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшения питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства», в Российской Федерации реализуются меры по снабжению учащихся школ горячим питанием.

По данным Министерства образования и науки Пермского края, питание в школах края организовано в соответствии с требованиями санитарно-эпидемиологического законодательства на основании примерных меню. Меню разрабатывается с учетом сезонности, необходимого количества основных пищевых веществ и требований по калорийности суточного рациона. Производство готовых блюд осуществляется в соответствии с технологическими картами, в которых отражается рецептура, технология приготовления.

В целях введения единых подходов к организации горячего питания в каждом муниципальном образовании Пермского края разработан единый рацион питания (типовое меню), который внедрен с 1 сентября 2021 года.

Согласно установленным требованиям, питание должно предоставляться один раз: в первую смену – завтрак, во вторую – обед. Однако в ряде муниципальных образований края (преимущественно в сельской местности) предоставляется и завтрак, и обед. Данная мера является востребованной, так как дети подвозятся на учебу из других населенных пунктов.

С целью усиления контроля за организацией питания обучающихся 1–4-х классов, в том числе качества предоставляемой услуги по организации питания и поставляемых в общеобразовательные организации пищевых продуктов, издан приказ Министерства от 14 августа 2020 года № 26-01-06-238 «О повышении эффективности системы контроля качества предоставления питания обучающимся муниципальных общеобразовательных организаций, расположенных на территории Пермского края, государственных образовательных организаций, находящихся в ведении Министерства образования и науки Пермского края».

Одним из обязательных вопросов проверок является контроль качества закупаемых продуктов питания в части наличия документов, подтверждающих качество продуктов питания (товарно-транспортных накладных, деклараций соответствия, удостоверения качества и т.д.).

Организована горячая линия на сайте министерства. Необходимо отметить существенное сокращение обращений по организации питания в 2021 году в сравнении с прошлым годом.

Несмотря на тотальный контроль с краевого и муниципального уровня, наиболее эффективным механизмом является контроль с участием родительской общественности. Для объективности проведения родителями проверок, полноты проверяемых вопросов приказом министерства предложена программа проведения проверок.

Министерством образования края не только инициированы проверки качества питания, но и организован мониторинг результатов родительского контроля для формирования на их основе предложений по принятию решений по улучшению качества питания в общеобразовательных организациях. За период с сентября по декабрь 2021 года проведено 248 проверок по организации питания органами управления образования и 396 – с участием родителей.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2021 году поступило пять обращений, связанных с вопросами обеспечения питанием, в том числе жалоба в части организации питания в одном из образовательных учреждений города Перми.

В обращении заявитель сообщил о низком качестве питания в школе, а также о несоблюдении санитарно-эпидемиологических требований при подаче блюд учащимся. Уполномоченный совместно с начальником департамента образования администрации города Перми Анной Деменевой посетил образовательное учреждение. В рамках визита была проведена проверка качества питания учащихся, в ходе которой были выявлены недостатки в части организации контроля за качеством питания.

По итогам выезда была проведена беседа с директором образовательного учреждения. Уполномоченным по правам человека в Пермском крае администрации образовательного учреждения было рекомендовано:

- 1) осуществить четкое разделение общественного и административного контроля питания в образовательном учреждении;

2) активизировать в образовательной организации родительский контроль за качеством питания учащихся;

3) организовать проведение периодических опросов учащихся и их родителей о питании в образовательном учреждении;

4) разработать соответствующую программу проведения проверок организации питания общественной комиссией.

По информации департамента образования администрации города Перми, рекомендации Уполномоченного были исполнены, в том числе были разработаны анкета и опросный лист для учащихся и родителей.

По мнению Уполномоченного, проведение опросов в формате анкетирования по вопросу организации и качества питания среди учащихся и их родителей позволит выявить реальные представления потребителей, то есть детей, о предлагаемом им питании.

**Уполномоченный по правам человека в Пермском крае рекомендует Министерству образования и науки Пермского края разработать единый опросный лист для учащихся и анкету для родителей, провести исследование представлений о питании во всех муниципальных образованиях Пермского края.**

В 2021 году, в связи с поступившим обращением, Уполномоченным по правам человека в Пермском крае прорабатывался вопрос обеспечения бесплатным здоровым горячим питанием учащихся 1-4-х классов частных образовательных учреждений, осваивающих образовательные программы начального общего образования согласно Посланию Президента Российской Федерации Федеральному собранию от 24.01.2020 № Пр-113.

Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию от 24.01.2020 № Пр-113 не содержит ограничений в части обеспечения горячим питанием учащихся частных образовательных организаций, однако Федеральным законом от 01.03.2020 № 47-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» и статьей 37 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» данные ограничения предусмотрены.

Согласно информации, предоставленной Министерством образования и науки Пермского края,

в целях обеспечения единых прав на бесплатное горячее питание всех обучающихся по образовательным программам начального общего образования в общеобразовательных организациях независимо от форм собственности этих организаций были инициированы предложения о закреплении данных норм в Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

К сожалению, Министерство просвещения Российской Федерации сообщило, что дополнительных бюджетных ассигнований частным образовательным учреждениям не предусмотрено.

Кроме того, Бюджетным кодексом Российской Федерации установлено, что субъекты Российской Федерации, в бюджетах которых доля дотаций из федерального бюджета в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 10 процентов от объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, не имеют права устанавливать дополнительные расходные обязательства, в связи с чем обеспечение бесплатным горячим здоровым питанием детей – учащихся частных образовательных учреждений за счет средств бюджета Пермского края невозможно.

Таким образом, вопрос обеспечения горячим питанием учащихся частных образовательных организаций может быть решен только посредством внесения изменений в Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в связи с чем Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка было направлено ходатайство с просьбой об оказании содействия.

В настоящее время проводится комплексный анализ данных по сложившейся ситуации. После этого Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка будет рассмотрена возможность внесения субъектам права законодательной инициативы соответствующих мотивированных предложений, направленных на равное обеспечение реализации и соблюдения прав и законных интересов детей в части обеспечения их питанием во всех образовательных организациях вне зависимости от их организационно-правовой формы.

## ЗАЩИТА ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН НА КОМФОРТНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОЖИВАНИЯ

Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу гражданина экологическим правонарушением (статья 42 Конституции РФ). Кроме того, состояние окружающей среды влияет на полноценную реализацию таких международно признанных прав человека, как право на жизнь, наивысший

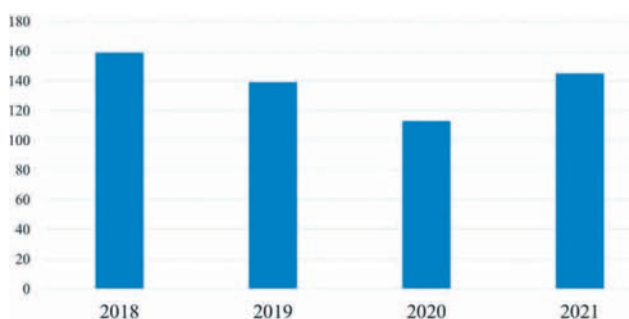
достижимый уровень физического и психического здоровья, достаточный жизненный уровень, права на питание и питьевую воду, права на уважение частной и семейной жизни и т.д.

Следует учитывать, что благоприятное состояние окружающей среды является важным фактором достижения Целей устойчивого развития, принятых Генеральной ассамблеей ООН в 2015 году.



В 2021 году в адрес Уполномоченного поступило 145 жалоб на нарушение права на благоприятную окружающую среду, что на 28% больше по сравнению с прошлым годом (в 2020 году - 113 жалоб, в 2019 году - 139, в 2018 году - 159). Доля жалоб на нарушение права на благоприятную окружающую среду от общего числа всех жалоб выросла по сравнению с 2020 годом на 0,83% (в 2020 году - 3,45%). Возросло и число коллективных обращений (14 - в 2021 году, 6 - в 2020 году).

Количество жалоб



Предварительные итоги деятельности профильных надзорных органов показывают, что проблемы состояния окружающей среды не теряют своей актуальности для граждан, а некоторые вопросы становятся только острее.

Так, в первом полугодии 2021 года в адрес Государственной инспекции по экологии и природопользованию Пермского края поступило 243 обращения граждан (за аналогичный период 2020 года - 237). Большое число обращений, связанных с правом на благоприятную окружающую среду во всех его проявлениях, поступает в адрес органов местного самоуправления. Например, в 2021 году в администрацию города Перми было направлено 2109 обращений по вопросам природных ресурсов и охраны окружающей среды (в 2020 году - 2003, в 2019 - 1988). О проблемах в сфере благоустройства и комфортного проживания, дорог и транспорта в администрацию обратились более 12 тысяч раз (в 2020 - более 11 тысяч раз). Возросло и количество обращений, адресованных гражданами Западно-Уральскому межрегиональному управлению Росприроднадзора. Так, в 2021 году в Управление поступило 1548 обращений (из них 606 о нарушениях на территории Пермского края), что на 56% больше, чем в аналогичном периоде 2020 года (в 2020 году - 991). Прокуратурами Пермского края 2021 году в сфере природопользования и охраны окружающей среды выявлено на 1% меньше правонарушений, чем в прошлом году (4403 в 2021 году, 4448 в 2020 году).



## РЕШЕНИЕ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ: ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОМФОРТНЫХ УСЛОВИЙ ПРОЖИВАНИЯ

В 2021 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае вновь поступило значительное число жалоб жителей Пермского края по проблеме бездействия местных властей по обеспечению комфортного проживания граждан и созданию необходимой инфраструктуры (103 жалобы – в 2021 году, 88 жалоб в 2020 году, 97 жалоб в 2019 году, 98 – в 2018 году). Обращения данной тематики традиционно составляют не менее 70% от всех обращений, касающихся нарушений права на благоприятную окружающую среду.

Как и в предыдущие годы, одной из наиболее актуальных для заявителей проблем стало **ненадлежащее состояние автомобильных дорог, тротуаров и мостов**. В 2021 году таких обращений поступило 38 (в 2020 году 22 обращения). Абсолютное большинство жалоб по этому вопросу касалось жителей сельской местности (31 обращение). Заявители жаловались на:

- ненадлежащее состояние дорог, их некачественный ремонт и содержание;
- бездействие местных властей по обеспечению общедоступного проезда к жилым домам;
- отсутствие тротуаров вдоль проезжей части;
- бездействие по очистке дорог и тротуаров от снега;
- несогласие со строительством или реконструкцией оживленных дорог поблизости от жилых домов;
- проблемы с безопасностью на пешеходных переходах.

Например, в 2021 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 11 обращений от жителей коттеджного поселка «Мельница» деревни Мокино Пермского района с жалобами на бездействие администрации Култаевского сельского поселения и администрации Пермского района по обеспечению беспрепятственного проезда жителей к своим домам. По словам заявителей, проезд к их домам и участкам возможен только через участки, находящиеся в частной собственности. Данные участки изначально предназначены для проезда и имеют разрешенный вид использования «уличная сеть». Тем не менее жителям поселка, их гостям, машинам экстренных служб со стороны руководства поселка и собственников указанных участков чинятся препятствия (установлен шлагбаум, взимается плата за проезд и т.д.).

Несмотря на многочисленные обращения, администрация сельского поселения не предпринимала мер к урегулированию ситуации, в том числе установлению публичного сервитута. В рамках работы по обращениям Уполномоченным были организованы проверки уполномоченных органов – администрации Пермского района и прокуратуры Пермского района. По результатам проверок нарушения подтвердились, прокуратурой района направлено представление об устранении нарушений законодательства об автомобильных дорогах и дорожной деятельности, о безопасности дорожного движения. Администрацией района лицам, использующим свои земельные участки не по назначению, выданы предписания. Кроме того, из-за длительного бездействия администрации поселения прокуратурой района подготовлен иск в суд к администрации об обязанности обустроить дороги для проезда жителей.

По-прежнему острыми для многих жителей Прикамья в 2021 году оставались проблемы **регулярного и доступного транспортного сообщения** (24 обращения). Граждане столкнулись с:

- отсутствием транспортного сообщения;
- неудобным расписанием общественного транспорта и временным прекращением транспортного сообщения, повышением стоимости проезда;
- ликвидацией фактически действующих остановок общественного транспорта, бездействием по обустройству новых остановок;
- проблемами при реализации транспортной реформы в городе Перми;
- небезопасными условиями перевозок водным транспортом.

Так, с начала 2021 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступали обращения от жителей города Перми с жалобами на исключение из карты действующих остановок маршрута автобуса № 25 остановки СНТ «Инкар-233» (между остановками «Микрорайон Голый Мыс» и «Новобродовский микрорайон»). Исключение произошло по причине отсутствия остановочного пункта в проекте организации дорожного движения в городе Перми и Документе планирования регулярных перевозок по муниципальным маршрутам, установленном постановлением администрации города Перми от 22.03.2017 № 210. В данные документы он не был внесен в связи с несоответствием обязательным нормам и правилам. Остановочный пункт в направлении Перми был оборудован собственниками участков в ближайших СНТ более 30 лет назад: организован остановочный павильон, площадка для парковки автобусов, освещаемый щит с указанием СНТ «Инкар-233». Остановкой много лет пользовались пассажиры автобусного маршрута № 25, члены пяти ближайших СНТ. При

этом в СНТ находятся не только дачные земельные участки (более 400), но и жилые дома для постоянного проживания. Наиболее часто остановкой пользовались лица пенсионного возраста, родители с детьми, школьники. Расстояние до ближайших остановок по Бродовскому тракту превышает 2 км (между остановками 3200 м), а для участников более отдаленных СНТ – 2,7 км, что не соответствует требованиям местных нормативов градостроительного проектирования в городе Перми. Путь до остановок проходит по обочине оживленной дороги, что угрожает жизни и здоровью пассажиров, в том числе несовершеннолетних и пожилых граждан. В целях оказания содействия заявителям и другим местными жителям в защите их прав и законных интересов по инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае состоялась серия межведомственных совещаний с участием департамента транспорта администрации Перми, МКУ «Пермская дирекция дорожного движения», прокуратуры города Перми, Управления ГИБДД ГУ МВД России по Пермскому краю, Министерства транспорта Пермского края, а также представителей СНТ. По итогам совещания было принято решение об организации постоянного остановочного пункта рядом с СНТ «Инкар-233» в обоих направлениях в приоритетном порядке в 2021 году при наличии финансирования. К концу 2021 года администрация города выполнила приемку работ по проектированию остановочных пунктов в обоих направлениях и их уличного освещения, ею был определен источник финансирования проведения строительно-монтажных работ. Однако, несмотря на то что извещение о проведении аукциона на выполнение работ по обустройству пункта в обоих направлениях с последующим заключением муниципального контракта было запланировано разместить до 31.08.2021, срок несколько раз переносился. Договоренность с администрацией города о завершении работ и введении остановочного пункта в эксплуатацию не выполнена, новый срок окончания работ – 2022 год.

В 2021 году к Уполномоченному вновь обращались жители города Перми, недовольные изменениями транспортной системы. Граждане жаловались на тестирование и введение бескондукторной системы оплаты проезда на отдельных маршрутах, изменения условий бесплатных пересадок пассажиров (предъявление билета, приобретенного безналичным способом, сохранение средства оплаты до окончания поездки на втором транспортном средстве), «обрезание» длинных маршрутов и необходимость делать пересадки, постоянные корректировки маршрутной сети и соответствующие сложности в построении своего маршрута, проблемы при использовании транспортными картами,

переполненность автобусов из-за увеличения интервалов.

В конце 2021 года новая волна изменений вызвала еще большее возмущение в общественном пространстве. Жители выступали против предстоящего в 2022 году повышения стоимости проезда с 24 до 33 руб., отмены бесплатных пересадок и полноценного перехода к бескондукторной системе без широкого общественного обсуждения необходимости и целесообразности этих изменений.

Еще до отмены бесплатных пересадок в 2021 году изменились условия их осуществления. Возможность воспользоваться пересадкой была предоставлена только при безналичной оплате проезда. Несмотря на то что формально данное нововведение не считается нарушением законодательства, многие граждане восприняли это как дискриминацию, поскольку на тот момент не менее четверти людей (по данным администрации города Перми) по разным причинам продолжали пользоваться для указанных целей наличными денежными средствами. Кроме того, для бесплатной пересадки пассажиру требовалось предъявить не только билет, но и средство оплаты, что в силу некоторых объективных причин (оплата проезда родственником, отсутствие доступа к виртуальной карте в связи с программным сбоем, низким зарядом энергии на смартфоне и так далее) приводило к необходимости вновь оплатить проезд.

Актуальными и для следующего года останутся проблемы, с которыми граждане столкнулись при тестировании бескондукторной системы оплаты проезда. Например, уже в 2021 году вопросы вызывало отсутствие выдачи билета при безналичной оплате с помощью валидатора в транспорте без кондуктора. Так, проблемы возникали при неисправности валидаторов, а также в случае их использования детьми, пожилыми людьми, слабовидящими гражданами. В случае отсутствия в салоне транспортного средства достаточного числа валидаторов или необходимости оплаты проезда наличными водителю также могут возникнуть сложности у родителей с детьми, в том числе в коляске, маломобильных граждан, которые не могут свободно передвигаться по салону транспортного средства.

**В целях полноценной реализации прав жителей и гостей города Перми на благоприятную окружающую среду городской администрации необходимо уделить особое внимание широким обсуждениям вводимых изменений с общественностью и экспертным сообществом, а также их обоснованию на основе прозрачных и реальных иссле-**

**дований пассажиропотока. Кроме того, для облегчения адаптации к изменениям всех категорий населения стоит предусмотреть различные способы уведомления жителей о тарифном меню, возможных способах проезда из интересующих их точек города, своевременное обновление наглядной навигации на остановочных пунктах и внутри общественного транспорта.**

Как и в предыдущие годы, к Уполномоченному обращались граждане по вопросам бездействия органов местного самоуправления по благоустройству территории. Жители Прикамья жаловались на:

- бездействие по ликвидации несанкционированных мусорных свалок, по надлежащему размещению и содержанию площадок для сбора ТКО, дренажных канав;
- бездействие по очистке и содержанию парков, зеленых зон, кладбищ и водных объектов, муниципальных территорий и объектов;
- бездействие по сносу или обеспечению безопасности заброшенных зданий;
- бездействие по обеспечению уличного освещения.

В 2021 году искали защиты Уполномоченного жители городов, рядом с домами которых планируется или уже завершено строительство или реконструкция крупных инфраструктурных объектов (дорог, мостов), магазинов, многоквартирных домов, базовых станций мобильной связи, детских и спортивных площадок. Заявители опасались, что в результате строительства будут нарушены их права (снизится освещенность в квартирах, повысится уровень шума и вибрации, вредного электромагнитного излучения, возникнет угроза повышенной пожарной опасности и т.д.).

По-прежнему для жителей Пермского края, в особенности из сельской местности, актуальными оставались вопросы отсутствия в поселениях централизованного водоснабжения и водоотведения, электричества, телефонной связи и интернета. Указанные проблемы нередко являются трудноразрешимыми, поскольку требуют значительных вложений из дефицитных местных бюджетов.

К глубокому сожалению, нерешенной с 2018 года остается ситуация, заложниками которой стали жители поселка Таёжный Пермского края. В Таёжном на сегодняшний день постоянно проживает не более двух десятков граждан, большинство из них – пенсионеры. Несмотря на то что поселок находится всего лишь в 28 км от поселка Юго-Камский Пермского района, на его территории отсутствуют магазины,

аптеки, образовательные и медицинские учреждения, места проведения культурно-досуговых мероприятий, а также другие объекты инфраструктуры, рабочие места. До административного центра сельского поселения граждане могут добраться только раз в неделю на стареньком микроавтобусе. Жители поселка фактически лишены оперативного доступа к медицинской помощи, возможности приобретения по месту жительства продуктов питания, лекарств, топлива и предметов бытового назначения.

Письмом губернатора Пермского края от 09.12.2020 № 01-74-20 Уполномоченному было сообщено о том, что в целях обеспечения прав жителей поселка Таёжный администрации муниципального района и администрации сельского поселения рекомендовано принять меры по обеспечению пожарной безопасности (проведению пожарного инструктажа, обследованию мест проживания, содействию гражданам в устранении выявленных нарушений, создающих риски возникновения пожароопасных ситуаций). Также после закрытия фельдшерско-акушерского пункта было запланировано ежемесячное посещение поселка врачами: терапевтом и педиатром Юго-Камской поликлиники ГБУЗ ПК «Пермская центральная районная больница» (без предварительной записи). В связи с неудовлетворительным техническим состоянием микроавтобуса УАЗ-2206 на 7 мест, обеспечивающего транспортное сообщение между Таёжным и Юго-Камским, до конца 2020 года предполагалось осуществить передачу в муниципальную собственность из казны муниципального района микроавтобуса ГАЗ-322173 на 13 посадочных мест. Кроме того, в рамках федерального проекта «Информационная инфраструктура» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» были запланированы работы по организации в поселке Таёжном точки высокоскоростного доступа к сети Интернет в помещении, где до закрытия располагался ФАП.

Тем не менее в октябре 2021 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило обращение, содержащее информацию об ухудшении ситуации в населенном пункте. В связи с этим 12.10.2021 года по инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае состоялся межведомственный выезд в поселок Таёжный с участием представителей администрации Юго-Камского сельского поселения, Пермского муниципального района, Министерства социального развития Пермского края, Министерства территориального развития Пермского края, а также прокурора Пермского района.

По результатам выезда было установлено, что указанных выше мер по обеспечению пожарной безопасности органами местного самоуправления не принято. Для получения медицинской помощи жители поселка вынуждены ездить в поселок Юго-Камский, ежемесячные выезды врачей в Таёжный не организованы. При этом новый микроавтобус, переданный администрации поселения, в поселок не ходит. Транспортное сообщение между Таёжным и Юго-Камским до сих пор осуществляет старый маломестный микроавтобус УАЗ-2206, который периодически выходит из строя. Запись на проезд в поселок Юго-Камский и обратно всегда заполнена на 1-2 недели вперед, что затрудняет оперативный выезд за получением медицинской помощи, приобретением продуктов, хозяйственных товаров и т.д. Новый микроавтобус не осуществляет перевозки, поскольку администрацией сельского поселения не организованы предрейсовые осмотры. Не изменилась также ситуация с доступом к мобильной связи и сети Интернет.

Некоторые жители поселка столкнулись со сложностями в заготовке дров на зиму (жилые помещения в многоквартирных домах отапливаются гражданами самостоятельно посредством применения подручных средств, печек-буржучек). Заготовка топлива осуществляется за счет сбора валежника, поскольку стоимость приобретения и доставки дров превышает финансовые возможности жителей-пенсионеров.

В 2021 году жители поселка, проживающие в частных и двухквартирных домах, также столкнулись с перебоями водоснабжения (ранее водопровод был отремонтирован только на улице, на которой стоят многоквартирные дома, в настоящее время подлежащие расселению).

Таким образом, на данный момент существует реальная угроза жизни и здоровью местных жителей. Жители поселка, большинство из которых относятся к нетрудоспособным гражданам, фактически лишены оперативного доступа к медицинской помощи, возможности приобретения по месту жительства продуктов питания, лекарств, топлива и предметов бытового назначения. Из-за отсутствия постоянного транспортного сообщения с другими поселениями, ненадлежащего состояния дорожного полотна в осенне-весенний период, проблем со связью местные жители не всегда могут своевременно обеспечить себя всем необходимым, под угрозой находится возможность получения экстренной помощи.

По результатам выезда от имени Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в адрес

губернатора Пермского края Дмитрия Махонина было направлено ходатайство о принятии мер для недопущения дальнейшего нарушения прав жителей поселка Таёжный и организации проработки вопроса о скорейшем переселении всех жителей поселка, фактически проживающих на его территории, за его пределы. Из полученного ответа следует, что часть проблем жителей была решена (проблема обеспечения пожарной безопасности). Переселение всех жильцов многоквартирных домов поселка Таёжный планируется закончить раньше срока - уже к концу 2022 года. По итогам совещаний, проведенных Министерством территориального развития Пермского края, приняты решения о дополнительной проработке возможных путей расселения жильцов двухквартирных и частных домов, в том числе в рамках федеральных программ.

Ситуация находится на контроле Уполномоченного, предпринимаются дальнейшие меры для поиска возможных путей для скорейшего переселения жителей.

## СОБЛЮДЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВА НА ДОСТУП К ЧИСТОЙ ПИТЬЕВОЙ ВОДЕ

Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех является целью № 6 Целей устойчивого развития, принятых Генеральной ассамблеей Организации Объединенных Наций в 2015 году. Отдельными задачами этой цели предусмотрено обеспечение к 2030 году всеобщего и равноправного доступа к безопасной и недорогой питьевой воде для всех, повышение качества воды, повышение эффективности водопользования и т.д.

В рамках реализации проекта «Чистая вода» (входит в нацпроект «Жилье и городская среда» (ранее - в нацпроект «Экология»)) предусмотрено повышение уровня обеспеченности населения Российской Федерации качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения с 87,5% в 2018 году до 90,8% в 2024 году (для городского населения - с 94,5% до 99%).

Постановлением Правительства Пермского края от 30.09.2019 № 696-п была утверждена региональная программа Пермского края по повышению качества водоснабжения на период с 2019 по 2024 год. В соответствии с программой рост доли населения Пермского края, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водо-



снабжения, должен составлять до 93,1% к 2024 году (для городского населения – 98,4%).

По результатам инвентаризации объектов водоснабжения численность населения, обеспеченного централизованным водоснабжением в крае, составляет 2,37 млн человек (около 90% всего населения), из них 60% пользуются питьевой водой из поверхностных источников водоснабжения, в том числе в таких крупных населенных пунктах, как города Пермь, Кунгур, Краснокамск, Чайковский, Чусовой, Лысьва, Чернушка. Численность городского населения Пермского края, обеспеченного качественной питьевой водой из централизованных систем водоснабжения, составляет 1,89 млн (около 95% всего городского населения). При этом большинство систем водоснабжения и водоотведения в Пермском крае было введено в эксплуатацию в период с 1950 по 1980 год и построено без учета современных требований к энергетической эффективности. По состоянию на 1 января 2019 года, уровень физического износа объектов водоснабжения составил 57,35%, объектов водозабора – 62,21%, объектов водоподготовки – 65,6% и водонасосных объектов – 18,15%.

В рамках реализации региональной программы в период 2019-2024 годов предусмотрено выполнение мероприятий по строительству и реконструкции 40 объектов питьевого водоснабжения в 20 территориях. Однако, несмотря на предпринятые меры, в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступает большое число обращений с жалобами на бездействие органов местного самоуправления по обеспечению жителей чистой водой.

Подобные обращения поступали из города Перми, поселка Октябрьского, города Усолье, города Осы, города Березники, поселка Мараты Кочевского округа, города Кизела, поселка Кын Лысьвенского округа, города Красновишерска.

Ряд жалоб были посвящены бездействию органов местного самоуправления по проведению мероприятий по обеспечению жителей населенных пунктов центральным водоснабжением, в некоторых случаях речь шла о проведении водопровода к земельным участкам, ранее предоставленным многодетным семьям в собственность бесплатно.

Причиной других обращений стало длительное отсутствие питьевой и хозяйственной воды из-за бездействия по устранению аварийных ситуаций (промерзание водопровода во время сильных морозов). В ряде случаев бездействие администрации и ресурсоснабжающей организации было вызвано промерзанием отводок водопровода, принадлежащих абонентам, из-за нарушения гражданами нор-

мативов при врезке в водопроводную сеть, в том числе недостаточной глубины залегания трубы (в Пермском крае глубина должна составлять не менее 1,8-2 м). В этих ситуациях нередко для устранения аварии требовалось извлечь и заглубить трубу снова, «распрямить» трубу (при наличии «колен»).

Однако в отдельных случаях проверки показали наличие нарушений со стороны органов местного самоуправления при обеспечении населения питьевой и хозяйственной водой на время устранения аварий. Так, в соответствии с действующим законодательством в случае прекращения или ограничения водоснабжения из-за возникновения аварии и (или) устранения последствий аварии на централизованных системах водоснабжения и (или) водоотведения, аварийного состояния водопроводных и (или) канализационных сетей орган местного самоуправления обязан в течение суток обеспечить население питьевой водой, в том числе путем подвоза воды (п. 1 ч. 1, п. 5 ч. 3, ч. 10 ст. 21 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»). Однако в некоторых обращениях заявители сообщали о бездействии администрации по обеспечению водой в течение нескольких месяцев.

*Так, в мае-июне 2021 года в адрес Уполномоченного поступили обращения от жителей поселка Кын с жалобами на длительное бездействие администрации Лысьвенского городского округа по принятию мер по обеспечению жителей водой. В рамках работы по обращению Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в адрес администрации Лысьвенского городского округа, прокуратуры города Лысьвы были направлены ходатайства о проведении проверки и принятии мер по фактам, изложенным в обращении. Из полученного от администрации ответа следовало, что обращение о ситуации в поселке Кын поступило в адрес администрации только 12.04.2021 по телефону. Абонентам с февраля 2021 года произведен перерасчет. При наличии технической возможности жителям прокладывается летний водопровод, а также «по обращениям» производится подвоз воды. Иных вариантов решения проблемы администрацией не найдено, поскольку «определить участок промерзания водопроводных труб невозможно». Из повторного обращения от 10.06.2021 следовало, что подвоз воды администрацией так и не был обеспечен, информация об организации летнего водопровода не соответствует действительности. Кроме того, заявителям не был сделан перерасчет. Из ответа прокуратуры города Лысьва следовало, что с февраля по 16.06.2021 года на ул. Северной и Советской поселка Кын отсутствовало водоснабжение (8 жилых домов, 18 проживающих). В нарушение норм законодательства насе-*

ление не было обеспечено подачей питьевой воды (централизованно круглосуточно и дополнительно в связи с аварией). Подвоз воды был организован только один раз (10.06.2021). Вскрытие участка грунта в месте прокладки водопровода произведено только 16.06.2021. В целях восстановления прав граждан прокурором в адрес главы администрации городского округа внесено представление. 17.06.2021 г. водоснабжение в жилых домах восстановлено.

**Анализ поступивших обращений показал, что проблема обеспечения безопасной питьевой и хозяйственной водой до сих пор актуальна для многих жителей Пермского края, живущих как в сельской местности, так и в крупных промышленных городах. В 2022 году органам местного самоуправления необходимо обратить внимание на обеспечение полноценной реализации прав человека в этой сфере: своевременно организовывать подвоз воды в случае аварийных ситуаций, изыскивать возможности для участия в программах софинансирования для строительства новых и реконструкции старых объектов питьевого водоснабжения.**

## ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ И ПРАВО НА УЧАСТИЕ В ПРИНЯТИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫХ РЕШЕНИЙ

Соблюдение прав граждан на получение полной и достоверной экологической информации, а также на участие в принятии экологически важных решений является важным условием полноценной реализации права на благоприятную окружающую среду. Из этого исходит множество международных деклараций и рекомендаций в области прав человека, Конституция Российской Федерации и Федеральный закон «Об охране окружающей среды».

В 2021 году отсутствие у граждан информации о событиях, которые могут повлиять на их условия проживания, публичных слушаниях, отсутствие у населения эффективных рычагов влияния на принятие органами публичной власти соответствующих решений вновь становились предметом обращений к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае. Некоторые из них были связаны с тем, что жители Прикамья не имели доступа к достоверной информации о порядке внесения изменений в градостроительные документы, порядке инициирования таких изменений.

Так, широкий резонанс имела ситуация с внесением изменений в градостроительные документы города Перми в целях последующего строительства 10-этажного здания ведомственной гостиницы РЖД на территории буферной зоны Черняевского леса. Соответствующее решение было принято Пермской городской Думой несмотря на то, что во время публичных слушаний представители общественности и экспертного сообщества единогласно высказались против изменений в правила землепользования и застройки, граждане направляли протесты в Комиссию по землепользованию и застройке, а петицию в защиту Черняевского леса от застройки подписали более трех тысяч пермяков. После обращения множества активистов в адрес различных надзорных органов, прокуратуры Пермского края, губернатора Пермского края, широкого освещения ситуации в СМИ ОАО «РЖД» была проведена общественная экспертиза, проект о внесении изменений в правила землепользования и застройки в соответствующей части был отозван. Для строительства гостиницы выбран другой участок.

К Уполномоченному также обращались жители Перми, живущие на территориях, неподалеку от которых в ближайшем будущем планируется строительство или реконструкция крупных инфраструктурных объектов (Ивинского проспекта, ул. Крисанова в городе Перми, крематория). Представляется, что напряженность среди местного населения возникла в том числе по причине отсутствия у граждан достаточной информации о планирующемся строительстве и мероприятиях, которые будут в связи с ним проводиться.

По-прежнему актуальной для жителей крупных городов остается проблема отсутствия возможности для эффективного участия в принятии решений о строительстве (возведении) на соседних земельных участках тех или иных объектов. Так, общественное осуждение и протестные действия вызвали планы по застройке территории стадиона «Молот» в городе Перми.

**В целях недопущения нарушения прав граждан в этой сфере Уполномоченный считает необходимым внесение изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации, соответствующее региональное законодательство и нормативно-правовые акты органов местного самоуправления в части совершенствования процедуры проведения общественных слушаний по экологическим вопросам, расширения круга участников слушаний и охвата информирования об общественных слушаниях, более четкого регулирования требований о месте**

**и времени проведения слушаний, увеличения числа и видов источников информирования о проведении слушаний. Кроме того, для решения вопроса о доступе граждан не только к информации о состоянии окружающей среды, но и к экологической информации в широком смысле необходима регламентация процедуры предоставления и распространения такой информации (сроки, порядок взаимодействия, исчерпывающий перечень оснований для отказа в доступе и так далее).**

### СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ТРЕТЬИМИ ЛИЦАМИ: ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОМФОРТНЫХ И БЕЗОПАСНЫХ УСЛОВИЙ ПРОЖИВАНИЯ В ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЯХ

В 2021 году жители Пермского края, в особенности города Перми, вновь жаловались на нарушение общественного спокойствия и благоприятных условий проживания со стороны соседей (крики, шум, громкая музыка), а также шум, вибрацию и неприятные запахи от магазинов алкогольной продукции, предприятий общественного питания и других частных организаций (всего более 30 обращений).

К сожалению, следует констатировать, что компетентные органы власти продолжают испытывать сложности при разрешении жалоб на нарушение прав граждан со стороны трудных соседей. Проведение отдельных профилактических мероприятий зачастую не приводит к прекращению противоправных действий. **Уполномоченный считает, что только систематическая и комплексная работа с нарушителями уполномоченных органов (полиции, органов местного самоуправления, территориальных органов социальной защиты и др.) могла бы привести к положительным изменениям, содействовать устранению причин и условий, способствующих правонарушению.**

Защита права граждан на благоприятную окружающую среду, нарушенного в результате деятель-

ности коммерческих предприятий, как правило, осуществляется более эффективно.

*Например, в адрес Уполномоченного поступило обращение о переносе рекламного щита (призматрона) вплотную к фасаду многоквартирного дома заявительницы. Щит подвинули при реконструкции ул. Карпинского в городе Перми. Заявительница жаловалась на постоянный шум и скрип от смены рекламных объявлений и интенсивную подсветку конструкции ночью. Обращения в адрес рекламной компании, собственника конструкции, администрации Перми с ходатайствами о переносе билборда к разрешению проблемы не привели. После инициированных Уполномоченным проверок собственником щита было уменьшено количество реклам и снижен уровень освещенности, после чего заявительница перестала испытывать неудобства.*

Показательна и другая жалоба, также направленная Уполномоченному жительницей города Перми. Из обращения следовало, что собственники соседнего земельного участка в Дзержинском районе Перми (разрешенное использование – для индивидуальной жилой застройки), а также владельцы участка под автостоянкой неподалеку от дома заявительницы осуществляли деятельность по сбору и обработке металлолома. Из-за этого, по словам заявительницы, на территории ее дома и земельного участка постоянно ощущались неприятные запахи от сжигания обмотки проводов, резины, пластика, использования химикатов, что негативно сказывалось на ее здоровье и качестве жизни. При этом работы велись не только в дневное время, но и ночью. Несмотря на неоднократные привлечения виновников к административной ответственности, вредная деятельность прекращена не была. По итогам инициированных Уполномоченным проверок виновные лица были привлечены к административной ответственности по ч. 1 ст. 8.8, ст. 14.1 и 14.26, ч. 2 ст. 19.5 КоАП РФ, ч. 2 ст. 6.15 Закона Пермского края от 06.04.2015 г. № 460-ПК. Кроме того, Управлением Росреестра по Пермскому краю выдано предписание об устранении нарушения в виде нецелевого использования участка, администрацией города Перми пункты приема металла и незаконная автостоянка включены в Единый реестр самовольно установленных и незаконно размещенных движимых объектов для последующего демонтажа. При повторных проверках было установлено, что один из пунктов приема металлолома и автостоянка прекратили свою деятельность.

## **4.6. ЗАЩИТА ПРАВ ОТДЕЛЬНЫХ ГРУПП ГРАЖДАН**

- **Защита прав лиц с инвалидностью.**
- **Социальная защита и сопровождение бездомных людей.**
- **Защита права на охрану семьи, материнства, отцовства и детства.**
- **Защита прав лиц призывного возраста и военнослужащих, членов их семей.**
- **Защита прав человека в отношениях с правоохранительными органами.**
- **Защита прав лиц, содержащихся в местах лишения (ограничения) свободы.**
- **Защита прав граждан в сфере исполнительного производства.**
- **Защита прав мигрантов, иностранных граждан и лиц без гражданства.**
- **Защита прав на эффективную государственную защиту.**

## **4.7. ЗАЩИТА ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ**





Рабочее совещание при ГФИ ПК  
Сергее Половникове по вопросу ресоциализации  
освободившихся из мест лишения свободы



Посещение Центра  
временного содержания иностранных граждан  
Управления МВД России по городу Перми



Посещение Пермской  
воспитательной колонии



Проверка изолятора временного  
содержания отделения МВД России  
по Красновишерскому городскому округу



Пресс-конференция совместно с Уполномоченным  
по правам ребенка в Пермском крае  
Светланой Денисовой и руководителем УФССП  
по Пермскому краю Сергеем Неведомским



Встреча с замещающими родителями  
города Перми



Прием в исправительной колонии №32



Дмитрий Шевченко на встрече  
с военнослужащими войсковой части 19612



Посещение палатки ночного пребывания  
для граждан, оказавшихся в трудной  
жизненной ситуации



Рабочее межведомственное совещание  
по вопросам оказания помощи  
и обеспечения прав лиц без определенного  
места жительства



Встреча с директором Государственного  
юридического бюро Константином Строгим



Рабочее совещание с руководителями  
юридических клиник Пермского края

## ЗАЩИТА ПРАВ ОТДЕЛЬНЫХ ГРУПП ГРАЖДАН

### ЗАЩИТА ПРАВ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

В декабре 2021 года мировое сообщество отметило 15 лет со дня принятия Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций Конвенции о правах инвалидов, положения которой направлены, в первую очередь, на поощрение, защиту и обеспечение полного и равного осуществления всеми инвалидами всех прав человека и основных свобод, а также на поощрение уважения присущего им достоинства.

В ходе уже ставшей традиционной ежегодной встречи с инвалидами и представителями общественных организаций в конце 2020 года Президент РФ Владимир Путин справедливо отметил, что *«одной из важнейших задач, стоящих перед страной, перед властью всех уровней, безусловно, является создание самых широких возможностей для самореализации каждого человека. Это в полной мере относится и к людям с ограничениями по здоровью, чтобы они могли найти себя в учебе, работе, творчестве и, конечно, в спорте, в общественной деятельности, в государственной работе, чтобы они могли реализовать все свои способности и интерес»*<sup>56</sup>. По итогам встречи был утвержден перечень соответствующих поручений. Так, Правительству РФ в том числе было предписано:

- ✓ разработать при участии общероссийских общественных объединений инвалидов и утвердить упрощенный порядок первичного освидетельствования лиц в целях установления инвалидности и упрощенный порядок изменения индивидуальной программы реабилитации или абилитации инвалида (на период действия ограничительных мер, связанных с противодействием распространению новой коронавирусной инфекции (COVID-19));
- ✓ обеспечить внесение в законодательство изменений, направленных на совершенствование механизма квотирования рабочих мест для инвалидов, а также механизма контроля за выполнением работодателями установленных квот для приема на работу инвалидов;
- ✓ кроме того, в частности, Правительство РФ совместно с Банком России и Общественной палатой РФ должно было рассмотреть вопрос об установлении дополнительных нормативных требований к финансовым организациям в части, касающейся предотвращения финансовых потерь инвалидов, пенсионеров и других социально незащищенных категорий граждан в результате мошеннических действий третьих лиц.

Отдельные решения, принятые на уровне РФ в 2020-2021 годах, были направлены на совершенствование системы социальной помощи и реабилитации лиц с инвалидностью. Так, были расширены возможности реализации права на реабилитацию посредством введения электронных сертификатов для обеспечения лиц с инвалидностью техническими средствами реабилитации, лекарственными препаратами и медицинскими изделиями. Право на приобретение отдельных видов товаров, работ, услуг с использованием электронного сертификата получили, в том числе, инвалиды войны, участники Великой Отечественной войны, ветераны боевых действий, инвалиды, дети-инвалиды. С использованием электронного сертификата могут приобретаться, в числе прочего, технические средства реабилитации и услуги, предусмотренные федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду за счет средств федерального бюджета, лекарственные препараты и медицинские изделия по рецептам, а также специализированные продукты лечебного питания для детей-инвалидов, определяемые Правительством РФ. Законодательно также был решен вопрос получения технических средств реабилитации вне зависимости от места жительства инвалидов<sup>57</sup>. Весьма своевременным и актуальным оказалось решение федеральных властей о продлении упрощенного порядка освидетельствования лиц в бюро медико-социальной экспертизы. Приняты системные решения по развитию и поддержке параолимпийских видов спорта, в том числе в регионах, и многое другое. На уровне края, в рамках выполнения поручений Совета по делам инвалидов при губернаторе Пермского края, проводилась работа по обеспечению трудовой занятости лиц с инвалидностью и преодолению существующих в этом вопросе барьеров; началась работа по подготовке программы развития адаптивного спорта; продолжилось совершенствование системы комплексной реабилитации инвалидов и многое другое.

Продолжающаяся с марта 2020 года пандемия новой коронавирусной инфекции проверила на стойкость существовавшие механизмы реализации и защиты основных прав и свобод человека, в том числе и лиц с инвалидностью.

56 <http://www.kremlin.ru/events/president/news/64542>

57 Федеральный закон от 08.12.2020 № 400-ФЗ «О внесении изменений в статью 11.1 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

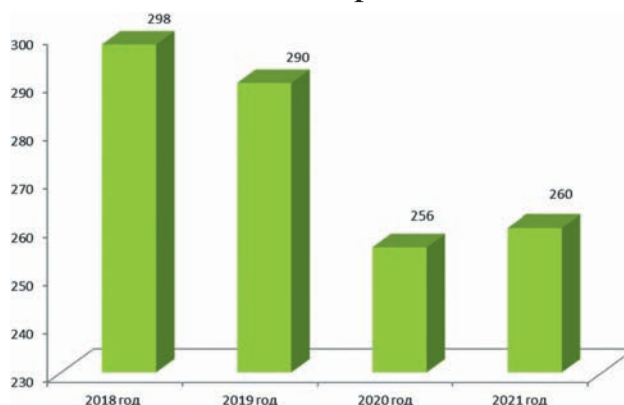


**Численность инвалидов на 01.01.2022**

Согласно данным Федеральной государственной информационной системы «Федеральный реестр инвалидов» численность граждан, имеющих инвалидность и проживающих на территории Пермского края, на 01.01.2022 составляет 197 302 человека<sup>58</sup>, из них 10 016 детей-инвалидов (рисунок 1).

За 2021 год в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 260 обращений от лиц с инвалидностью по вопросам: получения пособий и пенсий, реализации права на жилище, получения медицинской помощи, получения технических средств реабилитации, проведения освидетельствования и переосвидетельствования с целью установления инвалидности, устройства в интернатные учреждения и реализации права на социальное обслуживание, имущественных споров, оказания содействия в реализации права на труд, оплате жилищно-коммунальных услуг, право на образование.

58 <https://sfri.ru/analitika/chislennost/chislennost/chislennost-po-prichinam>

**Статистика обращений**

На протяжении последних лет число жалоб, касающихся вопросов соблюдения прав лиц с инвалидностью, последовательно снижалось (рисунок 2), однако по итогам 2021 года число обращений увеличилось на 2% в сравнении с аналогичным периодом прошлого года. Лиц с инвалидностью волновали следующие вопросы (рисунок 3):

- ✓ социальной защиты и пенсионного обеспечения - 37%;
- ✓ защиты права на охрану здоровья и медицинскую помощь - 16%;
- ✓ реализации жилищных прав - 14%;
- ✓ обеспечения права на обращение - 12%;
- ✓ соблюдения прав при осуществлении судебной защиты и исполнительного производства - 9%;
- ✓ защиты прав потребителей жилищно-коммунальных услуг - 8%;
- ✓ иные.

**Классификация обращений**

Коронавирусная инфекция COVID-19 продолжает оказывать несоразмерное воздействие на отдельные группы населения. Лица с инвалидностью столкнулись с препятствиями в осуществлении профилактических мер и в доступе к лечению, при этом некоторые имеют сопутствующие заболевания, поражающие их иммунную и дыхательную систему. Полученная информация указывает на то, что инвалиды испытывают на себе несоразмерно более серьезные последствия не только по причине своего состояния здоровья, но и ненадлежащих мер экстренного реагирования. До сих пор сохраняется проблема проведения реабилитации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; не утратила своей актуальности проблема затягивания сроков направления лечебными учреждениями документов граждан в бюро МСЭ для решения вопросов освидетельствования на группу инвалидности; инвалиды по-прежнему испытывают трудности в трудоустройстве и улучшении своих жилищных условий; значительное число социально значимых объектов остаются недоступными, либо ограниченно доступными для маломобильных групп; остро звучит проблема доступности отдельных лекарственных средств и изделий для лиц с инвалидностью; а также проблемы ненадлежащего состояния в зимний период парковок для автомобильного транспорта инвалидов.

На протяжении всего года оставалась актуальной проблема обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации. К Уполномоченному по правам человека в Пермском крае поступали обращения по обеспечению инвалидов средствами реабилитации, в частности по обеспечению абсорбирующими изделиями (подгузники, впитывающие простыни). По информации Государственного учреждения – Пермское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации, в 2021 году были проблемы с заключениями контрактов на поставки технических средств реабилитации, проблема была решена, все абсорбирующие изделия поставлены в полном объеме.

Большое количество жалоб поступило в адрес Уполномоченного по вопросу нарушения права на охрану здоровья и медицинскую помощь. В своих обращениях заявители обжаловали:

- ✓ непредоставление либо несвоевременное предоставление медицинской помощи;
- ✓ невозможность получить консультацию врачей «узких» специальностей в амбулаторных условиях для госпитализации с целью оказания специализированной медицинской помощи;

- ✓ необеспечение лекарственными средствами;
- ✓ отказ в госпитализации с целью оказания специализированной медицинской помощи в плановой форме.

*Так, в июле 2021 года обратился житель города Краснокамска, которому необходима была консультация кардиолога с целью получения высокотехнологичной медицинской помощи за пределами Пермского края. Из обращения следовало, что заявитель «в 2017 г. перенес инфаркт. Пройдя лечение, снова вышел на работу. Через некоторое время самочувствие стало ухудшаться. В 2020 г. пришлось уволиться по состоянию здоровья. Присвоили III группу инвалидности. Обследование показало, что мне необходима операция. Эту операцию делают «по квоте», и на нее надо встать на очередь. В г. Краснокамске 1 (ОДИН) кардиолог, на прием к которому невозможно попасть». С целью оказания пациенту содействия в получении высокотехнологичной помощи в адрес Министерства здравоохранения Пермского края было направлено соответствующее обращение. По фактам, изложенным в обращении, была проведена служебная проверка, в ходе которой проанализирована медицинская документация заявителя, данные Единой информационной системы здравоохранения Пермского края, запрошены объяснительные с заинтересованных лиц. В сентябре 2021 года заявитель получил консультацию врача-кардиолога и был направлен на очную консультацию ФЦССХ им. С.Г. Суханова Министерства здравоохранения Российской Федерации.*

В адрес Уполномоченного продолжают поступать обращения жителей Пермского края, страдающих муковисцидозом, по вопросам оказания им содействия в организации обеспечения медицинскими изделиями, проведения лабораторных исследований, обеспечения дорогостоящими лекарствами и другим. Так, пациенты и родители детей с диагнозом муковисцидоз каждый месяц приобретают за свой счет стерильный гипертонический раствор, содержащий 7% натрия хлорида и 0,1% натрия гиалуроната (далее – медицинское средство), при использовании которого увеличиваются сроки пребывания в ремиссии без серьезных обострений, снижается потребность в дорогостоящих ингаляционных антибиотиках. Напомню, что в соответствии с Федеральным законом от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (далее – Федеральный закон № 178-ФЗ) обеспечение медицинскими изделиями лиц, имеющих инвалидность, при оказании медицинской помощи в амбулаторных условиях осуществляется по медицинским показаниям бесплатно в рамках утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.12.201 № 3053-р Перечня



медицинских изделий, отпускаемых по рецептам на медицинские изделия при предоставлении набора социальных услуг (далее – Перечень). Вместе с тем вышеуказанное средство в данный Перечень не входит. В то же время частью 15 статьи 37 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 323-ФЗ) предусмотрено, что назначение и применение лекарственных препаратов, медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, не входящих в соответствующий стандарт медицинской помощи или не предусмотренных соответствующей клинической рекомендацией, допускаются в случае наличия медицинских показаний (индивидуальной непереносимости, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии. У каждого пациента с диагнозом муковисцидоз, как правило, есть рекомендации федеральных и региональных специалистов по муковисцидозу о необходимости применения данного медицинского средства по жизненным показаниям. В целях повышения уровня социальной защищенности инвалидов в соответствии с абзацем пятым статьи 26.3-1 Федерального закона от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», органы государственной власти субъекта Российской Федерации вправе устанавливать за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением финансовых средств, передаваемых из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на осуществление целевых расходов) дополнительные меры социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий, в том числе исходя из установленных законами и иными нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации критериев нуждаемости, вне зависимости от наличия в федеральных законах положений, устанавливающих указанное право. С целью решения вопроса обеспечения нуждающихся пациентов указанным медицинским средством за счет бюджетных средств и снижения финансовой нагрузки на семьи, Уполномоченным были направлены ходатайства в адрес губернатора Пермского края о необходимости лекарственного обеспечения пациентов с диагнозом муковисцидоз медицинскими изделиями, не включенными в перечень, утвержденные Правительством Российской Федерации и не входящими в соответствующий стандарт медицинской помощи, за счет средств регионального бюджета. Благодаря решению губер-

натора Пермского края Дмитрия Махонина, с 2022 года Пермским краем приняты дополнительные добровольные обязательства по обеспечению детей, больных муковисцидозом, медицинским изделием стерильный гипертонический раствор «Гианеб» за счет средств регионального бюджета.

В настоящее время многие родители детей и взрослые пациенты с муковисцидозом с целью контроля состояния здоровья ежемесячно или один раз в три месяца отправляют анализы микрофлоры дыхательных путей в микробиологические лаборатории экспертного уровня (город Москва, город Самара) на коммерческой основе. Качественная диагностика микрофлоры дыхательного тракта больных муковисцидозом позволяет улучшить качество жизни и ее продолжительность. Вместе с тем, отправка образцов мокроты или мазков в специальных пробирках с угольной средой связана с определенными трудностями – ограничено время от момента взятия образца до момента посева в лаборатории (48 часов), нужны определенные условия и температурный режим транспортировки, при этом курьерские услуги по экспресс-доставке биологических материалов стоят крайне дорого. В ходе проработки данного вопроса совместно с Министерством здравоохранения Пермского края было озвучено, что уже в 2022 году планируется создание соответствующей бактериологической лаборатории в Прикамье, что позволит пациентам с диагнозом «Кистозный фиброз (муковисцидоз)» проводить современные микробиологические и молекулярно-генетические методы диагностики в полном объеме.

В условиях угрозы распространения новой коронавирусной инфекции пациенты с муковисцидозом также столкнулись с ограничениями доступности плановой и экстренной внутривенной антибактериальной терапии. В сложившейся ситуации необходимость создания дополнительных условий, включая развитие стационарозамещающих форм проведения необходимой терапии, для оказания медицинской помощи пациентам, подверженным повышенным рискам инфицирования в стационарных условиях, стала как никогда актуальной. При стабильном состоянии, но требующем плановой антибактериальной терапии, именно стационар на дому позволил бы пациентам пройти необходимое лечение без отрыва от основной деятельности и семьи, а также избежать перекрестного инфицирования, что в отдельных случаях несет прямую угрозу жизни. Министерство здравоохранения Пермского края на запрос Уполномоченного о возможности получения внутривенной антибак-

териальной терапии в виде «стационарозамещающей помощи на дому» направило разъяснения, что введение антибактериальных препаратов необходимо проводить строго по часам, и это не позволяет осуществлять динамичное наблюдение медицинским работником и в случае необходимости своевременно прореагировать на возможные негативные последствия введения медикаментов. В настоящее время «стационарозамещающая помощь на дому» больным муковисцидозом на территории Пермского края не применяется. В то же время развитие стационарозамещающих технологий улучшает качество жизни хронических лекарственно зависимых пациентов, снизит финансовые затраты на лечение, а также обеспечит доступ к качественному лечению в условиях массовых эпидемий.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае продолжают поступать обращения родителей детей-инвалидов и инвалидов с детства по вопросу обеспечения специализированными продуктами для диетического лечебного питания, в частности - сухой полноценной низколактозной смесью «Нутризон» (далее - специализированное лечебное питание). Специализированными продуктами лечебного питания при оказании медицинской помощи в амбулаторных условиях согласно Федеральному закону № 178-ФЗ обеспечиваются дети-инвалиды по медицинским показаниям бесплатно и в рамках Перечня специализированных продуктов лечебного питания для детей-инвалидов, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 07.12.2020 г. № 3242-р. После достижения возраста восемнадцати лет лица с инвалидностью, нуждающиеся в специализированном лечебном питании, вынуждены приобретать специализированное лечебное питание уже за счет собственных средств, а также благотворительных фондов, некоммерческих организаций. В настоящее время пациент, нуждающийся в специализированном лечебном питании, вынужден тратить в зависимости от потребности более 10 000 рублей на приобретение нутритивного питания «Нутризон Эдванс». Специализированное лечебное питание для больного является единственным возможным и жизненно необходимым. Пациенты, достигшие возраста восемнадцати лет и нуждающиеся в специализированном лечебном питании, обращаются за назначением специализированного лечебного питания во врачебную комиссию медицинской организации. Однако на практике пациенты столкнулись с проблемами в назначении специализированного лечебного питания, отказами в назначении специализированного лечебного пита-

ния врачебной комиссией, затягиванием оформления решений врачебных комиссий. В настоящее время на территории Пермского края пациенты, нуждающиеся в специализированном лечебном питании, достигшие возраста 18 лет, вынуждены решать вопрос предоставления такого питания в судебном порядке.

**Уполномоченный рекомендует Министерству здравоохранения Пермского края рассмотреть возможность получения пациентами, страдающими муковисцидозом, внутривенной антибактериальной терапии в виде «стационарозамещающей помощи на дому», а также возможность обеспечения граждан, достигших возраста восемнадцати лет, специализированными продуктами лечебного питания для лечения заболеваний, включенных в перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни гражданина или его инвалидности, за счет средств бюджета Пермского края.**

Справедливости ради необходимо отметить, что за последнее время как на федеральном, так и на региональном уровне были приняты беспрецедентные меры, направленные на повышение доступности отдельных лекарственных средств и изделий для пациентов и лиц с инвалидностью.

Так, с начала 2021 года расширены госгарантии для граждан, имеющих право на государственную социальную помощь в части предоставления лекарств в объеме не менее, чем это предусмотрено перечнем жизненно важных лекарственных препаратов<sup>59</sup>. Президент РФ Владимир Путин поддержал создание Фонда поддержки детей с тяжелыми жизнеугрожающими и хроническими заболеваниями, в том числе редкими (орфанными) заболеваниями, «Круг добра»<sup>60</sup>. Основной целью деятельности Фонда является реализация дополнительного механизма организации и финансового обеспечения оказания медицинской помощи (при необходимости - за пределами РФ) детям с тяжелыми жизнеугрожающими и хроническими заболеваниями, в том числе редкими (орфан-

59 Приказ Министерства здравоохранения РФ от 8 октября 2020 г. № 1075н «О внесении изменений в порядок назначения лекарственных препаратов, утвержденный приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14 января 2019 г. № 4н».

60 Указ Президента РФ от 05.01.2021 № 16 «О создании Фонда поддержки детей с тяжелыми жизнеугрожающими и хроническими заболеваниями, в том числе редкими (орфанными) заболеваниями, «Круг добра».

ными) заболеваниями, обеспечения таких детей лекарственными препаратами и медицинскими изделиями, в том числе не зарегистрированными в РФ, а также техническими средствами реабилитации, не входящими в федеральный перечень реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду.

Проблемы доступности жилых помещений для инвалидов и реализации жилищных прав подробно освещены в разделе «Защита жилищных прав» настоящего доклада. Говоря о доступности в целом, следует отметить, что на территории края сохраняется проблема ограниченной доступности для лиц с инвалидностью в силу различных обстоятельств отдельных социально значимых объектов (категорий объектов), таких как многофункциональные центры, отдельные медицинские организации, офисы управляющих организаций, многоквартирные дома, объекты транспортной инфраструктуры, объекты коммерции, магазины, салоны-парикмахерские и другие.

Так, в 2021 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 7 жалоб на необеспечение доступной среды для маломобильных граждан (бездействие в обустройстве перил (поручней), отсутствие доступной среды в поликлиниках, не обеспечена доступная среда для инвалидов-колясочников, не создана безбарьерная среда в подъезде многоквартирного дома, бездействие администрации в решении вопроса о переносе пандуса к центральному входу в здание и другое).

Создание доступной городской среды – одна из самых важных задач современного общества. С целью стимулирования формирования доступной среды в Прикамье на протяжении последних лет реализуется проект «Доступная среда Пермского края» ([bezbarierov.permkrai.ru](http://bezbarierov.permkrai.ru) – карта доступности объектов), предлагающий инструмент для развития и распространения социальных технологий гражданского контроля, экспертизы, мониторинга безбарьерности городской среды, а также создающий условия для вовлечения широкого круга жителей Перми и Пермского края в деятельность по улучшению доступности городской среды для лиц с ограниченными возможностями передвижения, обеспечения взаимодействия всех заинтересованных структур. Карта доступности Пермского края синхронизирована с краевым порталом «Управляем вместе» (<https://vmeste.permkrai.ru/program>) и позволяет обеспечить обратную связь как по доступным, так и недоступным объектам.

В рамках проекта проводится ежегодный краевой конкурс «Доступная среда». Традиционно в состав конкурсной комиссии входят специалисты аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, работа которых направлена на защиту социальных прав разных групп населения.

В 2021 году конкурс «Доступная среда» стартовал уже в восьмой раз. С каждым годом растет количество участников: так, в 2015 году заявилось 11 участников, в 2021 году их число выросло до 71. Подводя итоги 2020 года, Уполномоченный рекомендовал организаторам рассмотреть возможность расширения круга участников конкурса «Доступная среда», так как в конкурсе принимают участие только муниципалитеты, рассмотреть варианты привлечения государственных учреждений, коммерческих структур к участию в конкурсе, так как это послужит улучшению качества доступности различных объектов для маломобильных групп населения. Особенностью конкурса в 2021 году стала возможность участия не только муниципальных объектов, но и всех организаций социальной инфраструктуры независимо от их организационно-правовых форм. Были отобраны лучшие объекты, комплексно приспособленные для инвалидов. Расширен перечень номинаций, участие в конкурсе приняли объекты сферы социального обслуживания, медицинских услуг, транспортной инфраструктуры, потребительского рынка. Впервые в этом году победители, кроме призовых выплат, получили специализированный знак, информирующий о доступности объекта для инвалидов. Оценивая участников конкурса, жюри учитывало, в том числе, заинтересованность администрации и сотрудников объектов в создании условий доступности услуг для инвалидов и маломобильных граждан, квалификационные требования заполнения паспортов доступности и качество занесения данных об объектах на «Карту доступности Пермского края» ([bezbarierov.permkrai.ru](http://bezbarierov.permkrai.ru)). В итоге победителями конкурса «Доступная среда» в 2021 году стали:

- среди организаций социального обслуживания – ГБУ Пермского края «Реабилитационный центр для детей и подростков с ОВЗ», (Чайковский);
- среди организаций специального (коррекционного) образования – МАОУ «Белоевская общеобразовательная школа-интернат для обучающихся с ОВЗ» (с. Белоево Кудымкарского района);
- среди организаций дошкольного образования – МБДОУ «Детский сад № 34 «Лукоморье», (Чайковский);

- среди организаций среднего образования – МАОУ «Гимназия № 3» (Пермь);
- среди организаций физической культуры и спорта – МАУДО Детско-юношеская спортивная школа «Ледовая арена «Губаха» (Губаха);
- среди организаций культуры и молодежной политики – МБУК «Дворец культуры ЗАТО Звёздный» (Звёздный);
- среди медицинских организаций – филиал ФГУП «Московское протезно-ортопедическое предприятие» Минтруда России (Пермь);
- среди организаций транспортной инфраструктуры – пассажирская автостанция (Соликамск);
- среди организаций потребительского рынка и услуг – ТРК «Семья» (Пермь);
- среди административных зданий – филиал Центральный-2 ГБУ Пермского края «МФЦ ПГМУ» (Пермь).

Подводя итоги конкурса, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае в очередной раз выразил надежду на расширение круга участников и самих номинаций конкурса, чтобы как можно больше объектов инфраструктуры Пермского края стали доступны для всех групп населения.

Мониторинг доступной среды для маломобильных групп населения на социально значимых объектах – одно из направлений деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Так, в 2021 году, в рамках контрольных мероприятий, по инициативе Уполномоченного были осуществлены выезды на железнодорожный вокзал Пермь-2 с участием эксперта Пермского краевого отделения Всероссийского общества инвалидов Розой Аксиленко и прокурором Пермской транспортной прокуратуры Екатериной Зеленицкой. По итогам выезда была зафиксирована положительная динамика в части устранения имеющихся барьеров: появилось заниженное окно кассы по продаже билетов для лиц, использующих для передвижения кресла-коляски, устроены пандусы на выходах из вокзала к главному направлению, создана комната отдыха для людей с инвалидностью, телефон для связи с дежурным по вокзалу, туалет для инвалидов, создана и работает специальная служба по оказанию помощи инвалидам на вокзале, сотрудники вокзала прошли повышение квалификации по обращению с пассажирами с инвалидностью и др. Вместе с тем говорить о доступности крупнейшего железнодорожного вокзала в Прикамье пока преждевременно – подъемник на лестнице центрального входа хоть и имеется, но не работает уже три года (обозначен табличкой «Временно не работает»);

подъемник в здании вокзала работает с перебоями; окно справочной службы по-прежнему недоступно для инвалидов на колясках; расположение санитайзеров для обработки рук не предполагает их использования пассажирами, передвигающимися на колясках, детьми, пассажирами невысокого роста; комната отдыха для инвалидов не оборудована кнопкой вызова персонала; нет репродуктора для объявлений; нет табло с расписанием и др. По итогам повторного посещения вокзала специалистами аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае было установлено, что полностью устранено только одно замечание: кнопку вызова помощника дежурного по вокзалу Пермь-2, расположенную у центральной лестницы вокзала, обозначили указателем, сам сигнал кнопки выведен на наручный пейджер помощнику дежурного. На этот же пейджер выведены все кнопки вызова, расположенные в здании вокзала. К сожалению, остальные замечания, выявленные ранее, не были устранены или устранены частично. Подъемник для маломобильных групп населения, расположенный на лестнице перед центральным входом в здание вокзала Пермь-2, как не работал, так и не работает. Доступность получения информации также весьма условная: у окна справочного бюро нет доступных средств для получения информации маломобильными группами населения (нет телефонной трубки, нет сенсорного табло); на доступной высоте телефонная трубка для получения справочной информации для связи с дежурным помощником начальника вокзала Пермь-2 расположена в кассовом зале, но указатели на нее отсутствуют.

Вопрос обеспечения доступной среды на железнодорожном вокзале Пермь-2 для маломобильных групп населения остается одним из приоритетных на 2022 год. В 2022 году планируется продолжить мониторинг доступности зданий железнодорожных вокзалов не только в краевой столице, но и в других городах края.

Отдельное внимание Уполномоченным уделялось в 2021 году вопросам развития и поддержки в Прикамье адаптивной физической культуры и спорта: начиная с поддержки уникальных социально значимых проектов и заканчивая конкретными предложениями в краевую программу развития спорта, предусматривающими мероприятия, направленные на создание условий для занятий физической культурой и спортом инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, включая детей-инвалидов, спортом среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.



## СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА И СОПРОВОЖДЕНИЕ БЕЗДОМНЫХ ЛЮДЕЙ

В последние годы международные межправительственные организации и социальные движения, затрагивая вопросы инклюзивности, все чаще ведут речь не только об обеспечении полноценного участия в социальной жизни людей с ограниченными возможностями, но и об устранении дискриминации любых групп населения, которые могут оказаться уязвимыми на основании пола, возраста, ориентации, этнической и национальной принадлежности, физических возможностей и состояния здоровья, уровня благосостояния и жизненных условий. В частности, в Копенгагенской декларации о социальном развитии<sup>61</sup>, на которую ссылается доклад Организации Объединенных Наций (ООН) по вопросам создания инклюзивного общества<sup>62</sup>, обозначены международные обязательства по формированию *«такого общества, которое было бы стабильным, безопасным и справедливым и которое основывалось бы на принципах поощрения и защиты всех прав человека, а также на принципах недискриминации, терпимости, уважения многообразия, равенства возможностей, солидарности, безопасности и участия всего населения, в том числе групп и лиц, находящихся в неблагоприятном положении, и уязвимых групп и лиц»*<sup>63</sup>.

ООН обозначает заботу о таких группах в Целях устойчивого развития<sup>64</sup>. Вместе с тем в результате масштабного распространения новой коронавирусной инфекции возникли угрозы недостижения государствами, включая Россию, указанных целей. В настоящее время можно констатировать, что пандемия COVID-19 препятствует достижению сразу 8 из 17 целей программы ООН (ликвидация нищеты; ликвидация голода; обеспечение здорового образа жизни; обеспечение качественного образования; обеспечение гендерного равенства; достойная работа и экономический рост;

сокращение неравенства; мир, правосудие и сильные институты).

Очевидно, что в условиях пандемии социальные и экономические проблемы обостряются: снижаются доходы населения, увеличивается число безработных, растет число закредитованных граждан, малоимущие люди несут несоразмерную нагрузку от воздействия кризиса на здоровье и финансовое положение, увеличивается число внутрисемейных конфликтов и количество жертв насилия в семье, возникают угрозы неисполнения населением обязательств по ипотечным займам и риски утраты единственного жилья, в том числе в результате мошеннических действий. Введение карантина и объявление режима самоизоляции так или иначе затронуло всех жителей России, однако особенно трудно приходится отдельным группам населения, которые и до пандемии были в группе риска, в числе которых бездомные люди.

Не секрет, что основными причинами бездомности являются бедность, безработица, отсутствие доступного жилья, семейные конфликты, а также ментальные нарушения. Иначе говоря, помимо реальных бездомных, находящихся на улицах, в группу особого риска попадают малоимущие, арендующие жилье, заемщики, взявшие кредит под залог единственного жилья, все потерявшие работу, не имеющие сбережений и при этом снимающие жилье, и другие, а значит – ситуация с бездомностью в ближайшее время будет только ухудшаться.

По данным социологического опроса 500 бездомных, проведенного в 2019 году благотворительной организацией «Каритас»<sup>65</sup> на территории Москвы, основную часть бездомных составляют мужчины трудоспособного возраста, которые выпадают из рынка труда, становятся инвалидами и умирают на улице. В частности, по данным исследования, в Москве 89,2% уличных бездомных – мужчины, из них только 12% старше 60 лет; при этом 37,1% уличных бездомных подрабатывали время от времени и лишь 8,6% имели постоянную работу. У большинства плохое состояние здоровья, сниженный иммунитет и высокая вероятность столкновения с тяжелыми формами течения заболеваний (лишь 23,3% женщин и 49,4% мужчин ответили, что не нуждаются в медицинской

61 Принята Всемирной встречей стран-участниц ООН на высшем уровне в интересах социального развития, Копенгаген, 6-12 марта 1995 года // [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/copdecl.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/copdecl.shtml)

62 Creating an Inclusive Society: Practical Strategies to Promote Social Integration, 10-13 September 2007, Paris. Division for Social Policy and Development United Nations Department of Economic and Social Affairs.

63 Социальные последствия пандемии COVID-19 и инклюзивность. Дайджест Счетной палаты России <https://ach.gov.ru/upload/pdf/Covid-19-inclusion.pdf>

64 Цели устойчивого развития. Приняты Генеральной ассамблеей ООН, 2015 год.

65 Социологическое исследование патронажной службы «Каритас», Москва, 2019 г. <https://caritas-russia.ru>

помощи). Недоступность медицинской помощи и лекарств называлась бездомными одной из самых острых проблем, с которыми они сталкиваются.

Риски для бездомных во время пандемии выше, чем для имеющих жилье, и состоят они в следующем:

- ✓ отсутствие жилья, где можно было бы соблюдать режим самоизоляции;
- ✓ ослабленный иммунитет в результате нехватки сна, плохого питания, употребления алкоголя и экстремальных уровней стресса на бытовой основе;
- ✓ скученность в приютах, ожидания в очередях при обращении за помощью приводят к контактам с большим числом людей;
- ✓ отсутствие возможности соблюдать гигиенические меры (мыться, мыть руки); нет доступа к антисептикам и защитным маскам;
- ✓ отсутствие доступа к информации о том, как уберечься от вируса и как получить помощь при заражении;
- ✓ алко- и наркозависимость – как причина отказа при обращении в приюты и государственные социальные учреждения;
- ✓ недоверие к представителям государственных учреждений, ожидание отказа в помощи.

В результате принятых мер с целью противодействия массовому распространению коронавирусной инфекции, введения режимов изоляции и ограничения на работу большинства предприятий, положение живущих на улице людей усугубилось, обострились проблемы голода и выживания.

Бездомные люди фактически лишены возможности:

- ✓ самоизолироваться;
- ✓ соблюдать необходимые гигиенические меры и приобретать индивидуальные средства защиты;
- ✓ получать подавания от граждан;
- ✓ пользоваться бесплатными обедами, организация которых ранее осуществлялась работающими предприятиями общественного питания;
- ✓ доступа в государственные учреждения социального обслуживания (центры социальной адаптации, ночлежки, приюты) ввиду установленного карантина;
- ✓ свободного доступа к различным государственным услугам;
- ✓ доступа к медицинской помощи;
- ✓ доступа к услугам, оказываемым НКО (социально-бытовые, правовое и психологическое сопровождение), ввиду сворачивания от-

дельными организациями своей деятельности полностью, либо частично. Деятельность многих некоммерческих организаций (НКО) и волонтеров оказалась под угрозой из-за введенных ограничений, а также в связи с сокращением объема пожертвований и рисками для здоровья сотрудников;

- ✓ своевременно пройти тестирование на наличие инфекции;
- ✓ пройти вакцинацию;
- ✓ и др.

На территории Пермского края работа с бездомными людьми проводится как на базе государственных центров социальной адаптации, так и силами отдельных некоммерческих организаций.

Следует отметить, что, с одной стороны, имеются объективные трудности при устройстве людей в государственное учреждение ввиду:

- периодического, в том числе сезонного, дефицита мест;
- отсутствия возможности получения временного приюта по месту фактического проживания;
- заформализованных процедур устройства в государственные центры социальной адаптации, включая сдачу анализов на наличие инфекций;
- наличия острого периода инфекционного заболевания, в том числе коронавирусной инфекцией, не требующих госпитализации (бездомным некуда податься, но и в центр социальной адаптации они не могут быть приняты). Условия проживания в самих центрах социальной адаптации и негосударственных приютах не позволяют обеспечить социальное дистанцирование ввиду того, что в одной комнате живут сразу несколько человек. Да и сами бездомные поясняют, что они неохотно соглашались на проживание в центрах социальной адаптации из-за необходимости соблюдения правил внутреннего распорядка.

С другой стороны, на территории Прикамья не развиты внестационарные формы работы с бездомными и так называемая уличная работа.

Важно отметить, что многие меры, предложенные государствами в качестве борьбы с распространением COVID-19, такие как требования соблюдать режим самоизоляции, больше уделять внимания гигиене, оставаться дома, соблюдать меры социального дистанцирования, не выглядят реалистичными на практике в случаях с бездомными. Совокупность данных факторов делает положение бездомных в контексте распространения COVID-19 еще более уязвимым, что требует дополнительных мер поддержки со стороны государства и общественных организаций.

Уже в первую волну коронавирусной инфекции, ввиду введенных для государственных учреждений ограничений и отсутствия у государства необходимых ресурсов, часть «забот» вполне успешно взяли на себя НКО, создав соответствующие условия для реализации прав бездомных людей. В тяжелой эпидемиологической ситуации именно НКО продемонстрировали высокую гибкость, оперативно переориентировав свою деятельность под оказание наиболее востребованных услуг «здесь и сейчас», с акцентом на защиту наиболее уязвимых групп. Несмотря на введенные ограничения, именно НКО продолжили оказывать помощь бездомным по ряду направлений (обеспечение временным жильем (хостел) и горячим питанием, содействие в оказании медицинской и правовой помощи, восстановлении родственных связей и др.). Так, волонтеры и специалисты Центра «Территория передышки» раздавали бездомным спасательные наборы (продукты питания, средства гигиены, защиты), продолжили содействовать устройству нуждающихся в государственный Центр социальной адаптации. Однако на первых этапах действия ограничительных мер сотрудники организации подвергались административному преследованию в связи с нахождением на улице в рамках своей деятельности. Люди, оставшиеся без крыши над головой, начали ежедневно получать защитные маски, в том числе за счет благотворительной акции фонда Тимченко, запустившего программу «Фонд плюс регионы», при содействии Центра ГРАНИ и команды SOSеди, объединившей инициативы сразу нескольких НКО и неравнодушных граждан. В последующем некоммерческими организациями также были развернуты дополнительные сезонные пункты обогрева и питания ввиду высокой потребности.

Летом 2021 года Пермской региональной благотворительной организацией «Территория передышки» при поддержке Министерства социального развития Пермского края была проведена акция «Встретимся на улице», целью которой стала перепись бездомных людей, поскольку до этого момента какой-либо точной информации о количестве бездомных не было. В результате за один день силами волонтеров было выявлено и опрошено 164 бездомных, находящихся на улице, не считая тех, кто уже проживал в государственном центре социальной адаптации. Сразу необходимо отметить, что эта цифра не отражает реальной картины, поскольку только в Центр дневного пребывания в течение года обращается около 600 человек, к тому

же в летнее время многие бездомные мигрируют в сельские территории и не приняли участия в переписи.

В настоящее время свою деятельность продолжают:

- 1) центр дневного пребывания для бездомных, благотворительная столовая, мобильный пункт горячего питания (проект «Еда на колесах») (Пермская региональная благотворительная общественная организация «Территория передышки» и межрегиональная общественная организация «Общество развития продуктивных инициатив»);
- 2) временный приют с последующим содействием в трудоустройстве и правовым сопровождением (АНО «Феникс»);
- 3) пункты обогрева и питания (БФ «Территория добра»);
- 4) пункт помощи бездомным и людям в трудной жизненной ситуации при храме Святой блаженной Ксении Петербургской.

Очевидно, что деятельность негосударственного сектора является востребованной, но находится в прямой зависимости от проектной деятельности, наличия либо отсутствия грантовых средств и пожертвований. В случае отсутствия грантовой поддержки ряд важных проектов и видов услуг для бездомных окажутся под угрозой. Вместе с тем некоммерческому сектору необходима не только финансовая, но и административная поддержка со стороны государства. Более того, отсутствие единого стандарта помощи бездомным и оказания государственных социально значимых услуг приводит к невозможности получения НКО соответствующего возмещения (субсидий) за оказание данных услуг.

В связи с повышенной уязвимостью указанной группы людей в условиях пандемии, обращения как самих бездомных людей, так и организаций, работающих с этой группой населения, становятся предметом особого внимания Уполномоченного по правам человека.

С целью содействия в преодолении возникающих проблем и обозначенных трудностей по инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2020–2021 годах состоялось сразу несколько рабочих встреч (5) с участием правоохранительных органов, органов государственной власти и местного самоуправления, негосударственных организаций, посвященных обсуждению проблем:

- устройства людей в государственный центр социальной адаптации;

- оказания бездомным лицам медицинской помощи;
- организации межведомственного взаимодействия в процессе социального сопровождения и поддержки бездомных;
- поддержки НКО в проектной деятельности;
- преодоления административных барьеров при организации работы пунктов обогрева;
- обеспечения правопорядка и общественной безопасности на стратегически значимых объектах с массовым пребыванием людей (железнодорожные вокзалы).

Итогом совещаний стало участие сразу двух некоммерческих организаций в конкурсах социально значимых проектов, поддержанных рекомендательными письмами Уполномоченного (пункты обогрева, продолжение деятельности дневного центра для бездомных, появление мобильного пункта для консультирования и оказания помощи бездомным). Также совместно с представителями Министерства социального развития Пермского края, АНО «Феникс» и полиции Уполномоченным была проведена информационная встреча с бездомными людьми, использующими в качестве пристанища помещения вокзала Пермь-2, в результате чего основная часть людей предпочла воспользоваться услугами временного приюта государственного Центра социальной адаптации, другая часть – услугами правового сопровождения некоммерческих организаций «Феникс» и «Территория передышки»; была отработана схема маршрутизации бездомных и взаимодействия вышеуказанных структур в процессе социального сопровождения людей в трудной жизненной ситуации, приняты меры по обеспечению общественной безопасности для пассажиров и встречающих (проводящих) лиц; в помещении вокзала установлен информационный терминал для бездомных, размещены информационные памятки.

С целью обеспечения прав бездомных лиц целесообразно не только принять срочные меры в условиях пандемии, но и определить дальнейшие шаги по снижению и профилактике уровня бездомности (разработать Стратегию).

1. В краткосрочной перспективе в условиях пандемии целесообразно принять следующие меры:

- ✓ усилить уличную работу с бездомными людьми, в том числе включающую тестирование на коронавирусную инфекцию;
- ✓ обеспечить доступ к гигиеническим процедурам и питанию (раздача гигиенических

и продуктовых наборов, сохранение работы организаций, раздающих питание на улице, обеспечение доступа к мытью рук, городским туалетам);

- ✓ обеспечить доступ к медицинской помощи (важно, что Министерством здравоохранения РФ была подготовлена и направлена в регионы памятка об оказании медицинской помощи лицам без определенного места жительства, не имеющим медицинского полиса и других документов<sup>66</sup>, однако на местах рекомендации федерального ведомства не всегда выполняются);
- ✓ обеспечить доступ к вакцинации;
- ✓ обеспечить доступ к безопасному месту для проживания (в том числе продление работы зимних пунктов обогрева); организовать раздельное проживание для имеющих положительные результаты теста. Фокусировка на инициативах по расселению бездомных людей в отдельное жилье вместо приютов (например, на базе пустующих отелей или общественных зданий, хостелов);
- ✓ обеспечить доступ к поддержке и консультационной помощи (закрытие дневных центров и консультационных служб должно быть компенсировано развитием уличной и дистанционной социальной работы);
- ✓ рассмотреть вопрос снижения административной нагрузки на бездомных (вместо административных штрафов за пребывание на улице и общественных местах с нарушением санитарных правил и норм правоохранительные органы и прочие службы должны помогать бездомным людям связываться со службами помощи).

2. В долгосрочной перспективе целесообразно разработать комплекс мер, имеющих важное значение для сокращения масштабов бездомности и профилактики правонарушений, включая меры по:

- ✓ защите уязвимых категорий населения от экономических последствий пандемии (социальные выплаты различным категориям населения, в том числе доступность выплат работникам неформального сектора; меры, направленные на предотвращение безработицы и поддержку безработных;
- ✓ прямой профилактике бездомности (сохранение жилья группами высокого риска) – ипо-

<sup>66</sup> [https://minzdrav.gov.ru/regional\\_news/13356-v-regiony-napravleny-pamyatki-ob-okazanii-medpomoschi-bezdomnym-razrabotannye-tserkovyu-i-minzdravom-rossii](https://minzdrav.gov.ru/regional_news/13356-v-regiony-napravleny-pamyatki-ob-okazanii-medpomoschi-bezdomnym-razrabotannye-tserkovyu-i-minzdravom-rossii)



- течные и кредитные каникулы, меры поддержки для квартиросъемщиков;
- ✓ формирование толерантного отношения к бездомным (разрабатываемые меры и сообщения о них общественности должны быть акцентированы на социальных и гуманитарных аспектах, уязвимости данной группы, а не на запугивании, обвинениях или виктимизации бездомных людей);
  - ✓ поддержке социально ориентированных НКО, чья деятельность направлена на работу с бездомными (помимо грантовых средств, необходимо рассмотреть возможность передачи части услуг по сопровождению в негосударственный сектор и субсидирования деятельности; также целесообразно организовать методическое сопровождение и консультирование);
  - ✓ разработке единых стандартов деятельности и социальной поддержки бездомных людей;
  - ✓ оказанию бесплатной юридической помощи;
  - ✓ обеспечению территориальной доступности услуг социального сопровождения и временного приюта для бездомных;
  - ✓ развитию внестационарных форм работы

с бездомными, созданию центров дневного пребывания;

- ✓ по обеспечению профилактики совершаемых с участием бездомных лиц правонарушений;
- ✓ и др.

**Уполномоченный рекомендует:**

**1. Правительству Пермского края разработать Стратегию помощи и поддержки бездомных людей.**

**2. Министерству социального развития Пермского края:**

**2.1. Разработать и утвердить стандарт социальной помощи и сопровождения бездомных людей.**

**2.2. Принять меры для обеспечения территориальной доступности государственной услуги «предоставление временного приюта» в территориях Пермского края, исходя из существующей потребности.**

**2.3. Организовать учет бездомных людей, постоянно находящихся на территории Пермского края.**

**2.4. Организовать совместно с Министерством здравоохранения Пермского края вакцинацию бездомных людей.**

## **ЗАЩИТА ПРАВА НА ОХРАНУ СЕМЬИ, МАТЕРИНСТВА, ОТЦОВСТВА И ДЕТСТВА**

В 2021 году на 11% уменьшилось количество жалоб к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае на нарушение права на охрану семьи, материнства, отцовства и детства (2021 год – 55 жалоб, 2020 год – 62 жалобы, 2019 год – 43 жалобы).

Наибольшая часть обращений касалась вопросов осуществления родительских прав, разрешения семейных конфликтов, касающихся участия в воспитании детей (19 обращений). Кроме этого поступали жалобы об изъятии или возможном изъятии детей из семьи вследствие ненадлежащего исполнения родителями своих обязанностей, а также о несогласии с лишением их родительских прав (8 обращений), на решение органов опеки и попечительства об установлении опеки (попечительства) над ребенком, бездействие органов опеки и попечительства при неисполнении опекунами своих обязанностей (7 обращений), по фактам жестокого обращения с детьми (7 обращений), по вопросам выплаты алиментов (6 обращений), по вопросам усыновления (2 обращения).

От осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях Пермского края, поступило 6 обращений по вопросам осуществления родительских прав, предоставления информации о местонахождении и жизнеустройстве ребенка, установления опеки (попечительства) над ребенком, выплаты мер социальной поддержки на ребенка, оставшегося без попечения родителей.

*Например, в августе 2021 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обратилась гражданка К., отбывающая наказание в исправительной колонии № 10 ГУФСИН России по Пермскому краю, с ходатайством о передаче ее младшего сына, 2012 года рождения, под опеку старшего совершеннолетнего брата. По ходатайству Уполномоченного в адрес Павла Фокина, министра социального развития Пермского края, просьба заявителя была исполнена: 18 августа 2021 года младший ребенок заявителя был передан под предварительную опеку старшего брата, на основании приказа территориального управления министерства по городу Перми.*

Также в адрес Уполномоченного поступали обращения осужденных родителей по вопросам предоставления мер социальной поддержки на детей, оставшихся без попечения родителей.

*В мае 2021 года к Уполномоченному обратилась гражданка Д., отбывающая наказание в исправительной колонии № 28 ГУФСИН России по Пермскому краю, с жалобой на невыплату в период с 18 ноября 2019 года по 7 апреля 2020 года денежных средств на содержание двоих ее несовершеннолетних детей, находящихся под опекой бабушки. По ходатайству Уполномоченного Министерством социального развития Пермского края проведена проверка, по результатам которой было установлено, что 14 мая 2020 года в межрайонное территориальное управление № 2 министерства поступила информация об отбывании наказания отцом детей в учреждении исполнения наказания с 5 апреля 2020 года и нахождении под стражей матери детей – с 14 ноября 2019 года. На основании поступившей информации дети были поставлены на учет как оставшиеся без попечения родителей, переданы под опеку бабушки, назначены ежемесячные денежные средства на содержание несовершеннолетних. 22 марта 2021 года опекун детей обратилась в межрайонное территориальное управление № 2 министерства с заявлением о выплате пособий на детей за период с 12 ноября 2019 года по 4 апреля 2020 года, приложив справку из следственного изолятора № 1 ГУФСИН России по Саратовской области, подтверждающую, что в данный период времени отец детей содержался в следственном изоляторе. В связи с выявившимися обстоятельствами опекуну произведена выплата денежных средств на детей за указанный период в полном объеме. Право несовершеннолетних детей, оставшихся без попечения родителей, на полное государственное обеспечение восстановлено.*

13 апреля 2021 года Уполномоченный принял участие в круглом столе по защите жилищных прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. В круглом столе также приняли участие Елена Лебедева, руководитель Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, города Перми, представители Министерства социального развития Пермского края, прокуратуры города Перми, территориального управления Министерства социального развития Пермского края по городу Перми. К сожалению, ни один из 40 приглашенных представителей управляющих компаний и ТСЖ на круглый стол не пришел.

По информации Елены Лебедевой, руководителя Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, города Перми, 90% воспитанников

учреждения являются собственниками, нанимателями или членами семьи нанимателя жилых помещений. В период проживания в учреждении несовершеннолетние в данных жилых помещениях не проживают, общего хозяйства со своими родственниками не ведут. Вместе с тем зачастую родственники пользуются всей площадью жилья, но коммунальные услуги не оплачивают, допускают накопление задолженности. Задолженность по оплате коммунальных услуг по отдельным жилым помещениям составляет десятки и сотни тысяч рублей.

Несмотря на закрепленное в Федеральном законе от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» полное государственное обеспечение детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, федеральным и региональным законодательством не предусмотрено освобождение или иные меры социальной поддержки на погашение задолженности по оплате коммунальных услуг жилых помещений, закрепленных за детьми-сиротами.

Усугубляет ситуацию нежелание большинства управляющих компаний, ТСЖ и ресурсоснабжающих компаний идти навстречу законным представителям детей-сирот по вопросам перерасчета оплаты коммунальных услуг в связи с непроживанием ребенка по данному месту жительства, разделения лицевого счета между собственниками, нанимателями и членами семьи нанимателя жилого помещения.

В ходе круглого стола Уполномоченный обратил внимание, что в 14 регионах России (например, город Москва, Ленинградская, Нижегородская, Архангельская области, Карачаево-Черкесская Республика, Республики Саха (Якутия) и другие) приняты региональные нормативные правовые акты, предусматривающие дополнительные меры по защите жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа:

- освобождение от платы за жилое помещение и коммунальные услуги (включая взнос на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме), за исключением случаев сдачи указанными лицами или их законными представителями жилого помещения в поднаем) (город Москва, Архангельская область, Ленинградская, Свердловская, Ярославская, Псковская области, Карачаево-Черкесская Республика, город Севастополь, Республики Саха (Якутия));

- возмещение расходов на оплату жилого помещения и коммунальные услуги (Владимирская, Брянская, Нижегородская, Мурманская области);
- освобождение от задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг (кроме случаев предоставления жилого помещения по договору найма (поднайма) жилого помещения за плату), образовавшейся в период их пребывания в образовательных организациях, организациях социального обслуживания, медицинских организациях и иных учреждениях (организациях), либо прохождения военной службы по призыву, либо отбывания наказания в исправительных учреждениях, либо нахождения их под опекой (попечительством) или в приемных семьях (Архангельская область, Ненецкий автономный округ);
- предоставление материальной помощи на ремонт жилого помещения, находящегося в собственности ребенка-сироты, или сохранения за ним права пользования жилым помещением муниципального жилищного фонда (Новосибирская область);
- предоставление компенсации арендной платы за наем жилого помещения лицам из числа детей-сирот и достигшим возраста 23 лет, имеющим и не реализовавшим право на обеспечение жилым помещением специализированного жилищного фонда (Владимирская и Тюменская области, Хабаровский и Приморский края).

14 декабря 2021 года данный вопрос был рассмотрен на тематической площадке «Демография. Здравоохранение» в рамках Ежегодной региональной конференции Регионального отделения Общероссийского общественного движения «НАРОДНЫЙ ФРОНТ «ЗА РОССИЮ».

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае предложил внести изменения в Закон Пермской области от 9 сентября 1996 года № 533-83 «О социальных гарантиях и мерах социальной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства в Пермском крае» в части предоставления дополнительных мер социальной поддержки для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, в случае если они являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

**Уполномоченный по правам человека в Пермском крае рекомендует Правительству Пермского края рассмотреть возможность внесения изменений в Закон Пермской области от 29 декабря 2004 года № 1939-419 «О мерах по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» в части предоставления дополнительных мер социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа на оплату жилого помещения и коммунальных услуг:**

- освобождение от платы за жилое помещение и коммунальные услуги (включая взнос на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме) детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, в случае если они являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, на время их пребывания в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, нахождения на воспитании в замещающей семье, а также на время получения профессионального образования по очной форме обучения (за исключением случаев сдачи указанными лицами или их законными представителями жилого помещения в поднаем);
- освобождение от задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, и являющихся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, в случае если задолженность образовалась в период их пребывания в образовательных организациях, организациях социального обслуживания, медицинских организациях и иных учреждениях (организациях), либо прохождения военной

**службы по призыву, либо отбывания наказания в исправительных учреждениях, либо нахождения их под опекой (попечительством) или в приемных семьях (за исключением случаев сдачи указанными лицами или их законными представителями жилого помещения в поднаем);**

- **компенсацию арендной платы за наем жилого помещения лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лицам, которые относились к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и достигшим возраста 23 лет, имеющим и не реализовавшим право на обеспечение жилым помещением специализированного жилищного фонда.**

На контроле Уполномоченного также находятся вопросы профилактики самовольных уходов воспитанников из учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

27 июля Уполномоченный по правам человека в Пермском крае принял участие в работе комиссии по профилактике правонарушений в Пермском крае. Один из вопросов, обсуждаемых на заседании, был посвящен проведению работы по профилактике правонарушений, совершаемых несовершеннолетними в состоянии опьянения и принимаемых мерах по предупреждению и документированию фактов продажи алкоголя, никотиносодержащей продукции и устройств для ее употребления.

По итогам рассмотрения данного вопроса Уполномоченный предложил Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Пермского края проанализировать эффективность деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделений по делам несовершеннолетних отделов министерства внутренних дел России Очерского, Оханского, Октябрьского городских округов по проведению работы по профилактике правонарушений, совершаемых несовершеннолетними в состоянии опьянения, принимаемых мерах по предупреждению и документированию фактов продажи несовершеннолетним лицам алкоголя, никотиносодержащей продукции и устройств ее употребления (доставки) и рассмотреть данный вопрос на очередном заседании в 2021 году.

Кроме этого, по данным Главного управления Министерства внутренних дел России по Перм-

скому краю, озвученных на заседании комиссии, сложилась неблагоприятная обстановка по самовольным уходам несовершеннолетних воспитанников в Центре помощи детям, оставшимся без попечения родителей города Березники.

5 августа 2021 года по инициативе Уполномоченного в режиме видеоконференции состоялось заседание межведомственной краевой рабочей группы по профилактике самовольных уходов из организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Пермского края, предупреждению происшествий, преступлений, правонарушений среди воспитанников учреждений. В заседании рабочей группы приняли участие представители Министерства социального развития Пермского края, Министерства здравоохранения Пермского края, Министерства образования и науки Пермского края, Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю, Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Пермского края, Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю, Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае, руководители учреждений для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей Пермского края.

В ходе заседания участники рабочей группы проанализировали статистику и причины самовольных уходов несовершеннолетних воспитанников Центров помощи детям Пермского края и Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних за первое полугодие 2021 года.

По информации Министерства социального развития Пермского края, на территории Пермского края действует сеть из 12 организаций для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. За 6 месяцев 2021 года реабилитацию в данных учреждениях прошли 2 383 человека (в 2020 году – 3 398 человек), из них 50% находились в учреждении временно (около 3 месяцев). За 6 месяцев 2021 года на 15% снизилось количество самовольных уходов несовершеннолетних по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, на 23% снизилось количество детей, совершивших самовольные уходы, на 36% снизилось количество детей, совершивших самовольные уходы многократно. Доля детей, совершивших самовольные уходы, не превышает 7% от общего числа воспитанников. В основном самовольные уходы совершают подростки от 14 до 16 лет, из них 93% состоят на различных учетах, 75% имеют негативный социальный опыт, 50% состоят на



учете у психиатра или нарколога. Во всех учреждениях установлены ограждения, система видеонаблюдения, кнопка экстренного вызова полиции, специализированная физическая охрана, турникеты или электронные замки. В 2020–2021 годах были приняты дополнительные меры: за каждым ребенком закреплен наставник из числа работников учреждения, производится ежедневный мониторинг случаев самовольных уходов и оперативное направление информации в отделы по делам несовершеннолетних органов полиции, усилена охрана в ночное время и ужесточена персональная ответственность сотрудников.

Уполномоченный обратил внимание на формальную работу комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в отдельных территориях края по профилактике самовольных уходов воспитанников Центров помощи детям, оставшимся без попечения родителей: отсутствие личных контактов сотрудников субъектов профилактики семейного и детского неблагополучия с воспитанниками учреждений для детей-сирот, проведение совместных спортивных игр, «домашних посиделок» за чаепитием или просмотром фильма, совместных приготовлений пищи и др.

Кроме этого, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае отметил необходимость включения руководителей Центров помощи детям, оставшимся без попечения родителей, Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних в состав территориальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в целях оперативного решения вопросов профилактики правонарушений и самовольных уходов воспитанников.

Уполномоченный также предложил Главному управлению Министерства внутренних дел России по Пермскому краю привлекать офицеров и членов ветеранских организаций органов внутренних и внутренних войск к наставничеству воспитанников учреждений для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, Пермского края, а Центрам помощи детям – скорректировать планы работы с воспитанниками с учетом всех неформальных мероприятий с сотрудниками субъектов системы профилактики семейного и детского неблагополучия.

Данные рекомендации были включены в протокол заседания межведомственной рабочей группы.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае отмечает, что необходимо создавать

благоприятные условия для нахождения детей не только в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, но и в медицинских учреждениях, в том числе при длительном лечении ребенка.

23 июля 2021 года Уполномоченным по правам человека в Пермском крае совместно с депутатом Законодательного Собрания Пермского края Сергеем Клепциным, заместителем главы администрации Кунгурского муниципального округа Юлией Лепихиной, благотворителем Татьяной Высоцкой был посещен краевой детский санаторий для больных туберкулезом «Ирень», расположенный в селе Неволينو Кунгурского муниципального округа. В ходе посещения санатория Уполномоченным были выявлены вопросы, требующие незамедлительного решения:

- организация питания детей. Между Клиническим фтизиопульмонологическим медицинским центром (структурным подразделением которого является санаторий «Ирень») и ИП Паршакова заключен государственный контракт на поставку питания детей в санатории. Изучение меню и бракеражного журнала показало, что подрядчик неоднократно нарушал условия контракта, однако мер к нему не принималось;
- срочно нуждается в ремонте теплотрасса учреждения, вышедшая из рабочего состояния в результате порыва еще 28 декабря 2020 года;
- котельная учреждения до сих пор не переведена на газовое отопление, в то время как имеется в наличии проектно-сметная документация и газ подведен к санаторию. Угольное отопление несет за собой высокие затраты на содержание, которые могли бы быть высвобождены на другие нужды, в частности на приобретение реабилитационного, физиотерапевтического оборудования, дополнительных лекарственных средств для детей;
- в силу нерасселения и неоформленных сервитутов на территории санатория продолжают оставаться частные домовладения с постоянно проживающими в них гражданами, что влечет высокий риск безопасности детям, особенно в отсутствие системы видеонаблюдения и постоянной профессиональной физической охраны территории.

В целях принятия незамедлительных мер по наилучшему обеспечению интересов тубинфицированных детей и нормативной деятельности

краевого детского санатория для больных туберкулезом «Ирень», Уполномоченным направлено ходатайство в адрес Анастасии Крутень, министра здравоохранения Пермского края, с предложениями об организации питания детей в санатории, пересмотра штатного расписания работников, организации их подвоза за счет учреждения из города Кунгура к месту работы и обратно, а также разработке совместно с администрацией Кунгурского муниципального округа «дорожной карты» по переселению с территории санатория частных домовладений.

По итогам рассмотрения ходатайства, 17 августа 2021 года проведена выездная проверка питания детей санатория «Ирень» комиссией в составе главного внештатного детского специалиста-фтизиатра Министерства здравоохранения Пермского края, руководителя санаторно-реабилитационного отделения № 21 санаторий «Ирень», и.о. заместителя главного врача по организационно-методической работе и врача-диетолога. Проведены переговоры по организации питания детей в санатории «Ирень», изменены нормы выхода готовых продуктов, питание детей улучшилось.

Аварийный участок теплотрассы приводится в нормативное состояние за счет средств Клинического фтизиопульмонологического медицинского центра (далее – Учреждение). Кроме того, Учреждением совместно с администрацией Кунгурского муниципального округа Пермского края рассматривается возможность принятия в муниципальную собственность объектов инженерной инфраструктуры, числящихся на балансе Учреждения, и подключения объектов санатория «Ирень» к инженерной инфраструктуре жилищно-коммунального комплекса села Неволино, в том числе подключение к газовой котельной, расположенной по ул. Каменных, для обеспечения объектов санатория «Ирень» тепло-снабжением; подключение к скважине села Неволино для водоснабжения объектов санатория «Ирень».

По вопросу наличия сервитутов частных и муниципальных домов установлено, что муниципальных и частных жилых домов на территории учреждения нет, но к трем муниципальным домам и двум частным домам проезд и проход действительно осуществляется через земельный участок санатория. С целью исключения пребывания на территории детского санатория посторонних лиц 7 июля 2021 года в адрес администрации Кунгурского района направлен

запрос информации об ограничении сервитута на земельном участке санатория «Ирень». Ответ администрации Кунгурского округа подтвердил отсутствие сервитутов для домов, расположенных рядом с участком санатория «Ирень». Таким образом, проезд через санаторий к объектам недвижимости будет прекращен.

Для обеспечения безопасности нахождения детей в санатории установлена система видеонаблюдения, которая обеспечивает контроль периметра территории, зданий школы и столовой, центральный въезд санатория. В целях расширения возможностей существующей системы видеонаблюдения, учреждением запланированы работы по ее обследованию, и при наличии технической возможности – увеличение количества камер с охватом контролем всей территории учреждения.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае отмечает, что в санатории имеет место кадровый дефицит персонала, работающего с детьми, особенно педагогических работников. К сожалению, Порядком организации санаторно-курортного лечения, утвержденного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 5 мая 2016 года № 279н, и Порядком оказания медицинской помощи больным туберкулезом, утвержденного Приказом Минздрава России от 15 ноября 2012 года № 932н, в рекомендуемых штатных нормативах не предусмотрены должности воспитателей или педагогов, а также не регламентирована их нагрузка.

**Учитывая, что в санаториях для больных туберкулезом дети находятся длительное время без сопровождения своих законных представителей, необходимо организовать воспитательную работу с несовершеннолетними в данных организациях.**

**Уполномоченный по правам человека в Пермском крае рекомендует Министерству здравоохранения Российской Федерации рассмотреть возможность внесения изменений в Приказ Минздрава России от 5 мая 2016 года № 279н «Об утверждении Порядка организации санаторно-курортного лечения» и Приказ Минздрава России от 15 ноября 2012 года № 932н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи больным туберкулезом» в части закрепления в рекомендуемых штатных нормативах детских санаториев должностей воспитателей и педагогов.**

## ЗАЩИТА ПРАВ ЛИЦ ПРИЗЫВНОГО ВОЗРАСТА И ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

В 2021 году было обращено особое внимание на поступающую в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае информацию от военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, а также их родственников, по вопросам нарушения их прав, свобод и охраняемых законом интересов от незаконных действий органов военного управления.

Например, в 2021 году в адрес Уполномоченного поступили следующие обращения:

23 апреля 2021 года поступила жалоба от матери военнослужащего В. (призван из Октябрьского района Пермского края), проходящего военную службу в войсковой части 18871 (Приморский край) по вопросу его избияния командиром отделения Ш., с просьбой взять на контроль расследование уголовного дела по данному факту, возбужденного 21 апреля 2021 года.

Данная жалоба стала причиной экстренного обращения в органы военной юстиции, а также совместной работы по защите прав избитого солдата с Уполномоченным по правам человека в Приморском крае Юрием Мельниковым. По поступившей информации от Уполномоченного по правам человека в Приморском крае Юрия Мельникова, расследование данного уголовного дела находится на его личном контроле.

По информации главной военной прокуратуры, поддержание государственного обвинения по уголовному делу в отношении Ш. по пункту «а» части 3 статьи 286 УК РФ осуществляется военной прокуратурой Восточного военного округа в Спасск-Дальнем гарнизонном военном суде.

В марте 2021 года поступила жалоба гражданина Х. в интересах военнослужащего Ш., в которой сообщалось об избияниях солдат, оскорблениях командиром эвакуационной роты войсковой части 19612 (дислокация город Наро-Фоминск Московской области) старшим лейтенантом У.

По данной жалобе Уполномоченным была направлена информация в Московскую городскую военную прокуратуру, а также в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Татьяны Москальковой. По результатам проведенной проверки военным следственным отделом было возбуждено уголовное дело в отношении старшего лейтенанта У., командиру войсковой части 19612 внесено прокурорское представление, У. был отстранен от должности, а военнослужащему Ш. была обеспечена личная безопасность (откомандирован в войсковую часть 93723).

Впоследствии приговором Наро-Фоминского гарнизонного военного суда от 03.06.2021 У. осужден за совершение двух преступлений, предусмотренных пунктом «а» части 3 статьи 286 УК РФ, с назначением наказания в виде штрафа в размере 120 тыс. рублей (представлен к увольнению с военной службы).

В мае 2021 года поступила информация от родственников военнослужащих, призванных на военную службу по призыву из Пермского края, о фактах нарушения прав военнослужащих молодого пополнения (35 человек), их унижения со стороны сержантского состава (контрактники), уничтожения личных вещей в войсковой части 12128 (село Тоцкое Оренбургской области).

С целью проведения проверки по данной жалобе 13 мая 2021 года по согласованию с Уполномоченным по правам человека в Оренбургской области Анатолием Чадовым, а также с военным прокурором Тоцкого гарнизона Яном Самойлюком было проведено посещение войсковой части 12128.

Посещение проводили начальник отдела аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Дмитрий Шевченко, консультант аппарата Уполномоченного по правам человека в Оренбургской области Александр Бучеров.

Военнослужащие подтвердили факты их унижения сержантским составом, а также изъятия и неправомерного уничтожения у них личных вещей гражданского образца.

При проведении общего собрания с молодыми бойцами был выявлен факт длительного (более 13 дней) неокказания стоматологической помощи военнослужащему Р., так как в праздничные дни якобы не работал стоматолог. Ему сделали только рентгеновский снимок, больше никакой медицинской помощи он не получил.

При проверке документации роты молодого пополнения были выявлены причины и условия, способствовавшие незаконным действиям командиров, которые были связаны с ненадлежащей организацией внутренней службы в воинской части, формальным отношением командования войсковой части 12128 к проведению мероприятий, направленных на профилактику неуставных взаимоотношений среди военнослужащих.

При обходе столовой воинской части была выявлена необходимость ремонта ее крыши (протечки в зале приема пищи, в подсобных помещениях).

По результатам посещения Уполномоченным по правам человека в Пермском крае направлены соответствующие ходатайства в военную прокуратуру о принятии мер реагирования, а также информация доведена до Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Татьяны Москальковой.

В адрес командования войсковой части 12128 военным прокурором Тоцкого гарнизона 14.05.2021 внесено прокурорское представление, виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности, а военно-следственным отделом решается вопрос о возможности возбуждения уголовного дела по статье 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий».

Также согласно ответу, поступившему из Главной военной прокуратуры, по результатам проведенной проверки и посещения войсковой части в войсковой части 12128 подтверждены факты несоблюдения ротным звеном порядка хранения личных вещей военнослужащих по призыву, неуважительного отношения к подчиненным и несвоевременного оказания медицинской помощи рядовому Р. В этой же воинской части вследствие ненадлежащего исполнения служебных обязанностей должностными лицами жилищно-коммунальной службы № 16 (город Оренбург) филиала ФГБУ «ЦЖКУ» Минобороны России (по ЦВО) длительное время не проводился ремонт столовой (по результатам рассмотрения внесенного 20.07.2021 военной прокуратурой Самарского гарнизона начальнику этой службы представления об устранении нарушений закона организовано проведение работ).

В мае 2021 года поступила информация от одного из родственников военнослужащих, призванных на военную службу из Пермского края, о фактах нарушений прав военнослужащих молодого пополнения, прибывших в войсковую часть 15871 (город Чебаркуль Челябинской области).

Со слов заявителя, по прибытии в воинскую часть военнослужащие по призыву (молодое пополнение из Пермского края) подвергаются избиениям со стороны старшего сержанта Г., прапорщика С., которые при отсутствии свидетелей, из хулиганских побуждений, наносят им удары руками по почкам, а также ногами по подколенным ямкам ног.

Информация была в экстренном порядке для проведения проверки доведена до сведения военного прокурора Чебаркульского гарнизона и Уполномоченного по правам человека в Челябинской области Юлии Сударенко.

По жалобе был проведен выезд в воинскую часть Уполномоченного по правам человека в Челябинской

области, а также была проведена проверка военной прокуратурой Чебаркульского гарнизона, по результатам которой внесено представление командиру части, уголовное дело по части 3 статьи 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий» 12.08.2021 года в отношении сержанта Г. было передано военным прокурором Чебаркульского гарнизона в Магнитогорский гарнизонный военный суд, где и находится на рассмотрении.

По всем вышеперечисленным фактам Уполномоченному поступил ответ из Главной военной прокуратуры Российской Федерации, в котором указано, что по всем названным нарушениям законодательства было осуществлено прокурорское реагирование, в рамках которого виновные должностные лица привлечены к различным видам ответственности.

В июле 2021 года поступила информация от родственников военнослужащего, проходящего военную службу по призыву в войсковой части 49567 (город Киров) об издевательствах со стороны сослуживцев, не оказании медицинской помощи рядовому Д. В ходе совместной работы с органами военной юстиции было установлено, что военнослужащий имел неудовлетворительный уровень нервно-психической устойчивости и высокий уровень склонности к суицидальному поведению, который по рекомендации психолога требовал его углубленного психоневрологического обследования, но данная рекомендация была проигнорирована командованием воинской части, что стало причиной конфликтов военнослужащего с сослуживцами. Кроме того, психологическое сопровождение военнослужащих войсковой части 49567 велось несвоевременно, были выявлены факты отказов в оказании медицинской помощи рядовому Д.

По результатам проведенной проверки 24-й военной прокуратурой армии в адрес командира войсковой части 44200 было внесено прокурорское представление об устранении выявленных нарушений, а для обеспечения личной безопасности военнослужащий Д. был переведен для дальнейшего прохождения службы в другую воинскую часть.

Также следует отметить, что в ноябре 2021 года в адрес Уполномоченного поступила жалоба от матери в интересах своего сына, ранее проходившего военную службу по призыву в войсковой части 46197 (Алтайский край, ЗАТО Сибирский), в которой она сообщила об имеющихся у сына сложностях в получении QR-кода о прохождении им вакцинации в войсковой части и наличии у него на руках только сертификата вакцинации от COVID-19, полученного им в войсковой части.



В своей жалобе женщина сообщила о том, что ее сын Х. ранее проходил военную службу по призыву, неоднократно самостоятельно обращался за получением необходимого ему для устройства на работу QR-кода о вакцинации в поликлинику по месту жительства, предоставляя свой сертификат вакцинации от COVID-19 от 24.06.2021 года, выданный ему в войсковой части 46197, но получал отказ в получении QR-кода, так как он, проходя военную службу по призыву, не был внесен в единый федеральный регистр вакцинированных от COVID-19, что после его увольнения в запас препятствует ему в устройстве на работу. Кроме того, возникают трудности при предъявлении таких сертификатов, так как организации требуют предъявить QR-код.

При изучении данного вопроса, а также в ходе консультаций с органами военной юстиции удалось установить, что аналогичные вопросы имеются не только у военнослужащих, ранее проходивших военную службу по призыву, но и у лиц офицерского состава, а также бывших военнослужащих, уволенных с военной службы по различным основаниям, но получившим сертификат о вакцинации в военно-медицинских организациях Минобороны России воинских частей, в которых они ранее проходили военную службу, что говорит о необходимости его регулирования на федеральном уровне.

В связи с этим для разрешения данной проблемы Уполномоченный по правам человека в Пермском крае обратился в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Татьяны Москальковой, а также направил соответствующие ходатайства о рассмотрении обращения в адрес министра здравоохранения Российской Федерации Михаила Мурашко и главного военного прокурора Российской Федерации Валерия Петрова.

В ответ на ходатайство Уполномоченного о разрешении данного вопроса Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Татьяной Москальковой было направлено обращение в Главное военно-медицинское управление Министерства обороны Российской Федерации.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова сообщила, что из поступившего в ее адрес ответа следует, что в Министерстве обороны Российской Федерации организована работа по сбору данных о гражданах, вакцинированных в военно-медицинских подразделениях и воинских частях, для их передачи в Министерство здравоохранения Российской Федерации с целью введения в Единую государственную информационную систему в сфере здравоохранения с возможностью получения на едином портале государственных и

муниципальных услуг QR-кодов, носящих информацию о вакцинации против коронавирусной инфекции COVID-19.

В этой связи командованию воинских частей поручено передавать сведения о вакцинированных лицах в военно-медицинские организации, в зоне ответственности которых находятся указанные воинские части.

Следует отметить, что противоречивый ответ по результатам рассмотрения обращения поступил за подписью врио военного прокурора 22-й военной прокуратуры армии К. В. Кольцова, с которым нельзя согласиться.

Из ответа следует, что в ходе проверки по обращению установлено, что сведения о вакцинации военнослужащих против новой коронавирусной инфекции для внесения в Единую государственную информационную систему здравоохранения Российской Федерации не вносятся, поскольку, в соответствии с требованиями Постановления Правительства Российской Федерации от 05.05.2018 № 555 «О единой государственной информационной системе в сфере здравоохранения», военно-медицинские организации не могут являться поставщиками сведений в единую информационную систему в сфере здравоохранения и, кроме того, персональные данные военнослужащих относятся к сведениям ограниченного доступа и не подлежат размещению в общедоступных базах.

В связи с этим, Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в адрес врио военного прокурора 22-й военной прокуратуры армии К. В. Кольцова для сведения была направлена информация, поступившая от Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Татьяны Москальковой.

Согласно же ответу за подписью заместителя руководителя Администрации губернатора Пермского края Марии Гевордян, в ходе рассмотрения обращения установлено, что сертификат вакцинации от COVID-19, полученный в войсковой части, является достаточным документом, при предъявлении которого гражданин может свободно посещать отдельные мероприятия, а также организации, наравне с гражданами, имеющими сертификаты вакцинации от COVID-19, выданные медицинской организацией, а также QR-коды.

Также следует отметить, что в адрес Пермского краевого комитета солдатских матерей поступают жалобы от родственников военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, о нарушении прав молодого пополнения лицами сержантского состава при следовании воинских команд для прохождения военной службы в воинские части.

Сложившаяся ситуация говорит о наличии системных проблем в организации воспитательной работы с личным составом в воинских частях, отсутствии внутриведомственного системного контроля органов военного управления за личным составом, а также за соблюдением социальных гарантий для военнослужащих.

Качественное и своевременное проведение проверок по жалобам военнослужащих и членов их семей по фактам нарушений их прав при прохождении военной службы, с целью сохранения их жизни и здоровья, требует знания специального законодательства Российской Федерации, регулирующего порядок прохождения военной службы, отработки методик их проведения, постоянного взаимодействия с органами военной юстиции.

В 2021 году проведено посещение воинских частей на территории Пермского края (3426, Пермского военного института войск Национальной гвардии, в/ч 88503, поселок Сокол), дислоцированных в Пермском гарнизоне, с участием военного прокурора Пермского гарнизона Сергея Голипада и председателя Пермского краевого комитета солдатских матерей Нины Шевелевой.

Также, в рамках проекта «Имею право», который реализует Общественная организация «Пермский краевой комитет солдатских матерей», сотрудником аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Дмитрием Шевченко совместно с председателем Пермского краевого комитета солдатских матерей Ниной Шевелевой при поддержке Уполномоченного по правам человека в Московской области Екатерины Семёновой состоялось посещение войсковой части 19612 Наро-Фоминского гарнизона в декабре 2021 года в целях проведения совместных мероприятий среди личного состава войсковой части в рамках реализации проекта «Имею право», направленного на профилактику неуставных взаимоотношений и нарушений прав и свобод военнослужащих, призванных для прохождения срочной службы из Пермского края.

В 2021 году в целях правового просвещения было выпущено второе издание брошюры для военнослужащих по призыву и членов их семей: «Права лиц призывного возраста и военнослужащих срочной службы (часто задаваемые вопросы)».

По вопросам защиты прав лиц, призываемых на военную службу, а также военнослужащих и членов их семей в течение всего года осуществлялось тесное взаимодействие как с призывной комиссией Пермского края, так и непосредственно с военной прокуратурой Пермского гарнизона, военным комиссариатом Пермского края, Пермским краевым комитетом солдатских матерей и другими правозащитными общественными организациями.

Следует отметить, что в период пандемии коронавируса в аппарате Уполномоченного по правам человека в Пермском крае на постоянной основе проводились «горячие линии» по правам призывников и военнослужащих с участием Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, сотрудников аппарата Уполномоченного и председателя Пермского краевого комитета солдатских матерей Нины Шевелевой.

Всего в 2021 году проведено 12 «горячих линий», в ходе проведения которых поступили звонки от призывников и родственников военнослужащих по различным вопросам призыва на военную службу, проведения призывных мероприятий, несогласия с решениями призывных комиссий муниципальных образований по различным основаниям, а также соблюдения социальных гарантий военнослужащих. Всем обратившимся гражданам были даны исчерпывающие разъяснения и рекомендации.

**Уполномоченный обращает внимание руководства военного комиссариата Пермского края на вопросы, связанные с практикой нарушений прав и свобод граждан при проведении призывных мероприятий, а также при прохождении военной службы по призыву, и оказанием правовой помощи обратившимся лицам.**

## **ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ОТНОШЕНИЯХ С ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ**

В январе 2021 года Уполномоченный по правам человека в Пермском крае провел рабочую встречу с начальником Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю Александром Щегловым.

В рамках рабочей встречи был обсужден план и форматы взаимодействия омбудсмена и краевой полиции. В частности, были достигнуты договоренности:

- о проведении совместных приемов граждан;

- о проведении семинаров с сотрудниками полиции по профилактике нарушений прав и свобод граждан, пределам применения физической силы и спецсредств, с участием сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае;
- о мониторинге аппаратом Уполномоченного по правам и свобод граждан, содержащихся в спецучреждениях Пермского края;
- о продолжении таких значимых гуманитарных проектов в интересах детей, как проведение краевой спартакиады «Волшебный мяч» и социально значимых программ «На пути героя», «Поезд безопасности».

В 2021 году Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и сотрудниками его аппарата совместно с представителями Главного управления Министерства внутренних дел по Пермскому краю проверены условия содержания в 11 изоляторах временного содержания.

В 2021 году в Пермском крае функционировало 26 (АППГ - 27) изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых, 5 специальных приемников для содержания административно арестованных лиц, 1 центр временного содержания иностранных граждан.

В 2021 году в спецучреждениях полиции территориальных органов Министерства внутренних дел России по Пермскому краю скончалось 2 человека (АППГ - 2), по результатам проверок следственными органами приняты постановления об отказе в возбуждении уголовных дел.

С целью приведения спецучреждений полиции края к нормативным требованиям в службу тыла ГУ МВД России по Пермскому краю направляются мотивированные предложения (с расчетами, сметами) по капитальному ремонту.

Так, в 2021 году завершены ремонтные работы по замене кровли в изоляторе временного содержания по Чайковскому городскому округу, СПАА ОМВД России по Соликамскому городскому округу, ИВС МО МВД России «Чусовской» (реконструкция и капитальный ремонт).

За счет лимитов бюджетных ассигнований на 2022 год продолжается капитальный ремонт в ИВС МО МВД России «Очёрский». На стадии завершения ремонт в СПАА Управления МВД России по городу Перми (кабинеты медицинской части, медицинский изолятор, пищеблок).

В остальных территориальных органах края, несмотря на отсутствие финансирования из федерального бюджета, за счет экономии собственных средств проводились только косметические ремон-

ты (покраска стен камер, побелка потолков, улучшение освещения за счет приобретения и установки дополнительных ламп и т.д.).

Медицинские кабинеты имеются во всех спецучреждениях. Лицензию на медицинскую деятельность имеют здравпункты ИВС и ЦВСИГ Управления Министерства внутренних дел России по городу Перми, ИВС ОМВД России по Лысьвенскому городскому округу.

Санитарно-эпидемиологическое заключение о том, что здравпункт соответствует государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам имеют 10 ИВС (Губаха, Верещагино, Кочево, Частые, Чернушка, Пермь, Добрянка, Кишерт, Юсьва и Уинское).

Наиболее благоприятные условия для получения положительного санитарно-эпидемиологического заключения (наличие помещений, оснащение медицинским оборудованием и т.п.) имеются еще в пяти ИВС (Ильинский, Гремячинск, Карагай, Чайковский и Кунгур).

Лицензии в указанных ИВС не получены в связи с ужесточением требований для ее получения (*для получения лицензии требуется наличие высшего медицинского образования у лица, ответственного за осуществление медицинской деятельности, а также послевузовского и (или) дополнительного профессионального образования и сертификата специалиста по специальности «организация здравоохранения и общественное здоровье»*).

В целях эффективности организации медико-санитарного обеспечения спецучреждений полиции и обеспечения квалифицированного медицинского обслуживания задержанных граждан руководителями территориальных органов края ежегодно проводится работа по заключению договоров с территориальными учреждениями органов здравоохранения на осуществление медицинского обеспечения лиц, содержащихся в ИВС, включая проведение ежедневных медицинских осмотров врачом лиц, содержащихся в спецучреждениях полиции, прибытие в ИВС и СПАА по вызову квалифицированного медработника для назначения и проведения лечения граждан, имеющих заболевания, своевременный выезд бригад скорой медицинской помощи.

Кроме того, в территориальных органах края заключаются договоры с территориальными подразделениями санитарно-эпидемиологического надзора для проведения комплекса санитарно-профилактических мероприятий по истреблению бытовых насекомых и грызунов и предупреждению инфекционных заболеваний, осуществляемых

путем дезинсекции и дератизации в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, федеральными санитарными правилами и гигиеническими нормативами.

Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 24.09.2018 № 615 утверждена «Концепция развития первичной медико-санитарной помощи в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации на период 2019–2024 годов». План мероприятий по реализации концепции утвержден министром МВД РФ 07.07.2021 № 1/7614.

Согласно Концепции, функции медицинского обеспечения лиц, находящихся в местах принудительного содержания, передаются в ведение медико-санитарных частей Министерства внутренних дел по субъектам Российской Федерации.

Планируется создать 14 здравпунктов и амбулаторий в городах Березники, Губаха, Верещагино, Добрянка, Краснокамск, Кудымкар, Кунгур, Лысьва, Оса, Очер, Соликамск, Чайковский, Чернушка, Чусовой.

На сегодняшний день в территориальных органах края выполнение нормативных требований по медико-санитарному обеспечению деятельности спецучреждений полиции организовано на удовлетворительном уровне.

Кроме того, в феврале 2021 года сотрудником аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае совместно с председателем Общественной наблюдательной комиссии Пермского края по контролю за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания Георгием Ситниковым и членом комиссии Оксаной Асауленко проведено посещение Специального приемника для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, Управления Министерства внутренних дел России по городу Перми.

В ходе обхода камер спецучреждения, а также административных помещений были выявлены недостатки, связанные с необходимостью обновления наглядной информации на стендах, косметического ремонта камер, душа, окон, обновления фонда постельного белья, матрасов. Было установлено, что требует корректировки тепловой режим административных помещений здания, а также необходимо получение лицензии на осуществление медицинской деятельности в медпункте учреждения.

Данная информация Уполномоченным по правам человека в Пермском крае была направлена для принятия мер реагирования в адрес руководства Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю.

Согласно поступившему ответу недостатки в части обеспечения постельными принадлежностями и постельным бельем лиц, содержащихся в специальном приемнике, были устранены.

Лицензирование медицинской деятельности в СПАА УМВД России по городу Перми с учетом требований надзорных органов запланировано на 2022 год, так как в учреждении необходим капитальный ремонт помещений для оказания медицинской помощи, а также проведение целого комплекса мероприятий, направленных на получение лицензии на осуществление медицинской деятельности.

Кроме того, в специальном приемнике проводится ремонт камерных помещений и санпропускника, выявленные недостатки будут устранены.

Также в 2021 году в рамках сотрудничества Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и руководства Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю были изучены условия содержания в комнатах для задержанных в административном порядке в служебных помещениях дежурных частей отделов полиции Управления Министерства внутренних дел России по городу Перми.

В ходе посещения изучена документация, условия содержания задержанных, возможность отдыха в ночное время, приема пищи, осмотрены дежурная часть, административные помещения.

Установлено, что для лиц, доставленных в дежурную часть, а также находящихся в трех служебных помещениях дежурной части свыше 3 часов, организовано трехразовое питание на основании государственного контракта, имеются скамьи для отдыха, предусмотрена ежедневная уборка, в дежурной части отдела полиции имеются 3 комплекта матрасов, подушек, одеял и постельного белья, которые выдаются задержанным по мере необходимости. При входе оборудованы стенды с правами и обязанностями задержанных лиц, адресами надзорных организаций, в помещениях обеспечивается нормативный температурный режим, а также они оборудованы камерами видеонаблюдения для обеспечения личной безопасности граждан.

Вместе с тем, не во всех служебных помещениях присутствует естественное освещение, а также окна, требуется косметический ремонт. Информация о выявленных недостатках доведена до сведения руководства Главного управления Министерства внутренних дел по Пермскому краю.

По результатам мониторинга отработана методика осмотра служебных помещений дежурных частей отделов полиции, которая впоследствии по согласованию с руководством Главного управления



Министерства внутренних дел по Пермскому краю и прокуратурой Пермского края будет закреплена и рекомендована в качестве единой методики обследования служебных помещений дежурных частей отделов полиции, как для членов Общественной наблюдательной комиссии Пермского края по соблюдению прав человека в местах принудительного содержания, так и для сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

В апреле 2021 года Уполномоченный по правам человека в Пермском крае и прокурор Пермского края Павел Бухтояров посетили Центр временного содержания иностранных граждан Управления Министерства внутренних дел России по городу Перми.

В ходе посещения Уполномоченный по правам человека в Пермском крае озвучил сложившуюся ситуацию с правовой неопределенностью, а также отсутствие единого нормативного регулирования, связанного с условиями содержания в специальных учреждениях, предназначенных для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии.

Законодательство о правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации и состоит из Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее – Закон) и иных федеральных законов. Наряду с этим правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации определяется международными договорами Российской Федерации.

Так, в соответствии с ч. 2 ст. 62 Конституции Российской Федерации, наличие у гражданина Российской Федерации гражданства иностранного государства не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из российского гражданства, если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2 ст. 35.1 Закона, иностранные граждане содержатся в специальных учреждениях в соответствии с принципами законности, гуманизма, уважения человеческого достоинства, личной безопасности, охраны здоровья граждан.

Условия и порядок содержания (пребывания), в том числе вопросы первичного медико-санитарного обеспечения, иностранных граждан в специальных учреждениях устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Типовые требования к проектированию, техническому оснащению и оборудованию специальных учреждений устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Необходимо отметить, что Указом Президента РФ от 05.04.2016 № 156 упразднена Федеральная миграционная служба, ее функции переданы МВД России.

Вместе с тем, несмотря на то что указанные выше специальные учреждения в настоящее время находятся в ведении МВД России, в своей деятельности сотрудники органов внутренних дел продолжают руководствоваться Типовыми требованиями к проектированию, техническому оснащению и оборудованию специальных учреждений Федеральной миграционной службы и ее территориальных органов, предназначенных для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии, утвержденные Приказом ФМС России от 26.09.2014 № 534.

Кроме того, анализируя действующее законодательство, а также позицию органов полиции, можно говорить о том, что условия содержания в Центрах временного содержания иностранных граждан фактически приравнены к условиям содержания в специальных учреждениях, находящихся в ведении МВД России (изоляторы временного содержания, специальные приемники для содержания лиц, подвергнутых административному аресту), а по отдельным ограничениям – даже жестче.

Данная позиция противоречит действующему законодательству и может вести к нарушениям прав иностранных граждан и лиц без гражданства, содержащихся в Центрах временного содержания.

Статьей 3.2 КоАП РФ (п. 7 ч. 1) административное выдворение за пределы РФ иностранного гражданина или лица без гражданства отнесено к числу административных наказаний. То есть основанием применения данного вида наказания является совершение правонарушения. Равно как и административный арест, который, в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 3.2 КоАП РФ, также является административным наказанием.

Таким образом, можно сравнить условия содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, содержащихся в Центрах временного содержания, и лиц, содержащихся в специальных приемниках для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, МВД России, посмотрев положения нормативных актов в таблице ниже.

	<b>Спецприемник для административно арестованных</b>	<b>Центр временного содержания иностранных граждан Управления Министерства внутренних дел России по городу Перми</b>
Срок содержания	30 суток (максимальный срок наказания в виде административного ареста согласно Кодексу об административных правонарушениях Российской Федерации)	<p>Срок содержания иностранца в специальном учреждении в целях исполнения постановления о его административном выдворении в КоАП РФ не определен, однако по смыслу его ст. 31.9 предельный срок такого содержания не может превышать срока давности исполнения постановления о назначении административного наказания, т.е. двух лет со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении. В свою очередь, помещение в специальное учреждение иностранцев, подлежащих депортации или реадмиссии, а также продление срока их пребывания в этих учреждениях осуществляется в порядке, предусмотренном гл. 28 Кодекса административного судопроизводства РФ.</p> <p>Следует отметить, что предельный срок нахождения лица в специальном учреждении этим кодифицированным законодательным актом также не определен, однако Верховный Суд Российской Федерации в таких случаях считает разумным первоначальный срок в диапазоне 1-3 месяца, а при решении вопроса о продлении данного срока - не более 6 месяцев.</p>
Свидания с родственниками	<p>Лица, подвергнутые административному аресту, имеют право на свидания с родственниками и иными лицами (п. 5 ст. 7 Федерального закона от 26.04.2013 № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста»).</p> <p>Свидания осуществляются в специально выделенном помещении места отбывания административного ареста под наблюдением администрации места отбывания административного ареста либо сотрудников места отбывания административного ареста (п. 37 Приказа МВД России от 10.02.2014 № 83 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста»).</p>	<p>Время для встреч (свиданий), приема передач - с 10.00 до 12.00.</p> <p>Приказ МВД России от 30.12.2016 № 935 «Об утверждении Примерного (типового) распорядка дня специальных учреждений Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа, предназначенных для содержания (пребывания) иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии».</p> <p>В настоящее время свидания с родственниками предоставляются одновременно всем лицам в комнате, огороженной металлической решеткой.</p>

	<p><b>Спецприемник для административно арестованных</b></p>	<p><b>Центр временного содержания иностранцев граждан Управления Министерства внутренних дел России по городу Перми</b></p>
<p>Приобретение товаров</p>	<p>Лица, подвергнутые административному аресту, имеют право на распоряжение собственными денежными средствами для оплаты телефонных разговоров, отправления почтовой корреспонденции, приобретения продуктов питания, средств личной гигиены, предметов первой необходимости, книг, периодических печатных изданий, других товаров, перечень и количество которых определяются Правилами внутреннего распорядка (п. 11 ст. 7 Федерального закона от 26.04.2013 № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста».</p> <p>В случае отсутствия родственников или иных лиц, готовых за принадлежащие лицу, подвергнутому административному аресту, денежные средства приобрести для него продукты питания, предметы первой необходимости и другие разрешенные к хранению и использованию в месте отбывания административного ареста товары, администрация места отбывания административного ареста предоставляет возможность лицу, подвергнутому административному аресту, заказать разрешенные к хранению и использованию в месте отбывания административного ареста товары в порядке, установленном Правилами продажи товаров дистанционным способом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2007 г. № 612 «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом» &lt;1&gt; (п. 57 Приказа МВД России от 10.02.2014 № 83 (ред. от 30.08.2017) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста»).</p>	<p>Не предусмотрено</p>

	<b>Спецприемник для административно арестованных</b>	<b>Центр временного содержания иностранных граждан Управления Министерства внутренних дел России по городу Перми</b>
Телефонные переговоры	<p>Телефонные разговоры предоставляются лицам, подвергнутым административному аресту, с помощью личных средств связи либо стационарных телефонов-автоматов при наличии технической возможности, в порядке очередности, устанавливаемой администрацией места отбывания административного ареста по предварительной записи в журнале учета выдачи (приема) личных средств связи и зарядных устройств лицам, подвергнутым административному аресту, и предоставленных телефонных разговоров (приложение № 14 к настоящим Правилам).</p> <p>Телефонные разговоры предоставляются лицам, подвергнутым административному аресту, ежедневно в соответствии с распорядком дня места отбывания административного ареста в период с 10.00 час. до 12.00 час. и с 19.00 час. до 21.00 час. местного времени, за исключением времени прогулок, санитарных, гигиенических и иных подобных мероприятий, а также мероприятий, проводимых администрацией и сотрудниками места отбывания административного ареста в целях обеспечения безопасности лиц, подвергнутых административному аресту, и порядка отбывания административного ареста.</p> <p>Стационарные телефоны-автоматы (таксофоны) устанавливаются в месте отбывания административного ареста в установленном порядке. (п. 98, 102, 103 Приказа МВД России от 10.02.2014 № 83 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста»).</p>	<p>При наличии у иностранного гражданина, поступившего в специальное учреждение, телефона сотовой связи он передается на хранение администрации специального учреждения. Данным иностранным гражданам разрешается пользоваться принадлежащими им телефонами сотовой связи в установленное распорядком дня специального учреждения время (п. 10 Постановления Правительства РФ от 30.12.2013 № 1306 «Об утверждении Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии»).</p> <p>Пользование услугами телефонной связи предоставляется ежедневно в соответствии с распорядком дня данного учреждения, за исключением времени ночного сна, приема пищи, санитарных и гигиенических мероприятий.</p> <p>(П. 6 Приказа МВД России от 30.12.2016 № 935 «Об утверждении Примерного (типового) распорядка дня специальных учреждений Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа, предназначенных для содержания (пребывания) иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии»).</p> <p>При отсутствии сотового телефона, телефонные переговоры не предоставляются.</p>

**Уполномоченный считает необходимым рекомендовать Министерству внутренних дел Российской Федерации разработать**

**единый нормативный правовой акт, касающийся деятельности центров временного содержания иностранных граждан.**



## ЗАЩИТА ПРАВ ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ (ОГРАНИЧЕНИЯ) СВОБОДЫ

На территории Прикамья на протяжении 2021 года дислоцировалось 28 учреждений Уголовно-исполнительной системы (АППГ - 28), в том числе 16 исправительных учреждений; 2 лечебно-профилактических учреждения; 3 колонии-поселения; 1 воспитательная колония; 6 следственных изоляторов.

По информации Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю, в 2021 году при лимите наполнения 22 901 человек в учреждениях уголовно-исполнительной системы края фактически содержалось 15 006 осужденных и заключенных под стражу (АППГ - 16 228). В следственных изоляторах, при общем лимите наполнения на 2873 человека, на конец года содержалось 2292 человека (АППГ - 2840).

3 декабря 2021 года приказом Минюста России ликвидирована ФКУ ИК-13 ОУХД Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Пермскому краю общего вида режима с лимитом наполнения 977 мест, в связи с чем по состоянию на 1 января 2022 года количество учреждений Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Пермскому краю снизилось до 27 и лимит наполнения, соответственно, составил 21 924 места.

Количество лиц, содержащихся в местах лишения свободы, уменьшилось на 2% и составило 15 006 человек, из них прибывших из других регионов России - 2303 человека.

Наполняемость учреждений составила 68,4% (АППГ - 70,4%).

### ПРАВО НА ЖИЗНЬ

По итогам 2021 года, уровень смертности среди осужденных и лиц, содержащихся под стражей, снизился. Всего за 12 месяцев 2021 года зарегистрировано 48 случаев смерти от всех причин (АППГ - 58).

По данным Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Пермскому краю из общего числа случаев смерти: 40 случаев - от заболеваний (АППГ - 49); 6 случаев - в результате суицида (АППГ - 8); 2 случая - в результате травмы (АППГ - 1).

В 2021 году в исправительных учреждениях зарегистрировано 6 самоубийств, совершенных осужденными (в 2020 году - 4), из них: 2 случая в ФКУ

СИЗО-1, 2 случая в ФКУ ИК-10, по одному случаю в ФКУ ИК-37 и СИЗО-2.

Широкий общественный резонанс получили события, произошедшие в ФКУ ИК-10 ГУФСИН по Пермскому краю в связи с обнаружением на производственном объекте трупа осужденного Б. с отсеченной головой. По данному поводу проводится процессуальная проверка следственного отдела по городу Чусовому Следственного управления Следственного комитета России по Пермскому краю, решение по которой еще не принято.

По остальным случаям по результатам проведения процессуальных проверок следственными органами приняты решения об отказе в возбуждении уголовных дел.

### ПРАВО НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ

В 2021 году увеличилось количество жалоб на применение физической силы в исправительных учреждениях с 8 до 18.

По данным Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Пермскому краю, по сравнению с прошлым годом в учреждениях уголовно-исполнительной системы произошло небольшое снижение количества случаев применения физической силы и специальных средств и составило 429 случаев (АППГ - 449). В исправительных учреждениях в большинстве случаев применение физической силы и специальных средств производилось при проведении обыскных мероприятий в штрафных и запираемых помещениях, в следственных изоляторах - при проведении обыскных мероприятий при поступлении осужденных в учреждения и связанного с их отказом от проведения полного личного обыска.

В случаях применения физической силы и специальных средств в обязательном порядке сотрудниками учреждений используются видеорегистраторы.

Материалы по каждому факту применения спецсредств и физической силы направлялись для дачи юридической оценки в прокуратуру, при наличии признаков состава преступления в порядке статей 144, 145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в следственный комитет. В 2021 году работниками органов прокуратуры в ходе надзорных проверок фактов незаконного

применения специальных средств и физической силы не выявлялось.

*Так, в начале 2021 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступила жалоба осужденного Г., содержащегося в ФКУ СИЗО-2, в которой он сообщал о его преследовании и избиении сотрудниками учреждения по религиозным соображениям.*

*Уполномоченным незамедлительно был организован выезд сотрудников аппарата в учреждение, совместно с представителями ГУФСИН России по Пермскому краю и органов прокуратуры.*

*В ходе посещения был опрошен Г., который настаивал на своих доводах. Материалы были переданы в следственный отдел по городу Соликамску следственного управления Следственного комитета России по Пермскому краю и органы прокуратуры.*

*28 февраля 2021 года в следственном отделе по городу Соликамску следственного управления Следственного комитета России по Пермскому краю по результатам проверки в отношении сотрудников учреждения было принято постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, так как доводы заявителя своего подтверждения не нашли.*

*В ходе проверки установлено, что Г. неоднократно нарушал режим содержания, а именно портил имущество в камере, не заправлял спальное место, нецензурно выражался в адрес сотрудников, находился на спальном месте в неотведенное время, в связи с чем привлекался к дисциплинарной ответственности. Кроме того, в ходе проверки были опрошены ряд осужденных мусульман, на которых ссылался сам Г. и которые не подтвердили факты ущемления прав в учреждении по религиозному признаку. Физическая сила и спецсредства применены в отношении Г. за невыполнение законных требований сотрудников администрации, что подтверждалось видеозаписью.*

## ПРАВО НА ОБРАЩЕНИЕ

В течение 2021 года защита права на обращение лиц, находящихся в местах принудительного содержания уголовно-исполнительной системы, а также в учреждениях, подведомственных органам полиции, являлась приоритетом в деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, по причине введенных ограничений, связанных с пандемией коронавируса, что вызвало значительное сокращение количества выездов сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в данные учреждения и привело к увеличению количества письменных обращений, обращений по средствам сети Интернет и телефону.

В 2021 году к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае от граждан, находящихся в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю и ГУ МВД России по Пермскому краю, и их родственников поступило 927 письменных обращений.

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и сотрудниками аппарата совместно с представителями прокуратуры, ГУФСИН России по Пермскому краю, Общественной наблюдательной комиссии по Пермскому краю по телефону проведено 13 «горячих линий», на которые обратились 33 человека.

Всего в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 115 жалоб на нарушения права на обращение. Из них:

49 жалоб касаются нарушений со стороны администрации исправительных учреждений и Федеральной службы исполнения наказаний;

35 - на органы прокуратуры;

15 - на иные правоохранительные органы (органы полиции, службу судебных приставов);

9 - на суды.

Заявители жаловались на неотправку их обращений, отсутствие у них информации о результатах их рассмотрения, несогласие с полученными ответами.

*Например, в адрес Уполномоченного обратилась родственница осужденного, с жалобой на длительное непредоставление ей сведений о состоянии здоровья и копий медицинских документов осужденного, отбывающего наказание в ФКУ ИК-9 ГУФСИН России по Пермскому краю, при наличии доверенности, заверенной начальником учреждения.*

*Заявительница указывала, что в 2020 году самостоятельно обращалась в адрес начальника ФКУ ИК-9 с аналогичным заявлением. Заявление было перенаправлено для рассмотрения по существу заместителю начальника филиала «Больница № 2» ФКУЗ МСЧ-59 ФСИН России и врио начальника филиала МЧ-16 ФКУЗ МСЧ-59 ФСИН России, однако ответы на данное заявление не поступили.*

*Для проведения проверки Уполномоченным обращение заявительницы было направлено для рассмотрения по существу начальнику ФКУЗ МСЧ-59 ФСИН России Анне Гусевой и начальнику ГУФСИН России по Пермскому краю Юрию Лымарю, с приложением копии доверенности.*

*Согласно полученным ответам, в предоставлении запрашиваемой информации, касающейся оказанной медицинской помощи осужденному, заявительнице было отказано, поскольку в доверенности отсутствуют отсылочные пункты к статье 13 Федерального за-*

кона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

В частности, указывалось на пункт 3 статьи 13 Закона, в котором говорится о необходимости наличия письменного согласия гражданина или его законного представителя о разглашении сведений, составляющих врачебную тайну, другим гражданам.

Между тем данная позиция противоречит требованиям действующего законодательства. В соответствии с пунктом 5 статьи 19 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», говорится о праве пациента на получение информации о своих правах и обязанностях, состоянии своего здоровья, выбор лиц, которым в интересах пациента может быть передана информация о состоянии его здоровья.

Согласно представленной заявительницей доверенности, удостоверенной начальником ФКУ ИК-9, осужденным Г. заявительнице предоставлено право получать необходимую информацию, документы и справки, дубликаты документов, заключения, выписки результатов медицинских обследований и результаты анализов, копии медицинских карт и выписки из них, что свидетельствует о реализации им своих прав, гарантированных статьей 19 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», а также частью 4 статьи 29 Конституции Российской Федерации.

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае направлено ходатайство прокурору Пермского края Павлу Бухтоярову с просьбой проверки законности отказа заявительнице в предоставлении запрашиваемой информации.

Согласно полученному ответу по результатам проведенной проверки, по факту ненадлежащего рассмотрения обращений заявительницы в 2020 году ФКУ ИК-9, Усольской прокуратурой по надзору в адрес начальника ФКУЗ МСЧ № 59 внесено представление.

Отказ в предоставлении запрашиваемых сведений заявительнице был признан прокуратурой незаконным, в связи с чем в адрес начальника Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Пермскому краю внесено представление.

В основном право на обращение лицами, содержащимися в местах принудительного содержания, реализуется посредством письменных обращений, а также телефонных переговоров.

По данным ГУФСИН России по Пермскому краю, во всех 19 исправительных учреждениях, а также в 6 следственных изоляторах оборудованы телефонные аппараты для предоставления разговоров подозреваемым, обвиняемым и осужденным. В основной массе телефонные услуги предоставляются компаниями Zona Telekom и КоКоС.

## УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

В 2021 году, как непосредственно Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, так и сотрудниками аппарата с целью проверок условий содержания, проведения личных приемов, просветительской работы посещено 17 учреждений ГУФСИН России по Пермскому краю, в которые осуществлено 14 выездов.

В 2021 году почти в два раза увеличилось количество жалоб на неудовлетворительные условия содержания в исправительных учреждениях до 132 (АППГ – 73). Наибольшее количество поступило на СИЗО-1 (19), ИК-18 (15), ИК-9 (11), ИК-40 (10), ИК-10 (9), СИЗО-2 (8).

По данным прокуратуры края, всего в течение года проведено 1050 проверок органов и учреждений Уголовно-исполнительной системы (АППГ – 55).

Как и прежде, наибольшее количество выявленных нарушений (28,8% от общего числа) связано с несоблюдением условий содержания и отбывания наказания (741), в 2020 году – 655. Из них 333 (44,9%) касались несоблюдения материально-бытового обеспечения заключенных под стражу и осужденных.

Только Березниковской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях в Соликамский и Березниковский городские суды в защиту неопределенного круга лиц направлено 5 исковых заявлений:

- о возложении на ФКУ ИК-38 обязанности обеспечить устранение имеющихся дефектов здания МЧ № 10 ФКУЗ МСЧ-59 ФСИН России, а именно: провести капитальный ремонт крыши; устранить дефекты внутренней отделки в кабинете начальника МЧ-10, кабинете амбулаторного приема, флюорографическом кабинете, кабинете выдачи лекарственных средств, палатах стационара, буфете, комнате персонала, туалетах для осужденных и персонала; кабинет приема и помещение буфета в здании МСЧ-10 обеспечить горячим водоснабжением; в помещении инструментария стоматологического кабинета устранить дефекты стен и пола; флюорографический кабинет МЧ-10 оборудовать системой общедомовой приточно-вытяжной вентиляции;

- о возложении на ФКУ ИК-38 обязанности устранить имеющиеся дефекты помещения ОСУОН, где расположен туалет и душевая кабина, а именно: установить систему вытяжной вентиляции; устранить имеющиеся повреждения плитки в душевой кабине;



- о возложении на ФКЛПУ КТБ-17 в трехмесячный срок оборудовать прогулочные дворы для осужденных, содержащихся в штрафных помещениях УКП при КТБ-17;

- о возложении на ФКУ ИК-38 обязанности провести ремонт кровли административного здания, а также устранить имеющиеся дефекты (вызванные протечкой кровли) стен, пола, помещений отряда УКП при ИК-38, расположенного на 3-м этаже административного здания;

- о возложении на ФКЛПУ КТБ-17 обязанности в шестимесячный срок оборудовать палаты для лиц, отбывающих наказание за совершение преступлений при особо опасном рецидиве.

Все заявленные прокуратурой требования судами удовлетворены в полном объеме.

Согласно анализу результатов работы органов прокуратуры при осуществлении надзора в следственных изоляторах, выявлялись многочисленные нарушения гарантированных федеральным законодательством прав и интересов подозреваемых, обвиняемых и осужденных, которые приобрели длящийся характер (нехватка помещений, необходимой мебели, инвентаря и др.).

Одной из основных проблем в следственных изоляторах остается несоответствие условий содержания арестованных и осужденных требованиям российского законодательства и международных стандартов. За анализируемый период прокурорами выявлено 83 (АППГ – 48) нарушений, затрагивающих материально-бытовые условия, что составило свыше 27,3% от их общего количества (307).

Отмечена нехватка телевизоров и холодильников в камерах, где содержатся несовершеннолетние и женщины, в СИЗО-5.

По данным ГУФСИН России по Пермскому краю, в 2021 году для проведения мероприятий по капитальному и текущему ремонту объектов Уголовно-исполнительной системы доведены лимиты бюджетных обязательств в размере 49 627 100 рублей.

В рамках исполнения Распоряжения Федеральной службы исполнения наказаний от 30.09.2015 № 174-р «О Плана мероприятий («дорожной карте») по повышению значений показателей доступности для инвалидов объектов Федеральной службы исполнения наказаний» выполнялись мероприятия по созданию безбарьерной среды для маломобильных граждан. В 2021 году оборудовано 4 пандуса для беспрепятственного доступа в здания.

На 2022 год ГУФСИН России по Пермскому краю для проведения мероприятий по капитальному ремонту объектов уголовно-исполнительной си-

стемы доведены ЛБО в размере 45 097 100 рублей, которые планируется направить в СИЗО-1, СИЗО-3, СИЗО-4, СИЗО-5, ИК-1, ИК-2, ИК-10, ИК-18, К-29, ИК-37, ИК-38, ИК-40, КТБ-7, КП-26, КП-39, ПВК, УИИ, БМТиВС.

## ПИТАНИЕ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ (ОГРАНИЧЕНИЯ) СВОБОДЫ

Организация питания в учреждениях осуществляется в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 11.04.2005 № 205 «О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, лиц, подвергнутых административному аресту, задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации на мирное время», Приказа Минюста России от 17.09.2018 № 189 «Об установлении повышенных норм питания, рационов питания и норм замены одних продуктов питания другими, применяемых при организации питания осужденных, а также подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний, на мирное время», приказа Федеральной службы исполнения наказаний от 02.09.2016 № 696 «Об утверждении Порядка организации питания осужденных, подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы».

Закладка продуктов питания производится согласно котловому ордеру, с учетом согласованных частичных замен, в присутствии оперативного дежурного. Качество приготовления пищи ежедневно проверяется медицинскими работниками.

По данным ГУФСИН России по Пермскому краю за 2021 год представителями Роспотребнадзора Пермского края совместно с сотрудниками Прокуратуры Пермского края произведены пять проверок в следующих учреждениях:

- ФКУ ИК-9 – 1 раз. В результате проведенной проверки выявлено несоответствие приготовленной пищи по содержанию белков, жиров, углеводов по отношению к расчетным показателям.



- ФКУ Пермская воспитательная колония - 1 раз. В результате проведенной проверки выявлено несоответствие калорийности готовых блюд расчетным показателям.

- ФКУ СИЗО-4 - 2 раза. В результате проведенных проверок нарушений качества приготовления пищи не выявлено.

- ФКУ СИЗО-5 - 1 раз. В результате проведенной проверки выявлено несоблюдение поточности технологических процессов.

Также, с участием специалистов Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пермском крае» (Северный филиал), в ФКЛПУ КТБ-17 и ФКУ ИК-38 в июне 2021 года проведены проверки соблюдения уголовно-исполнительного и санитарно-эпидемиологического законодательства Российской Федерации в столовых для осужденных, в ходе которых выявлены нарушения в части недовложения компонентов в процессе приготовления блюд и нарушения технологии приготовления блюд.

Прокурором возбуждены административные производства по статье 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении начальников ФКЛПУ КТБ-17 и ФКУ ИК-38. Постановления рассмотрены, назначены штрафы в размере 500 рублей.

В ноябре 2021 года в ФКУ ИК-28 в ходе проверки со специалистами Роспотребнадзора установлены нарушения в части недовложения компонентов в процессе приготовления блюд. Начальнику ФКУ ИК-28 внесено представление.

*В июне 2021 года в адрес Уполномоченного обратился осужденный Ц. с жалобой на необеспечение его диетическим питанием при его этапировании специальным транспортом.*

*По инициативе Уполномоченного в июне-июле 2021 года была проведена проверка Пермской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в ИУ, которая выявила нарушения его прав на обеспечение его повышенной нормой питания.*

*В ходе проверки было выявлено, что в нарушение части 6 статьи 99 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации администрацией медицинских частей № 4 и 9 ФКУЗ МСЧ № 59 ФСИН России заявитель не был включен в список лиц, имеющих право на повышенную норму питания, что стало причиной отказа администрацией ФКУ ИК-29 в обеспечении его повышенной нормой питания.*

*По результатам проведенной проверки в адрес начальника ФКУЗ МСЧ № 59 ФСИН России было внесено представление Пермской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях.*

## ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

В 2021 году увеличилось количество жалоб по сравнению с аналогичным периодом 2020 года (134 жалобы) на нарушения права на справедливое судебное разбирательство - 243 жалобы.

Наибольшее количество обращений (104) поступило на несогласие с приговорами и судебными решениями по гражданским и административным делам, и, учитывая требования Конституции Российской Федерации и закона Пермского края № 77-ПК от 05.08.2007 «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае», согласно которым вопросы судопроизводства не входят в компетенцию Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, всем заявителям по данной категории обращений были даны разъяснения по обжалованию судебных решений, а также предоставлялись образцы для обжалования судебных решений в вышестоящие инстанции.

За 12 месяцев 2021 года число формально подпадающих под условно-досрочное освобождение осужденных составило 4099 человек (АППГ - 3805), из них положительно характеризуется 1468 осужденных (АППГ - 1344).

Судами освобождено условно-досрочно 1303 осужденных (АППГ - 1474), из них 86 с отрицательной характеристикой (АППГ - 141), отказано судами в условно-досрочном освобождении 1467 осужденным (АППГ - 1233), из них 315 с положительной характеристикой администрации ИУ (АППГ - 229).

За 12 месяцев 2021 года число формально подпадающих под замену неотбытой части наказания более мягким видом наказания составляет 5432 осужденных (АППГ - 4987), из них положительно характеризуется 2199 осужденных (АППГ - 2014).

Судами заменена неотбытая часть наказания более мягким видом наказания 1867 осужденным (АППГ - 1919), из них 225 с отрицательной характеристикой администрации ИУ (АППГ - 301), отказано судами в замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания 1943 осужденным (АППГ - 1631), из них 391 с положительной характеристикой администрации исправительного учреждения (АППГ - 257).

Березниковской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях внесены 3 апелляционных представления на постановления суда, связанные с исполнением приговоров, в связи с несоответствием решений суда и мнений прокурора.

*Так, например, внесено апелляционное представление на постановление Березниковского городского суда Пермского края от 22 сентября 2021 года о замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы более мягким видом наказания осужденному Д. В решении суда отражено, что осужденный Д. характеризовался положительно, имел 3 поощрения, последнее от 19 мая 2021 года, два взыскания сняты досрочно поощрениями.*

*Судом не учтено, что администрация учреждения ходатайство осужденного не поддержала и охарактеризовала его с отрицательной стороны, так как Д. за время содержания в ФКУ ИК-38 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Пермскому краю допускал нарушения требований режима, за что привлекался к дисциплинарной ответственности, не трудоустроен, в воспитательных мероприятиях участка колонии-поселения участия не принимает, правила внутреннего распорядка соблюдает только под контролем администрации исправительного учреждения.*

*При рассмотрении материалов судами березниковским прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях в 2021 году выявлено 7 фактов необъективного составления сотрудниками администрации исправительного учреждения характеризующих материалов (АППГ-5). По каждому факту в адрес начальников исправительных учреждений внесены представления.*

В настоящее время организовано поступление всех материалов, связанных с исполнением приговоров, в прокуратуру, для их предварительного изучения при подготовке к судебным заседаниям и обеспечено 100% участие сотрудников прокуратуры в судах, с последующим изучением судебных решений и составлением мотивированных заключений.

С 2020 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае стали поступать обращения от граждан, осужденных московскими судами и содержащихся длительное время в следственных изоляторах Пермского края, по причине непоступления сведений о вступлении приговоров в законную силу.

Напомним, что Федеральным законом от 24 февраля 2021 года № 15-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» статья 393 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации была дополнена частью 1.1.

Согласно внесенным изменениям, копия приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу, и копия апелляционных приговора, определения или постановления

вручаются осужденному или оправданному, его защитнику и обвинителю, а также направляются администрации места содержания под стражей, администрации места отбывания наказания для вручения осужденному, содержащемуся под стражей, в течение 3 суток со дня поступления копии апелляционных приговора, определения или постановления в суд, постановивший приговор или вынесший иное итоговое судебное решение. Если приговор или иное итоговое судебное решение не обжаловались, то их копии вручаются осужденному или оправданному, их защитнику и обвинителю, а также направляются администрации места содержания под стражей, администрации места отбывания наказания для вручения осужденному, содержащемуся под стражей, в течение 3 суток со дня вступления в законную силу приговора или иного итогового судебного решения.

К сожалению, несмотря на вступление указанных изменений в законную силу, проблема осталась нерешенной и обращения по данному вопросу продолжают поступать.

Так, по сведениям ГУФСИН России по Пермскому краю, в пяти следственных изоляторах Пермского края в 2021 году содержалось около 600 осужденных (из которых около 100 женщин), прибывших из города Москвы и Московской области, в отношении которых сведения о вступлении приговоров в законную силу не поступили.

Необходимо отметить, что администрациями следственных изоляторов Пермского края периодически направляются запросы в адрес Московского городского суда о предоставлении сведений о вступлении приговоров в законную силу, однако указанные сведения поступают через длительное время либо не поступают вовсе. Находясь в условиях следственного изолятора, осужденные не могут в полной мере реализовать свои права, гарантированные осужденным к лишению свободы, например длительные свидания, трудоустройство и т.д.

Кроме того, участились случаи освобождения по отбытию наказания из следственных изоляторов Пермского края иногородних осужденных из города Москвы и Московской области, поскольку в ожидании информации о вступлении приговоров в законную силу из Московского городского суда, с учетом требований части 3.1 статьи 72 Уголовного кодекса Российской Федерации, срок назначенного судом наказания истекает.

В результате администрации следственных изоляторов Пермского края вынуждены обеспечивать осужденным бесплатный проезд к месту жительства и продукты питания.

Сложившаяся негативная практика противоречит требованиям части 4 статьи 390 и части 1.1 статьи 393 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которой приговор обращается к исполнению судом первой инстанции в течение 3 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции, и ведет к нарушению прав осужденных в части длительного неисполнения приговоров судов, о чем также указывал Европейский Суд по правам человека в своих решениях и что может повлечь за собой увеличение количества обращений осужденных в судебные органы за компенсацией вреда.

Ежегодно в адрес Уполномоченного поступают обращения лиц, содержащихся под стражей, в которых они выражают свое несогласие с избранной мерой пресечения в виде заключения под стражу, длительным непроведением следственных действий со стороны следственных органов, что приводит к продлению сроков содержания.

Право на свободу является основополагающим правом человека. Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права и международных договоров Российской Федерации допускают возможность ограничения права на свободу лишь в той мере, в какой оно необходимо в определенных законом целях и в установленном законом порядке. Ограничения прав и свобод могут быть оправданы публичными интересами, если такие ограничения отвечают требованиям справедливости, являются пропорциональными, соразмерными и необходимыми для целей защиты конституционно значимых ценностей.

*К примеру, в декабре 2021 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило обращение Л., являющейся потерпевшей по уголовному делу, находящемуся в производстве Верещагинского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета России по Пермскому краю, по факту смерти ее сына Л., в котором она выражала свое несогласие с мерой пресечения.*

1 декабря 2021 года возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного части 4 статьи 111 Уголовного кодекса Российской Федерации (причинение тяжких телесных повреждений, повлекших смерть), которое относится к категории особо тяжких преступлений.

По обвинению в совершении данного преступления был задержан П. 3 декабря 2021 года заместителем руководителя Верещагинского межрайонного следственного отдела следственного управления

Следственного комитета России по Пермскому краю Королевым Л.В. перед судом возбуждено ходатайство об избрании меры пресечения в отношении П. в виде заключения под стражу.

4 декабря 2021 года постановлением Верещагинского районного суда Пермского края в удовлетворении ходатайства было отказано, П. избрана мера пресечения в виде домашнего ареста с установлением соответствующих ограничений.

При этом заявительница указывала, что после избрания меры пресечения она неоднократно встречала П. в поселке распивающим спиртные напитки, а следственными органами не была предоставлена возможность ее личного участия в судебном заседании.

## ДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ВЗЫСКАНИЯ И МЕРЫ ПООЩРЕНИЯ

В 2021 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае от осужденных и их родственников поступило 53 жалобы на несогласие с наложенными взысканиями (АППГ - 40).

По данным ГУФСИН России по Пермскому краю, за 12 месяцев в исправительных учреждениях Пермского края дисциплинарные взыскания применялись 30 702 раза (АППГ - 26 809), из них письменные - 15 480 (АППГ - 16 206), устные - 15 222 (АППГ - 10 603).

В Пермской воспитательной колонии дисциплинарные взыскания применялись 51 раз (АППГ - 70).

К осужденным, содержащимся в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю, в 2021 году применено 28 052 меры поощрения, из них в виде благодарности - 14 066, предоставления дополнительной посылки или передачи - 8812, предоставления дополнительного свидания - 1231, досрочного снятия ранее наложенного взыскания - 3682, разрешения на проведение выходных и праздничных дней за пределами колонии-поселения - 261.

К несовершеннолетним, отбывающим наказание в Пермской воспитательной колонии, в 2021 применено 339 поощрений, из них благодарностей - 78, предоставлено дополнительно длительных свиданий - 3, досрочно сняты ранее наложенные взыскания - 128, предоставлено право посещения культурно-зрелищных и спортивных мероприятий за пределами воспитательной колонии в сопровождении сотрудников - 129, из них предоставлено право выхода за пределы воспитательной колонии в сопровождении родителей, лиц, их заменяющих, или других близких родственников - 1.

К несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым и осужденным, содержащимся в следственных изоляторах Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Пермскому краю, меры поощрения применялись 9 раз, из них игра в игровую приставку – 2, демонстрация дополнительного фильма – 7.

В порядке надзора органами прокуратуры отменено 51 незаконное постановление о применении мер взыскания к лицам, содержащимся в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю (АППГ – 45).

*Например, 18 марта 2021 года постановлением безрезниковского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях отменено решение начальника отряда ФКУ ИК-28 от 22 октября 2020 года об объявлении осужденной Х. выговора за передвижение вне строя.*

*Отмена взыскания произведена в связи с отсутствием вины в действиях Х., администрацией ФКУ ИК-28 не учтено, что по медицинским показаниям осужденной Х. было предоставлено право передвижения вне строя.*

В декабре 2021 года Уполномоченным по правам человека в Пермском крае был подготовлен и издан специальный доклад «Практика применения дисциплинарных взысканий и вынесения поощрений в следственных изоляторах и исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы Пермского края», поскольку актуальность затронутых в нем проблем была отмечена руководством Федеральной службы исполнения наказаний, представителями Генеральной прокуратуры, а также Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Татьяной Москальковой.

В данном докладе описаны существующие практики применения дисциплинарных взысканий и вынесения поощрений в следственных изоляторах и исправительных учреждениях Пермского края, а также предложения о возможных изменениях в действующее законодательство в данной сфере, с целью недопущения возможного нарушения прав.

На конкретных примерах прослеживается не только отсутствие единого подхода при наложении дисциплинарных взысканий и поощрений сотрудниками уголовно-исполнительной системы в различных субъектах Российской Федерации, но и со стороны надзорных ведомств (прокуратуры), а также судебной практики.

Учитывая, что не все штрафные помещения в исправительных учреждениях приведены в нормативное состояние, в совокупности с неправомерным наложением дисциплинарного взыскания

это может повлечь за собой массовые обращения в судебные инстанции, включая Европейский Суд по правам человека (по статье 3 Конвенции никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию, и статье 13 Конвенции «Право на эффективное средство правовой защиты»).

Также хотелось бы обратить внимание на Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 08.06.2021 № 27-П «По делу о проверке конституционности частей первой и восьмой статьи 74, части второй статьи 101 и пункта «в» части первой статьи 115 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А. В. Яковлева».

Части первая и восьмая статьи 74, часть вторая статьи 101 и пункт «в» части первой статьи 115 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации являлись предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по данному делу постольку, поскольку на их основании разрешается вопрос о возможности применения меры взыскания в виде водворения в штрафной изолятор в отношении осужденных, допустивших нарушение установленного порядка отбывания лишения свободы в период нахождения в лечебном исправительном учреждении.

Конституционный Суд Российской Федерации признал части первую и восьмую статьи 74, часть вторую статьи 101 и пункт «в» части первой статьи 115 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку они:

- допускают водворять осужденного, отбывающего на основании судебного решения лишение свободы в исправительной колонии или тюрьме, временно направленного в лечебное исправительное учреждение и допустившего в нем нарушение установленного порядка отбывания наказания, в штрафной изолятор;

- позволяют применение данной меры взыскания с учетом не только обстоятельств допущенного осужденным нарушения, но и состояния его здоровья, предусматривают обеспечение при ее исполнении амбулаторного лечения, необходимого по характеру заболевания;

- исключают при этом возможность исполнения данной меры взыскания в отношении осужденного к лишению свободы, нуждающегося в оказании медицинской помощи в стационарных условиях, что не препятствует признанию его злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания.



Согласно частям третьей и четвертой статьи 116 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации осужденный, совершивший нарушения, названные в ее частях первой и второй, признается злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания при условии назначения ему взыскания, предусмотренного пунктами «в», «г», «д», «е» части первой статьи 115 и пунктом «б» статьи 136 данного Кодекса; такое признание реализуется постановлением начальника исправительного учреждения по представлению администрации исправительного учреждения одновременно с наложением взыскания.

Как отметил Конституционный Суд Российской Федерации, признание лица злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания является не взысканием, а последствием назначения ему соответствующего взыскания за совершение злостного нарушения и потому не нарушает конституционный принцип *non bis in idem*.

Такое признание не аннулирует вынесенного взыскания в виде водворения в штрафной изолятор, куда осужденный не был помещен ввиду медицинских противопоказаний, а также влечет за собой возможность перевода осужденного в более строгие условия отбывания наказания. Само же истечение срока исполнения дисциплинарного взыскания, в том числе по причине оказания в этот период медицинской помощи в стационарных условиях, не свидетельствует о необходимости аннулировать такое правовое последствие, как признание лица злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания. Придание проверяемым нормам противоположного значения обесмысливало бы применение дисциплинарного взыскания, которое не могло быть исполнено с учетом состояния здоровья осужденного и в целях оказания ему надлежащей медицинской помощи в стационарных условиях, т.е. исходя из принципа гуманизма, а не в связи с изменением оценки его противоправного поведения, характера и тяжести допущенного нарушения.

Соответственно, в случае назначения осужденному к лишению свободы, нарушившему в период нахождения в лечебном исправительном учреждении установленный порядок отбывания наказания, такого дисциплинарного взыскания, как водворение в штрафной изолятор, не исполненного в предусмотренный законодателем срок ввиду медицинских противопоказаний, не исключается возможность признания этого лица злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания.

## ГУМАНИЗАЦИЯ НАКАЗАНИЯ

В 2002 году Президент Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации обратил внимание на необходимость гуманизации уголовного законодательства и системы наказаний, вместо лишения свободы при наличии соответствующих оснований широко применять штрафы и другие, более гуманные, меры наказания.

Аналогичные позиции содержатся и в утвержденной в 2010 году Правительством РФ «Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года». В целях повышения эффективности работы учреждений и органов, исполняющих наказания, до уровня международных стандартов обращения с осужденными и потребностей общественного развития предусматривается необходимость расширения сферы применения наказаний и иных мер, не связанных с лишением свободы.

С 2017 года в практику российской системы Федеральной службы исполнения наказаний начал активно вводиться еще один вид наказания по приговору суда – принудительные работы.

В соответствии с частью 1 статьи 60.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, осужденные к принудительным работам отбывают наказание в специальных учреждениях – исправительных центрах, расположенных в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте ФСИН России, в настоящее время на территории субъектов осуществляют свою деятельность 113 исправительных центров и изолированных участков, функционирующих как исправительные центры, и еще по 18 осуществляются мероприятия по подготовке к вводу в эксплуатацию.

На территории Пермского края создан один исправительный центр и два участка исправительных учреждений, функционирующих как исправительные центры, с общим лимитом наполнения 323 человека:

- исправительный центр № 1 с дислокацией в городе Соликамске, рассчитанный на 100 человек;
- изолированный участок, функционирующий как исправительный центр ФКУ ИК-12 в городе Губахе, рассчитанный на 93 человека;
- изолированный участок, функционирующий как исправительный центр ФКУ ИК-10 в городе Гремячинске, рассчитанный на 130 человек.

Необходимо отметить, что в октябре 2020 года на коллегии Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации Пермский край был отмечен как один из передовых регионов за достижение положительных результатов деятельности в расширении сети исправительных центров. Причем опыт создания изолированного участка, функционирующего как исправительный центр в городе Гремячинске, на территории предприятия ООО «ПЛПК», является одним из первых в Российской Федерации, в церемонии открытия которого принял участие Уполномоченный по правам человека в Пермском крае.

За 10 месяцев 2021 года по учетам исправительных центров и изолированных участков, функционирующих как исправительные центры, прошло 335 осужденных к принудительным работам, в аналогичный период прошлого года – 92 человека.

Нельзя не отметить, что создание сети исправительных центров на территории края осуществляется при поддержке губернатора и правительства Пермского края.

На межведомственных совещаниях под председательством губернатора Пермского края и заместителя председателя правительства с представителями бизнес-сообщества региона рассмотрены вопросы об организации рабочих мест для осужденных к принудительным работам.

В ходе совещаний отмечен значительный объем проведенной совместной работы по созданию системы исправительных центров на территории Пермского края, обсуждены дальнейшие перспективы сотрудничества частного бизнеса, ГУФСИН России по Пермскому краю и правительства Пермского края.

Так, в рамках расширения сети исправительных центров проводится работа по созданию двух участков, функционирующих как исправительные центры:

- УФИЦ при ФКУ ИК-32 на базе имущества акционерного общества «Стройпанелькомплект», в городе Перми, лимитом наполнения 70 человек;

- участок ФКУ ИЦ-1 на базе имущества предприятия акционерного общества «Соликамскбумпром» в городе Соликамске, с лимитом наполнения 95 человек.

Совместно с Министерством промышленности и предпринимательства Пермского края ГУФСИН России по Пермскому краю разработаны информационные материалы для привлечения бизнес-сообщества Пермского края к созданию участков исправительных центров на базе имущества предприятий для сокращения потребности в рабочих кадрах.

Открытие исправительных центров – это реальный шаг гуманизации уголовно-исполнительной системы и уголовного законодательства в России. Более того, это дополнительная гарантия защиты прав потерпевших от преступлений в части реальности возмещения морального и материального вреда от преступления осужденного. Сегодня в колониях Прикамья трудоустроено около 60% осужденных, а общая сумма взысканий к ним составляет более 2 миллиардов рублей! Большая часть потерпевших не получает присужденных компенсаций. В исправительном центре 100% осужденных будут трудоустроены и из их зарплаты будут производиться удержания в пользу потерпевших.

В исправительных учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю содержалось 2303 осужденных, которые прибыли для отбывания наказания из других территориальных органов. На конец 2021 года во ФСИН России направлено 144 (АППГ – 130) материала в соответствии с приказом Минюста России № 17 от 26 января 2018 года о переводе осужденных ближе к месту жительства их родственников. В отношении 64 (АППГ – 7) осужденных поступили положительные ответы, осужденные переведены в исправительные учреждения ближе к месту жительства их родственников, 61 (АППГ – 17) осужденному отказано в переводе по причине отсутствия мест для размещения и (или) отсутствия оснований для перевода. Остальные материалы находятся на рассмотрении в Федеральной службе исполнения наказаний.

## ПРАВО НА ТРУД

В 2021 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае от лиц, отбывающих наказание, поступило 32 жалобы о привлечении к труду без трудоустройства, превышении продолжительности рабочего времени и невыплате заработной платы.

В 2021 году произошло 7 несчастных случаев с осужденными, связанных с производством (АППГ – 10): 2 несчастных случая в ФКУ ИК-1 ОУХД (в том числе 1 смертельный), 2 несчастных случая в ФКУ ИК-35, 1 несчастный случай в ФКУ ИК-10, 1 несчастный случай в ФКУ ИК-29 и 1 тяжелый несчастный случай в ФКУ ИК-12 ОУХД.

По каждому произошедшему несчастному случаю, согласно трудовому законодательству, были сформированы комиссии по расследованию несчастных случаев, собраны материалы расследования, оформлены и утверждены акты о рассле-

довании несчастных случаев формы Н-1 согласно постановлению Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 24 октября 2002 года № 73 «Об утверждении форм документов, необходимых для расследования и учета несчастных случаев на производстве, и Положения об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях».

Согласно Федеральному закону Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», все акты были направлены в Пермское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации.

Комплексными мерами в течение 2021 года в сфере обеспечения условий труда осужденных удалось повысить уровень трудовой занятости с 61,11% до 77,58% (так, среднесписочная численность осужденных, отбывающих наказание, составила 13 487 человек, из них трудоустроенных осужденных – 8324 человека), а также повысить средний уровень заработной платы с 4362,74 до 4789,08 рубля, или на 10%.

Вследствие повышения уровня трудовой активности осужденных увеличились суммы удержаний и перечислений из их заработной платы денежных средств в счет погашения исковых требований до 129 млн рублей (2020 – 117 млн рублей, или на 10%).

На протяжении периода 2019–2021 в ГУФСИН России по Пермскому краю проводилась значительная работа по увеличению количества рабочих мест и вывода осужденных на оплачиваемые работы. Приобретение новой техники и оборудования осуществлялось как за счет средств от собственной, приносящей доход деятельности учреждений, так и за счет участия в Федеральной целевой программе «Развитие уголовно-исполнительной системы (2018–2026 годы)».

За счет средств приносящей доход деятельности с привлечением к труду осужденных в 2019–2021 годах проводились ремонтные работы имеющихся зданий и помещений, освоение свободных производственных площадей, закуп нового, ремонт и модернизация имеющегося оборудования, перераспределение неиспользуемого оборудования между учреждениями. Результатами данной работы явились открытие новых цехов и расширение имеющихся производственных участков, освоение новых видов выпускаемой продукции. Так, были открыты новые швейные цеха в ИК-1,

ИК-10, ИК-12, ИК-29, ИК-37, ИК-40, расширены имеющиеся швейные участки в ИК-1, ИК-4, ИК-10, ИК-35. Реализация данных мероприятий позволила дополнительно привлечь к оплачиваемому труду около 400 осужденных только на швейном производстве. Также в 2020–2021 годах модернизировались деревообрабатывающие участки в подведомственных учреждениях. На полную мощность заработал участок по производству ящичной тары для нужд Министерства обороны в ИК-1, выстроена аналогичная новая линия в ИК-9. Запущены в эксплуатацию новые сушильные камеры в ИК-10, за счет приобретения нового и передачи имеющегося оборудования из других учреждений увеличены производственные мощности мебельного цеха в ИК-35 и деревообрабатывающих участков в ИК-40. Также в ИК-1 в 2021 году проведена закупка пеллетного оборудования для переработки опила. Реализация данных мероприятий позволила дополнительно трудоустроить более 250 осужденных.

В рамках реализации федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2018–2026 годы)» в 2018–2021 годах было приобретено и поставлено в подведомственные учреждения 546 единиц техники и оборудования на общую сумму 110,3 млн рублей, в том числе:

- 2018 год – 35 единиц на 26,5 млн рублей;
- 2019 год – 10 единиц на 6,1 млн рублей;
- 2020 год – 244 единицы на 52,4 млн рублей;
- 2021 год – 261 единица на 25,3 млн рублей.

Благодаря этому в учреждениях удалось модернизировать оборудование и создать новые рабочие места в лесозаготовительной, деревообрабатывающей, металлообрабатывающей отраслях, сельском хозяйстве и легкой промышленности. За счет приобретения оборудования было создано 620 рабочих мест и дополнительно обеспечено оплачиваемым трудом около 780 осужденных.

Дополнительно к этому при содействии администрации губернатора Пермского края в конце 2018 года ГУФСИН России по Пермскому краю была защищена и одобрена Правительством Пермского края программа «Ресоциализация и трудоустройство осужденных, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы Пермского края». В рамках реализации этого проекта в целях дополнительного трудоустройства и создания новых рабочих мест в учреждениях лесоперерабатывающего комплекса Главным управлением Федеральной службы исполнения наказаний России по Пермскому краю запланировано выделение денежных средств с 2019 по 2023 год в

сумме 15 млн рублей ежегодно для приобретения лесозаготовительной и лесовозной техники. Так, в 2019 году для учреждений лесопромышленного комплекса уголовно-исполнительной системы Главным управлением Федеральной службы исполнения наказаний России по Пермскому краю осуществлена закупка и передача в безвозмездное пользование трех единиц лесовозной техники, в 2020 году – двух сортиментовозов, в 2021 году – двух сортиментовозов с прицепами. Данная техника позволила повысить эффективность вывозки заготовленной древесины, а также обеспечить сырьем производственные мощности цехов и участков по деревопереработке подведомственных учреждений, что дополнительно позволило трудоустроить около 60 осужденных.

В период 2019–2021 годов возросла эффективность взаимодействия учреждений ГУФСИН России по Пермскому краю и государственных и муниципальных органов власти Пермского края. На регулярной основе организовано взаимодействие с руководством Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края, Министерства социального развития Пермского края, Министерства образования и науки Пермского края по вопросам заключения государственных и муниципальных контрактов с учреждениями ГУФСИН России по Пермскому краю для нужд муниципальных образований, а также деятельности по взаимодействию органов местного самоуправления с администрацией исправительных учреждений в местах дислокации.

По результатам этой работы за 2019 год заключено 99 государственных и муниципальных контрактов на сумму 51,2 млн рублей, что позволило дополнительно обеспечить оплачиваемым трудом 306 осужденных, за 2020 год – 70 контрактов на сумму 70,6 млн рублей и трудоустройство 451 осужденного, за 2021 год – 72 контракта на сумму 57,2 млн рублей и трудоустройство 348 осужденных.

Общее количество трудоустроенных осужденных за этот же период возросло на более чем 30%, с 4974 до 6498 человек, без учета осужденных, занятых на ставках по хозяйственному обслуживанию, достигнув общего уровня трудоустройства 77,8% от подлежащих (средний по уголовно-исполнительной системе 63%, по итогам 2018 года 49%). В результате уже две трети из подведомственных учреждений вышли на уровень фактического трудоустройства всех осужденных, подлежащих привлечению к труду: ИК-2, 4, 10, 11, 13, 18, 28, 32, 35, 37, КП-26, 39. По итогам 2018 года таких учреждений насчитывалось только пять (27%).

*Что касается безопасных условий труда в учреждениях, в адрес Уполномоченного, например, в апреле 2021 года поступила жалоба от осужденного, отбывающего наказание на участке колонии-поселения при исправительной колонии № 11, о нарушении условий труда в связи с нахождением цеха лесопиления в аварийном состоянии. По данной жалобе Уполномоченным по правам человека в Пермском крае было направлено ходатайство об организации проверки и принятии мер прокурорского реагирования в адрес Ныробского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Илья Клеймана. Согласно поступившему ответу в ходе прокурорской проверки совместно с главным государственным инспектором труда в Пермском крае установлено, что цех лесопиления в участке колонии-поселения при исправительной колонии № 11 находится в аварийном состоянии. В связи с выявленными нарушениями закона в адрес начальника исправительной колонии № 11 внесено представление. Кроме этого, рассматривается вопрос о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, если иное не предусмотрено частями 3, 4 и 6 настоящей статьи и статьей 5.27.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).*

**Главному управлению Федеральной службы исполнения наказаний России по Пермскому краю необходимо обратить внимание на повышение уровня охраны труда в учреждениях Уголовно-исполнительной системы Пермского края.**

Соблюдение требований трудового законодательства Российской Федерации при привлечении осужденных к труду и выплате им заработной платы является одним из приоритетных направлений надзорной деятельности органов прокуратуры, которые продолжают выявлять нарушения прав в данной сфере.

*Например, в результате проверки обращения осужденного Я. выявлены нарушения действующего трудового законодательства в деятельности ФКУ ИК-38 ГУФСИН России по Пермскому краю.*

*В нарушение норм закона при проверке табелей учета рабочего времени и разрядок на вывод осужденных, отбывающих наказание в ФКУ ИК-38 на работу в апреле 2021 года, установлено, что осужденный Я. выводился на работу швейный цех 1-16 в первую смену с 8.00 до 16.00 17.04.2021, 20.04.2021, 21.04.2021, 22.04.2021.*



В табелях учета рабочего времени за апрель 2021 года отсутствуют сведения о выводе осужденного на работу в указанные выше даты, соответственно учет его рабочего времени на швейном производстве ФКУ ИК-38 администрацией учреждения в апреле не велся и, согласно расчетных листков, заработная плата ему не начислялась.

Проверкой прокуратуры установлено, что осужденная У. приказами начальника ФКУ ИК-28 привлечена к оплачиваемому труду в период с 16.07.2018 по 30.07.2021. Согласно справке об освобождении У. 30.07.2021 освободилась из ФКУ ИК-28 и убыла по месту жительства в Пензенскую область. Заработная плата за июль 2021 года в размере 859 рублей 46 копеек в день увольнения и освобождения из ФКУ ИК-28 У. выплачена не была, перечислена платежным поручением № 20581 только 31.08.2021.

По результатам проверки указанных в качестве примера обращений в адрес начальников учреждений внесены представления с требованием об устранении нарушений действующего законодательства. По результатам рассмотрения представлений, все нарушения устранены в полном объеме.

Кроме того, в августе 2021 года в исправительной колонии № 28, состоялось торжественное открытие и введение в эксплуатацию Общежития для осужденных женщин, пребывающих в трудовом отпуске.

С 1 января 2021 г. вступили в силу новые правила по охране труда, устанавливающих государственные нормативные требования охраны труда при осуществлении трудовой деятельности по видам экономической деятельности и видам выполняемых работ.

Вследствие вступления в силу новых правил по охране труда работодателями должна быть организована внеочередная проверка знаний по охране труда работников в объеме тех новых правил по охране труда, которые регулируют трудовую деятельность работников. При этом в силу пункта 2.2.3 Порядка форма, порядок (включая сроки проведения) и продолжительность проверки знания требований охраны труда работников устанавливаются работодателем (или уполномоченным им лицом) в соответствии с нормативными правовыми актами, регулирующими безопасность конкретных видов работ.

Члены комиссии работодателя в связи с выходом новых правил по охране труда должны пройти обучение в организациях, осуществляющих функции по проведению обучения работодателей и работников вопросам охраны труда.

К сожалению, не во всех исправительных учреждениях проведено указанное обучение.

## ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ

В период распространения новой коронавирусной инфекции вопросы обеспечения прав лиц, заключенных под стражу и осужденных на охрану здоровья, квалифицированную медицинскую помощь приобрели особую актуальность.

В 2021 году увеличилось количество обращений из учреждений ГУФСИН России по Пермскому краю на нарушение права на охрану здоровья и медицинскую помощь до 145 обращений (АППГ - 108).

Из них:

- 113 (АППГ - 79) жалоб поступили на доступность медицинской помощи;

- 24 (АППГ - 15) жалобы на качество медицинской помощи;

- 8 (АППГ - 14) жалоб по вопросу обеспечения лекарственными препаратами.

Как и в 2020 году, ФКУЗ МСЧ-59 Федеральной службы исполнения наказаний была организована медицинская помощь сотрудникам УИС и лицам, содержащимся в учреждениях Уголовно-исполнительной системы Пермского края, у которых выявлено или имеется подозрение на заболевание новой коронавирусной инфекцией (COVID-19), благодаря чему удалось избежать вспышки инфекции в учреждениях.

В 2021 году всего в ГУФСИН России по Пермскому краю зарегистрировано 397 (АППГ - 129) случаев новой коронавирусной инфекции среди содержащихся лиц (без учета носителей), из них: 385 (АППГ - 120) - легкой степени, 12 (АППГ - 9) пневмонии.

Случаев смерти от новой коронавирусной инфекции, как и в 2020 году, не зарегистрировано.

В адрес ФКУЗ МСЧ-59 Федеральной службы исполнения наказаний за 2021 год направлено 38 представлений прокуратуры. По результатам рассмотрения к дисциплинарной ответственности привлечено 30 должностных лиц.

За нарушение санитарных норм прокурорами возбуждено 26 административных производств по статьям 6.3, 6.4, 6.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, к административной ответственности привлечено 7 юридических и 19 должностных лиц.

Как показали проверки органов прокуратуры в следственных изоляторах, до настоящего времени ряд медицинских учреждений, оказывающих медицинскую помощь заключенным под стражу и осужденным, не имеет современного медицинского оборудования. Не всегда соблюдались сроки проведения первичных медицинских осмотров,

флюорографических и лабораторных исследований лиц, содержащихся в следственных изоляторах. Отмечалось отсутствие врачей-специалистов, должности которых предусмотрены штатным расписанием, что создает препятствия для своевременного диагностирования имеющихся заболеваний и лечения лиц, указанной категории и порождает обоснованные жалобы заключенных под стражу, их родственников и иных граждан не только в органы прокуратуры, но и в органы власти, а также в различные правозащитные организации.

В общей сложности в истекшем году в следственных изоляторах выявлено 38 (АППГ - 32) нарушений в данной сфере, или свыше 12,3% от общего числа.

## ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН В СФЕРЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

В 2021 году по сравнению с прошлым годом на 26,6% увеличилось количество поступивших обращений граждан по вопросам исполнительного производства - 195 обращений, в 2020 году таких обращений было 154.

Анализ поступающих обращений показал, что основными нарушениями являются:

- волокита и бездействие, допускаемые судебными приставами-исполнителями при ведении исполнительного производства, а также несоблюдение отдельными приставами-исполнителями этики при взаимодействии со сторонами исполнительного производства;

- необоснованное наложение ареста и списание с банковских счетов граждан социальных выплат, защищенных законом, а также всей заработной платы и бездействие судебных приставов, выразившееся в том, что ими не в полной мере использовались возможности по привлечению к административной ответственности банков, удержавших денежные средства из заработной платы должников, а также списавших у граждан социальные выплаты, защищенные законом;

- неуведомление мировыми судьями Пермского края должников о вынесенном судебном приказе, нарушениях аппаратом мировых судей установленного срока и порядка отправления судебной корреспонденции в адрес должников;

- наложение ареста и обращение взыскания на денежные средства граждан, имеющих тождественные анкетные данные с должниками по исполнительным производствам («двойники долж-

За 12 месяцев 2021 года специальной медицинской комиссией освидетельствовано 142 человека (АППГ - 183), из них на 111 человек документы представлены в суд (АППГ - 154 человека).

Из 111 случаев направленных документов в суд 67 человек освобождено судом (АППГ - 115 человек).

Необходимо отметить работу медицинских работников, связанную с вакцинацией лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы Пермского края. Вакцинация начата с марта 2021 года двухкомпонентными вакцинами «Спутник V», «ЭпиВакКорона» и монокомпонентной вакциной «Спутник Лайт». В 2021 году проведено 24 167 вакцинаций. При этом некомплект по врачам и провизорам составил 8,66% (АППГ - 6,9%).

ников»)), то есть случаи, когда совпадают фамилия, имя и отчество должника и постороннего человека;

- несогласие должников с размером удержания задолженности из пенсии, заработной платы, являющейся для них единственным источником дохода и необеспечение им условий, необходимых для нормального жизнеобеспечения и реализации социально-экономических прав после произведенных удержаний;

- неинформирование должников о возбуждении исполнительного производства;

- непредоставление судебными приставами-исполнителями необходимых разъяснений действующего законодательства сторонам исполнительного производства при их личном обращении, а также невозможность дозвониться как до судебных приставов-исполнителей, так и до старших судебных приставов;

- направление заявителям ответов на их обращения не по существу поставленных вопросов.

В целях повышения эффективности защиты прав граждан в 2021 году Уполномоченным по правам человека в Пермском крае совместно с главным судебным приставом Пермского края Сергеем Неведомским был проведен тематический прием по вопросам исполнительного производства в формате «горячей линии», учитывая неблагоприятную санитарно-эпидемиологическую обстановку на территории Пермского края, вызванную распространением коронавирусной инфекции (COVID-19); по обращениям социально незащищенных категорий населения направлялись различные ходатайства

в адрес главного судебного пристава Пермского края в интересах заявителей в целях оперативно-го разрешения возникших вопросов и проблем, сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обратившимся гражданам оказывалась правовая помощь в составлении документов, а также проводилась работа по разъяснению законодательства в сфере исполнительного производства, доводилась информация об изменениях законодательства.

В 2021 году Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в целях правового просвещения населения по вопросам исполнительного производства издано 5 материалов, среди которых буклеты «Права и обязанности сторон исполнительного производства», «Что нужно знать о судебном приказе», «Какие последствия наступают в случае неуплаты административного штрафа», брошюры «Исполнительский сбор: правовые аспекты», «Исполнение уголовного наказания в виде штрафа».

## ВОЛОКИТА И БЕЗДЕЙСТВИЕ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ РЕШЕНИЙ СУДОВ

В 2021 году, так же как и в 2020-м, основную массу обращений в сфере исполнительного производства составили жалобы взыскателей на волокиту и бездействие судебных приставов-исполнителей по принудительному исполнению требований исполнительных документов, неполноту и несвоевременность принимаемых мер, несоблюдение сроков возбуждения исполнительного производства, низкую активность и отсутствие мотивации со стороны судебного пристава-исполнителя на всех стадиях исполнительного производства, необходимость активных действий со стороны взыскателя в отношении судебного пристава-исполнителя.

Взыскатели в своих жалобах также сообщали о том, что меры принудительного исполнения по исполнительному производству начинают применяться судебными приставами-исполнителями структурных подразделений Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю только после жалоб в адрес Уполномоченного либо в органы прокуратуры и активных действий самого взыскателя.

Например, в июне 2021 года в адрес Уполномоченного обратилась гражданка Н. от имени жителей деревни Петровка Култаевского сельского поселения, в которой она сообщала о неприятии судебными пристава-

ми-исполнителями межрайонного отдела судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств, розыску должников и их имущества всех необходимых, предусмотренных законом исполнительных действий при принудительном исполнении решения Пермского районного суда Пермского края от 15 января 2015 года по иску прокуратуры Пермского района в защиту неопределенного круга лиц о возложении обязанности на администрацию Култаевского сельского поселения в срок до 31 декабря 2015 года обустроить тротуар вдоль улицы Федотовская в границах населенных пунктов деревни Петровка, села Нижние Муллы и вдоль проезжей части улицы Ташилыкова в деревни Петровка до улицы Школьная.

Исполнительное производство на основании указанного исполнительного документа находится на принудительном исполнении в межрайонном отделе судебных приставов с 25 февраля 2016 года.

Учитывая, что до настоящего времени решение Пермского районного суда Пермского края от 15 января 2015 года должностными лицами Култаевского сельского поселения не исполнено в полном объеме, а также не обеспечена безопасность жителей района при использовании данного участка дороги, Уполномоченным было направлено соответствующее ходатайство в адрес прокурора Пермского края Павла Бухтоярова, главного судебного пристава Пермского края Сергея Неведомского, а также, в касающейся части, в Следственное управление Следственного комитета России по Пермскому краю.

Согласно полученному ответу за подписью заместителя прокурора Пермского края Андрея Назарова, по результатам изучения прокуратурой города Перми материалов исполнительного производства выявлены нарушения действующего законодательства, выразившиеся в бездействии судебного пристава-исполнителя межрайонного отдела в 2021 году по понуждению должника к исполнению требований решения суда. Также в ответе содержалась информация о том, что по факту совершения временно исполняющим обязанности главы муниципального района – главы администрации Пермского муниципального района Вагановым В.П. преступления, предусмотренного частью 2 статьи 315 Уголовного кодекса Российской Федерации, межрайонным следственным отделом Следственного управления Следственного комитета России по Пермскому краю в январе 2021 года направлен в прокуратуру города Перми для определения подследственности и передаче, материала проверки в подразделения Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю.

Заместителем прокурора города Перми от 05.02.2021 отменено постановление Межрайонного



отдела судебных приставов о передаче сообщения о преступлении в межрайонный следственный отдел Следственного управления Следственного комитета России по Пермскому краю и материалы проверки им возвращены 10 февраля 2021 года.

Аналогичная информация была указана и в ответе руководителя Следственного управления Следственного комитета России по Пермскому краю Сергея Сарапульцева от 20 июля 2021 года.

В последующем должностными лицами Межрайонного отдела судебных приставов материалы проверки КУСП № 99 от 22.12.2020 были утеряны, окончательное процессуальное решение не принято.

По данным фактам прокуратурой города Перми 27 июля 2021 года внесено представление.

Необходимо отметить, что ранее, 17 ноября 2017 года, межрайонным отделом судебных приставов в межрайонный следственный отдел Следственного управления Следственного комитета России по Пермскому краю направлялись материалы для проведения процессуальной проверки в отношении главы администрации Култаевского сельского поселения. По результатам проверки 25 января 2018 года принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по основаниям, предусмотренным пунктом 2 части 1 статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно ответу начальника отдела по надзору за соблюдением прав и свобод граждан управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Пермского края Юлии Бушмаковой от 11.10.2018, основанием принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела является тот факт, что решение суда было частично исполнено (обустроен тротуар вдоль проезжей части по ул. Ташлыкова до ул. Школьная, вдоль ул. Федотовская в границах деревни Петровка Пермского района (от перекрестка с ул. Ташлыкова) до перекрестка с ул. Октябрьская села Нижние Муллы Пермского района), а участок автодороги вдоль ул. Федотова в границах населенного пункта деревни Петровка, с. Нижние Муллы (на участке автодороги «Биологические очистные сооружения» – с. Нижние Муллы) находится в собственности Пермского муниципального района, что делает невозможным исполнение судебного акта в данной части.

Вместе с тем, Уполномоченным было отмечено, что с указанными выводами следственных органов нельзя согласиться по следующим основаниям.

Так, в ответе и.о. прокурора города Перми И. В. Локутова от 15 октября 2018 года содержится информация о том, что определением Пермского районного суда от 16 августа 2017 года по делу № 2-105/2015 отказано в прекращении исполнительного производства в связи с тем, что администрацией Култаевского

сельского поселения не утрачена возможность исполнения решения суда, так как комиссией по земельным отношениям администрации Пермского муниципального района 2 февраля 2017 года принято решение о закреплении земельного участка в деревне Петровка на праве постоянного (бессрочного) пользования. Протокол комиссии направлен 16 февраля 2017 года в адрес администрации Култаевского сельского поселения для подготовки схемы расположения испрашиваемого земельного участка.

22 сентября 2017 года в адрес руководителя УФССП по Пермскому краю органами прокуратуры было внесено представление в связи с тем, что должностными лицами Межрайонного отдела судебных приставов не принят комплекс мер, направленный на исполнение решения суда (длительное бездействие должника по подготовке и направлению в комитет имущественных отношений администрации Пермского муниципального района схемы расположения земельного участка).

В декабре 2017 года должником представлена схема испрашиваемого земельного участка по требованию судебного пристава-исполнителя. Однако МКУ «Управление земельно-имущественными ресурсами Пермского района» земельный участок не был передан Култаевскому сельскому поселению, так как представленная схема расположения земельного участка не соответствует требованиям законодательства, в связи с неправильным оформлением.

По смыслу уголовного закона злостное неисполнение судебного акта (статья 315 Уголовного кодекса Российской Федерации) предполагает уклонение лица от обязанности исполнить адресованный ему судебный акт или организовать его исполнение другими лицами. Указание в диспозиции статьи на злостный характер неисполнения судебного акта означает, что соответствующее лицо, имея реальную возможность его исполнить, не делает этого, игнорируя направляемые ему судом или иными уполномоченными органами и должностными лицами специальные предписания о необходимости исполнения.

Учитывая изложенное, что в действиях главы Култаевского сельского поселения усматриваются признаки состава преступления, предусмотренные частью 2 статьи 315 Уголовного кодекса Российской Федерации, а принятое процессуальное решение межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета России по Пермскому краю не соответствует требованиям части 4 статьи 7 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Уполномоченным было направлено соответствующее ходатайство в адрес прокурора Пермского края Павла Бухтоярова о принятии мер прокурорского реагирования.



Согласно поступившему ответу за подписью заместителя прокурора Пермского края Андрея Назарова по данному факту постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 25 января 2018 года Пермским межрайонным следственным отделом Следственного управления Следственного комитета России по Пермскому краю, было отменено прокуратурой Пермского района 22 октября 2021 года как незаконное и необоснованное. Материалы направлены руководителю Пермского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета России по Пермскому краю для организации дополнительной проверки.

Также по информации прокуратуры, судебным приставом-исполнителем 22 октября 2021 года администрация была привлечена к административной ответственности по части 2 статьи 17.15. КоАП РФ, назначено наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей).

Вместе с тем, 27 марта 2021 года администрацией оформлено право собственности на земельный участок для благоустройства тротуара, 27 сентября 2021 года заключен муниципальный контракт с ООО «Газлайн» на ремонт указанного объекта, однако контроль за ходом и качеством выполняемых работ, соблюдением сроков их выполнения (графика), должностными лицами администрации не осуществляется.

Так, в настоящее время не произведены работы по устройству подстилающих и выравнивающих слоев оснований из щебня; покрытия дорожек тротуаров из горячих асфальтобетонных смесей; сбросов воды из продольных дренажей; металлических пешеходных ограждений. Кроме того, по ул. Федотовская от пересечения с ул. Дальняя до точки в районе ул. Строителей, 2а, осуществлена только разработка грунта. От начальной точки в районе ул. Строителей, 2а, до ул. Новоселов работы не производились.

По указанным фактам прокуратурой Пермского района 12 октября 2021 года главе Култаевского сельского поселения внесено представление.

Данное обращение находится на контроле Уполномоченного.

Еще по одной жалобе взыскателя на волокиту и бездействие должностных лиц отдела судебных приставов по Свердловскому району города Перми по принудительному исполнению требований исполнительного документа о взыскании с должника денежных средств и утрату исполнительного документа, на основании которого было возбуждено исполнительное производство, Уполномоченным по правам человека в Пермском крае было направлено ходатайство в адрес главного судебного пристава Пермского края Сергея Неведомского о принятии мер реагирования.

Согласно ответу, поступившему из Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю, по результатам рассмотрения ходатайства Уполномоченного в ходе проведенной проверки установлено, что судебным приставом-исполнителем отдела судебных приставов по Свердловскому району города Перми своевременно не предпринят комплекс мер, допущена волокита, оригинал исполнительного документа утерян. По выявленным нарушениям к судебному приставу-исполнителю приняты меры реагирования в пределах компетенции Управления.

В целях устранения нарушений судебному приставу-исполнителю даны указания о проведении полного комплекса мер принудительного исполнения в соответствии с Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в том числе о принятии мер по установлению недвижимого имущества должника и производству действий по его аресту. По факту утраты исполнительного документа отделом судебных приставов подготовлено заявление в суд о выдаче дубликата исполнительного документа. Привлечь судебного пристава-исполнителя, у которого на принудительном исполнении находились материалы исполнительного производства, к дисциплинарной ответственности за допущенное нарушение не представляется возможным в связи с его увольнением.

Исполнительное производство поставлено на контроль начальника отдела – старшего судебного пристава отдела судебных приставов по Свердловскому району города Перми.

Из анализа поступивших ответов из органов прокуратуры по результатам проведенных проверок по ходатайствам Уполномоченного по правам человека в Пермском крае об организации проверок соблюдения законов судебными приставами следует, что основным нарушением действующего законодательства, указанным в представлениях органов прокуратуры, все так же является волокита и бездействие, допущенные судебными приставами-исполнителями в ходе принудительного исполнения судебных решений и актов специально уполномоченных органов, а характер проведенных действий, их объем и значимость не соразмерны фактическому периоду времени, в течение которого они были предприняты, что способствует необоснованному затягиванию исполнения.

Вместе с тем, причинами длительного нахождения исполнительных документов на принудительном исполнении в службе судебных приставов и последующее их окончание с актом о невозможности взыскания, помимо волокиты и бездействия должностных лиц службы судебных приставов, является и тот факт, что у должников отсутствуют

официальные источники дохода, имущество, на которое можно обратить взыскание, асоциальный образ жизни должников, нахождение должника и его имущества в исполнительном розыске.

Приведенные жалобы не единичны, учитывая тот факт, что в Российской Федерации существует довольно устойчивая проблема – это чрезмерная длительность исполнения или неисполнение судебных актов, что является нарушением гарантированных Европейской Конвенцией по правам человека прав на справедливое судебное разбирательство и на уважение собственности.

В приведенных примерах имеет место нарушение пункта 1 статьи 6 Европейской Конвенции по правам человека в связи с неисполнением или чрезмерно длительным исполнением вынесенных в пользу заявителей и вступивших в законную силу решений национальных судов. Кроме того, в связи с неисполнением или длительным неисполнением судебного решения нарушается и право на уважение собственности, гарантированное статьей 1 Протокола № 1 к Европейской Конвенции по правам человека и в таких случаях Европейский Суд по правам человека, должен установить, что решение суда вызывает задолженность, которая должна быть квалифицирована как «собственность» в смысле статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции. Данная позиция закреплена во многих постановлениях Европейского Суда по правам человека.

Так, например, в обзоре практики межгосударственных органов по защите прав и основных свобод человека № 6 (2020) в Верховный Суд Российской Федерации поступил неофициальный перевод постановления Европейского Суда по жалобе № 5489/10 «Юнусова против Российской Федерации» (вынесено и вступило в силу 28 января 2020 года), которым установлено нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции и статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции в связи с неисполнением или чрезмерно длительным исполнением вынесенных в пользу заявителей и вступивших в законную силу решений национальных судов, в том числе по обязательствам имущественного и неимущественного характера государства и муниципальных образований.

При определении того, были ли решения районного суда исполнены, Суд опирался на выводы внутригосударственных органов власти, поскольку его роль в этом вопросе является, по сути, субсидарной. В этой связи Суд отметил, что 24 июля 2017 г. служба судебных приставов признала факт неисполнения решений суда (пункт 25 постановления).

Суд неоднократно устанавливал нарушения пункта 1 статьи 6 Конвенции в отношении вопросов, аналогичных тем, которые были затронуты в настоящем деле. Следовательно, он установил нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции и статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции в связи с неисполнением судебных решений, вынесенных в пользу заявительницы.

Также необходимо обратить внимание еще на один момент, связанный с проблемой длительного неисполнения судебных решений – это судебные решения, где должниками являются физические и юридические лица. В подобных случаях также должны быть определены соответствующие обязательства государства в части своевременного исполнения решения. В Постановлении по делу «Герасимов и другие против России» Европейский суд по правам человека напомнил о том, что «цель пункта 1 статьи 35 Конвенции состоит в том, чтобы дать возможность Высоким Договаривающимся сторонам предотвратить или исправить – обычно в судебном порядке – нарушение, предположительно совершенное ими, прежде чем жалобы на такие нарушения поступят в Европейский Суд» (п. 154 Постановления ЕСПЧ по делу «Герасимов и другие против России»).

## ОБРАЩЕНИЕ ВЗЫСКАНИЯ НА ВЫПЛАТЫ СОЦИАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА И ИЗЛИШНЕЕ УДЕРЖАНИЕ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ИЗ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ ДОЛЖНИКОВ БАНКАМИ

На втором месте из поступивших обращений в сфере исполнительного производства следует выделить жалобы граждан-должников на необоснованное наложение ареста и удержание социальных выплат, обладающих иммунитетом, а также всей заработной платы, пенсии, и бездействие судебных приставов-исполнителей, выразившееся в том, что ими не в полной мере использовались возможности по привлечению к административной ответственности банков, удержавших денежные средства из заработной платы должников, а также списавших у граждан социальные выплаты, защищенные законом.

Несмотря на то что с 1 июня 2020 года в России вступил в силу Федеральный закон от 21.02.2019 № 12-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве», цель которых – исключить возможность обращения взыскания, наложения ареста в рамках исполнительного

производства на выплаты социального характера, на протяжении 2021 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае продолжали поступать жалобы граждан-должников об обращении взыскания на денежные выплаты социального характера. Более того, в своих обращениях должники сообщали о том, что по факту незаконного списания банками и кредитными организациями денежных средств, обладающих иммунитетом в силу закона, они уже обращались к судебному приставу-исполнителю, однако меры в отношении банков и иных виновных лиц не принимались.

В соответствии с нововведениями, банки и иные кредитные организации обязаны самостоятельно осуществлять расчет суммы денежных средств, находящихся на банковском счете должников, на которую может быть обращено взыскание или наложен арест (в соответствии с кодами видов доходов, указанными в платежных документах). При этом в указанную сумму не должны включаться не подлежащие к взысканию социальные выплаты, что гарантированно обезопасит их от обращения взыскания в рамках принудительного исполнения.

Обеспечивать соблюдение указанных требований закона, то есть отличать денежные средства, защищенные «иммунитетом», от других средств, поступающих на счет должника, банки должны будут на основании сведений, указанных лицами, выплачивающими должнику заработную плату и (или) иные доходы, в расчетных документах.

Предполагается, что реализация данного механизма должна исключить риски обращения взыскания в рамках исполнительного производства на выплаты социального характера, обеспечив необходимую защиту от взысканий социально уязвимых категорий граждан.

Действующим законодательством установлено, что за нарушение лицом, не являющимся должником, законодательства об исполнительном производстве, выразившееся в невыполнении законных требований судебного пристава-исполнителя, неисполнении требований исполнительного документа, частью 3 статьи 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

Согласно части 1 статьи 23.68 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 3 статьи 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рассматривает федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осу-

ществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Вступившие в силу изменения в законодательстве в настоящее время позволяют должностным лицам Федеральной службы судебных приставов привлекать к административной ответственности банки, излишне удержавшие денежные средства из заработной платы должников, а также списавшие у граждан социальные выплаты, защищенные законом, по части 3 статьи 17.14 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (нарушение законодательства об исполнительном производстве).

Однако в 2021 году ситуация с обращением взыскания на выплаты социального характера и излишним удержанием денежных средств из заработной платы должников так и не изменилась, при этом судебные приставы-исполнители структурных подразделений Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю предусмотренные законом меры по привлечению к административной ответственности банков, излишне удержавших денежные средства из заработной платы должников, а также незаконно списавших у граждан социальные выплаты, защищенные законом, должным образом не принимают. В результате граждане были вынуждены обращаться за защитой своих прав в органы прокуратуры, к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае, в суд, хотя данный вопрос мог бы быть решен изначально на уровне службы судебных приставов при первичных обращениях граждан-должников к судебному приставу-исполнителю.

По поступившим жалобам Уполномоченным направлялись ходатайства в адрес главного судебного пристава Пермского края Сергея Неведомского, а также в органы прокуратуры Пермского края об организации проверок по жалобам должников о списании социальных выплат либо всей заработной платы и принятии мер реагирования в связи с нарушением законодательства об исполнительном производстве.

*Так, например, в мае 2021 года в адрес Уполномоченного повторно обратилась жительница города Перми, являющаяся должником по исполнительному производству, с жалобой на систематическое нарушение ее прав и списание оставшейся после удержаний по месту работы ее заработной платы, перечисляемой на расчетный счет в банке.*

*Ранее по аналогичным жалобам женщины о нарушении требований законодательства об исполнительном производстве прокуратурой Кировского района*



города Перми уже принимались меры прокурорского реагирования. Вместе с тем, в апреле на ее зарплатный счет вновь был наложен арест и списана оставшаяся после удержаний заработная плата, в результате чего она осталась без денежных средств и ей не были обеспечены условия, необходимые для нормального жизнеобеспечения и реализации социально-экономических прав.

Уполномоченным направлено ходатайство в интересах женщины в прокуратуру Кировского района города Перми о принятии мер реагирования по жалобе.

В ходатайстве было акцентировано внимание прокуратуры Кировского района города Перми на том, что при проведении проверки по жалобе следует учитывать, что систематическое нарушение прав женщины связано с бездействием должностных лиц отдела судебных приставов по Кировскому району города Перми, выразившееся в непринятии мер реагирования по привлечению банка и лиц, перечисляющих периодические или иные выплаты, но не указывающих их назначение, к административной ответственности по факту неисполнения требований судебного пристава-исполнителя, указанных в постановлении об обращении взыскания на денежные средства должника.

Вместе с тем, судебным приставом-исполнителем при рассмотрении как ранее поступившей жалобы женщины, так и повторной не были приняты соответствующие меры реагирования по привлечению банка либо лиц, перечисляющих периодические или иные выплаты, но не указывающих их назначение, к административной ответственности по части 3 статьи 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по факту неисполнения требований судебного пристава-исполнителя, указанных в постановлении об обращении взыскания на денежные средства должника.

Согласно ответу, поступившему из прокуратуры Кировского района города Перми, по результатам рассмотрения ходатайства Уполномоченного в ходе проведенной проверки было установлено, что банком ОАО КБ «Урал ФД», в нарушение требований пункта 5.2 статьи 70, статьи 99 Федерального закона об исполнительном производстве, поступившая на расчетный счет после удержания часть заработной платы частично перечислялась на расчетный счет отдела судебных приставов по Кировскому району города Перми.

Также в ответе прокуратуры сообщалось о том, что в действиях же работодателя при перечислении оставшейся после удержания заработной платы на банковский расчетный счет женщины в ходе проверки нарушений не установлено.

Только после проведения прокурорской проверки судебным приставом-исполнителем отдела судебных

приставов по Кировскому району города Перми вынесено постановление о поручении судебным приставам-исполнителям отдела судебных приставов по Ленинскому и Индустриальному районам города Перми вручить банку извещение о вызове на прием для составления в отношении банка протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по факту неисполнения требований судебного пристава-исполнителя, указанных в постановлении об обращении взыскания на денежные средства должника.

Согласно информации прокуратуры Кировского района города Перми, в связи с длительным бездействием отдела судебных приставов по Кировскому району города Перми по привлечению банка к административной ответственности руководителю Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю – главному судебному приставу Пермского края Сергею Неведомскому прокуратурой Кировского района города Перми внесено представление.

В другой же жалобе, поступившей в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае от жительницы Пермского края, по факту бездействия должностных лиц отделения судебных приставов по Очерскому и Верецагинскому районам по маркированию социальных выплат при перечислении в ее адрес алиментов, взысканных с должника по исполнительному производству, в результате чего были нарушены ее права и с расчетного счета произошло списание денежных средств, на которые в соответствии со статьей 101 Закона об исполнительном производстве не может быть обращено взыскание.

По информации заявительницы, она является получателем алиментов на несовершеннолетнего ребенка и в отделении судебных приставов по Очерскому и Верецагинскому районам в отношении ее бывшего супруга на принудительном исполнении находится исполнительное производство о взыскании алиментных платежей в ее пользу. Начиная с апреля 2021 года, удержанные с должника алиментные платежи перечислялись отделением судебных приставов по Очерскому и Верецагинскому районам на ее расчетные счета и сразу же удерживались банком в пользу взыскателя по исполнительному производству, также находящемуся на исполнении в указанном отделении судебных приставов в отношении нее как должника.

Из представленных заявительницей документов следует, что по вопросу удержания алиментных платежей она 15.06.2021 обратилась с жалобой в службу омбудсмена Сбербанка, по результатам рассмотрения которой было установлено, что на ее расчетные счета в период с 08.04.2021 по 25.05.2021 было произ-



ведено зачисление денежных средств, поступивших от УФК по Пермскому краю (Отдел судебных приставов по Очерскому и Верещагинскому районам Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю, ИНН 5905239700). При этом в расчетном документе по каждому зачислению код дохода Отделом судебных приставов по Очерскому и Верещагинскому районам не был указан, что подтверждается платежными поручениями.

Таким образом, в рамках исполнения требований исполнительного документа и в соответствии с требованиями Закона об исполнительном производстве с расчетных счетов женщины банком было произведено взыскание средств, так как бухгалтерия службы судебных приставов, в нарушение законодательства об исполнительном производстве, при перечислении алиментов на ее счет не промаркировала эти деньги и не указала соответствующий код в платежных документах.

Из-за допущенных нарушений со стороны судебного пристава-исполнителя и бухгалтерии отдела судебных приставов по Очерскому и Верещагинскому районам произошло списание денежных средств, на которые в соответствии со статьей 101 Закона об исполнительном производстве не может быть обращено взыскание.

По данной жалобе Уполномоченным в адрес прокурора Очерского района Сергея Байбакова было направлено ходатайство об организации проверки и принятия мер прокурорского реагирования.

Вместе с тем, согласно поступившему ответу за подписью прокурора Очерского района Сергея Байбакова, по результатам проведенной проверки сотрудники прокуратуры Очерского района не усмотрели нарушений и не приняли мер реагирования по защите прав женщины, несмотря на то что зачисленные алименты относятся к защищенным выплатам, которые нельзя забрать в счет погашения долга.

В связи с тем, что ответ за подписью прокурора Очерского района Пермского края Сергея Байбакова был дан не по существу поставленных вопросов, проверка деятельности должностных лиц отдела судебных приставов по Очерскому и Верещагинскому районам не проведена, факты бездействия должностных лиц отдела судебных приставов при перечислении алиментов на расчетный счет заявительницы без указания бухгалтерией службы судебных приставов соответствующего кода в платежных документах были также оставлены без внимания, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае обратился в адрес прокурора Пермского края Павла Бухтоярова об организации повторной проверки по жалобе и принятия мер реагирования со стороны прокуратуры края.

Согласно поступившему ответу за подписью заместителя прокурора Пермского края Андрея Назарова, по результатам проведенной прокуратурой края проверки по ходатайству Уполномоченного доводы жалобы женщины нашли свое подтверждение, прокуратуре Очерского района указано на недопустимость подобных недостатков. По факту непринятия мер по возвращению удержанных денежных средств прокуратурой района руководителю Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю внесено представление.

Следует отметить, что в июне 2021 года Верховный суд Российской Федерации сделал специальное разъяснение в «Обзоре судебной практики разрешения судами споров, связанных с принудительным исполнением требований исполнительных документов банками и иными кредитными организациями» (утв. Президиумом Верховного суда РФ 16.06.2021): нельзя блокировать социальные выплаты на банковских счетах. У человека должна быть возможность снять их в любое время, несмотря на долги.

Верховный суд Российской Федерации объяснил, что при исполнении требования исполнительного листа о наложении ареста на денежные средства должника банк не вправе устанавливать ограничение распоряжения денежными средствами, на которые в силу закона не может быть обращено взыскание, – подчеркивается в специальном обзоре судебной практики Верховного суда, посвященном исполнению банками документов о принудительном взыскании долга.

В качестве примера приведено дело, в котором банк по исполнительному листу наложил арест на денежные средства, поступающие на расчетный счет должника в этом банке. «Должник, не согласившись с действиями банка, обратился в суд с заявлением о признании их незаконными, мотивировав требование тем, что на данный банковский счет зачисляются алименты на содержание его несовершеннолетних детей», – говорится в обзоре.

Учитывая, что алименты относятся к защищенным выплатам, которые нельзя забрать в счет долга, в данном случае наложенное банком ограничение распоряжения денежными средствами, поступающими на расчетный счет должника в качестве алиментов на несовершеннолетнего ребенка, является неправомерным.

**Управлению Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю необходимо обратить внимание судебных приставов-исполнителей на надлежащее рассмотрение жалоб граждан-должников о**

**несоблюдении размера удержания из заработной платы и иных доходов должников и осуществление банками незаконного взыскания с доходов, на которые не может быть обращено взыскание. В связи с чем следует активизировать работу судебных приставов-исполнителей по выявлению, пресечению и устранению правонарушений банками, своевременно проводить административное расследование и привлекать правонарушителей к административной ответственности по части 3 статьи 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя лицом, не являющимся должником в исполнительном производстве.**

## НЕНАПРАВЛЕНИЕ МИРОВЫМИ СУДЬЯМИ КОПИИ СУДЕБНОГО ПРИКАЗА ДОЛЖНИКАМ

Необходимо отметить, что большое количество жалоб жителей Пермского края касается неуведомления аппаратом мировых судей должников о вынесенном судебном приказе, нарушениях установленного срока и порядка отправления судебной корреспонденции в адрес должников, что в конечном итоге приводит не только к нарушению процессуальных прав граждан, но и нарушению социальных прав в связи с необеспечением должникам и лицам, находящимся на их иждивении, условий, необходимых для жизни и реализации социально-экономических прав при обращении взыскания, как правило, на единственный источник дохода уже в принудительном порядке по вынесенным судебным приказам.

Например, одна из таких жалоб поступила в июле 2021 года, когда в адрес Уполномоченного обратилась жительница города Перми с жалобой на ненадлежащую работу сотрудников судебного участка № 4 Мотовилихинского судебного района города Перми и нарушения ее процессуальных прав, в результате чего у нее была удержана вся заработная плата, перечисленная на зарплатную банковскую карту и являющаяся для нее единственным источником дохода.

В своей жалобе женщина сообщила о том, что 9 июня 2021 года только после получения СМС-уведомления из банка ей стало известно о нахождении на принудительном исполнении в отделе судебных приставов по Мотовилихинскому району города Перми Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермско-

му краю в отношении нее исполнительного производства от 25 мая 2021 года, возбужденного на основании судебного приказа от 3 марта 2020 года, выданного мировым судьей судебного участка № 4 Мотовилихинского судебного района города Перми. Однако, в нарушение Гражданского процессуального законодательства Российской Федерации, ей, как должнику, копия указанного судебного приказа из судебного участка не была направлена, таким образом – она не была извещена о наличии в отношении нее судебного приказа, о котором она узнала только после обращения взыскания на ее единственный источник дохода.

После этого, женщина в этот же день, 9 июня 2021 года, в адрес судебного участка № 4 Мотовилихинского судебного района города Перми подала возражение относительно исполнения судебного приказа в соответствии с требованиями статей 128–129 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, однако по состоянию на 21 июля 2021 года определение об отмене судебного приказа ей так и не было направлено, в результате чего она не могла снять арест с банковской карты, на которую зачисляется заработная плата, являющаяся для нее единственным источником дохода, и фактически с 9 июня 2021 года женщина осталась без денежных средств.

Для организации проверки по жалобе Уполномоченным незамедлительно были направлены ходатайства в адрес исполняющего обязанности руководителя Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края Игоря Веснина, а также в адрес председателя Мотовилихинского районного суда города Перми Татьяне Журавлевой о принятии мер реагирования по жалобе.

Согласно поступившему ответу за подписью и.о. руководителя Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края Игоря Веснина, в ходе проверки по жалобе было установлено, что аппаратом мирового судьи нарушены требования Инструкции по судебному делопроизводству, утвержденной приказом Агентства от 20 июня 2019 года, а именно: ненаправление копии судебного приказа должнику; направление определения об отмене судебного приказа с нарушением установленного срока и порядка отправления судебной корреспонденции, в связи с чем заявительнице были принесены извинения за непрофессиональные действия сотрудников аппарата мирового судьи, виновные сотрудники уволены.

После предоставления заявительницей судебному приставу-исполнителю определения об отмене судебного приказа арест с денежных средств был снят, исполнительное производство, возбужденное на основании судебного приказа, прекращено. Однако удержанные денежные средства женщине так и не были

*возвращены по причине ликвидации взыскателя – юридического лица.*

Из анализа обращений, поступивших в 2021 году в адрес Уполномоченного, следует, что зачастую должники вообще не владеют информацией о наличии судебного приказа и о возбуждении в отношении них исполнительного производства, а узнают об этом крайне поздно, как правило, в момент фактического списания денежных средств со счетов. Чаще всего данные ситуации возникают при выдаче судебных приказов, в основном о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг.

В своих жалобах должники обращают внимание на то, что при их обращении в адрес мировых судей с возражением относительно исполнения судебного приказа возникают проблемы со сроками рассмотрения поданного возражения и направления в их адрес определения об отмене судебного приказа, в связи с чем судебные приставы-исполнители не могут снять арест с денежных средств и обращают на них взыскание. В результате при списании денежных средств по отмененному судебному приказу в последующем должники вынуждены обращаться к мировому судье уже с заявлением о повороте исполнения судебного приказа, и получается, на протяжении длительного периода должник не может вернуть взысканные с него денежные средства, а бывают и случаи, что взыскатели к тому времени прекращают свою деятельность и уже невозможно вернуть взысканные денежные средства.

При этом при обращении должника к судебному приставу-исполнителю с просьбой рассмотреть возможность отложения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения на срок не более десяти дней в части, касающейся обращения взыскания на единственный источник дохода, по причине длительного рассмотрения мировыми судьями возражений должников и нарушения сроков отправки определений об отмене судебного приказа, такие заявления судебный пристав-исполнитель игнорирует и денежные средства у должника все равно удерживаются.

Согласно положениям статьи 128 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судья в пятидневный срок со дня вынесения судебного приказа высылает копию судебного приказа должнику, который в течение десяти дней со дня получения приказа имеет право представить возражения относительно его исполнения.

При поступлении в установленный срок возражений должника относительно исполнения судебного приказа судья отменяет судебный приказ в

соответствии со статьей 129 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Поскольку в апелляционном порядке судебный приказ не обжалуется, то с учетом положений статьи 130, части 4 статьи 1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и разъяснений, содержащихся в абзаце 6 пункта 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве», судебный приказ вступает в законную силу по истечении срока на представление на него возражений должником, когда становится возможной выдача второго экземпляра судебного приказа взыскателю, то есть на одиннадцатый день со дня получения его копии должником, если должник не представил возражения относительно его исполнения.

В приведенном выше постановлении Пленума (пункт 32) также разъяснено, что начало течения десятидневного срока для заявления должником возражений относительно исполнения судебного приказа исчисляется со дня получения должником копии судебного приказа на бумажном носителе либо со дня истечения срока хранения судебной почтовой корреспонденции, установленного организациями почтовой связи.

На сегодняшний день процессуальное законодательство не содержит сроков рассмотрения поступающих от должников возражений относительно исполнения судебного приказа в связи с тем, что срок рассмотрения возражения на законодательном уровне не установлен, в то время как иные сроки для вынесения, возврата судебного приказа и прочего законодательно установлены. Статьей 129 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лишь предусмотрен срок, в течение которого сторонам направляются копии определения суда об отмене судебного приказа – не позднее 3 дней после дня его вынесения.

*Согласно ответа, за подписью врио председателя Орджоникидзевского районного суда города Перми Татьяна Костенко, по результатам рассмотрения одной из жалоб должника на длительное рассмотрение его возражения относительно исполнения судебного приказа мировым судьей судебного участка № 4 Орджоникидзевского судебного района города Перми по результатам проверки было установлено, что жалоба является обоснованной, аппаратом мирового судьи нарушены установленные действующим законодательством сроки направления судебных актов, а также*



поступившее в аппарат мирового судьи от должника возражение несвоевременно было передано сотрудниками аппарата для рассмотрения мировому судье.

Также в ответе врип председателя Орджоникидзевского районного суда города Перми Т.Н. Костенко отмечено, что действительно срок рассмотрения заявления должника об отмене судебного приказа на законодательном уровне не установлен. Вместе с тем, для разрешения вопроса об отмене судебного приказа необходимо лишь установление факта подачи должником в установленный законом срок возражений относительно судебного приказа, само рассмотрение такого заявления не требует подготовки, судебного разбирательства и вызова сторон, в связи с чем, в отсутствие точно установленных сроков, разумным сроком рассмотрения такого заявления является срок, не превышающий установленный законом срок для рассмотрения заявления о выдаче судебного приказа (5 дней).

**Уполномоченный рекомендует Агентству по делам юстиции и мировых судей Пермского края и мировым судьям Перми и Пермского края усилить контроль за работой аппарата мировых судей и работников, осуществляющих техническое обеспечение деятельности мировых судей по соблюдению требований закона, а также инструкции по судебному делопроизводству и недопущению нарушения прав и свобод человека и гражданина.**

**Мировым судьям Перми и Пермского края при рассмотрении возражений должников относительно исполнения судебного приказа в отсутствие установленных сроков рассмотрения возражения должника, чтобы не ущемлять права заявителей и не нарушать процессуальное законодательство, обратить внимание на соблюдение разумных сроков (разумным сроком рассмотрения такого заявления является срок, не превышающий установленный законом срок для рассмотрения заявления о выдаче судебного приказа (5 дней)).**

**Управлению Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю следует также обратить внимание судебных приставов-исполнителей о необходимости индивидуально подходить к рассмотрению обращений граждан-должников, которые информируют судебного пристава-исполнителя о поданном ими возражении относительно исполнения судебного приказа и невозможности оперативно предоставить**

**судебному приставу-исполнителю определение об отмене судебного приказа по причине длительного рассмотрения мировыми судьями возражений должников, а также нарушения сроков отправки судебной корреспонденции.**

В 2021 году в законодательство были внесены изменения, предоставляющие гражданам-должникам, попавшим в сложную жизненную ситуацию, право на сохранение дохода в размере величины прожиточного минимума. Изменения вступают в законную силу 1 февраля 2022 года.

Соответствующие изменения Федеральным законом от 29.06.2021 № 234-ФЗ внесены в статью 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Согласно поправкам предусматривается, в частности, что должник-гражданин вправе обратиться в подразделение судебных приставов, в котором ведется исполнительное производство, с заявлением о сохранении заработной платы и иных доходов ежемесячно в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации (прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации по месту жительства должника-гражданина для соответствующей социально-демографической группы населения, если величина указанного прожиточного минимума превышает величину прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации) при обращении взыскания на его доходы. Помимо заявления гражданин должен будет предоставить в службу судебных приставов документы, подтверждающие наличие у него ежемесячного дохода, сведения об источниках такого дохода.

В свою очередь, судебный пристав-исполнитель, получив такое заявление, должен зафиксировать в постановлении требование о сохранении дохода (новая часть 5.3 статьи 70 Закона № 229-ФЗ).

При наличии в постановлении судебного пристава-исполнителя об обращении взыскания на денежные средства, находящиеся на счетах должника, требования о сохранении заработной платы и иных доходов в размере прожиточного минимума, удержание денежных средств будет осуществляться с соблюдением данного требования – банк или иная кредитная организация не должны обращать взыскание на эту неприкосновенную сумму.

С 1 июля 2022 года также предусмотрена новая гарантия для граждан, у которых банки списывают часть зарплаты по исполнительному листу.



Должники смогут самостоятельно обратиться в банк с заявлением о сохранении зарплаты и иных доходов ежемесячно в размере прожиточного минимума.

Таким образом, банки и иные кредитные организации будут обязаны соблюдать это требование.

Ограничение размера удержания не будет применяться по исполнительным документам, содержащим требования о взыскании алиментов, о возмещении вреда, причиненного здоровью, о возмещении вреда в связи со смертью кормильца, о возмещении ущерба, причиненного преступлением.

Также в законе появится оговорка, согласно которой если величина прожиточного минимума, установленного в регионе по месту жительства должника-гражданина для соответствующей социально-демографической группы населения, превышает величину прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по России, то в качестве неприкосновенного минимального дохода можно будет заявить именно размер регионального прожиточного минимума.

Новые нормы начинают действовать с 1 февраля 2022 года.

## НАЛОЖЕНИЕ АРЕСТА И ОБРАЩЕНИЕ ВЗЫСКАНИЯ НА ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА И ИМУЩЕСТВО ГРАЖДАН, ОШИБОЧНО ИДЕНТИФИЦИРОВАННЫХ КАК ДОЛЖНИКОВ ПО ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМ ПРОИЗВОДСТВАМ («ДВОЙНИКИ» ДОЛЖНИКОВ).

В 2021 году продолжали поступать жалобы граждан, ошибочно идентифицированных как должников по исполнительным производствам («двойники» должников), о наложении ареста и обращении взыскания на их денежные средства и имущество.

*Например, в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обратился пермяк, имеющий схожие анкетные данные с должником, проживающим в Республике Башкортостан. Мужчина пояснил, что в связи с этим обстоятельством Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Башкортостан взыскивает долг с его заработной платы и наложило запрет на регистрационные действия в рамках исполнительного производства, а он в действительности должником не является, исполнительное производство возбуждено в отношении его полного тезки, однако судебный пристав-исполнитель при со-*

*вершении исполнительных действий установил не все персональные данные должника, что повлекло необоснованное списание денежных средств.*

*С целью снятия ошибочно наложенных обременений в отношении денежных средств и имущества, принадлежащего «двойнику» должника, Уполномоченным было направлено соответствующее ходатайство в адрес директора Федеральной службы судебных приставов России Дмитрия Аристова, которое было передано для организации проверки главному судебному приставу Республики Башкортостан Ильнуру Махмудову.*

*Согласно ответу главы Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Башкортостан Ильнура Махмудова, факты, изложенные в жалобе, подтвердились, судебным приставом-исполнителем были вынесены постановления об отмене наложенных ограничений в полном объеме. В службу технической поддержки направлена заявка для исключения исполнительного производства из базы должников на Едином портале государственных услуг.*

*В настоящее время информация о задолженности с привязкой к СНИЛС и паспорту заявителя исключена, в электронную базу ПК АИС внесены корректные сведения.*

Необходимо отметить, что согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации осуществление функций принудительного исполнения судебных актов возлагается на Федеральную службу судебных приставов, ее структурные подразделения и непосредственно на судебных приставов-исполнителей, которые в силу возложенных на них обязанностей должны обеспечить законность исполнительных действий, не допустить причинения вреда посторонним лицам, своевременно рассматривать жалобы и обращения граждан, принимать адекватные меры по устранению допущенных в процессе исполнения судебных актов нарушений и выступать от имени Российской Федерации в правоотношениях по возмещению вреда, причиненного ими при исполнении судебных актов.

Верховный суд Российской Федерации в своем определении судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 12 июля 2021 года № 5-КГ21-45-К2 указал об обязанности судебного пристава обеспечить списание денежных средств со счета именно должника, а не третьего лица.

Кроме того, в случае выявления подобного рода ошибки именно на судебном приставе-исполнителе лежит обязанность по восстановлению нарушенных им прав третьих лиц. На такую

обязанность, в частности, указано в письме Федеральной службы судебных приставов от 29 мая 2017 г. № 00011/17/48684-ДА.

При этом судебный пристав-исполнитель не ограничен в способах установления личности должника и его идентифицирующих данных, а Федеральная служба судебных приставов – в организации взаимодействия с банками таким образом, чтобы исключить возможность списания денежных средств со счета постороннего лица.

Риск таких совпадений, идентифицирующих данные, не может быть переложен с государственного органа, отвечающего за законность исполнения судебного акта, на гражданина, не имеющего отношения к исполнительному производству.

Возможно, указанное Определение Верховного суда Российской Федерации приведет к изменению правоприменительной практики в защиту интересов граждан.

Здесь также можно привести и другие примеры из судебной практики, когда суды встали на сторону пострадавших граждан, не являющихся должниками по исполнительному производству. Так, Седьмой кассационный суд общей юрисдикции в своем Определении от 6 апреля 2021 г. по делу № 88а-4867/2021 особо подчеркнул, что лишение гражданина, не являющегося должником по исполнительному производству, своего имущества ведет к вмешательству в его личную жизнь и грубому нарушению охраняемых Конституцией Российской Федерации прав. Это, как указал суд, дает гарантированную возможность такому гражданину получить справедливую денежную компенсацию причиненного материального и нематериального вреда. В другом гражданском деле (Апелляционное определение Московского городского суда от 24 декабря 2018 г. по делу № 33-54676/2018) суд, удовлетворяя иск гражданина, напомнил службе судебных приставов, что в случае неясности положений исполнительного документа, способа и порядка его исполнения судебный пристав-исполнитель вправе обратиться в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ, с заявлением о разъяснении его положений, способа и порядка его исполнения.

Таким образом, в случае несоблюдения установленных правил судебным приставом, лицо может предъявить иск о возмещении вреда в соответствии с нормами гражданского законодательства, в том числе – морального вреда.

По информации Федеральной службы судебных приставов в целях устранения подобных нарушений прав граждан и для оперативного разрешения

вопроса об устранении нарушений в настоящее время сервис Федеральной службы судебных приставов «Интернет-приемная» дополнен новым видом обращений для граждан, ошибочно идентифицированных как должников по исполнительным производствам. Теперь граждане, не являющиеся должниками, смогут оперативно решить свой вопрос с помощью официального сайта Федеральной службы судебных приставов. Для этого физическим лицам необходимо заполнить форму электронного обращения в сервисе «Интернет-приемная», выбрав тему «Я двойник!». В ведомстве отметили, что на рассмотрение обращения, идентификацию гражданина, устранение нарушений и ответ заявителю отводится 2 дня. Обращение в день его поступления передается руководителю территориального органа Федеральной службы судебных приставов для организации рассмотрения. Рассмотрение обращения осуществляется аппаратом управления территориального органа ФССП России, сотрудники которого запросят у заявителя документы, позволяющие однозначно идентифицировать гражданина: копию паспорта, СНИЛС, ИНН. После получения документов, подтверждающих ошибочную идентификацию гражданина как должника по исполнительному производству, судебный пристав-исполнитель, возбудивший исполнительное производство, незамедлительно отменит все наложенные ранее на гражданина ограничения.

Важно отметить, что в целях исключения подобных нарушений с 30 марта 2020 года на законодательном уровне изменились требования, предъявляемые к исполнительным документам. Статья 13 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» предусматривает обязательное указание в исполнительном документе одного из идентификаторов гражданина-должника: СНИЛС, ИНН, серии и номера документа, удостоверяющего личность, серии и номера водительского удостоверения, серии и номера свидетельства о регистрации транспортного средства.

Однако, в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2020 № 468-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», действие указанных изменений в части предоставления одного из идентификаторов гражданина-должника в исполнительных документах, выдаваемых организациям, работающим в сфере ЖКХ, приостановлено до 1 января 2022 года.

Решению вопроса об ошибочной идентификации граждан как должников по исполнительным производствам при вынесении судебных решений

и направления в службу судебных приставов судебных актов без идентификаторов гражданина будет способствовать Федеральный закон от 21.12.2021 № 417-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», начало действия которого – 20.06.2022 (за исключением отдельных положений). Указанным законом установлена возможность принятия решений по ряду вопросов исполнительного производства в автоматическом режиме – без участия должностных лиц службы судебных приставов, а также законом предусмотрено обязательное указание в заявлении о вынесении судебного приказа, судебном приказе, исковом заявлении и исполнительном документе одного из идентификаторов (СНИЛС, ИНН, серия и номер документа, удостоверяющего личность, серия и номер водительского удостоверения, серия и номер свидетельства о регистрации транспортного средства) ответчика (должника). Если гражданину-взыскателю неизвестны дата и место рождения и один из идентификаторов ответчика (должника), об этом указывается в заявлении о вынесении судебного приказа, исковом заявлении, и такая информация истребуется судом.

Федеральный закон вступает в силу по истечении 180 дней после дня его официального опубликования – с 20.06.2022, за исключением положений, для которых установлен иной срок вступления их в силу.

## **ЗАЩИТА ПРАВ МИГРАНТОВ, ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА**

Миграционные процессы играют значимую роль в социально-экономическом и демографическом развитии Российской Федерации.

Эффективное регулирование миграции – одна из обязанностей государства. Содержание, принципы и основные направления деятельности Российской Федерации в сфере миграции определены в Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Концепция)<sup>67</sup>.

В Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года также содержится признание позитивного вклада миграционных процессов в устойчивое развитие. Одиннадцать из 17 целей в области устойчивого развития содержат задачи и

**Уполномоченный рекомендует Управлению Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю:**

**- усилить внутриведомственный контроль за деятельностью структурных подразделений, в том числе за своевременностью и полнотой исполнения судебных решений, за исполнением законов и соблюдением должностными лицами Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю, при выполнении возложенных на них функций, прав и свобод человека и гражданина, а также за надлежащим рассмотрением поступающих заявлений и жалоб сторон исполнительного производства, за проведением тщательной проверки материалов исполнительных производств, по которым были выявлены нарушения законодательства и приняты меры прокурорского реагирования, поставить на контроль соблюдение уголовно-процессуального законодательства при возбуждении и расследовании уголовных дел, подследственных Федеральной службе судебных приставов, а также исходя из комплекса полномочий активизировать работу судебных приставов-исполнителей по выявлению и пресечению административных правонарушений банками.**

индикаторы, которые применимы к миграции и мобильности. Главный принцип Повестки «никто не будет забыт» применим ко всем людям, включая мигрантов.

Задача 10.7 Повестки призывает «содействовать упорядоченной, безопасной, законной и ответственной миграции и мобильности людей, в том числе с помощью проведения спланированной и хорошо продуманной миграционной политики».

Безусловно, в Цели государственной миграционной политики Российской Федерации – обеспечение национальной безопасности, максимальная защищенность, комфортность и благополучие населения России, стабилизация и увеличение численности постоянного населения России, содействие обеспечению потребности российской экономики в рабочей силе, модернизации, инновационном развитии и повышении конкурентоспособности ее

<sup>67</sup> Указ Президента Российской Федерации «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» от 31 октября 2018г. № 622.

отраслей, в основные стратегические и программные документы России в той или иной мере заложены большинство целей и задач устойчивого развития.

Следует отметить, что важная роль в достижении целей устойчивого развития, в продвижении политического, экономического и социального развития отводится международной миграции, которую, с одной стороны, можно назвать инструментом по достижению целей устойчивого развития, так как мигранты могут внести важный вклад в продвижение устойчивого развития, но при этом необходимо добиваться улучшения положения самих людей, которые живут и работают за пределами своих государств.

Мигранты отправляются в другие страны для того, чтобы улучшить свою жизнь, найти хорошую работу или получить образование. Но, несмотря на это, многие из них сталкиваются с невыносимыми проблемами и лишениями. Они вынуждены

трудиться за гроши, в небезопасных условиях, нередко нелегально. Зачастую мигранты попадают в кабалу и становятся жертвами принудительного труда. К тому же в последние годы многие из них сталкиваются с дискриминацией в принимающих их странах.

Практика Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по рассмотрению жалоб иностранных граждан и лиц без гражданства позволяет сделать вывод о том, что соблюдение прав человека в любой ситуации создает важные для устойчивого развития условия.

Количество обращений в адрес Уполномоченного по вопросам соблюдения прав граждан в сфере миграции в 2021 году по сравнению с 2020 годом уменьшилось и составило 146 (в 2020 году – 207). Из общего числа обращений 39 – от лиц без гражданства (в 2020 году – 41) и 107 – от иностранных граждан либо в их интересах (в 2020 году – 166).

**Количество обращений, поступивших в адрес Уполномоченного**



Введенные государственно-правовые меры (режим изоляции, введение ограничений на перемещение между странами, закрытие учреждений, сокращение числа личных приемов граждан и т.д.) в целях преодоления последствий распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) повлияли на количество поступивших обращений и их тематику.

Несмотря на снижение количества поступивших обращений, основными вопросами оставались вопросы приобретения российского гражданства, получения вида на жительство и разрешения на временное проживание в Российской Федерации, вопросы, связанные с документированием,

получением медицинской помощи, несогласием с депортацией и выдворением иностранных граждан и лиц без гражданства, неразлучением семей, получением документов из стран исхода и другие. Увеличилось количество обращений об оказании содействия в легализации на территории России, истребовании документов из стран исхода в связи с невозможностью выезда.

Оказание помощи иностранным гражданам и лицам без гражданства оставалось одним из приоритетных направлений в деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Всего 26 писем об оказании содействия было направлено Уполномоченным в посольства и кон-



сульские учреждения Российской Федерации и иностранных государств, в адрес уполномоченных – 12 ходатайств об оказании той или иной помощи или содействия.

Защита прав граждан велась как в очном – проведение личных приемов граждан, выезды в учреждения, так и в дистанционном формате – проведение телефонных консультаций, «горячих линий», прием жалоб на нарушение прав человека по телефону, через сайт Уполномоченного, скайп-приемы.

Во всех случаях иностранным гражданам, прибывшим из Азербайджана, Армении, Грузии, Кыргызстана, Казахстана, Молдавии, Таджикистана, Туркмении, Украины, Узбекистана, Италии, и лицам без гражданства были даны устные или письменные консультации, разъяснены нормы действующего законодательства. В случае необходимости принимались меры по восстановлению нарушенных прав граждан. Оказывалось содействие в истребовании документов из стран исхода иностранных граждан, помощь в поисках родственников, проживающих за пределами Российской Федерации.

При содействии общественного помощника Уполномоченного Бориса Поносова оказывалось содействие в обжаловании решений о выдворении и депортации, о подтверждении в судебных органах юридически значимых фактов.

Всего в общественную приемную Уполномоченного обратилось 207 иностранных граждан и лиц без гражданства, проведено 346 юридических консультаций.

## ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В 2021 году, как и в предыдущие годы, Уполномоченному поступали обращения по вопросам предоставления гражданства Российской Федерации, среди них были жалобы, на которые Уполномоченный обратил особое внимание и которые были разрешены положительно.

В Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации<sup>68</sup> говорится, что обеспечение простоты, прозрачности процедур и понятности условий приобретения гражданства Российской Федерации является одним из основных направлений миграционной политики в области совершенствования правовых, организационных и иных механизмов, регулирующих

порядок въезда в Российскую Федерацию, пребывания (проживания) на ее территории иностранных граждан, а также процесс добровольного переселения в Российскую Федерацию соотечественников и иных лиц.

Российское законодательство содержит более десятка оснований для принятия гражданства в упрощенном порядке, одним из которых является участие иностранных граждан и лиц без гражданства в Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом<sup>69</sup>.

*К Уполномоченному обратилась гражданка Украины Т. о несогласии с отказом Управления по вопросам миграции Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю в выдаче свидетельства участника Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, на основании пункта 27 Указа Президента Российской Федерации от 22.06.2006 № 637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» (вместе с «Государственной программой по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом»).*

*Решение об отказе было принято на основании Заключения межведомственной комиссии, созданной при Администрации Суксунского городского округа, которая признала жилое помещение, принадлежащее на праве собственности заявительнице, требующим капитального ремонта.*

*Приказом Министерства внутренних дел России от 12.03.2020 № 134 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по оформлению, выдаче и замене свидетельства участника Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» (далее – Государственная программа) утвержден исчерпывающий перечень документов, необходимых для получения государственной услуги по выдаче свидетельства участника Государственной программы.*

*Данный перечень является исчерпывающим и не содержит требования о предоставлении документа,*

68 Указ Президента Российской Федерации «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» от 31 октября 2018 г. № 622, пункт 22.

69 Указ Президента РФ от 14.09.2012 № 1289 (ред. от 24.03.2021) «О реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом».

подтверждающего пригодность/непригодность жилого помещения для постоянного проживания граждан.

Кроме того, заявительницей была представлена справка, выданная администрацией Суксунского городского округа, подтверждающая, что жилье по вышеуказанному адресу пригодно для проживания.

Но, так как данная справка была представлена позже даты принятия решения, в Управлении по вопросам миграции Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю пересматривать заявление об участии в Программе отказались и посоветовали заявительнице собрать новый пакет документов и вновь обратиться с заявлением на участие в Государственной программе, с чем заявительница категорически не согласилась.

С целью оценки законности предъявленных заявителю требований и правомерности принятых Управлением по вопросам миграции Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю решений, обращение Т. было направлено для рассмотрения по компетенции в прокуратуру Пермского края.

В ходе проведенной проверки в действиях должностных лиц Министерства социального развития были выявлены нарушения законодательства, выразившиеся в принятии необоснованного решения о несоответствии заявительницы требованиям Региональной программы переселения, послужившего основанием для отказа в выдаче свидетельства участника Госпрограммы, и в адрес министра социального развития Пермского края было внесено представление об устранении выявленных нарушений.

В выдаче свидетельства участника Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, было отказано и гражданке Таджикистана Б. на основании несоответствия условиям Государственной программы. Разъяснив заявителю правомерность отказа, Уполномоченным было предложено Б. обратиться в Управление по вопросам миграции Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю с заявлением о признании ее носителем русского языка в соответствии со статьей 33.1 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»<sup>70</sup>.

Кроме того, Б. была оказана помощь в сборе документов, заполнении установленного бланка заявления о признании носителем русского языка. Пройдя успешно собеседование в сентябре 2021 года, Б. была признана «носителем русского языка» как лицо, владеющее

русским языком (устной и письменной русской речью) и повседневно использующее русский язык в семейно-бытовой и культурной жизни.

Итогом работы явилось получение гражданства Российской Федерации Б. вместе с несовершеннолетним ребенком в декабре 2021 года.

Зачастую к Уполномоченному обращаются не только иностранные граждане, но и члены их семей с ходатайством об оказании помощи.

К Уполномоченному обратилась гражданка России Ш., с ходатайством об оказании содействия матери, гражданке Украины Б., в получении гражданства Российской Федерации.

Заявительница привезла свою мать в Россию в 2010 году, так как по состоянию здоровья за ней требовался постоянный посторонний уход. Срок действия вида на жительство Б. истек в 2016 году, из-за болезни она не смогла сдать документы на получение гражданства. Срок действия паспорта гражданина Украины, удостоверяющий личность гражданки Б., истек в 2020 году, продлить его без выезда за пределы России не представлялось возможным, а выехать за пределы России Б. не могла по состоянию здоровья, так как является тяжелобольным пожилым человеком, прикованным к постели. В настоящее время Б. не может получить необходимую медицинскую помощь, меры социальной поддержки, достойную пенсию.

Уполномоченным было направлено ходатайство в адрес Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю об оказании содействия Б. в получении гражданства Российской Федерации.

Сотрудниками Управления по вопросам миграции Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю в довольно сжатые сроки было оформлено свидетельство о предоставлении временного убежища Б., которое удостоверяет личность иностранного гражданина на территории Российской Федерации, и дан алгоритм дальнейших действий.

В настоящее время от Б. принято заявление на приобретение гражданства Российской Федерации, которое находится на рассмотрении.

## ДОКУМЕНТИРОВАНИЕ ПАСПОРТОМ ГРАЖДАНИНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В 2021 году вновь проявилась проблема лиц, в отношении которых отменено решение о принадлежности их к гражданству Российской Федерации. В России уже не первый год проходит проверка законности приобретения или оформления

<sup>70</sup> Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 № 62-ФЗ.

гражданства, в результате которой тысячи людей в один момент объявляются «негражданами». Российские паспорта по заключениям территориальных органов по вопросам миграции признаются выданными в нарушение установленного порядка, а значит недействительными, из-за отсутствия у их обладателей гражданства России.

*С заключением Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю о признании недействительным решения о приеме ее в гражданство Российской Федерации не согласилась гр. И. и обратилась к омбудсмену за защитой своих прав.*

*И. проживала в городе Перми с 2005 года. Гражданство России получила в упрощенном порядке в октябре 2007 г. на основании Соглашения между Российской Федерацией и Кыргызской Республикой об упрощенном порядке приобретения гражданства гражданами Российской Федерации, прибывающими для постоянного проживания в Кыргызскую Республику, гражданами Кыргызской Республики, прибывающими для постоянного проживания в Российскую Федерацию, и выхода из прежнего гражданства, вступившего в силу 10.10.1997 года. После получения гражданства Российской Федерации от гражданства Кыргызии И. отказалась.*

*На основании заочного решения Свердловского районного суда города Перми об установлении юридического факта сообщения заведомо ложных сведений, на основании которых принималось решение о приеме ее в гражданство Российской Федерации в 2007 году, И. была лишена гражданства России.*

*При подаче заявления о приеме в гражданство Российской Федерации И. не указала своего брата, так как бланк заявления не вместил в поля всех родственников, о чем была поставлена в известность работник миграционной службы, принимавшая у нее заявление и пояснившая, что указанных в заявлении лиц достаточно.*

*Сотрудниками Аппарата Уполномоченного и его общественным помощником Борисом Поносовым было оказано содействие И. в признании незаконным решения Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю об отмене решения о приеме И. в гражданство Российской Федерации в судебном порядке.*

*Таким образом, право на получение гражданства Российской Федерации было восстановлено, подтверждением чему является получение И. паспорта гражданина Российской Федерации в конце 2021 года вновь.*

Уполномоченный считает, что в подобных ситуациях необходимо руководствоваться выводами, содержащимися в Определении судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 9 августа 2019 № 77-КА19-3. «Признание

государством факта необоснованной выдачи лицу документа, удостоверяющего гражданство Российской Федерации, влечет для такого лица определенные (в ряде случаев неблагоприятные) правовые последствия, в том числе и в случае, если на основании указанного документа лицо в течение длительного периода времени осуществляло реализацию своих прав и обязанностей, в том числе вытекающих из правового статуса гражданина Российской Федерации. Поэтому, как считает Верховный Суд России, решение о необоснованности выдачи лицу паспорта гражданина Российской Федерации может быть принято уполномоченным органом исключительно по результатам проведения комплекса проверочных мероприятий, в ходе которых будут установлены бесспорные факты, свидетельствующие о наличии неправомερных и (или) виновных действий со стороны заявителя и (или) со стороны должностных лиц уполномоченного органа, в нарушение установленных требований допустивших возможность выдачи лицу паспорта гражданина Российской Федерации при отсутствии на то законных оснований (в том числе при отсутствии документа, свидетельствующего о принадлежности такого лица к гражданству Российской Федерации).

Зачастую проблемы, возникающие в процессе получения гражданства Российской Федерации, не удается урегулировать в досудебном порядке, и гражданам за защитой своих прав приходится обращаться в судебные органы.

*Так, с января 2020 года ведется дело по обжалованию отказа в приобретении гражданства Российской Федерации гражданину Украины Л. Отказ был мотивирован наличием преследования Л. на Украине за уголовное преступление. Фактически преступление было фальсифицировано властями Украины за то, что Л. категорически не воспринял события на Украине в ноябре 2013 – марте 2014 года (Майдан) и не поддержал политическую смену власти, став активным участником в подготовке референдума граждан Республики Крым по самоопределению и присоединению к Российской Федерации. За что фактически и стал преследоваться на Украине. Обвинение против Л. по уголовному делу было принято незаконно, однако именно факт уголовного преследования явился основанием для отказа в принятии гражданства Российской Федерации. В мае 2020 года суд отказал в удовлетворении заявленных требований, на решение суда была подана апелляционная жалоба, рассмотренная Пермским краевым судом с тем же результатом. В июле 2021 года подана кассационная жалоба в Верховный Суд Российской Федерации. Жалоба на конец 2021 года не рассмотрена.*



## ЛЕГАЛИЗАЦИЯ ЛИЦ С НЕОПРЕДЕЛЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬЮ

Анализ поступающих в адрес Уполномоченного обращений позволяет сделать вывод о том, что проблема определения правового статуса лиц и документирования лиц без гражданства по-прежнему оставалась актуальной и в 2021 году.

Лица, длительное время проживающие на территории Российской Федерации без документов, удостоверяющих личность, лица, освобожденные из мест лишения свободы и оказавшиеся в трудной жизненной ситуации и нуждающиеся в дополнительной поддержке, бывшие граждане Советского Союза и их дети, трудовые мигранты, беженцы из стран СНГ – эти граждане лишены возможности реализовать свое право на жилище, медицинское обслуживание, получение пенсий и различных социальных пособий, на трудоустройство, осуществление действий гражданско-правового характера и прочее.

С 24.08.2021 года вступили в силу изменения в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в РФ»<sup>71</sup>, позволяющие лицам без гражданства, находящимся в РФ, получить временные удостоверения личности и урегулировать свой статус.

Лица без гражданства в подтверждение своей личности и временного пребывания в Российской Федерации могут теперь получить долгожданный документ – временное удостоверение личности лица без гражданства в Российской Федерации, который поможет им легально находиться в России и «впоследствии определиться со своим правовым статусом», а также позволит работать без разрешительных документов. Удостоверение выдается на 10 лет.

Однако новый закон не затрагивает социальные права людей без гражданства – например, право на медицинское обслуживание.

*К Уполномоченному поступило обращение лица без гражданства Р., ходатайствующего об оказании содействия в легализации на территории Российской Федерации, защите права на охрану здоровья.*

*В Российскую Федерацию на постоянное место жительства Р. прибыл из Республики Казахстан в 1997 году с матерью, в период с 2000 года по 2019 год отбывал наказания за совершенные преступления в раз-*

*личных исправительных колониях Пермского края. Документа, удостоверяющего личность, не имеет, личность Р. установлена.*

*Сотрудниками Аппарата Уполномоченного были даны разъяснения и оказано содействие Р. в получении столь необходимого документа – временного удостоверения личности лица без гражданства в Российской Федерации, которое выдается в случае отсутствия документов, удостоверяющих личность лица без гражданства и признаваемых Российской Федерацией в этом качестве, и в случае отсутствия государства, в которое лицо без гражданства может выехать из Российской Федерации при наличии у него вида на жительство или другого документа, подтверждающего право на временное или постоянное проживание на территории иностранного государства, либо в связи с исполнением принятого в отношении его решения об административном выдворении за пределы Российской Федерации, о депортации или реадмиссии.*

*В конце сентября 2021 года Р. получил временное удостоверение личности лица без гражданства в Российской Федерации и обратился в страховую компанию за получением полиса ОМС.*

*Однако в выдаче полиса ОМС ему было отказано, с чем он не согласился и вновь обратился к омбудсмену за защитой своих прав. По ходатайству Уполномоченного территориальным Фондом обязательного медицинского страхования Пермского края лицу без гражданства Р. были даны разъяснения.*

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» временное удостоверение личности лица без гражданства в Российской Федерации – документ, выданный лицу без гражданства в подтверждение его личности и временного пребывания в Российской Федерации.

Статьей 10 Федерального закона от 29.11.2010 № 326-ФЗ «об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» определен перечень групп граждан, имеющих право на обязательное медицинское страхование в Российской Федерации. К ним относятся: граждане Российской Федерации, постоянно или временно проживающие в Российской Федерации иностранные граждане, лица без гражданства; лица, имеющие право на медицинскую помощь в соответствии с Федеральным законом «О беженцах»; временно пребывающие на территории Российской Федерации трудящиеся иностранные граждане государств-членов Евразийского экономического союза.

Лица без гражданства, временно пребывающие в Российской Федерации, обязательному медицин-

<sup>71</sup> Федеральный закон от 24.02.2021 № 22-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части урегулирования правового статуса лиц без гражданства».



скому страхованию не подлежат. То есть временное удостоверение личности лица без гражданства в Российской Федерации подтверждает право на временное пребывание в Российской Федерации, но не является документом, подтверждающим право на обязательное медицинское страхование в Российской Федерации. Право на постоянное проживание иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации подтверждается видом на жительство, право на временное проживание – разрешением на временное проживание.

Здоровье и благополучие иностранных граждан и лиц без гражданства имеет важное значение для достижения Целей в области устойчивого развития. Мигранты могут быть особенно уязвимы к рискам, связанным со здоровьем. Многие мигранты в новых странах не получают медицинской помощи. Очень важно, чтобы перемещенные лица имели доступ к эффективной и доступной системе здравоохранения.

## ПОЛУЧЕНИЕ ПОДТВЕРЖДАЮЩИХ ДОКУМЕНТОВ И ПОДГОТОВКА ЗАЯВЛЕНИЙ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ ФАКТОВ, ИМЕЮЩИХ ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Иностранные граждане и лица без гражданства часто испытывают сложности в легализации на территории Российской Федерации из-за отсутствия необходимых документов, окончания срока их действия, невозможности подтвердить принадлежность/непринадлежность к гражданству иного государства. Сотрудники Аппарата Уполномоченного оказывали помощь в получении необходимых документов обратившимся гражданам и при содействии общественного помощника Бориса Поносова – в подготовке заявлений в суды для установления фактов, имеющих юридическое значение.

Так, в интересах лица без гражданства С. обратилась дочь, гражданка Таджикистана Н., об оказании содействия в получении дубликата свидетельства о рождении отцу из Республики Узбекистан, необходимого для получения гражданства Российской Федерации. Со слов заявительницы, ее отец проживал в Российской Федерации с декабря 1990 года по паспорту гражданина СССР, который впоследствии был им утрачен. Перебивался случайными заработками. Длительное время он проживал в Татарстане у гражданской супруги, где и получил разрешение на временное проживание лица без гражданства. В 2018 году, после перенесенного инсульта, переехал к дочери в город Пермь, так как нуждался в постоянном уходе, медицинской помощи, лечении.

Краевым омбудсменом было направлено ходатайство Уполномоченному Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (омбудсмену) Ферузе Фарходовне Эшиматовой с просьбой оказать содействие С. в получении дубликата свидетельства о рождении.

Помощь была оказана в кратчайшие сроки, свидетельство о рождении было выдано С. на руки!

Кроме того, с учетом того, что с декабря 1990 г. С. проживает в России и за пределы Российской Федерации не выезжал, т.е. фактически является гражданином РФ в силу Закона РФ 28 ноября 1991 года № 1948-1 «О гражданстве Российской Федерации», ему была оказана помощь в составлении заявления в суд о подтверждении факта проживания на 06.02.1992 г. на территории Российской Федерации. После подачи в суд заявления его рассмотрение неоднократно откладывалось по причине болезни заявителя, который в скором времени принял решение о переезде в Татарстан к месту проживания гражданской супруги. Дело, к сожалению, было прекращено.

К Уполномоченному по правам человека в Пермском крае обратилась гражданка Туркменистана М., проживающая на территории города Перми по виду на жительство, с ходатайством об оказании содействия в получении документов из Республики Туркменистан.

При сдаче документов на получение гражданства Российской Федерации сотрудники миграционной службы потребовали от М. свидетельство о расторжении первого брака, которого у нее не оказалось. Со слов заявительницы, оригинал доверенности о представлении интересов в органах ЗАГС Республики Туркменистан, оформленной на дочь, проживающую в Туркменистане, М. не смогла отправить в Туркменистан, т.к. письма туркменской стороной из-за пандемии COVID-19 не принимались.

На территории Российской Федерации вместе с заявительницей проживал внук, гражданин Туркменистана, Н., у которого не было документов, необходимых для легализации его на территории России (срок действия паспорта гражданина Туркменистана истек, оригинал свидетельства о рождении утрачен).

С письмами об оказании помощи Уполномоченный обратился к Чрезвычайному и полномочному послу Туркменистана в Российской Федерации Батыру Ниязлиеву и Уполномоченному представителю по правам человека в Туркменистане – омбудсмену Яздурсун Гурбанназаровой.

Также Уполномоченным были оповещены органы опеки города Перми о выявлении несовершеннолетнего ребенка без попечения родителей.

Необходимо отметить слаженную работу всех заинтересованных лиц в решении проблемы заявительницы и ее несовершеннолетнего внука.

Так, Министерством социального развития Пермского края была оказана помощь М. в установлении временной опеки над внуком.

Омбудсменом Туркменистана в адрес Уполномоченного была направлена информация по существу описанной заявителем ситуации и даны необходимые разъяснения о порядке получения свидетельства о расторжении брака. Также была получена информация о том, что повторное свидетельство о рождении Н. оформлено и отправлено в МИД Туркменистана. Впоследствии данный документ был направлен в адрес начальника Управления Министерства социального развития Пермского края по городу Перми диппочтой и вручен заявителю.

По ходатайству гражданки Российской Федерации Р. об оказании содействия в легализации ее сына М. было подготовлено и подано в суд заявление об установлении факта постоянного проживания в Российской Федерации до вступления в силу с 01.11.2002 г. Закона РФ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», в частности с апреля 2001 г. по настоящее время, чтобы он смог легализоваться на территории Российской Федерации, обратившись с заявлением о выдаче ему разрешения на временное проживание без выезда за пределы Российской Федерации.

Основанием для подачи такого искового заявления в суд послужило методическое письмо ФМС РФ с исходящим № МС-1/8-9140 от 06.06.2006 г. «Об организации работы с иностранными гражданами, установившими в судебном порядке факт постоянного проживания на территории Российской Федерации», в котором дано следующее разъяснение: «Иностранные граждане, прибывшие на территорию Российской Федерации до вступления в силу Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» из государств-участников СНГ в порядке, не требующем получения визы, а также иностранные граждане, имеющие документально подтвержденный статус добровольного переселенца в Российскую Федерацию и не имеющие документов на пребывание (проживание) в Российской Федерации, в отношении которых установлен в судебном порядке факт постоянного проживания в Российской Федерации, могут обратиться с заявлением о выдаче им разрешения на временное проживание без выезда за пределы Российской Федерации. При этом иностранного гражданина следует регистрировать по месту временного пребывания без истребования миграционной карты на срок, предусмотренный федеральным законом для оформления разрешения на временное проживание, а заявление о выдаче разрешения на временное проживание может быть принято к рассмотрению без предоставления миграционной карты и документа, выданного полномочным органом го-

сударства постоянного проживания, подтверждающего наличие или отсутствие судимости у заявителя».

М. – лицо без гражданства, родился в Туркменской ССР. Родители постоянно проживали на территории воинской части № 61631, дислоцированной в Туркменской ССР. Отец был военным офицером и погиб при исполнении воинского долга в Афганистане в 1979 году, когда М. было один год и три месяца. После смерти отца, М. с мамой продолжили жить в Туркменистане. В 1985 году М. пошел в школу в Ашхабаде, в которой обучался до мая 1991 г. После окончания учебного года переехал в город Краснокамск Пермской области, где проживал со своей бабушкой и обучался в средней школе до мая 1992 г. К осени 1992 г. снова вернулся в г. Ашхабад, где продолжил школьное обучение, и в 1994 году, по достижении 16-летнего возраста, был документирован паспортом СССР образца 1974 года. При достижении 18-летнего возраста в 1996 году выехал из Туркменистана в Россию на постоянное место жительства в Калужскую область к своей сестре. Работал разнорабочим на стройках. В апреле 2000 года выезжал в целях поиска работы на Украину, где получил разрешение на временное проживание, но в апреле 2001-го снова вернулся в Калужскую область, где стал проживать постоянно. В 2003 году был осужден Боровским районным судом Калужской области к 10 годам лишения свободы. После отбытия наказания стал проживать в Рязанской области, работал разнорабочим на стройках, иногда на рынке. В марте 2019 года переехал в город Краснокамск Пермского края и стал проживать у своей родной тети без документов, перебиваясь случайными заработками.

В ходе судебного заседания МОМВД «Касимовский» Рязанской области подготовил отзыв, в котором возражал против установления факта постоянного проживания в РФ на указанные даты. При этом в качестве обоснования своей позиции МОМВД «Касимовский» указал, что М. не предоставил достоверных данных о том, что он прибыл на территорию РФ до 01.11.2002 г., и не предоставил документальных данных о не приобретении им гражданства Украины за период его проживания в Донецкой области Украины с апреля 2000 по апрель 2001 года.

При таких обстоятельствах Краснокамский городской суд Пермского края посчитал, что заявление не подлежит рассмотрению в порядке особого производства, т.к. возник спор о праве для установления факта постоянного проживания в РФ, и вынес определение об оставлении заявления без рассмотрения с правом на обращение в суд в порядке искового производства.

В январе 2022 года решением Краснокамского городского суда Пермского края установлен факт постоянного проживания М. в России с апреля 2001-го по

настоящее время. Решение суда в законную силу еще не вступило.

В 2021 году была продолжена работа по обращению лица без гражданства И., который обратился к Уполномоченному в 2020 году, будучи учащимся 11-го класса одной из школ Пермского края, с ходатайством об оказании содействия во включении его в список для участия в Едином государственном экзамене 2020 года при отсутствии документа, удостоверяющего его личность (паспорта), получении гражданства РФ и паспорта гражданина РФ. Из документов у И. на руках был только аттестат об окончании 9 классов средней школы, грамоты за спортивные достижения, медицинская карта, в которую была вклеена выписка из обменной карты матери заявителя, подтверждающая, что И. родился в Вологодской области в 2001 году.

По ходатайству Уполномоченного министром образования и науки Пермского края Раисой Кассиной были даны разъяснения о включении И. в реестр участников Единого государственного экзамена. Уполномоченным по правам человека в Вологодской области Олегом Димони была оказана помощь в получении документов (должным образом заверенных) из медицинского учреждения Вологодской области, подтверждающих факт рождения И. на территории Российской Федерации.

И. является лицом без гражданства. С проблемой отсутствия документов столкнулся после окончания средней школы, до этого он об этом никогда не задумывался. Заявитель не смог поступить для продолжения учебы ни в какое учебное заведение. Его правовой статус не определен. И. не признают гражданином РФ по причине неопределенного правового статуса родителей на день его рождения. В то же время он не является гражданином Азербайджана, т.к. родился на территории РФ и его родители на тот момент не принимали гражданство Азербайджана после распада СССР и жили по паспортам граждан СССР.

У заявителя есть твердые намерения получить гражданство Российской Федерации, так как он постоянно с рождения проживает в России и полностью адаптирован к жизни в России. Его сестры являются гражданами России. Для получения гражданства Российской Федерации И. необходимо пройти предварительные стадии легализации своего правового положения.

С целью легализации И. на территории России, установления его правового статуса, проведения процедуры установления личности было подготовлено и направлено заявление в суд о подтверждении факта проживания И. на территории России до вступления с 01.11.2002 г. в силу Закона РФ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»,

в частности с 28 ноября 2001 г. (с момента рождения) по настоящее время.

Рассмотрение дела неоднократно откладывалось, и оно было рассмотрено только в марте 2021 г. Суд установил факт постоянного проживания заявителя в РФ с 28 ноября 2001 г. по настоящее время. Решение суда УВМ не обжаловалось и вступило в законную силу.

Однако в Управлении по вопросам миграции Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю И. было отказано в приеме заявления о получении РВП лица без гражданства без свидетельства о рождении.

Органы ЗАГС не выдают свидетельство о рождении без соответствующего судебного решения.

Уполномоченным было оказано содействие в получении из отдела ЗАГС по городу Череповцу и Комитета ЗАГС Пермского края информации об отсутствии актовой записи о рождении заявителя. В ноябре 2021 года было подготовлено и подано в суд заявление об установлении факта рождения заявителя 28.11.2001 года в городе Череповец Российской Федерации. Дело находится на рассмотрении в суде.

Подготовлено и подано в суд заявление об установлении факта постоянного проживания в Российской Федерации до вступления в силу 01.11.2002 г. Закона РФ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», в частности с 10 августа 2001 г. по настоящее время в отношении гражданки Кыргызстана У., являющейся лицом без гражданства.

10 августа 2001 г. родители У. вместе с заявительницей переехали на постоянное место жительства в Российскую Федерацию. До 2015 года семья проживала в городе Тольятти Самарской области, с декабря 2015 года – в Пермском крае, где заявительница получила среднее образование. В июне 2021 года У. родила ребенка.

Суд отложил рассмотрение дела У. до момента прохождения процедуры установления ее личности. В настоящее время процедура установления личности не завершена.

Лицо без гражданства М. обратилась в адрес Уполномоченного с ходатайством об оказании содействия в получении справки из Республики Туркменистан о принадлежности/непринадлежности ее к гражданству Республики Туркменистан.

В августе 2021 г., после освобождения из мест лишения свободы, М. была помещена в Центр временного содержания иностранных граждан Управления МВД России по городу Перми до исполнения решения о депортации ее за пределы Российской Федерации. Документы, необходимые для выезда из Российской Федерации, у заявительницы отсутствовали.

Она никогда не получала паспорт гражданина Республики Туркменистан, так как в 1990 г. вместе с



родителями выехала на постоянное место жительства в Российскую Федерацию и обратно в Туркменистан не возвращалась.

М. проживала в России с 1990 года на съёмных квартирах в городе Омске, Новосибирске, Екатеринбурге без регистрации, данный факт подтвердить документально не может. С 2004 по 2009 годы М. проживала по поддельному документу, удостоверяющему личность, выданному на другое имя. С 2010 года по 2021 год отбывала наказание в одной из колоний Пермского края. Для установления наличия у нее гражданства Российской Федерации необходима справка об отсутствии гражданства иного государства.

Уполномоченным было направлено ходатайство Генеральному консулу Туркменистана в городе Казани Российской Федерации Атадурды Халдурдыевичу Байрамову об оказании содействия в М. в получении требуемого документа.

В декабре 2021 года из Генерального консульства Туркменистана в Российской Федерации (г. Казань) был получен ответ о том, что М. гражданкой Туркменистана не является. На момент получения данного ответа М. была освобождена из Центра временного содержания иностранных граждан Управления МВД России по городу Перми, однако Уполномоченным был установлен адрес ее проживания и справка об отсутствии у М. гражданства Туркменистана был направлена заявительнице.

## ЗАЩИТА ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ

В обращении гражданина Республики Узбекистан Г., отбывающего наказание в ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Пермскому краю, желающего заключить брак с гражданкой Республики Киргизия Ш., отбывающей наказание в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Орловской области, содержалась просьба о разъяснении порядка заключения брака между иностранными гражданами на территории России.

С целью рассмотрения обращения по существу Уполномоченным было направлено ходатайство в Комитет ЗАГС Пермского края с целью получения информации о порядке заключения брака между иностранными гражданами на территории Российской Федерации, находящимися в местах лишения свободы, вариантах подачи ими соответствующих заявлений и получения перечня документов, необходимых для заключения брака.

Комитетом ЗАГС Пермского края были даны подробные разъяснения о порядке заключения брака, были перечислены необходимые для заключения брака документы, была разъяснена необходимость

легализации и перевода на русский язык документов, выданных компетентными органами иностранных государств. Данный ответ был направлен заявителю по месту отбывания наказания.

## ДЕПОРТАЦИИ И ВЫДВОРЕНИЕ

В соответствии со статьей 18 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

В адрес Уполномоченного в 2021 году поступали жалобы на состоявшиеся судебные постановления, на их незаконность и необоснованность. Работа с такими обращениями представляет определенную трудность, так как требует максимального изучения не только судебного постановления или решения, но и изучения всех обстоятельств дела.

Количество обращений о несогласии с депортацией и выдворением иностранных граждан и лиц без гражданства значительно снизилось в 2021 году. Это объясняется тем, что в 2020–2021 годах в связи с пандемией коронавируса в России был разработан и принят ряд нормативно-правовых актов в сфере миграционного права, регулирующих въезд и выезд, трудоустройство, пребывание, карантин и т. п.

Иностранные граждане, находящиеся в России которых к 15 марта 2020 г. считалось незаконным, с этой даты по 15 сентября 2020 г. подлежали привлечению к ответственности по ч. 3.1 ст. 18.8 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа<sup>72</sup>. В период с 16 сентября 2020 г. по 15 июня 2021 г. им назначалось наказание в виде выдворения за пределы РФ, но только в форме контролируемого самостоятельного выезда из России. При этом сроки добровольного выезда в соответствии с указом Президента продлевались.

Согласно новому Указу Президента Российской Федерации от 15.06.2021 № 364<sup>73</sup> до 30 сентября 2021 г. не могли приниматься решения об административном выдворении. Поэтому даже если иностранный гражданин находится в России незаконно на протяжении 10 лет, самым суровым наказанием будет административный штраф в размере 5 тыс. рублей.

Установленные Указами Президента временные меры, как и ранее, не распространяются на лиц,

<sup>72</sup> Указ от 18 апреля 2020 г. № 274 (с изменениями от 15 июня, 23 сентября и 15 декабря 2020 г.).

<sup>73</sup> Указ Президента Российской Федерации от 15.06.2021 № 364 «О временных мерах по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в период преодоления последствий распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)».



представляющих угрозу общественной безопасности и правопорядку.

В интересах гражданина Таджикистана М. общественным помощником Уполномоченного Борисом Поносовым в январе 2021 г. была подготовлена кассационная жалоба по обжалованию Постановления Чусовского городского суда Пермского края, применившего административное выдворение с принудительным содержанием в ЦВСИГ Управления МВД России по г. Перми и решения Пермского краевого суда Пермского края, заменившего принудительное выдворение на самостоятельный контролируемый выезд из РФ. В кассационной жалобе заявитель настаивал на отмене наказания в виде административного выдворения, обосновывая свою позицию наличием прочных семейных связей и наличием ребенка, граждан РФ. Постановлением судьи седьмого кассационного суда общей юрисдикции в удовлетворении жалобы было отказано.

В мае 2021 года была подготовлена и направлена в ВС РФ кассационная жалоба на постановление Чусовского городского суда Пермского края, решение судьи Пермского краевого суда Пермского края и постановление судьи седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 22.04.2021 г. по обжалованию решения об административном выдворении.

К сожалению, постановлением судьи ВС РФ от сентября 2021 г. жалоба оставлена без удовлетворения.

В сентябре 2021 года подготовлена и направлена в суд жалоба на постановление Орджоникидзевского районного суда города Перми о выдворении с заявлением о восстановлении процессуального срока на подачу жалобы. Гражданин Республики Кыргызстан Э. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1.1 ст. 18.8 КоАП РФ. За данное правонарушение ему было назначено наказание в виде административного штрафа в сумме 2000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из РФ. Э. был не согласен с вмененным наказанием в части применения к нему административного выдворения. Считал, что свое правонарушение за период с 08.03.2021 г. по 21.03.2021 г. незаконного нахождения в РФ совершил в силу сложившихся тяжелых финансовых обстоятельств, что за данное правонарушение с момента его выявления 21.03.2021 г. он не был привлечен к административной ответственности в силу его малозначительности. Правонарушение выявлено только в июне 2021 года при его последующем въезде в РФ. Постановлением Орджоникидзевского районного суда от сентября 2021 г. в восстановлении процессуального срока на подачу жалобы на постановление суда о выдворении было отказано.

Заявление в суд о признании незаконными решения ФСИН о неразрешении въезда в РФ и решения ГУ МВД России по Пермскому краю о депортации было подано в суд в отношении гражданина Таджикистана У., постоянно проживающего в Российской Федерации с июня 2010 года. С сентября 2013 г. стал проживать с гражданкой Российской Федерации одной семьей. В 2015 году у них родился совместный ребенок. В этом же году У. получил разрешение на временное проживание в Российской Федерации сроком на три года. Дальнейшими намерениями были получить вид на жительство и гражданство РФ. Однако в 2017 г. У. был осужден за преступление. В период отбытия наказания заключил официальный брак. Депортация влияет на нарушение права на уважение семейной жизни. Решением Кировского районного суда г. Перми от 13.01.2021 г. в иске было отказано. Апелляционным определением Пермского краевого суда от 28.04.2021 г. в удовлетворении жалобы также было отказано.

По ходатайству детей Х. подготовлено и направлено в суд заявление о признании незаконными решения ФСИН о неразрешении въезда в РФ и решения МВД о депортации. Х. постоянно проживает в РФ с октября 1997 г. В РФ приехала из Республики Узбекистан со своими несовершеннолетними детьми с целью постоянного проживания в России и получения в дальнейшем гражданства РФ. Прибыв в Россию, стала постоянно проживать в городе Кунгуре Пермской области, где имела регистрацию по месту жительства. Готовила документы на получение гражданства РФ, но сбор документов затянулся в связи с осуждением в 1998 г. к 3 годам лишения свободы условно, с испытательным сроком 2 года. В 2012 г. получила реальный срок лишения свободы за совершение второго преступления. В период проживания в РФ в 2003 году родились две дочери. Таким образом Х. стала матерью четверых детей. В настоящее время все дети Х. являются гражданами РФ. Сама Х. является лицом без гражданства. Указом Президента Республики Узбекистан № ПФ-4697 от 16.01.2020 г. утратила гражданство Республики Узбекистан. В Узбекистане нет никаких родственников, отсутствует какая-либо недвижимость для проживания. Полностью утратила социальные связи с Узбекистаном, не имеет действительных документов гражданина Узбекистана. Полностью адаптирована к жизни в Российской Федерации. По национальности русская. Депортация влияет на нарушение права на уважение семейной жизни.

После подачи заявления в суд Х. была депортирована из РФ, дело было прекращено.

Во всех случаях было нарушено право проживать совместно с семьей и воспитывать ребенка, права и законные интересы членов семьи, что не соответствует статьям 15 (часть 4), 17 (часть 1), 19,

38 (части 1 и 2) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации<sup>74</sup>, а также нарушает закрепленные статьей 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод<sup>75</sup> право каждого на уважение его личной и семейной жизни и запрет на вмешательство в осуществление этого права со стороны публичных властей, не предусмотренное законом и не имеющее установленных ею оснований, и противоречит статьям 8 и 9 Конвенции о правах ребенка<sup>76</sup>, которые обязывают государство уважать права ребенка на семейные связи, как предусматривается законом, не допуская противозаконного вмешательства, и обеспечивать, чтобы ребенок не разлучался со своими родителями вопреки их желанию.

Таким образом, при принятии решения об административном выдворении иностранного гражданина с территории Российской Федерации или его депортации необходимо учитывать совокупность

факторов, которые бы учитывали не только личные факторы, но и социальные факторы, такие как:

- наличие устойчивых семейных связей на территории Российской Федерации (совместный брак, несовершеннолетние дети, беременность супруги и т.д.);
- длительность формирования семейных отношений;
- непреодолимые препятствия для проживания семьи в родной стране одного из супругов;
- сложности, с которыми предположительно столкнется супруг в стране, куда высылают его супруга-иммигранта, и другие основания.

При этом отметим, что каждый случай индивидуален и подлежит отдельному рассмотрению и анализу, который должен быть основан на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

## ЗАЩИТА ПРАВ НА ЭФФЕКТИВНУЮ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ЗАЩИТУ

Уход от реальной защиты прав и свобод граждан имеет место в уголовно-процессуальной сфере. В данном случае это повторяемость проверок, поступающих в правоохранительные органы заявлений о преступлениях, когда по таким заявлениям граждан необоснованно и незаконно выносятся постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, на которое всегда заявитель подает жалобу. После чего по данной жалобе постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменяется, и все материалы возвращаются на повторную проверку, затем вновь выносятся отказное постановление, а потом по жалобе заявителя вновь отменяется, и так до бесконечности. Это лишь подчеркивает халатное отношение органов следствия и прокуратуры к своим служебным обязанностям и защите прав и свобод человека и гражданина. В итоге попытка заявителя добиться справедливости, а также поддержки со стороны государства в эффективной государственной защите его прав так остается нереализованной, учитывая отсутствие эффективных средств правовой защиты.

Ежегодно в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступают жалобы граждан на неэффективное проведение расследования, включая рассмотрение сообщений о совершении противоправных действий, нарушениях, допущенных в ходе уголовно-процессуального судопроизводства, неудовлетворение ходатайств сотрудника правоохранительных органов и так далее.

В 2021 году количество таких жалоб увеличилось до 272 (АППГ - 252).

Большое количество поступающих жалоб граждан касаются нарушений при регистрации сообщений о преступлениях, при их предварительной проверке и принятии решений по результатам их рассмотрений, а также качества проверок, допускаемой волокиты.

*Так, например, в адрес Уполномоченного поступила жалоба от двух жительниц города Перми, в которой они сообщали о преступных действиях ранее судимого за мошеннические действия гражданина Н., вошедшего к ним в доверие, а затем путем обмана похитившего их денежные средства. Женщины обратились по данному вопросу с заявлениями в отдел полиции, где, по их словам, встретили безразличное отношение к их беде, сообщили о том, что не могут получить защиту со стороны государства, чтобы наказать обманувшего их человека. Уполномоченный немедленно направил запрос руководству Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю, которое*

74 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

75 Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изменениями и дополнениями).

76 «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990).

в кратчайшие сроки провело проверку, в ходе нее были изучены материалы доследственной проверки и усмотрены признаки мошеннических действий со стороны гражданина Н.

В сентябре 2021 года было принято решение о возбуждении двух уголовных дел по статье 159 Уголовного кодекса Российской Федерации «Мошенничество».

В июне 2021 года в адрес Уполномоченного поступила жалоба от жительницы города Кудымкара по факту причинения беспокойства жителям дома при работе в ночное время мини-маркета «Пивко» и нарушениях, выразившихся в реализации алкогольной продукции в указанном мини-маркете в период ограничения ее продажи (продажа алкоголя в ночное время), а также на бездействие правоохранительных органов и администрации города Кудымкара по ее заявлениям.

Женщина сообщила о том, что ежедневно владельцами мини-маркета «Пивко» нарушаются условия проживания и отдыха жителей близлежащих домов, поскольку в ночное время производится продажа спиртосодержащей и алкогольной продукции, а возле мини-маркета посетители оставляют свои автомобили, открывают дверцы машин, из которых звучит громкая музыка, раздаются крики. Из мини-маркета также слышна громкая музыка и шумные разговоры выпивших людей. Этот шум, который происходит регулярно в ночное время, препятствует полноценному сну и отдыху жителей в ночное время. В обращении также сообщалось о том, что, несмотря на неоднократные заявления в полицию и администрацию города Кудымкара в связи с указанными фактами, меры реагирования не были приняты и в связи с бездействием правоохранительных органов и местного самоуправления продолжают нарушаться права граждан на благоприятную окружающую среду, на отдых в ночное время.

Таким образом, круглосуточный характер работы мини-маркета, продажа алкогольной и спиртосодержащей продукции способствует скоплению возле него в ночное время граждан, желающих воспользоваться услугами ночного заведения, что приводит к повышению шума, нарушению прав граждан близлежащих домов, а также повышению криминогенной обстановки.

Для принятия мер реагирования по жалобе Уполномоченным были направлены соответствующие ходатайства в Кудымкарскую городскую прокуратуру, Главное управление Министерства внутренних дел России по Пермскому краю, Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пермскому краю.

Согласно поступившим ответам по результатам проведенных проверок доводы жалобы нашли свое подтверждение.

По информации Кудымкарской городской прокуратуры, по результатам проверки прокурором 23 июня 2021 года индивидуальному предпринимателю внесено представление об устранении выявленных нарушений федерального законодательства. Кроме того, материал прокурорской проверки по выявленным нарушениям с учетом установленной компетенции также направлен в Коми-Пермяцкий территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю для решения вопроса о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности, в том числе за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения; продажу товаров, выполнение работ либо оказание услуг при отсутствии установленной информации либо неприменение в установленных федеральными законами случаях контрольно-кассовой техники и нарушение иных прав потребителей.

Прокурором города Кудымкара проанализирована работа Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел России «Кудымкарский» на предмет принимаемых мер по выявлению, пресечению и предупреждению правонарушений, допускаемых при реализации спиртных напитков индивидуальным предпринимателем, а также лицами, приобретающими данную продукцию в ночное время, в том числе нарушению тишины и покоя граждан в ночное время. За истекший период 2021 года в данном мини-маркете нарушения сотрудниками полиции не выявлялись, при наличии достаточных оснований вопрос о приостановлении деятельности мини-маркета не рассматривался, в связи с чем в адрес начальника Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел России Кудымкарский прокурором города Кудымкара 7 июля 2021 года внесено представление.

Еще одно обращение о нарушении прав поступило от жительницы города Горнозаводска, в котором она сообщила о том, что в июне 2021 года в Горнозаводске был подвергнут избиению, удушению, угрозам и оскорблениям со стороны обидчика ее несовершеннолетний сын. Кроме этого, подростку была сломана рука.

Как пояснила заявительница, молодой человек, прогуливаясь с другом, играл пластиковой бутылкой частично наполненной водой. Случайно от порыва ветра бутылка упала на автомобиль «Шевроле-Нива». Произошедшее сильно возмутило владельца транспортного средства, и он причинил подростку телесные повреждения средней тяжести.

Женщина просила оказать содействие в проведении объективного расследования факта избиения своего сына, а также привлечения виновных к ответственности, так как, по ее информации, сотрудник полиции не разобрался в ситуации, доставил его в отделение



полицейскому в нарушение действующего законодательства, не оказал ему медицинскую помощь, был на стороне его обидчика. В комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Горнозаводского городского округа тоже не разобрались в ситуации, разговаривали с подростком в устрашающем, обвинительном тоне. Уполномоченный немедленно направил запросы в адрес Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю, администрацию Горнозаводска, прокуратуру Горнозаводского района, в Следственное управление Следственного комитета России по Пермскому краю.

Согласно информации, поступившей 2 ноября 2021 года по результатам проведенной следственными органами проверки, уголовное дело по обвинению владельца автомобиля «Шевроле-Нива» по части 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации «умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью» направлено прокурору Горнозаводского района для утверждения обвинительного заключения.

В ходе проверки органами прокуратуры также было установлено, что одним из сотрудников полиции не были приняты меры по оказанию первой помощи избитому подростку, а также при его задержании, доставлении в отделение полиции были нарушены требования Федерального закона № 3-ФЗ «О полиции», что стало причиной внесения прокурором представления в адрес начальника отделения МВД России по Горнозаводскому городскому округу с требованием о привлечении к ответственности виновного лица, которому объявлено взыскание (выговор).

Кроме этого, по данным прокуратуры Горнозаводского района, в ходе служебной проверки информации о некорректном обращении с заявительницей и ее сыном были обнаружены иные нарушения действующего законодательства в части работы с обращениями граждан, выявления детского и семейного неблагополучия и организации работы по его коррекции. За халатное отношение к своим обязанностям два должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

На интернет-сайте 59.ru в разделе происшествия от 8 октября 2021 года содержалась публикация «ФСБ заподозрила студента Пермского педуниверситета в подготовке нападения. Вуз утверждает, что парень не опасен».

В публикации сообщалось о том, что студента Пермского педуниверситета подозревают в подготовке нападения, в результате чего в учреждении прошли обыски.

По информации декана правового и социального-педагогического образования Пермского педагогического университета, в первой половине дня 6 октября 2021 года студент Б. был задержан в здании университета

сотрудниками Федеральной службы безопасности и полиции, после чего доставлен в отдел полиции № 7 (дислокация Свердловский район города Перми) Управления Министерства внутренних дел России по городу Перми, где содержался до 23 часов, при этом все это время он находился в специальном помещении для содержания задержанных лиц.

Однако никаких процессуальных документов (протоколы доставления, задержания и т.д.) сотрудниками полиции в отношении Б. не составлялось.

По данному поводу Уполномоченным было направлено ходатайство в адрес прокурора Пермского края о проведении проверки законности действий правоохранительных органов, связанных с задержанием, доставлением и последующим содержанием в течение длительного времени в отделе полиции № 7 (дислокация Свердловский район города Перми) Управления Министерства внутренних дел России по городу Перми, без оформления соответствующих процессуальных документов.

Согласно полученному ответу, Б. был принудительно доставлен в отдел полиции № 7 (дислокация Свердловский район города Перми) Управления Министерства внутренних дел России по городу Перми оперативными сотрудниками полиции и Управления Федеральной службы безопасности, где находился с 14.40 до 20.50. При этом протокола задержания сотрудниками полиции составлено не было, более того процессуальная проверка в порядке ст. 144–145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в отношении Б. также не проводилась.

По данному поводу прокуратурой в адрес начальника Управления Министерства внутренних дел России по городу Перми внесено представление об устранении требований закона.

Ятрогенные преступления – одна из наиболее сложных категорий, именно поэтому в 2018 году председатель Следственного комитета России Александр Бастрыкин подписал приказ об изменениях в штате центрального аппарата Следственного комитета России и следственных органов. Предусматривалось создание специальных отделов по расследованию дел, связанных с врачебными ошибками.

Александр Бастрыкин отдельно подчеркнул, что расследование ятрогенных преступлений – одно из приоритетных направлений работы следственного комитета.

Кроме того, председатель следственного комитета уверен, что «следственные органы обязаны немедленно реагировать на сигналы о врачебной халатности, качественно и в короткие сроки расследовать такие уголовные дела, а также в пол-



ном объеме информировать органы здравоохранения и общественность о причинах и условиях совершения ятрогенных преступлений в целях их исключения в медицинской практике». В то же время, по его словам, «мы должны, безусловно, добиться того, чтобы процессуальные решения следователей о наличии либо отсутствии состава преступления в действиях медицинских работников содержали объективную оценку произошедшего, будь то неверная диагностика, ошибочные методы лечения или несвоевременное оказание пациентам медицинской помощи». Для этого следователю необходимо иметь «не только ясное представление о специфике врачебной деятельности, но и в совершенстве владеть ведомственными нормативными актами Минздрава России, хорошо знать возможности судебно-медицинской экспертизы и четко формулировать вопросы (в том числе с учетом мнения потерпевшего), которые необходимо поставить перед судебными экспертами».

Так, 13 ноября 2020 года в Следственный отдел по Индустриальному району города Перми в ходе личного приема руководителем Следственного управления Следственного комитета России по Пермскому краю было подано заявление о преступлении по факту смерти жительницы города Перми в результате бездействия врачей-онкологов. Данное заявление было зарегистрировано в книге учета сообщений о преступлениях, и, согласно ответу руководителя Следственного управления Следственного комитета России по Пермскому краю, ход процессуальной проверки взят на контроль в Следственном управлении Следственного комитета России по Пермскому краю.

14 декабря 2020 года следователем Следственного отдела по Индустриальному району города Перми было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

В постановлении сообщалось о том, что следователем была назначена комплексная медицинская судебная экспертиза, результаты которой неизвестны, в связи с чем было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

После жалобы руководителю Следственного управления Следственного комитета России по Пермскому краю, в связи с тем, что следователем не была обеспечена возможность постановки дополнительных вопросов экспертам, данное постановление было отменено.

После ознакомления с материалами проверки было выяснено, что комплексная медицинская судебная экспертиза не назначалась, а была назначена лишь 14 января 2021 года.

21 января 2021 года следователем было вынесено очередное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

При этом 25 января 2021 года следователем было удовлетворено ходатайство заместителя начальника по экспертной деятельности Пермского краевого бюро судебно-медицинской экспертизы: для разрешения поставленных вопросов был привлечен врач-онколог высшей квалификационной категории из города Березники.

В течение 2021 года было получено три уведомления о превышении срока производства экспертизы, поскольку эксперт в области онкологии не дал свое заключение.

С момента вынесения постановления следователем о назначении дополнительной комплексной медицинской судебной экспертизы 14 января 2021 года следственными органами не предпринято ни одной попытки ускорить ее окончание.

Кроме того, в нарушение Уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации в адрес заявителя процессуальные документы, вынесенные следователем, не направляются.

В итоге, после очередной жалобы в Следственное управление Следственного комитета России по Пермскому краю, в декабре 2021 года от следователя стало известно, что привлеченный эксперт врач-онколог к производству экспертизы не приступал.

В связи с этим встал вопрос о назначении данной экспертизы в другом регионе.

В Постановлении Европейского Суда по правам человека по делу «Вагапов и Ефремов против России» (жалобы № 46955/10, 25257/13) от 16 марта 2021 года суд особо подчеркнул, что для соблюдения требований ст. 3 Конвенции об обеспечении эффективного расследования обстоятельств жестокого обращения недостаточно провести доследственную проверку в соответствии со статьей 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Власти обязаны возбудить уголовное дело и провести надлежащее уголовное расследование, в ходе которого может быть проведен весь комплекс следственных действий, включая очные ставки, опознание и допрос свидетелей.

В 2019 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обратилась жительница города Перми с жалобой на то, что ее сын 26.03.2019 года находился на трамвайной остановке «Цирк», расположенной на ул. Уральская города Перми, был задержан сотрудниками полиции. При задержании сотрудниками полиции в отношении него была применена физическая сила и спецсредства (наручники и электрошокер).

Со слов заявительницы, при задержании сотрудники правоохранительных органов действовали явно

с превышением своих должностных полномочий, так как никакого сопротивления при задержании сотрудником полиции он не оказывал.

При этом электрошокер применялся не только в момент задержания, но и в момент его нахождения в служебном автомобиле.

В отделах полиции нескольких районов города Перми были зарегистрированы несколько сообщений КУСП № 1557 от 15.04.2019, КУСП № 15558 от 25.04.2019, КУСП № 11836 от 28.03.2019 и КУСП № 11679 от 27.03.2019, а также в Следственных отделах по Мотовилихинскому и Свердловскому районам города Перми Следственного управления Следственного комитета России по Пермскому краю.

Согласно заключениям дополнительных судебно-медицинских экспертиз, с учетом характера и локализации повреждений, нельзя исключить возможность их образования при обстоятельствах, указанных Г. в своих объяснениях от 13.05.2019.

Опрошенная 29.06.2021 в рамках проверки судебно-медицинский эксперт на вопрос следователя о возможности определения количества повреждений, образовавшихся у Г. от применения электрошокера, ответила отрицательно.

При этом эта же эксперт в своих объяснениях от 22.04.2021 пояснила, что вопросы, касающиеся наличия либо отсутствия электроожогов у Г., а также возможности образования имеющихся повреждений в результате применения электрошокера, могут быть решены в рамках проведения дополнительной экспертизы, которая так и не была назначена следственными органами.

В материалах проверки имеется паспорт электрошокового устройства «ЭШУ 200», в котором имеются все технические характеристики, однако

ни материалы проверки, ни данный паспорт не были представлены в распоряжение судебно-медицинского эксперта.

Кроме того, все обстоятельства могли бы быть достоверно установлены, если бы следственными органами своевременно были запрошены видеозаписи с камер, которых в месте событий, согласно ответу оказалось довольно много. Впервые данные записи были запрошены следственными органами только 02.06.2021.

Ранее принятые постановления об отказе в возбуждении уголовного дела неоднократно отменялись в связи с неполнотой проведенных проверок.

Во всех перечисленных случаях нарушено право на эффективную государственную защиту прав и свобод человека и гражданина, и таких примеров вопиющего нарушения прав немало и каждая вторая жалоба является обоснованной.

**Уполномоченный вновь обращает внимание не только правоохранительных и следственных органов Пермского края на неукоснительное соблюдение требований уголовно-процессуального законодательства при регистрации обращений граждан и проведении по ним доследственных проверочных мероприятий, но и органов прокуратуры Пермского края при осуществлении надзорных функций, что должно гарантировать эффективную защиту прав граждан и восстановление их нарушенных прав, учитывая, что в деле защиты прав граждан особая ответственность лежит на органах прокуратуры. Ведь именно в органы прокуратуры обращаются граждане, чьи права были нарушены действиями (бездействием) других государственных органов.**

## ЗАЩИТА ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

**П**раво каждого на получение квалифицированной юридической помощи, безусловно, служит гарантией осуществления всех иных конституционных прав и свобод, в частности на защиту своих прав всеми не запрещенными законом способами, на судебную защиту, на разбирательство дела судом на основе состязательности и равноправия сторон, находится во взаимосвязи с ними.

Право на бесплатную правовую помощь является важнейшей составляющей конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи. Поэтому данный вопрос в последнее время постоянно находится в сфере внимания законодательной, исполнительной власти и всего юридического сообщества. К сожалению, граждан, нуждающихся в соответствующей социально-правовой поддержке, становится все больше, и они обращаются в самые различные организации, общественные приемные, пытаются реализовать свое право на получение квалифицированной юридической помощи, закрепленное в Конституции РФ.

В 2021 году на федеральном уровне была продолжена работа по повышению доступности бесплатной юридической помощи для граждан. В соответствии с принятым Правительством РФ решением на территории 10 субъектов РФ (Татарстан, Краснодарский край, Кемеровская, Иркутская, Курская, Московская, Ростовская, Смоленская, Тамбовская и Ульяновская области) будет реализован пилотный проект по оказанию бесплатной юридической помощи в дистанционном формате. Минюсту РФ поручено совместно с региональными властями разработать «дорожные карты» по оказанию бесплатной юридической помощи с применением электронных сервисов, а также определить необходимый для этого перечень государственных и негосударственных информационных систем. Сейчас в России отсутствует единый подход к оказанию гражданам бесплатной правовой помощи. Для того чтобы понять, к кому за ней обратиться, людям приходится изучать множество информационных ресурсов. При этом нередко граждане становятся жертвами мошенников, которые предлагают якобы бесплатную юридическую помощь. Эксперимент должен помочь изменить эту ситуацию. По

итогах реализации проекта Минюст РФ должен представить доклад о целесообразности создания федеральной государственной информационной системы для оказания гражданам бесплатной юридической помощи.

Дополнительные условия были созданы и для оказания бесплатной юридической помощи силами государственных юридических бюро. Законодательно было закреплено право государственных юридических бюро направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации официальное обращение (запрос государственного юридического бюро) по вопросам о предоставлении справок, характеристик и других документов, необходимых для оказания гражданам бесплатной юридической помощи, при этом неправомерный отказ в предоставлении запрошенных сведений, нарушение сроков их предоставления или предоставление заведомо недостоверных сведений влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации. В настоящее время именно на государственное юридическое бюро приходится львиная доля нагрузки по оказанию населению Пермского края бесплатной юридической помощи. Так, по итогам 2021 года, сотрудниками бюро бесплатная юридическая помощь была оказана 8486 гражданам (8755 случаев оказания помощи), при этом значительная часть помощи по-прежнему оказывается в виде устного консультирования (7146 человек).

Активно в оказание помощи включилось адвокатское сообщество. Очень важным, на наш взгляд, является создание дополнительных условий для приема граждан адвокатами на базе многофункциональных центров, что существенно повысило эффективность использования ресурсов адвокатов. По информации члена Совета федеральной Палаты адвокатов РФ, президента Адвокатской палаты Пермского края Павла Яковлева, сегодня адвокаты палаты осуществляют прием граждан по предварительной записи более чем в 30 подразделениях МФЦ, расположенных на территории Пермского края<sup>77</sup>.

<sup>77</sup> <https://www.advgazeta.ru/intervyu/shagi-v-razvitii-instituta-besplatnoy-yuridicheskoy-pomoshchi/>

Очевидно, что построение системы бесплатной юридической помощи исключительно на государственной основе представляется малоэффективным, поскольку решение проблемы правовой защиты населения возможно в комплексном варианте, с привлечением всех заинтересованных общественных институтов. Поэтому вполне оправданно предоставление юридической помощи как на государственном, так и негосударственном уровне, в том числе на общественных началах. Подобное видение нашло отражение непосредственно в законе, где наряду с государственной системой в рамках решения задач правовой помощи представлена и негосударственная система в виде юридических клиник и негосударственных центров бесплатной юридической помощи. Законодательством, регулирующим вопросы оказания бесплатной юридической помощи в Российской Федерации, установлены определенные категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы. Вместе с тем, именно на базе юридических клиник квалифицированная юридическая помощь оказывается и иным, не предусмотренным законодательством лицам.

В свое время автономная некоммерческая организация «Центр развития юридических клиник» (Москва) провела социологическое исследование доступности бесплатной юридической помощи, оказываемой юридическими клиниками и некоммерческими организациями в семи регионах, представляющих различные округа. По результатам исследований, 40% граждан, испытывающих потребность в юридической помощи, не относились к категориям, имеющим право на получение бесплатной юридической помощи. Почти все представители указанной группы граждан пребывали в сложном материальном положении, их бюджета хватало только на еду и необходимые вещи, затруднительна покупка вещей длительного пользования и дорогих вещей. Согласно данным исследования, треть населения, нуждающегося в юридической помощи, не только не имела достаточных средств, чтобы обратиться к платному юристу, но и не относилась ни к одной из категорий, имеющих право на получение такой помощи безвозмездно. Доступность правовой помощи для указанной группы лиц ограничивается лишь негосударственным сектором оказания правовой помощи (юридические клиники и НКО). Оказывая юридическую помощь гражданам, юридические клиники одновременно повышают уровень правовой культуры населения. Это выражается в таких формах правового просве-

щения, как устные и письменные консультации, издательство правовой литературы для населения по наиболее актуальным юридическим вопросам.

На территории Пермского края в настоящее время успешно функционирует пять юридических клиник (Учебно-научная лаборатория – «Юридическая клиника» при юридическом факультете ПГНИУ; Юридическая клиника Пермского института ФСИН России; Юридическая клиника Прикамского социального института; Юридическая клиника Пермского филиала РАНХиГС; Юридическая клиника Пермского кампуса ВШЭ).

Вместе с тем отсутствие должного финансирования на постоянной основе, недостаточная осведомленность населения о возможности получения бесплатной юридической помощи в рамках негосударственной системы, неравномерное материально-техническое, кадровое, учебно-методическое обеспечение юридических клиник, отсутствие минимальных стандартов деятельности юридических клиник, направленных прежде всего на обеспечение качества оказываемой студентами юридической помощи, существенно осложняют деятельность клиник. С целью привлечения внимания к данным проблемам и создания дополнительных условий для развития юридических клиник данный вопрос был рассмотрен по инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае на заседании Совета ректоров высших учебных заведений Пермского края, по итогам чего были приняты конкретные решения.

**Так, учреждениям высшего образования Пермского края, осуществляющим образовательную деятельность и подготовку специалистов по направлениям «Юриспруденция» («Обеспечение законности и правопорядка», «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Судебная и прокурорская деятельность», «Правоохранительная деятельность» и др.), а также «Педагогика» («Учитель истории и права») было рекомендовано рассмотреть возможность создания на базе соответствующих структурных подразделений вуза юридической клиники; учреждениям высшего образования, имеющим юридические клиники, рассмотреть возможность заключения с Автономной некоммерческой организацией «Центр развития юридических клиник» соглашения о сотрудничестве; Президиуму Совета ректоров проработать вопрос создания единого координирующего органа (Координационного совета) для обеспечения методического со-**



### **проведения и ресурсного обеспечения деятельности юридических клиник образовательных учреждений высшего образования Пермского края.**

Система оказания бесплатной юридической помощи в Пермском крае постоянно совершенствуется: с целью объединения усилий всех субъектов оказания бесплатной юридической помощи был создан единый правовой портал <https://pravovsem59.ru/>, на котором размещается актуальная правовая информация, предназначенная для населения; на протяжении последних лет региональное законодательство претерпевает существенные изменения в части дополнения перечня категорий лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи; развиваются юридические клиники при вузах (руководители отдельных клиник имеют статус общественного помощника Уполномоченного по правам человека в Пермском крае).

Уполномоченные по правам человека в субъектах РФ, как таковые, изначально не выделены в качестве возможных субъектов оказания квалифицированной юридической помощи. Вместе с тем, законами ряда субъектов РФ, в том числе Пермской области, а позже и Пермского края, изначально были определены правовые основы для оказания квалифицированной юридической помощи населению в рамках деятельности Уполномоченного. На сегодняшний день оказываемая аппаратом Уполномоченного юридическая помощь, безусловно, остается крайне востребованной в силу ее бесплатности, незаформализованности процедур, доступности и качества.

Ежегодно Уполномоченный принимает активное участие в проведении всероссийских акций, направленных на правовое просвещение и повышение доступности бесплатной юридической помощи:

- Всероссийская просветительская акция «Правовой марафон для пенсионеров», в рамках которого Уполномоченным и сотрудниками Аппарата проведены «горячие линии» совместно с Пермским отделением Ассоциации юристов России, Уральским отделением Центрального банка России, региональными министерствами здравоохранения и социального развития, отделением Пенсионного фонда РФ по Пермскому краю, Главным бюро медико-социальной экспертизы Пермского края и Фондом социального страхования; принято и проконсультировано 468 пожилых людей; проведены skype-приемы в пяти муниципалитетах Пермского края. Людям пенсионного и пред-

пенсионного возраста даны разъяснения в рубрике «Вопрос - ответ» краевой газеты «Профсоюзный курьер».

- Всероссийский день правовой помощи детям в рамках мероприятий, приуроченных к празднованию Всемирного дня ребенка.

В период пандемии потребность в оказываемой аппаратом Уполномоченного юридической помощи значительно выросла. В связи с приостановлением очного консультирования, упор был сделан на онлайн-форматы взаимодействия с населением. Необходимо отметить, что в части оказания правовой помощи населению в новых условиях сотрудникам аппарата зачастую приходилось пренебрегать формальными требованиями - от граждан более не требовалось соблюдать обязательные условия к форме и содержанию обращения, Уполномоченным рассматривались все обращения, поступающие в его адрес, даже посредством личных сообщений в социальных сетях и в виде комментариев к размещаемым постам, увеличилось число развернутых консультаций с подготовкой проектов соответствующих процессуальных документов в тех случаях, когда это было возможным. Сотрудниками аппарата продолжено консультирование и правовое сопровождение иностранных лиц и лиц без гражданства, находящихся в центре временного размещения иностранных граждан, а также лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы. Большой вклад в консультирование граждан ежегодно вносят общественные помощники Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Так, при непосредственном участии общественных помощников бесплатную юридическую помощь в 2021 году получили 996 человек.

Необходимо отметить, что в условиях действия ограничительных мер на передний план вышли ранее существовавшие, но звучащие менее остро вопросы доступности и качества бесплатной юридической помощи.

1. Так, вновь приобрела свою актуальность проблема доступности юридической помощи для малоимущих семей, а также лиц старше 65 лет, для которых был установлен режим самоизоляции. Для указанных лиц, вынужденно находившихся дома и не имевших технической возможности выхода в Интернет, а порой и навыков работы с компьютером, получение помощи становилось крайне затруднительным, а иногда и невозможным. Далеко не каждый мог позволить себе нанять представителя для представления его интересов, в том числе для осуществления защиты в административном и/или судебном порядке.

Множество вопросов касалось изменений в работе судов, регламентов получения той или иной государственной услуги и много другого.

2. Вопрос доступности бесплатной юридической помощи и правовой информации стал актуален для малоимущих семей, не имеющих возможности приобрести соответствующее техническое оборудование и оплачивать услуги за предоставление доступа в Интернет.

3. Отсутствие критериев качества и единых стандартов оказания бесплатной юридической помощи способствовало распространению на рынке правовых услуг так называемых псевдоюристов. Подробно вопрос защиты граждан от мошенничества и недобросовестных действий так называемых юристов обсуждался на различных площадках; выработанные предложения и их реализация позволили в определенной степени обеспечить гарантии защиты граждан, пострадавших от действий недобросовестных организаций, оказывающих юридические услуги. Следует отметить, что с целью обеспечения оказания гражданам квалифицированной юридической помощи Минюстом России разрабатывался проект приказа «Об установлении единых требований к качеству оказываемой гражданам бесплатной юридической помощи, а также обеспечении контроля за соблюдением лицами, оказывающими бесплатную юридическую помощь, норм профессиональной этики и установленных требований к качеству юридической помощи». На данный момент информацией о принятии данного акта Уполномоченный, к сожалению, не располагает. В связи с тем, что в настоящее время законодатель ограничился одним универсальным критерием, одним квалификационным требованием к лицам, оказывающим юридическую помощь, – наличием высшего юридического образования, разработка единых требований к качеству оказываемой помощи имеет весьма существенное значение.

**С целью совершенствования уже действующей системы оказания бесплатной юридической помощи, дополнительно це-**

**лесообразно проработать отдельные предложения, такие как:**

- ✓ **создание единого общероссийского информационного правового портала для населения;**
- ✓ **установление льгот получателям бесплатной юридической помощи по уплате государственной пошлины на нотариальное удостоверение доверенностей, выдаваемых на имя специалистов Государственного юридического бюро, гражданами, обратившимися за оказанием помощи в виде представления интересов как в судах, так и в иных органах;**
- ✓ **возможное расширение существующего перечня категорий лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, включив в перечень иностранных граждан и лиц без гражданства (с целью обеспечения принципов Резолюции Комитета министров Совета Европы № (76)5), лиц, подлежащих госпитализации в недобровольном порядке в медицинскую организацию в соответствии с законодательством о психиатрической помощи, и их представителей; лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, старше 23 лет по вопросам реализации жилищных прав и иных гарантий; а также близких родственников (родители, супруг, дети) военнослужащих, пострадавших/погибших при прохождении военной службы.**

Предложения по расширению регионального перечня групп граждан были направлены в Управление Министерства юстиции России по Пермскому краю, а также озвучены в ходе заседания Общественного совета при Агентстве по делам юстиции и мировых судей Пермского края.

**5. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРИЕМНОЙ  
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ  
ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ  
В КОМИ-ПЕРМЯЦКОМ ОКРУГЕ**

**6. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ  
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В ПЕРМСКОМ КРАЕ**





Победители конкурса научно-исследовательских работ и эссе на тему «Права человека» в 2021 году



Урок по правам человека в «Уральском подворье»



Победители конкурса рисунков и эссе «Уполномочен защищать», посвященного 20-летию института Уполномоченного



Оксфордские дебаты «Женщина и мужчина равны в своих правах» в рамках детского летнего лагеря «Пермский Артек»



Методический вебинар для учителей Прикамья по проведению Единого урока «Права человека»



Лекция по правам человека для курсантов Пермского военного института войск Национальной гвардии Российской Федерации



Встреча с главой Юсьвинского муниципального округа Михаилом Евсиным



Урок по правам человека в Кочёвской школе



Прием граждан руководителем Государственной приемной Уполномоченного в Коми-Пермяцком округе Ираидой Карповой в Юсьвинском округе



## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРИЕМНОЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ В КОМИ-ПЕРМЯЦКОМ ОКРУГЕ

**В** государственную приемную Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в Коми-Пермяцком округе за 2021 год поступило 538 обращений, на 167 обращений больше, чем в 2020 году. Поступило три коллективных обращения, которые подписали 17 человек.

В 2021 году руководителем приемной Ираидой Карповой проведено 9 выездных приемов граждан в 13 населенных пунктах Коми-Пермяцкого округа, в ходе которых было принято 54 человека.

Организовано и проведено 24 скайп-приема, в ходе которых было принято 39 человек.

В течение года поступило 283 телефонных обращения, телефонные консультации проводятся ежедневно по всем вопросам, тем самым у граждан есть возможность в кратчайшие сроки получить консультацию, обратиться за помощью и сообщить о нарушениях прав и свобод.

В целях повышения эффективности защиты прав граждан, проживающих на территории Коми-Пермяцкого округа, была продолжена работа «горячих линий». В 2021 году проведено 13 «горячих линий», из них 3 совместных тематических «горячих линии», по вопросам оказания мер социальной поддержки, с начальником отдела по городу Кудымкару и Кудымкарскому району Министерства социального развития Пермского края по Коми-Пермяцкому округу, по вопросам соблюдения трудового законодательства совместно с главным государственным инспектором труда Государственной инспекции по труду в Пермском крае, по вопросам соблюдения законодательства об исполнительном производстве совместно с начальником Отдела судебных приставов г. Кудымкара, Юсьвинского и Юрлинского районов, и 3 «горячих линии» с Государственным казенным учреждением «Государственное юридическое бюро Пермского края». В ходе проведения «горячих линий» принято 46 человек.

Анализ обращений показывает, что за помощью к Уполномоченному обращаются, прежде всего, незащищенные граждане: люди пенсионного возраста - 183 человека, малообеспеченные - 48 человек, инвалиды - 43 человека.

Руководитель приемной Ираида Карпова провела уроки со школьниками на тему «Права ребенка» (в Юсьвинской средней общеобразовательной школе, в Кочевской средней общеобразовательной школе, в Больше-Кочинской средней общеобразовательной школе, в Чазевской основной общеобразовательной школе), Единый урок по правам человека со студентами в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Кудымкарский лесотехнический техникум», а также посетила СИЗО-4 по жалобе осужденного, где проверила условия содержания несовершеннолетнего.

Из общего количества обращений, поступивших в государственную приемную Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в городе Кудымкаре, 83 являются жалобами. По значительной части обращений проведены проверки, осуществлялось взаимодействие с органами государственной власти Пермского края, федеральными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления. По каждому обращению заявителя давались разъяснения, предоставлялись необходимые материалы, брошюры, буклеты. Обеспечено право на получение бесплатной юридической помощи. В 83 жалобах содержались сведения о 86 нарушенных правах.

По критерию категории нарушенного права на первом месте находятся обращения по поводу нарушения социальных прав.

Категория нарушенного права	2021 год
Социальные права	47
Гражданские (личные) права	17
Экологические права	11
Экономические права	8
Культурные права	3
<b>Всего</b>	<b>86</b>

В категории социальные права больше обращений было по поводу нарушения права на социальное обеспечение.

Нарушенное право	2021 год
Право на социальное обеспечение	18
Право на жилище	16
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	10
Защита материнства и детства, семьи	3
<b>Всего</b>	<b>47</b>

Наиболее значимыми в этой категории являются жалобы жителей по поводу получения единовременных пособий и материальной помощи, на социальное обслуживание, на нарушение прав в сфере пенсионного обеспечения в связи с отказом в назначении пенсии, обращаются по поводу перерасчета пенсии, по вопросу признания «Ветераном труда Пермского края».

Тематика обращения	Количество
Пособия	6
Материальная помощь, другие льготы	5
Пенсионное обеспечение	3
Социальное обслуживание	1
Технические средства реабилитации	1
Присвоение статуса	1
Социальные учреждения (взрослые)	1
<b>Всего</b>	<b>18</b>

#### Жалобы граждан на нарушение права на жилище

Тематика обращений	Количество
Жилищные программы	3
Содержание и ремонт жилья	3
Аварийное жилье, расселение из ветхого жилья	3
Постановка на учет	2
Погорельцы	2
Оплата коммунальных услуг. Тарифы и льготы	1
Непредоставление жилья	1
Вывоз мусора	1
<b>Всего:</b>	<b>16</b>

На нарушение жилищных прав в приемную поступило 16 обращений. В основном жалобы поступают от малоимущих граждан. Остается про-

блемой обеспечение временным жильем граждан, утративших единственное жилье в силу разных причин (пожар, аварийное состояние и другое).

*Так, в адрес Уполномоченного обратилась женщина, проживающая в поселке Майкор, в результате пожара была уничтожена ее квартира, принадлежавшая ей на праве собственности. Из ответа администрации Юсьвинского муниципального округа следует, что ввиду отсутствия в поселке Майкор и близлежащих населенных пунктах жилых помещений, включенных в маневренный жилищный фонд, предоставление жилья пострадавшей семье не представилось возможным. В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за помощью обратился гр-н П., страдающий тяжелой формой хронического заболевания, и только после вмешательства Уполномоченного администрация Гайнского муниципального округа предложила заявителю заключить договор социального найма жилого помещения.*

В адрес Уполномоченного продолжают поступать жалобы на техническое состояние жилого дома. Причины - изношенность жилищного фонда и бездействие органов местного самоуправления.

В адрес Уполномоченного обратилась женщина в интересах брата-инвалида, которого сняли с жилищного учета, поскольку его размер пенсии не позволил признать его малоимущим.

Поступают жалобы по вопросам получения жилищной субсидии гражданами, выезжающими из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей. Рост обращений связан с тем, что вступили в законную силу 31.07.2020 года изменения, внесенные Федеральным законом от 20.07.2020 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных местностей», действующая редакция подтвердила дополнительно возможность получения жилищной субсидии инвалидами с детства, родившимися в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях или за пределами указанных районов и местностей (в случае, если на дату их рождения местом жительства их матерей являлись районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности) не позднее 1 января 1992 года и прожившие в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях не менее пятнадцати календарных лет. Заявители имеют детей-инвалидов, родившихся позднее 1 января 1992 года, но были включены в списки граждан, имеющих право на получение социальных выплат для приобретения жилья.

### Жалобы граждан по поводу нарушения права на охрану здоровья и медицинскую помощь

Тематика обращения	Количество
Доступность	6
Непредоставление медицинской помощи	2
Качество медицинских услуг	1
Присвоение статуса инвалида	1
<b>Всего:</b>	<b>10</b>

По поводу нарушения права на охрану здоровья и медицинскую помощь в 2021 году в приемную поступило 10 жалоб. Заявители указывают на нехватку врачей, удаленность учреждений здравоохранения, на низкое качество медицинской помощи. Проведенный анализ обращений позволяет сделать вывод о сохранении проблемы доступности медицинской помощи для жителей Коми-Пермяцкого округа (Косинский муниципальный округ). Вновь поступают жалобы на организацию работы на время отпуска фельдшера фельдшерско-акушерского пункта в поселке Усть-Березовка Юрлинского муниципального округа, на отсутствие фельдшера в фельдшерско-акушерском пункте поселка Пожва Юсьвинского района.

### ГРАЖДАНСКИЕ (ЛИЧНЫЕ) ПРАВА

Нарушенное право	Количество
Право на эффективную государственную защиту	13
Право на справедливое судебное разбирательство	4
<b>Всего</b>	<b>17</b>

В адрес Уполномоченного поступило 17 жалоб на нарушение гарантированного государством права граждан на защиту их прав. Из них:

10 – обращений на действия (бездействие) сотрудников федеральной службы судебных приставов;

3 – на сотрудников полиции;

1 – на нотариуса.

Поступило 4 жалобы на нарушения права на справедливое судебное разбирательство (несогласие с решением суда).

### ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВА

За 2021 год в приемную поступило 11 жалоб на нарушение права на благоприятную окружающую среду, бездействие местных властей по обеспечению комфортного проживания граждан:

- ненадлежащее состояние дорог, отсутствие тротуаров, освещения (по улице Апрельская, Крестьянская в селе Юсьва, ул. Ленина, участок до поликлиники, в селе Коса);
- несогласие со строительством магазина вблизи жилого дома (город Кудымкар);
- отмена рейсовых автобусов (п. Усть-Березовка – Кудымкар, Бачманово, Пыдасово, Гортлуд Косинский район);
- организация безопасных условий перевозок пассажиров водным транспортом (Гайнский муниципальный округ);
- замерзание воды в водонапорной башне (п. Мараты Кочевского района).

### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

В 2021 году поступило 8 жалоб на нарушение экономических прав.

Нарушенное право	Количество
Право на свободный труд	5
Права потребителей	2
Право частной собственности на имущество	1
<b>Всего</b>	<b>8</b>

Заявители жаловались на:

- размер заработной платы;
- невыплату заработной платы;
- отказ в трудоустройстве, невозможность найти работу по специальности.

### КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае через государственную приемную в городе Кудымкаре поступило 3 жалобы на нарушение культурных прав, жалоба на реорганизацию учреждения дополнительного профессионального образования, на отказ в предоставлении студенту медицинского училища места в общежитии.

Нарушенное право	Количество
Право на образование	2
Право на участие в культурной жизни	1
<b>Всего</b>	<b>3</b>

## ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Согласно статье 11 Закона Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае», Уполномоченный способствует правовому просвещению граждан Пермского края. Сотрудниками Аппарата ежегодно выпускаются брошюры, книги, доклады, способствующие повышению правовой грамотности населения.

Ежегодно Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в преддверии Международного дня прав человека утверждается План мероприятий, направленный на правовое просвещение и консультирование граждан. В 2021 году в целях проведения Всероссийской акции Единый урок «Права человека» по инициативе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Татьяны Москальковой Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и сотрудниками аппарата были проведены занятия в формате лекций для учащихся общеобразовательных организаций, а также для студентов организаций среднего профессионального и высшего образования города Перми и Пермского края. В 2021 году Урок по правам человека был посвящен также 55-летию подписания Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, Международного пакта о гражданских и политических правах, 15-летию подписания Конвенции о правах инвалидов.

Профессором ПГГПУ Андреем Сусловым были разработаны методические рекомендации по проведению урока, а также совместно с Уполномоченным, при поддержке Министерства образования и науки Пермского края проведен вебинар для учителей общественнознания. Уроки по правам человека проводились для обучающихся средних общеобразовательных организаций города Перми. Так, уроки были проведены для учащихся школ № 6, 9, 77, 118, Школы бизнеса и предпринимательства, Открытой школы, Лицея № 4, 8, 10, Гимназии № 4, 10. Общее количество участников составило 758 учеников. Также уроки были проведены для студентов организаций среднего профессионального и высшего образования: в Финансово-экономическом колледже города Перми, Пермском гуманитарно-технологическом колледже, Кудымкарском лесотехническом техникуме, Пермском институте ФСИН России, специальном профессиональном училище откры-

того типа «Уральское подворье». Общее количество участников составило около 300 студентов.

Уполномоченным в 2021 году были организованы три конкурса:

- конкурс плакатов (коллажей), проводимый среди учащихся 8–11-х классов средних общеобразовательных организаций Пермского края и воспитанников организаций для детей, нуждающихся в государственной поддержке;
- конкурс видеороликов, проводимый для студентов образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования совместно с Министерством образования и науки Пермского края;
- конкурс на лучшую научную работу и эссе среди студентов и магистрантов образовательных организаций высшего образования и/или научных организаций, учащихся организаций среднего профессионального образования, расположенных на территории Пермского края.

Конкурс плакатов (коллажей) проводился совместно с Министерством образования и науки Пермского края, министерством социального развития Пермского края.

На конкурс плакатов (коллажей) поступило 49 работ от учеников воспитанников из таких организаций города Перми и Пермского края, как:

- Государственное казенное учреждение социального обслуживания Пермского края «Центр помощи детям» городов Перми, Кудымкара, Березников, Кунгура, Краснокамска, села Карагай;
- Государственное казенное учреждение социального обслуживания Пермского края «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних», базовый стационар «Радуга», филиал «Доверие», филиал «Родник», филиал «Милосердие»;
- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Специальная (коррекционная) школа-интернат» города Красновишерска;
- Федеральное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа Главного управления Федеральной



службы исполнения наказаний» по Пермскому краю».

По завершении приема заявок жюри приняло решение о награждении следующих учащихся (воспитанников) дипломами:

I степени – Арина Халитова, ГКУСО ПК ЦПД (Пермь), руководитель – Елена Лебедева;

II степени – Алмас Арисов, ГКУСО ПК ЦПД (Краснокамск), руководитель – Екатерина Морозова;

III степени – Александра Красильникова, ГКУСО ПК ЦПД (Пермь), Татьяна Аленочкина и Дарья Мамонова, ГКУСО ПК ЦПД (Березники), руководитель – Татьяна Кириллова.

Кроме того, специальными призами от членов жюри были награждены следующие воспитанники:

Александра Соколова и Татьяна Соломенникова, ГКУСО ПК ЦПД (Чайковский), руководитель – Михаил Горбунов, а также Виктория Кангельдинова, Арина Гусева, ГКУСО ПК ЦПД (Горнозаводск), руководитель – Ирина Утева.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае также принял решение объявить победителей в следующих номинациях:

«Оригинальность решения» – Александр Ефремов, Кирилл Истомин, Владислав Ратников, ГКУСО ПК ЦПД (Пермь), руководитель – Надежда Стамикова.

«Художественная выразительность» – Александр Сысуюев, Руслан Сибгатуллин, ГКУСО ПК СРЦН, филиал «Доверие» (Пермь), руководитель – Сергей Шумилов.

«Творческий подход» – Арина Гребенникова, Ксения Александрова, Софья Хохлова, МБОУ СОШ № 8, (Красновишерск), руководитель – Полина Яковлева; Олег Осокин, Алексей Яром, Нина Синькова, Анастасия Южакова, МБОУ «Специальная (коррекционная) школа-интернат» (Красновишерск), руководитель – Галина Вахрушева.

Конкурс на лучшую научную работу и эссе проводится Уполномоченным ежегодно в целях повышения осведомленности о деятельности Уполномоченного у студентов организаций среднего профессионального и высшего образования. В 2021 году были получены заявки из таких учебных заведений, как: ФКПОУ «Кунгурский техникум-интернат», ГБПОУ «Пермский профессионально-педагогический колледж», ЧПОУ «Пермский колледж экономики и управления», ГБПОУ «Чайковский техникум промышленных технологий и управления», ФГАОУ «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», Пермский колледж предпринимательства и сервиса,

Пермский филиал Российской Академии народного хозяйства и государственной службы.

Тематика эссе выдалась разнообразной. Так, на конкурс поступили работы по темам: «Механизмы защиты прав человека в России и за рубежом», «Кибербуллинг в цифровой среде», «История становления института прав человека», «Активное избирательное право», «Защита прав инвалидов», «Выборы и молодежь», «Роль права в жизни человека», «Человек, его права и свободы – высшая ценность».

Призовые места распределились следующим образом:

- 1 место – Гафурова Марьям Холмуродовна, студентка 3 курса специальности «Право и организация социального обеспечения» Пермского колледжа экономики и управления, научный руководитель – Гайсак Наталья Валерьевна, преподаватель кафедры правовых дисциплин Пермского колледжа экономики и управления. Тема работы – «Активное избирательное право в России: рассуждения и личный опыт»;
  - 2 место – Игнатова Лидия Игоревна, студентка 1 курса направления «Юриспруденция» Пермского филиала РАНХиГС, руководитель – Мхитарян Людмила Юрьевна, к.ю.н., зав. кафедрой теории и практики управления РАНХиГС. Тема работы – «Дети как наиболее уязвимая категория населения. Проблема буллинга в образовательных учреждениях и возможность юридической защиты».
- 3 место поделили две работы:
- Дронь Мария Алексеевна, студентка 1 курса направления «Государственное и муниципальное управление в субъекте РФ» Пермского национального исследовательского политехнического университета, научный руководитель – Аксютин Юлиа Владимировна, старший преподаватель кафедры «Государственное управление и история» Пермского национального исследовательского политехнического университета. Тема работы: «Выборы и молодежь: проблема политической индифферентности молодых граждан в избирательном процессе»;
  - Мухачев Виктор Алексеевич, студент 2 курса специальности «Право и организация социального обеспечения» Пермского колледжа экономики и управления, научный руководитель – Гайсак Наталья Валерьевна, преподаватель кафедры правовых дисциплин Пермского колледжа экономики и управления. Тема работы: «Механизмы защиты прав человека в РФ».

Специальными призами жюри отмечены работы следующих студентов:

- Маркова Надежда Алексеевна, студентка 1 курса специальности «Земельно-имущественные отношения» Пермского колледжа предпринимательства и сервиса», научный руководитель – Велиева Сусана Рауф-кызы. Тема работы – «Инвалиды как одна из наиболее уязвимых категорий населения»;
- Ершова Лика Александровна, студентка 2 курса специальности «Право и организация социального обеспечения» Пермского профессионально-педагогического колледжа, научный руководитель – Кисельгоф Мария Эдуардовна, зав. кафедрой социально-юридических дисциплин Пермского профессионально-педагогического колледжа. Тема работы: «Права человека как человеческое достояние: от истории к современности».

Победителем в номинации лучшая научная работа был единогласно признан студент 2 курса направления «Юриспруденция» АНО ВПО «Прикамский социальный институт» Алексей Беляев с работой на тему «Изменение процедуры голосования в Российской Федерации как способ защиты прав избирателей в период возникновения новой коронавирусной инфекции». Научный руководитель – Николаева Ирина Николаевна, декан юридического факультета АНО ВПО «Прикамский социальный институт».

В 2021 году также прошел конкурс видеороликов, организованный Уполномоченным совместно с Министерством образования и науки Пермского края. Участникам было предложено отправить ролик продолжительностью 3-5 минут на следующие правозащитные тематики:

- Правозащитная инициатива: как я могу защитить права человека?
- Край возможностей: доступные ресурсы для реабилитации инвалидов.
- История создания пактов ООН.
- Международный Билль по правам человека: что удалось достичь с момента создания ООН?
- Значимость принятия Конвенции о правах инвалидов.
- Права человека: исторический экскурс в основные проблемы и задачи, стоящие перед мировым сообществом.
- ООН: от истории к современности.
- Возможности разные – права разные.
- Социальная защита инвалидов в РФ.

Участниками конкурса стали студенты Прикамского социального института города Перми,

Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, а также Национально-исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Пермский филиал).

Ежегодно Уполномоченным по правам человека в Пермском крае утверждается План мероприятий, направленных на правовое просвещение и консультирование лиц пожилого возраста. В текущем году форматы работы были определены с учетом актуальной эпидемиологической ситуации и введенных на территории края в указанный период ограничений, предусматривающих как необходимость соблюдения лицами старше 60 лет самоизоляции (не прошедших вакцинацию), так и приостановление ведения очного приема и консультирования граждан, и проведения массовых публичных мероприятий.

Вместе с тем, основную часть запланированных мероприятий удалось реализовать, в том числе с использованием онлайн-технологий. Так, в рамках проведения Всероссийской просветительской акции «Правовой марафон для пенсионеров» Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и его аппаратом в период с октября по ноябрь текущего года были организованы и проведены ниже следующие мероприятия.

Всего в рамках проведения Правового марафона для граждан пожилого возраста в 2021 году принято и проконсультировано 486 человек. Необходимо отметить, что в части оказания правовой помощи населению в новых условиях сотрудникам аппарата зачастую приходилось, с целью повышения ее доступности, пренебрегать формальными требованиями к форме и содержанию обращения. Уполномоченным рассматривались все обращения, поступающие в его адрес, в том числе посредством сообщений в социальных сетях, увеличилось число развернутых консультаций с подготовкой проектов соответствующих процессуальных документов в тех случаях, когда это было возможным.

В течение октября – ноября текущего года для населения Пермского края в аппарате Уполномоченного по правам человека была развернута работа колл-центра, обратиться в который могли и граждане пожилого возраста. Всего сотрудниками аппарата было проконсультировано посредством телефонной связи 320 граждан.

Продолжено проведение традиционных скайп-приемов населения, проживающего на территориях муниципальных образований Пермского края, прием состоялся с жителями пяти муниципальных образований Пермского края.

Проведено пять совместных «горячих линий» с органами государственной власти Пермского края и территориальными представительствами федеральных ведомств и фондов, а именно:

- с Министерством здравоохранения Пермского края по вопросам охраны здоровья граждан пожилого возраста;

- с Отделением Пенсионного фонда России по Пермскому краю по вопросам пенсионного обеспечения граждан пожилого возраста;

- с Главным бюро медико-социальной экспертизы Пермского края и Управлением Фонда социального страхования по Пермскому краю по вопросам установления инвалидности и оформления индивидуальных программ реабилитации и абилитации в условиях пандемии, обеспечения средствами реабилитации и санаторно-курортным лечением;

- с Министерством социального развития Пермского края по вопросам социальной поддержки граждан пожилого возраста;

- с Отделением по Пермскому краю Уральского главного управления Центрального банка РФ по вопросам финансовой грамотности населения.

26 ноября 2021 года проведен совместный прием с Пермским отделением ассоциации юристов и Управлением Министерства юстиции по Пермскому краю в рамках единого дня бесплатной юридической помощи.

Совместно с представителями Отделения по Пермскому краю Уральского главного управления Центрального банка РФ, Министерства социального развития Пермского края и Советом ветеранов г. Перми разработан алгоритм действий по повышению финансовой грамотности пожилых граждан.

Мероприятия правового марафона для пенсионеров освещались в региональных средствах массовой информации:

- в издании «Профсоюзный курьер» размещена информация по вопросам защиты от мошенников при обращении за юридической помощью, о перерасчете пенсии по профсоюзному билету, о возможности досрочного выхода на пенсию;

- «Эхо Москвы в Перми»: интервью Уполномоченного по правам человека в Пермском крае о согласовании соблюдения прав человека с обязательной вакцинацией для ряда граждан.

Произведена рассылка просветительских материалов, включая брошюры «Права граждан пожилого возраста: в вопросах и ответах», «Право на пенсионное обеспечение», «Как защитить свои трудовые права», «Права лиц, освободившихся из мест лишения свободы и оказавшихся в трудной жиз-

ненной ситуации»; «Жизнь на свободе: к кому обратиться за помощью? (информация для граждан, освобождающихся из исправительных учреждений)»; «Сохранение жилищных прав осужденных», в учреждения исполнения наказания через Главное Управление ФСИН России по Пермскому краю.

Сотрудники аппарата Уполномоченного принимали активное участие в просветительских мероприятиях, в том числе межрегионального значения, как с целью повышения своей квалификации, обмена опытом, так и с целью правового просвещения населения - и укрепления принципов уважительного отношения к пожилым (например, XXVII специализированная выставка «Медицина-2021» - X Междисциплинарный медицинский конгресс Приволжского федерального округа «Эффективное здравоохранение - залог здоровья общества»; семинар «Права человека и Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» и другие).

С целью правового просвещения граждан пожилого возраста Уполномоченным по правам человека в Пермском крае были изданы следующие брошюры и буклеты:

- «Как защитить себя от мошенничества при обращении за юридической помощью»;
- «Как защитить свои права при несостоятельности (банкротстве) должника»;
- «Право на пенсионное обеспечение: изменения в пенсионной системе Российской Федерации»;
- «Как общаться с коллекторами»;
- «Права граждан пожилого возраста: в вопросах и ответах»;
- «Банкротство гражданина. Что нужно знать»;
- «Как защитить свои трудовые права».

В 2021 году Уполномоченный по правам человека в Пермском крае и сотрудники аппарата приняли участие в научно-практических конференциях международного, всероссийского и регионального уровней.

Так, 26 и 27 января 2021 года Уполномоченный по правам человека в Пермском крае принял участие в первом семинаре Школы правозащитного просветительства в Ижевске в качестве специалиста-тренера. Тема семинара - «Права ребенка: международные стандарты, инструменты и механизмы защиты прав детей».

Школа правозащитного просветительства - одно из важных направлений социального проекта «Права ребенка: конструктор защиты и помощи». Этот проект реализуется Ижевской городской общественной организацией «Центр социальных

и образовательных инициатив» с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества.

«Школа правозащитного просветительства» – это три связанных между собой просветительских семинара-тренинга для специалистов и активистов, действующих в интересах семьи и детей, направленных на повышение их компетенций в области просветительства в теме защиты прав детей на основании подхода защиты прав человека.

Первый семинар-тренинг состоял из пяти просветительских сессий, прошедших в формате лекций и обсуждения, работы в группах. Во время просветительских сессий были рассмотрены следующие вопросы: путь человечества к правам ребенка; место и роль прав ребенка в концепции прав человека; характеристики и признаки прав человека и прав ребенка.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае осветил тему «Механизм независимого мониторинга и контроля за соблюдением прав человека и прав ребенка», что называется, «из первых рук» – на основании своего обширного опыта работы Уполномоченным по правам ребенка и Уполномоченным по правам человека в Пермском крае.

Всего на просветительские семинары Школы правозащитного просветительства заявилось 48 человек. В первом семинаре-тренинге приняли участие 35 человек.

Уполномоченный принял участие во Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Развитие воспитательного потенциала современной семьи в открытом образовательном пространстве» в режиме ВКС на базе ПГГПУ.

Уполномоченный выступил с докладом на Всероссийской научно-практической конференции «Культура. Религия. Гражданственность» в Пермском государственном институте культуры в режиме ВКС.

Сотрудники аппарата выступили на пленарном заседании Международной научно-практической конференции молодых ученых «Международное и национальное право как инструменты признания человека, его прав и свобод высшей ценностью» в режиме ВКС, которая состоялась на базе Пермского государственного национального исследовательского университета.

Уполномоченный выступил соорганизатором олимпиады «Конституция и мы», проходившей 10 декабря в школе № 2 им. В.Н. Татищева с углубленным изучением предметов гуманитарного профиля города Перми.

Уполномоченный совместно с сотрудниками аппарата принял участие в XIII Межрегиональной научно-практической конференции «Социальная безопасность и защита человека в условиях новой общественной реальности в период пандемии» в Пермском государственном национальном исследовательском университете.

Сотрудник аппарата принял участие в заседании дискуссионного клуба НИУ ВШЭ-Пермь «Ограничение прав человека в период пандемии: поиск баланса законности и целесообразности».

Уполномоченный провел лекцию для слушателей Малой академии государственного управления Пермского края – победителей проекта «Молодежный резерв Прикамья» в режиме ВКС.

Уполномоченный совместно с сотрудниками аппарата принял участие в расширенном заседании Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Курганской области по вопросам защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в режиме ВКС.

Уполномоченный принял участие в торжественной церемонии вручения наград победителям конкурса «Прикамская семья-2021» в рамках Краевого семейного форума в честь 10-летия АНО «Институт поддержки семейного воспитания».

Традиционно продолжилась работа Уполномоченного по издательской деятельности. Издано 10 новых брошюр:

1. «Право на пенсионное обеспечение: изменения в пенсионной системе Российской Федерации».
2. Как общаться с коллекторами.
3. Оказание бесплатной юридической помощи в Пермском крае.
4. Порядок обжалования решения суда.
5. Права при совершении сделок с имуществом.
6. О порядке обращения в суд за защитой своих прав.
7. Установление статуса безработного: алгоритм действий.
8. Жилищные права: расселение ветхого и аварийного жилищного фонда.
9. Государственная социальная помощь на основании социального контракта в Пермском крае.
10. Как защитить свои персональные данные. Общий тираж брошюр составил 6700 экземпляров.

Также издано 13 новых буклетов:

1. Как защитить свои права при несостоятельности (банкротстве) работодателя.



2. Как защитить свои права при несостоятельности (банкротстве) должника.
3. Памятка по установлению факта постоянного проживания гражданина в судебном порядке.
4. Право на льготы при оплате взноса на капитальный ремонт – буклет.
5. Предоставление жилых помещений муниципального жилищного фонда.
6. Право на посещение родственников в отделении реанимации и интенсивной терапии.
7. Электронная трудовая книжка.
8. Как защитить себя от мошенничества при обращении за юридической помощью.
9. Порядок обращения к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае (на русском, английском и коми-пермяцком языках).
10. Как защитить свои трудовые права.
11. Как защитить свои права без обращения в суд.
12. Всеобщая декларация прав человека.
13. Право на имя.

Общий тираж буклетов составил 11 500 экземпляров.

Издательская деятельность в 2021 году не ограничилась количеством указанных выпусков. Помимо прочего, сотрудниками Аппарата были разработаны следующие издания:

- Если Вас задержала полиция. В помощь гражданину.
- Что нужно знать о судебном приказе.

- Права и обязанности сторон исполнительного производства.
- Какие последствия наступают в случае неуплаты административного штрафа.
- Права лиц призывного возраста и военнослужащих по призыву.
- Исполнительский сбор: правовые аспекты.
- Исполнение уголовного наказания в виде штрафа.
- Правовой статус иностранных граждан в Российской Федерации.
- Сборник работ по итогам конкурса среди студентов и аспирантов образовательных организаций высшего образования, расположенных на территории Пермского края, на лучшую научную работу по теме «Уполномочен защитить».
- Сборник работ по итогам конкурса среди учащихся организаций среднего профессионального образования, расположенных на территории Пермского края, на лучшее эссе по теме «Уполномочен защитить» и др.

Начиная с 2011 года Уполномоченным ежегодно издается журнал «Человеческое измерение», каждый выпуск которого приурочен какой-либо теме, связанной с правозащитной тематикой или защитой прав определенных лиц. В 2021 году выпуски посвящены таким тематикам, как «Защита человека труда» и «Жизнь и здоровье человека – высшее благо».

**7. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ  
ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ  
ПО СОДЕЙСТВИЮ РЕАЛИЗАЦИИ  
КОНЦЕПЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ПОЛИТИКИ ПО УВЕКОВЕЧЕНИЮ  
ПАМЯТИ ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ  
РЕПРЕССИЙ**

**8. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ  
ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ  
ПО ПОДДЕРЖКЕ ГРАЖДАНСКИХ  
ИНИЦИАТИВ**





Установка мемориальной таблички общероссийского проекта «Последний адрес»



Открытие выставки «С верой в душе и совестью в сердце» в культурно-образовательном визит-центре «Музей поселка Рябинино»



Урок Памяти в гимназии № 31 города Перми



Награждение участников XXII всероссийского конкурса «Человек в истории: Россия - XX век»



Заседание Совета по развитию медиации при Пермском отделении Российского совета судей



Межрегиональная конференция «Спасенное детство: проект, объединивший поколения»



Молодежный турнир по бочка в Пермском государственном национальном исследовательском университете



Открытие швейной мастерской в «Уральском подворье»



Вручение семейного фотоальбома IV краевой семейной акции «Мы обречены навеки той войной...»



Команда ЗАТО Звёздный, победитель летнего фестиваля VII краевой спартакиады «Волшебный мяч»



## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ПО СОДЕЙСТВИЮ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО УВЕКОВЕЧЕНИЮ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ

2021 год был ознаменован 30-летием принятия Закона Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий».

Доктором исторических наук, профессором Андреем Суловым были разработаны Методические рекомендации по проведению Урока памяти, посвященные этой дате, а также 80-летию депортации советских немцев.

Уполномоченным по правам человека Методические рекомендации были направлены в адрес краевого Министерства образования и науки, которое рекомендовало их к использованию и направило их в учреждения образования для использования при проведении урока памяти для обучающихся 9–11-х классов общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций.

Краевым Планом мероприятий по реализации Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий на территории Пермского края ежегодно предусмотрено проведение методических семинаров с учителями истории, обществознания, классными руководителями, завучами по воспитательной работе по проведению тематического урока, посвященного увековечению памяти жертв политических репрессий.

19 октября 2021 года Уполномоченный по правам человека совместно с доктором исторических наук, профессором Андреем Суловым, а также председателем Пермского отделения Международного общества «Мемориал» Робертом Латыповым провел методический семинар по организации уроков памяти для преподавателей истории и обществознания общеобразовательных и профессиональных учреждений Пермского края. Участниками семинара стали более 150 учителей истории из учреждений образования Пермского края.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае провел Урок памяти для старшеклассников Ординской средней общеобразовательной школы, Соликамской гимназии № 2, Гимназии № 31 города Перми.

При поддержке Уполномоченного по правам человека состоялось награждение участников XXII всероссийского конкурса «Человек в истории: Россия – XX век», одного из старейших и самых известных российских конкурсов школьных исторических работ.

С 1999 года историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал» проводит ежегодный конкурс исторических работ старшеклассников. В среднем на Конкурс приходит 1,5–2 тысячи работ в год из всех регионов России. Авторы 40 лучших работ приезжают в Москву на ежегодную весеннюю Академию-школу, в конце которой проходит торжественная церемония награждения. Темы конкурса: «Цена победы», «История семьи», «Человек и власть», «Человек и малая родина», «Свои – чужие». Отдельные номинации существуют для фоторабот, фильмов и мини-исследований.

Участниками конкурса могут стать учащиеся общеобразовательных учреждений, учреждений среднего профессионального и высшего образования России в возрасте от 14 до 18 лет. Работа может быть выполнена как индивидуально, так и коллективно.

В 2021 году из Пермского края поступило 69 работ, 4 из них стали лауреатами:

- Якимова Софья и Ульянова Дарья с работой «Динамика иммиграционных процессов в поселке Майкор и их влияние на социальное развитие», руководитель Швецова Нина Андреевна, МБОУ ДО ЦДО «Созвездие», филиал ЦДО «Горизонт», поселок Майкор Юсьвинского округа;

- Тарасов Богдан с работой «Забытая святыня» из города Чусового, руководитель Пепеляева Иоанна Геннадьевна, МБОУ ЦДОТ «Ровесник», город Чусовой;

- Шерстобитова Ксения с работой «Письмо на родину», руководитель Кожевникова Ольга Сергеевна, МБОУ «Ординская СОШ», село Шляпники Ординского округа;

- Вакарова Дарья с работой «Я думала, Беккер – русская фамилия...», руководитель Тарасова Эльзира Маратовна, МАОУ Фроловская СШ «Навигатор», село Фролы Пермского района.



На церемонию приехали 11 учителей и 30 юных исследователей из Юсьвинского и Ординского округов, из Перми, Кунгура и Осы.

Руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Канстанция Викуленко обратилась к присутствующим на торжественной церемонии награждения с поздравительными словами, поблагодарила ребят и их наставников за активную гражданскую позицию и неравнодушие к теме сохранения исторической памяти через судьбы обычных людей.

В рамках лекционно-просветительской площадки «КВЧ» (культурно-воспитательная часть) состоялась публичная лекция «Место ссылки - Пермь: 300-летняя ретроспектива топологии политического пространства», модератором которой выступил Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. Лекцию читал главный научный сотрудник музея-заповедника «Пермь-36», кандидат исторических наук, доцент кафедры государственного управления и истории политехнического университета Михаил Нечаев.

К 80-летию депортации немцев Поволжья, Крыма и Кавказа в поселке Рябинино Чердынского округа состоялись памятные мероприятия, которые начались с крестного хода от католического храма во имя Пресвятой Девы Марии Фатимской к поминальному кресту на берегу Вишеры на месте массового захоронения спецпереселенцев, завершившегося памятным митингом. Затем в костеле состоялась поминальная служба, акция «Возвращение имен», концерт духовной музыки «AVE MARIA» в исполнении ансамбля «Согласие» Пермского музыкального колледжа. Особенно трогательным моментом стала передача копии архивно-следственного дела Рудольфа Бейзе из фондов ПермГАСПИ его дочери.

В культурно-образовательном визит-центре «Музей поселка Рябинино» были открыты выставки: «Пермские боги. Образ. Место. Время» (автор Владимир Заровнянных); «Выкорчеванные» (Пермское общество «Мемориал»); «Сохраняя веру: трагические судьбы Пермской епархии» (Мемориальный музей-заповедник истории политических репрессий «Пермь-36»); «С верой в душе и совестью в сердце» (авторы Лариса Мох и отец Эрих Мария Финк).

Уполномоченный принял участие в памятных мероприятиях и выразил благодарность их организаторам - Ларисе Мох, руководителю общественного музея поселка Рябинино, и отцу Эриху, настоятелю католического храма в городе Березники.

В Доме творчества «Губерния» состоялась презентация очередного тома Книги памяти, с приветственным словом от Уполномоченного по правам человека в

Пермском крае обратилась начальник отдела аппарата Уполномоченного по правам человека Лидия Ясырева.

Накануне Дня памяти жертв политических репрессий в онлайн-формате прошла акция «Возвращение имен», посвященная Дню памяти жертв политических репрессий. Уполномоченный по правам человека и сотрудники аппарата приняли участие в акции, зачитав имена земляков, не вернувшихся домой из лагерей и ссылок. На сайте пермского «Мемориала», а также на сайте Уполномоченного по правам человека опубликованы все видеоролики.

В День памяти жертв политических репрессий, 30 октября 2021 года, Уполномоченный по правам человека принял участие в возложении цветов к памятнику жертвам политических репрессий в городе Перми.

30 октября по инициативе музея-заповедника «Пермь-36» состоялась VI Всероссийская научно-практическая конференция «Время надежд: XX съезд КПСС. Причины, последствия, нереализованные возможности». Мероприятие проходило в онлайн-режиме на площадке Пермской краевой библиотеки имени А. М. Горького. В обсуждении темы приняли участие историки, культурологи, литературоведы, музейные работники. Открыл видеоконференцию приветственным словом краевой Уполномоченный по правам человека.

В Центре городской культуры была открыта выставка «Подлежат реабилитации» - новый проект краевого общества «Мемориал». Поводом ее создания стал 30-летний юбилей Закона о реабилитации жертв политических репрессий. В содержательную основу выставки легли документы и фотографии государственных и семейных архивов, воспоминания самих репрессированных. Она построена не только на пересказе основных положений действующего закона России, доступной статистике и рассказе об истории репрессий, но и на персональных историях наших земляков, о том, что дала им реабилитация. Проект осуществляется при финансовой поддержке администрации города Перми как победитель ежегодного грантового конкурса «Город - это мы!».

В рамках издательской деятельности в 2021 году Уполномоченным по правам человека в Пермском крае было поддержано издание сборника материалов «Война нас гнула и косила: судьбы людей на войне и в тылу» по итогам V Всероссийской научно-практической конференции, организатором которой выступил мемориальный музей-заповедник «Пермь-36».

При поддержке Уполномоченного также был издан сборник лучших работ школьников Пермского края - дипломантов Всероссийского конкурса «Человек в истории. Россия - XX век», прошедшего в 2020-2021 годах, «Листая семейный альбом».

Уполномоченным по правам человека совместно с коллективом авторов был подготовлен к изданию Антироман Варлама Шаламова «Вишера», презентация которого запланирована на январь 2022 года в рамках мероприятий, посвященных его 115-летию. Издание книги осуществилось благодаря совместной деятельности сразу нескольких деятелей культуры Пермского края и России: историка, кандидата культурологии, известного российского писателя, публициста, одного из ведущих исследователей жизни и творчества Варлама Шаламова, научного руководителя российского сайта о Шаламове, Валерия Есипова; кандидата исторических наук, доцента ПНИПУ Михаила Нечаева; директора музея-заповедника «Пермь-36» Натальи Семаковой; заведующей архивным отделом администрации Красновишерского городского округа Константина Остальцева; директора государственного природного заповедника «Вишерский» Павла Бахарева; специалиста по связям с общественностью музея-заповедника «Пермь-36» Вячеслава Дегтярникова.

Уполномоченный поддержал инициативу издания книги: *«Считаю, что эти рассказы обязательно должны были увидеть свет, стать пермским, российским, а возможно, даже и международным литературным новшеством, и имеющим мировое значение: они отнесены к ценнейшим литературным памятникам XX века, равно принадлежащим и к памятникам отечественной истории».*

В сборнике впервые публикуется почти полное содержание книги Варлама Шаламова «Вишерский Антироман», включающее недавно найденные новые материалы из архива писателя. В издание включены стихи Шаламова, связанные с его пребыванием на Северном Урале, а также произведения из «Колымских рассказов», основанные на вишерских сюжетах. Комментарии и иллюстрации помогают получить более глубокое представление об особенностях ранней советской эпохи.

Художественно-документальные средства, использованные Шаламовым, позволили сделать эту картину яркой и достоверной. В книге использованы фотографии из Российского государственного архива литературы и искусства (фонд В.Т. Шаламова), архивного отдела администрации Красновишерского городского округа, рисунки Ф.К. Лехта из собрания сайта «Масловка, городок художников» и Березниковского историко-художественного музея им. И.Ф. Коналова, материалы музея «Пермь-36», современные фотографии П.Н. Бахарева.

Книга издана в рамках проекта «Библиотека Уполномоченного по правам человека в Пермском крае» издательством «ФОРВАРД-С».

В ноябре Генеральная прокуратура Российской Федерации обратилась с иском в Верховный суд Российской Федерации с требованием ликвидировать Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал». Уполномоченный по правам человека в Пермском крае назвал это антигосударственным действием, направленным против человека, и опубликовал заявление на официальном сайте:

*«В соответствии с Конституцией права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность всех органов государственной власти в Российской Федерации. Соблюдение прав и свобод обеспечивается правосудием. Особую роль в этой сфере Конституция отводит президенту.»*

*Ликвидация «Мемориала» – это шаг к увеличению дистанции доверия гражданского общества и власти. К сожалению, сегодня мы наблюдаем давление властей на независимую правозащитную организацию, которое может спровоцировать разжигание социальной розни внутри страны. В Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий, утвержденной Правительством РФ, говорится, что «Россия не может в полной мере стать правовым государством и занять ведущую роль в мировом сообществе, не увековечив память многих миллионов своих граждан, ставших жертвами политических репрессий». Уничтожение «Мемориала» – общества, которое с конца 80-х годов прошлого века занимается восстановлением данных о политзаключенных, а также борется с нарушениями прав человека, это есть попрание памяти жертв террора и политических репрессий. Присвоение статуса «иностранный агент» и преследование за деятельность, которая коррелирует с официально принятой государственной политикой по увековечению памяти жертв политических репрессий, является абсурдом.*

*Считаю необходимым предотвратить гуманитарную катастрофу и скатывание во внутренний раскол, «холодную гражданскую войну» между живущими поколениями, испытавшими потрясения разных социально-политических эпох. В ситуации с «Мемориалом» необходима объективная оценка и реализация главой государства функций гаранта прав и свобод человека. Согласно Конституции, президент имеет право потребовать от любого органа власти соблюдения гражданских прав, а в случае их попрания – восстановления в полном объеме».*

Информации об участии Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в реализации Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий также посвящен раздел в Ежегодных докладах Уполномоченного и на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Пермском крае <http://ombudsman.perm.ru/>.

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ПО ПОДДЕРЖКЕ ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ

Ежегодно Уполномоченный по правам человека в Пермском крае проводит системную работу по поддержке гражданских инициатив.

В 2021 году Уполномоченный поддержал инициативу социального проекта «Квалификация и благонадежность», подготовленного Межрегиональной общественной организации социального предупреждения правонарушений «Выбор» (МООСПП «Выбор»), учитывая актуальность его реализации как на территории Пермского края, так и в других субъектах Российской Федерации, в которых осуществляют свою деятельность партнеры данного проекта, оказывающие правовое просвещение и юридическое консультирование граждан.

На протяжении всей совместной работы МООСПП «Выбор» выработан большой опыт в работе с лицами, освободившимися из мест лишения свободы, а также их родственниками.

Проект «Квалификация и благонадежность» направлен на оказание правовой помощи лицам, освободившимся из мест лишения свободы, их родственникам, способствует снижению уровня рецидивной (повторной) преступности в Пермском крае, подготовке высококвалифицированных специалистов, оказывающих правовое просвещение и юридическое консультирование граждан в вузах Пермского края, специализированных образовательных учреждениях системы ФСИН России, а также на организацию деятельности по оказанию бесплатных юридических услуг.

Кроме этого, Уполномоченный поддержал проект МООСПП «Выбор» «Нечужие», поскольку реализация данного проекта направлена на оказание помощи в жизнеустройстве освободившимся из исправительных учреждений женщинам, совершившим преступление против жизни и здоровья человека вследствие пережитого насилия.

Реализация данного проекта позволит освободившимся из исправительных учреждений женщинам получить новые знания, обрести безопасность, поддержку и уверенность, перспективу трудоустройства, предоставит место временного круглосуточного пребывания и поддержку специалистов в области психологии, права, педагогики и медицины. Информационная открытость мероприятий проекта позволит снизить социальную

стигматизацию освободившихся женщин и положительно повлиять на формирование общественного мнения о бывших осужденных, подвергшихся домашнему насилию.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае в рамках реализации проекта оказывает содействие во взаимодействии с органами государственной власти, в распространении информационных, правовых и методических материалов по теме проекта, а также юридические консультации для целевой группы проекта по вопросам приобретения гражданства, документирования, восстановления жилищных и родительских прав, что позволит также улучшить уровень работы по профилактике нарушений прав и свобод граждан.

В продолжение работы по защите прав военнослужащих и членов их семей Уполномоченный по правам человека в Пермском крае в 2021 году также поддержал проект «Имею право» в рамках гранта губернатора Пермского края, который реализует Общественная организация «Пермский краевой комитет солдатских матерей», направленного на профилактику неуставных взаимоотношений, содействию в защите прав и свобод военнослужащих, призванных на военную службу по призыву из Пермского края, а также членов их семей.

Целевыми группами проекта являются военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, военнослужащие-контрактники, а также члены семей военнослужащих, проходящих военную службу по призыву.

По информации Пермского краевого комитета солдатских матерей в рамках вышеуказанного проекта запланировано проведение следующей работы:

- проведение мероприятий, направленных на правовую, консультационную и информационную помощь и поддержку военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, и членов их семей, с целью защиты их прав, свобод и законных интересов, закрепленных в Конституции Российской Федерации (горячие телефонные линии, информационное сопровождение);

- бесплатная постоянно действующая работа правовой приемной для военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, и членов их семей;

- во взаимодействии с органами военной юстиции и аппаратом Уполномоченного по правам человека в Пермском крае выезды в воинские части и подразделения, с целью профилактики неуставных взаимоотношений, изучения морального и психологического климата в воинских подразделениях, оказания практической помощи командованию воинских частей в вопросах сохранности жизни и здоровья военнослужащих, проходящих военную службу по призыву;

- разработка, издание, предоставление целевым группам граждан информационных материалов с целью повышения правовой грамотности военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, и членов их семей.

В рамках 1-го этапа проекта, который осуществляется с 01.10.2021 по 28.02.2022 года, председателем общественной организации «Пермский краевой комитет солдатских матерей» Ниной Шевелевой и сотрудником аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Дмитрием Шевченко при участии представителя аппарата Уполномоченного по правам человека в Московской области Ирины Эрмель уже в декабре 2021 года было проведено посещение войсковой части 19612 (Московская область, Наро-Фоминский ГО).

В 2021 году Уполномоченным по правам человека была продолжена работа по поддержке межрегионального проекта «Спасённое детство» и краевого проекта «За жизнь спасибо! И исцеление души...».

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае совместно с Пермским государственным архивом социально-политической истории и МАОУ «СОШ № 9 им. А. С. Пушкина с углубленным изучением предметов физико-математического цикла» г. Перми в 2020 году был инициирован проект «За жизнь – спасибо! И исцеление души...». Главной целью проекта стало сохранение памяти о Великой Отечественной войне и работе эвакогоспиталей средствами краеведческой исследовательско-поисковой и творческой работы современных школьников Пермского края.

В 2021 году проект стартовал с презентации сборника статей участников пермской краевой поисково-краеведческой экспедиции школьников «За жизнь – спасибо! И исцеление души...», в котором опубликованы более 20 историй об эвакогоспиталях, судьбах раненых, медицинских сестер и врачей. В ходе презентации всем участникам проекта было вручено новое поисковое задание пермской краевой поисково-краеведческой экспедиции школьников «За жизнь – спасибо! И исцеление

души...» в 2021 году. Командам организаторов предлагалось провести экспедицию в формате квест-эстафеты «Места памяти. Молотов. Эвакуационный пункт 44: от госпиталя к госпиталю».

В июне был дан официальный старт квест-эстафете. Учащиеся пермской школы № 9 имени А.С. Пушкина вместе с директором Наталией Курдиной приехали на курорт Ключи в Суксунском городском округе из эвакогоспиталя 2573 города Молотова в эвакогоспиталь 3144 (курорт «Ключи»).

Все годы Великой Отечественной войны в санатории «Ключи» долечивались раненые солдаты и офицеры Красной армии. Уникальный климат, местные минеральные воды, сероводородная и йодобромная воды, грязи Суксунского пруда и, несомненно, внимательный персонал, участие учеников Ключевской школы и местных жителей, восстанавливали здоровье и исцеляли телесные и душевные раны бойцов, возвращая их в строй на фронт.

Ученики пермской школы № 9 побывали в этих местах, прошли по дорожкам и местам исцеления раненых фронтовиков. В завершение ребята дали концерт для отдыхающих на курорте, реконструированный из номеров художественной самодеятельности их сверстников времен Великой Отечественной войны.

15 сентября квест-эстафета была организована в Лысьвенском городском округе. В Новом образовательном центре г. Лысьвы состоялись встречи в онлайн- и офлайн-форматах с ребятами, учащимися школы № 9 им. А.С. Пушкина города Перми (эвакогоспиталь 2573), Лысьвы (эвакогоспиталь 2571) и Калуги (эвакогоспиталь 2571).

В рамках встречи пермские ребята ознакомились с производством Лысьвенского металлургического завода и его продукцией, выпускаемой в военные годы, познакомились с интерактивной инсталляцией и экспонатами музейной выставки. Ученики школы № 9 показали концерт-реконструкцию, которую школьники демонстрировали больным и раненым в госпитале 2573, затем вместе со сверстниками из Лысьвы создали плакаты по мотивам инсталляции.

Итоговым мероприятием проекта стало проведение краевой научно-практической конференции «От госпиталя к госпиталю: Эвакопункт 44. Молотов». Юные исследователи из 12 муниципалитетов Пермского края представили свои доклады.

Мероприятие проходило на площадке пермской физико-математической школы № 9 имени А.С. Пушкина. В пленарной части с докладами выступили: д.м.н., профессор ПГМУ Михаил



Заривчацкий; к.и.н., доцент ПГГПУ Лариса Женина; к.и.н., доцент ПГГПУ Максим Трофимов.

В рамках конференции состоялся круглый стол «Организация научно-исследовательской и поисковой деятельности школьников» с участием 35 учителей, организаторов научно-исследовательской деятельности, руководителей школьных музеев. Специалисты представили опыт поисковой работы школ Краснокамска Перми, с. Кыласово Кунгурского района, Усоля. Традиционно по итогам проведенной конференции будет издан сборник.

В 2018 году проект «Спасённое детство» был запущен Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и первым Уполномоченным по правам ребенка в Санкт-Петербурге Светланой Агапитовой.

В 2021 году проект стартовал с исторического диктанта для участников межрегионального проекта «Спасённое детство» был проведен исторический диктант, посвященный теме эвакуации из Ленинграда.

По инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и педагогов-организаторов межрегионального проекта «Спасённое детство» для всех участников проекта 27 января 2021 года в День снятия блокады Ленинграда в дистанционном формате был проведен исторический диктант «Эвакуация».

Всем участникам диктанта предлагалось ответить на 20 вопросов, получить исторический комментарий, узнать новые факты и проверить свои знания об эвакуации из Ленинграда в годы Великой Отечественной войны.

Всего в диктанте приняли участие 354 человека. В числе участников школьники и педагоги Пермского края, Санкт-Петербурга и Ярославской области. Лишь 15 человек смогли правильно ответить на все вопросы и набрать максимальные 30 баллов.

В феврале участники межрегионального проекта «Спасённое детство» из Санкт-Петербурга посетили Пермский край. Ребята и педагоги приехали провести поисковую и исследовательскую работу, в ходе которой проехали с экскурсиями по населенным пунктам, в которые были эвакуированы дети Ленинграда, таким как село Чёрная, город Краснокамск, поселок Ляды, поселок Полазна. И конечно, встретились со своими пермскими коллегами-поисковиками, чтобы подвести итоги работы и обсудить дальнейшие планы.

В городе Перми ребята и педагоги посвятили много времени поисковой работе в Государственном архиве Пермского края, Пермском государственном архиве социально-политической исто-

рии, посетили музей Пермского хореографического училища, музей Дягилева, Пермскую художественную галерею и многое другое.

В поселке Старые Ляды гости из Санкт-Петербурга возложили цветы к мемориалу «Спасённое детство». Мемориал был открыт 12 сентября 2020 года. Он посвящен детям блокадного Ленинграда, жившим в эвакуации в Лядах. В 1941–1945 годах лядовская земля приняла 185 детей сотрудников Государственного Эрмитажа и других музеев Ленинграда. Жители Лядов совершили человеческий подвиг, сохранив жизнь детям, делились своим хлебом, отдали под интернат школу, обогрели осиротевших детей.

В селе Чёрная Краснокамского района ждали экскурсия и работа в школьном музее. В это село в годы Великой Отечественной войны были эвакуированы дети Ленинградского литературного фонда. 140 детей и членов семей известных поэтов, композиторов, писателей: М. Козакова, Вс. Рождественского, Н. Башинского, В. Пановой, С. Прокофьева, К. Чуковского, В. Каверина и других – выжили и после снятия блокады вернулись в Ленинград.

В Краснокамском музее ребята познакомились с новыми экспозициями, посвященными Великой Отечественной войне, а также изучили материалы по эвакуации ленинградцев в Краснокамск. Еще одно знаменательное событие произошло благодаря содействию и включенности в межрегиональный проект «Спасённое детство» депутата Законодательного Собрания Прикамья Юрия Чечёткина. Состоялась встреча с уникальной женщиной, ленинградкой, ребенком-труженицей тыла в годы Великой Отечественной войны Ольгой Павловной Шалыт (Лялей Полянской в военное детство).

Еще одно значимое для поисковиков место на карте Пермского края – поселок Полазна. Сюда было эвакуировано Ленинградское хореографическое училище. Занятия по хореографии проходили в здании церкви. Настоятель храма в ходе беседы с ребятами и педагогами рассказал о жизни воспитанниц училища. После этого питерцы встретились с учениками школы № 1 города Полазны, которые выразили горячее желание присоединиться к проекту «Спасённое детство».

В ходе визита делегации из Санкт-Петербурга состоялся круглый стол. Участники межрегионального проекта «Спасённое детство» из Чернушки, Лядов, Чёрной, Сарса, Чусового, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае подвели итоги 2020 года и обсудили планы на 2021 год.

С 29 апреля по 1 мая в Ярославской области делегация Пермского края приняла участие в

межрегиональном практико-ориентированном семинаре, который проходит в рамках межрегионального проекта «Спасённое детство».

Школьники и педагоги из Санкт-Петербурга, Пермского края и Ярославской области приняли участие в семинаре «Развитие межрегионального проекта «Спасённое детство» в Некоузском районе Ярославской области».

Вместе с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в состав делегации вошли педагоги из Чернушки, Октябрьского, Краснокамска, Кишерти, Чусового, Лядов Пермского района.

Вместе с коллегами из Санкт-Петербурга и Некоузского района Ярославской области педагоги обсудили результаты поисковой деятельности и перспективы развития сотрудничества по проекту «Спасённое детство», наметили новые горизонты исследований.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае выразил особую благодарность Сергею Бабуркину, Уполномоченному по правам человека в Ярославской области, поддержавшему дело по сохранению памяти о детях Великой Победы.

В рамках проекта в сентябре 2021 года в мультимедийном историческом парке «Россия – моя история» Санкт-Петербурга прошла межрегиональная конференция «Спасённое детство: проект, объединивший поколения», организованная историко-краеведческим клубом «Петрополь» Санкт-Петербургского дворца творчества юных.

Конференция началась с пешеходной экскурсии «Адреса «Спасённого детства», которую разработала и провела для участников из Пермского края, Ярославской области, Санкт-Петербурга Елизавета Белобородова, воспитанница историко-краеведческого клуба «Петрополь» Санкт-Петербургского дворца творчества юных.

В содержательной части конференции учащиеся из школ Пермского края, Ярославской области и Санкт-Петербурга выступили с докладами на секциях «Судьбы ленинградцев в тылу и блокадном городе» и «Жизнь и быт ленинградцев в блокадном городе и эвакуации».

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае выступил с докладом на тему: «Сохраняя память предков, сохраняем будущее» и провел круглый стол для педагогов по организации поисково-исследовательской деятельности школьников.

Опыт создания выставок, посвященных жизни в эвакуации, в том числе выставки «Река жизни. Спасённое детство», поделилась с коллегами Мария Федотова, руководитель пермского парка «Россия – моя история».

Работа конференции завершилась экскурсией «Битва за Ленинград» с посещением музея-панорамы «Прорыв», экскурсией «Парк Победы», проведенной Поповой Анной и Говоровой Ариной, учащимися клуба «Петрополь», и возложением цветов у Монумента героическим защитникам Ленинграда.

В 2021 году благодаря поддержке группы компаний «ЛУКОЙЛ-Пермь» командой межрегионального проекта была создана баннерная выставка «Спасённое детство: проект, объединивший поколения». Выставка включает в себя 10 баннеров, которые рассказывают историю эвакуации детей блокадного Ленинграда в Молотовскую область. Баннерная выставка будет представлена в Чернушинском, Октябрьском и Краснокамском городских округах, Кишертском муниципальном округе и Пермском муниципальном районе, а также в Санкт-Петербурге.

В 2021 году сборник материалов по итогам реализации межрегионального проекта «Спасённое детство: проект, объединивший поколения» стал лауреатом в номинации «Методическое пособие» на XVIII Всероссийском конкурсе методических материалов в помощь организаторам туристско-краеведческой и экскурсионной работы с обучающимися, воспитанниками.

Конкурс проводился ФГБОУ ДО «Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения» в период с июля 2020 года по май 2021 года. В нем приняли участие специалисты общего, дополнительного и профессионального образования, из 50 субъектов Российской Федерации.

Жюри конкурса рассмотрело 317 работ, созданных авторскими коллективами образовательных организаций, педагогами дополнительного образования, методистами, руководителями организаций дополнительного образования детей, педагогами и руководителями общеобразовательных организаций, преподавателями образовательных организаций высшего образования и работниками организаций дошкольного образования.

Сборник материалов «Спасённое детство: проект, объединивший поколения» стал лауреатом в номинации «Методическое пособие».

В 2021 году Уполномоченный по правам человека поддержал проект «Школы юного экскурсовода», реализованный благотворительным фондом «Траектория надежды» и музеем-заповедником «Пермь-36». Проект был поддержан на XXIII городском конкурсе социально значимых проектов «Город – это мы». Инициатива была направлена на привлечение школьников к исследовательской и краеведческой деятельности, формированию мо-

тивации к изучению истории родного края, своей малой Родины.

Участниками «Школы юного экскурсовода» стали воспитанники «Уральского подворья», дети группы риска. В рамках реализации проекта юные экскурсоводы прошли курс теоретических и практических занятий, разработали пять маршрутов и попробовали себя в роли экскурсоводов.

Программа проекта «Школа юного экскурсовода» включала в себя не только теорию экскурсоведения и лекции по истории Перми и Мотовилихинского района, но и практические занятия, направленные на развитие навыков поиска краеведческой информации, речевой культуры экскурсовода и так далее. Практические занятия с этими ребятами провели историки, кандидаты исторических наук Михаил Нечаев и Сергей Шевырин.

В октябре Уполномоченный по правам человека в Пермском крае для участников проекта, учащихся и учителей «Уральского подворья» провел мастер-класс – экскурсию по исторической части улицы Сибирской.

По итогам реализации проекта ребята не только прошли учебный курс по истории Перми, методике проведения экскурсий, но и под руководством наставников разработали четыре экскурсионных маршрута по Мотовилихе, которые проводили для жителей Перми экскурсии.

В 2021 году Уполномоченный активно поддерживал проекты Центра повышения квалификации «Становление».

Так, Центр реализовал проект «Выходные вместе», который был реализован благодаря XXIII городскому конкурсу социально значимых проектов «Город – это мы». Проект стартовал в сентябре этого года при поддержке Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и был направлен на сплочение и укрепление внутрисемейных связей.

В течение месяца семьи города Перми погружались в мир современных цифровых технологий: управляли беспилотным летательным аппаратом, моделировали машинки своей мечты, готовили к печати 3D-принтер, осваивали робототехнику, а также успешно сражались в ROVBO-турнире.

По итогам реализации проекта «Выходных вместе» всем семьям были вручены сертификаты и памятные альбомы с фотографиями ярких и приятных моментов. Самым маленьким участникам подарены машинки, смоделированные их же руками и изготовленные на 3D-принтере.

В 2021 году Уполномоченный по правам человека в Пермском крае совместно с Комитетом записи актов гражданского состояния Пермского края и

Пермской краевой детской библиотекой им. Л. И. Кузьмина провели творческую акцию по мотивам произведений пермских детских писателей «Рядом герои любимых книг...».

Главной целью акции стало приобщение подрастающего поколения к наследию пермских детских писателей и повышение интереса к лучшим образцам пермской литературы для всей семьи.

Каждая семья Прикамья смогла внести свой вклад в создании большого краевого семейного сборника, выполнив три задания:

- написание эссе по мотивам творчества пермских детских писателей;
- создание оригинального фотоплаката, проявив выдумку и фантазию – повторив обложку любимой книги пермского детского писателя;
- создание красочного рисунка с литературным персонажем пермских писателей.

Всего в акции приняли участие 243 семьи из 29 территорий Прикамья, которые создали 726 творческих работ.

В 2021 году Уполномоченный по правам человека в Пермском крае также продолжил поддержку проектов, направленных на формирование устойчивого интереса к занятиям физической культурой и спортом, здоровому образу жизни.

С 2019 года Уполномоченный по правам человека в Пермском крае совместно с Министерством физической культуры и спорта Пермского края, региональным отделением Всероссийской Федерации спорта лиц с поражением ОДА в Пермском крае, АНО «Федерация мини-футбола Пермского края» активно занимаются популяризацией спортивной игры бочча, входящей в программу Паралимпийских игр.

В 2021 году Уполномоченный по правам человека в Пермском крае и АНО «Федерация мини-футбола Пермского края» выступили инициаторами проведения I молодежного турнира по бочча среди студентов высших учебных заведений Пермского края, имеющих инвалидность I-II группы, связанную с нарушениями опорно-двигательного аппарата и иными заболеваниями.

Инициатива была поддержана Дмитрием Красильниковым, ректором Пермского государственного национального исследовательского университета. Молодежный турнир по бочча прошел в одном из корпусов классического университета.

В турнире приняли участие студенты с инвалидностью Пермского классического университета и Пермского государственного гуманитарного педагогического университета, а также подопечные проекта «Вернуть будущее» благотворительного фонда

«Дедморозим» и ученики МАОУ «Школа № 18 для обучающихся с ОВЗ» города Перми.

Главным судьей соревнований был заслуженный тренер России Сергей Легостаев, отец многократного чемпиона России и призера международных соревнований по бочча, заслуженного мастера спорта России Александра Легостаева. Напоминаем, Александр вошел в сборную России по бочча и будет представлять нашу страну на Паралимпиаде в Токио.

Несмотря на то что многие участники турнира играли впервые, их воля к победе, радость и за свой успех, и за успех соперников, поддержка аплодисментами каждого удачного броска или не совсем ожидаемого результата создали на спортивной площадке удивительно добрую, теплую и настоящую паралимпийскую атмосферу единения во имя жизни и спорта.

Победители были награждены подарками, медалями, кубками и дипломами. Все остальные участники получили памятные подарки. Но главное – это возможность для людей с ОВЗ соревноваться, побеждать, тренироваться и участвовать в чемпионатах.

В 2021 году была проведена краевая спартакиада «Волшебный мяч». Традиционно организаторами VII Спартакиады стала АНО «Федерация мини-футбола Пермского края» при поддержке Правительства Пермского края, ГУ МВД России по Пермскому краю, Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

VII Спартакиада, как и в прошлые годы, состояла из зимнего и летнего фестиваля, каждый из которых проводился в два этапа: зональный и региональный.

Итоги летнего фестиваля VII краевой спартакиады «Волшебный мяч» подведены в октябре 2021 года. 7 команд подростков – победителей зональных соревнований встретились на спортивных площадках в борьбе за медали в настольном теннисе, волейболе, баскетболе 3×3, мини-футболе. В финале приняли участие команды из Перми, ЗАТО Звёздный, Пермской воспитательной колонии, Куединского и Кудымкарского муниципальных округов, Горнозаводского и Оханского городских округов.

Все участники проявили настоящую командную сплоченность, показали хорошую физическую подготовку. Борьба была равной, а поэтому вопрос о победителе соревнований оставался открытым до последнего момента.

В каждом виде спорта были определены команды-победители, а также лучшие игроки. По итогам всех состязаний, каждая команда уехала с медалями.

В общем командном зачете абсолютным победителем стала команда ЗАТО Звёздный, второе место заняли воспитанники Пермской воспитательной колонии, а третье – ребята из Куединского муниципального округа.

В декабре 2021 года были определены победители зимнего фестиваля VII краевой спартакиады среди подростков «Волшебный мяч», финал которого по традиции был проведен в Добрянке.

По результатам отборочных туров в финал вышли семь команд из Губахи, Куеды, Добрянки, Пермского района, Сивы, Нытвы и Пермской воспитательной колонии. Ребята соревновались за золото, серебро и бронзу в лыжной эстафете 4×1 км, хоккее на валенках, метании мяча, перетягивании каната.

Победителями зимнего фестиваля VII краевой спартакиады среди подростков «Волшебный мяч» стали команды из Пермского района и Нытвы.

В 2021 году Уполномоченный по правам человека в Пермском крае продолжал поддерживать проекты, реализуемые благотворительным фондом «Центр помощи беспризорным детям» Пермской торгово-промышленной палаты.

С 2015 года по инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае при поддержке Благотворительного фонда Пермской торгово-промышленной палаты реализуется проект «Жить здорово!», в рамках которого для воспитанников Пермской воспитательной колонии на базе Пермского президентского кадетского училища имени Героя России Федора Кузьмина проводятся двухдневные учебно-полевые сборы.

Так, на базе Пермского президентского кадетского училища имени Героя России Федора Кузьмина в пятый раз прошли двухдневные учебно-полевые сборы для воспитанников Пермской воспитательной колонии.

В течение двух дней на спортивных площадках ребята из Пермской воспитательной колонии состязаются со своими сверстниками-кадетами: преодолевают полосу препятствий, играют в футбол, стритбол, волейбол, веселые старты и многое другое. Военно-патриотический формат мероприятия дает возможность каждому воспитаннику почувствовать себя настоящим бойцом, продемонстрировав всю свою ловкость и смекалку.

На закрытии сборов Уполномоченный по правам человека в Пермском крае совместно с начальником Пермского президентского кадетского училища имени Героя России Федора Кузьмина Сергеем Каменевым и заместителями начальника Пермской воспитательной колонии Максимом Блиновым и Арсеном Шихрагимовым подвели итоги



сборов и всем воспитанникам и кадетам вручили сертификаты участников и подарки.

Два года назад благотворительный фонд Пермской торгово-промышленной палаты поддержал инициативу директора «Уральского подворья» Ольги Кругловой по созданию гончарной мастерской, а в 2021 году воплотилась в жизнь идея швейного ателье. Для новой мастерской благотворительным фондом было закуплено необходимое оборудование: швейные машины, оверлоки и др.

В начале октября прошла торжественная церемония открытия, в которой приняли участие Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, консультант общего отдела управления общего, дополнительного образования и воспитания Министерства образования и науки Пермского края Айгуль Зайлеева, руководитель проектной деятельности сети детских технопарков «Кванториум» Вера Леонова, педагог направления «Техно-мода» технопарка «Кванториум» Наталья Колокольникова.

Одновременно с открытием мастерской был дан старт новому проекту «Техно-мода», в рамках которого предусмотрено обучение швейному мастерству, 3D-моделированию одежды.

Так, в 2021/2022 учебном году будет открыт набор 24 учащихся для обучения в специализированных 9-х классах, где наряду с получением основного общего образования будет проходить предпрофессиональная подготовка по профессии «Дизайн одежды».

По итогу прохождения курса все учащиеся получают подтверждающий сертификат, а обученные преподаватели – удостоверение государственного образца о прохождении курса повышения квалификации.

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ПО ПОДДЕРЖКЕ РАЗВИТИЯ МЕДИАЦИИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае продолжает традицию поддержки развития примирительных процедур и технологий досудебного и судебного урегулирования конфликтов (медиации).

В течение года Уполномоченный по правам человека принимал участие в заседаниях Совета

по развитию медиации при Пермском отделении Российского совета судей. В рамках заседаний рассматривались вопросы о деятельности нового института судебных примирителей, возможности применения медиативных процедур в спорах, возникающих между органами местного самоуправления и гражданами, юридическими лицами, а также перспективы развития примирительных процедур в социальной сфере.

14 декабря в рамках очередного заседания Совета по развитию гражданского общества и правам человека при губернаторе Пермского края был обсужден вопрос о перспективах развития медиации (процедур примирения) в Пермском крае.

По итогам заседания губернатором Пермского края Дмитрием Махониным были поддержаны предложения Уполномоченного по правам человека, подготовленные совместно с сообществом медиаторов. Так, были приняты следующие важные для развития медиации решения:

**1) создать при Уполномоченном по правам человека в Пермском крае межведомственную рабочую группу по разработке Стратегии развития медиации (примирительных процедур) с участием Уполномоченного по правам ребенка, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае, представителей Администрации губернатора, профильных некоммерческих организаций и научного сообщества, исполнительных органов государственной власти, Законодательного Собрания Пермского края;**

**определить координирующий орган по развитию медиации (примирительным процедурам) в Пермском крае;**

**2) проработать вопрос внесения изменений в Закон Пермского края «О бесплатной юридической помощи в Пермском крае» в части закрепления оказания услуг медиаторов для отдельных категорий граждан в числе видов бесплатной юридической помощи;**

**3) организовать ежегодное повышение квалификации и профессиональную переподготовку государственных (муниципальных) служащих по направлениям «Медиация», «Управление конфликтами».**

**9. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ  
УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В ПЕРМСКОМ КРАЕ  
С ОБЩЕСТВЕННОЙ  
НАБЛЮДАТЕЛЬНОЙ  
КОМИССИЕЙ ПО КОНТРОЛЮ  
ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ  
ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ  
ПРИНУДИТЕЛЬНОГО  
СОДЕРЖАНИЯ**

**10. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ  
УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В ПЕРМСКОМ КРАЕ  
С РЕЛИГИОЗНЫМИ  
ОРГАНИЗАЦИЯМИ  
ПЕРМСКОГО КРАЯ**





Заседания Межконфессионального Консультативного комитета Пермского края



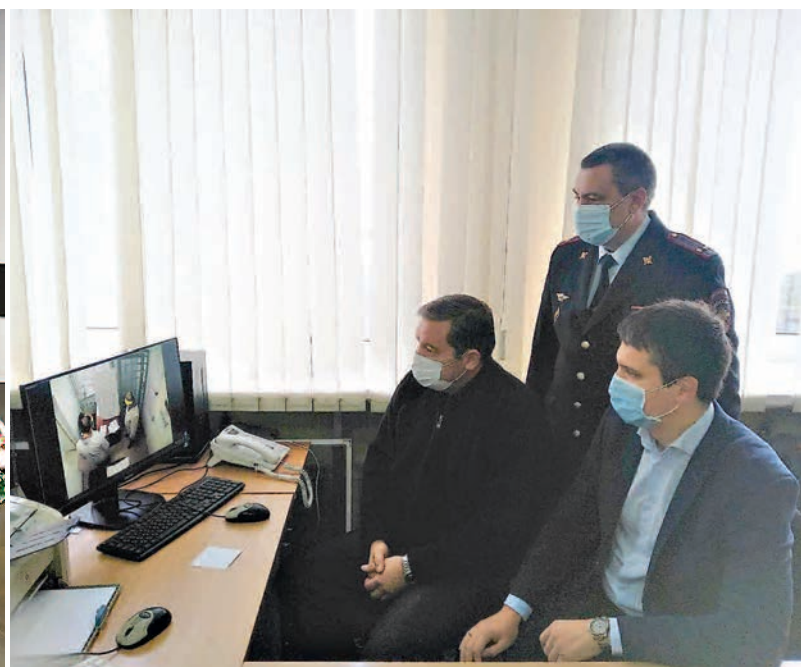
Рабочая встреча с председателем Общественной наблюдательной комиссии Пермского края Георгием Ситниковым



Семинар «Соблюдение прав людей с инвалидностью в местах лишения свободы» для членов общественной наблюдательной комиссии Пермского края



«Горячая линия» по вопросам защиты прав лиц, находящихся в исправительных учреждениях



Наблюдение за ходом голосования в спецучреждениях ГУ МВД России по Пермскому краю

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА С ОБЩЕСТВЕННОЙ НАБЛЮДАТЕЛЬНОЙ КОМИССИЕЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ

В течение 2021 года Уполномоченным по правам человека в Пермском крае традиционно, на постоянной основе осуществлялось взаимодействие с Общественной наблюдательной комиссией в Пермском крае по контролю над соблюдением прав человека в местах принудительного содержания (далее – ОНК Пермского края) по защите прав и свобод граждан, содержащихся в местах принудительного содержания.

В марте 2021 года Уполномоченным по правам человека в Пермском крае оказано содействие в организации семинара для членов общественной наблюдательной комиссии Пермского края, целью которого было знакомство с исследованием на тему: «Соблюдение прав людей с инвалидностью в местах лишения свободы».

Уполномоченный подчеркнул важность указанной темы, поскольку вопросы соблюдения прав людей с инвалидностью находятся на особом контроле Уполномоченного и отражаются как в ежегодных докладах о деятельности, так и в специальных докладах, а также выразил готовность принять участие в совместном мониторинге соблюдения прав людей с инвалидностью в учреждениях системы ГУФСИН России по Пермскому краю.

Председатель общественной наблюдательной комиссии Пермского края Георгий Ситников довел до участников семинара обзор законодательства, касающегося особенностей правового статуса людей с инвалидностью в местах лишения свободы, основных нарушений их прав.

В мероприятии приняли участие не только члены общественной наблюдательной комиссии Пермского края, но и представители ГУФСИН России по Пермскому краю, ФКУЗ МСЧ № 59 ФСИН России, ФКУ «ГБ МСЭ по Пермскому краю» Минтруда России и Общественного совета при начальнике ГУФСИН России по Пермскому краю.

Была достигнута договоренность о проведении совместных выездов в исправительные учреждения Пермского края, в ходе которых особое внимание предложено уделять соблюдению прав людей с инвалидностью.

В текущем году совместно с членами Общественной наблюдательной комиссии Пермского края проведено девять «горячих линий» по вопросам соблюдения прав в местах принудительного содержания, а также осуществлены совместные выезды в исправительные учреждения и специальные учреждения, находящиеся в ведении органов полиции.

В сентябре 2021 года руководитель комиссии Федеральной службы исполнения наказаний России по проведению плановой контрольной проверки Дмитрий Беспалов провел рабочую встречу с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и председателем Общественной наблюдательной комиссии Пермского края Георгием Ситниковым.

Принимавший участие в рабочей встрече начальник ГУФСИН России по Пермскому краю Юрий Лымарь отметил, что с аппаратом Уполномоченного по правам человека и представителями Общественной наблюдательной комиссии налажено конструктивное сотрудничество, правозащитники оказывают активное содействие в вопросах, связанных с деятельностью уголовно-исполнительной системы Пермского края.

В свою очередь, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае и председатель Общественной наблюдательной комиссии отметили высокий уровень межведомственного взаимодействия в решении проблемных вопросов.

В сентябре 2021 года сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека совместно с председателем ОНК Пермского края Георгием Ситниковым, представителем Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю Олегом Бочкаревым посредством видеосвязи проведено наблюдение за ходом голосования в спецучреждениях и спецприемнике Управления Министерства внутренних дел России по городу Перми.

В ходе видеонаблюдения посредством видеосвязи был проведен опрос членов участковых избирательных комиссий, по окончании которого было предложено лицам, участвующим в голо-



совании, сообщить о своих претензиях по организации и проведению выборов в Единый день голосования в Пермском крае.

В ходе опроса, а также наблюдения за ходом голосования в режиме видеосвязи нарушений избирательных прав лиц, содержащихся в изоляторах временного содержания и спецприемнике, выявлено не было, каких-либо жалоб избирателей не поступило.

Аналогичное наблюдение было организовано ГУФСИН России по Пермскому краю за соблюдением избирательных прав в следственных изоляторах.

В декабре 2021 года были обозначены предварительные итоги года и планы на предстоящий период членами постоянно действующей рабочей группы по соблюдению прав человека в местах принудительного содержания.

Была достигнута договоренность о том, чтобы в 2022 году сфокусировать внимание на вопросах: соблюдения прав женщин, находящихся в местах лишения свободы; оказания медицинской помощи осужденным; соблюдения прав человека в отдельных исправительных учреждениях; отбывания в учреждениях нового типа в системе

исполнения наказаний – исправительных центрах. В настоящее время в Пермском крае таких учреждений три, в следующем году планируется открытие еще трех исправительных центров.

Нельзя не отметить, что исправительные центры уголовно-исполнительной системы не входят в перечень мест принудительного содержания, которые члены Общественных наблюдательных комиссий могут посещать при осуществлении мероприятий общественного контроля, предусмотренного частью 2 статьи 2 Федерального закона от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания».

Также в ближайших планах – создание видеолектория для осужденных, с целью их правового просвещения.

2022 год будет завершающим для членов Общественной наблюдательной комиссии Пермского края текущего состава, поэтому одной из основных задач является подготовка новых членов комиссии для продуктивной работы по общественному контролю.

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА С РЕЛИГИОЗНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ПЕРМСКОГО КРАЯ

**В** 2021 году продолжилось взаимодействие Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с конфессиями Пермского края в рамках реализации права на свободу совести.

Так, в течение года Уполномоченный по правам человека в Пермском крае принял участие в нескольких заседаниях Межконфессионального консультативного комитета Пермского края.

23 июня 2021 года заседание комитета состоялось в региональном Духовном управлении мусульман Пермского края под председательством муфтия Анвара хазрата Аблаева. В его работе также приняли участие представители ГУ МВД России по Пермскому краю, представители общечеловеческой ответственности и религиозных конфессий.

Уполномоченный выступил с докладом на тему «Свобода вероисповедания в Прикамье: взгляд омбудсмена», отметив, что в Пермском крае нарушения права на свободу совести и вероисповедания встречаются крайне редко, что также подтверждается соцопросами жителей Пермского края – уровень удовлетворенности межконфессиональными отношениями составляет 94-96%.

В рамках заседания МКК, проходившего в пермской Синагоге, омбудсмен представил членам комитета Ежегодный доклад «О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2020 году», а также выступил с двумя докладами – «О проведении Урока памяти жертв политических репрессий в образовательных учреждениях Пермского края в 2021 году»

и «О вакцинации против COVID-19 в Пермском крае».

О необходимости уважать чувства людей, исповедующих иную религию, Уполномоченный по правам человека напомнил в своем выступлении в рамках семинара «Гармонизация межнациональных и межконфессиональных отношений, профилактика конфликтов. Опыт взаимодействия религии и государства». Организаторами трехдневного семинара выступили Региональное духовное управление мусульман Пермского края ЦДУМ России, администрация губернатора Пермского края и мэрия Перми. К участию в семинаре были приглашены имамы, лидеры национальных диаспор, духовные лидеры мусульман Прикамья.

Омбудсмен обратил внимание аудитории на роль школьного курса «Основы религиозных культур и светской этики» в формировании толерантного отношения к людям, исповедующим иную религию, а также сделал акцент на праве на достойную смерть и погребение в соответствии с вероисповеданием. **Законодательство России не учитывает эти религиозные особенности, что вызывает конфликты между родственниками умершего мусульманина и учреждениями здравоохранения, а также правоохранительными органами.**

**С целью урегулирования данного вопроса в 2022 году Уполномоченный по правам человека планирует провести экспертное обсуждение по актуальному для верующих сограждан вопросу.**

**11. ИНФОРМИРОВАНИЕ  
ГРАЖДАН О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ  
ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ**

**12. МЕЖДУНАРОДНОЕ  
И МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ  
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ  
ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**





Всероссийский Координационный совет уполномоченных по правам человека



Уполномоченные по правам человека в субъектах на Пермском правозащитном форуме «Уполномочен защищать»



Семинар «Права человека и Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»



Встреча со старшеклассниками лицея «ВЕКТОРИЯ» города Лысьвы



VIII ежегодный кинофестиваль экранного творчества «Надежда. Челябинск-2021»



Прямой эфир в Instagram на тему «Реализация свободы собраний»



Программа «Итоги» телеканала «РБК-Пермь»



Прямой эфир «Взаимодействие человека и государства» на краевом радио



Интервью телекомпании «ВЕТТА» для программы «Уполномочен защищать»



Интервью телевидению «Край-ТВ» по итогам мониторинга избирательных участков



## ИНФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАН О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Деятельность Уполномоченного по правам человека основывается на принципах справедливости, гуманности, законности, гласности, беспристрастности.

Принцип гласности в деятельности Уполномоченного по правам человека реализуется через взаимодействие со средствами массовой информации и выражается, прежде всего, в информировании граждан о положении дел в области обеспечения и защиты прав и свобод человека.

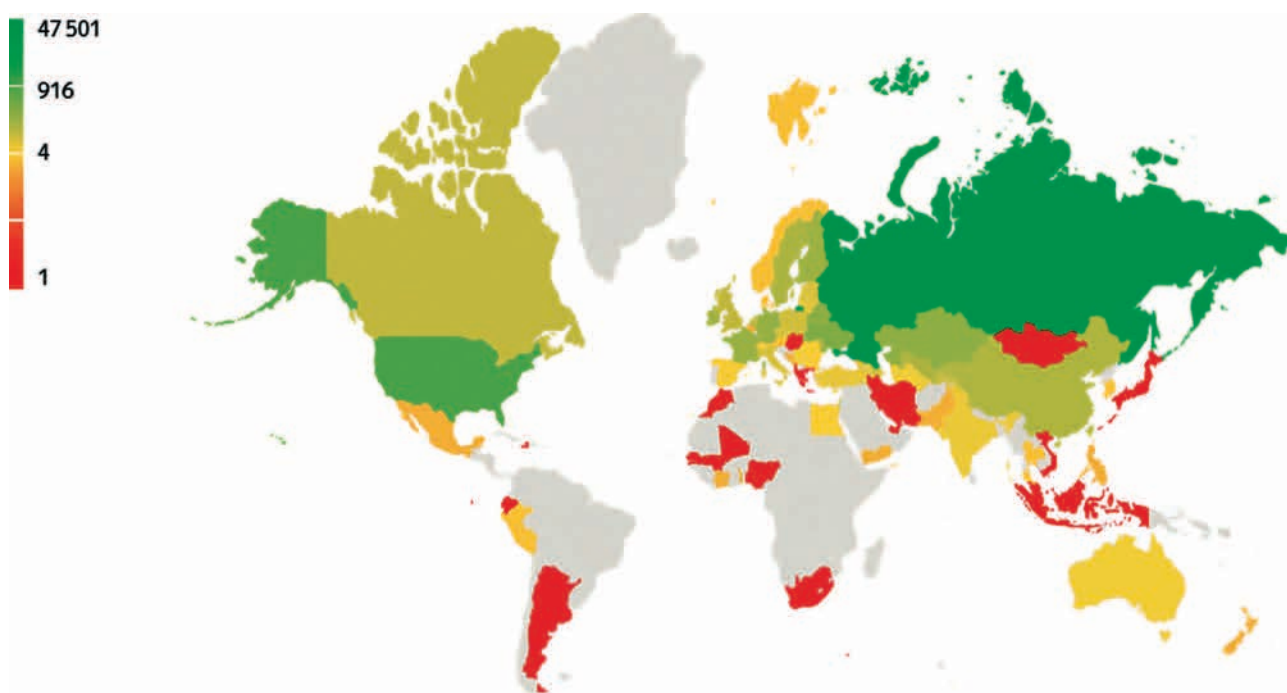
Одним из основных каналов информирования о деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае является официальный сайт, а также взаимодействие со средствами массовой информации – федеральными, краевыми и муниципальными.

В 2021 году, традиционно, одним из основных каналов информирования о деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае стал официальный сайт [www.ombudsman.perm.ru](http://www.ombudsman.perm.ru)

В 2021 году количество посетителей сайта выросло на 41% (2020 год – 23 477, 2021 год – 33 265), количество посещений выросло на 32% (2020 год – 37 648, 2021 год – 49 706).

По данным информационно-аналитического портала «Яндекс.Метрика», 95,5% (47 501 посещение) посещений сайта осуществлялось с территории Российской Федерации. Из общего количества посещений 43% (20 866 посещений) было с территории Пермского края. Больше всего посещений было из краевой столицы, а также из Лысьвы и Березников.

### Посещаемость сайта в разрезе государств



В 2021 на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Пермском крае было опубликовано 678 информационных сообщений, (АПШГ – 547). Традиционно на сайте публиковалась информация как об итогах проводимых мероприятий Уполномоченным, так и о результатах рассмотрения обращений, анонсы и события государственных и общественных организаций, сотрудничающих с Уполномоченным.

В 2017 году Уполномоченным по правам человека в Пермском крае был создан дополнительный канал для информирования граждан о деятельности краевого омбудсмена – официальный аккаунт в социальной сети Instagram.

В 2021 году Уполномоченным была продолжена практика проведения прямых эфиров, в ходе которых представлялась информация по наиболее актуаль-

ным правовым темам. Уполномоченным было проведено два прямых эфира на следующие тематики:

- социально значимые новеллы законодательства 2021 года;
- реализация права на свободу мирных собраний.

Ежегодно фиксируется прирост количества людей, следящих за публикациями Уполномоченного в Instagram. Так, в 2020 году количество подписчиков было 5473, а в 2021 году их количество увеличилось на 9,6%.

В 2021 году была возобновлена практика проведения традиционных пресс-конференций. Так, в преддверии Дня защиты детей Уполномоченный по правам человека в Пермском крае стал участником пресс-конференции совместно с руководителем службы судебных приставов по Пермскому краю Сергеем Неведомским и Уполномоченным по правам ребенка в Пермском крае Светланой Денисовой. Пресс-конференция была посвящена вопросам взыскания алиментов, защите прав детей и иной деятельности уполномоченных и службы судебных приставов, связанной с защитой и восстановлением прав детей, которая проходила в рамках всероссийской акции «Судебные приставы – детям». Трансляция состоялась на площадке «Комсомольской правды» в Перми.

7 июля в пресс-центре «КП-Пермь» прошла пресс-конференция, посвященная событиям, связанным с защитой и соблюдением прав человека в первом полугодии 2021 года. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае прокомментировал наиболее резонансные обращения в его адрес.

В рамках работы по правовому просвещению граждан в 2021 году Уполномоченным по правам человека в Пермском крае совместно с телекомпанией «ВЕТТА» была создана программа «Уполномочен защищать». Так, в эфире телеканала вышло 10 выпусков программы, в которых освещались как вопросы по наиболее актуальным правозащитным темам, так и истории восстановления прав человека граждан, которые обращались в адрес Уполномоченного.

В 2021 году было продолжено сотрудничество с периодическим изданием «Новый компаньон», в котором были опубликованы материалы, посвященные 20-летию института Уполномоченного по правам человека в Прикамье и итогам деятельности Уполномоченного в 2021 году. В эфире «Эха Перми» Уполномоченный по правам человека в Пермском крае рассказал о соблюдении прав человека при введении обязательной вакцинации для профессиональных групп граждан, необходимости предъявлении QR-кодов при посещении общественных мест и массовых мероприятий. Также в 2021 году Уполномоченный по правам человека в Пермском крае о информировал о деятельности

института в эфирах телеканалов ГТРК «Россия-24», «Ветта», «РБК-Пермь» и др.

Информирование граждан о деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае осуществлялось и в муниципальных средствах массовой информации. Традиционно все рабочие выезды Уполномоченного в муниципалитеты находили свое отражение в публикациях местных газет или информационных сюжетах телевизионных компаний.

К 20-летию института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае была обновлена музейная экспозиция, располагающаяся на 2-м этаже здания Законодательного Собрания Пермского края. В новой экспозиции показана не только история и современность института, но и векторы развития. Особое внимание в экспозиции уделено примерам защиты нарушенных прав граждан.

Кроме того, была создана передвижная баннерная выставка о деятельности института омбудсмена, которая стала дополнением к музейной экспозиции. Она состоит из 10 баннеров, которые можно экспонировать как вместе, так и по отдельности. Баннеры рассказывают об истории создания института Уполномоченного по правам человека в Прикамье, личностях прикамских омбудсменов, итогах их работы, а также о таких отдельных направлениях деятельности, как содействие развитию гражданского общества; урегулирование конфликтов и развитие медиации; международное сотрудничество; проектная и издательская деятельность Уполномоченного; увековечение памяти жертв политических репрессий; деятельность Уполномоченного по правам человека в Коми-Пермяцком округе.

В конце 2021 года была подготовлена мобильная версия музея Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, размещенная на сайте Уполномоченного.

В 2021 году в рамках проекта Уполномоченного «Переход в историю» в Законодательном Собрании Пермского края были организованы три выставки: фотовыставка «История института Уполномоченного по правам человека в Прикамье» к 20-летию института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, «Рисунки и работы Сергея Щербакова» к Международному дню защиты детей, «Рисунки Александра Игонины» к Всемирному дню ребенка.

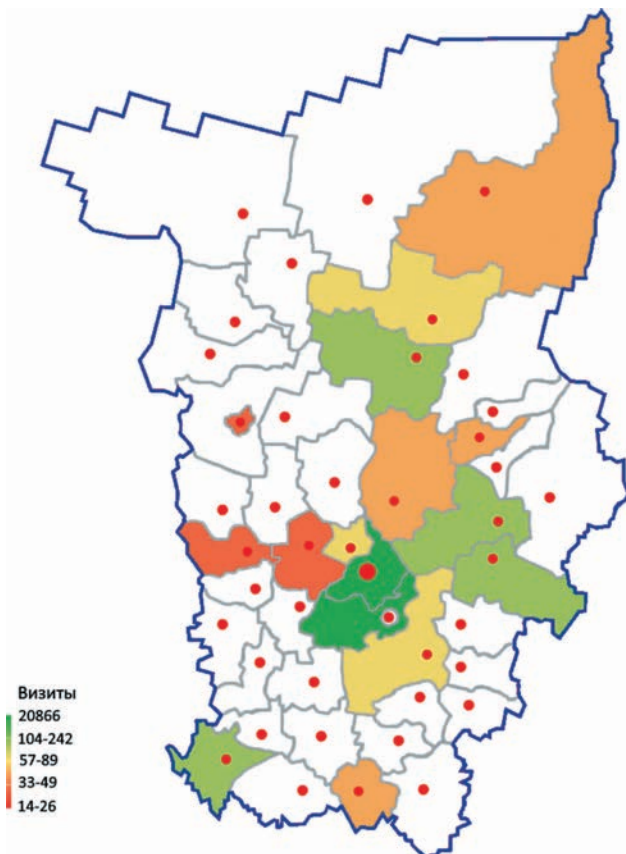
Также к юбилею был создан фильм «20 лет институту Уполномоченного по правам человека в Пермском крае».

С информацией о деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае можно ознакомиться на сайте [ombudsman.perm.ru](http://ombudsman.perm.ru)

Посещаемость сайта в разрезе субъектов Российской Федерации



Посещаемость сайта в разрезе муниципальных образований Пермского края



Город	Визиты	Посетители
Пермь	18 843	8949
Не определено	962	690
Березники	242	190
Лысьва	158	125
Чайковский	112	77
Чусовой	104	72
Кунгур	89	53
Соликамск	81	57
Краснокамск	57	29
Губаха	49	41
Красновишерск	37	19
Чернушка	34	28
Добрянка	33	23
Кудымкар	26	21
Верещагино	25	21
Нытва	14	12

## МЕЖДУНАРОДНОЕ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

### МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ПРИ ЗАЩИТЕ ПРАВ ГРАЖДАН, ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН, ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА

В своей деятельности по защите прав иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Пермского края Уполномоченный постоянно взаимодействует с консульскими учреждениями и национальными институтами омбудсменов. В ходе работы в 2021 году прикамский омбудсмен обращался:

- к министру иностранных дел Российской Федерации Сергею Лаврову;
- Чрезвычайному и Полномочному Послу Российской Федерации в Республике Узбекистан Олегу Сергеевичу Мальгинову;
- заместителю Уполномоченного Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (Омбудсману) – Уполномоченному по правам ребенка Алие Туйгуновне Юнусовой;
- заместителю Уполномоченного по правам человека в Республике Таджикистан – Уполномоченному по правам ребенка в Республике Таджикистан Раджабмо Хабибуло Хабибулозоде;
- Чрезвычайному и Полномочному Послу Республики Туркменистан в Российской Федерации Батыру Гурбанмырадовичу Ниязлиеву;
- Уполномоченному представителю по правам человека в Туркменистане – Омбудсмену Яздурсун Гурбанназаровой;
- Советнику по консульским вопросам Консульского отдела при Посольстве Украины в России Альберту Владимировичу Черниюку;
- Генеральному консулу Республики Узбекистан в городе Казани Фариддину Бадриддиновичу Насриеву;
- Чрезвычайному и полномочному Послу Азербайджанской Республики в Российской Федерации Поладу Бюльбюль оглы;
- Уполномоченному по правам человека (Омбудсману) Азербайджанской Республики Алиевой Сабине Яшар-кызы;
- Уполномоченному Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (Омбудсмена) Ферузе Фарходовне Эшматовой;
- Консулу Генерального консульства Республики Казахстан в Казани Ерлану Бериковичу Мейрбекову;
- Генеральному консулу Республики Таджикистан в городе Уфа Саиду Давлату Этому;
- Защитнику прав человека Республики Армения Арману Татояну;
- Генеральному консулу Российской Федерации в Милане Дмитрию Ивановичу Штодину.

### ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В 2021 году Уполномоченный по правам человека в Пермском крае в работе по защите прав и свобод граждан активно взаимодействовал с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, уполномоченными по правам человека в Москве, Санкт-Петербурге, Севастополе, республиках

Башкортостан, Дагестан, Крым, Татарстан, Якутия, Чеченской, Удмуртской республиках, Алтайском, Красноярском, Краснодарском краях, Ненецком автономном округе, Ханты-Мансийском автономном округе, Чукотском автономном округе, а также в Архангельской, Владимирской, Калужской, Кеме-



ровской, Кировской, Курганской, Ленинградской, Липецкой, Магаданской, Московской, Мурманской, Нижегородской, Новосибирской, Оренбургской, Рязанской, Самарской, Свердловской, Тверской, Томской, Тульской, Тюменской, Челябинской областях.

Эффективное взаимодействие в целях защиты прав военнослужащих, призванных из Пермского края, в 2021 году сложилось с уполномоченными по правам человека в Приморском крае, Оренбургской области, Московской области, Челябинской области.

По поступившим обращениям из мест лишения свободы от граждан из других субъектов Российской Федерации, отбывающих наказание на территории Пермского края, по вопросам оказания социальной помощи, восстановления документов, розыска родственников и иной помощи, также продолжается взаимодействие с региональными Уполномоченными.

*Например, в апреле 2021 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило обращение от жительницы Башкирии, отбывающей наказание на территории Пермского края, с просьбой оказать содействие в замене паспорта гражданина Российской Федерации после вступления в брак.*

*В своем обращении женщина сообщила о том, что до осуждения проживала и была зарегистрирована в Республике Башкортостан, где ею и был получен паспорт гражданина Российской Федерации, который после замужества и смены фамилии она не успела заменить.*

*С целью оказания содействия осужденной в получении необходимой информации для замены паспорта Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в адрес Уполномоченного по правам человека в Республике Башкортостан Рима Каюмова было направлено соответствующее ходатайство.*

*Согласно поступившей информации ходатайство женщины удовлетворено, в исправительное учреждение поступил оформленный паспорт гражданина Российской Федерации, который приобщен к личному делу осужденной женщины и будет выдан ей при ее освобождении.*

## ПЕРМСКИЙ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРАВОЗАЩИТНЫЙ ФОРУМ

19-20 апреля 2021 года в Перми состоялся межрегиональный Правозащитный форум «Уполномочен защищать: эффективные правозащитные практики и технологии в деятельности уполномоченных по правам человека в Российской Федерации». Форум прошел в рамках мероприятий, посвященных

20-летию института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

В работе Форума приняли участие уполномоченные по правам человека и сотрудники аппаратов из 21 субъекта Российской Федерации, в том числе из Москвы, Севастополя, Ивановской, Ленинградской, Калужской, Ярославской, Свердловской, Челябинской, Курской, Кировской областей, а также почетные гости: Михаил Виноградов, заместитель руководителя аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации; Рашид Алуаш, ответственный за совместную программу Управления Верховного комиссара ООН по правам человека и Российской Федерации; Татьяна Марголина, член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, член Совета по развитию гражданского общества и правам человека при губернаторе Пермского края, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае (2007-2017 годы), профессор ПГНИУ; Светлана Маковецкая - член Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, член Совета по развитию гражданского общества и правам человека при губернаторе Пермского края, директор Центра «ГРАНИ».

Работа Форума была разделена на следующие тематические блоки: «Механизмы восстановления нарушенных прав граждан»; «Уполномоченный по правам человека – посредник между обществом и властью»; «Правпросветительская роль Уполномоченного по правам человека»; «Взаимодействие Уполномоченного по правам человека с институтами гражданского общества и органами государственной власти».

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае выступил на открытии Форума. Прикамский омбудсмен рассказал о том, чего удалось достичь за это время. Созданный институт доказал свою востребованность. Обращаемость к Уполномоченному возросла с 848 человек в 2001 году до 7696 в 2020 году. За 20 лет в адрес Уполномоченного поступило 119 400 обращений. По всем обращениям оказана высококвалифицированная, бесплатная юридическая помощь. Эффективность восстановления нарушенных прав выросла с 41% (2005 год) до 86% (2020 год). В практику работы Уполномоченного внедрены современные технологии приема граждан: skype-приемы, видеоконференции, интернет-приемная, «горячие линии» в сети Instagram. Таким образом, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае является реальным институтом посредничества между людьми и властью.

Участники правозащитного Форума высоко оценили 20-летний опыт работы аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

## КООРДИНАЦИОННЫЕ СОВЕТЫ РОССИЙСКИХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА

18-21 февраля 2021 года Уполномоченный по правам человека в Пермском крае принял участие в Координационном совете уполномоченных по правам ребенка в Уральском федеральном округе «10 лет на страже детства».

В заседании совета приняли участие уполномоченные по правам ребенка в Курганской, Свердловской, Тюменской областях, ХМАО-Югре, ЯНАО и Республике Башкортостан. В онлайн-формате к коллегам присоединились детский омбудсмен в Челябинской области, сотрудники аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка, представители органов исполнительной власти Тюменской области и Башкортостана.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае выступил с докладом о десятилетнем опыте Пермского края по постинтернатному сопровождению детей-сирот и лиц из их числа.

20 мая 2021 года Уполномоченный по правам человека в Пермском крае принял участие в заседании Координационного совета уполномоченных по правам человека в городе Красноярске на тему «Ресоциализация осужденных и лиц, освободившихся из мест лишения свободы». В работе Координационного совета приняла участие Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова и уполномоченные по правам человека субъектов Российской Федерации.

Прикамский омбудсмен выступил с докладом на тему: «Работа некоммерческих организаций Пермского края по ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы». В докладе он перечислил причины, обуславливающие необходимость активизации работы некоммерческих организаций по ресоциализации лиц, освобождающихся из мест лишения свободы, цели работы НКО по ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, а также отметил, что работа НКО в вопросах ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, должна быть постоянной и плановой. Задача НКО в работе по ресоциализации лиц, освободившихся из мест

лишения свободы – создать такие условия, чтобы у осужденных не было страха перед жизнью на свободе, сформировать у них понимание того, что общество готово принять их, помочь вернуться к нормальной жизни.

24-25 ноября 2021 года в Москве прошел Координационный совет российских омбудсменов, посвященный защите жилищных прав людей, в котором принял участие прикамский Уполномоченный.

Участники Координационного совета обменялись мнениями и предложили эффективные пути решения проблем в сфере жилищных прав, среди которых: плата за жилье и коммунальные услуги, переселение из ветхого и аварийного жилья, жилье для льготных категорий граждан, признание права собственности на жилое помещение.

В Координационном совете приняли участие представители федеральных органов власти, представители строительной отрасли и экспертного сообщества.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае поделился с коллегами опытом нашего края по обеспечению жильем детей-сирот, достигших возраста 23 лет и старше, посредством целевого жилищного сертификата.

Во второй день Всероссийского координационного совета под председательством Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Татьяны Москальковой прошло совещание региональных омбудсменов, посвященное практике реализации Федерального закона от 18 марта 2020 г. № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» (далее – закон № 48-ФЗ). Закон значительно расширил возможности региональных уполномоченных в деле защиты прав и свобод, дал стимул развитию регионального законодательства. Однако любой закон, как живой механизм, требует внимания, своевременной «замены деталей» и профилактики.

Отмечая важность закрепления гарантий независимости региональных омбудсменов, федеральный омбудсмен Татьяна Москалькова назвала проблемные вопросы, требующие дальнейшего совершенствования законодательства. В частности, в отношении новых процессуальных полномочий практика обращения с административными исками в большинстве регионов Российской Федерации еще не наработана. В настоящее время подано в суды около 30 исков в защиту прав граждан. Среди причин этого уполномоченные называют малочисленный штат сотрудников аппарата, а также отсутствие четких критериев категорий граждан

и дел, по которым уполномоченный может обратиться в суд с административным иском.

Уполномоченные в регионах отмечают востребованность права на обращение в прокуратуру с ходатайством о проверке вступившего в законную силу приговора суда. Однако в дополнение к нему необходимо наделить регионального омбудсмена правом знакомиться с материалами уголовного дела, решения (приговоры) по которым вступили в законную силу, с целью определения достаточности оснований для обращения в прокуратуру.

Еще одним важным механизмом в работе уполномоченных является взаимодействие с публичными органами власти, и закон № 48-ФЗ дает дополнительный импульс для развития этой практики.

Согласно закону, порядок взаимодействия и предоставления информации территориальных органов федеральных органов исполнительной власти уполномоченным определяется ведомственными актами федеральных органов исполнительной власти. Однако до настоящего времени только некоторые федеральные ведомства закрепили такой порядок. Татьяна Москалькова направила обращения в федеральные ведомства для ускорения этого процесса.

Федеральный омбудсмен подчеркнула, что закон № 48-ФЗ стал по-настоящему знаковым этапом в развитии и совершенствовании федерального и регионального законодательства и повысил эффективность и результативность деятельности уполномоченных в регионах.

В 2021 году проходили также координационные советы уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации Приволжского федерального округа. 11 ноября 2021 года на Координационном совете уполномоченные поделились своим опытом в судебной защите прав граждан в рамках административного судопроизводства, а также обсудили вопросы оказания бесплатной юридической помощи. 17 декабря 2021 года в рамках Координационного совета прошел обучающий семинар для региональных уполномоченных и сотрудников аппаратов уполномоченных по вопросам составления административных исковых заявлений в защиту прав и свобод человека и гражданина, а также обсуждались вопросы представленности уполномоченных по правам человека в социальных сетях и средствах массовой информации, проект кодекса этики российских уполномоченных по правам человека и планы работы на 2022 год.

## УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В МЕЖДУНАРОДНЫХ, РОССИЙСКИХ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ

28-29 января 2021 года в Перми по инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и при поддержке краевого Министерства социального развития состоялся межрегиональный семинар «Современные подходы в работе с детьми, нуждающимися в особой заботе государства».

В работе семинара приняли участие Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области Игорь Мороков, заместитель министра социальной политики Свердловской области Ольга Ударцева, представители профильных социальных центров Екатеринбурга, работающие с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей.

В течение двух дней коллегам из Свердловской области был представлен опыт работы Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья, особенности работы кризисного отделения для женщин с детьми и отделения «Маленькая мама», организации кадетского отделения Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, а также особенности работы Центра психолого-педагогического и медико-социального сопровождения, в частности опыт работы «зеленых комнат» с детьми-жертвами насилия.

В ходе насыщенной программы участники семинара смогли обсудить наиболее актуальные вопросы защиты прав и наилучших интересов несовершеннолетних, обменялись практиками по решению проблем воспитания детей, нуждающихся в государственной поддержке.

26 и 27 января 2021 года Уполномоченный по правам человека в Пермском крае в качестве специалиста-тренера принял участие в первом семинаре Школы правозащитного просветительства «Права ребенка: международные стандарты, инструменты и механизмы защиты прав детей» в городе Ижевске.

25-26 февраля Уполномоченный по правам человека в Пермском крае принял участие во II международном форуме «Сибирь: Европа и Азия – диалог о медиации» в Иркутске, организованном Байкальской лигой медиаторов – победителем конкурса Фонда президентских грантов в сфере развития институтов гражданского общества.

Участники форума представили субъекты России и стран Содружества независимых государств.

Уполномоченный выступил на пленарном заседании с докладом о практиках Пермского края по разрешению конфликтов в образовательных организациях с помощью медиативных технологий, а также принял участие в мастер-классах и дискуссиях форума.

6 апреля 2021 года Уполномоченный по правам человека в Пермском крае принял участие в VIII Международной научно-практической конференции «Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия», которая состоялась в Пермском институте ФСИН России.

Участники конференции – ведущие ученые, профессорско-преподавательский состав, адъюнкты, аспиранты, соискатели, курсанты, студенты и слушатели образовательных организаций высшего и дополнительного образования Российской Федерации, представители территориальных органов ФСИН России и общественных организаций, а также представители Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Шпракбека Кабылбаева.

Цель конференции – обобщение научных результатов, исследовательского и практического опыта в сфере правоохранительной деятельности в контексте интеграции науки, практики и образования, организация сотрудничества в сфере исполнения уголовных наказаний и профессиональной подготовки сотрудников УИС, обмен знаниями ученых по выработке комплекса мер, обеспечивающих устойчивое развитие уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

В своем выступлении, посвященном актуальным вопросам защиты прав человека в УИС, Уполномоченный отметил, что в течение 2020 года защита прав лиц, находящихся в местах лишения свободы, осложнялась ограничениями, введенными в деятельность учреждений ГУФСИН России по Пермскому краю, связанными с пандемией коронавируса.

Одним из основных вопросов защиты прав и свобод граждан, находящихся в местах лишения свободы, является вопрос их безопасности, соблюдения права на жизнь. По-прежнему актуальным является вопрос принятия мер по созданию в учреждениях безбарьерной среды жизнедеятельности для инвалидов.

В 2021 году Уполномоченным принято решение о совместном с Общественной наблюдательной комиссией Пермского края по контролю за соблюдением прав человека в местах лишения свободы

изучении условий содержания инвалидов в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю.

По мнению Уполномоченного, одним из серьезных вопросов в условиях пандемии коронавируса является вопрос применения взысканий к осужденным. Краевой омбудсмен отметил, что основным нарушением, за которое несовершеннолетних привлекают к дисциплинарной ответственности в следственных изоляторах, является так называемая межкамерная связь. Несовершеннолетние правонарушители стремятся к общению между собой в силу своих возрастных особенностей.

Необходимо проводить комплекс мероприятий по профилактике данных нарушений, а именно – увеличить число мероприятий с несовершеннолетними подозреваемыми и обвиняемыми (в том числе возможности для занятий спортом), а также разъяснительную работу как воспитателям, психологам, сотрудникам иных служб следственных изоляторов, с привлечением представителей общественных и иных организаций, что существенно снизит количество случаев привлечения к дисциплинарной ответственности.

Уполномоченный выразил мнение, что меры поощрения, применимые в отношении осужденных, также являются очень важным вопросом, направленным на исправление.

Поощрение как метод воздействия на осужденных следует рассматривать не только как одобрение правопослушного и деятельного отношения конкретного лица к выполнению возложенных на него обязанностей, но и как действенный инструмент формирования здоровой среды осужденных.

Уполномоченный отметил, что работа по защите прав и свобод граждан в местах принудительного содержания должна носить плановый и постоянный характер на основе взаимодействия с прокуратурой Пермского края, руководством Главного управления ФСИН России по Пермскому краю в области обеспечения прав и законных интересов лиц, содержащихся под стражей. Именно в уважении прав и свобод осужденного, его человеческого достоинства должна проявляться сила России как демократического и правового государства.

По окончании своего выступления Уполномоченный ответил на вопросы участников конференции, связанные с защитой прав сотрудников УИС, возможностью внесения изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации по вопросу применения взысканий к осужденным.



27 мая 2021 года краевой омбудсмен приветствовал участников Международной научно-практической конференции «Образование и безопасность: правовые, социально-экономические, социокультурные, психологические аспекты» в Прикамском социальном институте, которая была посвящена 20-летию учебного заведения. В конференции приняли участие ученые, преподаватели, представители органов государственной власти и местного самоуправления, общественных организаций, бизнес-структур, независимые исследователи, аспиранты.

На конференции обсуждались такие актуальные темы, как право и образование: проблемы и механизмы обеспечения безопасности личности, общества, государства; социально-экономические, управленческие, организационные аспекты обеспечения безопасности в образовании; безопасность образования: социокультурные аспекты; психологическая безопасность образовательной среды.

С 28 июня по 2 июля 2021 года на базе одного из старейших университетов России – Казанского (Приволжского) федерального университета прошла VIII Международная летняя школа «Права человека для новых поколений» в сотрудничестве с Уполномоченным по правам человека в Республике Татарстан и при поддержке Правительства и Верховного Суда Республики Татарстан, в которой принял участие Уполномоченный по правам человека в Пермском крае.

Мероприятие организовано в рамках межвузовской магистерской программы «Международная защита прав человека», реализуемой Консорциумом российских университетов при поддержке Управления Верховного комиссара ООН по правам человека.

Программа летней школы проходила в рамках трех тематических кластеров: «Права человека и изменение климата», «Права человека и миграция», «Права человека и участие молодежи».

Летняя школа стала местом проведения пленарных лекций, семинаров, презентаций, круглых столов, фестиваля фильмов о правах человека «Сталкер» и конкурса модели Европейского суда по правам человека на английском языке в сотрудничестве с Ассоциацией защиты прав человека (Plaidier les Droits de l'Homme, Страсбург), который позволил участникам Магистерской программы по правам человека приобрести практический опыт в области защиты прав человека.

В рамках VIII Летней школы прошел круглый стол Уполномоченных по правам человека в Рос-

сийской Федерации и субъектах РФ по теме: «Роль Уполномоченных по правам человека в достижении Целей устойчивого развития».

Более 100 студентов из разных регионов России и СНГ смогли пообщаться с экспертами и практиками в области прав человека, а также с приглашенными лекторами, представляющими договорные органы ООН, УВКПЧ, МОМ, ФАО, Европейский междуниверситетский центр (EUC) и ЕСПЧ, а также известными представителями неправительственных организаций. В числе приглашенных лекторов – эксперты ООН, сотрудники офиса УВКПЧ ООН, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации и региональные уполномоченные по правам человека, профессора университетов Консорциума и Европейского межвузовского центра по правам человека и демократизации, известные представители неправительственных организаций. С актовой лекцией выступила Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова.

В рамках летней школы Уполномоченный по правам человека в Пермском крае принял участие в панельной дискуссии «Взаимодействие Уполномоченных по правам человека в субъектах России и молодежи» совместно с омбудсменом в Республике Татарстан Сарией Сабурской и омбудсменом Санкт-Петербурга Александром Шишловым, а также с уполномоченными по правам человека из Пензы, Саратова, Кирова, Рязани, Нижнего Новгорода, Башкортостана, Свердловской области.

Кроме того, Уполномоченный выступил перед студентами с докладом в рамках кластера «Права человека и участие молодежи», обсудил вопросы реализации политических прав молодых людей в современной России и мире, возможности для политической социализации и социальные лифты для молодых граждан России. Слушатели задавали вопросы об абсолютных правах человека и правах, которые могут быть ограничены государством в тех или иных ситуациях. В ходе дискуссии была затронута тема январских протестных акций. Особенно заинтересовала студентов тема взаимодействия уполномоченных по правам человека с молодежью и деятельность омбудсменов по защите их прав и интересов.

22–23 сентября 2021 года прикамский омбудсмен выступил в роли модератора на VIII ежегодном кинофестивале экранного творчества «Надежда. Челябинск-2021». В фестивале приняли участие 22 региона, поступило более 50 киноработ осужденных со всех уголков России, приехали более 20 гостей из субъектов Российской Федерации, в том числе

региональные уполномоченные по правам человека, представители территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний России, состоялся закрытый показ киноработ участников. Тема закрытого показа: ресоциализация осужденных, профилактика распространения наркотиков среди молодежи. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, совместно с Юлией Сударенко, Уполномоченным по правам человека в Челябинской области, выступили в роли модераторов на закрытом показе кинофестиваля «Надежда. Челябинск-2021», обсудили со студентами – участниками закрытого показа мотивы совершения подобных преступлений, способы вовлечения в преступную деятельность, особенности личности лица, совершившего преступление, а также поговорили о тяжести наказания и о том, способствует ли исправлению молодых людей длительное нахождение в местах лишения свободы.

30 ноября 2021 года состоялось заседания – Тематической группы по гендерным вопросам при представительстве ООН в РФ, в котором приняла участие руководитель аппарата Уполномоченного Канстанция Викуленко. Оно было приурочено к Международному дню ликвидации насилия против женщин, Кампании генерального секретаря ООН «16 дней действий против гендерного насилия», Международному дню прав человека.

В своем послании участникам заседания генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш напомнил, что насилие в отношении женщин и девочек остается самой распространенной актуальной проблемой в области прав человека в современном мире.

В рамках заявленной темы к обсуждению был представлен широкий круг вопросов, рассмотрен опыт работы по предоставлению помощи и защиты женщинам, ищущим убежище и подвергшимся домашнему насилию, итоги исследований положения женщин-мигрантов, а также влияние пандемии на положение женщин.

Защита прав женщин находится на особом контроле Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. В 2022 году планируется подготовка специального доклада, посвященного этому вопросу.

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРИКАМСКИХ ОМБУДСМЕНОВ

19 марта в Лысьве состоялся ставший уже доброй традицией День уполномоченных по защите

прав в муниципалитетах. Вместе с краевым омбудсменом в нем приняли участие детский омбудсмен Светлана Денисова и бизнес-омбудсмен Павел Новосёлов.

Изучение правозащитниками с разных точек зрения ситуации в муниципалитете позволяет дать комплексную оценку и внести предложения органам местного самоуправления.

Программа работы омбудсменов в Лысьвенском городском округе была насыщенной и включала встречу со студентами медицинского колледжа, встречу с предпринимателями, посещение филиала детского социально-реабилитационного центра, городской библиотеки и физкультурно-оздоровительного комплекса, посещение ИВС и СПЗЛ городского отдела полиции, встречу со старшеклассниками школы «ВЕКТОРИЯ», личный прием граждан, подведение итогов рабочего визита с администрацией округа и пресс-подход.

На личном приеме Уполномоченного были приняты 10 лысьвенцев с разными вопросами. По-прежнему актуальными остаются вопросы реализации жилищных прав (предоставление жилья детям-сиротам, переселение из аварийного жилья, капитальный ремонт). У граждан были вопросы к работе судебных приставов, инспекции государственного жилищного надзора Пермского края, организации межмуниципального транспортного сообщения. По всем вопросам даны разъяснения, несколько жалоб взяты в работу совместно с краевыми и федеральными ведомствами.

Итоги правозащитного визита Уполномоченных по защите прав граждан были подведены в администрации Лысьвенского городского округа. Глава округа Александр Гончаров поручил своим заместителям и руководителям отделов администрации принять меры по выполнению рекомендаций омбудсменов.

27 мая 2021 года Уполномоченный по правам человека в Пермском крае принял участие в прямой трансляции пресс-конференции совместно с Уполномоченным по правам ребенка в Пермском крае Светланой Денисовой и руководителем управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю Сергеем Неведомским.

Пресс-конференция была посвящена вопросам взыскания алиментов, защите прав детей и иной деятельности уполномоченных и службы судебных приставов, связанной с защитой и восстановлением прав детей, и проходила в рамках всероссийской акции «Судебные приставы – детям». Трансляция состоялась на площадке «Комсомольской правды» в Перми.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В конце 2019-го и начале 2020 года весь мир столкнулся с чрезвычайной ситуацией в области общественного здравоохранения – распространением на планете инфекции коронавируса COVID-19. С самого начала вспышки коронавирусной инфекции официальные представители международных организаций по правам человека и назначенные Организацией Объединенных Наций (ООН) независимые эксперты подчеркивали важность защиты прав человека.

Пытаясь защитить свое население от угрозы коронавируса, правительства почти всех государств мира столкнулись с проблемой поддержания нормального функционирования экономики и общества в условиях социальной изоляции, представляющей собой основную защитную меру по борьбе с распространением инфекции. Принятые меры объективно ограничивали права и свободы граждан. В этой связи Совет Европы обнародовал доклад «Соблюдение принципов демократии, верховенства права и прав человека в период кризиса». В нем подчеркнуто, что вынужденные отступления от стандартов в области прав человека должны оставаться соразмерными угрозе распространения вируса, а также включать в себя четкие временные ограничения на продолжительность этих исключительных мер.

В Постановлении Конституционного суда РФ от 25 декабря 2020 г. № 49-П подчеркивается, что «Конституция Российской Федерации (статьи 2, 7 и 41) исходит из того, что жизнь и здоровье человека – высшее благо, без которого утрачивают свое значение многие другие блага и ценности, а потому забота об их сохранении и укреплении образует одну из основополагающих конституционных обязанностей государства.

В связи с этим Российская Федерация возлагает на себя ответственность за обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения, в том числе путем принятия и исполнения законов, направленных на предотвращение и устранение рисков для жизни и здоровья граждан, возникающих в связи с эпидемическими заболеваниями. При этом выбор правовых средств, направленных на защиту жизни и здоровья граждан в целях предотвращения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, связанных с эпидемическими заболеваниями, относится, по общему правилу, к дискреции законодателя, который, осуществляя защиту прав и свобод человека и гражданина и устанавливая соответствующее правовое регулирование, обязан предусмотреть эффективные гарантии соблюдения



иных прав и свобод граждан, адекватные целям сохранения жизни граждан и их здоровья.

Вместе с тем необходимость защиты жизни и здоровья граждан при возникновении чрезвычайных ситуаций или угрозе их возникновения и осуществлении мер по борьбе с эпидемиями и ликвидацией их последствий – учитывая, что жизнь человека является высшей конституционной ценностью, без которой реализация гражданских, экономических, социальных и иных прав становится во многом бессмысленна, – предполагает принятие таких правовых актов, которые не исключают возможности ограничения прав и свобод человека, в том числе и свободы передвижения, но только в той мере, в какой это соответствует поставленным целям при соблюдении требований соразмерности и пропорциональности (статья 55, часть 3 Конституции РФ).

С учетом этого введение тех или иных ограничений прав граждан, обусловленных распространением опасных – как для жизни и здоровья граждан, так и по своим социально-экономическим последствиям – эпидемических заболеваний, требует обеспечения конституционно приемлемого баланса между защитой жизни и здоровья граждан и правами и свободами конкретного гражданина в целях поддержания приемлемых условий жизнедеятельности общества, в том

числе вызванных уникальным (экстраординарным) характером ситуации распространения нового опасного заболевания».

Распространение коронавирусной инфекции, начавшееся в 2020 году, стало серьезным испытанием для населения и системы здравоохранения. В эпидемический процесс оказались вовлечены все административные территории края.

В 2021 году в Прикамье под председательством губернатора Дмитрия Махонина продолжил работу оперативный штаб по предупреждению распространения новой коронавирусной инфекции, был продлен режим повышенной готовности. Много решений приходилось принимать буквально экстренно. Система здравоохранения края находилась в условиях, как во время боевых действий в годы Великой Отечественной войны.

Мы все надеялись, что эпидемия «уйдет» вместе с 2020 годом в историю. Но не случилось. 2021 год вновь нас испытывал на прочность, не только физическую, но и прочность нашего человеческого духа, солидарности и ответственности.

Несмотря на чрезвычайно непростые объективные обстоятельства, вызванные пандемией новой коронавирусной инфекции, органы публичной власти Прикамья подтвердили свою приверженность базовым ценностям прав человека, уважения человеческого достоинства, ценности свободы и демократии.

По результатам работы Уполномоченного в 2021 году нарушенные права были восстановлены в 79% случаев обоснованных жалоб.

Уполномоченный считает возможным оценить ситуацию с соблюдением прав и свобод человека в Пермском крае в 2021 году как удовлетворительную.

Выражаю признательность за конструктивное сотрудничество по обеспечению и защите прав человека органам публичной власти и гражданскому обществу Прикамья.

В «Вишерском Антиромане» Варлама Шаламова, которому в 2022 году исполняется 115 лет, прошедшему суровые лагерные испытания Вишлага и Колымы, есть размышления: «Что мне дала Вишера?.. Необычайную уверенность в своей жизненной силе. Я крепко стоял на ногах и не боялся жизни. Я понимал хорошо, что жизнь – это штука серьезная, но бояться ее не надо».

Как никогда в последние два года мы остро чувствуем ценность жизни. Жизни каждого человека – как высшего земного блага. И большая часть прикамцев достойно проходит через испытания пандемии, сохраняя оптимизм, уверенность в своей жизненной силе и в завтрашнем дне, проявляя терпение и выдержку, сопричастность и солидарность друг к другу.

Спасибо вам, земляки!

Уполномоченный  
по правам человека  
в Пермском крае  
**Павел Миков**



## Приложение 1

Статистические данные по обращениям в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с информацией о нарушенных правах и свободах

	Нарушенное право	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год
Гражданские (личные) права	Право на эффективную государственную защиту (ст. 24, 45-51 Конституции РФ)	449	460	463	574	526	494	577	488	541
	Право на достоинство личности (ст. 21 Конституции РФ)	381	346	381	369	317	318	283	199	260
	Право на справедливое судебное разбирательство (ст. 45, 46, 47 Конституции РФ)	207	390	318	316	297	345	410	123	243
	Право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22 Конституции РФ)	133	104	99	87	65	69	96	76	65
	Право на гражданство (ст. 6, 62, 63 Конституции РФ)	34	35	36	30	29	23	31	19	24
	Право на жизнь (ст. 20 Конституции РФ)	11	16	14	8	14	10	3	9	14
	Право на свободу передвижения (ст. 27 Конституции РФ)	15	14	15	14	12	2	12	4	16
	Свобода совести и вероисповедания (ст. 28 Конституции РФ)	0	6	3	4	1	3	4	2	10
	Другие	15	7	4	3	4	7	3	2	7
	<b>ИТОГО</b>		<b>1245</b>	<b>1378</b>	<b>1333</b>	<b>1405</b>	<b>1265</b>	<b>1271</b>	<b>1419</b>	<b>922</b>
Культурные права	Право на образование (ст. 43 Конституции РФ)	151	61	74	71	96	185	131	137	139
	Право на участие в культурной жизни (ст. 44 Конституции РФ)	1	10	8	8	10	6	7	2	3
	<b>ИТОГО</b>	<b>152</b>	<b>71</b>	<b>82</b>	<b>79</b>	<b>106</b>	<b>191</b>	<b>138</b>	<b>139</b>	<b>142</b>
Политические права	Право на обращение (ст. 33 Конституции РФ)	137	250	243	250	229	277	263	212	198
	Право граждан на мирные собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование (ст. 31 Конституции РФ)	0	5	4	5	7	3	4	3	0
	Право участвовать в управлении делами государства (ст. 32 Конституции РФ)	11	6	3	8	6	13	5	12	20
	Свобода деятельности общественных объединений (ст. 30 Конституции РФ)	6	8	6	4	2	2	2	0	0
	Другие	2	1	0	0	1	0	1	1	0
	<b>ИТОГО</b>	<b>156</b>	<b>270</b>	<b>256</b>	<b>267</b>	<b>245</b>	<b>295</b>	<b>275</b>	<b>228</b>	<b>218</b>
Социальные права	Право на жилище (ст. 40 Конституции РФ)	483	592	685	710	632	589	506	422	484
	Право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41 Конституции РФ) / из них по линии ГУФСИН	498/212	459/262	475/236	363/223	337/204	300/160	246/126	370/108	400/145
	Право на социальное обеспечение (ст. 39 Конституции РФ)	312	276	288	326	267	398	453	678	390
	Право на охрану семьи (ст. 38 Конституции РФ)	161	36	54	53	59	68	43	62	55
	<b>ИТОГО</b>	<b>1454</b>	<b>1363</b>	<b>1502</b>	<b>1452</b>	<b>1295</b>	<b>1355</b>	<b>1248</b>	<b>1532</b>	<b>1329</b>
Экономические права	Право частной собственности (ст. 35, 36 Конституции РФ)	143	124	196	206	176	144	172	197	187
	Право на свободный труд (ст. 37 Конституции РФ)	221	234	227	189	148	178	155	107	144
	Права потребителей	137	22	20	6	10	30	40	28	34
	Свобода предпринимательской деятельности (ст. 8, 34 Конституции РФ)	5	4	2	8	3	5	3	3	8
	<b>ИТОГО</b>	<b>506</b>	<b>384</b>	<b>445</b>	<b>409</b>	<b>337</b>	<b>357</b>	<b>370</b>	<b>335</b>	<b>373</b>
Экологические права	Право на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ)	81	100	200	135	168	159	139	113	145

## Приложение 2

**Обращения в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2021 году по группам обратившихся граждан**

Группа заявителей	Количество
Осужденные, в т.ч. несовершеннолетние	872
Пенсионеры, предпенсионеры	804
Родители, одинокие матери, опекуны несовершеннолетних, приемные родители, воспитатели СВГ, опекуны совершеннолетних	523
Истцы, ответчики, взыскатели, должники, обвиняемые, потерпевшие, адвокаты	407
Инвалиды, инвалиды с детства (после 18 лет), дети-инвалиды (до 18 лет), родители детей-инвалидов	385
Члены семьи	302
Члены семей осужденных, обвиняемых	169
Работники бюджетных организаций	149
Многодетные семьи	133
Пациенты учреждений здравоохранения	102
Малоимущие граждане, в т.ч. безработные	96
Граждане других государств (иностранцы), лица без гражданства, беженцы	87
Дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот	80
Представители общественных организаций	79
Работники частного сектора	52
Депутаты	47
Военнослужащие и члены их семей, члены семей погибших военнослужащих	43
Государственные и муниципальные служащие	40
Журналисты	28
Освободившиеся из мест лишения свободы	24
Призывники	15
Ветераны труда, труженики тыла, ветераны военной службы	15
Уполномоченные по правам человека, общественные помощники	13
Ветераны ВОВ и приравненные к ним лица, ветераны боевых действий	12
Представители коммерческих организаций, индивидуальные предприниматели	10
Несовершеннолетние	8
Лица без определенного места жительства	8
Студенты	6
Реабилитированные и пострадавшие от политических репрессий	5
Молодые семьи	3
Иные группы граждан, обратившихся в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае	855

## Приложение 3

**Количество обращений, поступивших из субъектов Российской Федерации и иностранных государств в 2021 году**

Территория	Количество
город Москва	25
Свердловская область	17
Московская область	12
Оренбургская область	10
Республика Башкортостан	7
Краснодарский край	7
Санкт-Петербург	6
Республика Татарстан	4
Самарская область	4
Ульяновская область	4
Вологодская область	3
Ростовская область	3
Рязанская область	3
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	2
Архангельская область	2
Калужская область	2
Курганская область	2
Кемеровская область	2
Нижегородская область	2
Саратовская область	2
Алтайский край	1
Новосибирская область	1
Кировская область	1
Тюменская область	1
Псковская область	1
Белгородская область	1
Тверская область	1
Чувашская Республика	1
Удмуртская Республика	1
Хабаровский край	1
Челябинская область	1
Республика Крым	1
Республика Марий Эл	1
<b>Всего:</b>	<b>132</b>

Соединенные Штаты Америки	4
Украина	3
Республика Узбекистан	2
Республика Армения	1
Донецкая народная республика	1
Республика Казахстан	1
Французская Республика	1
<b>Всего:</b>	<b>13</b>

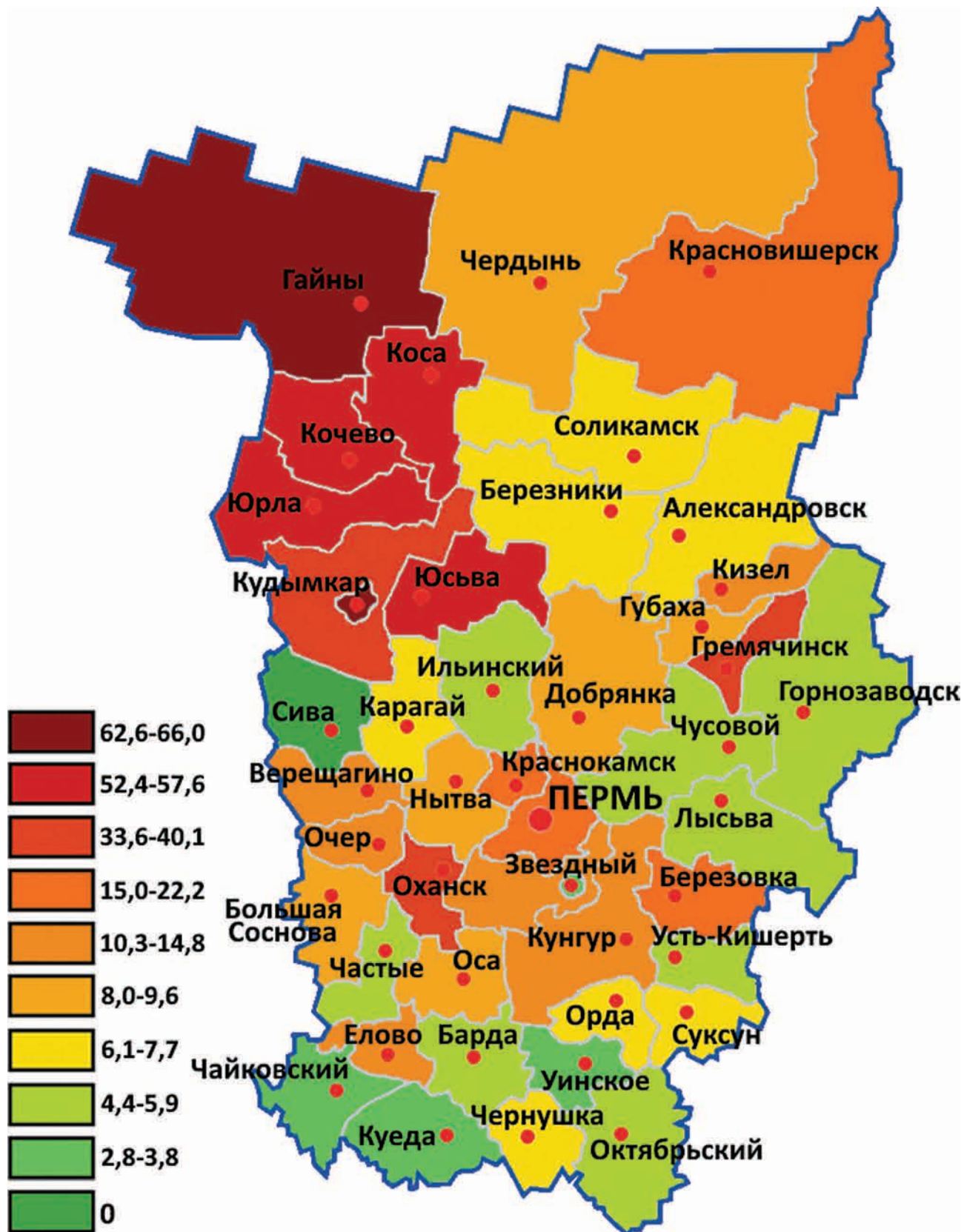
## Приложение 4

Количество обращений, поступивших из территорий Пермского края к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае в 2021 году

Муниципальное образование	Доля обращений на 10 000 граждан в 2020 г.	Доля обращений на 10 000 граждан в 2021 г.	Количество в 2021 г.
город Кудымкар	61,2	66,0	207
Гайнский муниципальный округ	52,6	62,6	75
Юрлинский муниципальный округ	30,6	57,6	49
Юсьвинский муниципальный округ	22,3	53,7	94
Косинский муниципальный округ	54,1	52,5	33
Кочевский муниципальный округ	21,7	52,4	53
Гремячинский городской округ	19,1	40,1	44
Кудымкарский муниципальный округ	21,2	37,6	85
Оханский городской округ	23,6	33,6	54
Красновишерский городской округ	15,3	22,2	45
город Пермь	26,2	22,0	2315
Краснокамский городской округ	13,8	17,4	129
Березовский муниципальный округ	8,5	15,0	23
Кизеловский городской округ	11,7	14,8	29
Еловский муниципальный округ	5,4	13,1	12
Очерский городской округ	6,2	12,7	29
Пермский муниципальный район	15,0	12,2	135
Кунгурский муниципальный округ	7,6	10,5	113
Верещагинский городской округ	9,0	10,3	41
Чердынский городской округ	7,4	9,6	20
Осинский городской округ	6,6	9,1	26
Губахинский городской округ	12,4	8,8	30
Добрянский городской округ	10,3	8,7	49
Нытвенский городской округ	11,0	8,6	36
Большесосновский муниципальный район	8,8	8,0	10
Суксунский городской округ	7,2	7,7	15
Карагайский муниципальный округ	13,6	7,5	16
Соликамский городской округ	4,4	7,4	81
Березниковский городской округ	6,3	7,1	111
Чернушинский городской округ	4,4	6,5	33
Александровский муниципальный округ	8,2	6,4	18
Ординский муниципальный округ	15,6	6,1	9
Лысьвенский городской округ	4,3	5,9	43
Чусовской городской округ	5,8	5,5	37
Частинский муниципальный округ	10,1	5,5	7
Горнозаводский городской округ	5,1	5,5	13
Октябрьский городской округ	9,4	5,4	15
Ильинский городской округ	6,3	5,3	10
Кишертский муниципальный округ	5,2	5,2	6
Бардымский муниципальный округ	6,0	4,4	11
Чайковский городской округ	5,2	3,8	40
ЗАТО Звездный	6,4	3,2	3
Уинский муниципальный округ	6,6	2,8	3
Куединский муниципальный округ	5,7	2,8	7
Сивинский муниципальный округ	3,0	0	0
<b>Всего:</b>			<b>4214</b>

## Приложение 5

Обращения, поступившие из территорий Пермского края в 2021 году  
(доля обращений на 10 000 граждан)





## Приложение 6

Количество обращений, поступивших из мест принудительного содержания Пермского края в 2021 году

Учреждение	Доля обращений на 100 заключенных	Количество обращений
<b>ФСИН</b>		
ИК-2 ФКУ ОИК-2 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	25,7	77
ФКУ СИЗО-4 ГУФСИН России по Пермскому краю	16,7	43
ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Пермскому краю	15,3	157
ФКУ СИЗО-5 ГУФСИН России по Пермскому краю	14,5	29
ФКУ СИЗО-2 ГУФСИН России по Пермскому краю	12,4	33
ФКУ Пермская ВК ГУФСИН России по Пермскому краю	12,0	12
ФКУ ИК-18 ГУФСИН России по Пермскому краю	9,3	37
ФКУ ИК-35 ГУФСИН России по Пермскому краю	8,8	53
ФКУ ИК-32 ГУФСИН России по Пермскому краю	8,2	45
ФКУ ИК-37 ГУФСИН России по Пермскому краю	8,0	40
ФКУ СИЗО-6 ГУФСИН России по Пермскому краю	7,7	19
ФКУ ИК-40 ГУФСИН России по Пермскому краю	6,6	75
ФКЛПУ КТБ-7 ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	4,5	9
ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Пермскому краю	4,3	73
ФКУ ИК-28 ГУФСИН России по Пермскому краю	4,2	38
ФКЛПУ КТБ-17 ГУФСИН России по Пермскому краю	3,9	10
ФКУ ИК-29 ГУФСИН России по Пермскому краю	3,6	25
ФКУ СИЗО-3 ГУФСИН России по Пермскому краю	3,3	10
ИК-4 ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	3,0	15
ИК-11 ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	2,8	14
ФКУ ИК-9 ГУФСИН России по Пермскому краю	2,8	47
ФКУ КП-39 ГУФСИН России по Пермскому краю	1,5	3
ФКУ ИК-38 ГУФСИН России по Пермскому краю	1,2	6
ИК-13 ФКУ ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	1,0	5
ФКУ КП-26 ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,7	1
ФКУ ИК-12 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,4	7
ИК-1 ФКУ ОИК-2 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,4	6
ИК-6 ФКУ ОИК-2 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,2	1
<b>Исправительные колонии иных субъектов</b>		<b>60</b>
<b>Всего:</b>		<b>950</b>

Учреждение	Количество обращений
<b>МВД</b>	
ИВС МО МВД России «Верещагинский»	12
ИВС ОМВД России по Октябрьскому городскому округу	11
ИВС ОМВД России по Лысьвенскому городскому округу	9
ИВС МО МВД России «Чусовской» (дислокация г. Гремячинск)	7
ГУ «Специальный приемник для лиц административно арестованных УВД г. Перми»	6
ИВС ОМВД России по Красновишерскому городскому округу	5

Учреждение	Количество обращений
Центр для временного содержания иностранных граждан ГУ МВД России по Пермскому краю	3
ИВС ОМВД России по Чернушинскому городскому округу	2
ИВС МО МВД России «Кунгурский»	2
ИВС МО МВД России «Очерский»	1
ИВС ОМВД России «Кишертское»	1
ИВС ОМВД России по Частинскому МР	1
ИВС ОМВД России по Оханскому городскому округу	1
ИВС УМВД по г. Перми	1
ИВС ОМВД России «Чайковский»	1
<b>Всего:</b>	<b>63</b>

## Приложение 7

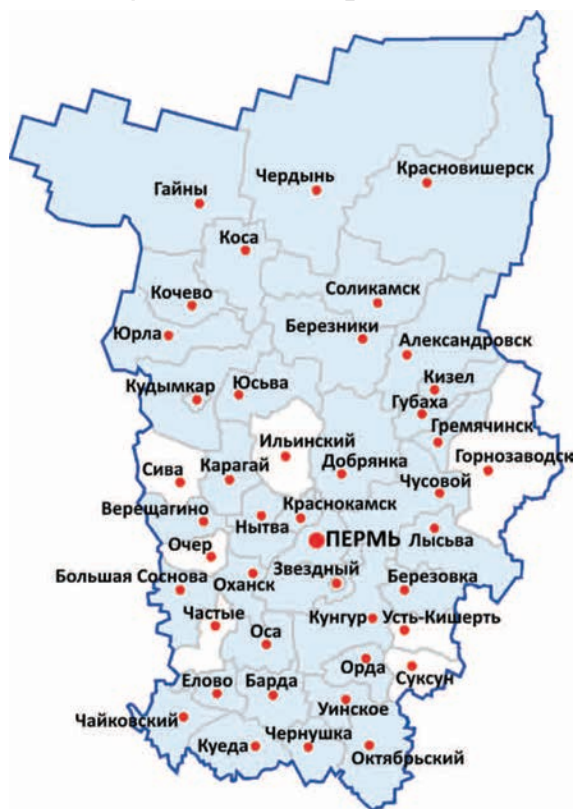
Выездные приемы, мероприятия, проверки  
социальных учреждений и учреждений  
ФСИН, МВД



Skype-приемы



География обращений граждан,  
поступивших на «горячие линии»



## Приложение 8

### Участие Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в мероприятиях 2021 года

МЕЖДУНАРОДНЫЙ УРОВЕНЬ		
24-28.02.2021	Иркутск	II Международный форум «Сибирь: Европа и Азия – диалог о медиации»
22.10.2021	Пермь	Семинар «Права человека и Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» с участием ответственного за совместную программу Управления Верховного комиссара ООН по правам человека и Российской Федерации Рашида Алуаша
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ		
26.01.2021	Ижевск (в режиме ВКС)	Семинар-тренинг Школы правозащитного просветительства для просветителей в области прав ребенка «Права ребенка: международные стандарты, инструменты и механизмы защиты прав детей»
28.01.2021	Пермь	Межрегиональный семинар «Современные подходы в работе с детьми, нуждающимися в особой заботе государства». Визит делегации социальных служб Правительства Свердловской области
14-16.02.2021	Курган	Координационный совет Уполномоченных по правам ребенка в Уральском федеральном округе «10 лет на страже детства»
17.03.2021	Киров в режиме ВКС	IX Педагогические чтения Кировской области «Адаптация и социализация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»
06.04.2021	Пермь	VIII Межрегиональная научно-практическая конференция Пермского института ФСИН России «Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия»
09.04.2021	Пермь	Стратегическая сессия ПРО ООО «Российский Красный Крест» «Общественная забота – наша совместная работа»
19-20.04.2021	Пермь	Правозащитный форум «Уполномочен защищать: эффективные правозащитные практики и технологии в деятельности уполномоченных по правам человека в Российской Федерации»
28.04.2021	Пермь	VIII Всероссийская научно-практическая конференция Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета «Безопасное детство как правовой и социально-педагогический концепт: в ракурсе воспитания гражданственности»
28.04-02.05.2021	Некоузский район Ярославской области	Практико-ориентированный семинар «Развитие межрегионального проекта «Спасенное детство»
17-22.05.2021	Красноярск	Координационный совет Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации «Ресоциализация осужденных и лиц, освободившихся из мест лишения свободы (пенитенциарная и постпенитенциарная ресоциализация)»
27.05.2021	Пермь	Международная научно-практическая конференция «Образование и безопасность: правовые, социально-экономические, социокультурные, психологические аспекты», посвященная 20-летию Прикамского социального института
16.06.2021	Пермь	Межрегиональная онлайн-конференция «Объединение ресурсов сообщества для противодействия школьному буллингу (травле)»
21.06.2021	Санкт-Петербург	Открытие выставки «Помнить, чтобы жить»

29.06-02.07.2021	Казань	VIII Международная летняя школа по правам человека «Права человека для новых поколений»
14.07.2021	Екатеринбург в режиме ВКС	Совет по защите прав граждан при Уральской транспортной прокуратуре
05.08.2021	Москва в режиме ВКС	Семинар-совещание Центральной избирательной комиссии Российской Федерации «Организация видеонаблюдения и работа центров наблюдения на выборах в единый день голосования 19 сентября 2021 года»
05-09.09.2021	Санкт-Петербург	Межрегиональная конференция «Спасённое детство: проект, объединивший поколения»
14.09.2021	Пермь	Всероссийский педагогический форум «ПГПУ. Точка сборки»
22-24.09.2021	Челябинск	Кинофестиваль пенитенциарных учреждений «Надежда. Челябинск-2021»
11.10.2021	Москва в режиме ВКС	Совещание ФСИН России «Организация образовательного процесса среди несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и осужденных. Проблемные вопросы и пути их решения»
29-30.10.2021	Пермь	VI Всероссийская научно-практическая конференция «Время надежд: XX съезд КПСС. Причины, последствия, нереализованные возможности»
11.11.2021	Казань в режиме ВКС	Координационный совет Уполномоченных по правам человека в Приволжском федеральном округе «Практика и проблемы применения Уполномоченными по правам человека полномочий по обращению в суд с административным иском (иском) в защиту прав и свобод человека и гражданина, нарушенных решениями или действиями (бездействием) государственного органа, муниципального органа, организации, должностного лица, государственного и муниципального служащего», «Оказание бесплатной юридической помощи»
17.11.2021	Пермь	X Междисциплинарный медицинский конгресс Приволжского федерального округа «Эффективное здравоохранение – залог здоровья общества»
23-25.11.2021	Москва	Всероссийский Координационный совет Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации
27.11.2021	Пермь в режиме ВКС	Всероссийская научно-практическая конференция Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета с международным участием «Развитие воспитательного потенциала современной семьи в открытом образовательном пространстве»
30.11.2021	Пермь	Межрегиональная научно-практическая конференция ПермГАСПИ «Национальная политика и миграционные процессы в Советском Союзе. К 100-летию создания СССР» в рамках Ноябрьских историко-архивных чтений в Пермском партархиве
02.12.2021	Пермь в режиме ВКС	Всероссийская научно-практическая конференция «Культура. Религия. Гражданственность»
06.12.2021	Пермь	XIII педагогические чтения имени А.А. Католикова в Пермском крае «Воспитание детей, оставшихся без попечения родителей: вызовы времени и профессиональные ответы»
07.12.2021	Москва в режиме ВКС	Обучающий семинар для Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации «Защита прав человека в цифровой среде»
14.12.2021	Пермь	XIII межрегиональная научно-практическая конференция Пермского государственного научно-исследовательского университета «Социальная безопасность и защита человека в условиях новой общественной реальности в период пандемии»



16.12.2021	Курган в режиме ВКС	Участие в расширенном заседании Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Курганской области по вопросам защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина
17.12.2021	Казань в режиме ВКС	Координационный совет Уполномоченных по правам человека в Приволжском федеральном округе
РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ		
12.02.2021	Пермь	Экспертный круглый стол с членами Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека Светланой Маковецкой и Татьяной Марголиной по участию несовершеннолетних в публичных мероприятиях
05.03.2021	Пермь	Подписание Соглашения о сотрудничестве с прокуратурой Пермского края
05.03.2021	Пермь	Семинар для членов Общественной наблюдательной комиссии Пермского края «Соблюдение прав людей с инвалидностью в местах лишения свободы»
13.04.2021	Пермь	Круглый стол в Центре помощи детям города Перми «Защита жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»
26.05.2021	Пермь	Заседание Консультативного совета Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю «О состоянии обеспечения детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа благоустроенными жилыми помещениями. Практика рассмотрения сообщений и расследования уголовных дел о преступлениях, связанных с нарушением жилищных прав указанных категорий граждан»
26.05.2021	Пермь	Круглый стол Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю «10 лет на страже детства. Итоги работы следственных органов по раскрытию преступлений прошлых лет»
29.05.2021	Пермь	Летний городской общественный фестиваль «Мосты - 2021»
01.06.2021	Пермь	XXI Фестиваль спорта детей-инвалидов Пермского края, посвященный Международному Дню защиты детей
03.06.2021	Пермь	Церемония вручения региональной премии «Гражданская инициатива» в Пермском крае
08.06.2021	Пермь	VII Чтения «Граль - против оспы, мы - против ковида, вместе - к здоровью!»
09.06.2021	Пермь	Молодежный Форум #ВместекЗдоровью
23.06.2021	Пермь	Круглый стол «Организация оказания психологической помощи детям, пострадавшим в чрезвычайных ситуациях: опыт, проблемы, перспективы»
25.06.2021	Пермь	Добровольческий форум «Пермь - территория милосердия»
03.08.2021	Добрянка	Фестиваль социальных кинозалов и документального кино «CinemaFest. Кинорека»
17.08.2021	Пермь в режиме ВКС	Аналитико-рефлексивная сессия Министерства образования и науки Пермского края «Региональная программа воспитания - программа системных действий»
27.08.2021	Пермь в режиме ВКС	IV краевой туристический слет для замещающих семей «МЫ ВМЕСТЕ»
28.08.2021	Чердынский район Рябинино	Памятное мероприятие, посвященное 80-летию депортации немцев Поволжья, Крыма и Кавказа
09.09.2021	Пермь	Торжественное собрание, посвященное 100-летию Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета

09.09.2021	Пермь	Краевое родительское онлайн-собрание Большого семейного совета Пермского края «Об условиях взаимодействия педагогического и родительского сообществ Пермского края в деле воспитания детей»
14.09.2021	Пермь	Подписание Соглашения о сотрудничестве с Избирательной комиссией Пермского края. Заседание Общественного штаба Общественной палаты Пермского края по наблюдению за ходом голосования
17-18.09.2021	Пермский край	Мониторинг избирательных участков
05.10.2021	Пермь	VII Педагогические чтения, посвященные памяти профессора С. И. Злобина
10.11.2021	Пермь	Онлайн-заседание президиума Совета ректоров образовательных организаций высшего образования Пермского края
18.11.2021	Пермь	Площадка «Вызов принят: Твое время» в рамках Форума активных старшеклассников города Перми
12.12.2021	Пермь	Круглый стол Избирательной комиссии Пермского края и Общественной Палаты Пермского края по итогам избирательной кампании-2021
14.12.2021	Пермь	Тематическая площадка «Демография. Здравоохранение» в рамках ежегодной Региональной конференции Регионального отделения Общероссийского народного фронта в Пермском крае
21.12.2021	Пермь	Семинар «Гармонизация межнациональных и межконфессиональных отношений. Профилактика конфликтов»

## Приложение 9

### Перечень публикаций Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и сотрудников аппарата в 2021 году

1. Миков П.В., Александрова С.О. Права человека и пандемия коронавирусной инфекции: о конституционности ограничительных мер в России и гражданской ответственности // Социальная безопасность и защита человека в условиях новой общественной реальности в период распространения COVID-19 [Электронный ресурс]: сборник материалов XIII Межрегиональной научно-практической конференции ученых, преподавателей, специалистов, аспирантов и студентов (г. Пермь, 14 декабря 2021 г.) / под общ. ред. З.П. Замараевой, Т.А. Топеха, М.И. Григорьевой; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Электронные данные. Пермь, 2021. 3,8 Мб; 275 с. - Режим доступа: [http://www.psu.ru/files/docs/science/books/sborniki/sotsbez-v-usloviyah-covid19\\_2021.pdf](http://www.psu.ru/files/docs/science/books/sborniki/sotsbez-v-usloviyah-covid19_2021.pdf). - Заглавие с экрана.
2. Миков П.В., Видуленко К.В. Новое законодательство об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации: новые полномочия, новые требования // Бюллетень Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. 2021. № 10 С. 38-44.
3. Миков П.В. О краевой поисково-краеведческой экспедиции «За жизнь - спасибо! И исцеление души...» // Ноябрьские историко-архивные чтения - 2020 г. Материалы Международной научно-практической конференции «Изучение истории Великой Отечественной войны: источники, методы исследований и результаты. Итоги научно-исследовательской деятельности к 75-летию Победы» (ПермГАСПИ. 5-6 ноября 2020 г.). Сборник / Под ред. С.В. Неганова. - Пермь, 2021. - 704 с. С. 543-548.
4. Миков П.В. Это был народолобец и детолобец... К 180-летию Александра Яковлевича Герда (1841-1888 год) // Сборник XIII педагогических чтений имени А.А. Католикова в Пермском крае, Пермь, 2021. - 71 с. С. 4-8.

## Приложение 10

**БЛАГОДАРНОСТЬЮ УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ НАГРАЖДЕНЫ:**

**МАРГОЛИНА ТАТЬЯНА ИВАНОВНА,**  
член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, член Совета по развитию гражданского общества и правам человека при губернаторе Пермского края, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае (2007-2017 гг.), профессор Пермского государственного национального исследовательского университета



**ШЕСТАКОВ СТАНИСЛАВ ЛЕОНИДОВИЧ,**  
адвокат адвокатской палаты Пермского края, общественный помощник Уполномоченного по правам человека в Пермском крае



**КОЛЛЕКТИВ ПЕРМСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ  
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ «ТЕРРИТОРИЯ ПЕРЕДЫШКИ»**

**ЗНАКАМИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ  
ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ  
«ЗА ОСОБЫЕ ЗАСЛУГИ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ  
И СВОБОД ГРАЖДАН В ПЕРМСКОМ КРАЕ»  
В 2021 ГОДУ НАГРАЖДЕНЫ:**



**КОРОБКОВА ВЕНЕРА ВИКТОРОВНА,**

кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета правового и социально-педагогического образования Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета

*За многолетний и добросовестный труд в подготовке специалистов сферы защиты детства Пермского края, за реализацию проектов Пермского края, направленных на поддержку семейного воспитания и профилактику детского и семейного неблагополучия и организацию эффективных социально-психолого-педагогических практик по ресоциализации несовершеннолетних в системе воспитательных учреждений для детей в трудной жизненной ситуации*

**ЗАМАРАЕВА ЗИНАИДА ПЕТРОВНА,**

заведующая кафедрой социальной работы и конфликтологии юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета, доктор социологических наук, профессор

*За значительный вклад в обеспечение социальных прав граждан и развитие научной школы социальной работы и конфликтологии в Пермском крае*



**ПИСМАНИК МАТВЕЙ ГРИГОРЬЕВИЧ,**

профессор кафедры культурологии и философии Пермского государственного института культуры, доктор философских наук

*За многолетнюю работу и личный вклад в сохранение гражданского мира и согласия, утверждения ценностей свободы совести и вероисповедания на территории Пермского края*



**КУРДИНА НАТАЛИЯ АНАТОЛЬЕВНА,**

директор МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9 им. А.С. Пушкина с углубленным изучением предметов физико-математического цикла» г. Перми

*За многолетнюю и бескорыстную деятельность по развитию патриотического и гражданского воспитания детей в Пермском крае, за большой личный вклад в развитие регионального проекта «За жизнь спасибо! И исцеление души...»*



**БЛАГОДАРСТВЕННЫМИ ПИСЬМАМИ  
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ  
В 2021 ГОДУ НАГРАЖДЕНЫ:**

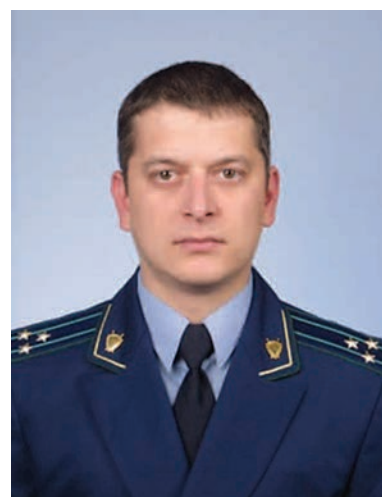


**КОНЕВ ВЛАДИМИР СЕРАФИМОВИЧ,**  
секретарь Межконфессионального комитета Пермского края

*За многолетнюю работу и личный вклад в сохранение гражданского мира и согласия, межнационального и межконфессионального диалога в Пермском крае*

**БАЯЗИТОВ ЕВГЕНИЙ НАИЛЬЕВИЧ,**  
Березниковский прокурор по надзору за соблюдением законности в исправительных учреждениях, старший советник юстиции

*За многолетнюю работу и личный вклад в дело по защите прав и свобод человека в местах принудительного содержания*



**ПОПОВА ЛЮДМИЛА РАВИЛЬЕВНА,**  
директор муниципального бюджетного учреждения культуры «Краснокамский краеведческий музей»

*За особые заслуги в сфере обеспечения права на образование, развитие патриотического и гражданского воспитания детей, за последовательную работу по освещению темы жизни в эвакуации и тылу в годы Великой Отечественной войны*



**ЛЕСНИКОВА ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА,**  
заместитель директора по учебно-воспитательной работе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9 им. А.С. Пушкина с углубленным изучением предметов физико-математического цикла», г. Пермь

**БЕЛЁВА ЛЮБОВЬ ВАСИЛЬЕВНА,**  
заместитель директора по учебно-воспитательной работе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9 им. А.С. Пушкина с углубленным изучением предметов физико-математического цикла», г. Пермь

**ТАЙФЕРОВА НАДЕЖДА ПАВЛОВНА,**  
руководитель школьного музея МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9 им. А.С. Пушкина с углубленным изучением предметов физико-математического цикла»

**ЯКОВЛЕВА ОЛЬГА ВАСИЛЬЕВНА,**  
учитель английского языка МАОУ СОШ № 9 им. А.С. Пушкина г. Перми, руководитель движения безвозмездного труда «Доброхоты», организатор и руководитель поискового и исследовательского движения по истории Великой Отечественной войны, истории эвакогоспиталей на территории Молотовской области и Коми-Пермяцкого автономного округа Пермского края

*За особые заслуги в сфере обеспечения права на образование, развитие патриотического и гражданского воспитания детей, за большой личный вклад в развитие регионального проекта «За жизнь спасибо! И исцеление души...»*



**КУЗНЕЦОВА ЛЮБОВЬ БОРИСОВНА,**  
руководитель народного проекта «Память жива», г. Усолье

*За особые заслуги в сфере обеспечения права на образование, развитие патриотического и гражданского воспитания детей, за большой личный вклад в развитие регионального проекта «За жизнь спасибо! И исцеление души...»*

**УСОВА ВЕРА ВЛАДИМИРОВНА,**  
главный внештатный детский офтальмолог Министерства здравоохранения Пермского края  
*За личный вклад в обеспечение права на охрану здоровья и организацию системы наблюдения за недоношенными детьми с ретинопатией в Прикамье*



**БРУНС АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ,**  
хирург ГБУЗ ПК «Городская клиническая больница им. С.Н. Гринберга»

*За личный вклад в обеспечение права на охрану здоровья, спасение жизни пострадавшему воспитаннику Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, города Перми*



**ШЕХИРЕВ АЛЕКСАНДР ВАЛЕНТИНОВИЧ,**

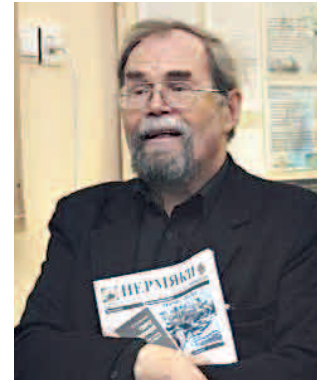
старший оперуполномоченный уголовного розыска отдела МВД России по Добрянскому городскому округу, майор полиции

*За героический поступок и самоотверженные действия по сохранению жизни и здоровья участников дорожного движения*

**ГЛАДЫШЕВ ВЛАДИМИР ФЕДОРОВИЧ,**

краевед, председатель Пермского общества краеведения, член Союза писателей и член Союза журналистов России

*За многолетнюю работу и большой личный вклад в развитие краеведения Прикамья и культуры исторической памяти*



**ЛАУК ВИТАЛИЙ ВИКТОРОВИЧ,** генеральный директор ПАО «Уралкалий»,

**МИТРАКОВА АННА ВАСИЛЬЕВНА,** заслуженный учитель РФ, почетный житель Половодовского сельского поселения,

**КЕМПФ АЛЕКСАНДР ВИЛИЕВИЧ,** депутат Думы Соликамского городского округа

*За личный вклад в сохранение исторической памяти и установку мемориала участникам Великой Отечественной войны, труженикам тыла и репрессированным*



**РАДАСЛАВСКИЙ ПАВЕЛ ВЛАДИМИРОВИЧ,**

житель Березников

*За героический поступок и самоотверженные действия по спасению жизни детей во время пожара*

**КОЛЯСКИНА НАТАЛЬЯ ПЕТРОВНА,**

жительница Березников

*За активную гражданскую позицию и бескорыстную помощь людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию*





**ПОРЫВАЕВ АНДРЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ,**

и.о. заместителя председателя, заведующий отделом защиты прав трудящихся, главный технический инспектор труда, Пермский краевой союз организаций профсоюзов «Пермский крайсовпроф»

*За многолетний труд и последовательную работу по защите трудовых прав жителей Пермского края*

**ТРУТНЕВ СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ,**

правовой инспектор труда, Пермский краевой союз организаций профсоюзов «Пермский крайсовпроф»

*За многолетний труд и последовательную работу по защите трудовых прав жителей Пермского края*

**КУЗНЕЦОВ ВАСИЛИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ**

депутат Пермской городской Думы

*За личный вклад в развитие инфраструктуры для занятий физической культурой и спортом жителей города Перми и организацию спортивных событий в Пермской воспитательной колонии*

**ГЕЦ ПАВЕЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ,**

мастер спорта по бодибилдингу, абсолютный чемпион России и Восточной Европы среди юниоров

*За значительный личный вклад и особые заслуги в обеспечении прав, свобод и интересов детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, за активную деятельность и большой личный вклад в развитие физической культуры в Пермском крае и пропаганду здорового образа жизни*

**ХРЫЧКИН ЕВГЕНИЙ СЕРГЕЕВИЧ,**

президент Федерации армрестлинга Пермского края, чемпион мира по армлифтингу, член ассоциации врачей спортивной и восстановительной медицины, глава антидопингового комитета ФАР

*За значительный личный вклад и особые заслуги в обеспечении прав, свобод и интересов детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, за активную деятельность и большой личный вклад в развитие физической культуры в Пермском крае и пропаганду здорового образа жизни*





## Приложение 11

### Издательская деятельность Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2021 году



1. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2020 году. Ежегодный доклад. - Пермь, 2021. - 256 с.



4. Журнал Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «Человеческое измерение» № 18. Тема номера: «Защита человека труда». - Пермь, 2021. - 80 с.



7. Война нас гнула и косила: судьбы людей на войне и в тылу: материалы V Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. Ю.З. Кантор, С.А. Шевырина. - Пермь, 2021. - 186 с.



2. О соблюдении прав человека в условиях распространения новой коронавирусной инфекции: тематический доклад / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2021. - 68 с.



5. Журнал Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «Человеческое измерение» № 17. Тема номера: «Жизнь и здоровье человека - высшее благо». - Пермь, 2021. - 80 с.



8. ВДОВЬЯ ДОЛЯ: вдовам воинов Берёзовского округа, погибших в Великую Отечественную войну 1941-1945 годов, и 75-летию Победы посвящается...: сборник воспоминаний / под ред. Ю.З. Кантор, С.А. Шевырина. - Пермь, 2021. - 252 с.



3. Практика применения дисциплинарных взысканий и вынесения поощрений в следственных изоляторах и исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы Пермского края: специальный доклад / П.В. Миков, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2021. - 60 с.



6. Вишера: рассказы, очерки, стихи / Варлам Шаламов; [сост., подг. текста, вступ. ст. и коммент.: В.В. Есипов]. - Пермь: ИП Худяков С.А., 2021. - 304 с.: илл. 18+



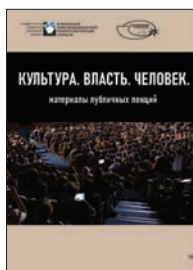
9. Листая семейный альбом: сборник лучших работ школьников Пермского края - дипломантов Всероссийского конкурса «Человек в истории. Россия - XX век». - Пермь, 2021. - 100 с.



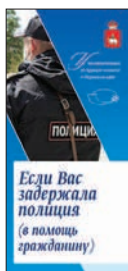
10. Уполномочен защищать: сборник работ по итогам конкурса среди студентов и аспирантов образовательных организаций высшего образования, расположенных на территории Пермского края, на лучшую научную работу по теме «Уполномочен защищать» (2020) / [сост. Зеленина А.В.; под ред. Микова П.В.] – Пермь, 2021. – 100 с.



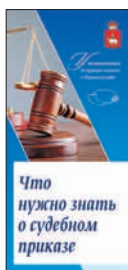
11. Уполномочен защищать: сборник работ по итогам конкурса среди учащихся организаций среднего профессионального образования, расположенных на территории Пермского края, на лучшее эссе по теме «Уполномочен защищать» (2020) / [сост. Зеленина А. В.; под ред. Микова П. В.] – Пермь, 2021. – 100 с.



12. Культура. Власть. Человек: материалы лекций / сост. С.А. Шевырин, П.С. Аликин. – Пермь, 2022. – 172 с.



13. Если Вас задержала полиция. В помощь гражданину / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2021.



14. Что нужно знать о судебном приказе / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2021.



15. Права и обязанности сторон исполнительного производства / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2021.



16. Какие последствия наступают в случае неуплаты административного штрафа / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2021.



17. Права лиц призывного возраста и военнослужащих по призыву коллекторами / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2021. – 72 с.



18. Исполнительский сбор: правовые аспекты / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2021. – 12 с.



19. Исполнение уголовного наказания в виде штрафа / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2021. – 12 с.



20. Самозанятость в вопросах и ответах / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2020. – 12 с.



21. Как общаться с коллекторами / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2020. – 12 с.



25. Права при совершении сделок с имуществом / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2021. – 20 с.



29. Право на посещение родственников в отделении реанимации и интенсивной терапии / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2021. – 24 с.



22. Оказание бесплатной юридической помощи в Пермском крае / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2021. – 12 с.



26. Право на льготы при оплате взноса на капитальный ремонт / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2021.



30. Установление статуса безработного: алгоритм действий / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2021. – 20 с.



23. Порядок обжалования решения суда / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2021. – 12 с.



27. Предоставление жилых помещений муниципального жилищного фонда / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2021.



31. Электронная трудовая книжка / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2021.



24. Памятка по установлению факта постоянного проживания гражданина в судебном порядке / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2021.



28. О порядке обращения в суд за защитой своих прав / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2021. – 24 с.



32. Как защитить себя от мошенничества при обращении за юридической помощью / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2021.





33. Порядок обращения к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае (на русском, английском и коми-пермяцком) / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2021.



37. Жилищные права: расселение ветхого и аварийного жилищного фонда / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2021. - 16 с.



41. Право на пенсионное обеспечение: изменения в пенсионной системе Российской Федерации / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2021. - 28 с.



34. Отличие работы по трудовому договору от работы по гражданско-правовому договору / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2021.



38. Всеобщая декларация прав человека / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2021.



42. Как защитить свои права при несостоятельности (банкротстве) работодателя / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2021.



35. Право на имя / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2021.



39. Государственная социальная помощь на основании социального контракта в Пермском крае / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2020. - 16 с.



43. Как защитить свои права при несостоятельности (банкротстве) должника / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2021.



36. Как защитить свои права без обращения в суд? / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2021.



40. Как защитить свои персональные данные / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2021.



44. Как не стать жертвой мошенника / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2021.



## Приложение 12



Губернатору Пермского края  
Д.Н. Махонину

Уважаемый Дмитрий Николаевич!

По итогам проведения публичных массовых мероприятий в Перми 23 и 31 января 2021 года в рамках деятельности рабочей группы Совета по развитию гражданского общества и правам человека при губернаторе Пермского края было проведено экспертное обсуждение вопросов участия несовершеннолетних в данных публичных мероприятиях.

Количество несовершеннолетних участников в несогласованных акциях 23 и 31 января 2021 г. было минимально. По данным социологического опроса, проводимого Пермским отделением Российского общества социологов, количество участников в возрастной группе младше 18 лет составило 3%; минимально зафиксированный возраст участников составил 15 лет.

Участниками круглого стола был проведен экспертный анализ ситуации с правовой, социально-коммуникационной и психологической точек зрения, а также анализ медиапространства и информации, вызвавшей дискуссии и общественный резонанс в информационном пространстве и социальных сетях (данные представлены в приложениях).

Общественная опасность привлечения детей на митинги стала одной из тематических доминант информационной среды в социальных сетях накануне и по результатам прошедших шествий. Были выявлены проблемные случаи и явления, свидетельствующие о растерянности родителей и недостаточной тематической компетентности сотрудников образовательных организаций, проводивших профилактические действия, направленные на предотвращение возможной административной ответственности подростков и их родителей за участие несовершеннолетних в несанкционированных шествиях и митингах и снижение рисков потенциально опасного поведения несовершеннолетних.

Эксперты пришли к мнению, что на сегодняшний день актуальным является запрос на гражданское и политическое участие данной возрастной категории в публичных мероприятиях, усиленный активностью в социальных сетях, что в свою очередь требует:

- актуализации форм общественной деятельности несовершеннолетних, просвещения подростков о конституционном праве на мирные собрания и практиках его реализации;
- повышения квалификации преподавателей и сотрудников образовательных организаций по обеспечению гражданских и политических прав несовершеннолетних, в том числе права на свободу собраний, обучению основам профилактики и предотвращению рисков от опасного поведения в процессе реализации прав;
- среды информирования и консультирования родителей, повышающих потенциал семьи в поддержке самостоятельности ребенка в освоении и практиковании им прав человека и снижении рисков опасного поведения.

Предлагаем Вам рассмотреть рекомендации участников экспертного круглого стола, членов Совета по развитию гражданского общества и правам человека при губернаторе Пермского края и определить возможность подготовки поручений ответственным ведомствам Пермского края:

- 1) Администрации губернатора Пермского края совместно с органами публичной власти Пермского края:
  - организовать работу по формированию позитивного контента в СМИ, социальных сетях, внешней рекламе о достижениях страны, края, населенного пункта, жителей, об успешных людях, героизме конкретных жителей;

- сделать более доступной информацию о возможности участия подростков в отдельных мероприятиях добровольчества или их объединениях, например на портале «Управляем вместе» публиковать афиши конкретных мероприятий и т.д.

2) Правительству Пермского края:

- в рамках реализации подпрограммы 5 «Повышение правовой и финансовой грамотности» государственной программы Пермского края «Общество и власть» совместно с Министерством образования и науки Пермского края, Министерством по туризму и молодежной политике Пермского края разработать Методические рекомендации для педагогов, родителей, несовершеннолетних, содержащие разъяснения о законных способах реализации права на участие в принятии решений, затрагивающих их интересы, и внедрить их применение в организациях общего и среднего профессионального образования;

- увеличить финансирование мероприятий на реализацию проектов по правовому просвещению и формированию правосознания и правовой культуры в рамках подпрограммы 5 «Повышение правовой и финансовой грамотности» государственной программы Пермского края «Общество и власть».

3) Министерству образования и науки Пермского края:

- разработать Методические рекомендации для педагогических работников по формированию у обучающихся правовой и политической культуры, гражданской и политической социализации;

- организовать курсы повышения квалификации для классных руководителей и кураторов по воспитательной работе по вопросам гражданской и политической социализации обучающихся по развивающим методикам воспитательной работы;

- в рамках краевого ресурсного центра по родительскому просвещению разработать психолого-педагогические рекомендации для родителей по вопросам гражданской и политической социализации детей, организовать в образовательных организациях Пермского края родительское образование взрослых и детей на основе развивающих технологий;

- ежегодно организовывать и проводить краевые мероприятия по вопросам гражданского образования, формирования правовой и политической культуры и правосознания (конференции, семинары, круглые столы);

- возобновить работу Совета по гражданскому образованию при Министерстве образования и науки Пермского края;

- провести общественные слушания по теме: «Воспитание школьников: проблемы учителей, родителей, детей - проблемы общества» и проанализировать реализацию Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года, выработать резолюцию по корректировке воспитательных систем в Пермском крае;

- создать дискуссионные площадки для подростковой аудитории по вопросам гражданского воспитания, формирования правовой культуры;

- в Институте развития образования Пермского края создать кафедру прав человека и гражданского образования как методический и образовательный центр для педагогических работников.

3.1. Министерству образования и науки Пермского края совместно с Уполномоченным по правам ребенка в Пермском крае и правозащитными общественными организациями:

- провести проектные семинары по разработке программ для подростков и старшеклассников по темам: «Мои гражданские и политические права», «Я - гражданин России: что это значит?», «Гражданское общество - миф или реальность». «Свобода как моя ценность и моя ответственность» и др.;

- организовать информационно-методические семинары для сотрудников правоохранительных органов, руководителей образовательных организаций, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по формам и методике общения с подростками по вопросам участия в культурно-массовых и публичных мероприятиях.

4) Министерству по туризму и молодежной политике Пермского края:

- переформатировать деятельность по организации работы с молодежью: от мероприятийного принципа перейти к системной работе с молодежью не только по месту учебы, но и по месту жительства и месту работы;

- создать условия для организации работы подростковых и молодежных клубов.

5) Министерству культуры Пермского края совместно с органами местного самоуправления Пермского края:

- организовать на базе социальных кинозалов кинопросмотры (кинолектории) для подростков и молодежи по социально значимой тематике с последующим их обсуждением, а также рассмотреть возможность создания на базе социальных кинозалов муниципальных дискуссионных клубов.




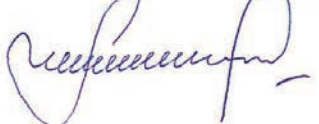
- б) Органам местного самоуправления Пермского края:
- с целью организации работы с молодежью принять муниципальные программы по реализации молодежной политики;
  - содействовать созданию молодежных и подростковых клубов по месту жительства;
  - совместно с органами территориального общественного самоуправления, муниципальными молодежными парламентами организовать движение «Молодёжное самоуправление», создать и реализовывать программы по формированию политической и правовой культуры в молодежной среде, обеспечить доступность центров и учреждений, в которых могли бы реализовываться самостоятельные молодежные инициативы.
- 7) Совету ректоров Пермского края, ректорам ПГНИУ, ПГГПУ:
- рассмотреть возможность создания межвузовского студенческого дискуссионного клуба для обсуждения актуальных общественно-политических вопросов;
  - в институтах (центрах) профессиональной подготовки и переподготовки кадров создать кафедры прав человека и гражданского образования как методические и образовательные центры для педагогических работников.
- 8) Общественной Палате Пермского края, Молодёжному парламенту при Законодательном Собрании Пермского края:
- активизировать работу по публичному обсуждению актуальных вопросов общественно-политической повестки, оперативному реагированию на инициативы и запросы не только НКО, но и субъектов гражданского общества, объединенных общей проблемой.
- 9) Фонду грантов губернатора Пермского края:
- расширить поддержку НКО, общественных организаций, занимающихся организацией практики социального творчества и социальной самопрезентации несовершеннолетних и молодых людей, просветительской деятельностью по вопросам прав и свобод человека, противодействия языку вражды и агрессии в обществе, мирного урегулирования споров.

Также направляем Вам для сведения и координации по выполнению экспертных рекомендаций в адрес:

- 1) Главного федерального инспектора по Пермскому краю:
- направить предложения в Министерство просвещения Российской Федерации по разработке методических рекомендаций для образовательных организаций, направленных на повышение правовой информированности и обучение правам человека участников образовательных отношений, а также по возможному обновлению образовательных программ по обществознанию с включением в них основ медиаграмотности;
  - совместно с ГУ МВД России по Пермскому краю, Управлением федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Пермскому краю, Уполномоченным по правам человека в Пермском крае разработать «дорожную карту» обучения сотрудников полиции и Управления Росгвардии по Пермскому краю по взаимодействию с несовершеннолетними, участвующими или присутствующими на собраниях, митингах и демонстрациях, шествиях и пикетированиях.

Приложение: на 26 л. в 1 экз.

Члены Совета по развитию гражданского общества и правам человека  
при губернаторе Пермского края

 С.А. Денисова  
 С.Г. Маковецкая  
 Т.И. Марголина  
 П.В. Миков

## Приложение 13



**МОСКОВСКАЯ ХЕЛЬСИНКСКАЯ ГРУППА**  
123056, Москва, пер. Красина, д. 15 стр. 1, офис 1

+7 (499) 553-03-12  
mhg@mhg.ru  
https://mhg.ru

**MOSCOW HELSINKI GROUP**  
of. 1, 15-1, per. Krasina, Moscow 123056, Russian Federation

**РОО «Московская группа содействия выполнению Хельсинкских соглашений». Основана 12 мая 1976 года.**

Борис Альтшулер, Светлана Астраханцова, Вячеслав Бахмин, Валерий Борщев, Алексей Головань, Ольга Зименкова, Борис Золотухин, Сергей Ювалба, Юрий Костанов, Сергей Кривенко, Сергей Лукашевский, Дмитрий Макаров, Виктория Маликова, Даниил Мещеряков, Владимир Миронов, Каринна Москаленко, Сергей Пашин, Александр Петров, Мара Полякова, Лев Пономарев, Генри Резник, Алексей Симонов, Сергей Сорочкин, Лилия Шибанова, Георгий Эдмундштейн

Исх. № 307/21  
от 22 ноября 2021 года

Уполномоченному по правам человека  
в Пермском крае  
П.В. Микову

### Уважаемый Павел Владимирович!

Московская Хельсинкская Группа высоко ценит работу региональных уполномоченных по правам человека и признательна Вам за ваш самоотверженный труд. Мы внимательно и с интересом наблюдаем за Вашей деятельностью и активностью Ваших коллег в других регионах, исследуем доклады уполномоченных и видим, как важен этот институт в построении демократического правового государства в России, в обеспечении прозрачности и подотчётности органов власти.

Мы бы хотели выразить Вам искреннюю благодарность за ваше публичное выражение обеспокоенности в связи с попыткой ликвидации Международного историко-просветительского, благотворительного и правозащитного общества «Мемориал».

Благодаря многолетней работе «Международного Мемориала» были найдены многочисленные захоронения наших сограждан, репрессированных в годы «Большого террора» и не только. А благодаря их невероятной работе по сбору и систематизации документов о репрессированных мы имеем возможность ознакомиться с самым полным списком жертв. Почти каждая семья может найти в базе «Международного Мемориала» своих родственников. Так, например, именно благодаря их базе мне удалось узнать, что мой прапрадед не скончался в лагере от естественных причин через 20 лет после задержания, как это было официально заявлено моей семье, а расстрелян решением «тройки» на вторую неделю ареста.

В свою очередь Правозащитный центр «Мемориал», являясь одной из старейших и влиятельнейших организаций, незаменим в сфере защиты прав человека в России. Из ПЦ «Мемориал» выросло целое поколение правозащитников, которое уже более двух десятков лет стоит на страже фундаментальных ценностей в России. ПЦ «Мемориал» занимается исследованием нарушений прав человека и норм международного гуманитарного права в зонах массовых конфликтов, оказанием правовой помощи беженцам и вынужденным переселенцам, работает с жертвами политических преследований. Начиная со времён начала Первой Чеченской войны ПЦ «Мемориал» занимается расследованием массовых убийств и исчезновений на Северном Кавказе. В тех же случаях, где установление справедливости в национальных институтах невозможно, ПЦ «Мемориал» успешно занимается представительством жертв в Европейском суде по правам человека. Именно



благодаря работе «Мемориала» сотни людей смогли получить доступ к правосудию и установлению справедливости, хотя бы в международном институте.

Мы с сожалением отмечаем, что свобода ассоциаций, деятельность социально значимых некоммерческих организаций и правозащитников в целом в последние годы подвергаются особенно выраженному давлению со стороны проводников государственной политики. За последний год это давление значительно усилилось, в частности, через законодательство об иностранных агентах. Так, начиная с 2021 года, список иностранных агентов увеличился почти вдвое — с 111 лиц и организаций до 199.

Почти каждую пятницу Министерство юстиции Российской Федерации вносит в реестры иностранных агентов новые организации и новых людей, ошибка которых только в том, что они добросовестно выполняют свой гуманитарный и профессиональный долг. Журналисты-иноагенты делают независимую журналистику, иноагенты-правозащитники самоотверженно, иногда даже ценой собственной жизни, защищают права человека, а во многом благодаря иноагентам-историкам у нас есть возможность узнавать своё прошлое, каким бы драматичным (и одновременно героическим) оно ни было.

Так сегодня под угрозой ликвидации оказались две ключевые организации российского гражданского общества, а многие менее крупные и известные организации уже были ликвидированы или были вынуждены прекратить свою деятельность. У нас также не имеется никаких сомнений, что требование о ликвидации «Мемориала» идёт вразрез с гарантиями Конституции и международных стандартов прав человека, и в действительности руководствуется только политическим соображением о необходимости дальнейшего подавления независимой деятельности гражданского общества.

В таких условиях особенно ценно видеть людей, которые не боятся называть вещи своими именами. Мы абсолютно согласны с Вами, что попытка ликвидации «Мемориала» — это гуманитарная катастрофа, последствия от которой почувствуют не только современники, но и их потомки. Мы уверены, что смелость и искренность должны быть в чести в любую эпоху и поэтому выражаем вам искреннюю признательность за Ваш смелый гражданский поступок!

Надеемся, что совместными усилиями нам удастся отстоять наше право на почтение памяти наших настрадавшихся предков и на будущее без повторения ошибок прошлого.

С уважением,  
Руководитель правовых программ  
Московской Хельсинкской Группы  
Киселёв Р.Д.



## Приложение 14



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(Росгвардия)**

**Департамент строительства**

ул. Маросейка 12, Москва, 101990

18.11.2021 № 3-15-434952

На № 2/5-398/21

02.11.2021

ГО рассмотрении обращения

Уполномоченному  
по правам человека  
в Пермском крае

П.В. Микову

ул. Ленина, д. 51,  
г. Пермь, Пермский кр.,  
614006

Уважаемый Павел Владимирович!

Департаментом строительства Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации рассмотрено направленное Вами в Главную военную прокуратуру обращение Д Г И , затрагивающее вопросы жилищного обеспечения.

Законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами установлено, что субсидия для приобретения или строительства жилого помещения (далее — жилищная субсидия), как форма обеспечения жилым помещением, предоставляется согласно очередности, исходя из даты принятия граждан на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, с учетом прав отдельных категорий граждан на обеспечение вне очереди и в пределах бюджетных ассигнований, выделяемых на данные цели из федерального бюджета.

Г.И. Д среди военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, избравших формой обеспечения жильем жилищную субсидию, в реестре значится 1009, права внеочередного обеспечения жильем не имеет.

Информационно сообщаем, Федеральным законом от 8 декабря 2020 г. № 385-ФЗ «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» Росгвардии для выплаты жилищной субсидии военнослужащим предусмотрено по 600,0 млн рублей ежегодно. В 2021 году из резервного фонда Правительства Российской Федерации дополнительно выделено 743,0 млн рублей.

Бюджетные ассигнования, предусмотренные бюджетом Росгвардии на текущий финансовый год с учетом дополнительного финансирования, позволили выплатить в 2021 году жилищные субсидии 112 военнослужащим, нуждающимся в их получении во внеочередном порядке.

В.в.в. № 4410  
01.12.2021



Вопросы обеспечения жилищной субсидией являются приоритетными и находятся у руководства Росгвардии на контроле, обеспечение Г.И. Д жилищной субсидией будет осуществлено в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в порядке очередности, установленной в реестре. Предоставление ему жилищной субсидии до обеспечения военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, состоящих на жилищном учете с более ранней даты и имеющих право внеочередного предоставления жилья, приведет к нарушению их прав и жилищного законодательства.

До получения жилищной субсидии Г.И. Д может проживать в предоставленной ему Пермским военным институтом войск национальной гвардии Российской Федерации служебной квартире, своевременно оплачивая коммунальные услуги и производя оплату за найм жилого помещения.

С уважением,

Врид руководителя

В.А. Колесников

Внукова Марина Анатольевна (ДС Росгвардии)  
8 (495) 622 38 90



**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат E686571C1157C35C52D2948852BF945CA68FB5  
Владелец Колесников Василий Алексеевич

Фотографии на первой обложке (сверху вниз):

- Сергей Матвеев, Уполномоченный по правам человека в Пермской области (2001–2004 гг.), Татьяна Марголина, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае (2005–2017 гг.), на торжественной церемонии к 20-летию института Уполномоченного по правам человека в Прикамье
- Представление Ежегодного доклада за 2020 год губернатору Пермского края Дмитрию Махонину
- Представление Ежегодного доклада за 2020 год председателю Законодательного Собрания Пермского края Валерию Сухих
- Представление Ежегодного доклада за 2020 год Главному федеральному инспектору по Пермскому краю Сергею Половникову
- Представление Ежегодного доклада за 2020 год прокурору Пермского края Павлу Бухтоярову
- Заседание общественного штаба по наблюдению за голосованием в Пермском крае в 2021 году

Фотографии на последней обложке (сверху вниз):

- Торжественная церемония награждения победителей премии «Гражданская инициатива»
- Награждение сотрудников краевого аппарата благодарственными письмами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на торжественной церемонии к 20-летию института Уполномоченного по правам человека в Прикамье
- Торжественное собрание сотрудников Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета в честь празднования 100-летия
- Лауреаты Знака Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «За заслуги в сфере защиты прав и свобод граждан в Пермском крае» и благодарности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в 2021 году
- Лауреаты Благодарственных писем Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2021 году
- Презентация сборника статей участников пермской краевой поисково-краеведческой экспедиции школьников «За жизнь - спасибо! И исцеление души...»

ISBN 978-5-6047513-2-9



Отпечатано в типографии «Форвард-С» (ИП Худяков С. А.)  
614033, г. Пермь, ул. Куйбышева, 140б.  
Тел. (342) 205-54-41, e-mail: forward-s2011@yandex.ru  
Тираж 500 экз. Заказ № 221127





...ФЕСТИВАЛЬ  
...ВНУКИ ПОБЕДИТЕЛЕЙ!»





...РАТОРИЯ УСПЕХА: АПРОБАЦИЯ  
...МЕХАНИЗМА ИНКЛЮЗИВНОГО  
...ОЖИВЛЯЕМОГО ТРУДОВОГО  
...СТВА»

...ЧАСТЬЕ ЖИ

# 2021



Уполномоченный по правам  
человека в Пермском крае

-  Россия, 614006, г. Пермь,  
ул. Ленина, 51, к. 229
-  тел/факс: 8(342) 217-76-70
-  ombudsman@uppc.permkrai.ru
-  www.ombudsman.perm.ru