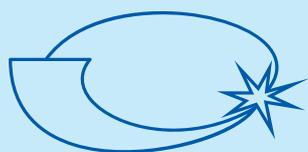




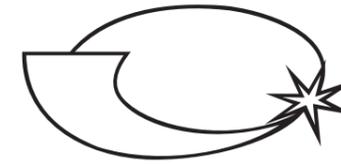
Уполномоченный
по правам человека
в Пермском крае



2020

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ
В 2020 ГОДУ
ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ



**О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ В 2020 ГОДУ**

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

Пермь
2021

УДК 342.2
ББК 67.400.7
М25

Содержание

Миков П. В.

М25 Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2020 году. Ежегодный доклад. – Пермь, 2020. – 256 с.
ISBN 978-5-6045238-7-2

Доклад составлен на основе аналитических материалов аппарата Уполномоченного по правам человека, статистических данных различных федеральных и региональных ведомств, общественных и правозащитных организаций, средств массовой информации и коммуникаций.

В докладе представлены результаты деятельности Уполномоченного в 2020 году: наиболее значимые проблемы защиты и соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории Пермского края, а также рекомендации по мерам государственного реагирования и их решению.

Цель доклада – довести до органов государственной власти и местного самоуправления, общественности Пермского края информацию о решаемых проблемах, результатах деятельности Уполномоченного, о его оценке ситуации с соблюдением прав и свобод человека и гражданина в Пермском крае.

В подготовке материалов доклада принимали участие специалисты аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае: С. О. Александрова, К. В. Викуленко, А. Ю. Воронова, А. В. Зеленина, Е. С. Истомина, И. Н. Карпова, П. Ю. Левашин, Д. А. Маслакова, Е. В. Нелюбина, Е. Л. Окатьева, Ю. А. Стерхова, П. А. Суровяткина, А. И. Устюжанинова, Д. Б. Шевченко, С. Л. Шлыкова, И. Г. Цепенникова, Л. А. Ясырева.

ISBN 978-5-6045238-7-2

© Миков П. В., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, 2021

© Фотографии авторов, 2021

© Типография «Форвард-С», 2021

1. ВВЕДЕНИЕ	5
2. СОБЫТИЯ 2020 ГОДА	8
3. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ С ФЕДЕРАЛЬНЫМ СОБРАНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫМ СОБРАНИЕМ ПЕРМСКОГО КРАЯ	11
4. АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ЗА 2020 ГОД	15
4.1. 2020 ГОД – ГОД ПАМЯТИ И СЛАВЫ: ЗАЩИТА ПРАВ ВЕТЕРАНОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	23
4.2. ЗАЩИТА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ	28
Защита права на обращение	28
Защита свободы мирных собраний	32
Защита избирательных прав граждан Защита прав граждан при проведении общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений к Конституции Российской Федерации	34
Защита свободы деятельности общественных объединений	40
Защита прав граждан на участие в местном самоуправлении	44
4.3. ЗАЩИТА СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ	48
Защита права на охрану здоровья и медицинскую помощь	48
Защита жилищных прав	57
Защита социальных прав	72
Бедность как угроза правам человека	78
4.4. ЗАЩИТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ	88
Защита трудовых прав	88
Защита права на частную собственность	97
Ответственность бизнес-структур за права человека	99
4.5. ЗАЩИТА КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ	108
Защита права на образование	108
4.6. ЗАЩИТА ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН НА КОМФОРТНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОЖИВАНИЯ	113
4.7. ЗАЩИТА ПРАВ ОТДЕЛЬНЫХ ГРУПП ГРАЖДАН	121
Защита прав лиц с инвалидностью	121
Защита права на охрану семьи, материнства, отцовства и детства	128
Защита прав лиц призывного возраста и военнослужащих, членов их семей	137
Защита прав человека в отношениях с правоохранительными органами	144
Защита прав лиц, содержащихся в местах лишения (ограничения) свободы	148
Защита прав граждан в сфере исполнительного производства	162
Защита прав иностранных граждан и лиц без гражданства	173
4.8. ЗАЩИТА ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ	184

5. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРИЕМНОЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ В КОМИ-ПЕРМЯЦКОМ ОКРУГЕ	195
6. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ	199
7. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ПО СОДЕЙСТВИЮ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО УВЕКОВЕЧЕНИЮ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ	205
8. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ С ОБЩЕСТВЕННОЙ НАБЛЮДАТЕЛЬНОЙ КОМИССИЕЙ ПО КОНТРОЛЮ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ	211
9. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ПО ПОДДЕРЖКЕ РАЗВИТИЯ МЕДИАЦИИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ	213
10. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ПО ПОДДЕРЖКЕ ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ	214
11. ИНФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАН О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ	222
12. МЕЖДУНАРОДНОЕ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ	225
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	232
ПРИЛОЖЕНИЯ	233

ВВЕДЕНИЕ

Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае подготовлен в соответствии с частью 1 статьи 13 Закона Пермского края от 05.08.2007 № 77-ПК «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» с целью представления органам государственной власти и местного самоуправления, населению Пермского края информации о результатах деятельности Уполномоченного, его оценки ситуации с соблюдением прав и свобод, а также с целью рекомендации по мерам государственного реагирования на нарушения прав человека и гражданина в Пермском крае.

В соответствии с положениями статьи 1 вышеназванного Закона деятельность Уполномоченного является одним из средств защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, не подменяющим и не заменяющим полномочия государственных и муниципальных органов.

В докладе представлены: анализ наиболее значимых проблем соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории Пермского края, конкретные действия по их защите и

восстановлению, а также рекомендации по мерам государственного реагирования в соответствии с нормами российского и международного права.

В целях всестороннего и объективного подхода к рассмотрению положения в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина в докладе использованы данные различных ведомств федерального, регионального и местного уровней, общественных организаций.

Доклад направляется для рассмотрения и принятия дополнительных мер по обеспечению прав и свобод граждан губернатору Пермского края, депутатам Законодательного Собрания Пермского края, Правительству Пермского края, в Пермский краевой суд, Прокуратуру Пермского края, органы местного самоуправления Пермского края, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, во все заинтересованные ведомства и организации края и за его пределы.

Доклад опубликован на сайте Уполномоченного по правам человека в Пермском крае (www.ombudsman.perm.ru).

2. СОБЫТИЯ 2020 ГОДА

**3. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ
С ФЕДЕРАЛЬНЫМ СОБРАНИЕМ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫМ СОБРАНИЕМ
ПЕРМСКОГО КРАЯ**

**4. АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ
ГРАЖДАН К УПОЛНОМОЧЕННОМУ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ ЗА 2020 ГОД**



Павел Миков на заседании краевого парламента вносит поправки в закон «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае»



Заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека при губернаторе Пермского края



Скype-прием граждан



Представление Ежегодного доклада за 2019 год на заседании Комитета по социальной политике Законодательного Собрания Пермского края



Рабочее совещание с Александром Третьяковым и заместителем министра строительства Прикамья Фаиной Минх



Прием граждан в Кудымкаре совместно с прокурором Прикамья Андреем Юмшановым и министром Пермского края-главой Коми-Пермяцкого округа Виктором Рычковым



Горячая линия совместно с председателем комитета ЗАГС Пермского края Еленой Ерохиной и детским омбудсменом Светланой Денисовой



Прием граждан в городе Перми



Внеочередное заседание комитета по социальной политике краевого парламента по вопросам здравоохранения

СОБЫТИЯ 2020 ГОДА

2020 год стал для мирового сообщества и нашей страны годом испытания на прочность в связи с новыми вызовами, связанными с распространением новой коронавирусной инфекции. Ограничительные мероприятия потребовали организации новых форм работы аппарата Уполномоченного. Омбудсмен принимал жалобы в Инстаграм, приемная Уполномоченного работала в онлайн-режиме, принимая обращения через электронную почту и сайт, а специалисты аппарата Уполномоченного работали в режиме call-центра, консультируя по телефону.

Одним из основных и знаковых событий для нашей страны стало празднование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне. Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и Уполномоченным по правам ребенка в Санкт-Петербурге к 75-летию Великой Победы инициирован межрегиональный проект «Спасенное детство». Главной целью проекта является сохранение памяти о Великой Отечественной войне и блокаде Ленинграда средствами краеведческой исследовательско-поисковой и творческой работы современных школьников Санкт-Петербурга, Пермского края и Ярославской области.

В год 75-летия Победы Уполномоченным были выпущены специальные издания:

- книга «Мы живем вдали от Ленинграда дружно, веселою семьей...» – сборник документов, включающий рисунки, открытки, стихи детей, эвакуированных из Ленинграда, воспитывающихся в Легаевском доме-интернате, воспоминания воспитанников и заведующей Легаевским интернатом Евгении Скотниковой, стихи, рисунки детей, фотографии. Появлению на свет этой новой книги предшествовала двухлетняя кропотливая работа по воссозданию пути в эвакуацию через Ярославскую область в Чернушинский район Молотовской области детей и воспитателей детского сада №20 Ленинграда;

- сборник статей участников пермской краевой поисково-краеведческой экспедиции школьников «За жизнь – спасибо! И исцеление души...», включающий в себя материалы краеведческих исследовательско-поисковых и творческих работ школьников и педагогов Пермского края по исторической реконструкции деятельности эвакогоспиталей в Молотовской области в годы Великой Отечественной войны;

- сборник материалов по итогам реализации межрегионального проекта «Спасенное детство»

«Спасенное детство: проект, объединивший поколения».

В 2020 году Уполномоченным по правам человека в Пермском крае совместно с Комитетом записи актов гражданского состояния Пермского края и Пермской краевой детской библиотекой им. Л.И. Кузьмина была проведена IV краевая семейная акция «Мы обручены навеки той войной...», посвященная 75-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. В рамках акции семьям – читателям детских библиотек, муниципальных и сельских библиотек Пермского края было предложено собрать счастливые истории любви наших бабушек и дедушек, прабабушек и прадедушек, пронесенные через страшную войну. Краевой семейный фотоальбом «Мы обручены навеки той войной...» – творческий итог акции;

- журнал Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «Человеческое измерение» № 15 «Год памяти и славы».

С 2020 года по инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае была открыта фотовыставка «Переход в историю», которая находится в переходе между зданиями Законодательного Собрания и Органного зала в Перми. В День защиты детей, 1 июня, была представлена новая экспозиция, созданная по мотивам одноименного межрегионального проекта «Спасенное детство» по поиску воспитанников Легаевского интерната, эвакуированных в Чернушинский район Молотовской области из блокадного Ленинграда. Также в рамках проекта были представлены фотовыставки к 95-летию Коми-Пермяцкого округа и 20-летию института Уполномоченного по правам человека в Прикамье.

В 2020 году 18 марта был принят специальный Федеральный закон № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», в связи с чем были приняты изменения в краевой Закон «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае».

4 ноября 2020 года исполнилось 70 лет с подписания Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, основополагающего документа Совета Европы, принятого в развитие Всеобщей декларации прав человека, провозглашенной ООН в 1948 году, и повторяющего ее главный тезис о том, что признание равных и неотъемлемых прав и свобод человека – основа «справедливости и всеобщего мира». Конвенция устанавливает неотъемлемые

права и свободы каждого человека и обязывает государство, ратифицировавшие Конвенцию, гарантировать эти права каждому человеку, который находится под их юрисдикцией. Благодаря Конвенции во всех странах, входящих в Совет Европы, появился действующий механизм защиты прав человека в виде не только Европейского суда по правам человека, но и институт омбудсменов.

Для института Уполномоченного по правам человека в Прикамье 2020 год стал годом 20-летия с момента оформления института государственной правозащиты Прикамья.

24 ноября 2000 года Законодательным Собранием Пермской области был принят Закон Пермской области «Об Уполномоченном по правам человека в Пермской области». Первый Уполномоченный по правам человека в Пермской области Сергей Матвеев вступил в должность 22 марта 2001 года. После объединения двух субъектов Российской Федерации и образования нового – Пермского края – Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в 2007 году была избрана Татьяна Марголина, которая с января 2005 года была Уполномоченным по правам человека в Пермской области. 26 октября 2017 года Уполномоченным по правам человека в Пермском крае избран Павел Миков.

К 20-летию института Уполномоченного по правам человека в Прикамье в 2021 году планируется серия мероприятий с участием региональных уполномоченных по правам человека, экспертов, представителей правозащитного и научного сообществ.

15 января 2020 года в рамках послания Федеральному Собранию Российской Федерации Президент Владимир Путин озвучил необходимость внесения поправок в Конституцию Российской Федерации. 21 января в Государственную Думу Российской Федерации Президентом Российской Федерации был внесен проект Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации. В марте 2020 года был принят Закон о поправке от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», а с 25 июня по 1 июля состоялось общероссийское голосование по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации.

В Единый день голосования 13 сентября 2020 года в Пермском крае состоялись досрочные выборы губернатора Пермского края, победу в которых одержал Дмитрий Махонин.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае и сотрудники аппарата приняли актив-

ное участие в мониторинге реализации избирательных прав жителей Пермского края.

28 декабря 2020 года состоялось заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека при губернаторе Пермского края. Возглавляет Совет губернатор края, сопредседателем является Уполномоченный по правам человека, в состав также входят Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае, Уполномоченный по защите прав предпринимателей, члены Президиума Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации Татьяна Марголина и Светлана Маковецкая, председатель краевой Общественной палаты Дмитрий Красильников, руководитель Администрации губернатора Леонид Политов, а также его заместитель Александр Смертин и директор департамента общественных проектов Евгений Хузин.

Заседание Совета прошло в расширенном формате, в его работе приняли участие заместители председателя регионального правительства и министры социального и экономического блоков.

Основным вопросом повестки заседания стал вопрос о соблюдении прав человека в условиях распространения новой коронавирусной инфекции. С докладами выступили Уполномоченные Павел Миков, Светлана Денисова, Павел Новоселов, а также директор Центра «Грани» Светлана Маковецкая.

Уполномоченный по правам человека отметил, что в целом в крае удалось найти баланс между необходимостью соблюдения прав и свобод граждан и обеспечением права на жизнь и безопасность, сохранением форм общественной жизни.

Уполномоченный выделил основные проблемные вопросы, с которыми обращались во время пандемии жители Пермского края, а также отметил колоссальную роль гражданского общества Прикамья, которое с самого начала ограничительных мер создало локальные пермские практики по оказанию взаимопомощи и консультированию граждан, тем самым проявив консолидированность и готовность к конструктивному сотрудничеству с региональной властью.

Вместе с тем омбудсмен обратил внимание губернатора и членов краевого правительства на необходимость решения ряда проблемных вопросов. В частности:

- настройки электронного документооборота между системами здравоохранения и медико-социальной экспертизы в связи с продлением сроков инвалидности или впервые устанавливаемой инвалидностью;

- обеспечения жителей старше 65 лет техническими возможностями и обучения навыкам получения государственных и муниципальных услуг в дистанционном формате;

- решения вопросов мигрантов, потерявших источник доходов и не имеющих возможности выезда на родину.

Дмитрий Махонин отметил важность институтов Уполномоченных, а также предложил проводить заседания Совета по правам человека ежеквартально.

Ежегодно, в канун Международного Дня прав человека, Уполномоченным по правам человека в Пермском крае проводится церемония награждения жителей Прикамья Знаками «За заслуги в сфере защиты прав и свобод граждан в Пермском крае» и благодарственными письмами Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. В 2020 году Уполномоченным по правам человека было принято решение об объявлении лауреатов в День прав человека, церемония награждения же планируется к проведению весной 2021 года в рамках мероприятий к 20-летию института Уполномоченного по правам человека в Прикамье.

В 2020 году распоряжением Уполномоченного по правам человека в Пермском крае были утверждены пять жителей Пермского края для награждения Нагрудным знаком «За заслуги в сфере защиты прав и свобод граждан в Пермском крае».

В Международный день прав человека в столице Прикамья состоялось награждение медалью Уполномоченного по правам человека в Российской Фе-

дерации «Спешите делать добро» и благодарностями. В 2020 году, в связи с эпидемической ситуацией в стране, традиционная торжественная церемония в Москве была отменена. Награждение лауреатов прошло в офисе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

На торжественной церемонии в приветственном видеообращении федеральный омбудсмен Татьяна Москалькова отметила, что уже 15 лет 10 декабря, в Международный день прав человека, вручаются награды людям, внесшим значительный вклад в дело правозащиты, благотворительности и волонтерства. Тем, для кого чужое горе воспринимается как свое собственное, тем, кто готов протянуть руку помощи попавшим в трудную жизненную ситуацию. Также с приветственным видеообращением к лауреатам обратился губернатор Пермского края Дмитрий Махонин.

Медалью Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «Спешите делать добро» награжден Дмитрий Жебелев, координатор Некоммерческого благотворительного фонда «Дедморозим».

За вклад в дело защиты прав и свобод человека благодарностями Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации награждены Ольга Зубкова, генеральный директор АНО «Международный центр социальных инноваций «Вектор дружбы», и Ольга Аверкиева, режиссер, член Гильдии неигрового кино и телевидения, член Союза кинематографистов России, куратор студенческого конкурса международного кинофестиваля «Флаэртиана».

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ С ФЕДЕРАЛЬНЫМ СОБРАНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫМ СОБРАНИЕМ ПЕРМСКОГО КРАЯ

20 лет назад в Пермской области был принят первый закон об Уполномоченном по правам человека в Пермской области, который был одним из первых в Российской Федерации, а затем, после объединения двух субъектов Российской Федерации – Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа – принят закон Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае», сохранивший преемственность первого, областного закона о региональном государственном правозащитнике. На сегодняшний день он является одним из лучших законов субъектов Российской Федерации о региональных уполномоченных по правам человека.

В 2020 году 18 марта был принят специальный Федеральный закон № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», ряд норм которого не соответствовал положениям действующего закона Пермского края о региональном омбудсмене. В связи с этим Уполномоченным был подготовлен и внесен в Законодательное Собрание Пермского края законопроект, который, с одной стороны, сохраняет преемственность регионального законодательства об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае, с другой стороны, соответствует новым реалиям деятельности Уполномоченного и федеральному регулированию.

Законопроект был рассмотрен и принят Законодательным Собранием края 24 сентября 2020 года.

Теперь в Законе Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае»:

- установлены принципы деятельности Уполномоченного;
- конкретизировано понятие «правозащитная организация»;
- Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации может согласовывать несколько кандидатур на должность Уполномоченного;
- Уполномоченный обязан сообщать председателю законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации о возникновении личной заинтересованности при осуществлении своих полномочий, которая приво-

дит или может привести к конфликту интересов, а также принимать меры по предотвращению или урегулированию такого конфликта;

- Уполномоченный обязан постоянно проживать на территории Пермского края;

- при рассмотрении обращений Уполномоченным применяется порядок, установленный Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», но с некоторыми особенностями при рассмотрении жалоб; определено понятие «жалоба, адресованная Уполномоченному», требования к жалобе;

- Уполномоченный имеет право отказать в принятии жалобы к рассмотрению, если ранее заявитель не обжаловал оспариваемые действия (бездействие) или решения в судебном либо административном порядке, жалоба не соответствует предъявляемым к ней требованиям, к жалобе не приложены документы, подтверждающие ее обоснованность, или она подана по истечении года со дня нарушения прав и свобод или с того дня, когда заявителю стало известно об их нарушении;

- установлен срок принятия жалобы к рассмотрению или отказа в рассмотрении – 15 дней со дня регистрации жалобы с уведомлением об этом заявителя; срок информирования заявителя о результатах рассмотрения жалобы – 10 дней со дня завершения проверки обстоятельств, изложенных в жалобе (в Законе Пермского края не установлены сроки информирования заявителя, но установлен срок извещения государственного органа, органа местного самоуправления, должностное лицо, действия (бездействие) или решения которого обжалуются, в 5-дневный срок со дня поступления жалобы);

- Уполномоченный имеет право обратиться в суд с ходатайством об ознакомлении с материалами по гражданскому или административному делу, решение которого вступило в законную силу;

- Уполномоченный может заключать соглашения с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти;

- право Уполномоченного обратиться к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации;

- право Уполномоченного участвовать лично или через своего представителя в процессе по делу о защите прав и свобод человека и гражданина;

- право Уполномоченного обратиться в прокуратуру с ходатайством о проверке вступившего в законную силу приговора суда;

- обязанность Общественной наблюдательной комиссии Пермского края направлять Уполномоченному материалы по итогам осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания;

- право Уполномоченного направлять органам государственной власти субъекта, органам местного самоуправления предложения по совершенствованию нормативных правовых актов;

- права Уполномоченного в рамках деятельности по правовому просвещению.

Новые нормы краевого закона о региональном Уполномоченном позволят более эффективно защищать права людей, проживающих и находящихся на территории Пермского края, а также пермяков, находящихся за его пределами.

В рамках права законодательной инициативы Уполномоченным был внесен проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об Уполномоченном по правам ребенка в Пермском крае» по приведению его в соответствие с вновь принятым Федеральным законом от 8 августа 2020 года № 178-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», который был рассмотрен Законодательным Собранием края и принят 26 ноября 2020 года.

Также Уполномоченным были направлены предложения межведомственной рабочей группе по проведению ревизии Устава Пермского края о наделении Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае правом законодательной инициативы по вопросам, связанным с реализацией и защитой прав детей, в целях обеспечения их максимальной защитой.

28 января в Перми член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – представитель от Законодательного Собрания Пермского края Алексей Пушкин провел круглый стол с участием представителей депутатского корпуса, института государственной правозащиты, экспертов и СМИ, на котором был обсужден проект закона о внесении поправок в Конституцию России.

Омбудсмен озвучил свою позицию по ряду поправок, однако особенное сомнение вызвала поправ-

ка в часть 3 статьи 132 действующей Конституции. Уполномоченный предположил, что использование во внесенных изменениях термина «единая система публичной власти» применимо к органам местного самоуправления ведет к соподчиненной системе представительных органов власти и единой вертикали исполнительной власти и фактически отменяют независимость муниципальной власти. «Эта независимость декларируется, но организационно муниципальная власть оказывается встроена в систему государственной власти, что категорически противоречит статье 12 Конституции, части 2 и 4 статьи 4 Европейской хартии местного самоуправления, а также Рекомендации 143 (2004) Конгресса местных и региональных властей Совета Европы», – отмечает Уполномоченный по правам человека в Прикамье.

Также Уполномоченный предложил максимально четко определить регламент голосования за поправки, с учетом того, что формата Общероссийского голосования в Конституции как механизма ее изменения не предусмотрено: «Четкий регламент голосования придаст процессуальную чистоту, прозрачность и легитимность и создаст чувство причастности каждого гражданина к созданию новой истории России, ответственности за изменение Конституции». Такой регламент, по мнению омбудсмена, должна разработать Центральная избирательная комиссия РФ. Правозащитник также заметил, что в истории России за последние 25 лет именно незыблемость основного закона страны спасала от сильнейших социальных потрясений, выступая гарантом прав человека и гражданина. Уполномоченный считает, что поправки требуют внимательнейшего рассмотрения именно с точки зрения прав человека. В связи с этим краевым омбудсменом совместно с экспертами из негосударственных правозащитных организаций были подготовлены предложения в рабочую группу при Президенте России по подготовке изменений в Конституцию.

30 января состоялись общественные слушания по обсуждению положений Послания Президента России Федеральному Собранию, под руководством председателя Общественной палаты Дмитрия Красильникова, с участием представителей некоммерческого сектора Прикамья и членов Общественной палаты. Участники слушаний высказали свое мнение относительно тезисов Послания и озвучили предложения по мерам, которые должны быть приняты для наиболее полной реализации Послания в Прикамье на ближайшие годы.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае отметил некоторые проблемные точки. «Скла-

дывается ощущение, что пермские НКО выступают как бы благотворителями территорий, приезжают к ним с проектами по улучшению жизни последних. Нужно преломить эту ситуацию и создавать условия – как и было озвучено в Послании Президента Владимира Путина Федеральному Собранию – для появления и развития в территориях собственных социально направленных некоммерческих организаций», – заявил омбудсмен.

Кроме этого, Уполномоченный отнесся к прозвучавшим на слушаниях докладам министра информационного развития края Игоря Никитина и министра образования и науки края Раисы Кассиной. Омбудсмен предложил принять максимально серьезные меры по повышению безопасности в Интернет. «Говоря про цифровизацию и бесплатный интернет, мы должны быть уверены в том, что это безопасная среда. Пока это не так: по информации краевого ГУ МВД, число преступлений мошеннического характера с использованием IT-технологий выросло на 200%, более 4 тысяч потерпевших, страдают в основном дети и пожилые люди», – отметил омбудсмен.

25 июня 2020 года в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в формате видеоконференции состоялся круглый стол, основной темой которого стали гарантии соблюдения прав несовершеннолетних, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Кроме представителей от уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации в круглом столе приняли участие заместитель директора Федеральной службы исполнения наказаний России Валерий Бояринев, заместитель начальника управления по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний Генеральной прокуратуры Российской Федерации Антон Ульянов, директор автономной некоммерческой организации «Институт прав человека» Валентин Гефтер, представители уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, общественных наблюдательных комиссий в субъектах Российской Федерации по контролю за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания, юристы некоммерческих правозащитных организаций, работающих с несовершеннолетними правонарушителями, правозащитники и криминологи.

Модератором круглого стола выступила первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Ирина Рукавишникова.

Проблема ресоциализации и адаптации несовершеннолетних правонарушителей, освобождающих-

ся из мест лишения свободы, является ключевой для Российской Федерации, так как служит основой возвращения их к нормальной жизни, предупреждения постпенитенциарного рецидива и обеспечения безопасности граждан.

Реализация этих задач осложняется отсутствием единой государственной системы пробации, которая предполагала бы сопровождение несовершеннолетних правонарушителей и их родителей на всех этапах, в том числе постпенитенциарной ресоциализации.

В своём выступлении Уполномоченный по правам человека в Пермском крае рассказал об опыте ресоциализации несовершеннолетних правонарушителей, освободившихся из Пермской воспитательной колонии, который он отразил в своем специальном докладе: «Ресоциализация лиц, готовящихся к жизни на свободе и освободившихся из мест лишения свободы, в Пермском крае: вопросы, требующие решения», а также внес свои предложения по улучшению сложившейся ситуации.

В частности, он указал, что в Пермском крае отбывают наказание несовершеннолетние правонарушители из четырех субъектов Российской Федерации (Нижний Новгород, Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Кировская область), но на сегодняшний день отсутствует единый алгоритм обмена информацией между регионами и Пермской воспитательной колонией.

В связи с этим Уполномоченный внес предложение в адрес правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по разработке единого механизма межведомственного взаимодействия между воспитательными колониями и регионами, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав по организации социального сопровождения несовершеннолетних правонарушителей, освободившихся из мест лишения свободы.

Омбудсмен посчитал важным обеспечить на федеральном уровне исполнение имеющейся возможности отбывания наказания несовершеннолетними правонарушителями в регионе по месту своего жительства, а тем, кто был направлен для отбывания наказания в другой субъект Российской Федерации, обеспечить на федеральном уровне возможность бесплатного предоставления видеосвиданий несовершеннолетним правонарушителям с родственниками и родителями, что очень важно для закрепления и упрочения их родственных и семейных связей.

Отдельно Уполномоченный по правам человека в Пермском крае остановился на необходимости увеличения возраста отбывания в воспитательных колониях наказания до 21 года, а лучше до 23 лет, как этого

требуют международные стандарты, реализации действующих положений Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в воспитательных колониях по возможности предоставления длительного свидания с проживанием вне исправительного учреждения (статья 133 УИК РФ), трудоустройства положительно характеризующихся осужденных за пределами воспитательной колонии с разрешением им выездов за пределы учреждений, но под присмотром администраций воспитательных колоний, в части возможности проживания в период отбывания наказания несовершеннолетних правонарушителей без охраны, но под надзором администрации воспитательных колоний за пределами колонии.

Кроме того, Уполномоченный отметил необходимость использования на федеральном уровне опыта Пермского края и Тюменской области в части использования «социальных рюкзаков» для лиц, освобождающихся из воспитательных колоний, установки электронных инфоматов с адресами общественных и надзорных организаций, где они могут получить необходимую помощь, разработки проекта федерального закона Российской Федерации «О социальной адаптации и реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы» (либо «О ресоциализации лиц, освобожденных из мест лишения свободы»), в котором были бы отражены вопросы ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

Участники круглого стола поддержали инициативы Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и внесли их в проект решения круглого стола для дальнейшей работы в части совершенствования законодательства.

23 июля 2020 года в комитете по конституционному законодательству и государственному строительству Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в онлайн-режиме с участием представителей генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных по правам человека из 77 субъектов Российской Федерации были обсуждены проблемы защиты прав потерпевших от преступлений в рамках уголовного судопроизводства.

По данным Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Татьяны Москальковой, за первое полугодие 2020 года в ее адрес поступило почти полторы тысячи жалоб. В своих жалобах потерпевшие от преступлений заявляют, что следователи отказываются заводить уголовные дела, а также прекращают или приостанавливают их, не предупреждая об этом заявителей.

Татьяна Москалькова выразила мнение о том, что такая ситуация недопустима и её нужно срочно менять, так как ущемляются права как пострадавшего, так и того, кто только пытается подать заявление.

По информации Министерства внутренних дел России, с начала 2020 года в России возбуждено почти 800 тысяч уголовных дел. По словам федерального омбудсмена, потенциально их могло быть значительно больше. Многие люди вообще не обращаются за защитой, считая, что это бесполезно.

В своём выступлении на круглом столе Уполномоченный по правам человека в Пермском крае предложил Правительству Российской Федерации, Генеральной прокуратуре Российской Федерации, Федеральному Собранию Российской Федерации рассмотреть следующие вопросы:

- изучить зарубежный опыт по защите жертв преступных деяний, связанный с созданием государственного гарантированного фонда помощи жертвам преступлений, формирование которого было бы возможным обеспечить из средств, поступающих в виде штрафов, от добровольных пожертвований граждан, для рассмотрения возможности его применения в Российской Федерации;

- рассмотреть вопрос создания государственной методики определения стоимости утраты человеческой жизни при совершении преступления (средний заработок, упущенная выгода и т.д.), а также исчисления вреда, причиненного здоровью потерпевшего, исходя из его тяжести, для расчетов компенсаций и материальной помощи потерпевшим от преступлений;

- внести изменения в Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», а также в аналогичные законы субъектов Российской Федерации, связанные с возможностью получения бесплатной юридической помощи лицами, потерпевшими от преступлений и правонарушений;

- принять меры по развитию в субъектах Российской Федерации системы кризисных центров для потерпевших от преступлений и правонарушений (государственных, негосударственных), оказывать квалифицированную очную помощь гражданам, потерпевшим от домашнего насилия.

В своих выступлениях представители Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации поддержали инициативы прикамского омбудсмена.

АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ЗА 2020 ГОД

За 2020 год в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 6 806 обращений (7 696 человек), в аналогичном периоде 2019 года – 7 501 обращение.

Из числа поступивших обращений 2 965 обращений поступило почтой: 1 473 – обычной почтой и 1 492 – электронной (в том числе 931 обращение поступило через форму на сайте Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и 124 – из социальных сетей), 32 обращения взято в работу Уполномоченным по правам человека в результате анализа средств массовой информации. 764 обращения поступило на устном приеме Уполномоченного по правам человека и сотрудников аппарата, 1567 – по телефону. Из общего количества обращений 371 поступило в государственную приемную Уполномоченного по правам человека в Коми-Пермяцком округе, а также 1 478 обращений – к общественным помощникам Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Важным средством обеспечения реализации права граждан на обращение к Уполномоченному по правам человека являются выездные и личные приемы. Уполномоченным по правам человека и сотрудниками его аппарата в 2020 году проведено 7 выездных личных приемов граждан в муниципальных образованиях (город Кудымкар, Гайнский, Косинский и Юсьвинский муниципальные округа), в ходе которых принято 54 человека. Посещены пункт обогрева для бездомных и АНО «Территория передышки», где принято 6 человек. Проведено 5 личных и совместных тематических приемов с прокурором Пермского края Андреем Юмшановым, руководителем следственного управления Следственного комитета России по Пермскому краю Сергеем Сарапульцевым, руководителем управления Судебного департамента в Пермском крае Олегом Веселовым, руководителем Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края Константином Строгим, осуществляющей полномочия председателя Пермского краевого суда Натальей Киселевой, руководителем приемной Президента Российской Федерации в Пермском крае, руководителем Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю Сергеем Неведомским и руководителем Государственной инспекции по труду в Пермском крае Олегом Украинским, в ходе которых принято 23 человека.

Также организован выезд в Специальное учреждение для временного содержания иностранных граждан, где принято 8 человек. Кроме того, посещено 18 учреждений принудительного содержания (СИЗО-1, СИЗО-4, СИЗО-5, СИЗО-6, ИК-9, ИК-18, ИК-29, ПВК, ИВС ОМВД России по Добрянскому району, ИВС ОМВД России по Кишертскому району), где принято 109 человек, также проверены условия содержания задержанных лиц.

В целях повышения эффективности защиты прав граждан Уполномоченным по правам человека в период введения в Пермском крае режима повышенной готовности ввиду угрозы распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) проведено 39 «горячих линий» совместно с Министерством социального развития Пермского края, Министерством здравоохранения Пермского края, Департаментом образования Администрации города Перми, Центром временного содержания иностранных граждан, Главным управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю, Общественной наблюдательной комиссией Пермского края, Пермским краевым комитетом солдатских матерей, Управлением Пенсионного фонда Российской Федерации в Пермском крае, Главным бюро медико-социальной экспертизы по Пермскому краю, Комитетом записи актов гражданского состояния Пермского края, Пермским краевым союзом организаций профсоюзов Пермского края, а также «горячие линии» по вопросам нарушения избирательных прав граждан, по вопросам соблюдения законодательства об исполнительном производстве, по вопросам воинской обязанности и призыва, по вопросам защиты прав ветеранов Великой Отечественной войны, ходе которых принято 162 человека.

Уполномоченным по правам человека был проведено 24 скайп-приема в Бардымском, Березовском, Верещагинском, Гайнском, Горнозаводском, Гремячинском, Косинском, Кочевском, Красновишерском, Кудымкарском, Осинском, Оханском, Очерском, Частинском, Чердынском городских округах и муниципальных округах, где было принято 67 человек.

Из общего количества обращений, поступивших на устном приеме и письменно, **3 005 являются жалобами**, остальные 3 801 обращение – ходатайства о даче разъяснений и оказании правовой и другой

помощи. Доля жалоб от общего количества обращений составляет 44%.

За 2020 год в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило **66 коллектив-**

ных обращений, которые подписали **956 человек**. 55 из них – жалобы.

В 3 005 жалобах содержались сведения о 3 278 нарушенных правах.

Категория нарушенного права	2019	2020	Доля от общего количества нарушенных прав в 2020 году
Социальные права	1 248	1 532	47%
Гражданские (личные) права	1 419	931	28%
Экономические права	370	335	10%
Политические права	275	228	7%
Культурные права	138	139	4,5%
Экологические права	139	113	3,5%
Всего	3 589	3 278	100%

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА

По критерию категории нарушенного права на первом месте находятся обращения по поводу нарушения **социальных прав – 1 532 жалобы** (47% от общего количества жалоб), что на 23% больше показателей аналогичного периода 2019 года (1 248 жалоб).

В этой категории больше обращений было по поводу нарушения права на социальное обеспечение, на жилище и на охрану здоровья.

Нарушенное право	2019	2020
Право на социальное обеспечение	453	678
Право на жилище	506	422
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	246	370
Защита материнства и детства, семьи	43	62
Всего	1 248	1 532

Первое место по количеству поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обращений занимают жалобы на нарушение **права на социальное обеспечение – 678 жалоб**, что на 50% больше аналогичного периода 2019 года. 9 из них – коллективные, 34 – от лиц, находящихся в местах принудительного содержания (в основном осужденные обращались с жалобами на медицинские части исправительных учреждений, не усматривающие оснований для направления их на медико-социальную экспертизу, а также выражали несогласие с решениями бюро медико-социальной экспертизы; жаловались на невыдачу листов временной нетрудоспособности, невыплату пенсий и пособий).

Тематика обращения	Количество
Пенсионное обеспечение	324
Пособия	98
Медико-социальная экспертиза	18
Материальная помощь, другие льготы	80
Санаторно-курортное лечение и реабилитация	11
Присвоение статуса (инвалид)	34
Социальное обслуживание	6
Технические средства реабилитации	27
Присвоение статуса (не инвалид)	18
Субсидии на оплату жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ)	19
Доступная среда	9
Опека над взрослыми	8
Специальные учреждения (взрослые)	6
Протезирование	1
Земельные участки многодетным семьям	7
Страховые выплаты	3
Обеспечение продуктами наборами	6
Ежемесячная денежная выплата (ЕДВ)	2
Социальные проездные	1
Всего	678

Заявители жалоб на нарушение прав в сфере пенсионного обеспечения не согласны с размером установленной пенсии, с отказом в назначении пенсии в связи с отсутствием необходимого минимального стажа или количества баллов (индивидуальный пенсионный коэффициент).

Поступают жалобы на невыплату пособий:

7 из них касались невыплаты пособия детям-сиротам;

6 – невыплаты детских пособий;

45 – отказа центров занятости населения Пермского края в выплате пособий по безработице либо несогласия с размерами пособий по безработице;

14 – невыплаты пособий по уходу за ребенком, по беременности и родам или при рождении ребенка, также два обращения об отказе Центра социальных выплат и компенсаций Пермского края в назначении пособия по уходу за ребенком осужденной, которая находится в СИЗО-3 вместе с ребенком;

14 – невыплаты регионального материнского капитала и др.

На 17% уменьшилось по сравнению с показателями аналогичного периода 2019 года (506 жалоб) количество жалоб на нарушение **права на жилище – 422 жалобы**.

Тематика обращения	2019	2020
Непредоставление жилья	187	210
Вопросы получения государственной поддержки в приобретении жилья посредством участия в жилищных программах	23	27
Выселение из жилого помещения без предоставления другого жилья	7	10
Обжалование отказов в постановке лица на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении	24	14
Обжалование отказов наймодателя в заключении договора социального найма	1	2
Обжалование гражданско-правовых сделок с жилыми помещениями, в результате которых нарушаются интересы членов семьи собственника	11	8
Вопросы предоставления жилищно-коммунальных услуг, а также несоблюдения требований по содержанию и ремонту жилья и использованию придомовой территории	250	146
Нарушение прав третьими лицами: обманутые дольщики	3	5
Всего	506	422

На 50% увеличилось количество жалоб на нарушение **права на охрану здоровья и медицинскую помощь – 370 жалоб** (2019 год – 246).

Динамика жалоб на нарушение права на охрану здоровья и медицинскую помощь			
		2019	2020
Доступность медицинской помощи	Краевая медицина	75	156
	Медицина ГУФСИН	85	79
Качество медицинской помощи	Краевая медицина	33	81
	Медицина ГУФСИН	14	15
Обеспечение медикаментами	Краевая медицина	12	25
	Медицина ГУФСИН	27	14
Всего		246	370

На 44% увеличилось по сравнению с показателями аналогичного периода 2019 года (43 жалобы) количество жалоб на нарушение **права на защиту материнства, детства, семьи – 62 жалобы**.

Поступали обращения:

16 – на решение органов опеки о назначении опекунов или отказе в передаче под опеку, бездействие органов опеки при неисполнении опекунами своих обязанностей,

15 – об изъятии или возможном изъятии детей из семьи органами опеки вследствие ненадлежащего исполнения родителями своих обязанностей, а также о несогласии с лишением их родительских прав,

5 – по фактам жестокого обращения с детьми,

14 - о вопросах осуществления родительских прав, разрешения семейных конфликтов, касающихся участия в воспитании детей,

2 - о нахождении семей в социально опасном положении,

4 - по вопросам выплаты алиментов,

2 - по проверке фактов безопасности несовершеннолетних и др.

ГРАЖДАНСКИЕ (ЛИЧНЫЕ) ПРАВА

На втором месте находятся обращения по поводу нарушения *гражданских (личных) прав* - **931 жалоба** (28% от общего количества жалоб), что на 35% меньше показателей аналогичного периода 2019 года (1 419 жалоб).

Нарушенное право	2019	2020
Право на эффективную государственную защиту	577	488
Право на справедливое судебное разбирательство	410	134
Право на достоинство	283	199
Право на свободу и личную неприкосновенность	96	76
Право на гражданство	31	19
Право на жизнь	3	11
Право на неприкосновенность частной жизни	3	7
Право на свободу передвижения	12	6
Свобода совести и вероисповедания	4	2
Право на неприкосновенность жилища	-	-
Всего	1 419	931

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило **488 жалоб** на нарушение **гарантированного государством права граждан на защиту их прав**, что на 15% меньше аналогичного периода 2019 года. Из них:

252 - о неэффективном проведении расследования, нарушениях, допущенных в ходе уголовно-процессуального судопроизводства, неудовлетворении ходатайств сотрудниками полиции;

154 обращения на действия (бездействие) сотрудников федеральной службы судебных приставов;

18 - на структурные подразделения Следственного комитета Российской Федерации;

15 - на прокуратуру;

22 - на Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний;

23 - на судей;

1 - на нотариуса;

1 - на адвоката;

1 - на таможеню;

1 - на военные комиссариаты.

Более чем в 3 раза уменьшилось количество жалоб по сравнению с аналогичным периодом 2019 года (410 жалоб) количество жалоб на нарушения **права на справедливое судебное разбирательство**. Так, поступило **134 жалобы** по следующим основным тематикам:

78 - несогласие с решением суда;

32 - несогласие с приговором суда;

15 - обжалование решений о выдворении (депортации);

6 - обжалование решений о заключении под стражу;

1 - обжалование отказа в условно-досрочном освобождении;

2 - обжалование решений о замене наказаний.

На 30% уменьшилось количество жалоб по сравнению с аналогичным периодом 2019 года (283 жалобы) на нарушения **права на достоинство** - поступило **199 жалоб**.

На 20% уменьшилось количество жалоб по сравнению с аналогичным периодом 2019 года (96 жалоб) на нарушения **права граждан на свободу и личную неприкосновенность** - поступило **76 жалоб**.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

10% от общего количества жалоб поступили на нарушения *экономических прав* - **335 жалоб**, что на 9% меньше по сравнению с аналогичным периодом 2019 года (370 жалоб).

Нарушенное право	2019	2020
Право на свободный труд	155	107
Право частной собственности на имущество	172	197
Права потребителей	40	28
Свобода экономической деятельности	3	3
Всего	370	335

На 31% уменьшилось количество жалоб по сравнению с аналогичным периодом 2019 года на нарушение **права на свободный труд** - **107 жалоб**. 5 из них являются коллективными.

Тематика обращения	Количество
Оплата труда	47
Трудовые споры	28
Трудоустройство и занятость	13
Охрана труда	12
Гарантии и компенсации	5
Трудовая дисциплина	2
Всего	107

Увеличилось на 15% по сравнению с аналогичным периодом 2019 года (172 жалобы) количество жалоб на нарушение **права частной собственности на имущество** - **197 жалоб**.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

На 17% уменьшилось количество жалоб по сравнению с аналогичным периодом 2019 года по поводу нарушения *политических прав* - **228 жалоб** (доля от всех жалоб - 7%).

Нарушенное право	2019	2020
Право на обращение	263	212
Право граждан участвовать в управлении делами государства	5	12
Право граждан на мирные собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование	4	3
Право на объединение	2	-
Свобода мысли и слова	1	1
Всего	275	228

212 жалоб поступило на нарушения **права на обращение**, что на 19% меньше показателей аналогичного периода 2019 года. Из них:

41 жалоба касается нарушений со стороны администрации исправительных учреждений и Федеральной службы исполнения наказаний,

29 - на органы прокуратуры,

25 - на иные правоохранительные органы (органы полиции, службу судебных приставов),

9 - на органы местного самоуправления,

6 - на суды,

74 - на органы исполнительной власти Пермского края и территориальные органы испол-

нительной власти Российской Федерации в Пермском крае и других субъектах Российской Федерации,

28 - на иные организации Пермского края и других субъектов Российской Федерации. Жалобы касались следующих основных тематик: о непредоставлении ответа на обращение, о непредоставлении информации, об отказе в приеме или в выдаче документов, о несогласии с ответом.

12 жалоб поступило по поводу соблюдения права граждан **на участие в управлении делами государства**.

КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило **139 жалоб** на нарушения **культурных прав** (доля от общего числа жалоб – 4,5%), что на 1% больше показателей 2019 года (138 жалоб).

Нарушенное право	2019	2020
Право на образование	131	137
Право на участие в культурной жизни	7	2
Всего	138	139

137 жалоб поступило на нарушения **права на образование**, что на 5% больше показателей аналогичного периода 2019 года (131 жалоба).

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВА

На 19% уменьшилось по сравнению с аналогичным периодом 2019 года (139 жалоб) количество обращений на нарушение права **на благоприятную окружающую среду** – **113 жалоб** (доля от общего числа жалоб – 3,5%). 6 жалоб являются коллективными.

Из них:

88 жалоб – о бездействии местных властей по обеспечению комфортного проживания граждан:

- ненадлежащее состояние дорог, тротуаров, мостов, необеспечение безопасности дорожного движения;
- обеспечение транспортной доступности;
- нарушение санитарных норм;
- обеспечение водой;

Тематика обращения	Количество
Дошкольное образование	84
Нарушение прав в образовательном учреждении	19
Право на образование	25
Реорганизация (ликвидация) образовательного учреждения	6
Дополнительное образование	1
Воинская обязанность и призыв	2
Всего	137

Из 84 жалоб на нарушение права на *дошкольное образование*: 30 – о несогласии с предложенным вариантом дошкольного образовательного учреждения и 54 – о непредоставлении места в дошкольном образовательном учреждении.

- ненадлежащая организация инфраструктуры;
- обеспечение *электроэнергией*.

13 жалоб – о нарушении общественного спокойствия граждан в ночное время со стороны соседей и в результате работы баров, кафе и иных организаций.

Результативность работы Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с обращениями граждан:

- в 100% обращений обеспечена бесплатная юридическая консультация, предоставлена информация о социальных и иных службах и возможностях получения необходимой помощи в Пермском крае;
- **права восстановлены в 86% случаев от обоснованных жалоб.**

4.1. 2020 ГОД – ГОД ПАМЯТИ И СЛАВЫ: ЗАЩИТА ПРАВ ВЕТЕРАНОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

2020 ГОД – ГОД ПАМЯТИ И СЛАВЫ: ЗАЩИТА ПРАВ ВЕТЕРАНОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ



Возложение цветов в День окончания Второй мировой войны



Участники проекта «Спасенное детство» почтили память погибших ленинградцев на мемориале «Разорванное кольцо»



«Горячая линия» по вопросам защиты прав ветеранов Великой Отечественной войны



Открытие выставки «Переход в историю», посвященной реализации межрегионального проекта «Спасенное детство»



Открытие выставки «Молотов. На передовой культурного фронта» в пермском Историческом парке «Россия – моя история»



Презентация сборника и плаката «Герои уголовно-исполнительной системы Прикамья» начальнику ГУФСИН России по Пермскому краю Юрию Лымарю



Встреча с ветеранами Великой Отечественной войны в Кудымкаре



Ветераны Великой Отечественной войны Октябрьского городского округа

В юбилейный год 75-летия Победы в Великой Отечественной войне, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.02.2020 № 100 «О единовременной выплате некоторым категориям граждан Российской Федерации в связи с 75-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» (далее – Указ Президента РФ № 100) Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Пермскому краю (далее – ОПФР ПК) были осуществлены единовременные выплаты в размере 50 тысяч рублей гражданам Российской Федерации, постоянно проживающим на территории Российской Федерации, а также в Латвийской Республике, Литовской Республике и Эстонской Республике, которые являются ветеранами Великой Отечественной войны из числа лиц, указанных в подпункте 4 пункта 1 статьи 2 Федерального закона от 12 января 1995 № 5-ФЗ «О ветеранах» (далее – Федеральный закон № 5-ФЗ).

Согласно подпункту 4 пункта 1 статьи 2 Федерального закона № 5-ФЗ «О ветеранах» – «ветеранами Великой Отечественной войны являются лица, проработавшие в тылу в период с 22.06.1941 г. по 09.05.1945 г. не менее шести месяцев, исключая период работы на временно оккупированных территориях СССР; лица, награжденные орденами или медалями СССР за самоотверженный труд в период Великой Отечественной войны».

В течение 2020 года совместно с Министерством социального развития Пермского края, Прокуратурой Пермского края, Отделением Пенсионного фонда по Пермскому краю была проведена работа по восстановлению прав граждан, которые в несовершеннолетнем возрасте (в том числе младше 12 лет) работали в колхозах и совхозах Советского Союза, но в силу возраста или других обстоятельств не имеют подтверждающих документов.

По итогам совместной работы оказано содействие в установлении статуса ветерана Великой Отечественной войны 855 гражданам, из них в судебном порядке по 652 гражданам принято положительное решение о подтверждении статуса. Без решения суда, на основании имеющихся документов, восстановлено право на звание ветерана Великой Отечественной войны 167 гражданам. К сожа-

лению, не смогли подтвердить статус труженика тыла 36 граждан.

По сведениям Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Пермскому краю, по состоянию на март 2020 года статус труженика тыла был подтвержден у **10 725** человек.

По гражданам, у которых в пенсионных делах имеются протоколы опроса свидетелей о периодах работы в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, и эти периоды учтены при начислении пенсии по старости, ОПФР по Пермскому краю направило информацию в Министерство социального развития Пермского края, с приложением списка на 506 человек.

В соответствии с Указом Президента РФ № 100 всем труженикам тыла, в отношении которых есть документы, подтверждающие статус, произведены выплаты. На 31.12.2020 года выплаты произведены 11 257 труженикам тыла.

Например, в мае 2020 года в адрес Уполномоченного поступило обращение гражданки С., 1927 года рождения, проживающей в Пермском крае. Она сообщила, что с 14 лет (с 1941 года) работала в совхозе, но не имеет звания труженика тыла, не является ветераном Великой Отечественной войны.

Ранее родственники неоднократно обращались в различные инстанции в интересах С. с просьбами о присвоении ей звания ветерана ВОВ, но каждый раз получали отказ, основанный на том, что отсутствуют подтверждающие документы. Косвенные доказательства трудовой деятельности в период с 1941 по 1945 год во внимание не принимали.

Заявительнице была оказана консультативная помощь, в том числе в подготовке ходатайств и заявлений, были направлены ходатайства в Министерство социального развития Пермского края и в Прокуратуру Пермского края.

Право С. было восстановлено в судебном порядке. На основании решения районного суда в августе 2020 года ей был присвоен статус «Ветеран Великой Отечественной войны» и вручено удостоверение.

В интересах гражданки Ж., 1927 года рождения, проживающей в Пермском крае, обратилась ее дочь, с просьбой оказать содействие в поисках документов мамы, подтверждающих период работы в годы

Великой Отечественной войны в колхозе одного из районов Пермского края.

Были направлены ходатайства в Министерство социального развития Пермского края и в Прокуратуру Пермского края.

На основании решения районного суда от мая 2020 года Ж. выдано удостоверение ветерана Великой Отечественной войны и произведена единовременная выплата в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.02.2020 № 100.

В интересах гражданина С., 1925 года рождения, обратилась дочь. Она сообщила, что ее отец с сентября 1941 года по октябрь 1942 года учился в ремесленном училище № ... г. Казани, после окончания обучения был направлен на вновь созданный военный завод № ..., на котором проработал до конца войны. Подтверждающих документов не сохранилось. Было направлено ходатайство в Министерство социального развития Пермского края.

Для подтверждения трудовой деятельности гражданина С. в годы Великой Отечественной войны был направлен запрос в архив г. Казани, пришел отказ, документов в архиве не сохранилось. В списках лиц, имеющих свидетельские показания в пенсионном деле, С. не значится. Однако Отделением Пенсионного фонда России по Пермскому краю было принято решение о выплате 50 тыс. рублей, выплата произведена. Министерством запрошены документы из пенсионного дела для определения порядка дальнейшей работы.

Совместная работа по оказанию адресной помощи в оформлении документов для рассмотрения в судебном порядке (запросы в архивы, подготовка искового заявления и др.), а также по поиску подтверждающих документов продолжается.

В 2020 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае также поступили обращения от пенсионеров 1934 года рождения и старше, работавших во время Великой Отечественной войны в колхозах и на предприятиях нашей страны, но не имеющих статуса «Труженик тыла» (ветеран Великой Отечественной войны).

Ветераны, не имеющие подтвержденного статуса, работавшие в детском и подростковом возрасте в годы Великой Отечественной войны (с 1941 по 1945) в колхозах/совхозах Советского Союза, сейчас не могут подтвердить свою трудовую деятельность, получить статус «Ветеран Великой Отечественной войны» (труженик тыла). Документы, подтверждающие их трудовую деятельность в годы войны, не сохранились (чаще всего и не существовали, учитывая возраст заявителей и тяжелую военную обстановку), подтверждение возможно только в судебном поряд-

ке на основании документов, которые косвенно подтверждают трудовую деятельность в период войны, или свидетельских показаний. К сожалению, учитывая возраст заявителей, найти свидетелей практически невозможно, если своевременно не были задокументированы свидетельские показания.

Анализ ряда судебных определений и отказов служб социальной защиты показал, что порой, нарушая права граждан, им отказывают даже при наличии задокументированных показаний свидетелей по совместной работе в период с 1941 по 1945 годы. Отказы обосновывают положениями статьи 135 Кодекса Законов о труде, утвержденного в 1922 году, которыми предусмотрен прием на работу граждан с 16-летнего возраста.

В соответствии со статьей 89 Закона РСФСР от 20.11.1990 № 340-1 «О государственных пенсиях в РСФСР» в общий трудовой стаж включается любая работа по трудовому договору, а в статье 97 предусмотрена возможность подтверждения трудового стажа при утрате документов свидетельскими показаниями. Каких-либо ограничений по возрасту при исчислении трудового стажа нормы Закона «О государственных пенсиях в РСФСР» не содержат.

Допустимость подтверждения времени работы свидетельскими показаниями предусмотрена пунктами 2.1, 2.2 Положения о порядке подтверждения трудового стажа для назначения пенсии в РСФСР, утвержденного приказом Министерства социального обеспечения РСФСР от 04.10.1991 № 190.

Также в силу статьи 13 Федерального закона № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» допускается установление стажа работы на основании показаний двух или более свидетелей при утрате документов и по другим причинам (вследствие небрежного их хранения, умышленного уничтожения и тому подобных причин) не по вине работника.

Согласно статье 89 Закона Российской Федерации от 20.11.1990 № 340-1 «О государственных пенсиях в Российской Федерации», действовавшей до 1 января 2002 года, в общий трудовой стаж включается любая работа в качестве рабочего, служащего (в том числе работа по найму до установления Советской власти и за границей), члена колхоза или другой кооперативной организации; иная работа, на которой работник, не будучи рабочим или служащим, подлежал государственному социальному страхованию; работа (служба) в военизированной охране, в органах специальной связи или горноспасательной части, независимо от ее характера; индивидуальная трудовая деятельность, в том числе в сельском хозяйстве.

Установленные в законодательстве того времени запреты принимать в члены колхоза несовершеннолетних накладывали ограничения и имели негативные последствия при их несоблюдении для работодателей, но не для работников, принятых на работу и фактически осуществлявших трудовую деятельность. Иное толкование и применение законодательства повлекло бы неправомерное ограничение конституционного права граждан на социальное обеспечение.

В Указе Президента Российской Федерации от 10.12.1993 № 2123 «О повышении пенсии в соответствии с пунктом «ж» статьи 110 Закона РСФСР «О государственных пенсиях в РСФСР» для граждан, родившихся до 31.12.1931, отсутствуют ограничения в исчислении трудового стажа работников, не достигших двенадцатилетнего возраста. В соответствии с этим Указом данная категория пенсионеров была освобождена от доказывания времени работы в период Великой Отечественной войны. В отношении других категорий пенсионеров этот Указ не применяется. В современном законодательстве данная норма сохранена (пункт 5 статьи 30 Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»).

Вместе с тем, в силу нормативного характера Указа Президента Российской Федерации от 07.10.1993 № 1598 можно считать общеизвестными и не нуждающимися в доказывании отраженные в преамбуле Указа Президента Российской Федерации от 10.12.1993 № 2123 следующие обстоятельства: в период Великой Отечественной войны к труду привлекались несовершеннолетние граждане, работа которых не всегда документально оформлялась.

Данные выводы подтверждены судебной практикой и основаны на решениях судов, например: апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 26.10.2016 по делу № 33-20360/2016; определение Верховного суда Республики Коми от 05.07.2012 по делу № 33-2422АП/2012; апелляционное определение Московского областного суда от 08.11.2012 по делу № 33-22384; апелляционное определение Пермского краевого суда от 11.06.2014 по делу № 33-5147; апелляционное определение Пермского краевого суда от 17.12.2013 по делу № 33-12457/2013.

К сожалению, судебная практика неоднозначна. Как показывает анализ решений и определений судов различных инстанций, положительные решения в пользу истца (пенсионера) выносятся крайне редко.

Для восстановления прав пожилых граждан, которые не имеют возможности документально подтвердить свою трудовую деятельность в период Великой Отечественной войны, Уполномоченным были направлены ходатайства руководителю Администрации Президента Российской Федерации Антону Вайно, Председателю Правительства Российской Федерации Михаилу Мишустину, Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Валентине Матвиенко, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Татьяне Москальковой, членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, представляющим Пермский край, с предложением рассмотреть вопрос о внесении изменений в Федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах», а именно - о необходимости пересмотреть критерии отнесения граждан к числу ветеранов Великой Отечественной войны, и включить лиц, родившихся до 31.12.1934 года (в 1945 году исполнялось 11 лет), которые проживали в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года в сельской местности, но не могут документально подтвердить факт работы в тылу в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года не менее шести месяцев. Вся информация подтверждается только их рассказами о тяготах жизни и работы в военное время.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае считает, что, учитывая заслуги тех, кто в несовершеннолетнем возрасте оказывал посильную помощь в победе над фашизмом, в Федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах» необходимо внести изменения и пересмотреть критерии отнесения указанной категории к числу ветеранов Великой Отечественной войны.

Очень важно сохранять память и продолжать передавать историю Великой Отечественной войны и непосредственно о боях, сражениях, о работе в тылу, на фабриках, на колхозных полях. И самое главное - помнить о тех, кого, к сожалению, все меньше и меньше остается в нашей сегодняшней жизни. А значит, у всех у нас: и у государства, и у общества, у должностных лиц и у родственников - особенно повышенная ответственность за обеспечение благополучия, за окружение вниманием и заботой живых ветеранов Великой Отечественной войны.

4.2. ЗАЩИТА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ

- Защита права на обращение.
- Защита свободы мирных собраний.
- Защита избирательных прав граждан.
- Защита прав граждан при проведении общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений к Конституции Российской Федерации.
- Защита свободы деятельности общественных объединений.
- Защита прав граждан на участие в местном самоуправлении.



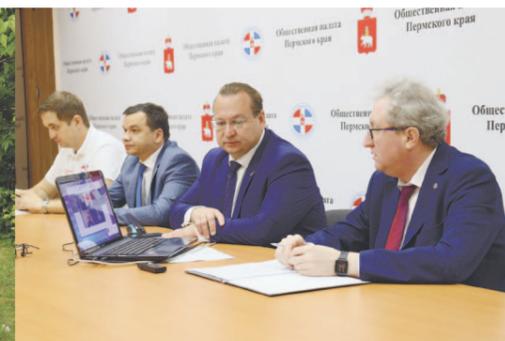
Дмитрий Махонин в Пермской краевой общественной организации защиты прав детей-инвалидов и их семей «Счастье жить»



Посещение избирательного участка на выборах губернатора Пермского края в Полазне



Мониторинг организации процесса голосования по поправкам к Конституции России на придомовой территории в Перми



Заседание мониторинговой группы краевой Общественной Палаты по итогам голосования по поправкам к Конституции России



Общение с общественным наблюдателем на выборах губернатора Пермского края в Перми



Павел Миков и глава Ординского округа Александр Мелехин на избирательном участке в день общероссийского голосования по поправкам к Конституции России



Павел Миков и замглавы Кунгура Юлия Лепихина общаются с общественными наблюдателями



Мониторинг организации процесса голосования по поправкам к Конституции России



Встреча с городским женским клубом Кунгура «Глория»

ЗАЩИТА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ

ЗАЩИТА ПРАВА НА ОБРАЩЕНИЕ

Всем гражданам Российской Федерации гарантировано право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. Как неоднократно подчеркивал Конституционный Суд России¹, возможность свободно обращаться в компетентные государственные органы власти и ведомства, безусловно, с одной стороны, является одним из механизмов участия населения в управлении делами государства, с другой стороны – средством осуществления и охраны прав и свобод граждан.



Число жалоб, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, несмотря на снижение на 20%, остается довольно большим (212). При этом необходимо отметить, что каждая третья жалоба касалась обжалования действий органов государственной власти и местного самоуправления.

Подавляющее большинство жалоб граждан на нарушения права на обращение обусловлено несоблюдением различными инстанциями требований Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ, а также норм гражданского процессуального законодательства, регулирующего порядок взаимодействия сторон судебных разбирательств. Как правило,

граждане оспаривают неполучение ответа, непредоставление ответа в установленные сроки, получение ответов не по существу обозначенных в заявлении вопросов, невозможность попасть на личный прием к тому или иному должностному лицу.

Так, в феврале 2020 года в адрес Уполномоченного поступило обращение гр. Ц., инвалида по слуху и речи, с жалобой на действия администрации Чусовского городского округа (ранее – Чусовского муниципального района) по понуждению к подписанию соглашения о расторжении договора аренды земельного участка в деревне Денисово Чусовского городского округа в отсутствие сурдопереводчика, бездействию органа местного самоуправления в передаче указанного земельного участка в собственность заявителя без законных оснований, а также на отсутствие ответов на многочисленные обращения. В рамках работы по обращению в Чусовскую городскую прокуратуру было направлено соответствующее ходатайство о проведении проверки и принятии мер. Из полученного ответа следовало, что в части бездействия администрации Чусовского городского округа по реагированию на обращения доводы заявителя частично подтвердились, ответ на одно из обращений заявителя дан не был. С целью устранения выявленных нарушений в адрес Управления имущественных и земельных отношений администрации Чусовского городского округа 31.03.2020 было внесено представление прокурора. В части отказа в предоставлении услуг сурдопереводчика нарушений установлено не было. Данный случай наглядно демонстрирует, что лица с инвалидностью могут испытывать серьезные трудности в реализации права на обращение, и в большей степени не в связи с допускаемой при рассмотрении заявлений волокитой, а наличием порой фактических барьеров. Например, далеко не все многофункциональные центры Пермского края являются доступными для маломобильных групп населения, далеко не всегда просьба слабовидящего человека о предоставлении ему лупы либо распечатывании бланка заявления с увеличением изначального шрифта при обращении в государственную организацию будет удовлетворена. Очевидно, что доступность подразумевает не только техническую доступность самого объекта, но и возможность получить доступную информацию о самом объекте, как его найти, видах и сути услуг, которые оказываются на территории объекта. В связи с чем необходимо об-

ратить внимание на проблему доступности сайтов, призванных для освещения деятельности объекта (речь в версиях сайтов для слабовидящих). Важно не само наличие данной возможности, а актуальность и полнота сведений при переходе на соответствующую версию.

В конце 2019 и начале 2020 года весь мир столкнулся с чрезвычайной ситуацией в области общественного здравоохранения – распространением на планете инфекции коронавируса COVID-19. Возникшая в 2020 году пандемия и принятие на уровне государства и регионов РФ мер по предотвращению массового распространения новой коронавирусной инфекции внесли существенные коррективы в работу основного большинства органов государственной власти и местного самоуправления, а также подведомственных им учреждений и организаций. В период так называемого локдауна значительная часть организаций вообще приостановила свою деятельность, либо изменила традиционные форматы взаимодействия с населением, что не могло не сказаться на возможности реализации права на обращение.

Именно в этот период в аппарат Уполномоченного по правам человека в Пермском крае стали поступать жалобы граждан на:

- ✓ отсутствие у граждан актуальной информации о работе того или иного ведомства, организации, учреждения;
- ✓ невозможность обращения в многофункциональный центр (МФЦ) с целью подачи документов для совершения действий по регистрации перехода права на приобретаемое недвижимое имущество;
- ✓ невозможность попасть в здание суда и реализовать свое право на ознакомление с материалами гражданского дела, поскольку на суд не была возложена обязанность сканировать имеющиеся материалы и направлять заявителям посредством, например, электронной почты;
- ✓ невозможность обращения к работодателю ввиду приостановления последним своей фактической (не правовой) деятельности для получения той или иной справки;
- ✓ невозможность попасть на личный прием к руководителям различных органов и ведомств;
- ✓ невозможность получения государственных и муниципальных услуг в онлайн-формате ввиду отсутствия технической возможности (нет смартфонов, компьютеров, устойчивого доступа в интернет);
- ✓ необходимость оформления нотариально заверенных доверенностей лицами старше 65 лет, вынужденных соблюдать режим самоизоляции, на своих доверенных лиц для представления их интересов в различных инстанциях;

✓ невозможность дозвониться до того или иного сотрудника государственного органа, ведомства, учреждения в течение длительного периода времени и отсутствие возможности получения обратной связи по ранее поданному обращению.

Уже в конце марта на официальном сайте губернатора и Правительства Пермского края: <https://www.permkrai.ru/antivirus> появился новый раздел «Коронавирус. Официальная информация», в котором ежедневно размещается актуальная информация о мерах, принимаемых в Пермском крае для предотвращения распространения коронавирусной инфекции; подготовлены и размещены ответы на часто задаваемые вопросы, актуализируемые по мере внесения изменений в указ губернатора Пермского края «О мероприятиях, реализуемых в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в Пермском крае» (далее – указ), устанавливающий обязательные для исполнения мероприятия и ограничительные меры. Дополнительно, в зависимости от тематики, актуальная информация стала размещаться в социальных сетях профильных министерств и ведомств («Инстаграм», «ВКонтакте») и на их официальных сайтах. Значительная часть ведомств была переведена в режим дистанционной работы, исключаяющей прямое очное взаимодействие с населением. С другой стороны, были усилены направления деятельности в онлайн-форматах. Отдельно была развернута работа единой «горячей линии», а также тематических «горячих линий» различными государственными ведомствами (Роспотребнадзор, Правительство Пермского края, Министерство здравоохранения Пермского края, Министерство социального развития Пермского края и другие).

С целью предотвращения массового нарушения прав граждан, в том числе права на обращение и доступ к информации, Уполномоченный еженедельно направлял итоги проводимого мониторинга в адрес губернатора Пермского края. Отдельно были подготовлены ходатайства о возобновлении работы многофункциональных центров, увеличении количества социальных участковых и психологов на телефонах «горячих линий», а также расширении технических возможностей получения психологической помощи в дистанционном формате, которые в последующем были удовлетворены.

Введенный в связи с коронавирусом режим повышенной готовности и принимаемые беспрецедентные меры для спасения людей заставили перестроить работу всех госорганов, предприятий и учреждений, в том числе аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. В период пандемии Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2012 № 19-П

и сотрудники аппарата не прекращали свою работу, продолжая консультировать граждан:

- ✓ первый приказ о мерах по профилактике коронавирусной инфекции (COVID-19) в аппарате Уполномоченного по правам человека в Пермском крае был принят 13 марта (были приняты профилактические противоэпидемические меры для защиты заявителей и сотрудников аппарата от заражения, с 19 марта был отменен очный прием граждан и ограничены публичные мероприятия Уполномоченного);

- ✓ с конца марта развернута работа колл-центра; запущен мониторинг соблюдения прав человека в условиях распространения новой коронавирусной инфекции;

- ✓ с 27 марта большинство сотрудников аппарата были переведены на удаленный режим работы, но продолжался прием обращений; были введены новые форматы взаимодействия с населением, в том числе через сайт Уполномоченного и социальные сети;

- ✓ свою работу продолжила Государственная приемная Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в Коми-Пермяцком округе;

- ✓ было продолжено проведение традиционных скайп-приемов населения, проживающего на территориях муниципальных образований Пермского края;

- ✓ организовано проведение скайп-приемов лиц, постоянно проживающих в интернатных учреждениях;

- ✓ особое внимание уделялось правовому просвещению жителей;

- ✓ с сентября на непродолжительное время был возобновлен очный прием граждан, который проводился строго по предварительной записи с применением всех необходимых мер защиты. Однако, начиная с 12 октября, очный прием вновь был временно приостановлен, в связи с чем упор был сделан на проведение дистанционного онлайн-консультирования граждан и проведение тематических горячих линий совместно с ключевыми ведомствами и органами.

В связи с тем, что основной возраст обращающихся за помощью в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае – старше 46 лет, а в некоторых отдаленных территориях региона не всегда есть стабильный доступ в Интернет, всегда были востребованы именно очные консультации и личные приемы. Именно этой категории граждан было сложнее всего переориентироваться на новые формы работы с населением. Тем не менее активность населения в сети Интернет стала возрастать. По сравнению с мартом 2020 года, в мае и июне 2020-го был зафиксирован рост количества посетителей сайта Уполномочен-

ного по правам человека в Пермском крае. К слову, 1,6% запросов поисковых фраз в браузерах интересовались позицией Уполномоченного относительно «перегибов в период коронавируса». Мнение Уполномоченного на все ключевые события и решения, принимаемые оперативным штабом или так или иначе связанные с коронавирусом, были отражены как на официальном сайте Уполномоченного, так и в аккаунте омбудсмена в социальной сети Instagram. Ежедневно в Instagram Уполномоченный давал свою оценку решениям и мерам поддержки, принимаемым на заседаниях оперативного штаба; комментарии и предложения пользователей учитывались для подготовки к следующему заседанию.



Налаженный механизм приема обращений через официальный сайт и телефонные звонки позволил не снижать уровень оказания правовой поддержки тем, кто нуждался в защите. Число обращений, поступающих через сайт, по итогам года, превысило количество заявлений, поступающих посредством обычной почты.

Основной вектор работы Уполномоченного по правам человека и его аппарата в пандемию COVID-19 был направлен на рассмотрение обращений, касающихся реализации прав человека в условиях сложной эпидемиологической ситуации в регионе, а также правовое просвещение. Правовая помощь выражалась в конкретных действиях в интересах граждан. Большое значение в пандемию имела консультативная помощь, оказываемая населению.

Одной из самых острых потребностей в начале периода ограничительных мер, принятых в связи с коронавирусной инфекцией, стала потребность в информации: об эпидемиологической обстановке в регионе, о возможностях получения озвученных Пра-

вительством РФ и органами власти Пермского края мер поддержки, а также о возможностях получения привычных в обычное время услуг – в том числе юридических консультаций по защите прав. Например, в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае после введения режима повышенной готовности и самоизоляции поступали обращения о недостоверном и несвоевременном информировании на горячей линии и через официальную страницу «ВКонтакте» об отдельных ограничениях, введенных на территории Пермского края. Так, в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило обращение гражданки Ш. Поводом для обращения стало недостоверное и несвоевременное информирование её сотрудниками «горячей линии» в апреле 2020 года по вопросу о запретах, введенных в целях недопущения распространения новой коронавирусной инфекции, возможности её выезда к беременной дочери, находящейся за пределами Пермского края. Изначально заявительница была уведомлена специалистами о полном запрете выезда за пределы Пермского края, впоследствии, когда заявительница уже сдала ранее приобретенные билеты, ей было сообщено о возможности выезда при наличии билетов. Со слов заявительницы, в результате указанных действий она не только была лишена возможности встретиться со своей беременной дочерью и принять участие в значимом для семьи событии, но и понесла убытки из-за необходимости сдать билеты на транспорт. Также в ответ на свое обращение, направленное Уполномоченным по компетенции в соответствующий орган, заявительница получила разъяснения общего характера, не содержащие каких-либо сведений по фактам, изложенным в обращении, в связи с чем Уполномоченный был вынужден направить повторное обращение. К сожалению, как сообщили Уполномоченному в Администрации губернатора Пермского края, дать оценку действиям специалистов «горячей линии» не представилось возможным в связи с истечением сроков хранения записей переговоров. В итоге заявительнице были даны соответствующие разъяснения о судебном порядке защиты ее прав и оказана правовая помощь.

Другим примером явного формализма являются случаи направления сотрудниками Инспекции государственного жилищного надзора в Пермском крае гражданам в ответ на их обращения, поданные через сайт инспекции, стандартных разъяснений о невозможности проведения проверки по указанным в жалобах фактам ввиду того, что граждане не прошли авторизацию через сайт «Госуслуги».

Важную роль в расширении возможностей для реализации права на обращение играет развитие на тер-

ритории Пермского края сети многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг. В период действия на территории Пермского края режима повышенной готовности продолжали поступать обращения жителей по вопросам доступности получения тех или иных государственных услуг, включая услуги государственной регистрации перехода права собственности на объекты недвижимости. Так, в апреле ушедшего года обратилась семья С-вых, проживающих на территории города Перми, с просьбой оказать содействие в завершении сделки купли-продажи жилого помещения, приобретаемого с участием несовершеннолетних детей. Заявители были обеспокоены тем, что истек срок выданного ранее органами опеки разрешения, жилое помещение подобрано, а вот возможности подать документы на государственную регистрацию права собственности не было, поскольку деятельность МФЦ была возобновлена лишь для завершения уже ранее начатых процессов оказания государственных услуг и выдачи готовых документов. Аналогичное обращение поступило от семьи П-ых, проживающих в городе Соликамске, также ходатайствовавших о возобновлении деятельности МФЦ с целью подачи документов на регистрацию сделки купли-продажи и перехода права на жилое помещение. В ходе работы с обращениями обе семьи смогли завершить начатые процедуры совершения гражданско-правовых сделок.

Следует отметить, что полномасштабная цифровизация государственных и муниципальных услуг в настоящий момент является благом далеко не для всех граждан. Отдельные группы населения по-прежнему не имеют постоянного и устойчивого доступа к интернету в силу возраста (пожилые граждане, включая тех, кто вынужден соблюдать режим самоизоляции), финансового положения (малоимущие) либо места жительства (сельские жители). Многие граждане до сих пор не имеют электронной почты, не обладают навыками использования сети Интернет, не осведомлены о необходимых мерах предосторожности при использовании подобных онлайн-сервисов, относятся к сети Интернет с недоверием. Поступающие в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обращения граждан свидетельствуют о том, что в крае сохраняется проблема доступности устойчивой телефонной связи и интернета, особенно в сельской местности. Так, по вопросам отсутствия устойчивой мобильной телефонной связи либо ее отсутствия обращались жители деревни Чураки, деревни Лямпино Косинского муниципального округа, поселка Таежный Пермского муниципального района, поселка Чуртан Гайнского муниципального округа, деревни

Замани Оханского городского округа. Осенью 2020 года в адрес Уполномоченного обратилась жительница ж/д станции Шабуничи Краснокамского городского округа Ш., жалующая на отсутствие доступа к сети Интернет. Из обращения следовало, что в апреле 2019 года в посёлок провели Интернет (провайдер – ООО «Энтер»), а 22 октября 2020 г. у половины домов поселка (более 30) Интернет был отключен из-за разногласий между провайдером и ОАО «РЖД» по вопросу проведения кабеля по электрическим столбам организации. В другой части посёлка, где кабель проведён по электрическим столбам ПАО «Россети», Интернет по-прежнему подключён. По словам заявительницы, жители посёлка уже привыкли к наличию подключения к сети Интернет: настроили необходимые банковские сервисы для оплаты коммунальных услуг и других счетов, пользуются возможностями портала «Госуслуги», общаются с близкими, проводят свой досуг онлайн. Без Интернета остались также семьи с детьми-школьниками, которые использовали его для образовательных целей. Мобильный Интернет в посёлке не функционирует. Как сообщили в администрации Краснокамского городского округа, в настоящее время ведётся работа совместно с провайдером по возобновлению услуги.

С целью совершенствования механизмов реализации права на обращение и доступ населения к государственным услугам на территории Прикамья была продолжена работа по совершенствованию информационно-коммуникативной платформы «Управляем вместе», что, безусловно, повышает открытость и доступность органов власти для жителей Прикамья, позволяет оперативно решать возникающие проблемы; внедрена информационная система «Единая платформа сайтов органов государственной власти Перм-

ЗАЩИТА СВОБОДЫ МИРНЫХ СОБРАНИЙ

По информации ГУ МВД России по Пермскому краю, в 2020 году было проведено 3341 публичное массовое мероприятие.

4 июня 2020 года Конституционный суд Российской Федерации вынес Постановление по делу о конституционности норм закона Самарской области о местах проведения публичных мероприятий вблизи объектов социальной инфраструктуры образовательного, медицинского и религиозного назначения.

Жители Самарской области оспорили нормы регионального закона, запрещающего проводить публичные мероприятия на расстоянии меньше 150 метров от учреждений образования, здравоохранения, а также зданий религиозных организаций.

ского края», предусматривающая версию для людей с нарушением зрения; внедрено мобильное приложение «Мои документы».

В 2020 году основное большинство органов государственной власти Пермского края и должностные лица активно использовали социальные сети, прежде всего Instagram, для взаимодействия с гражданами. Губернатор Пермского края Дмитрий Махонин, министр здравоохранения Пермского края Оксана Мелехова, а позже Анастасия Крутень, глава города Перми Дмитрий Самойлов, Министерство ЖКХ и благоустройства Пермского края, Министерство социального развития Пермского края и другие ведомства отвечали на обращения граждан в комментариях, личных сообщениях и в рамках прямых эфиров.

Очевидно, что внедрение новых технологий в сферу взаимодействия между гражданами и органами власти должно происходить с учётом прав и интересов отдельных групп населения.

Уполномоченный рекомендует органам государственной власти Пермского края и органам местного самоуправления обеспечить доступность многофункциональных центров, расположенных на территории Пермского края, провести анализ собственных сайтов и сайтов подведомственных структур (органов, ведомств, учреждений, организаций) на предмет доступности актуальной информации для слабовидящих людей, а также обеспечить техническую возможность направления гражданам автоматизированных уведомлений, подтверждающих факт обращения последних в организацию при подаче заявлений через форму на сайте и/или посредством иных электронных сервисов.

По итогам рассмотрения Конституционный суд признал эти нормы Закона Самарской области не соответствующим Конституции России.

При этом Конституционный суд напомнил, что после определения органами власти субъектов России специально отведенных мест публичные мероприятия проводятся, как правило, там и проведение публичных мероприятий в иных местах должно быть обусловлено объективными причинами, а именно невозможностью проведения публичного мероприятия в специально отведенном месте, например в связи с его несоответствием заявленному количеству участников или занятостью площадки.

Также, как постановил Конституционный суд, в случае отказа органа местного самоуправления в проведении публичного мероприятия не в специально отведенном месте организаторы могут обжаловать его решение в суде, который должен рассмотреть дело в кратчайшие сроки.

Помимо этого, Конституционный суд еще раз напомнил, что компетентные органы и должностные лица должны стремиться к принятию всех зависящих от них мер для проведения в определенном организаторами месте публичного мероприятия, «а не пытаться под любым предлогом изыскать причины, оправдывающие невозможность реализации права на организацию и проведение публичных мероприятий в указанном в уведомлении формате».

К сожалению, в 2020 году были зафиксированы случаи привлечения к административной ответственности лиц, выходящих на одиночные пикетирования в Перми. Так, например, на журналиста Михаила Даниловича, вышедшего на одиночный пикет в поддержку журналиста Ивана Сафронова, был составлен протокол по статье 20.2 КоАП «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования», позже дело было прекращено, но составлен новый протокол по части 1 статьи 20.6.1. КоАП РФ «Невыполнение правил при введении режима повышенной готовности».

Ленинский районный суд прекратил производство по делу ввиду отсутствия состава правонарушения, позже Пермский краевой суд, рассмотрев жалобу Управления МВД России по городу Перми, оставил без изменений решение Ленинского районного суда.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае считает необходимым соблюдение права жителей Пермского края на свободу мирных собраний в рамках действующего законодательства.

Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» относит одиночный пикет к публичному мероприятию. Указом губернатора Пермского края «О мероприятиях, реализуемых в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в Пермском крае» от 29.03.2020 г. были приостановлены все публичные мероприятия, за исключением мероприятий, приуроченных к юбилею Победы, по информированию граждан о проведении общероссийского голосования по изменениям в Конституцию РФ и мероприятий по организации занятости несовершеннолетних во время каникул.

Однако, по смыслу Федерального закона, одиночный пикет является единственной формой, не требующей подачи уведомления. Это означает право

человека на выражение свободы своего мнения на конкретную ситуацию, что гарантировано Конституцией России.

При этом стоит отметить, что в Перми пикетирующими были соблюдены меры безопасности: на них присутствовали индивидуальные средства защиты, а также соблюдалась необходимая дистанция.

Конституционный суд Российской Федерации в своем Постановлении от 14.02.13 года № 4-П назвал одиночные пикеты самой безопасной формой публичного мероприятия: «Одиночное пикетирование является самой безопасной формой публичного мероприятия, тем более что в соответствии с пунктом 6 статьи 2 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» без предварительного уведомления оно может осуществляться только без передвижения и использования звукоусиливающих технических средств. Именно потому, что такое мероприятие не представляет реальной угрозы ни для общественного порядка, ни для безопасности государства и не создает серьезной опасности для здоровья, имущества и нравственности граждан, не препятствует свободе передвижения третьих лиц, оно не требует уведомления».

Такую же позицию опубликовала и Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова, которую она озвучила относительно привлечения к ответственности и составления протоколов о нарушении режима самоизоляции за одиночные пикетирования в Москве: «Пикетирование не может рассматриваться как массовое мероприятие даже в условиях пандемии коронавируса. Закон должен соблюдаться в том его понимании, в котором авторы его закрепили в законе и как подписал Президент. И здесь не может быть отступлений, и пикет не может рассматриваться как митинг».

В связи с этим Уполномоченный обратился в адрес губернатора Пермского края с ходатайством о внесении изменений в Указ губернатора в части исключения ограничений на проведение одиночных пикетов. Указом губернатора от 20.08.2020 года № 121 были сняты ограничения на проведение пикетирований, осуществляемых одним участником без использования быстровозводимой сборно-разборной конструкции.

Уполномоченный считает, что в новых условиях и правозащитники, и правоохранительные органы, и власть – должны действовать не разрозненно, каждый по своим инструкциям, а согласованно и в интересах и логике соблюдения прав человека. В любом случае необходимо оценить опасность деяния и, если таковая отсутствует, действовать без перегибов излишнего административного давления на граждан.

ЗАЩИТА ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН. ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОБЩЕРОССИЙСКОГО ГОЛОСОВАНИЯ ПО ВОПРОСУ ОДОБРЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ К КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 января 2020 года в рамках послания Федеральному Собранию Российской Федерации Президент Владимир Путин озвучил необходимость внесения поправок в основной закон страны. 21 января в Государственную Думу Российской Федерации Президентом Российской Федерации был внесен проект Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации.

28 января в Перми член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – представитель от Законодательного Собрания Пермского края Алексей Пушкин провел круглый стол с участием представителей депутатского корпуса, экспертов и СМИ по обсуждению проекта закона о внесении поправок к Конституции России. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае озвучил свою позицию по ряду поправок.

Уполномоченный предложил также максимально четко определить регламент голосования за поправки, с учетом того что формата Общероссийского голосования в Конституции, как механизма ее изменения, на момент обсуждения предусмотрено не было.

В феврале был подготовлен проект Заключения Экспертного Совета при Уполномоченном по правам человека в Пермском крае (далее по тексту – Заключение) на проект закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации №885214-7 «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти». Он был направлен в рабочую группу по подготовке предложений о внесении поправок к Конституции Российской Федерации при Президенте Российской Федерации. Проект Заключения готовили Уполномоченный по правам человека в Пермском крае и четверо членов Экспертного Совета: Георгий Ситников, Игорь Аверкиев, Андрей Сулов, Алексей Цуканов (далее – авторы).

В Заключении были сформулированы положения, основанные на нормах международного и российского права, содержащие как предложения по изменению некоторых поправок, так и поддержку определенных инициатив. Например, в Заключении были положительно оценены поправки в статью 75 Конституции Российской Федерации, отмеченные авторами «социально положительными последствиями».

Однако в тексте документа подчеркивалась нецелесообразность поправок в «одном пакете».

Спорной авторы Заключения обозначили формулировку поправки статьи 79 Конституции России о необязательном исполнении решений межгосударственных органов, противоречащих Конституции Российской Федерации, обозначая в качестве одного из последствий «риски снижения гарантий защиты прав человека в межгосударственных органах».

Авторы Заключения также подвергли сомнению поправку в часть 3 статьи 132 Конституции РФ, касающуюся вхождения органов местного самоуправления в единую систему публичной власти в Российской Федерации. По мнению авторов, «поправка сужает действующие конституционные гарантии прав местного населения на участие в решении вопросов местного значения, создает предпосылки для снижения гарантий в формировании представительных органов местного самоуправления и выборов руководителей органов местного самоуправления, снижает гарантии независимости органов местного самоуправления при решении вопросов местного значения. Организационно муниципальная власть оказывается встроена в систему государственной власти, что категорически противоречит статье 12 Конституции, части 2 и 4 статьи 4 Европейской Хартии местного самоуправления, а также Рекомендации 143 (2004) Конгресса местных и региональных властей Совета Европы».

Кроме того, подверглась критике такая форма волеизъявления граждан, как «общероссийское голосование». Авторы Заключения отметили: «В Федеральном Законе «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации» не закреплена и не регламентирована такая форма волеизъявления многонационального народа России, который является единственным источником власти в Российской Федерации (часть 1 статьи 3 Конституции Российской Федерации), как «общероссийское голосование». Для обеспечения законности, прозрачности, чистоты, объективности, а следовательно, и в дальнейшем легитимности принятых поправок и соблюдения Конституции Российской Федерации, необходимо законодательно закрепить порядок и процедуры

организации и проведения общероссийского голосования». Была отмечена и необходимость созыва Конституционного Собрания, так как, как указали авторы, «положения статей 1, 2, 9 не могут пересматриваться никем, кроме Конституционного Собрания».

По вопросам реализации избирательных прав граждан в адрес Уполномоченного в 2020 году поступило несколько обращений.

Одно из обращений касалось нарушения участковой избирательной комиссии в процессе проведения общероссийского голосования по поправкам к Конституции Российской Федерации.

Как следует из обращения, заявитель был назначен наблюдателем в помещении одной из участковых избирательных комиссий во время проведения общероссийского голосования по поправкам к Конституции Российской Федерации. В своем обращении заявитель указал на ряд нарушений членами УИК избирательного законодательства и на нарушение права наблюдателя запросить информацию у членов УИК.

В результате проверок изложенные в обращении обстоятельства не подтвердились, нарушения избирательного законодательства не были выявлены.

В ходе наблюдения Уполномоченным по правам человека в Пермском крае за ходом проведения Общероссийского голосования по поправкам к Конституции РФ было инициировано два обращения, запросы по которым были направлены в адрес органов государственной власти и местного самоуправления.

В связи с тем что администрация города Березники направила директорам муниципальных учреждений письмо с обязательством заполнить заявления на голосование по поправкам к Конституции России, по месту нахождения всем сотрудникам, запросы Уполномоченного были направлены в адрес администрации города Березники, Избирательной комиссии Пермского края, Прокуратуры Пермского края и губернатора Пермского края. В полученных ответах содержалась информация об ошибочном указании на обязательность действий по отбору заявлений, а само письмо, в соответствии с ответами, имело целью извещение максимально широкого круга лиц о формах и местах голосования и направлено на уменьшение нагрузки на постоянные избирательные участки для снижения рисков заражения коронавирусной инфекцией. Также в одном из ответов было указано, что незаполнение такого заявления о возможности досрочного голосования никаких санкций для работника не несет.

В связи с данной ситуацией Уполномоченным по правам человека в Пермском крае на официальном сайте было опубликовано заявление о недопустимости административного давления при голосовании по поправкам к Конституции Российской Федерации, в котором Уполномоченный напомнил о недопустимости использования организационных и кадровых ресурсов для принуждения государственных и муниципальных служащих, служащих бюджетных организаций и коммерческих компаний к участию в общероссийском голосовании.

Уполномоченный считает, что в указанных действиях прослеживается нарушение как трудового законодательства, так и законодательства о выборах и нарушение правил организации и проведения голосования по поправкам к Конституции Российской Федерации. Администрация не может принуждать работников к любым действиям, не предусмотренным трудовым договором. Никто не может принуждать избирателя к участию (или неучастию) в голосовании.

Статья 2 Закона РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» гарантирует, что никто не имеет права принуждать гражданина к участию или неучастию в голосовании и препятствовать его свободному волеизъявлению. Участие в голосовании является свободным и добровольным. Равно как и статья 3 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» запрещает оказывать воздействие на гражданина с целью принудить его к участию или неучастию в выборах и референдуме либо воспрепятствовать его свободному волеизъявлению.

Кроме этого, согласно статье 60 Трудового кодекса Российской Федерации запрещается требовать от работника выполнения работы, не обусловленной трудовым договором.

Другое обращение было инициировано в связи с появлением в средствах массовой информации данных о факте голосования по поправкам к Конституции Российской Федерации за другого участника общероссийского голосования.

Согласно информации, избирательница из города Чусовой обнаружила на своем УИК факт голосования за нее другого участника общероссийского голосования. Было выявлено, что мама избирательницы ранее голосовала за дочь на организованном на придомовой территории избирательном участке.

Согласно части 1 статьи 5.22 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации: «Выдача членом избирательной комиссии, комиссии референдума гражданину избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме, бюллетеня для общероссийского голосования для предоставления ему возможности проголосовать вместо избирателя, участника референдума, участника общероссийского голосования, в том числе вместо другого избирателя, участника референдума, участника общероссийского голосования, или проголосовать более одного раза в ходе одного и того же голосования либо выдача гражданину заполненных избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме, бюллетеня для общероссийского голосования, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, – влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей».

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и сотрудниками аппарата Уполномоченного в период с 25 июня по 1 июля был осуществлен мониторинг за ходом осуществления общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации.

Аппаратом Уполномоченного были разработаны листы наблюдения за ходом организации и осуществления общероссийского голосования на участках для голосования, а также на участках в ИВС и СИЗО.

Всего в период с 25 июня по 1 июля Уполномоченным по правам человека и сотрудниками аппарата был посещен 41 участок для голосования и 22 участка на придомовых территориях в Ленинском, Мотовилихинском, Дзержинском, Индустриальном, Свердловском, Орджоникидзевском районах города Перми, а также в территориях Пермского края.

25 июня по поручению Уполномоченного по правам человека в Пермском крае сотрудниками аппарата Уполномоченного вместе с членом временной рабочей группы Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ по мониторингу общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации Татьяной Марголиной посетили участки для голосования в Мотовилихинском и Ленинском районах города Перми.

29 июня Уполномоченный по правам человека в Пермском крае совместно с членом Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ Татьяной Марголиной, предсе-

дателем Избирательной комиссии Пермского края Игорем Вагиным, председателем Общественной палаты Пермского края Дмитрием Красильниковым посетили участки для голосования и участки на придомовых территориях в Ленинском и Свердловском районах города Перми.

В день голосования, 1 июля, Уполномоченный по правам человека посетил 14 участков для голосования в Суксунском, Кунгурском, Ординском, Кишертском округах, Пермском районе Пермского края (Бершеть), ЗАТО Звёздный.

Кроме этого, сотрудники аппарата Уполномоченного прошли тестирование на COVID-19, после чего осуществили выезды с целью наблюдения за ходом голосования в ФКУ СИЗО № 5, ФКУ СИЗО № 6, ФКУ СИЗО № 1 ГУФСИН России по Пермскому краю.

Также в день голосования сотрудник аппарата Уполномоченного присутствовал на онлайн-наблюдении за ходом голосования в ИВС УМВД России по городу Перми.

Во всех учреждениях были предоставлены средства личной безопасности по профилактике заболевания COVID-19, имелись информационные материалы по поправкам к Конституции России, одноразовые ручки, а также были обеспечены условия для соблюдения тайны волеизъявления. В ходе посещения нарушений выявлено не было.

Всего за все дни голосования в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю проголосовало 1662 человека (100%), в учреждениях ГУ МВД (25 ИВС) из 255 содержащихся человек проголосовало 97 человек, в спецприемниках – из 128 содержащихся проголосовал 31 человек.

По результатам «горячей линии» по голосованию по поправкам к Конституции РФ, в период с 25 июня по 1 июля в аппарат Уполномоченного по правам человека поступило пять звонков от граждан. Тематика обращений касалась возможности голосования на участке по месту фактического пребывания, возможности голосования, находясь на самоизоляции в связи с коронавирусной инфекцией COVID-19, времени работы УИК в день голосования, информации о номере своего УИК по месту регистрации и о наличии наблюдателей на УИК от аппарата Уполномоченного по правам человека. Разъяснения по вопросам заявителям были даны.

По итогам посещения участков для голосования важно отметить, что на всех участках были созданы условия для обеспечения безопасности, все участки для голосования были обеспечены одноразовыми масками, перчатками и ручками,

на входе в участки для голосования производился температурный контроль и предоставлялись антисептические средства. На некоторых участках был обеспечен отдельный выход для граждан после голосования. Уточнение персональных данных членами УИК производилось с соблюдением социальной дистанции.

Большинство участков для голосования были расположены на первых этажах зданий, имелись пандусы. На всех зданиях имелась вывеска с номерами участков.

Перед помещениями для голосования на всех участках были размещены информационные материалы о поправках к Конституции России и соблюдении мер безопасности в связи с опасностью распространения коронавирусной инфекции.

Стоит отметить профессионализм членов УИК, которые справились с дополнительным функционалом в связи с необходимостью соблюдения на участках санитарных требований.

К сожалению, Уполномоченный был вынужден констатировать, что сжатые сроки подготовки общероссийского голосования не позволили одинаково качественно подготовить общественных наблюдателей. Кроме этого, на всех участках для голосования на момент посещения (в Ленинском и Мотовилихинском районах города Перми) в первый день голосования 25 июня отсутствовали общественные наблюдатели.

На всех участках присутствовали сотрудники ГУ МВД России по Пермскому краю.

Нельзя не отметить проблему отсутствия нормативной регламентации проведения агитации по поправкам к Конституции России. На некоторых участках для голосования Уполномоченным и сотрудниками аппарата были обнаружены информационные материалы («Комсомольская правда. Специальный выпуск. Поправки в Конституцию – этой мой выбор!»), в которых присутствовали выдержки выступлений политических деятелей России, по сути, одобряющих поправки и информирующих граждан о положительных последствиях принятия поправок.

По итогам посещения участков для голосования на придомовых территориях можно сделать вывод о том, что участки для голосования на придомовых территориях были организованы не единообразно. Для работы УИК на некоторых придомовых территориях были поставлены палатки, организованы рабочие места для членов УИК. На некоторых придомовых территориях палатки отсутствовали, «рабочие места» для членов комиссии и места для голосования были организованы на столе.

Таким образом, не были учтены интересы и права членов УИК, общественных наблюдателей и сотрудников правоохранительных органов, работающих на придомовых территориях, в том числе в связи с погодными условиями.

На большей части участков на придомовых территориях не было обеспечено право граждан на тайное волеизъявление. Переносные ящики на некоторых участках были изготовлены из картона.

Перед участками для голосования на придомовых территориях отсутствовала разметка, членам УИК и в некоторых случаях общественным наблюдателям приходилось регулировать соблюдение социальной дистанции между гражданами, пришедшими проголосовать.

На участках для голосования на придомовых территориях гражданам не было возможности ознакомиться с информационными материалами. Отсутствовали плакаты и брошюры с текстом поправки к Конституции России.

19 августа Уполномоченный принял участие в заседании рабочей группы Общественной палаты Пермского края по мониторингу реализации избирательных прав граждан, в ходе которого отметил основные выводы по итогам наблюдения за прошедшей в июле новой формой голосования по поправке к Конституции России, в частности по организации голосования на придомовых территориях, электронному голосованию и общественному наблюдению.

Уполномоченный также обратил внимание на необходимость обучения общественных наблюдателей, у которых должна быть своя особая роль в избирательном процессе и осознанное отношение к гражданскому участию.

Кроме этого, Уполномоченный обратил внимание на организацию голосования на придомовых территориях: должны быть применены стандарты материально-технического обеспечения таких участков, а именно созданы кабинки для обеспечения тайны волеизъявления, размещены информационные материалы.

Уполномоченный по правам человека оценил результаты голосования как легитимные, процедуру голосования – в целом соответствующую Постановлению ЦИК России.

При этом Уполномоченным по правам человека в Пермском крае по итогам прошедшего голосования были направлены рекомендации:

1) ЦИК России:

- разработать регламент организации голосования на участках для голосования на придомовых территориях;

- разработать стандарт обеспечения деятельности участка для голосования на придомовой территории (обеспечить ТИКи за счет средств федерального бюджета или бюджета субъекта РФ);

2) Избирательной комиссии Пермского края:

- организовать экспертное обсуждение по итогам мониторинга и анализа организации процесса голосования.

В Единый день голосования 13 сентября 2020 года в Пермском крае состоялись досрочные выборы губернатора Пермского края.

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и сотрудниками аппарата Уполномоченного в период с 11 по 13 сентября был осуществлен мониторинг за ходом осуществления голосования по досрочным выборам губернатора Пермского края, дополнительным выборам депутатов Законодательного Собрания Пермского края по одномандатным избирательным округам № 2, 13, 17 и 20 избирательным кампаниям по выборам депутатов представительных органов в 18 муниципальных образованиях Пермского края.

Аппаратом Уполномоченного были разработаны листы наблюдения за ходом организации и осуществления выборов на избирательных участках, придомовых территориях, а также на участках в ИВС и СИЗО.

11 и 12 сентября Уполномоченным по правам человека и сотрудниками аппарата был посещен 41 избирательный участок в Ленинском, Мотовилихинском, Дзержинском, Индустриальном, Свердловском, Орджоникидзевском и Кировском районах города Перми.

На всех участках для голосования были созданы условия для обеспечения безопасности, все избирательные участки были обеспечены одноразовыми масками, перчатками и индивидуальными ручками, на входе в участки для голосования производился температурный контроль и предоставлялись антисептические средства. К сожалению, не на всех избирательных участках города Перми осуществлялась термометрия в связи с отсутствием волонтеров. Обращая внимание на данный факт, председатели УИК назначали членов комиссии на осуществление термометрии, либо обращались с просьбой к общественным наблюдателям.

Кроме этого, Уполномоченный по правам человека посетил участок на придомовой территории в ЖК «Грибоедовский».

В Единый день голосования Уполномоченный по правам человека посетил 26 избирательных участков в селе Ляды, поселке Полазна, городах Добрянке, Соликамске, Усолье, Березники Пермского края. Стоит отметить положительный опыт совместного посещения избирательных участков Уполномоченного с прокурором города Соликамска Ольгой Константиновой, главой города Соликамска Алексеем Федотовым, его заместителями, заместителем главы города Березники Андреем Лебедевым, заместителем главы Добрянского городского округа Натальей Семериковой.

Всего за три дня голосования Уполномоченный и сотрудники аппарата посетили 62 избирательных участка в Перми и территориях Пермского края.

Сотрудниками отдела по работе с правоохранительными органами осуществлялось наблюдение за выборами в четырех из шести СИЗО Пермского края: СИЗО-1, СИЗО-6, СИЗО-5, СИЗО-4, в ИВС города Перми и ИВС Межмуниципального отдела МВД России «Губахинский» с применением технологии видеонаблюдения (ВКС). Вместе с сотрудниками аппарата Уполномоченного наблюдение осуществляли заместитель начальника ГУФСИН России по Пермскому краю Андрей Галлер, помощник начальника ГУФСИН России по Пермскому краю Алексей Распопов, а также члены Общественной наблюдательной комиссии Пермского края Георгий Ситников, Галина Море и Оксана Асауленко.

Всего в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю проголосовало 1303 человека, в ИВС – 64, в спецприемниках – 65. Нарушений в ходе голосования выявлено не было.

Сотрудниками аппарата Уполномоченного также проводился ежедневный мониторинг СМИ и социальных сетей на предмет нарушений в процессе проведения и подготовки избирательной кампании.

С 10 по 14 сентября работала «горячая» линия Уполномоченного по правам человека по вопросам нарушения избирательных прав граждан. Обращений не поступило.

В Единый день голосования состоялась видеоконференция с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Татьяной Москальковой по вопросам предварительных итогов мониторинга избирательных прав граждан и хода голосования в Пермском крае.

По итогам голосования Уполномоченный оценил состоявшиеся выборы как основанные на законе, с соблюдением принципов открытости, гласности, конкурентности, что позволяет их считать легитимными.

При этом, по итогам мониторинга, Уполномоченный считает возможным обратить внимание на ряд вопросов.

1) Общественное наблюдение:

По результатам первых двух дней голосования Уполномоченный отмечает, что наблюдение за процессом голосования осуществляли только общественные наблюдатели по направлению Общественной палаты Пермского края, ни одного наблюдателя от кандидатов в губернаторы Прикамья на избирательных участках не было зарегистрировано. Кроме того, на избирательных участках присутствовали всего по одному наблюдателю, в связи с чем было зафиксировано отсутствие наблюдателей на стационарных участках для голосования в связи с выходом наблюдателей с членами УИК на голосование по заявлениям граждан на дому.

Также были выявлены незаполненные направления от Общественной палаты края, в связи с чем вызывает вопрос порядок идентификации наблюдателей.

Кроме этого, стоит обратить внимание на отсутствие системного обучения и низкое качество обучения членов УИК, общественных наблюдателей, а также системного подхода по формированию правовой и электоральной культуры у молодежи.

По оценке Уполномоченного, наблюдение за процессом голосования осуществляли только общественные наблюдатели по направлению Общественной палаты Пермского края, наблюдатели от кандидатов в губернаторы Прикамья присутствовали на отдельных избирательных участках в день голосования.

В связи с этим Уполномоченный рекомендует:

- Общественной палате Пермского края как основному оператору общественного наблюдения организовать постоянно действующую образовательную площадку – Школу общественного наблюдателя;

- Избирательной комиссии Пермского края активизировать работу молодежных избирательных комиссий в территориях Пермского края, а именно по реализации проектов по направлению «школа молодого избирателя»;

- Правительству Пермского края увеличить финансирование на реализацию подпрограммы «Повышение правовой и финансовой грамотности» на поддержку проектов по формированию и развитию электоральной культуры.

2) Организация доступной среды.

Уполномоченный вновь обращает внимание на необходимость обеспечения доступности избирательного участка для избирателей, особенно пожилого возраста и маломобильных групп граждан.

Так, например, избирательный участок № 3105 в здании Пермского института культуры расположен на 2-м этаже, на который надо подниматься по крутой лестнице, при этом большинство избирателей данного участка (ул. Газеты «Звезда») составляют лица пожилого возраста, которым крайне затруднительно подниматься. Уполномоченный неоднократно по итогам предыдущих выборов и голосования по поправке к Конституции РФ обращал внимание на необходимость переноса избирательного участка из здания Пермского института культуры.

Также в ряде зданий в городе Перми избирательные участки были расположены на 2-м этаже (например, УИК №3105, №3238, №3240, №3111, № 3220, в корпоративном университете ПАО «Уралкалий», в общественном центре по ул. Агатовая, 28, в МАОУ СОШ №136, СОШ № 32). Кнопка вызова персонала оказалась только в УИК №3111 в Пермском музыкальном колледже. Отсутствовали пандусы на участках, расположенных в корпоративном университете ПАО «Уралкалий», МАОУ СОШ № 133 города Перми, МАОУ СОШ № 41 города Перми, МАОУ СОШ № 136 города Перми, МАОУ СОШ № 11 города Березники, МАОУ СОШ № 14 города Соликамска, ДК «Союз» Добрянского городского округа.

В связи с этим Уполномоченный по правам человека обращает внимание органов местного самоуправления на необходимость обследования доступной среды здания, в котором предполагается работа участковых избирательных комиссий, при принятии решения о размещении в конкретном здании.

3) Организация голосования в социальных учреждениях.

В период распространения коронавирусной инфекции, к сожалению, организовать наблюдение в социальных учреждениях и учреждениях, подведомственных Министерству здравоохранения Пермского края, не представилось возможным.

С целью организации общественного наблюдения на избирательных участках, расположенных в социальных учреждениях и учреждениях здравоохранения, Уполномоченный рекомендует в последующем организовать видеонаблюдение.

ЗАЩИТА СВОБОДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

В период неблагоприятной эпидемиологической обстановки и экономической нестабильности, в 2020 году вступили в силу некоторые меры, направленные на поддержку российского некоммерческого сектора, а именно:

- ✓ предоставлена отсрочка уплаты арендной платы по договорам аренды недвижимого имущества, находящегося в государственной (муниципальной) или частной собственности, за исключением жилых помещений (основание – п. 1 и п. 3 ст. 19 Федерального закона от 01.04.2020 № 98-ФЗ);
- ✓ установлен упрощенный порядок государственных закупок, в том числе возможность по соглашению сторон изменения срока исполнения контракта, цены контракта, цены единицы товара, работы, услуги; изменение порядка расчета пени и пр. (основание – ст. 11 Федерального закона от 01.04.2020 № 98-ФЗ);
- ✓ продлены сроки сдачи отчетности в ФНС и в Минюст РФ (основание – п. 3 Постановления Правительства РФ от 02.04.2020 № 409). 15 апреля вступило в силу Постановление Правительства Российской Федерации № 505 о переносе для некоммерческих организаций (НКО) срока представления обязательной ежегодной отчетности о расходовании денежных средств и использовании иного имущества на 1 июня 2020 года;
- ✓ отменены плановые проверки в отношении НКО с численностью работников не более 200 человек (кроме политических партий и организаций, включенных в реестр НКО, выполняющих функции иностранного агента) (основание – п. 1 Постановления Правительства РФ от 3.04.2020 № 438);
- ✓ предусмотрено предоставление государственной субсидии на выплату зарплат сотрудникам за апрель и май 2020 года при условии сохранения штатной численности сотрудников на уровне не менее 90 процентов на 1 апреля (основание – Совещание о санитарно-эпидемиологической обстановке, 11.05.2020);
- ✓ предоставлена возможность воспользоваться специальной кредитной программой поддержки занятости с льготной процентной ставкой в размере 2%, размер кредита будет рассчитываться по формуле 1 МРОТ на одного сотрудника в месяц исходя из шести месяцев, срок погашения кредита – 1 апреля 2021 года (основание – Совещание о санитарно-эпидемиологической обстановке, 11.05.2020);
- ✓ освобождение от налоговых и страховых отчислений (за исключением НДС) за второй квартал 2020

года (основание – Совещание о санитарно-эпидемиологической обстановке, 11.05.2020).

Во время начала пандемии Общественной палатой Пермского края был проведен круглый стол по вопросам государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в период распространения коронавирусной инфекции, участие в котором принял Уполномоченный по правам человека.

В работе круглого стола также приняли участие председатель комиссии Общественной палаты Российской Федерации по развитию некоммерческого сектора и поддержке социально ориентированных НКО Елена Тополева-Солдунова, сопредседатель президиума Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации Светлана Маковецкая, представители Управления Министерства юстиции РФ по Пермскому краю, Министерства экономического развития Пермского края и члены региональной Общественной палаты.

Уполномоченный отметил необходимость освобождения НКО от арендной платы и оплаты за жилищно-коммунальные расходы в муниципальных и государственных помещениях, освобождения НКО от внеплановых и плановых проверок в период пандемии.

Кроме этого, Уполномоченный направил свои предложения, которые вошли в Резолюцию по итогам Круглого стола, в частности о целесообразности распространения на некоммерческие организации мер поддержки, принятых в отношении малого и среднего предпринимательства. А именно по разработке органами государственной власти Пермского края мер по:

- уменьшению размера и отсрочки оплаты аренды недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности;
- продлению сроков уплаты налогов и авансовых платежей на 6 месяцев;
- выделению дополнительных грантов на поддержку СО НКО для оказания социальных услуг населению;
- предоставлению субсидий для выплаты заработной платы сотрудникам СО НКО;
- проведению широкой информационной кампании о мерах поддержки НКО в современных условиях;
- предоставлению возможности продления срока реализации проектов и предоставления отчетности

по проектам, а также возможности корректировки направлений проектов для СО НКО, получивших гранты по итогам краевого конкурса социальных и гражданских инициатив;

- расширению доступа СО НКО к оказанию услуг в качестве поставщиков социальных услуг, предусмотренных Федеральным законом № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в РФ», а также разработать упрощенный механизм доступа.

По информации Фонда президентских грантов, в федеральном бюджете на 2020 и 2021 годы на грантовую поддержку некоммерческих неправительственных организаций было предусмотрено по 8 млрд рублей ежегодно.

В 2020 году по результатам первого конкурса поддержку Фонда президентских грантов получили **32** некоммерческие организации Пермского края на общую сумму более **67 млн рублей**. Наибольшая сумма гранта составила **9,94 млн рублей** на проект «НКО-активность: ключи к новому». Также **7,55 млн рублей** было выделено на проект «Фонды местных сообществ – эффективная общественная форма Местного Созидания в малых территориях России», и **5,23 млн рублей** на «Проект срочной низкого порога социальной помощи бездомным людям в Перми – дневной центр», предоставляющий людям, попавшим в тяжелую жизненную ситуацию, социальные сервисы и комфортную среду для встречи специалистов и тех, кто нуждается в помощи.

По итогам второго конкурса 2020 года поддержку получили **50** некоммерческих организаций Пермского края на общую сумму проектов, составляющую около **83 млн рублей**. Наиболее крупным проектом второго конкурса 2020 года с грантовой поддержкой в **12,74 млн рублей** стал проект «КОНСТРУКТОР СОЦИАЛЬНЫХ ПРАКТИК НКО – 3. Стабильность и качество инноваций в сфере детства», используемый для решения острых социальных проблем в сфере защиты детства.

8 августа 2020 года на заседании Координационного комитета были определены победители специального конкурса Фонда президентских грантов. В Пермском крае поддержку получили **19** некоммерческих организаций на общую сумму около **34 млн рублей**.

Наибольшая сумма гранта составила **7,90 млн рублей** на организацию проекта «Больничные мамы», направленного в помощь детям, оставшимся без попечения родителей, на сопровождение при госпитализации в стационары. На проект «Особый случай» для оказания поддержки детей с инвалидностью направлено **5,54 млн рублей**.

Центр поддержки гражданских инициатив Южного Урала и ресурсный центр поддержки и развития СО НКО Челябинской области по итогам исследования реестра СО НКО резюмировали, что Пермский край занял второе место в рейтинге по количеству поддержанных за счет грантов и субсидий НКО. Первое место заняла Москва. В Пермском крае 931 организация получила гранты или субсидии из федерального и регионального бюджетов. Данные результаты были представлены в ходе общественных слушаний в Общественной палате России о мерах поддержки НКО.

В 2020 году в рамках краевого конкурса социальных и гражданских инициатив из бюджета Пермского края было выделено **77,2 млн рублей**, поддержку получили **139** некоммерческих организаций. Кроме этого, в рамках дополнительного этапа конкурса были поддержаны проекты **33** некоммерческих организаций на общую сумму **15,2 млн рублей** на реализацию проектов по трем направлениям: предоставление грантов СО НКО на реализацию социальных проектов, предоставление субсидий некоммерческим организациям ветеранов, повышение правовой и финансовой грамотности.

На реализацию проектов по развитию правовой культуры в 2020 году на поддержку из краевого бюджета получили **5** некоммерческих организаций на общую сумму **2,5 млн рублей**. Стоит отметить, что в данной номинации наряду с проектами по развитию правовой культуры и правового просвещения участвуют проекты, направленные на развитие финансовой грамотности.

Согласно Паспорту Подпрограммы «Повышение правовой и финансовой грамотности» задачей подпрограммы является проведение мероприятий, направленных на развитие правовой культуры и правосознания населения Пермского края.

Распоряжением руководителя Администрации губернатора на реализацию мероприятия «Развитие правовой культуры населения» из бюджета Пермского края Администрации губернатора выделены средства в размере 5 736 900 рублей:

- на предоставление субсидий СО НКО на реализацию социальных проектов по итогам конкурсов социальных и гражданских инициатив – 2 500 000 рублей;
 - предоставление гранта из бюджета Пермского края Пермскому отделению Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» на организацию проведения Пермского конгресса ученых-юристов – 3 000 000 рублей.
- На мероприятие «Повышение финансовой грамотности населения» Министерству финансов

Пермского края выделены средства в размере 5 262 500 рублей.

Уполномоченный рекомендует Администрации губернатора Пермского края и Фонду грантов губернатора Пермского края:

- в краевом конкурсе социальных и гражданских инициатив выделить отдельную номинацию «Бюджетная и финансовая грамотность» с отдельным финансированием из бюджета Пермского края на поддержку проектов, направленных на развитие финансовой грамотности.

В 2020 году Уполномоченным по правам человека был подготовлен Специальный доклад «О мерах государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в Пермском крае», в котором представлен анализ государственной политики по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций, выявление проблемных вопросов государственной поддержки НКО, а также потребностей некоммерческого сектора Пермского края.

В числе положительных изменений также стоит отметить новый формат подачи заявок на краевой конкурс социальных и гражданских инициатив, предусматривающий возможность предварительной проверки на соответствие формальным признакам.

Кроме этого, департаментом общественных проектов Администрации губернатора Пермского края ведется мониторинг муниципальных мер поддержки некоммерческих организаций, что, в свою очередь, стимулирует органы местного самоуправления на развитие системы поддержки некоммерческих организаций на территории муниципальных образований.

При этом, в результате проведенного анализа существующих мер государственной поддержки НКО, а также по результатам экспертного опроса, Уполномоченный по правам человека выделяет следующие проблемные вопросы, требующие решения:

- 1) неравный доступ к распределяемым бюджетным средствам и отсутствие поддержки правозащитных НКО. За последние годы в Пермском крае были вынуждены ликвидироваться старейшие правозащитные организации (Пермская гражданская палата, молодежный «Мемориал», Пермский региональный правозащитный центр);
- 2) неравномерность оказываемой поддержки НКО в муниципалитетах Пермского края;
- 3) доступ к помещениям, находящимся в муниципальной собственности;
- 4) необходимость предоставления двойной от-

четности некоммерческими организациями, осуществляющими благотворительную деятельность, и привлечение к административной ответственности в связи несвоевременным представлением отчета в силу требований статьи 19 Федерального закона «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)»;

5) неравномерность представленности некоммерческих организаций в территориях Пермского края и городе Перми;

6) непрозрачность экспертизы проектов, поданных на краевой конкурс социальных и гражданских инициатив, а также компетенция и профессионализм привлекаемых к оценке проектов экспертов. Примером могут служить проекты, не получившие поддержку на краевом уровне, но ставшие победителями конкурса Фонда президентских грантов;

7) Общественная палата Пермского края, к сожалению, не вполне состоялась как коммуникативная площадка для некоммерческого сектора и институтов гражданского общества в то время, когда краевой закон «Об Общественной палате Пермского края» основной миссией Общественной палаты определяет согласование общественных интересов граждан, общественных объединений и некоммерческих организаций;

8) остается неясной деятельность краевого ресурсного центра для НКО, а также отсутствует портал в сети Интернет;

9) не используется в полной мере потенциал НКО, которые являются федеральными ресурсными центрами (Центр «ГРАНИ», АНО «Вектор»);

10) отсутствует система методической поддержки по регулярному консультированию НКО.

Принимая во внимание вопросы, требующие решения, Уполномоченный по правам человека рекомендует:

1. С целью предупреждения создания дополнительных препятствий для осуществления деятельности некоммерческими организациями, осуществляющими благотворительную деятельность:

- Федеральному Собранию Российской Федерации рассмотреть возможность исключения из федерального законодательства двойного требования о предоставлении некоммерческими организациями избыточной отчетности;

- Управлению Министерства юстиции Российской Федерации по Пермскому краю проводить регулярную информационную работу для некоммерческих организаций.

2. Законодательному Собранию Пермского края:

- внести изменения в Устав Пермского края, дополнив статью 23 пунктом следующего содержания:

«Правительство Пермского края в области взаимодействия с институтами гражданского общества принимает (осуществляет) меры по поддержке институтов гражданского общества, в том числе некоммерческих организаций, обеспечивает их участие в выработке и проведении государственной политики; взаимодействует с общественными объединениями и религиозными организациями; осуществляет меры по поддержке добровольческой (волонтерской) деятельности».

3. Общественной палате Пермского края:

- активизировать деятельность в качестве коммуникативной площадки для общественных объединений и некоммерческих организаций, а также ресурса поддержки и развития гражданского общества в крае.

4. Органам местного самоуправления Пермского края:

- обратить внимание на возможность расширения мер поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и вести работу по разработке и принятию программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, а также по проведению конкурсов социальных и гражданских инициатив;

- актуализировать нормативно-правовые акты в части информации о конкурсных процедурах, о процедуре подачи и рассмотрения заявок, условиях расторжения договора аренды;

- рассмотреть вопрос о возможности увеличения льгот, предоставляемых НКО, а также расширить список НКО, которые могут получать поддержку;

- рассмотреть возможности изменения механизма предоставления помещений, находящихся в муниципальной собственности, организациям, оказывающим социальные услуги;

- конкретизировать сроки предоставления аренды и уменьшить срок осуществления деятельности НКО для возможности получения поддержки.

В 2020 году губернатором Пермского края было принято решение об изменении порядка выделе-

ния грантов социально ориентированным некоммерческим организациям путем создания Фонда грантов губернатора Пермского края.

К слову, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае ранее в Ежегодных докладах рекомендовал организовать выделение краевых грантов по аналогии с Фондом президентских грантов.

Проект Устава Фонда грантов губернатора Пермского края обсуждался на площадках Общественной палаты Пермского края, Центра «ГРАНИ», а также на совещании губернатора Пермского края Дмитрия Махонина.

Уполномоченным были направлены в адрес Общественной палаты Пермского края предложения в проект Устава Фонда грантов губернатора Пермского края, среди которых предложения о целях и предмете деятельности Фонда, а также возможности оказания методической поддержки НКО и реализации образовательных программ по социальному проектированию, организации независимой экспертизы, а также важности закрепления в числе направлений деятельности Фонда защиты прав и свобод человека, увековечения памяти жертв политических репрессий.

Кроме этого, Уполномоченный предложил обозначить требования к кандидатурам на должность директора Фонда, среди которых безупречная репутация в сфере некоммерческого сектора и институтов гражданского общества, а также в области защиты прав и свобод человека и гражданина, но и, кроме этого, предоставить возможность вносить предложения по кандидатурам на должность директора Фонда некоммерческим организациям.

По мнению Уполномоченного, максимальную открытость и прозрачность формирования Фонда грантов позволит обеспечить процедура согласования кандидатуры на должность директора Фонда с представителями некоммерческих организаций Пермского края.

Особо Уполномоченный акцентировал внимание на необходимости проведения широкого общественного обсуждения процедуры формирования и проекта Устава Фонда губернаторских грантов с приглашением руководителей и представителей некоммерческих организаций Пермского края, Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Уполномоченный по правам человека подчеркивает, что миссия Фонда грантов губернатора заключается в укреплении институтов гражданского общества через поддержку гражданского сектора, а не замещении функций государства по созданию условий развития институтов гражданского общества и содействию реализации гражданских инициатив.

ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН НА УЧАСТИЕ В МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ

В 2020 году в Пермском крае была продолжена тенденция объединительных процессов и преобразований муниципалитетов в городские и муниципальные округа. Так, Верещагинский городской округ, Добрянский городской округ, Ильинский городской округ, Красновишерский городской округ, Нытвенский городской округ, Октябрьский городской округ, Осинский городской округ, Очерский городской округ, Суксунский городской округ, Чердынский городской округ, Чернушинский городской округ, Чусовской городской округ окончательно получили статус городского округа, а Александровский муниципальный округ, Березовский муниципальный округ и Ординский муниципальный округ – статус муниципальных округов в связи с окончанием переходного периода 1 января 2020 года. Кроме того, 1 марта 2020 года закончился переходный период, данный на преобразование Гайнского муниципального округа, Косинского муниципального округа, Кочевского муниципального округа, Кудымкарского муниципального округа, Уинского муниципального округа, Юрлинского муниципального округа и Юсьвинского муниципального округа. В 2020 году было принято решение о преобразовании еще 5 муниципальных районов в муниципальные округа: Карагайского, Куединского, Кунгурского, Сивинского, Частинского.

В 2020 году опыт Прикамья по инициативному бюджетированию нашел свое закрепление на федеральном уровне. Федеральный закон от 20.07.2020 № 236-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» был дополнен статьей 26.1 «Инициативные проекты». Согласно части 1 статьи 26.1, «В целях реализации мероприятий, имеющих приоритетное значение для жителей муниципального образования или его части, по решению вопросов местного значения или иных вопросов, право решения которых предоставлено органам местного самоуправления, в местную администрацию может быть внесен инициативный проект. Порядок определения части территории муниципального образования, на которой могут реализовываться инициативные проекты, устанавливается нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования».

Инициаторами проектов, согласно части 2 статьи 26.1, «вправе выступить инициативная группа чис-

ленностью не менее десяти граждан, достигших шестнадцатилетнего возраста и проживающих на территории соответствующего муниципального образования, органы территориального общественного самоуправления, староста сельского населенного пункта».

Финансовое обеспечение инициативных проектов будет регламентироваться статьей 56.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае положительно оценивает данное законодательное изменение, ввиду того что оно позволяет развивать муниципалитеты и осуществлять право граждан на участие в осуществлении местного самоуправления.

В 2020 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по теме права на участие в местном самоуправлении также поступали обращения. Три обращения по данной теме поступили от одного заявителя из Оханского городского округа.

Первое обращение касалось вопроса отказа администрации Оханского городского округа в предоставлении протокола отчета главы округа перед населением в селах и деревнях.

Второе обращение – о нарушении процедуры проведения публичных слушаний при рассмотрении проекта бюджета Оханского городского округа на 2021 год и плановый период 2022 – 2023 гг.

Третье обращение поступило по теме нарушения права на равный доступ к муниципальной службе в Оханском городском округе.

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае по данным обращения велась работа с администрацией Оханского городского округа и с прокуратурой Оханского городского округа. По двум из трех обращений факты, изложенные в письмах заявителя, не нашли своего подтверждения в качестве нарушений. По обращению о равном доступе к муниципальной службе работа продолжается.

Равный доступ к муниципальной службе регламентируется Федеральным законодательством. Согласно пункту 2 статьи 4 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», одним из основных принципов муниципальной службы является «равный

доступ граждан, владеющих государственным языком Российской Федерации, к муниципальной службе и равные условия ее прохождения независимо от пола, расы, национальности, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств, не связанных с профессиональными и деловыми качествами муниципального служащего». Согласно части 1 статьи 9 данного Федерального закона, «для замещения должности муниципальной службы требуется соответствие квалификационным требованиям к уровню профессионального образования, стажу муниципальной службы или работы по специальности, направлению подготовки, знаниям и умениям, которые необходимы для исполнения должностных обязанностей, а также при наличии соответствующего решения представителя нанимателя (работодателя) – к специальности, направлению подготовки».

Еще одно обращение в адрес Уполномоченного, связанное с отказом Совета депутатов Полозовского сельского поселения Большесосновского муниципального района в образовании населенного пункта – деревни Урочище, поступило от жителя Большесосновского района. Как следует из обращения, заявитель зарегистрирован по месту жительства в деревне Урочище Полозовского сельского поселения, в связи с чем сталкивается с проблемами в получении услуг при обращении в органы государственной власти, местного самоуправления и организации по причине юридического отсутствия указанного населенного пункта.

Согласно части 1 статьи 5 Закона Пермской области от 28.02.1996 № 416-67 «Об административно-территориальном устройстве Пермского края», принятие законов об административно-территориальном устройстве и административно-территориальных изменениях в Пермском крае и контроль за их исполнением относится к ведению Законодательного Собрания Пермского края. Для рассмотрения вопросов учета административно-тер-

риториальных единиц в результате образования населенных пунктов в Законодательное Собрание Пермского края представляются документы, предусмотренные пунктом 1 статьи 13 Закона №416-67. В связи с этим, при наличии соответствующих документов, Законодательным Собранием Пермского края может быть рассмотрен вопрос об образовании населенного пункта. Вместе с тем следует учесть экономические и исторические особенности территории, изучить общественное мнение, рассчитать затраты, оценить социально-экономические и иные последствия. Соответственно, органы местного самоуправления располагают необходимой информацией, которая позволит Законодательному Собранию Пермского края в полной мере оценить необходимость образования населенного пункта. Таким образом, образование нового населенного пункта должно быть инициировано органами местного самоуправления.

В соответствии со статьей 78 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» решения и действия (бездействие) органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления могут быть обжалованы в суде в установленном законом порядке.

Уполномоченный считает, что необходимо учитывать мнение граждан в муниципалитетах, относящееся к вопросам развития территорий.

Уполномоченный обращает внимание органов местного самоуправления и краевых органов государственной власти на то, что для принятия решений о структурных изменениях в территориях необходимо обеспечить механизмы общественного обсуждения при учете мнения жителей территорий, ориентируясь на потребности граждан. Кроме того, Уполномоченный обращает внимание на необходимость мониторинга происходящих в муниципалитетах изменений с целью недопущения негативных явлений и тенденций в развитии муниципальных образований Пермского края.

4.3. ЗАЩИТА СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ

- Защита права на охрану здоровья и медицинскую помощь.
- Защита жилищных прав.
- Защита социальных прав.
- Бедность как угроза правам человека.



Коллегия министерства социального развития Пермского края



Павел Миков посетил «квартиры будущего», в которых проживают бывшие воспитанники детских домов-интернатов Прикамья



Павел Миков, Игорь Сапко и Александр Мелехин в ФАП села Шляпники



«Горячая линия» по вопросам применения и соблюдения пенсионного законодательства Российской Федерации совместно со Станиславом Аврончуком



Посещение пункта временного ночного пребывания для бездомных людей



«Горячая линия» по вопросам здравоохранения



«Горячая линия» по вопросам обеспечения лиц с инвалидностью средствами реабилитации совместно с управляющей Пермским краевым Фондом социального страхования Галиной Токаревой



Заседании Совета Общественной Палаты Пермского края по вопросу актуальности принятия федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации»



Круглый стол «Проблемы реформирования органов опеки и попечительства» с участием зампреда Совета при Президенте России по развитию гражданского общества и правам человека Ириной Киркора

ЗАЩИТА СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ

ЗАЩИТА ПРАВА НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ

В соответствии со статьей 41 Конституции РФ каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счёт средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений.

В числе последних поправок в Конституцию Российской Федерации, принятых на общенародном голосовании, были приняты в том числе и поправки в сфере здравоохранения, гарантирующие доступность и качество оказываемой населению медицинской помощи.

В соответствии со статьей 19 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» каждый имеет право на медицинскую помощь в гарантированном объеме, оказываемую без взимания платы в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, ежегодно утверждаемой Правительством Российской Федерации.

На основе соответствующей Программы субъекты Российской Федерации ежегодно утверждают территориальные программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи. В 2020 году в Пермском крае виды и объемы медицинской помощи, а также условия и сроки ее предоставления гражданам по обязательному медицинскому страхованию определялись в соответствии с постановлением Правительства Пермского края от 30.12.2019 1062-п «Об утверждении Территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов».

В Пермском крае реализуются также семь федеральных проектов национального проекта «Здравоохранение»:

- ✓ региональный проект «Развитие системы оказания первичной медико-санитарной помощи»;
- ✓ региональный проект «Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями»;
- ✓ региональный проект «Борьба с онкологическими заболеваниями»;

✓ региональный проект «Развитие детского здравоохранения, включая создание современной инфраструктуры оказания медицинской помощи»;

✓ региональный проект «Обеспечение медицинских организаций системы здравоохранения квалифицированными кадрами»;

✓ региональный проект «Создание единого цифрового контура в здравоохранении на основе единой государственной информационной системы здравоохранения»;

✓ региональный проект «Развитие экспорта медицинских услуг».

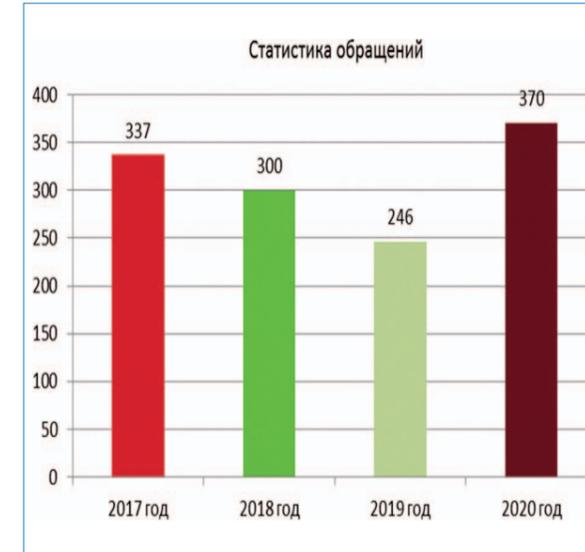
На территории Пермского края действует государственная программа «Качественное здравоохранение», утверждённая постановлением Правительства Пермского края от 03.10.2013 г. № 1319-п, целью которой является обеспечение доступности медицинской помощи и повышение эффективности медицинских услуг, объемы, виды и качество которых должны соответствовать уровню заболеваемости и потребностям населения, а также передовым достижениям медицинской науки.

Задача сохранения здоровья граждан является государственной, обусловленной конституционным закреплением права на охрану здоровья, затрагивающей различные группы населения.

Но несмотря на изменения законодательства по вопросам здравоохранения, утверждение территориальных программ государственных гарантий оказания медицинской помощи, активное участие Пермского края в реализации национальных проектов, вопросы защиты права на охрану здоровья и медицинскую помощь относятся к числу основных вопросов, с которыми граждане обращаются к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае.

Следует напомнить, что на протяжении последних лет наблюдалась тенденция к снижению общего числа жалоб граждан по вопросам охраны здоровья (в 2017 году – 337; 2018 году – 300; 2019-м – 246).

Однако, по итогам 2020 года, количество жалоб на нарушение права на охрану здоровья и медицинскую помощь увеличилось на 50%.



Увеличение числа обращений в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по вопросам охраны здоровья было обусловлено риском распространения новой коронавирусной инфекции, а также необходимостью пристраивания работы всей системы здравоохранения Прикамья.

В своих обращениях граждане поднимали проблемы:

- ✓ доступности медицинской помощи, в том числе паллиативной, а также плановой медицинской помощи;
- ✓ лекарственного обеспечения, в том числе льготных категорий, а также граждан, проходящих лечение от заболевания, вызванного новой коронавирусной инфекцией, в амбулаторных условиях;
- ✓ адекватного реагирования соответствующих органов на жалобы по вопросам оказания некачественной медицинской помощи, претензий к деятельности и заключениям врачебных комиссий;
- ✓ доступности высокотехнологичной медицинской помощи;
- ✓ и другие.

Указами Губернатора Пермского края от 29.03.2020 № 23 «О мероприятиях, реализуемых в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в Пермском крае» и от 20.08.2020 № 121 «О мероприятиях, реализуемых в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в Пермском крае» на территории Пермского края были введены ограничительные меры с целью

профилактики распространения коронавирусной инфекции. В аппарате Уполномоченного было приостановлено ведение личных приёмов граждан.

Вместе с тем в аппарате Уполномоченного по правам человека в Пермском крае работала горячая линия по вопросам оказания медицинской помощи, велись консультации граждан по телефону, в том числе и по вопросам, связанным с оказанием населению медицинской помощи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции, продолжилась работа по рассмотрению письменных обращений.

Так, в течение 2020 года было проведено четыре горячие линии Уполномоченного по правам человека в Пермском крае совместно с представителями Министерства здравоохранения Пермского края по вопросам защиты прав на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Больше всего обращений поступило по вопросам доступности медицинской помощи в Пермском крае. Жителей интересовали вопросы:

- ✓ записи на плановый прием к «узким» специалистам;
- ✓ оформления и получения листков нетрудоспособности;
- ✓ своевременного оказания медицинской помощи в случаях вызова «скорой» и/или «неотложки»;
- ✓ строительства и запуска фельдшерско-акушерских пунктов на территории Пермского края;
- ✓ организации медицинской помощи совершеннолетним гражданам, являющимся инвалидами с детства;
- ✓ обеспечения граждан дорогостоящими лекарственными средствами;
- ✓ получения высокотехнологичной медицинской помощи.

Также в рамках «горячей линии» поступали жалобы на медицинские организации по вопросам прохождения обследования на выявление коронавирусной инфекции (отказы в направлении на сдачу анализов (ПЦР), отказы в оформлении направлений на МРТ диагностику и другое).

Проведенный Уполномоченным по правам человека в Пермском крае анализ обращений граждан по вопросам охраны здоровья в 2020 году позволяет сделать вывод о сохранении проблем доступности медицинской помощи для жителей Прикамья, особенно для отдельных территорий края.

Динамика жалоб на нарушение права на охрану здоровья и медицинскую помощь			
		2019 год	2020 год
Доступность медицинской помощи	Краевая медицина	75	156
	Медицина ГУФСИН	85	79
Качество медицинской помощи	Краевая медицина	33	81
	Медицина ГУФСИН	14	15
Обеспечение медикаментами	Краевая медицина	12	25
	Медицина ГУФСИН	27	14
Всего		246	370

В целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации были приняты важнейшие решения, необходимые для сохранения устойчивости системы здравоохранения, в том числе были изданы специальные нормативно-правовые акты, изменившие порядок оказания медпомощи.

Временные порядки организации оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи и организации работы медицинских организаций, оказывающих медицинскую помощь в амбулаторных условиях и условиях дневного стационара, утверждены приказом Минздрава России от 19.03.2020 № 198н.

Реализация указанных ограничений привела к новым обращениям граждан, обращающихся за медицинской помощью. Так, в условиях особой эпидемиологической ситуации увеличилось время проведения плановых обследований и операций в связи с перепрофилированием медицинских организаций для оказания медицинской помощи лицам, страдающим заболеванием, вызванным новой коронавирусной инфекцией. Напомним, что, начиная с марта, отделения для оказания медицинской помощи больным с COVID-19 были развернуты в 22 медицинских организациях (преимущественно в краевой столице – 12 учреждений), в крупных населенных пунктах: Осе, Краснокамске, Кизеле, Чайковском, Октябрьском, Березниках, Лысьве, Кудымкаре, Соликамске, Кизеле, а также в Пермском районе.

Медицинская помощь пациентам с онкологическими заболеваниями, болезнями сердечно-сосудистой и эндокринной системы, а также находящимся на заместительной почечной терапии (диализ) должна была предоставляться в полном объеме. Вместе с тем в начале введения режима повышенной готовности ввиду угрозы распространения новой коронавирусной инфекции в адрес Уполномоченного стали поступать жалобы граждан на отказ медицинских учреждений в

прохождении плановых медицинских мероприятий пациентам, страдающими онкологическими заболеваниями. Анализ таких обращений позволил оперативно принять решения организационного характера, направленные на доступ указанных пациентов к медицинской помощи в полном объеме.

При этом в экстренных случаях, когда у человека случался приступ, обострение какой бы то ни было болезни, неотложная и скорая медицинская помощь должны были предоставляться без задержки.

К сожалению, на практике, ввиду колоссальной нагрузки на службу скорой медицинской помощи, особенно в апреле и октябре 2020 года, обеспечить нормативы оказания экстренной помощи, включая время доезда до пациента, удавалось далеко не всегда. Так, гр-ка Ш. обратилась в связи с отказом в оказании ей экстренной медицинской помощи. По итогам проведенной проверки были выявлены нарушения со стороны фельдшера по приему вызовов бригадам скорой медицинской помощи и передаче их выездным бригадам скорой медицинской помощи в части несвоевременности передачи вызова неотложной медицинской помощи. За допущенное нарушение фельдшер по приему вызовов скорой медицинской помощи была привлечена к дисциплинарной ответственности.

Министерством здравоохранения Пермского края по запросам Уполномоченного были проведены проверки данных фактов, виновные были привлечены к ответственности, также были приняты меры организационного характера для нормализации деятельности соответствующих служб и обеспечения оптимальных вариантов маршрутизации пациентов.

В адрес Уполномоченного поступали жалобы на невозможность пройти обследование и получить консультацию узких специалистов в амбулаторных условиях. Так, в апреле 2020 года обратился житель города Перми в связи с невозможностью получить консультацию врача-гастроэнтеролога. По фактам, указанным в обращении, Министерством здравоохранения Пермского края была проведена про-

верка, в ходе которой было установлено несоблюдение сроков ожидания проведения назначенных лечащим врачом исследований. Однако, учитывая отсутствие жалоб и клинических проявлений заболевания у заявителя, руководствуясь принятыми нормативными документами, рекомендовавшими переносить сроки оказания плановой медицинской помощи, проведение консультации врачом-гастроэнтерологом было отложено до снятия ограничений противоэпидемических мероприятий.

Граждане, которым предстояла плановая госпитализация, как уже отмечалось ранее, столкнулись с необходимостью сдачи теста на наличие коронавирусной инфекции, и будучи ограниченными в сроках подготовки документации для госпитализации, а порой ввиду отсутствия информации, вынуждены были делать тест на COVID-19 за счет собственных средств.

В течение всего периода пандемии к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае неоднократно поступали обращения граждан по вопросам прохождения тестирования (отсутствие необходимого количества тестов на новую коронавирусную инфекцию в лабораториях, затягивание, порой до двух недель, сроков выдачи готовых результатов, утрата данных о результатах проведенных исследований, понуждение работников проходить тестирование с целью допуска к работе за счет средств работника и другое).

Например, в адрес Уполномоченного поступило обращение гражданки П. по вопросу отсутствия теста на коронавирусную инфекцию. Из обращения следовало, что заявительнице предстояла плановая госпитализация в государственное бюджетное учреждение здравоохранения Пермского края «Пермский краевой онкологический диспансер» с целью прохождения лечения. В связи с этим необходимо было сдать анализ на коронавирусную инфекцию, однако в медицинской организации ООО «Городская поликлиника», оказывающей медицинскую помощь пациенту в рамках системы обязательного медицинского страхования, пояснили, что анализ сдают в порядке очередности, предложив сдать данный анализ платно. В результате принятых Уполномоченным мер заявительница прошла необходимый тест на коронавирусную инфекцию поликлинике по месту прикрепления бесплатно.

Анализ складывающейся на территории Прикамья ситуации предопределил дальнейшие действия Министерства здравоохранения Пермского края, направленные на сокращение сроков проведения исследований на COVID-19, включающих четкое мониторинговое медицинскими организациями показаний и сроков проведения исследо-

ваний на COVID-19, ведение мониторинга с целью своевременного контроля и внесения маршрутизации биологических материалов для лабораторных исследований, активизацию медицинских организаций по заключению гражданско-правовых договоров с целью увеличения объема тестирования. С целью расширения доступности проведения исследования для диагностики новой коронавирусной инфекции медицинскими организациями заключались договоры с лабораториями, имеющими медицинское оборудование, в том числе в других регионах. В результате уже к концу года число жалоб граждан по данному вопросу существенно сократилось.

Появление COVID-19 и масштабное распространение вирусной инфекции поставило перед специалистами здравоохранения задачи, связанные не только с быстрой диагностикой инфекции и оказанием специализированной медицинской помощи, а также последующей реабилитацией пациентов с целью сохранения их трудоспособности. Пациенты с тяжелой и крайне тяжелой степенью COVID-19 нуждаются в реабилитационном лечении уже на первых этапах в условиях отделений реанимации и интенсивной терапии, а в дальнейшем и в санаторно-курортном лечении. Уже в июле 2020 года Министерством здравоохранения Российской Федерации были разработаны методические рекомендации по медицинской реабилитации пациентов в связи с новой коронавирусной инфекцией COVID-19². Министерству здравоохранения Пермского края, в свою очередь, необходимо утвердить порядок по медицинской реабилитации и долечиванию пациентов с COVID-19 на территории Пермского края.

Предусмотренное Конституцией РФ право на охрану здоровья и медицинскую помощь предполагает, что медицинская помощь должна быть доступной и качественной. Реализация конституционного права зависит от своевременности лечебно-диагностического, реабилитационного и профилактического процесса, профессионализма врачей.

Угроза распространения новой коронавирусной инфекции оголила проблемы доступности медицинской помощи не только жителям городов, но и села. Например, в 2019 году в адрес Уполномоченного обратилась жительница село Кулики Очерского района по вопросу отсутствия постоянного фельдшера в фельдшерско-акушерском пункте. Из

2 Временные методические рекомендации «Медицинская реабилитация при новой коронавирусной инфекции (COVID-19). Версия 2 (31.07.2020)» (утв. Минздравом России).

обращения следовало, что в 2020 году в фельдшерско-акушерский пункт был направлен фельдшер, осуществляющий прием населения только два раза в неделю, при этом даже в эти дни он не всегда был на месте. По результатам рассмотрения ходатайства Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Министерством здравоохранения Пермского края были приняты дополнительные меры по обеспечению доступности медицинской помощи, в том числе детскому населению села. Риски нормального функционирования ФАПов также возникали и в связи с тем, что в отдельных случаях медицинские работники ФАПов имели возраст 65 лет и более.

Одним из острых вопросов в части надлежащих условий оказания медицинской помощи является материально-техническое обеспечение организаций здравоохранения, в том числе средствами высокоточной диагностики. Отсутствие возможности оперативно произвести замену или ремонт вышедшего из строя оборудования на практике приводило к ограничению права пациентов на своевременное получение качественной медицинской помощи. Например, в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступила информация о том, что в Государственном бюджетном учреждении здравоохранения Пермского края «Осинская центральная районная больница» вышел из строя аппарат компьютерной томографии. Жители города обращались с жалобой в Министерство здравоохранения Пермского края, получив ответ, что аппарат планируется заменить только в 2021 году, поскольку ремонту он не подлежит. Следует обратить внимание, что в данной ситуации жителям Осинского городского округа (количество населения – 27 989 чел.) приходилось ездить на обследование в другие районные и краевую больницу, что в условиях пандемии создавало дополнительную нагрузку больницам, а также риски инфицирования самих пациентов в процессе путешествия. Не согласившись с подобной позицией, Уполномоченный направил запрос в профильное Министерство. Согласно поступившей информации, аппарат компьютерной томографии действительно был в нерабочем состоянии, в связи с чем было принято решение о проведении ремонта, проходившего с 14 сентября по 22 октября 2020 года. Задержка в ремонте была связана с приобретением дорогостоящих запасных частей в городе Москве. С 22 октября 2020 года работа оборудования была возобновлена в полном объеме.

В адрес Уполномоченного продолжают поступать обращения по вопросам прохождения гемодиализа

за пациентами с почечной недостаточностью. Так, в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило обращение жителя деревни Гавревка Верещагинского городского округа, получающего процедуры диализа в Центре амбулаторного диализа, находящегося в городе Кудымкаре в связи с тем, что его не довозят после диализа непосредственно до дома. Следует напомнить, что Министерством здравоохранения Пермского края ранее был принят Порядок оплаты проезда пациентам в медицинские организации³, находящиеся вне места жительства больного, в том числе и для получения медицинских услуг по программному диализу. Согласно Порядку медицинская организация самостоятельно организует бесплатную транспортировку пациентов в специализированные медицинские организации собственным автотранспортом. По итогам рассмотрения обращения было установлено, что пациенту была организована доставка в медицинскую организацию – государственное бюджетное учреждение здравоохранения Пермского края «Больница Коми-Пермяцкого округа» для получения процедуры программного диализа и обратно транспортом Учреждения на расстояние, максимально приближенное к дому, однако довоз непосредственно до дома в настоящее время невозможен ввиду ненормативного состояния дорожного полотна. В связи с изложенным следует лишний раз напомнить органам местного самоуправления, что создание условий для оказания медицинской помощи находится в зоне их прямой ответственности.

Другое обращение поступило от жительницы села Григорьевское по вопросу транспортировки брата в специализированную медицинскую организацию на процедуру программного диализа. До ноября 2020 года на процедуру программного диализа брата перевозили на легковом автотранспорте от дома до центра диализа. С ноября 2020 года начали возить с пересадкой: сначала на автомобиле скорой медицинской помощи, потом автобусом до центра диализа. Ввиду того что пациент испытывал трудности при пересадке в машину скорой медицинской помощи, родственники были вынуждены прибегать к услугам коммерческого такси для поездок в центр диализа. После обраще-

3 Приказ Министерства здравоохранения Пермского края от 03.11.2015 № СЭД-34-01-06-946 (ред. от 20.07.2020) «Об утверждении Порядка оплаты проезда пациентам в медицинские организации, находящиеся вне места жительства больного, но в пределах границ Пермского края, для лечения туберкулеза, онкологических, гематологических заболеваний, кардиохирургического лечения, эндопротезирования, получения медицинских услуг (в условиях дневного стационара) по профилю «нефрология (программный диализ)» по направлению медицинской организации, участвующей в реализации территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи».

ния Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в краевое Министерство здравоохранения вопрос был решен в интересах пациента – возобновлена маршрутизация на легковом автомобиле без дополнительных пересадок.

Со сложностями доезда до медицинских организаций сталкиваются и другие категории пациентов. Сразу несколько жалоб поступило в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в связи с недоступностью медицинской помощи на территории Красновишерского городского округа. Одно из таких обращений пришло от беременной женщины. Жительница поселка Романиха была направлена на ультразвуковое исследование в город Соликамск, при этом транспортные услуги по перевозке на обследование в город Соликамск медицинская организация беременным женщинам не предоставляла. В данном случае вопрос был решен в индивидуальном порядке, но, на наш взгляд, это серьезный повод для детальной проработки вопроса маршрутизации пациентов в подобных ситуациях с учетом интересов последних.

На втором месте традиционно обращения, касающиеся качества медицинской помощи. По итогам 2020 года, в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 81 обращение вопросам оказания медицинских услуг ненадлежащего качества.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило обращение жительницы города Перми с жалобой на предоставление медицинской помощи ненадлежащего качества, а также на отказ в получении высокотехнологичной медицинской помощи за пределами Пермского края. Заявительнице была проведена операция эндопротезирования левого тазобедренного сустава. В результате такого серьезного оперативного вмешательства возможны осложнения, о которых заявительница не была проинформирована. После операции заявительница испытывала постоянный нейропатический болевой синдром, ограничивающий ее жизнедеятельность, при этом медицинская организация не обеспечила ей срочную и своевременную реабилитацию. Уполномоченным по правам человека в Пермском крае были направлены обращения в Министерство здравоохранения Пермского края, Территориальный орган Росздравнадзора по Пермскому краю, Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Пермского края. Страховой медицинской компанией «Астрамед-МС» была проведена экспертиза качества медицинской помощи. Экспер-

том качества страховой медицинской компании «Астрамед-МС» были выявлены нарушения по невыполнению, несвоевременному или ненадлежащему выполнению необходимых пациенту лечебно-диагностических мероприятий. По результатам проведенной работы заявительнице были проведены дополнительные обследования, организован консилиум с участием главных внештатных специалистов Минздрава Пермского края, выдано направление на реабилитацию в Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный медицинский исследовательский центр реабилитации и курортологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации. В связи с необходимостью оказания материальной помощи на проезд к месту лечения и обратно Уполномоченным были направлены ходатайства в адрес Министерства социального развития Пермского края и департамента социальной политики администрации города Перми. В настоящее время заявительница прошла лечение и необходимую реабилитацию в городе Москве в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Национальный медицинский исследовательский центр реабилитации и курортологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Аналогичные письма о необходимости рассмотрения вопроса проведения обследования у профильных врачей-специалистов с применением необходимой высокотехнологичной помощи направлялись и в интересах иных заявителей.

С целью установления степени удовлетворенности населения качеством оказания различных видов медицинской помощи Уполномоченным по правам человека в Пермском крае был проведен анализ обращений жителей Пермского края.

Больше всего обращений поступило от жителей Пермского края на оказание медицинской помощи в учреждениях: государственное бюджетное учреждение здравоохранения Пермского края «Городская клиническая поликлиника № 2», государственное бюджетное учреждение здравоохранения Пермского края «Городская клиническая поликлиника № 5», государственное бюджетное учреждение здравоохранения Пермского края «Краснокамская городская больница». Далее следуют: государственное бюджетное учреждение здравоохранения Пермского края «Городская больница № 6», государственное бюджетное учреждение здравоохранения Пермского края «Краевой онкологический диспансер», государственное бюджетное учреждение здравоохранения Пермского края «Пермская центральная районная больница».

П/№	Наименование учреждения	Количество обращений
1	ГБУЗ ПК «Городская клиническая поликлиника № 2»	7
2	ГБУЗ ПК «Городская клиническая поликлиника № 5»	7
3	ГБУЗ ПК «Краснокамская городская больница»	7
4	ГБУЗ ПК «Городская больница №6»	5
5	ГБУЗ ПК «Краевой онкологический диспансер»	5
6	ГБУЗ «Городская клиническая поликлиника № 4»	5
7	ГБУЗ ПК «Пермская ЦРБ»	5

Кроме этого, в 2020 году поступили сразу две жалобы на ненадлежащее качество медицинской помощи, оказанной врачом-хирургом во время стационарного лечения в отделении хирургии государственного бюджетного учреждения здравоохранения Пермского края «Краснокамская городская больница». По итогам обеих жалоб были проведены экспертизы оказания качества медицинской помощи страховыми медицинскими организациями. По результатам проверок выявлено ненадлежащее выполнение необходимых лечебно-диагностических мероприятий при оперативном вмешательстве в соответствии с порядками оказания медицинской помощи. В одном из случаев оперативное вмешательство, к сожалению, привело к ухудшению состояния здоровья пациента.

В сентябре 2020 года вновь поступила новая жалоба на действия этого же врача-хирурга государственного бюджетного учреждения здравоохранения Пермского края «Краснокамская городская больница». Пациентке при оперативном вмешательстве была удалена фиброаденома молочной железы, однако через год наблюдения у пациентки при ультразвуковом исследовании были вновь выявлены признаки фиброаденомы, размер и описание которой полностью соответствовали фиброаденоме, якобы удаленной хирургическим путем. Со слов пациентов, им даже не были принесены извинения.

По информации Министерства здравоохранения Пермского края, в соответствии с Планом проверок на 2021 год по ведомственному контролю качества и безопасности медицинской деятельности в государственных учреждениях здравоохранения Пермского края, утвержденным приказом Министерства от 30.12.2020 № СЭД-34-01-05.2-12, в медицинских учреждениях, в том числе вышеуказанных, в 2021 году будут проведены выездные проверки применения положений об организации оказания медицинской помощи по

видам медицинской помощи, порядков оказания медицинской помощи либо правил проведения лабораторных, инструментальных, патолого-анатомических и иных видов диагностических исследований, стандартов медицинской помощи, а также соблюдения прав граждан в сфере охраны здоровья граждан, в том числе доступности для инвалидов объектов инфраструктуры и предоставляемых услуг в указанной сфере. Остается надеяться, что подобные случаи оказания некачественной помощи не повторятся.

Масштаб пандемии COVID-19 достигает уровня угрозы здоровью населения, который, с одной стороны, может оправдывать отдельные ограничения определенных прав и свобод. В то же время внимательное отношение к таким правам, как право не подвергаться дискриминации, и таким принципам, как уважение человеческого достоинства, способно купировать негативные последствия, связанные с введением ограничений. К сожалению, в ушедшем году пациенты нередко сталкивались с нарушениями медицинской этики и деонтологии медицинскими работниками. Так, на горячую линию Уполномоченного по правам человека в Пермском крае совместно с представителями Министерства здравоохранения Пермского края по вопросам оказания медицинской помощи жителям Пермского края поступила жалоба о невнимательном отношении к пациентам в отделении терапии государственного бюджетного учреждения здравоохранения Пермского края «Больница Коми-Пермяцкого округа» в селе Юрла: *«Персонал груб, измеряют давление пожилым пациентам только после настоятельной просьбы»*. По информации Министерства здравоохранения, по вопросу некорректного, невнимательного отношения к пациентам был проведен внутренний разбор оказания медицинской помощи в стационаре села Юрла. Всем сотрудникам структурного подразделения указано на строгое соблюдение ме-

дицинской этики и деонтологии при общении с пациентами.

Третье место в числе обращений в сфере охраны здоровья занимают жалобы по вопросам лекарственного обеспечения.

Любая медицинская помощь не может быть оказана надлежащим образом без соответствующего лекарственного обеспечения. За последние годы в нашей стране многое удалось улучшить в аспекте лекарственного обеспечения. Появилось много эффективных лекарственных препаратов, расширились гарантии в обеспечении лекарствами за счёт государства, появилась современная инфраструктура, способствующая бесперебойному снабжению граждан необходимыми лекарственными препаратами.

В аппарат Уполномоченного продолжали поступать жалобы по вопросу выписки лекарственных препаратов и доставки их на дом гражданам в возрасте старше 65 лет и лицам, имеющим хронические заболевания. В октябре поступила жалоба от жительницы г. Перми, являющейся инвалидом III группы и испытывающей трудности в получении инсулина. Раньше заявительница обращалась за рецептом самостоятельно в поликлинику. Однако в настоящее время в связи с ограничительными мероприятиями в период пандемии, а также состоянием здоровья из дома она не выходит. Терапевт по вызову заявительницы на дом вовремя не приходит, а если приходит, то выписывает рецепт на лекарства только на один месяц.

Несмотря на то что в регионе организовано информационное взаимодействие между участниками процесса, работает телефонная горячая линия Министерства здравоохранения Пермского края, а также организовано формирование медицинскими организациями заявок и направление их в Министерство здравоохранения Пермского края в целях дальнейшего обеспечения населения лекарствами, граждане не всегда могут получить их в льготном порядке.

Так, адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило обращение Пермской региональной общественной благотворительной организации «Общество помощи инвалидам и больным муковисцидозом «МечтаЯжить» по вопросу обеспечения пациентов с муковисцидозом ингаляционным антибиотиком «Колистин». На сегодняшний день люди с серьезными хроническими заболеваниями, включая заболевание легких, подвержены большему риску тяжелого течения COVID-19. Муковисцидоз является сложным заболеванием, и люди с диагнозом муковисцидоз

также входят в группу риска. В связи с этим рекомендуется иметь запас лекарственных средств на случай, если нужно будет оставаться дома в течение продолжительного периода времени. Из представленного ответа заместителя председателя Правительства Пермского края следует, что вопрос был решен и создан резерв, на складе уполномоченной организации имеется запас препарата «Колистин».

Непростая ситуация сложилась в Пермском крае по обеспечению лекарственным препаратом «Спинраза». Данный лекарственный препарат используется для лечения редкого заболевания – спинальной мышечной атрофии. «Спинраза» зарегистрирована в государственном реестре лекарственных средств в 2019 году, но не вошла в Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов для медицинского применения и в Перечень лекарственных препаратов федеральных льготополучателей.

В соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» организация оказания медицинской помощи, разработка, утверждение и реализация программ развития здравоохранения, организация обеспечения граждан лекарственными препаратами, определение условий по оказанию медицинской помощи несовершеннолетним относится к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Так как региональные бюджеты очень ограничены, обязательства по лекарственному обеспечению пациентов, страдающих спинальной мышечной атрофией, являются чрезмерной финансовой нагрузкой для бюджета регионов. В связи с этим в 2020 году Уполномоченным были направлены ходатайства в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и заместителя Председателя Правительства Российской Федерации. В настоящее время этот вопрос взят на контроль Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, и Правительством Российской Федерации прорабатывается вопрос финансирования пациентов, страдающих спинальной мышечной атрофией, из федерального бюджета.

Осенью 2020 года число жалоб граждан по вопросам лекарственного обеспечения резко увеличилось. Условно обращения можно разделить на три группы:

1) обращения, касающиеся отсутствия необходимых лекарственных средств в аптеках Пермского края;

2) обращения, касающиеся выписки и получения на дому льготных препаратов гражданами в возрасте старше 65 лет, а также лицами, страдающими отдельными хроническими заболеваниями;

3) обращения по вопросу резкого роста цен на лекарственные препараты, реализуемые через аптечную сеть.

С целью установления объективной картины происходящего и выявления возможных причин сложившейся ситуации, сотрудниками аппарата Уполномоченного был проведен мониторинг наличия в аптечной сети города Перми и города Кудымкара отдельных лекарственных средств и групп препаратов, посредством посещения 22 аптек, включая аптеки сети «Планета здоровья», «Аптека от склада», «Пермфармация», «Ромашка», «Аптека 59 плюс». По итогам проведенного наблюдения, общения с провизорами и покупателями было установлено нижеследующее.

1. В осенний период произошел значительный рост цен на противовирусные средства, а также отдельные группы антибактериальных препаратов.

2. Появился ощутимый дефицит отдельных препаратов в аптечной сети, обусловленный сразу несколькими факторами (проблемы с реализацией новых требований по маркировке каждого препарата; неконтролируемыми скупками препаратов впрок здоровым населением; рост курса международной валюты; рост заболеваемости в европейских странах).

3. Мобильные приложения некоторых аптечных сетей были перегружены и работали некорректно: не отражали реальное наличие товаров в той или иной аптеке, не позволяли совершать опцию «положить в корзину» по приобретению найденного товара, не отражали реальную стоимость товара; при заказе товара не сообщался конкретный срок доставки; большинство вышеуказанных лекарственных средств значились «временно отсутствующими».

Результаты проведенного мониторинга, а также конкретные рекомендации по изменению ситуации были доведены до Правительства Пермского края, по итогам чего были приняты соответствующие меры.

Правительством Российской Федерации временно были выделены регионам дополнительные денежные средства на лекарственные препараты для больных коронавирусом, получающих медицинскую помощь амбулаторно. Министерством здравоохранения Пермского края, в свою очередь, был утвержден порядок предоставления бесплатных лекарств пациентам, проходящим ле-

чение от коронавирусной инфекции в амбулаторных условиях (на дому), в соответствии с которым пациентам выдаются лекарственные средства, в том числе противовирусные и антибиотики.

Охрана здоровья населения является одним из основных направлений государственной социальной политики.

В настоящее время вопросы развития системы оказания паллиативной медицинской помощи являются крайне актуальными, и паллиативная помощь становится одним из приоритетных направлений социальной политики.

Основной задачей паллиативной службы является обеспечение лучшего, насколько это возможно, качества жизни пациента, которое достигается путём облегчения и предупреждения страданий, что подразумевает раннее выявление боли и купирование, лечение пролежней и других тягостных симптомов, а также оказание психологической, социальной и духовной помощи как самому пациенту, так и его родственникам.

В 2019 году были приняты изменения в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» по вопросам оказания паллиативной медицинской помощи, а также разработана и утверждена ведомственная программа⁴.

Распоряжением Правительства Пермского края от 21.04.2020 № 97-рп была утверждена программа «Развитие системы оказания паллиативной медицинской помощи в Пермском крае» (далее – Программа).

Целью Программы является обеспечение доступности и качества паллиативной медицинской помощи в Пермском крае, в том числе обезболивания при оказании паллиативной медицинской помощи.

В качестве проблемных моментов, требовавших проработки в 2020 году, Уполномоченный в ежегодном докладе «О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2019 году» обозначал оказание паллиативной помощи на дому, а также развитие соответствующей выездной службы для работы со взрослым населением; кадровое обеспечение паллиативной службы; оказание плановой медицинской помощи, включая паллиативную помощь, лицам без определенного места жительства, не имеющим каких-либо документов, удостоверяющих личность.

⁴ Приказ Минздрава России от 03.10.2019 № 831 (ред. от 22.11.2019) «Об утверждении ведомственной целевой программы «Развитие системы оказания паллиативной медицинской помощи».

В рамках плана мероприятий для достижения показателей Программы к концу 2024 года предусмотрены:

- создание системы обеспечения населения Пермского края медицинскими изделиями, предназначенными для поддержания функций органов и систем организма человека, для использования на дому при оказании паллиативной медицинской помощи;

- создание отделений выездной патронажной паллиативной медицинской помощи по кластерному принципу;

- создание в Пермском крае системы обучения врачей, среднего и младшего медицинского персонала по оказанию паллиативной медицинской помощи совместно с федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Пермский государственный медицинский университет имени академика Е. А. Вагнера» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Необходимо отметить, что на фоне демографического старения населения в Российской Федерации с каждым годом отмечается увеличение количества больных, нуждающихся в оказании паллиативной помощи, и только совместными усилиями медицинских работников, социальных служб, органов государственной власти, волонтеров представляется возможным цивилизованно оказывать медико-социальную и психологическую помощь больным, обеспечивая им адекватное качество жизни.

В целях развития паллиативной медицинской помощи необходимо принимать меры, направленные на:

- ✓ увеличение количества паллиативных коек при профильных отделениях государственных медицинских организаций, особенно для детского населения;
- ✓ увеличение количества выездных бригад паллиативной помощи;
- ✓ развитие системы оказания паллиативной

ЗАЩИТА ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ

Пандемия внесла свои существенные коррективы, и вопросы соблюдения жилищных прав отошли в 2020 году условно на второй план, уступив место проблемам в сфере социального обеспечения и поддержки населения.

Вместе с тем, несмотря на возникшие угрозы экономике Российской Федерации и качеству

помощи в отдалённых сельских районах без выездов в краевой центр.

С целью исключения случаев нарушения прав граждан при получении медицинской помощи Уполномоченный рекомендует Министерству здравоохранения Пермского края обратить внимание на вопросы, требующие решения в 2021 году:

- предоставления льготного лекарственного бесперебойного обеспечения отдельным категориям граждан;

- повышения уровня диспансеризации населения, проведение профилактических осмотров;

- повышения качества жизни неизлечимых больных;

- обеспечения доступности и качества медицинской помощи, в том числе первичной медико-санитарной помощи;

- снижения смертности населения, в том числе смертности от инфаркта миокарда, от острого нарушения мозгового кровообращения;

- укрепления материально-технической базы медицинских организаций;

- решения вопросов кадрового дисбаланса в медицинских организациях региона и кадрового дефицита медицинского персонала в медицинских организациях.

Проблемы в здравоохранении увеличивались по мере распространения коронавирусной инфекции. В частности, необходимо было создавать дополнительные койко-места для больных коронавирусом, закупать средства индивидуальной защиты, оснащать стационары аппаратами компьютерной томографии и искусственной вентиляции легких.

Но благодаря мобилизации усилий для борьбы с пандемией многие проблемы удалось устранить и мобилизовать все силы, а также во многом благодаря слаженной и самоотверженной работе медицинских работников.

жизни населения, органам власти удалось не только сохранить вектор жилищной политики и обеспечить выполнение основных задач, но и принять дополнительные меры, направленные на реализацию отдельными категориями граждан права на жилое помещение.

Структура нарушенных жилищных прав

Тематика обращения	2018	2019	2020
Непредоставление жилья	180	187	210
Вопросы получения государственной поддержки в приобретении жилья посредством участия в жилищных программах	71	23	27
Выселение из жилого помещения без предоставления другого жилья	25	7	10
Обжалование отказов в постановке лица на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении	34	24	14
Обжалование отказов наймодателя в заключении договора социального найма	5	1	2
Обжалование гражданско-правовых сделок с жилыми помещениями, в результате которых нарушаются интересы членов семьи собственника	11	11	8
Нарушение прав третьими лицами: обманутые дольщики	7	3	5
Вопросы предоставления жилищно-коммунальных услуг, а также несоблюдения требований по содержанию и ремонту жилья и использованию придомовой территории	256	250	146



Необходимо отметить, что на протяжении последних лет наблюдается устойчивая тенденция к снижению числа жалоб по вопросам соблюдения жилищных прав. Традиционно наибольшая часть из них поступает от жителей краевой столицы – города Перми (145). По итогам 2020 года, увеличилось число обращений по вопросам реализации жилищных прав от жителей города Кудымкара (15), Краснокамского городского округа (14), Лысьвенского городского округа (10), Пермского муниципального района (11). Значительно уменьшилось число жалоб от жителей города Кунгура (4), Добрянского городского округа (5), Чернушинского городского округа (1), Березниковского и Соликамского городских округов.

Следует отметить, что, обращаясь в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по вопросам реализации жилищных прав, граждане ставят проблемы не только улучшения своих жилищных условий, оформления прав на

жилые помещения, но и сохранения за ними ранее возникшего права пользования жилыми помещениями в связи с возникающими рисками выселения из занимаемого жилья в силу разных причин. По итогам года, количество обращений по вопросам улучшения жилищных условий в целом уменьшилось, но при этом продолжает занимать львиную долю в объеме всех обращений в сфере жилищных прав. Жалобы на непредоставление жилья поступали в первую очередь от малоимущих граждан, состоящих на жилищном учете, жильцов многоквартирных домов, признанных аварийными и подлежащими сносу, семей с детьми-инвалидами, лиц из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и многих других.

Жители Пермского края продолжают оспаривать отказы органов местного самоуправления в признании нуждающимися в получении жилого помещения, обеспечении жильем по договору социального найма вне очереди, заключения межведомственных комиссий, принятые по итогам обследования жилых помещений, искать у Уполномоченного поддержку при длительном ожидании получения жилищного сертификата, а также рассмотрении вопросов выселения из занимаемых жилых помещений без предоставления другого жилья как по искам наймодателей, бывших членов семьи, а также иных лиц, в том числе кредитных организаций. Вместе с тем значительно сократилось число жалоб льготных групп граждан, вставших на жилищный учет до 1 марта 2005 года и подлежащих обеспечению жилыми помещениями за счет средств федерального бюджета. Безусловно, во многом спад

обращений в целом обусловлен результатами проводимой органами власти на протяжении последних лет жилищной политики, в качестве основных приоритетов которой были определены:

- снижение стоимости 1 кв. метра жилья путем увеличения объема ввода в эксплуатацию жилья экономического класса;
- развитие рынка доступного арендного жилья и развитие некоммерческого жилищного фонда для граждан, имеющих невысокий уровень дохода;
- поддержка отдельных категорий граждан, которые нуждаются в улучшении жилищных условий, но не имеют объективной возможности накопить средства на приобретение жилья на рыночных условиях, а также обеспечение жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством, решениями Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации;
- совершенствование условий приобретения жилья на рынке, в том числе с помощью ипотечного кредитования;
- улучшение качества жилищного фонда, повышение комфортности условий проживания;
- модернизация и повышение энергоэффективности объектов коммунального хозяйства.

С другой стороны, снижение числа жалоб напрямую связано с принятием в 2020 году как на федеральном, так и на региональном уровне дополнительных мер, направленных на реализацию жилищных прав:

✓ Значительные изменения претерпело жилищное законодательство, регулирующие вопросы реализации прав граждан при расселении аварийного жилищного фонда. Увеличены объемы денежных средств на мероприятия по расселению граждан из аварийного жилищного фонда.

✓ Продолжилось совершенствование законодательства в части установления дополнительных механизмов защиты прав физических лиц, участвующих в строительстве многоквартирных домов. Расширены полномочия Фонда защиты прав дольщиков.

✓ Созданы дополнительные условия для развития ипотечного кредитования. Введена так называемая «сельская ипотека», позволяющая приобретать и строить жилье с использованием заемных средств, полученных под льготный процент (0,1% – 3%). Установлены льготные условия для граждан при приобретении жилья в новостройках (так называемая «льготная ипотека под 6,5%»).

✓ Установлены дополнительные гарантии защиты жилищных и имущественных прав граждан – потребителей финансовых услуг, оказываемых микрофинансовыми организациями (с 01.11.2019 года законодательно наложен запрет выдавать микрозаймы под залог жилья).

✓ Законодательно определена финансовая защита добросовестных приобретателей недвижимого имущества в случае признания заключенной сделки недействительной.

✓ Усовершенствованы механизмы участия молодых семей в соответствующей программе с целью улучшения своих жилищных условий: расширены случаи использования социальной выплаты и увеличены сроки реализации жилищного сертификата. Значительно были увеличены объемы финансирования мероприятий, направленных на обеспечение жильем молодых семей, как в рамках реализации федерального, так и регионального направлений программы.

✓ Вновь на год продлена реализация дополнительных мер государственной поддержки в отношении граждан, являвшихся участниками программы местного развития и обеспечения занятости для шахтерских городов и поселков и осуществивших приобретение жилых помещений в многоквартирных домах за счет средств социальных выплат по договорам участия в долевом строительстве, по которым застройщик не выполнил обязательства по строительству и предоставлению жилых помещений.

✓ Принято решение об увеличении объемов финансирования с целью обеспечения жилищных прав реабилитированных лиц, признанных нуждающимися в получении жилого помещения.

✓ Определены механизмы защиты имущественных и жилищных прав жителей Прикамья, проживающих в зонах затопления в периоды весенних паводков.

✓ Продолжено переселение жителей города Березники, чье жилье оказалось в зоне провала грунта в связи с техногенной аварией.

Анализируя разрешение конкретных проблемных вопросов, отраженных в предыдущих докладах Уполномоченного, безусловно, необходимо отдельно отметить позитивные изменения, произошедшие в интересах жителей Прикамья в 2020 году.

Так, завершилась процедура передачи в муниципальную собственность одного из общежитий РЖД, что предотвратило возможное массовое выселение жильцов; началось расселение жителей труднодоступного поселка Таёжный Пермского района, проживающих в аварийных домах; принято решение

о достройке сразу нескольких проблемных многоквартирных домов, расположенных на территории краевой столицы, а также о выплате денежной компенсации дольщикам ЖК «Первый Пермский микрорайон»; лица из числа детей-сирот, получили возможность выбирать место жительства и приобретаемое жилое помещение, используя средства жилищного сертификата и другие.

Несмотря на вышеизложенное, в крае по-прежнему продолжает оставаться острым вопрос обеспечения конституционных гарантий в части реализации своих жилищных прав малоимущими и другими категориями граждан.

Как уже было отмечено ранее, в общем объеме жалоб по вопросам реализации жилищных прав более половины касается проблем непредоставления гражданам жилых помещений в порядке общей очереди малоимущим гражданам, в порядке льготной очереди – инвалидам и семьям с детьми-инвалидами, детям-сиротам, гражданам, проживающим в ветхом и аварийном жилье, лицам, проживающим в труднодоступных поселках, и другим.

Следует отметить, что, несмотря на показатели ввода в эксплуатацию нового жилья в регионе, а также на увеличение в 2019 и 2020 годах объемов муниципального жилищного фонда⁵ (в основном за счет приобретения в муниципальную собственность жилых помещений для предоставления лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей), доля граждан, обеспеченных жилыми помещениями, по-прежнему остается крайне низкой. По данным Пермьстата, процент обеспеченных жилыми помещениями из числа состоящих на жилищном учете, на начало 2020 года составил лишь 5% от общего числа состоящих на жилищном учете семей; не обеспеченными жильем остается еще 56 тысяч семей⁶. К сожалению, показатели обеспеченности благоустроенным жильем собственно малоимущих семей еще меньше. В основном 5%-ный порог обеспеченности достигается в результате предоставления нуждающимся за счет средств федерального и краевого бюджетов социальных выплат, а также переселения в другое жилье в ходе реализации мероприятий по расселению аварийного жилищного фонда. Собственно, сами малоимущие граждане, признанные нуждающимися в получении муниципального жилья, вынуждены годами, а порой и десятилетиями ожидать решения сво-

⁵ <https://permstat.gks.ru/storage/mediabank/tWADkHL7/12.2.html>

⁶ <https://permstat.gks.ru/storage/mediabank/dBRYD0h/12.4.html>

его жилищного вопроса ввиду отсутствия у органов местного самоуправления необходимых ресурсов. Самостоятельно решить свой «жилищный вопрос» эта категория населения также не способна в силу невысоких доходов. К сожалению, в крае сохраняется негативная тенденция реализации права на внеочередное получение жилья исключительно в судебном порядке. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае вынужден вновь констатировать, что положительной динамики в решении данного вопроса в 2020 году так и не наметилось.

В качестве другой проблемы, также ранее обозначенной Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и требовавшей внимания органов государственной власти и местного самоуправления, было необеспечение временным жильем граждан, утративших свое единственное жилище в силу разных обстоятельств (пожар, мошеннические действия, обращение взыскания на заложенное имущество, аварийное состояние жилищного фонда и другое). Следует напомнить, что предоставление временного жилья нуждающимся гражданам и семьям с несовершеннолетними детьми, утратившим свое единственное жилье, является одной из составляющих конституционного права граждан на жилище. Анализ поступающих в аппарат Уполномоченного обращений в интересах лиц, утративших свое единственное жилье в силу различных обстоятельств, а также информации предоставленной Правительством Пермского края, позволяет сделать вывод о незначительном улучшении ситуации в Прикамье. При этом проблема отсутствия свободного маневренного фонда остается наиболее острой в ряде сельских территорий. В свою очередь, граждане, претендующие на получение временного жилья, часто отмечали в своих обращениях, что вынуждены были отказаться от предлагаемых им вариантов жилых помещений либо ввиду ненормативного состояния последних, либо существенной отдаленности жилого помещения от привычного места жительства семьи.

Мониторинг формирования государственного и муниципального маневренного жилищного фонда, а также обеспеченности нуждающихся граждан должен проводиться на постоянной основе, а не только в рамках мероприятий Плана Правительства Пермского края по решению проблемных вопросов, отраженных в Ежегодном докладе.

Следует отметить, что все ходатайства Уполномоченного по правам человека в Пермском крае о предоставлении нуждающимся семьям временно-

го жилья, либо продлении ранее заключенных договоров найма, как правило, были удовлетворены органами местного самоуправления. *Так, в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обратился житель Пермского края, чье жилье пришло в непригодное для проживания состояние, пока последний находился в местах лишения свободы; после направления в адрес главы городского округа соответствующего обращения мужчине было предложено для временного проживания маневренное жилье. В другом случае, после обращения Уполномоченного в адрес администрации города Перми, временным жильем за счет муниципального маневренного жилищного фонда был обеспечен молодой человек, состоящий на жилищном учете как лицо из числа детей-сирот, окончивший обучение в колледже, но не обеспеченный отдельной квартирой.*

ЖИЛИЩНЫЕ ПРАВА ЛИЦ ИЗ ЧИСЛА ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

Обеспечение жилищных прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, было и продолжает оставаться государственной задачей.

По итогам 2019-2020 годов зафиксирован рост числа обращений в аппарат Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по вопросам реализации права на жилое помещение указанными лицами. Так, в 2020 году поступило более 80 обращений от лиц из числа детей-сирот, львиная доля которых проживала в краевой столице. Также поступали обращения от жителей городов Краснокамска, Кунгура, Кудымкара, Березников, Чусового, Добрянки и Юсьвинского муниципального округа. В 2020 году лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также третьих лиц, действующих в интересах последних, по-прежнему волновали вопросы:

- непредоставления жилого помещения специализированного жилищного фонда в установленные законодательством сроки;
- включения или исключения лиц из списка детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, признанных нуждающимися в обеспечении жилым помещением специализированного жилищного фонда (далее – Список);
- неисполнения вступивших в законную силу судебных решений о возложении обязанности на органы местного самоуправления по обеспечению жилым помещением;

- предоставления жилого помещения специализированного жилищного фонда по избранному месту проживания;
- предоставления и оплаты жилого помещения и коммунальных услуг;
- изменения правового режима пользования жилым помещением по истечении 5-летнего срока найма;
- качества предоставленного жилья и устранения выявленных в процессе эксплуатации дефектов.

По данным Министерства социального развития Пермского края, на территории Прикамья проживает более 6 тысяч лиц из числа детей-сирот, признанных нуждающимися в получении жилого помещения, при этом право на получение отдельного благоустроенного жилья возникло уже у 66% (4008 человек)⁷. С целью выполнения обязательств по обеспечению жилищных прав указанных лиц до конца 2020 года планировалось обеспечить жильем 871 человека, включая 95 получателей жилищного сертификата. Вместе с тем, по состоянию на начало октября, обеспечено жильем было лишь чуть более половины (468).

В целом в 2020 году планировалось приобрести 751 жилое помещение (квартиру), по состоянию на 01.10.2020 года, в муниципальную собственность приобретена 401 квартира для обеспечения жильем указанных лиц, что в итоге составило 53% от изначально спланированных показателей. С учетом заcontractованных денежных средств доля освоения денежных средств составляла 79%. В зоне риска на начало зимы оставались Юрлинский, Еловский, Кочевский, Частинский, Суксун, Юсьвинский, Кунгурский, Чердынский, Большесосновский, Гайнский, Косинский, Куединский округа. С целью исключения рисков неосвоения выделенных денежных средств и невыполнения обязательств перед гражданами Минстроем Пермского края была организована соответствующая работа и сопровождение органов местного самоуправления.

Второе место по числу обращений занимали ходатайства о разъяснении порядка подтверждения статуса лица, оставшегося без попечения родителей, признания нуждающимися в получении жилого помещения и включения в список лиц, подлежащих обеспечению отдельным жильем.

Отдельное внимание уделялось рассмотрению жалоб, обусловленных неисполнением вступивших в законную силу судебных решений о возложении обязанности по обеспечению жильем. Напомним,

⁷ Согласно сведениям, предоставленным ведомством по состоянию на 10.10.2020 г.

что полномочие по предоставлению жилых помещений во исполнение судебных решений о возложении на Правительство Пермского края обязанности предоставить жилые помещения специализированного жилищного фонда Пермского края для детей-сирот, принятых до 1 июля 2017 года, было оставлено за Правительством Пермского края. По информации Правительства, на 2020 год было запланировано к исполнению 58 судебных актов. Кроме того, в 185 случаях обязанность по предоставлению жилья была возложена уже на органы местного самоуправления. Так, в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обратились гр. К., и гр. Б., ходатайствующие об оказании содействия в исполнении вступивших в законную силу судебных решений о возложении на Правительство Пермского края обязанности расторгнуть ранее заключенный договор найма жилого помещения и предоставить по договору найма другое жилье, отвечающее требованиям законодательства. В ответ на запрос в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступила информация Минстроя Пермского края о том, что в рамках заключенных государственных контрактов в собственность Пермского края в 2020 году было приобретено 7 жилых помещений, расположенных на территории города Перми, с целью исполнения обязательств Правительства Пермского края по судебным решениям.

К сожалению, в ходе посещения отдельных территорий Пермского края Уполномоченным продолжали фиксироваться факты низкого качества ранее предоставленного сиротам жилья. Следует отметить, что созданные в муниципалитетах комиссии по приемке жилых помещений, приобретаемых для предоставления сиротам, не всегда осуществляют свою деятельность достаточно эффективно, допуская приемку помещений, находящихся в состоянии, требующем капитального ремонта. В 2020 году, по приглашению администрации города Перми, сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае впервые осуществляли наблюдение за процедурами осмотра и приемки жилых помещений, приобретаемых органом местного самоуправления для лиц из числа детей-сирот. Необходимо заметить, что не всегда жилые помещения соответствовали установленным контрактами требованиям. Так, например, к приобретению в городе Перми некоторыми продавцами были представлены квартиры с неисправной вентиляцией, с отсутствующим по факту горячим водоснабжением, нефункционирующим газовым оборудованием, дефектами внутренней отделки. После указания сотрудником аппарата Уполномоченного членам

комиссии на данные недостатки вопрос приемки помещений был отложен до устранения замечаний.

Важным шагом в совершенствовании механизмов обеспечения жилищных прав сирот стало принятие в конце 2019 года решения о реализации на территории Пермского края пилотного проекта, направленного на предоставление лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, достигшим возраста 23 лет и старше, выплат на приобретение жилого помещения. О возможности введения альтернативных мер государственной поддержки, направленных на обеспечение жилищных прав указанной категории граждан, неоднократно заявлялось как на региональном, так и на федеральном уровнях. Более того, ранее на территории Пермского края в рамках реализации пилотного проекта лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, предоставлялись жилищные сертификаты (социальная выплата) на приобретение жилых помещений. Данный проект позволял получателям сертификатов использовать собственные и привлекать дополнительные ресурсы для решения вопросов обеспечения семьи жилым помещением и имел соответствующий социальный и экономический эффект. На 2020 год было выделено 103 млн рублей для осуществления единовременной выплаты в размере 1 113 тыс. рублей 95 получателям сертификатов.

Необходимо отметить, что вовремя снятое Правительством Пермского края ограничение по участию в проекте социализированных ребят, но не имеющих пока несовершеннолетних детей, позволило увеличить число претендентов на получение выплаты. Итоги 2020 года свидетельствуют о востребованности данной формы реализации жилищных прав, в связи с чем Уполномоченный предлагает Правительству Пермского края рассмотреть вопрос об увеличении денежных расходов на реализацию данного проекта в 2021 году.

РЕАЛИЗАЦИЯ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ЛИЦ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

По итогам 2020 года, снизилось число жалоб по вопросам обеспечения жильем инвалидов и семей с детьми-инвалидами, что во многом обусловлено складывающейся в интересах указанных граждан правоприменительной практикой⁸, в том числе

⁸ «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2019)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.04.2019).

при рассмотрении споров о возложении на органы местного самоуправления обязанности по предоставлению лицу, страдающему тяжелой формой хронического заболевания, отдельного жилья во внеочередном порядке. В 2020 году практически не было жалоб от лиц с инвалидностью, вставших на жилищный учет до 01.03.2005 года и имеющих право на получение социальной выплаты за счет средств федерального бюджета. Вместе с тем неизменным остается число обращений по вопросам признания лиц с инвалидностью нуждающимися в получении жилого помещения. Анализ складывающейся на территории региона практики позволяет сделать вывод о том, что лица с инвалидностью, обращающиеся в органы местного самоуправления с заявлением о признании нуждающимися в получении жилого помещения после 01.03.2005 года, поставлены в неравные условия в части реализации жилищных прав по сравнению с такими же гражданами, признанными нуждающимися до вступления в силу Жилищного кодекса РФ (далее ЖК РФ), к которым требования о подтверждении имущественного статуса не предъявлялись. Так, например, в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило обращение от гр-ки Н., имеющей инвалидность и проживающей в жилом доме, признанном по итогам обследования непригодным для проживания инвалида. Однако в признании заявительницы нуждающейся в получении жилого помещения было отказано, поскольку имеющийся доход не позволял признать ее малоимущей для целей жилищного учета.

К сожалению, данное обращение не единично. Вопрос обеспечения доступности жилья для инвалидов сложный и многогранный. Экспресс-скрининг, проведенный Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в ноябре ушедшего года, выявил ряд проблем, требующих обсуждения. С одной стороны, число лиц с инвалидностью, либо иных граждан, действующих в их интересах, обращающихся в органы местного самоуправления с заявлениями о проведении обследований жилого помещения на предмет установления его пригодности либо непригодности для проживания инвалида, пока невелико; количество инвалидов, признанных впоследствии нуждающимися в получении жилого помещения и принятых на жилищный учет, еще меньше; фактически обеспеченных другим жильем за счет средств органов местного самоуправления, по сути, нет, за редким исключением. На практике, как это отмечали органы местного самоуправления в своих ответах, возникают сложности в реализации права лица

с инвалидностью на улучшение жилищных условий в случаях, когда само помещение было признано непригодным для проживания, но такое лицо не может быть признано малоимущим и, как следствие, нуждающимся в улучшении жилищных условий.

С другой стороны, не урегулированным, по мнению органов местного самоуправления, остается вопрос предоставления собственно самого жилого помещения взамен того, что ранее было признано непригодным для проживания (например, какова должна быть окончательная площадь такого помещения, какова дальнейшая судьба жилого помещения, признанного непригодным для проживания инвалидом, подлежит ли такое помещение изъятию у собственника, если собственником является сам инвалид, и другое). Более того, действующее законодательство не содержит четких указаний относительно сроков обеспечения лица с инвалидностью иным жильем в связи с тем, что его единственное жилое помещение было признано непригодным для проживания инвалида. Суды, рассматривая возникающие в этой части споры, исходят из того, что само по себе признание помещения, в котором проживает инвалид, непригодным для его проживания не является достаточным основанием для применения положений части 2 статьи 57 ЖК РФ, закрепившей порядок обеспечения жилыми помещениями отдельных категорий граждан жилыми помещениями во внеочередном порядке. Равно как не урегулированы вопросы проведения капитального ремонта помещений (жилых домов), в которых проживают инвалиды, в случаях признания помещений непригодными для проживания, но подлежащими реконструкции (кем, в какие сроки, за счет каких источников такой ремонт должен быть произведен); возможно ли возложение обязанности по проведению капитального ремонта помещения на его собственника, в том числе в ситуациях, когда собственником жилья является сам инвалид, но при этом он не имеет для этого необходимых ресурсов.

В связи с вышеизложенным целесообразно предложить включить вопрос о доступности жилых помещений (включая индивидуальные жилые дома, жилые помещения в многоквартирных домах), а также общего имущества в доме для инвалидов в повестку одного из заседаний Совета глав муниципальных районов, муниципальных и городских округов при губернаторе Пермского края на 2021 год.

ЗАЩИТА ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ РЕАБИЛИТИРОВАННЫХ ГРАЖДАН

Другой группой граждан, обеспечение жилищных прав которой продолжает оставаться прямой ответственностью органов государственной власти Пермского края, являются реабилитированные лица, признанные в установленном порядке нуждающимися в получении жилых помещений. В соответствии с законом Пермского края от 14.07.2008 № 255-ПК «О предоставлении жилых помещений государственного жилищного фонда Пермского края по договорам социального найма» обеспечение реабилитированных лиц, признанных в установленном порядке нуждающимися в получении жилых помещений, является расходным обязательством Пермского края.

На протяжении последних лет, при участии Уполномоченного, удалось добиться увеличения денежных средств, предусмотренных на реализацию мер по обеспечению жильем (социальными выплатами) реабилитированных граждан, признанных нуждающимися в получении жилых помещений.

С целью принятия исчерпывающих мер по реализации жилищных прав вышеуказанной категории и своевременного обеспечения нуждающихся лиц жилыми помещениями вопрос о дополнительном финансировании мер по обеспечению реабилитированных лиц социальными выплатами на приобретение жилья в 2020 году был рассмотрен положительно.

ЗАЩИТА ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Неотъемлемым элементом правового положения сотрудников учреждений и органов системы Главного управления федеральной службы исполнения наказаний России по Пермскому краю (далее ГУФСИН России по Пермскому краю) является их социально-правовая защита.

Вопросы исполнения социальных гарантий со стороны государства, распространяющихся на их надлежащее материально-бытовое обеспечение, обеспечение жилыми помещениями, медицинское обслуживание, льготы по выслуге лет и пенсии, находятся на особом контроле со стороны Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Актуальность этого вопроса обусловлена необходимостью компенсации лицам, проходящим

службу в уголовно-исполнительной системе, тех психологических затрат, которые они несут в связи с выполнением своих служебных обязанностей, снижения у них тревожности, агрессии, создания уверенности в государственной поддержке, социальной важности их профессии.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае продолжают обращаться как бывшие, так и действующие сотрудники правоохранительных органов, а также члены их семей по вопросу невозможности получения в полном объеме социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения.

В 2020 году таких жалоб было 24 (18 за аналогичный период 2019 года (+25%)).

Из них:

- 18 обращений поступило по вопросам, связанным с реализацией социальных гарантий сотрудников правоохранительных органов и ветеранов боевых действий на получение жилья;
- 2 обращения поступили по вопросу пенсионного обеспечения;
- 1 обращение по вопросу получения бесплатной медицинской помощи;
- 1 обращение по вопросу получения земельного участка ветераном боевых действий.

Требуют внимания обращения, связанные с невозможностью получения в полном объеме социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, в которых заявители жаловались на отказ в постановке на учет в комиссии территориального органа Федеральной службы исполнения наказаний России (далее ФСИН России) по рассмотрению вопросов предоставления социальных выплат для приобретения или строительства жилого помещения, на длительность ответов (до 2 лет) о результатах рассмотрения их документов комиссиями. Постановлением Правительства России от 24.04.2013 года № 369 «О предоставлении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и таможенных органов Российской Федерации» закреплено положение о том, что на основании заявления и документов, указанных в пункте 7, «комиссия в 3-месячный срок со дня их подачи принимает решение о постановке сотрудника на учет для получения единовременной социальной выплаты по одному из условий, определенных частью 3 статьи 4 Закона, либо об отказе в поста-

новке на указанный учет. О принятом комиссией решении сотрудник уведомляется в письменном виде в течение 1 месяца со дня принятия указанного решения.

В мае 2020 года к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае поступило обращение гражданина В. (майор полиции в отставке) по вопросу, связанному с получением им единовременной социальной выплаты для приобретения жилья.

Со слов заявителя, очередь для данной выплаты является общероссийской, в ней состоят действующие сотрудники полиции, а также пенсионеры органов внутренних дел.

Очередь заявителя на 13 апреля 2020 года – 13 177.

В среднем очередь уменьшается на 500 – 550 человек, что говорит о том, что срок примерно ожидания на получение вышеуказанной выплаты заявителем составляет 25 лет.

Кроме того, существует множество ограничений, которые позволяют исключить претендента из очереди на получение единовременной социальной выплаты на приобретение жилья.

По информации, изложенной в обращении, иных вариантов получения жилья у сотрудников полиции не существует, в отличие от военнослужащих, для которых предусмотрены жилищные сертификаты, военная ипотека, а также другие возможности.

Следует отметить, что преимущественное право на предоставление единовременной социальной выплаты имеют сотрудники и граждане Российской Федерации, уволенные со службы в органах внутренних дел с правом на пенсию, состоящие на учете в качестве имеющих право на получение единовременной социальной выплаты и имеющие трех и более детей, проживающих совместно с ними, либо удостоенные звания Героя Российской Федерации, либо являющиеся ветеранами боевых действий на территории Афганистана, либо имеющие одного и более ребенка-инвалида, проживающего совместно с ними (пункт 10 части 7 статьи 4 Федерального закона от 19.07.2011 № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

По обращению были направлены запросы в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, в Федеральную службу войск национальной гвардии Российской Федерации, в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации.

По результатам рассмотрения обращения получено письмо от Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации из Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации с информацией о принятом по результатам рассмотрения обращения решении о выделении субсидии заявителю.

В 2020 году доведена до логического заключения работа по жалобам бывшего сотрудника С., а также действующего сотрудника ГУФСИН России по Пермскому краю Я.

Напомним, 29 апреля 2019 года к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае обратился на личном приеме ветеран уголовно-исполнительной системы С., который сообщил о том, что в целях экономии бюджетных средств Федеральная служба исполнения наказаний России (далее ФСИН России) принуждает обращаться сотрудников уголовно-исполнительной системы в суд для реализации своего права на получение социальных выплат для улучшения жилищных условий.

Данная цель достигается путем отказа в постановке на учет в комиссии территориального органа ФСИН России по рассмотрению вопросов предоставления социальных выплат для приобретения или строительства жилого помещения, что принуждает их обращаться с исками в суд в рамках гражданского судопроизводства.

При положительном решении суда об обязанности ФСИН России поставить сотрудника на учет для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения комиссия ФСИН России ставит сотрудника на учет для получения единовременной выплаты в соответствии с решением суда с составом семьи 1 человек, игнорируя факт того, что сотрудник состоит в зарегистрированном браке, имеет детей, ранее представил в комиссию все подтверждающие документы, что приводит к тому, что социальная выплата значительно сокращается, ущемляются права членов семьи сотрудников уголовно-исполнительной системы, а также права их несовершеннолетних детей на жилье.

Исходя из состава семьи в четыре человека, ветеран УИС должен был получить соответствующую выплату, а получил выплату на состав семьи из одного человека, то есть меньше половины положенной его семье суммы.

Заявитель пытался восстановить свои права, обращаясь с жалобами вплоть до Верховного Суда РФ, но определением судьи Верховного Суда РФ ему было отказано в рассмотрении его кассационной жалобы.

Уполномоченный по правам человека принял жалобу ветерана УИС к рассмотрению.

При анализе принятых судебных решений сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае была намечена иная форма работы, связанная с судебной защитой в рамках гражданского судопроизводства прав ветерана ГУФСИН России по Пермскому краю путем подачи нового иска в суд к ФСИН России для восстановления нарушенных прав на получение жилья членов семьи бывшего сотрудника.

Ветерану было рекомендовано подать новое исковое заявление в суд в рамках гражданского судопроизводства.

10 марта 2019 года Ленинский районный суд города Перми признал незаконным решение комиссии ФСИН России о постановке гражданина С. на учет для получения единовременной социальной выплаты в части постановления на учёт без членов его семьи, а также признал за ним право на получение социальной выплаты на семью из 4 человек, а ФСИН России обязал выплатить ему эту социальную выплату, возложил на ФСИН России возмещение всех судебных издержек.

Суд признал, что постановление на учет одного истца без членов его семьи произведена необоснованно, в нарушение порядка, предусмотренного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2013 года № 369.

ФСИН России обжаловал данное судебное решение в Пермский краевой суд, который отказал 3 июля 2020 года в удовлетворении апелляции жалобы.

Судебное решение вступило в законную силу, а в декабре 2020 года ветерану ГУФСИН России по Пермскому краю были перечислены положенные его семье денежные средства для приобретения (строительства) жилого помещения.

Продолжилась работа и по восстановлению в 2020 году нарушенных ФСИН России прав сотрудницы одного из исправительных учреждений ГУФСИН России по Пермскому краю Я., которая обратилась с аналогичной жалобой.

2 июля 2019 года Ленинский районный суд города Перми вынес решение в пользу сотрудницы Я. и возложил обязанность на ФСИН России принять Я. на учет с 16 января 2014 года с составом семьи из трех человек, а также произвести перечисление единовременной социальной выплаты на состав семьи из трех человек за вычетом уже выплаченной части единовременной социальной выплаты.

Апелляционной инстанцией Пермского краевого суда от 2 октября 2019 года решение суда первой инстанции оставлено без изменений, апелляционная жалоба ФСИН России – без удовлетворения.

Судебная коллегия по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 25 февраля 2020 года решение суда первой инстанции и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Пермского краевого суда от 2 октября 2019 года оставила без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Доводы кассационной жалобы о том, что суд вышел за пределы заявленных исковых требований в части возложения на ФСИН России обязанности выплатить истцу выплату из расчета на трех членов семьи, подлежат отклонению, поскольку являлись предметом судебной проверки.

При разрешении спора суд правильно определил обстоятельства, имеющие значение для дела, правильно распределил бремя их доказывания между сторонами, всесторонне, полно и объективно исследовал имеющиеся в деле доказательства, оценку которым дал с учетом положений статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Доводы кассационной жалобы аналогичны доводам, которые были предметом исследования и оценки суда первой инстанции, проверки суда апелляционной инстанции, и им дана надлежащая правовая оценка в обжалуемых судебных постановлениях. Они, по существу, направлены на переоценку собранных по делу доказательств и оспаривают правильность выводов суда об установленных обстоятельствах...⁹

Заявительница и ГУФСИН России по Пермскому краю направили 29 ноября 2019 года во ФСИН России все необходимые документы и исполнительный лист по решению Ленинского районного суда г. Перми от 2 июля 2019 года, но в установленные законом сроки ответа не получили, выплаты проведены не были.

Поскольку Я. не получила какого-либо ответа в установленные законом сроки, а также выплат по решению суда, то в ноябре 2020 года она по телефону обратилась в комиссию ФСИН России по рассмотрению вопросов предоставления социальных выплат для приобретения или строительства жилого помещения (далее комиссия), получив устный ответ о том, что её документы в данную комиссию не

⁹ Определение судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции// сайт Седьмого кассационного суда общей юрисдикции https://7kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srvcnum=1&name_op=doc&number=2956397&delo_id=2800001&new=2800001&text_number=1

поступали, а также не поступало решение по данному делу Верховного Суда Российской Федерации.

Получив такой ответ, гражданка Я. в ноябре 2020 года обратилась с жалобой к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае по вопросу утраты её исполнительного листа, который был ею передан должностным лицам ГУФСИН России по Пермскому краю по их требованию.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае по обращению гражданки Я. для розыска исполнительного листа направил необходимые запросы по данному вопросу в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, в прокуратуру города Москвы.

По поступившей информации, исполнительный лист по решению Ленинского районного суда города Перми от 2 июля 2021 года был найден, а 20 декабря 2020 года заявительнице были перечислены денежные средства для приобретения (строительства) жилого помещения на состав семьи из трех человек за вычетом уже выплаченной части единовременной социальной выплаты.

Таким образом, исходя из анализа вышеуказанных ситуаций, можно сделать вывод о том, что комиссия ФСИН России, а также должностные лица территориальных органов допускают формальный подход к рассмотрению представленных документов, длительную волокиту при направлении ответов по принятым решениям комиссией, их действительность не прозрачна.

Данная информация направлялась в июле 2019 года адрес директора ФСИН России, но в поступившем ответе из ФСИН России отсутствовали сведения о том, что довод о волоките в работе комиссии не изучался, ему не давалась оценка руководством ФСИН России.

Подобное положение дел нарушает жилищные права сотрудников правоохранительных органов, а также права на своевременное получение заявителями ответа о постановке сотрудника на учет для получения единовременной социальной выплаты либо об отказе в её получении установленным законодательством Российской Федерации срок, причинах отказа.

Требуется корректировка в работе вышеуказанных комиссий как ФСИН России, так и Министерства внутренних дел Российской Федерации по рассмотрению вопросов предоставления социальных выплат для приобретения или строительства жилого помещения как бывшим, так и действующим сотрудникам правоохранительных органов.

ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН, ПЕРЕСЕЛЯЕМЫХ ИЗ ВЕТХОГО И АВАРИЙНОГО ЖИЛЬЯ

В структуре жалоб на непредоставление жилого помещения львиную долю традиционно имеют обращения жильцов ветхого и аварийного жилищного фонда.

Несмотря на то что число обращений по данной тематике в целом остается стабильно высоким, количество непосредственно жалоб граждан на бездействие органов местного самоуправления при решении вопросов расселения многоквартирных домов, признанных аварийными и подлежащими сносу после 2012 года, в 2020 году не увеличилось. Очевидно, что это обусловлено одновременно несколькими факторами, включая реализацию на территории региона сразу двух региональных программ, направленных на переселение граждан, проживающих в многоквартирных домах, признанных в установленном порядке аварийными и подлежащими сносу в связи с физическим износом в процессе их эксплуатации; ликвидацию аварийного жилищного фонда и создание безопасных и благоприятных условий проживания граждан. Из года в год собственников и нанимателей жилых помещений в многоквартирном доме, признанном аварийным и подлежащим сносу, возмущает длительное ожидание процедур расселения, переселение в отдаленные микрорайоны краевой столицы, затягивание процедур признания дома аварийным, небольшой размер денежной компенсации и многое другое. Отдельной, пока нерешенной проблемой остается вопрос содержания и расселения по факту аварийных двухквартирных домов и домов блокированной застройки, которые по формальным основаниям не могут быть отнесены к типу многоквартирных домов и, следовательно, не могут быть включены в соответствующие программы.

Справочно:

Жилищный фонд Пермского края составляет более 62 млн кв. м, при этом 4,3 млн кв. м жилья имеют физический износ свыше 66%, из них 930 тыс. кв. м жилищного фонда признаны аварийными и подлежащими сносу или реконструкции.

Основными причинами образования ветхого и аварийного жилищного фонда в Пермском крае являлись:

- ✓ естественное старение зданий;
- ✓ экстремальные условия формирования жилищного фонда в годы индустриализации, военного и послевоенного периодов;

✓ *ежегодное недофинансирование капитального ремонта и текущего содержания жилья.*

Наибольшая часть жилищного фонда Пермского края находится в частной собственности граждан (более 93%).

В декабре 2017 года завершены мероприятия по расселению аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 1 января 2012 года в силу физического износа в процессе его эксплуатации общей площадью 174,55 тыс. кв. м, переселено в благоустроенные жилые помещения 12 796 человек.

Несмотря на значительные темпы ликвидации аварийного жилищного фонда за последние 5 лет, объем аварийного жилья не только не уменьшился, но и значительно увеличился.

Анализируя поступающие обращения, Уполномоченный вынужден обратить внимание на то, что органы местного самоуправления в процессе реализации региональных программ не всегда обеспечивают соблюдение прав граждан, что вызывает определенное беспокойство. В частности, при рассмотрении жалоб жителей краевой столицы были выявлены следующие проблемы:

➤ В конце 2019 года – начале 2020 года администрацией города Перми не был обеспечен надлежащий контроль исполнения обязательств по перечислению денежных средств гражданам в установленные соглашениями об изъятии жилого помещения сроки, что приводило к невозможности граждан приобрести другое жилое помещение для переезда.

➤ Зачастую адресованные собственникам и нанимателям извещения формально направляются по адресу расположения аварийного дома, несмотря на то что сотрудники администрации владеют актуальной информацией о месте фактического проживания граждан, например, в маневренном жилье, предоставленном той же администрацией. Неполучение извещений приводило к невозможности граждан своевременно реагировать на предложения органа местного самоуправления, а также осуществлять защиту своих интересов в установленном порядке, в том числе в суде.

➤ Наниматели продолжают проживать в аварийном жилье длительное время, несмотря на то что жилое помещение в аварийном доме, являясь непригодным для проживания, не может являться предметом договора социального найма.

➤ Остаются на повестке вопросы качества жилых помещений маневренного жилищного фонда, за счет которого жильцам аварийных до-

мов предоставляется временное жилье. Сразу несколько семей, обратившихся в адрес Уполномоченного, отказались от переезда в маневренное жилье ввиду его ненадлежащего, по их мнению, состояния.

➤ Жители краевой столицы все чаще отмечают, что сотрудники структурных подразделений администрации, отвечающих за реализацию мероприятий по расселению аварийного жилищного фонда, занимают безапелляционную позицию, не идут на диалог, допускают грубое обращение в процессе взаимодействия. В результате практически отсутствуют процедуры урегулирования спорных ситуаций во внесудебном порядке.

➤ Собственники жилых помещений, несогласные с результатами оценки изымаемого жилого помещения и размером денежного возмещения, отмечали длительность рассмотрения администрацией города Перми альтернативных отчетов, представленными собственниками (до нескольких месяцев), что в двух случаях привело к необходимости заказывать в связи с истечением срока оценочные отчеты повторно и, как следствие, дополнительным расходам.

➤ Жители города Перми продолжают выражать недовольство переселением в отдаленные микрорайоны города.

➤ Продолжают поступать обращения граждан в связи с несогласием с размером, техническими и потребительскими характеристиками вновь предоставляемого жилья. Особое беспокойство вызывает расселение граждан, проживающих в так называемых общежитиях коридорного типа. Жители вполне обоснованно претендуют на получение при расселении не комнаты в коммунальной квартире, а отдельной квартиры. К сожалению, данные споры разрешаются только в судебном порядке.

Например, в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обратилась семья, проживающая в подлежащем сносу аварийном доме, с жалобой на принудительное выселение из жилого помещения без выплаты предварительного и равноценного возмещения за изымаемое жилье, а также несоблюдение администрацией города Перми порядка и условий изъятия земельного участка и жилых помещений для муниципальных нужд, в том числе отсутствие надлежащих уведомлений о юридически значимых действиях. Со слов заявительницы, ранее многоквартирный дом по адресу: город Пермь, ул. Монастырская, 75, в котором проживает семья, был признан аварийным и подлежащим сносу; в середине июля 2020 года семья была уведомлена судебным при-

ставом-исполнителем о необходимости выселения и освобождения в пятидневный срок своего единственного жилья. Действительно, решением Ленинского районного суда города Перми от 14.01.2020 г. по делу №2-172/2020 г. ранее были удовлетворены требования органа местного самоуправления о взыскании с администрации города Перми денежного возмещения за доли в праве собственности на указанную квартиру, принадлежащие членам семьи заявительницы; прекращении их права собственности на принадлежащие им доли, а также признании граждан утратившими право пользования указанным жилым помещением с выселением из него без предоставления другого жилого помещения, в связи с признанием многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу. Вместе с тем, как пояснила заявительница, возмещение к моменту предъявления к семье требования о выселении так и не было перечислено, в связи с чем люди не могли приобрести себе иное жилье; временное жилье семье также не было предложено. С целью недопущения нарушения имущественных и жилищных прав заявительницы и членов ее семьи, Уполномоченным были подготовлены и направлены в адрес Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю, главы администрации города Перми и прокурора города Перми соответствующие ходатайства. Согласно поступившей в аппарат информации, действия по выселению семьи были отложены, начаты переговоры по выплате возмещения.

Совершенно новой для аппарата Уполномоченного стала проблема занижения размера денежной компенсации при выкупе у собственников жилых помещений в аварийном доме. В конце 2019 года вступили в законную силу изменения в ЖК РФ, предусматривающие, что граждане, которые приобрели право собственности на жилое помещение в многоквартирном доме после признания его в установленном порядке аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, за исключением граждан, право собственности у которых в отношении таких жилых помещений возникло в порядке наследования, имеют право на выплату возмещения за изымаемое жилое помещение, рассчитанного в порядке, установленном частью 7 статьи 32 ЖК РФ, размер которого не может превышать стоимость приобретения ими такого жилого помещения, при этом положения частей 8 и 8.1 указанной статьи в отношении таких граждан не применяются. В течение 2020 года в аппарат Уполномоченного стали поступать обращения собственников, которым было отказано в выплате денежной компенсации за изымаемое в связи с расселением аварийного дома жилое по-

мещение согласно произведенной оценке, ввиду того что помещение было приобретено после признания дома аварийным, но задолго до вступления указанных изменений в законную силу. Статьей 6 ЖК РФ напрямую предусмотрено, что акты жилищного законодательства не имеют обратной силы и применяются к жилищным отношениям, возникшим после введения его в действие. Действие акта жилищного законодательства может распространяться на жилищные отношения, возникшие до введения его в действие, только в случаях, прямо предусмотренных этим актом. Иначе говоря, действие пункта 8.2 статьи 32 ЖК РФ может распространяться на правоотношения, возникшие после вступления в действие указанной нормы. В ходе анализа складывающейся правоприменительной практики было установлено, что органы государственной власти субъекта РФ и органы местного самоуправления, отказывая собственникам, приобретшим жилые помещения до декабря 2020 года, в выплате возмещения согласно данным оценочного отчета, руководствуются соответствующим письмом Минстроя России от 17.04.2020 № 15026-МЕ/06 «О переселении граждан из аварийного жилищного фонда». К счастью, складывающаяся в интересах граждан на территории Пермского региона судебная практика подтверждает неточное толкование органами власти и местного самоуправления положений пункта 8.2 статьи 32 ЖК РФ.

С целью системного внесудебного разрешения проблемы представляется необходимым предложить Правительству РФ рассмотреть вопрос корректировки позиции Минстроя РФ в данной части. Более того, необходимо обратить внимание на то, что между заключением стороной договора, направленного на переход права собственности от одних лиц к другим, и фактическим расселением аварийного дома могут проходить годы. Вместе с тем положения п. 8.2 статьи 32 ЖК РФ в действующей редакции не предусматривают возможность индексации изначально предусмотренного договором размера цены объекта недвижимости, что также не обеспечивает соблюдение имущественных прав собственника.

К сожалению, обращения по вопросам расселения аварийного жилищного фонда не единичны. Жители отмечали не только постоянно меняющиеся правила расселения аварийного жилья и отсутствие у них актуальной информации о сроках расселения конкретного дома, но и

сложности взаимодействия с сотрудниками соответствующих структурных подразделений органов местного самоуправления. Нежелание учитывать интересы семей при расселении аварийного жилищного фонда, отсутствие возможности проведения конструктивных переговоров, порой допускаемая в общении грубость – все это приводит к конфликтным ситуациям и затягиванию процедур расселения. В свою очередь, Уполномоченный неоднократно обращал внимание органов местного самоуправления на необходимость внедрения внесудебных процедур урегулирования неизбежно возникающих конфликтных ситуаций, с целью минимизации не только судебных издержек сторон, но и повышения авторитета органов власти.

Высказывая в очередной раз свою обеспокоенность складывающейся в настоящее время ситуации, в том числе на территории Перми, в связи с интенсивным расселением аварийного жилищного фонда, **Уполномоченный вынужден обратить внимание органов местного самоуправления на необходимость выстраивания системной работы с жителями при расселении аварийного жилищного фонда, включая информирование населения, неукоснительное соблюдение существующих требований законодательства, проведение эффективных переговоров с собственниками и нанимателями жилых помещений, подлежащих расселению.**

ЗАЩИТА ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ

В адрес Уполномоченного число обращений по вопросу участия семей в программе «Обеспечение жильем молодых семей» ежегодно снижается. В 2020 году обратилось 7 человек (Пермь, Пермский район, Кудымкар, Краснокамск).

Федеральная программа «Обеспечение жильем молодых семей» (ФЦП «Жилище») содержит конкретные и понятные критерии: возраст супругов или одного из родителей не должен превышать 35 лет, семья должна нуждаться в улучшении жилищных условий и быть платежеспособной, то есть иметь возможность заплатить оставшиеся 65% от расчётной стоимости жилья, пусть даже с помощью ипотечного кредита. Учитывая, что семьи стоят в очереди на получение субсидий годами, многие из них просто не успевают воспользоваться мерами поддержки до наступления предельного возраста, что и является основной

причиной обращения в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Следует отметить, что выплаты по федеральной программе действуют только при условии софинансирования и далеко не каждый муниципалитет принимает участие в реализации программных мероприятий. Например, в 2019 году не участвовало восемь территорий (ЗАТО Звёздный, Бардымский, Берёзовский, Большесосновский, Кишертский, Красновишерский, Сивинский и Чердынский районы). С целью увеличения числа семей, улучшивших свои жилищные условия с использованием денежных средств, полученных в рамках программы, в 2019–2020 годах было принято решение о выделении дополнительных денежных средств, что, безусловно, позволило уменьшить очередность (по состоянию на 2020 год в списке претендентов на участие в программе состояло около 11 800 семей, из них около 1500 проживали в городе Перми).

Помимо дополнительного финансирования, были приняты и иные решения, направленные на совершенствование механизмов участия семей в программе. В частности, ранее молодые семьи ставили вопрос о возможности использования сертификата для приобретения жилья по договору участия в долевом строительстве с использованием кредитных средств. Также предлагалось «смягчить» требования к жилью, приобретаемому с использованием сертификата, разрешив приобретать индивидуальные жилые дома, оснащенные автономным отоплением и канализацией. В 2020 году и то и другое стало возможным. Несмотря на вышеизложенное, необходимо обратить внимание органов местного самоуправления на ряд проблемных вопросов:

➤ дефицит денежных средств бюджетов отдельных муниципальных образований не позволяет обеспечить выплатой всех желающих, граждане длительно стоят в очереди и имеют риски быть исключёнными без получения выплаты в полном объеме. Единственным вариантом является участие семей только в региональной программе (10%). Однако не всегда данная информация доводится до граждан своевременно и последние ждут до последнего;

➤ пересмотр в ряде территорий параметров учетной нормы, применяемой ОМС при определении нуждаемости, в сторону понижения привел к исключению некоторых семей из реестра претендентов на получение выплаты в рамках программы после нескольких лет ожидания, что недопустимо;

➤ в отдельных территориях Прикамья демонстрируется разный подход к определению собственно самой нуждаемости в улучшении жилищных условий и подсчету суммарной площади, находящейся в пользовании молодой семьи, более того, частая смена специалистов в органах местного самоуправления не способствует повышению профессиональной грамотности в решении данных вопросов.

В связи с вышеизложенным, **Уполномоченный рекомендует Правительству Пермского края организовать методическое сопровождение специалистов органов местного самоуправления, работающих с населением, либо подготовить для специалистов необходимые разъяснения по данным вопросам.**

На самостоятельное улучшение своих жилищных условий с минимальной поддержкой государства ориентированы не только молодые семьи, но и иные граждане. Снижение реальных доходов населения, в том числе на фоне пандемии, значительный рост цен на жилые помещения, вызванный введением льготной ипотеки на новостройки и формированием повышенного спроса, отсутствие условий для развития и поддержки жилищно-строительных кооперативов сегодня не способствует созданию условий для развития рынка доступного жилья. Напомним, что формирование рынка доступного арендного жилья и развитие некоммерческого жилищного фонда для граждан, имеющих невысокий уровень дохода, является одним из ключевых поручений Президента России. С целью решения жилищной проблемы, еще в 2018 году Правительству Российской Федерации были поставлены новые задачи по обеспечению доступным жильем семей со средним достатком¹⁰.

Другим механизмом, призванным повысить доступность жилья для отдельных категорий, является развитие и поддержка жилищно-строительных кооперативов (ЖСК). В части, касающейся Пермского края, необходимо отметить: несмотря на то что законодательные основы для развития жилищно-строительных кооперативов были созданы¹¹, практика ведения жилищного строительства посредством создания гражданина-

ми жилищно-строительного кооператива, так и не получила широкого распространения в регионе. Органами региональной власти не предложено действенных механизмов стимулирования и поддержки данного механизма обеспечения жилищных прав многодетных и работников бюджетной сферы. Вместе с тем, по данным Минстроя РФ, в целом по России за последние годы произошло увеличение объемов жилищного строительства, возводимого ЖСК.

Желание сэкономить, а также фактическое отсутствие на территории Пермского края арендного некоммерческого жилья все чаще подталкивает население к приобретению относительно недорогих помещений, приспособленных для постоянного проживания. При этом мало кто задумывался на этапе покупки о проблемах, возникающих в процессе эксплуатации. На фоне активно развивающегося жилищного строительства в качестве совершенно новой для Пермского региона встала проблема реализации своих жилищных прав владельцами так называемых апартаментов. Начиная с 2019 года, в аппарат Уполномоченного по правам человека в Пермском крае периодически поступают обращения от граждан, приобретших в частную собственность нежилые помещения типа «апартаменты». В 2020 году обратилось сразу несколько граждан, владеющих апартаментами на территории города Перми. На практике жильцы апартаментов вынуждены оплачивать коммунальные услуги по тарифам для коммерческой недвижимости, лишены возможности оформить регистрацию по месту жительства, не защищены от выселения в случае обращения взыскания и реализации апартаментов ввиду неисполнения долговых обязательств, не могут защитить свое право на благоприятную окружающую среду и отдых в случае нарушения соседями тишины и покоя в вечернее и ночное время и многое другое. Безусловно, подобных ситуаций можно было бы избежать, если бы граждане изначально обладали достоверной информацией о правовом статусе апартаментов и понимали отличие последних от жилых помещений. В настоящее время остается надеяться на принятие в ближайшее время соответствующего законопроекта, подготовленного Минстроем РФ с целью придания апартаментам правового статуса¹².

¹⁰ Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 19.07.2018) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

¹¹ Постановление Правительства Пермского края от 5 марта 2014 г. № 139-п «О реализации отдельных положений федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства».

¹² Распоряжение Правительства РФ от 19.01.2021 № 48-р «Об утверждении Плана мероприятий («дорожная карта») реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» «Градостроительная деятельность»».

ЗАЩИТА СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ

В 2020 году более чем в три раза (98) увеличилось количество жалоб на невыплату социальных пособий в сравнении с 2019 годом (31), и в два относительно 2018 года (46).



В 2020 году весь мир находился в условиях режима повышенной готовности ввиду угрозы распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19, не стал исключением и Пермский край. Режим жесткой самоизоляции выявил новые проблемы и обострил старые.

Много было сделано для оказания социальной помощи всем, кто попал в трудную жизненную ситуацию, в том числе появились дополнительные выплаты различных компенсаций и пособий, продуктовая помощь:

- семьям с детьми до трёх лет;
- семьям с детьми от трёх до семи лет;
- потерявшим в заработной плате (работники, которых отправили в простой или на неполную рабочую неделю);
- потерявшим работу (пособие по безработице и доплата на детей);
- продуктовые наборы пенсионерам;
- продуктовые наборы для малоимущих семей.

Указом губернатора Пермского края от 29.03.2020 № 23 «О мероприятиях, реализуемых в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в Пермском крае», в том числе, было постановлено: не приостанавливать выплату субсидий на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в случае возникновения задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги; обеспечить продление срока оказания мер социальной поддержки (денежных выплат, компенсаций, пособий, субсидий) гражданам без предоставления подтверждающих документов на их получение; и другое.

Упростилась подача документов в государственные органы. Для этого достаточно зарегистрироваться на Едином портале государственных и муниципальных услуг www.gosuslugi.ru (портал «Госуслуги»), для регистрации потребуются только мобильный телефон или электронная почта, паспорт и СНИЛС.

Например, на территории Пермского края предоставлением социальных пособий и иных денежных выплат занимается государственное казенное учреждение «Центр социальных выплат и компенсаций Пермского края». Центр имеет 48 филиалов, обеспечивает получение более 40 видов выплат 750 тысячами получателей. Документы на оформление пособий и выплат можно подать в электронном виде через портал «Госуслуги».

Помощь в получении статуса безработного (получения пособия по безработице), трудоустройстве, поиске работы, получении новой профессии оказывает государственное казенное учреждение «Центр занятости населения Пермского края». В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.04.2020 №460 «Об утверждении Временных правил регистрации граждан в целях поиска подходящей работы и в качестве безработных», заявление о постановке на учёт и получении пособия по безработице можно подать в электронной форме в личном кабинете на портале «Работа в России» www.trudvsem.ru.

В каждом случае, для подачи онлайн-заявлений, гражданин должен иметь подтвержденную учетную запись на портале «Госуслуги». Кажется, что же здесь сложного: создавай учетную запись и получай помощь, не выходя из дома, учитывая сложную эпидемиологическую обстановку.

Самым сложным периодом было начало второго квартала 2020 года, социальные службы были не готовы к возросшему спросу на помощь, особенно в условиях жесткой изоляции. Постепенно формы работы были отрегулированы; чтобы обезопасить посетителей и сотрудников, государственные органы и учреждения перешли на другие форматы работы. Чтобы получить услугу, можно обратиться дистанционно любым удобным способом. Появилась возможность предварительной записи на прием.

Например, в Центр социальных выплат и компенсаций Пермского края можно обратиться через call-центр по телефону «горячей линии» 8 800 302 83 89, через мессенджеры Viber или WhatsApp по дополнительному номеру

телефона 8 (952) 664 75 22, при этом необходимо указать полные ФИО, свой районный отдел Центра социальных выплат, контактный номер телефона, краткую суть вопроса (например, подать заявление, зачисление пособия и т.д.).

Анализ обращений в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае показывает, что получение государственных услуг только в онлайн-формате (через портал «Госуслуги» или другие сайты) бывает недоступно по различным причинам: отсутствует техническая возможность (нет компьютера, в территории проживания отсутствует доступ в интернет); нет навыков работы на компьютере; отсутствует финансовая возможность (нет денег оплатить интернет, приобрести смартфон, компьютер); состояние здоровья и другое.

Как следствие, человек не может подать документы на получение социальных пособий, остается без средств к существованию. Но и при подаче полного пакета документов не всегда нуждающиеся в помощи получали ее сразу, без вмешательства вышестоящих и надзорных органов.

Более 45% всех жалоб по выплате пособий, поступивших в адрес Уполномоченного в 2020 году, приходится на службы занятости населения Пермского края: отказы по выплате пособия по безработице и доплат на детей; несогласие с размерами пособия; несогласие со снятием с учета по безработице при направлении на переобучение; несогласие с подачей документов только в электронном виде.

Например, в адрес Уполномоченного поступило обращение гражданки И. с жалобой на действия сотрудников районного Центра занятости. Ей отказали в выплате пособия по безработице, следовательно, и в доплате на несовершеннолетних детей. При содействии Министерства социального развития Пермского края проблема была решена, право заявительницы на социальную помощь и поддержку восстановлено.

Гражданин А., оставшись без работы, не мог подать документы в Центр занятости населения для признания его безработным, так как возникла проблема с регистрацией на портале Госуслуг, а принимать документы на бумажном носителе у него отказались. Семья с двумя детьми осталась без средств к существованию. Проблему удалось решить только после вмешательства Уполномоченного и представителей Министерства социального развития Пермского края.

Острой проблемой в период изоляции оказалось установление статуса и выплата пособия гражданам, направленным службой занятости на переобучение.

С апреля 2020 года Уполномоченному стали поступать обращения жителей Пермского края с

жалобами на отказ Центров занятости населения Пермского края в выплатах пособия по безработице, а также в дополнительных выплатах на несовершеннолетних детей.

Ситуация у всех обратившихся была одинаковой. В первом квартале 2020 года они дали согласие на получение новой профессии (переобучение), после этого были сняты с учета как безработные, так как согласно Закону Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» и Постановлению Правительства Российской Федерации от 08.04.2020 № 460 «Об утверждении Временных правил регистрации граждан в целях поиска подходящей работы и в качестве безработных, а также осуществления социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными» при направлении гражданина, состоящего на учете в Центре занятости населения как безработный, на обучающие курсы (обучение, переобучение, повышение квалификации и т.д.) с него снимается статус безработного, и ему выплачивают стипендию (минимальный размер - 1725 рублей).

В апреле-мае 2020 года, в связи со сложной эпидемиологической обстановкой, был приостановлен процесс обучения, следовательно, прекращена выплата стипендий. Граждане, давшие согласие на прохождение переобучения по направлению службы занятости населения, оказались в сложной жизненной ситуации: снят статус безработного, отменено пособие по безработице, нет права на получение льгот, положенных безработному гражданину, выплата стипендий приостановлена. При наличии несовершеннолетних детей отказано и в дополнительных выплатах на детей, так как у человека нет статуса безработного. Центр социальных выплат в пособиях отказывает, так как нет статуса, дающего права на социальные пособия.

Ситуация сложилась таким образом, что в период повышенной готовности ввиду угрозы распространения COVID-19, человек оказался без работы, без статуса безработного, без стипендии (даже минимальной), без возможности получить социальную помощь.

Информация о проблемах указанной категории граждан направлялась губернатору Пермского края Дмитрию Махонину, министру социального развития Пермского края Павлу Фокину, заместителю председателя Правительства Пермского края Татьяне Абдуллиной.

Из ответа заместителя председателя Правительства Пермского края Татьяны Абдуллиной следует, что из 2 244 человек, получающих

профессиональное образование с марта 2020 года, 699 гражданам выплата стипендии в период обучения была приостановлена в связи с тем, что образовательный процесс не осуществлялся или не был переведен в дистанционный формат.

Для выявления риска возникновения трудной жизненной ситуации и оказания своевременной помощи жителям Пермского края была обеспечена работа всех социальных служб; организовано предоставление бесплатного питания, натуральной помощи, денежных выплат нуждающимся. Службой занятости, совместно с органами социальной защиты, организовано оказание помощи особо нуждающимся семьям через предоставление материальной помощи, натуральной помощи, заключение социальных контрактов с ежемесячной денежной выплатой в размере 11 338 рублей.

Гражданам, которым приостановлена стипендия, были доступны варианты временной занятости и общественных работ, возможность трудоустройства на вакансии в отраслях экономики, продолжающих функционировать.

Также в период ограничительных мер семьям, имеющим детей, предоставлены **дополнительные меры социальной поддержки:**

за счет средств федерального бюджета:

- предоставление ежемесячной выплаты в размере 5 000 рублей на каждого ребенка в возрасте до трех лет семьям, получившим право на материнский (семейный) капитал до 1 июля 2020 года, независимо от того, израсходованы средства материнского капитала или нет;

- предоставление малоимущим семьям ежемесячной денежной выплаты на детей в возрасте от трех до семи лет включительно в размере 5 351,5 рубля;

- единовременная выплата семьям с детьми в возрасте от 3 до 16 лет в размере 10 000 рублей;

за счет средств регионального бюджета:

- выплата материальной помощи, в размере 10 703 рубля малоимущим семьям, имеющим первого ребенка, третьего ребенка или последующих детей в возрасте от 1,5 до 3 лет, не получающим ежемесячную выплату в связи с рождением первого ребенка, третьего ребенка и последующих детей;

- предоставление в апреле 2020 года продуктовых наборов детям в возрасте от 3 до 7 лет из малоимущих семей и школьникам, имеющим право на льготное питание в школе.

На поддержку занятости населения направлено около 1 миллиарда рублей. В первую очередь была предоставлена материальная помощь работникам пострадавших отраслей экономики, доходы кото-

рых сократились в связи с введением режима неполной занятости. Такую помощь получили 9 358 человек.

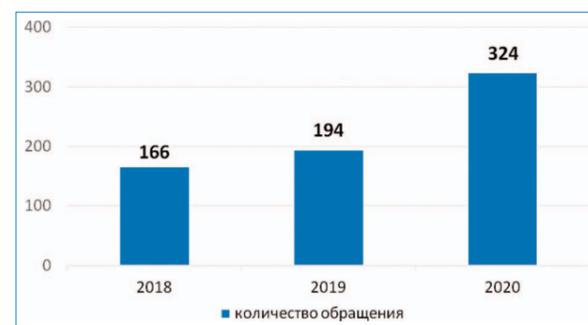
К сожалению, обратившиеся в адрес Уполномоченного не попали ни в одну из категорий, которым оказывалась помощь в период апреля-мая 2020 года.

Данный вопрос оказался проблемным во многих регионах России. Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2020 № 2331 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2020 г. № 460 и признании утратившим силу отдельного положения акта Правительства Российской Федерации» абзац третий пункта 18 был дополнен предложением следующего содержания: «При этом гражданину по решению центра занятости населения может назначаться материальная помощь в размере минимальной величины пособия по безработице, увеличенной на размер районного коэффициента». Начало действия изменений – 30.12.2020 года.

Уполномоченный считает необходимым рекомендовать Министерству социального развития Пермского края при направлении безработных граждан на профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование учитывать указанное нововведение, установленное Правительством Российской Федерации.

ЗАЩИТА ПРАВА НА ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

В 2020 году почти на 40% выросло количество жалоб в адрес Уполномоченного в сфере пенсионного обеспечения.



Если в 2019 году, в большей мере, рост количества жалоб был обусловлен изменениями в пенсионном законодательстве Российской Федерации, то в 2020 году количество жалоб увеличи-

лось «благодаря» недобросовестным действиям различных «псевдоюридических» фирм, которые платно «консультируют» граждан по широкому спектру вопросов. «Специалисты» в таких фирмах убеждают пенсионеров в том, что им положен перерасчет размера пенсии по новому пенсионному законодательству, что не соответствует действительности. Данные обращения, к сожалению, в 2020 году составили 65% жалоб на пенсионное обеспечение, содержат требование произвести перерасчет размера пенсии по новому пенсионному законодательству, но, чаще всего, почти не содержат никакой информации о самом пенсионере.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае неоднократно предупреждал о том, что обращение по любому вопросу в органы власти и к Уполномоченному бесплатно, обращения составляются в свободной форме, помощники и посредники, называющие себя «правозащитными» организациями, которые вводят людей в заблуждение и зарабатывают на правовой безграмотности граждан, не нужны.

22% обратившихся с жалобами на пенсионное обеспечение не согласны с отказом в назначении пенсии по старости в связи с отсутствием необходимого минимального стажа или количества баллов (индивидуальный пенсионный коэффициент). Оставшиеся 13% составляют жалобы на отказ в установлении досрочной страховой пенсии по старости (требование – наличие определенного стажа на соответствующих видах работ).

По информации Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Пермскому краю, в 2020 году досрочные пенсии по старости, по предложению службы занятости в соответствии с пунктом 2 статьи 32 Закона Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», установлены 297 гражданам.

Проблема в подтверждении стажа и размера заработной платы стабильно заключается в отсутствии подтверждающих документов, в невозможности их получения самостоятельно.

Для оказания помощи заявителям в сборе документов, в подтверждении страхового (трудового) стажа Уполномоченный сотрудничает с государственными и муниципальными архивами, с коллегами из других регионов Российской Федерации, с зарубежными коллегами и другими заинтересованными структурами.

Например, гражданин Д. ранее проживал в Луганской области Украины, согласно записям в трудо-

вой книжке Д. имеет право на досрочное назначение страховой пенсии по старости (работа с тяжелыми условиями труда). Гражданин Д. обратился в Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в районе Пермского края, но ему было отказано в установлении досрочной пенсии по старости, так как в специальный стаж не были включены периоды его трудовой деятельности на ЦО фабрики «К» и ОП шахта «Ф». Причина отказа – отсутствие подтверждающих документов, так как деятельность осуществлялась на территории другого государства. Д. самостоятельно и через районное УПФР направлял запросы в адрес Пенсионного фонда Луганской Народной Республики, но подтверждающих документов не было получено.

Уполномоченным были направлены ходатайства в Пенсионный фонд Луганской Народной Республики и в Отделение Пенсионного фонда России по Пермскому краю (далее – ОПФР ПК, ПФР). Полученные ответы дают надежду на то, что гражданину Д. будет установлена досрочная пенсия. Сейчас на уровне Пенсионных фондов идет урегулирование недостающей информации.

В 2020 году по вопросу установления досрочной пенсии (педагогической) обращались не только работники средних общеобразовательных школ (СОШ), но и средних специальных учебных заведений (ССУЗ).

Педагоги СОШ чаще всего обращались с жалобой на отказ Пенсионного фонда в установлении досрочной пенсии из-за нехватки педагогического стажа. Учитель, углубившись в преподавание предмета и массу отчетной документации, не успевает отслеживать изменения в законодательстве, ведя подсчет своего стажа на «глазок». При подсчете педагогического стажа, дающего право на досрочную пенсию, учитель считает весь период трудовой деятельности в образовательных учреждениях по трудовой книжке.

Но согласно законодательству Российской Федерации (Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях»; Постановление Правительства Российской Федерации от 16.07.2014 № 665; Правила, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.10.2002 № 781; Правила, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.07.2002 № 516; Определения Верховного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 11-КГ12-8 и от 10.12.2010 № 39-В10-9; Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2017), утвержденный Президиумом Верховного Суда от 22.06.2012 № 11-КГ12-8 16.02.2017;

Апелляционное определение Московского городского суда от 26.07.2016 по делу № 33-28546/2016), в педагогический стаж, например, включается отпуск по уходу за ребенком только до 06.10.1992, различные курсы повышения квалификации – только при условии отрыва от производства, сохранения заработной платы на период обучения, страховых отчислений в Пенсионный фонд, и другие нюансы.

Отказы Пенсионного фонда не всегда обоснованы, но решить проблему можно только в судебном порядке. *Например, гражданка К., получив отказ ПФР, была очень удивлена, так как она считала, что 25 лет педагогического стажа у нее есть, но Пенсионный фонд Российской Федерации включил в педагогический стаж только 24 года 9 месяцев 25 дней, исключив 53 рабочих дня курсов повышения квалификации (по приказу работодателя, с отрывом от производства, с сохранением заработной платы). Гражданке К. была оказана правовая помощь и сопровождение, суд учел все доводы К. и встал на ее сторону. Педагогический стаж, необходимый для установления досрочной пенсии, был восстановлен, пенсия назначена.*

К сожалению, такие проблемы возникают довольно часто, и не только в общеобразовательных учреждениях. Из-за неправильного ведения кадровой документации, из-за отсутствия специалиста по кадрам учет порой занимались секретари, бухгалтеры и т.д. С введением индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования (Федеральный закон от 01.04.1996 № 27-ФЗ) и его последующих изменений ситуация изменилась к лучшему.

Не всегда удается оказать действенную помощь заявителям. Так, например, *заявительница Ш. проработала в колледже (ССУЗ) 37 лет преподавателем, всегда считала, что она имеет право на досрочную пенсию. Управлением ПФР в районе города Перми ей было отказано в досрочной пенсии на основании пункта 14 Постановления Правительства Российской Федерации от 29.10.2002 № 781. Ш. с этим не согласилась и обратилась в суд (с помощью фирмы-посредника), судом отказ ПФР признан обоснованным. За разъяснениями и восстановлением своего права на пенсионное обеспечение гражданка Ш. обратилась к Уполномоченному.*

Из переписки с Колледжем было установлено, что с 2001 года в образовательном учреждении обучается менее 50% детей младше 18 лет (эта же информация ранее была представлена в судебное заседание).

В 2002 году было принято Постановление Правительства РФ от 29.10.2002 № 781 «О списках работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и об утверждении Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Пункт 14 данного Постановления гласит, что «работа за период с 1 ноября 1999 г. в должностях, указанных в списке, в вечерних (сменных) общеобразовательных школах, открытых (сменных) общеобразовательных школах, в центрах образования, в вечерних (сменных) профессиональных училищах и в образовательных учреждениях среднего профессионального образования (средних специальных учебных заведениях) засчитывается в стаж работы при условии обучения в указанных учреждениях не менее 50 процентов детей в возрасте до 18 лет».

Уполномоченным гражданке Ш. были даны разъяснения об изменениях в законодательстве и обоснованности отказа в установлении досрочной страховой пенсии.

Уполномоченный рекомендует Министерству образования и науки Пермского края разработать Памятку для педагогов об изменениях пенсионного законодательства не только с 2019 года, но и ранее, учитывая все возрастные группы работников образования, и необходимых действиях при сборе документов в Пенсионный фонд.

В конце 2020 года пришлось вернуться к проблеме пенсионного обеспечения сотрудников Пермской краевой службы спасения, которые несут свою службу на уровне сотрудников МЧС России по Пермскому краю, но не имеют таких же льгот и права выхода на досрочную пенсию.

В аналогичной ситуации находятся сотрудники противопожарной службы Пермского края. До 2008 года гарантии правовой и социальной защиты, установленные статьей 8 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», распространялись на сотрудников Государственной противопожарной службы Пермского края, в том числе учитывался специальный трудовой стаж для начисления досрочной пенсии при достижении возраста 50 лет и 25 лет стажа в противопожарной службе.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона № 69-ФЗ Государственная противопожарная служба субъектов Российской Федерации создается органами исполнительной власти субъектов и не входит в структуру государственной противопожарной службы МЧС России. Правовые нормы, предусматривающие право на досрочное назначение пенсии работников противопожарной службы, распространяются только на сотрудников Государственной противопожарной службы МЧС России, то есть досрочная пенсия по старости устанавливалась исключительно работникам МЧС России.

Данная проблема поднималась Уполномоченным в 2014 и в 2015 годах. Была отражена в Ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2014 год: «С 2011 года не изменилась ситуация неравенства прав сотрудников Государственной противопожарной службы Пермского края в получении досрочного пенсионного обеспечения в сравнении с сотрудниками Федеральной противопожарной службы. Действующим пенсионным законодательством включение периода работы в противопожарной службе субъекта Российской Федерации в стаж работы, дающий право на досрочное назначение пенсии по старости, не предусмотрено».

Направлялись запросы в Министерство общественной безопасности Пермского края, затем реорганизованное в Департамент общественной безопасности. Специалистами Департамента был подготовлен проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края от 24 ноября 2006 г. № 31-КЗ «Об обеспечении пожарной безопасности в Пермском крае», решение данного вопроса было вынесено на рассмотрение.

К сожалению, вопрос о досрочном выходе на пенсию по старости для работников Государственной противопожарной службы Пермского края не был решен (статья 6 Закона Пермского края от 24.11.2006 № 31-КЗ (ред. от 01.10.2018) «Об обеспечении пожарной безопасности в Пермском крае»).

Позиция правового департамента Администрации губернатора Пермского края и Министерства финансов Пермского края в 2015 году: «Назначение пенсии работникам Государственной противопожарной службы установлено абзацем седьмым статьи 8 Федерального закона от 21 декабря 1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности». Положения данной статьи Федерального закона имеют прямое действие на территории всей

Российской Федерации, а дублирования данного действия с внесением изменений в Закон Пермского края «Об обеспечении пожарной безопасности в Пермском крае» не требуется». Пенсионный фонд Российской Федерации по Пермскому краю с данной позицией не согласен и в установлении досрочной пенсии по старости сотрудникам указанных структур отказывает.

В 2021 году вопрос о получении гарантий правовой и социальной защиты (в том числе на досрочное пенсионное обеспечение) сотрудников краевой службы спасения и противопожарной службы будет находиться на контроле Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Уполномоченный рекомендует Правительству Пермского края вернуться к рассмотрению вопроса о гарантиях правовой и социальной защиты работников Пермской краевой службы спасения и противопожарной службы Пермского края.

С 2013 года в Пермском крае проводилась плановая работа по переводу санитарок в стационарных учреждениях социального обслуживания населения в сиделки. Все изменения штатных расписаний были обоснованы Постановлением Правительства Пермского края от 11.01.2013 №13-п «Об утверждении Положения о системе оплаты труда работников государственных учреждений социального обслуживания Пермского края», приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 16.11.2015 №871н «Об утверждении профессионального стандарта «Сопровождающий инвалидов, лиц с ограниченными возможностями здоровья и несовершеннолетних», постановлением Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 10.11.1992 №31 «Об утверждении тарифно-квалификационных характеристик по общеотраслевым профессиям рабочих». Все изменения в учреждениях Пермского края начались до того, как на федеральном уровне был утвержден профессиональный стандарт, приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30.07.2018 № 507н «Об утверждении профессионального стандарта «Сиделка (помощник по уходу)».

В указанных условиях потеряли силу Постановление Правительства Российской Федерации от 06.06.2013 № 482 «О продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за работу с вредными и (или) опасными условиями труда, предоставляемого отдельным категориям работников»; статья 22 Закона Российской

Федерации от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»: гарантии медицинским работникам и иным работникам, участвующим в оказании психиатрической помощи.

Часть льгот сиделкам была компенсирована дополнительными соглашениями (в меньших размерах: доплаты, дополнительный отпуск), но главное – возможность досрочного выхода на пенсию у них исчезла. При общении с сотрудниками стационарных учреждений социального обслуживания для лиц с психическими расстройствами Уполномоченным был сделан вывод, что при проведении изменений в штатных расписаниях учреждений не все сотрудники осознали последствия этих изменений. При изменении наименования должности суть деятельности не изменилась.

В декабре 2020 года, по согласованию с Пенсионным фондом Российской Федерации, был издан Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 03.12.2020 № 857н «Об установлении тождественности профессиональной деятельности, выполняемой в организациях социального обслуживания, предназначенных для граждан, имеющих психические расстройства» (зарегистрирован в Минюсте России 13.01.2021 № 62070).

Действие документа начинается с 24.01.2021 года. Это значит, что сотрудникам организаций, в которых осуществляется оказание социаль-

ных услуг в стационарной форме социального обслуживания гражданам пожилого возраста и инвалидам (старше 18 лет), страдающим психическими расстройствами и нуждающимся в постоянном постороннем уходе, работа засчитывается в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, в соответствии с подпунктом 20 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 г. № 781. Аналогичная льгота возвращена и сотрудникам детских домов-интернатов для умственно отсталых детей и детских домов-интернатов для детей с физическими недостатками.

Уполномоченным подготовлен запрос в Отделение Пенсионного фонда России по Пермскому краю с просьбой разъяснить, как будет проходить учет рабочего времени, будет ли учтен тот период, когда сотрудники интернатных учреждений Пермского края были лишены возможности выхода на досрочную пенсию.

Уполномоченный рекомендует Министерству социального развития Пермского края организовать для кадровых служб учреждений, указанных в Приказе от 03.12.2020 № 857н, обучающий семинар с привлечением специалистов Управления Пенсионного фонда России по Пермскому краю.

БЕДНОСТЬ КАК УГРОЗА ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Невозможно отрицать сильную взаимосвязь между бедностью и правами человека. Так, Комитет Организации Объединенных Наций по социальным, экономическим и культурным правам определил бедность как состояние человека, характеризующееся постоянным или хроническим лишением ресурсов, возможностей, выбора, безопасности и власти, необходимыми для того, чтобы иметь достаточный уровень жизни, и других гражданских, культурных, экономических, политических и социальных прав¹³.

Бедность может быть и причиной, и результатом нарушения прав человека. Это означает, что не только невозможность соблюдать права челове-

ка может вызвать бедность, но и сама бедность может приводить к росту нарушений прав человека.

Нищета подрывает экономические, социальные и культурные права, такие как право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на питание и чистую воду, право на образование и право на жилище. Так, широко известно, что жизнь в условиях бедности может приводить к плохому питанию, повышенному риску развития заболеваний и наступлению преждевременной смерти от излечимых болезней. Малоимущие граждане часто вынуждены жить в жилье, не отвечающем всем требованиям безопасности, не могут себе позволить своевременно оплачивать услуги ресурсоснабжающих организаций. Многие из них ограничены в возможности найти постоянную, легальную и достойно оплачиваемую работу, в том числе ввиду отсутствия образования. Мало-

¹³ Бедность и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, E/C.12/2001/10, 2001. URL: www.unhcr.ch/tbs/doc.nsf/%28Symbol%29/E.C.12.2001.10.En (дата обращения: 01.02.2021).

имущие также не всегда могут полноценно реализовать свои гражданские и политические права. Как показывает практика Уполномоченного, именно граждане, испытывающие значительные материальные трудности, не могут позволить себе качественную юридическую помощь, легко становятся жертвами мошенничества и других правонарушений, а впоследствии не могут полноценно реализовать своё право на доступ к правосудию. Отсутствие необходимой информации, знаний и умений, а также существующие в обществе предрассудки могут приводить к исключению бедных из политического процесса. Кроме того, состояние бедности человека нередко становится причиной дискриминации, маргинализации и стигматизации. Бедность способствует укоренению чувства неопределенности, отсутствия безопасности, усиливает социальную напряженность и подрывает доверие к органам публичной власти.

В то же время дискриминация, необеспечение равного доступа к труду, материальным ресурсам, инфраструктуре могут приводить людей в состояние нищеты. Так, в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае нередко поступают жалобы граждан, которые в результате отсутствия в их населённом пункте инфраструктуры, регулярного транспортного сообщения, возможности подключения к сети Интернет не могут устроиться на достойную работу; теряют трудоспособность по причине несвоевременного оказания качественной медицинской помощи и так далее. Таким образом, нищета может быть и следствием нарушения прав человека.

Тесная взаимосвязь между бедностью и правами человека прослеживается и во многих международных документах, принятых и ратифицированных Российской Федерацией:

- Статья 25 Всеобщей декларации прав человека устанавливает право каждого на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи.

- Статья 11 в совокупности со статьёй 2 (1) Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и статьи 27 и 4 Конвенции о правах ребенка налагают обязательства на государство по борьбе с нищетой и так далее.

Кроме того, повсеместная ликвидация нищеты во всех её формах является целью №1 Целей устойчивого развития, принятых Генеральной ассамблеей Организации Объединенных Наций в 2015 году.

Указом Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» установлено, что одним из целевых показателей, характеризующих достижение национальных целей к 2030 году, является снижение уровня бедности в два раза по сравнению с показателем 2017 года. До 2020 года достижение этой цели планировалось на 2024 год¹⁴, однако в связи с кризисом, вызванным распространением новой коронавирусной инфекции, срок был пересмотрен.

Действительно, глубокий спад в мировой экономике, сокращение внутренней и внешней торговли, вынужденная остановка деятельности многих предприятий и снижение уровня занятости оказали негативное влияние на доходы и благосостояние населения как во всем мире, так и в нашем регионе.

Как отмечают эксперты Всемирного банка, пандемия коронавируса и её последствия практически свели на нет все старания по борьбе с бедностью. В 2020 году впервые за несколько десятилетий уровень нищеты в мире вновь стал расти, а количество людей, живущих в крайней нищете, по итогам года может увеличиться более чем на 100 миллионов человек¹⁵. Кроме того, в этом году исторически беспрецедентных масштабов достигла дестабилизация мирового рынка труда. Согласно оценкам Международной организации труда, суммарный мировой доход от трудовой деятельности (без учёта мер поддержки доходов) снизился на 8,3%. Особенно сильно пострадали молодые работники, женщины, самозанятые, а также работники с низким и средним уровнем квалификации. Во многих случаях были сокращены низкооплачиваемые и требующие низкой квалификации рабочие места¹⁶. Подобные тенденции могут стать причиной усугубления неравенства и падения доходов наиболее бедных групп населения.

С аналогичными проблемами столкнулась и Российская Федерация, в том числе Пермский край.

¹⁴ Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

¹⁵ The World Bank. Global Action Urgently Needed to Halt Historic Threats to Poverty Reduction. URL: <https://www.worldbank.org/en/news/feature/2020/10/07/global-action-urgently-needed-to-halt-historic-threats-to-poverty-reduction> (дата обращения 25.01.2021).

¹⁶ Вестник МОТ: COVID-19 и сфера труда. Седьмой выпуск. URL: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---sro-moscow/documents/briefingnote/wcms_767671.pdf (дата обращения 25.01.2021).

По предварительным данным Росстата, среднедушевые денежные доходы населения за III квартал 2020 года демонстрировали следующую динамику.



Если в I квартале 2020 года среднедушевые денежные доходы населения росли относительно аналогичных периодов 2018 и 2019 годов, то во II квартале они значительно сократились. В Пермском крае доходы стали на 7,2% меньше, чем за аналогичный период 2019 года, в Приволжском федеральном округе – на 3,8%, в Российской Феде-

рации – на 5,6%. В Пермском крае и Приволжском федеральном округе в III квартале 2020 года среднедушевые доходы оставались ниже соответствующего периода 2019 года (в Пермском крае – на 5,7%, в Приволжском федеральном округе – на 1,1%)¹⁷. К сожалению, данная статистика демонстрирует, что население Пермского края острее ощутило падение доходов и дольше восстанавливается после наиболее острого периода кризиса.

Реальные располагаемые денежные доходы россиян также снизились во II квартале 2020 г. относительно такого же периода предшествующего года на 8,0%¹⁸. Более значительное их падение в квартальном выражении наблюдалось только в 1999 г., когда реальные располагаемые денежные доходы снизились в I–III кварталах от 24,2 до 10,0% соответственно аналогичных периодов 1998 г.¹⁹. По предварительным данным, реальные денежные доходы в 2020 году по сравнению с 2019 годом снизились на 3%, реальные располагаемые денежные доходы – на 3,5%²⁰.

По итогам трёх кварталов 2020 года, за чертой бедности оказались 13,3% населения, что в абсолютном выражении больше, чем в аналогичном периоде 2019 года на 0,2% (по итогам трех кварталов 2019 года, доходы ниже прожиточного уровня имели 13,1% населения)²¹.

По данным Министерства социального развития Пермского края, на 1 января 2021 года в регионе насчитывалось 365 348 граждан, признанных малоимущими, что составляет 13,6% населения. К сожалению, в некоторых муниципальных образованиях доля малоимущих граждан в общей численности населения составляет до 42% (Кудымкарский муниципальный округ – 39,8%, Суксунский городской округ – 41,6%, Юрлинский муниципальный округ – 42,6%). В некоторых муниципальных образованиях среди малоимущих доля неработающих граждан является незначительной (Кунгурский муниципальный район – 3,9%, Кунгурский городской округ – 1,9%).

17 Федеральная служба государственной статистики. Доходы, расходы и сбережения населения. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения 25.01.2021).

18 Доклад «Информация о социально-экономическом положении России. 2020 г.». Январь – июнь. Росстат. URL: https://gks.ru/bgd/free/B20_00/Main.htm (дата обращения 25.01.2021).

19 Общество и пандемия: опыт и уроки борьбы с COVID-19 в России. М., 2020. С. 122.

20 Федеральная служба государственной статистики. Уровень жизни населения. URL: https://gks.ru/bgd/free/B20_00/Main.htm (дата обращения 25.01.2021).

21 Федеральная служба государственной статистики. О соотношении денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума и численности малоимущего населения в целом по РФ в III квартале 2020 года. URL: http://gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/12.htm (дата обращения 01.02.2021).

При этом, по данным соцопросов, во II квартале 2020 года под влиянием негативных последствий пандемии на экономику доля россиян, рассматривающих своё материальное положение как «плохое» и «очень плохое», возросла до 31%, что выше уровня за тот же период в 2013–2014 и 2017–2019 годах²².

В соответствии с данными различных социальных опросов, до 50% граждан отмечали падение доходов во время весеннего локдауна и после него. До 13% опрошенных заявляли о том, что полностью лишились дохода.

Так, согласно опросу общественного мнения, проведенному ВЦИОМом в марте – июне 2020 года среди занятого населения, 39% опрошенных ответили, что их доходы снизились. Непосредственно в период действия режима нерабочих дней число респондентов, отметивших ухудшение своего материального положения, увеличилось до 50%²³. По данным Фонда «Общественное мнение», о снижении своих доходов с конца марта 2020 года в апреле – мае сообщали около 50% респондентов в возрасте от 18 лет и старше, а в июне – около 45%²⁴.

Как и во всём мире среди наиболее пострадавших групп населения оказались безработные, наёмные работники, занятые в малом бизнесе (в особенности неформально), семьи с детьми. Многие граждане (около 6%), ранее относившиеся к среднему классу, в результате потери работы и падения доходов перешли в категорию бедных²⁵. Более того, по оценкам экспертов, кризис, вызванный пандемией коронавируса, может привести к усилению неравенства в обществе по сравнению с базовым прогнозом на 2,5% при умеренном сценарии падения ВВП и доходов населения, и на 3,6% при негативном сценарии²⁶.

22 Федеральная служба государственной статистики. Распределение ответов респондентов на вопросы опросного листа обследования потребительских ожиданий населения, мнение населения о текущем материальном положении. URL: <https://www.gks.ru/folder/13397> (дата обращения 01.02.2021).

23 Общество и пандемия: опыт и уроки борьбы с COVID-19 в России. М.: 2020. С. 123.

24 Динамика индикаторов. Фонд «Общественное мнение», К-Зонд. URL: <https://covid19.fom.ru/iskk> (дата обращения 01.02.2021).

25 Невелик и нестабилен: эксперты Вышки изучили структуру и динамику численности российского среднего класса. URL: <https://www.hse.ru/news/expertise/407744334.html> (дата обращения 01.02.2021).

26 Аналитический бюллетень НИУ ВШЭ об экономических и социальных последствиях коронавируса в России и в мире. Высшая школа экономики. №10 от 24.07.2020. URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/381715657.pdf> (дата обращения 01.02.2021).

Пандемия стала уникальным вызовом системам социальной защиты населения Российской Федерации и Пермского края. Явные угрозы здоровью и жизни непосредственно от эпидемии коронавирусной инфекции сочетались с рисками бедности и негативных социальных последствий из-за противоэпидемических мер.

Беспрецедентные меры материальной поддержки граждан позволили снизить эффект пандемии и её последствий на уровень бедности. Например, принятие мер, направленных на семьи с детьми от 3 до 7 лет, привело к стабилизации уровня бедности практически на докризисном уровне²⁷. В целом, по оценкам экспертов, принятые меры на 48% погасили прирост уровня бедности (на II квартал 2020 года)²⁸.

В целях предотвращения и снижения таких последствий органами публичной власти регионального и федерального уровня поэтапно были введены различные меры поддержки населения, в частности, направленные на:

- 1) повышение размеров существующих и введение дополнительных социальных выплат, в частности для семей с детьми;
- 2) повышение размеров существующих и введение дополнительных выплат гражданам, признанным в установленном законом порядке безработными, создание временных рабочих мест²⁹;
- 3) введение стимулирующих выплат для отдельных категорий работников и лиц, ухаживающих за пожилыми, инвалидами, детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей;
- 4) предоставление компенсаций и отсрочек по обязательным платежам и кредитам;
- 5) продление социальных выплат и документально подтверждаемых социальных статусов без заявления;
- 6) повышение доступности отдельных услуг, в том числе их дистанционное получение;
- 7) меры поддержки отраслей экономики, наиболее пострадавших от распространения новой коронавирусной инфекции (в том числе меры, призванные сохранить рабочие места: прямые субсидии малым и средним предприятиям³⁰).

27 Аналитический бюллетень НИУ ВШЭ об экономических и социальных последствиях коронавируса в России и в мире. Высшая школа экономики. №7 от 26.06.2020. URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/375148606.pdf> (дата обращения 01.02.2021).

28 Общество и пандемия: опыт и уроки борьбы с COVID-19 в России. М., 2020. С. 132.

29 Распоряжение Правительства Российской Федерации от 04.07.2020 №1726-р.

30 Постановления Правительства Российской Федерации от 24.04.2020 №576.

Основным приоритетом национальной антикризисной политики, направленной на смягчение негативных последствий пандемии для уровня жизни граждан, стала материальная поддержка семей с детьми. Некоторые из мер социальной поддержки могли получить семьи с детьми определённого возраста (от 0 до 16 лет) независимо от уровня дохода.

Ряд правительственных мер был направлен на обеспечение граждан, потерявших официальный заработок после 1 марта 2020 года, минимальным доходом в размере прожиточного минимума. Доступ к таким выплатам получили не только бывшие работники по трудовому договору, но и индивидуальные предприниматели, прекратившие свою деятельность и признанные в установленном законом порядке безработными. На уровне Пермского края помощь была предоставлена также работникам в пострадавших отраслях экономики, которые существенно потеряли в доходе и в отношении которых работодателем был введён режим неполной занятости. Такую помощь, по данным Министерства социального развития Пермского края, получили 9358 граждан. Кроме того, правительством были реализованы меры по поддержке работодателей, создающих новые рабочие места и предоставляющих временную работу для безработных. Также, по данным Министерства социального развития Пермского края, в 2020 году более 1,5 тысячи человек (безработных граждан, молодежи, людей, попавших в трудную жизненную ситуацию) трудоустроено на оплачиваемые общественные работы. Продолжилась реализация всех запланированных инвестиционных проектов, направленных на создание новых рабочих мест с заработной платой, превышающей среднюю по Пермскому краю.

В пакетах антикризисных мер поддержки населения особое место уделено помощи населению, обременённому кредитами.

Большой шаг вперёд был сделан и в преодолении имеющихся барьеров в получении различных видов социальных услуг. Ряд принятых изменений не был ограничен периодом пандемии (например, сокращение числа справок для получения социальной поддержки благодаря межведомственному взаимодействию, расширение возможностей портала «Работа в России» и другие).

Тем не менее, несмотря на широкий спектр видов поддержки, некоторые группы граждан не получили помощь государства или получили её в недостаточном размере, что сказалось на их уровне жизни и повысило социальную напряжённость. К таким группам можно отнести:

- семьи с детьми, которые не получили меры поддержки, в частности с детьми в возрасте от 16 до 18 лет;
- наиболее бедные семьи с детьми старше 7 лет;
- работники и их семьи, чей доход значительно упал в период введения ограничений (простой, отпуск без сохранения заработной платы, неполный рабочий день и т.д.);
- безработные граждане, направленные до введения ограничительных мер на обучение, но не получающие стипендии в связи с приостановлением образовательного процесса;
- граждане, работающие без оформления трудовых отношений, и их семьи;
- официальные самозанятые и индивидуальные предприниматели, чья деятельность не вошла в перечень наиболее пострадавших отраслей;
- лица без определённого места жительства;
- граждане, не имеющие возможности или навыков для использования сети Интернет.

Благодаря региональным мерам поддержки неравенство в доступе к пособиям и выплатам частично удалось сгладить. Так, в Пермском крае были приняты меры по поддержке значительно потерявших в доходе работников, занятых на предприятиях отраслей, наиболее пострадавших от распространения новой коронавирусной инфекции. Кроме того, благодаря региональной инициативе помощь также смогли получить малоимущие семьи с детьми в возрасте от 1,5 до 3 лет, не соответствующие условиям для получения федеральных выплат.

В то же время семьи, имеющие только детей старше 7 лет, зачастую получали недостаточный объём помощи. Так, согласно экспертным оценкам, для семей с детьми в возрасте до 7 лет выплаты смогли компенсировать в среднем 43% утраченного дохода, для семей с детьми старше 7 лет – только 24%³¹. Во многом это объясняется отсутствием для этих семей новых адресных пособий по нуждаемости, а также отсутствием массовых выплат на детей старше 16 лет. Кроме того, к началу второй волны распространения новой коронавирусной инфекции массовые выплаты прекратились, несмотря на рост заболеваемости. Проблема недостаточной адресности мер социальной поддержки не является новой. Так, Счётная палата Российской Федерации установила, что на российские бедные домохозяйства (семьи с подушевым доходом ниже прожиточного

31 Аналитический бюллетень НИУ ВШЭ об экономических и социальных последствиях коронавируса в России и в мире. Высшая школа экономики. №7 от 26.06.2020. URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/375148606.pdf> (дата обращения 01.02.2021).

минимума) в 2014 – 2018 годах приходилось только 22–26% от всего объема социальных выплат, а 19–20% малоимущих домохозяйств не получали никаких социальных выплат. Более 40% всех выплат досталось гражданам с доходом выше двух прожиточных минимумов³².

Практически лишены поддержки остались и граждане, до пандемии получавшие доход благодаря неформальной занятости. По последним данным Росстата за третий квартал 2020 года, в стране насчитывалось около 14,6 млн неформальных работников (20,7% от общей численности занятых)³³. Большинство из этих граждан могли рассчитывать только на назначение минимального пособия по безработице, которое в первые два месяца введения ограничений составляло 1500 рублей. Зарегистрированным самозанятым была возвращена сумма налога, уплаченная ими за 2019 год.

В сложной ситуации оказалась и одна из наиболее проблемных групп населения – лица без определённого места жительства. Бездомные не могли соблюдать установленные ограничения, самоизолироваться, обеспечить себе средства индивидуальной защиты и так далее. Организация помощи бездомным в виде раздачи питания и оказания первой медицинской помощи в первые дни введения ограничительных мер была затруднена. Например, сотрудники Центра «Территория передышки» на начальных этапах введения режима самоизоляции подвергались административному преследованию в связи с нахождением на улице в рамках своей деятельности.

С трудностями столкнулись и те граждане, которые в силу различных жизненных обстоятельств не могли воспользоваться государственными услугами, в том числе связанными с предоставлением материальной помощи, в дистанционном формате через сеть Интернет. Например, заявление о признании безработными и назначение пособия по безработице в период введения наиболее жёстких ограничительных мер можно было подать только в электронной форме через личный кабинет на портале «Работа в России». Для заполнения заявления гражданин должен был иметь подтвержденную учетную запись на портале Госуслуг. Однако при

32 РБК. Счетная палата сообщила об отсутствии госпомощи каждой пятой бедной семье. Почему система соцзащиты в России не выделяет поддержку нуждающимся своим приоритетом. URL: <https://www.rbc.ru/economics/25/12/2020/5fe43a839a79474849e02e47> (дата обращения 01.02.2021).

33 Федеральная служба государственной статистики. Рынок труда, занятость и заработная плата. URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries (дата обращения 01.02.2021).

отсутствии соответствующей техники для выхода в Интернет, подключения к сети, навыков использования интернет-ресурсов и портала Госуслуг граждане были фактически лишены возможности оперативно оформить пособие по безработице.

Следует отметить, что из-за резкого роста обращений на портал Госуслуг (по данным Минкомсвязи России, в мае 2020 года нагрузка возросла в 10 раз по сравнению с предыдущими месяцами)³⁴ многие граждане, имеющие доступ в Интернет, также столкнулись с проблемами при подаче заявлений на выплаты.

В результате анализа сложившейся ситуации можно выделить следующие основные проблемы, связанные с неэффективностью влияния мер государственной поддержки на уровень бедности в регионе:

- недостаточная адресность мер социальной поддержки, в том числе мер поддержки семей с детьми: отдельные уязвимые социальные группы не охвачены в достаточной степени социальной поддержкой, в то время как другие категории граждан получают её при отсутствии данных об их нуждаемости;

- отсутствие (недостаток) у государственных органов оперативных данных (доказательной базы) для быстрого оказания адресной поддержки гражданам, оценки вклада реализуемых мер государственной поддержки на благосостояние отдельных групп населения и уровень бедности;

- недостаточная информированность населения, в особенности наиболее уязвимых групп, о существующих мерах поддержки и порядке их получения;

- сохраняющиеся бюрократические барьеры при получении отдельных мер социальной поддержки (необходимость сбора заявителями большого пакета документов при наличии возможности для получения соответствующей информации государственными органами в рамках межведомственного взаимодействия, документального подтверждения дохода при неформальной занятости, сбора справок, для получения которых требуются материальные вложения и т.д.);

- цифровая дискриминация: отсутствие доступа ко всем государственным услугам в социальной сфере любых категорий граждан удалённо при сохранении во всех случаях альтернативных (традиционных) способов их получения.

Тесная взаимосвязь между бедностью и правами человека означает необходимость изменения

34 РБК. Путин заявил о не справившемся с потоком заявок портале госуслуг. URL: <https://www.rbc.ru/politics/13/05/2020/5ebbd8bf9a7947f3928d0d92?> (дата обращения 01.02.2021).

и дополнения подходов государственной политики к проблеме преодоления нищеты в соответствии с правозащитным подходом. Правозащитный подход требует от государства оценки уровня бедности не только с точки зрения уровня доходов, но и как многомерное явление, влекущее также стигматизацию, дискриминацию, отсутствие безопасности и социальную изоляцию людей. Кроме того, меры по искоренению бедности должны соответствовать таким принципам прав человека, как недискриминация, подотчётность, учёт особенностей отдельных наиболее уязвимых групп (женщин, детей, пожилых, инвалидов и т.д.) и др.³⁵

С учётом требований правозащитного подхода, Уполномоченный предлагает:

1) Повышение адресности мер социальной поддержки, в том числе для семей с детьми. Массовые срочные выплаты семьям с детьми были оправданы и позволили большинству из них продержаться до нормализации экономической обстановки. Однако наиболее бедные семьи с детьми-школьниками остались в состоянии бедности и после выплаты массовых пособий. Для повышения эффективности мер социальной поддержки необходимо обеспечить преференции для наиболее бедных семей с детьми любого возраста в доступе к пособиям.

2) Развитие практики оказания социальной помощи в виде заключения социального контракта. Именно технология социального контракта в значительной степени содействует решению таких проблем, легализация неформальной занятости и повышение направленности пособий на приоритетную поддержку бедных семей. Например, в 2019 году в Пермском крае в результате заключения социального контракта трудную жизненную ситуацию преодолели 2668 человек (около 30% получателей). В 2020 году Правительством Российской Федерации были утверждены изменения в приложение №8 к государственной программе «Социальная поддержка граждан» (Постановление Правительства Российской Федерации от 19.08.2020 №1258) в части уточнения целей, на которые можно потратить полученные по контракту средства (удовлетворение текущих потребностей

³⁵ Управление Верховного комиссара по правам человека ООН. «Принципы и руководящие принципы правозащитного подхода к стратегиям сокращения бедности», 2012.

граждан в приобретении товаров первой необходимости, одежды, обуви, лекарственных препаратов, товаров для ведения ЛПХ, в лечении, развитие предпринимательской деятельности и т.д.). Однако для повышения эффективности этого инструмента следует проработать вопрос о пересмотре нормативного регулирования поддержки, предоставляемой на основе социального контракта, с точки зрения размеров выплат, оснований для участия в программе и инструментов материальной и нематериальной поддержки её получателей, что позволит большему количеству малоимущих семей получить материальную помощь и открыть для себя перспективы дальнейшего развития. Например, внимания требует вопрос о развитии механизма взаимодействия органов социальной защиты с центрами занятости населения, органами по развитию малого и среднего предпринимательства, органами местного самоуправления для комплексной поддержки граждан в трудоустройстве или создании собственного дела.

3) Продолжение работы по совершенствованию государственных информационных систем для более точного определения нуждаемости в рамках межведомственного взаимодействия. В будущем это позволит оперативно принимать решения о срочных федеральных или региональных материальных мерах поддержки различным группам населения на основе нуждаемости.

4) Интенсификация работы по информированию граждан о доступных им мерах поддержки, порядке их получения, преодолению социальных предрассудков («обращусь за помощью - отберут детей» и других).

5) Продолжение работы по цифровизации государственных услуг в социальной сфере при оставлении возможности обращения за помощью в традиционных форматах. Продолжение работы по обучению наиболее уязвимых категорий граждан новым возможностям получения государственных услуг, а также создание (развитие) сети помощников для получения соответствующих государственных услуг на базе многофункциональных центров, библиотек, иных учреждений.

6) Разработка программы по оптимизации государственных социальных услуг и

социальных выплат, упрощению доступа населения к их получению (анализ и систематизация существующих мер социальной поддержки, пересмотр неэффективных мер, перераспределение ресурсов, максимально возможное сокращение бюрократических барьеров и внедрение механизмов предоставления мер поддержки без предоставления документальных доказательств и в беззаявительном порядке).

7) Развитие системы социальных услуг для уязвимых категорий граждан, в том числе для бездомных. Субъектами оказания социальных услуг помимо государства, должны стать бизнес и некоммерческий сектор, общественные объединения и волонтерское движение.

8) Введение дополнительных метрик для оценки благосостояния населения и измерения глубины бедности (например, через индексы многомерной бедности, показатель дефицита доходов и др.).

Следует отметить, что и до кризиса, вызванного пандемией коронавируса, регион не мог похвастаться существенной положительной динамикой в решении проблемы преодоления бедности. Например, в рейтинге регионов Российской Федерации по качеству жизни за 2020 год, составленном агентством «РИА Рейтинг», Пермский край находится на 51-м месте по показателю «Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума» (в 2019 году - 51-е место, в 2017 году - 45-е место).

В июле 2019 года Пермский край был включён в Пилотный проект Минтруда России, направленный на достижение до 2024 года национальных целей социально-экономического развития по повышению реальных доходов граждан, снижению уровня бедности в два раза. В марте 2020 года была создана соответствующая рабочая группа, в которую вошёл и Уполномоченный по правам человека в Пермском крае.

15 июля 2020 года указом губернатора Пермского края №102 был утверждён Перечень основных мероприятий, направленных на достижение национальных целей социально-экономического развития по повышению реальных доходов граждан, снижению бедности в два раза. При его принятии были учтены такие предложения Уполномоченного, как «Разработка и внедрение системы комплексного мониторинга уровня жизни населения Пермского края, включая системный анализ структуры бедности на территории Пермского края в целом и в разрезе муниципальных образований», проведение мероприятий, «направленных на повышение доступности государственных и муниципальных услуг для малоимущих граждан и семей». В Перечень были включены мероприятия, направленные на поддержку малоимущих семей, проживающих в сельской местности, мониторинг самозанятого населения.

К сожалению, ряд вопросов в итоговом перечне не был отражен.

Среди мероприятий и их ожидаемых результатов нет показателя реального результата, отсутствует возможность оценить, насколько показатели ожидаемых результатов отличаются от существующих показателей, формулировки ожидаемых результатов в большинстве случаев не демонстрируют положительной динамики от текущего уровня; недостаточно конкретизированы мероприятия по снижению неформальной занятости и легализации «теневых» доходов; не включены конкретные мероприятия по стимулированию и поддержке самозанятого населения; не включены мероприятия по обеспечению занятости лиц с инвалидностью трудоспособного возраста.

Уполномоченный предлагает в целях повышения эффективности программ по преодолению бедности в условиях «постковидного» периода проработать вопрос корректировки (дополнения) Перечня, в том числе с учётом данных выше рекомендаций.

4.4. ЗАЩИТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ

- Защита трудовых прав.
- Защита права на частную собственность.
- Ответственность бизнес-структур за права человека.



Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Павел Миков и председатель Пермского крайсовпрофа Михаил Иванов подписывают соглашение о взаимодействии



Встреча с руководителем Государственной инспекции труда - главным государственным инспектором труда в Пермском крае Олегом Украинским



Уполномоченный по правам человека в Пермском крае совместно с Пермским крайсовпрофом и Прокуратурой Пермского края на «горячей» линии по теме «Трудовые права и социальное обеспечение»

«Горячая линия» по вопросу защиты трудовых прав жителей Пермского края совместно с ГИТ Пермского края



Обсуждение пилотного проекта «Начни своё дело» на заседании рабочей группы по профилактике нарушений прав и свобод граждан в системе ГУФСИН России по Пермскому краю



Цех переработки древесины «Гремячинского ДОКа»

ЗАЩИТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ

ЗАЩИТА ПРАВА НА ТРУД

В 2020 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 335 жалоб (10% от общего количества жалоб) на нарушение экономических прав, из общего количества жалоб 107 – это жалобы на нарушение права на свободный труд.



Чаще всего заявители жалуются на оплату труда (44%):

- невыплата заработной платы;
- размер заработной платы;
- снижение размера заработной платы, особенно в период самоизоляции и другое.

26% составляют обращения, связанные с трудовыми спорами: незаконное увольнение, понуждение к увольнению и прочее.

12% – жалобы на отказ в трудоустройстве, невозможность найти работу по специальности, трудоустройство без заключения трудового договора и другое.

Количество жалоб на нарушение правил охраны труда составляет 11% от общего количества жалоб на нарушение права на свободный труд.

Большинство жалоб поступило от работников частного сектора – 54%, на долю работников государственных и муниципальных организаций приходится 25%.



Например, гражданка Б. обратилась к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в восстановлении ее права на свободный труд. Она была не согласна с увольнением с должности директора муниципального учреждения по истечении срока трудового договора, так как фактически продолжала исполнять те же обязанности, своевременного расторжения срочного трудового договора не произошло. Пропустив срок расторжения срочного трудового договора, учредитель решил ее уволить «задним числом».

Следует отметить, что если срок трудового договора истек, полномочия руководителя действуют и он продолжает исполнять свои обязанности, то трудовые отношения не прекращаются. В соответствии с частью 4 пункта 2 статьи 58 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ, Трудовой кодекс), если ни одна из сторон не потребовала расторжения срочного трудового договора в связи с истечением срока его действия и работник продолжает работу после истечения срока действия трудового договора, условие о срочном характере трудового договора утрачивает силу, срочный трудовой договор трансформируется в трудовой договор на неопределенный срок, то есть

впоследствии организация уже не вправе использовать истечение срока в качестве одного из оснований прекращения трудового договора с работником (пункт 2 статьи 77 ТК РФ).

Гражданке Б. было оказано консультативное сопровождение, районным судом Пермского края утверждено мировое соглашение сторон.

Период самоизоляции в условиях повышенной готовности ввиду угрозы распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) выявил ряд новых проблем.

♦ Например, педагогам, которые в период самоизоляции (апрель-май 2020 года) дистанционно проводили занятия с учащимися, предусмотрены дополнительные выплаты. Но в то же время педагоги дополнительного образования, занимающиеся с детьми дистанционно, остались без внимания, в установлении дополнительных выплат педагогам дополнительного образования, работавшим дистанционно в период самоизоляции, было отказано.

Уполномоченным был направлен запрос Раисе Кассиной, министру образования и науки Пермского края.

Позиция Министерства образования и науки Пермского края: выплаты предусмотрены для педагогов, обеспечивающих дистанционное обучение учащихся и работу дошкольных дежурных групп в муниципальных общеобразовательных организациях, муниципальных дошкольных образовательных организациях и структурных подразделениях муниципальных образовательных организаций. В то же время Министерством образования и науки Пермского края рекомендовано руководителям муниципальных образовательных организаций устанавливать дополнительные выплаты работникам, активно осуществлявшим процесс обучения с применением дистанционных технологий и электронного обучения, в пределах утвержденного фонда оплаты труда при наличии средств в стимулирующем фонде оплаты труда.

♦ Многочисленные случаи заболевания медицинских работников Пермского края COVID-19, которые впоследствии могут привести к ухудшению их состояния здоровья, тяжелым осложнениям, к смертельным исходам, что зафиксировано на территории как Пермского края, так и Российской Федерации, выявили еще одну проблему.

Существующая процедура установления профзаболеваний и расследования несчастных случаев (постановление Правительства Российской Федерации от 15.12.2000 № 967; Трудовой кодекс Российской Федерации; постановление Министерства труда и социального развития Российской Феде-

рации от 24.10.2002 № 73) не позволяет определить медицинским работникам профзаболевание или оформить акт расследования несчастного случая, что резко ухудшает материальное положение пострадавших, а также их иждивенцев. В данном случае пострадавшему производят только разовые страховые выплаты.

Изданные в мае 2020 года нормативно-правовые акты (постановление Правительства Российской Федерации от 16.05.2020 № 695; распоряжение Правительства Российской Федерации от 15.05.2020 № 1227-р) не только не решали проблему расследования профессионального заболевания у медицинских работников, но и не предполагали в этом процессе участие Роспотребнадзора.

Медицинские работники, сутками не выходящие из лечебных учреждений ради спасения заразившихся пациентов и фактически при исполнении трудовых обязанностей потерявшие здоровье, административными механизмами не признаются профессионально заболевшими или пострадавшими в результате несчастного случая. Следовательно, они не получают необходимые средства и реабилитацию за счет страховых взносов работодателя через Фонд социального страхования Российской Федерации.

Данная ситуация практически лишает возможности пострадавшего работника получать все виды обеспечения по страхованию, предусмотренные Федеральным законом от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», равно как и в случае смерти застрахованного – его дети, не достигшие возраста 18 лет, а также обучающиеся по очной форме обучения, – до окончания такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет, лишены возможности получать содержание по потере кормильца.

Уполномоченным совместно с Пермским краевым союзом организаций профсоюзов «Пермский крайсовпроф» были подготовлены и направлены ходатайства о внесении изменений в нормативно-правовые акты, регулирующие процедуру установления профзаболевания у медицинских работников, заразившихся COVID-19, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Татьяне Москальковой, Председателю Правительства Российской Федерации Михаилу Мишустину, губернатору Пермского края Дмитрию Махонину.

Получены разъяснения Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (далее – Минтруд РФ) по установлению профзаболевания у медицинских работников, заразившихся

COVID-19. Расследование профессиональных заболеваний проводится в соответствии с Положением о расследовании и учете профессиональных заболеваний, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.12.2000 № 967 (далее - Положение).

Из полученных разъяснений Минтруда РФ следует, что если в установленном порядке будет подтвержден факт повреждения здоровья работника медицинской организации (застрахованного), непосредственно оказывающей медицинскую помощь пациентам с подтвержденным диагнозом или с подозрением на новую коронавирусную инфекцию (COVID-19), у которого впоследствии было подтверждено наличие новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в результате обстоятельств, связанных с исполнением им трудовых обязанностей, у него возникает право на обеспечение по страхованию в соответствии с положениями Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», которое осуществляется как в виде страховых выплат, так и в виде оплаты дополнительных расходов, связанных с медицинской, социальной и профессиональной реабилитацией застрахованного при наличии прямых последствий страхового случая.

Случаи, указанные в подпункте «б» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 06.05.2020 № 313 «О предоставлении дополнительных страховых гарантий отдельным категориям медицинских работников» (далее - Указ №313), должны быть расследованы в соответствии с Положением.

Ранее Пермским крайсовпрофом были получены разъяснения за подписью заместителя председателя Правительства Пермского края Сергея Никифорова о том, что расследования страховых случаев проводятся, в том числе, на основании только подпунктов «а» и «в» пункта 2 Указа № 313, что противоречит разъяснениям Минтруда РФ.

Следовательно, случаи заболеваний медицинских работников COVID-19 необходимо расследовать согласно информации, полученной из Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. Данная информация является актуальной и своевременной не только для Пермского края, но и для Российской Федерации в целом.

♦ Поступали жалобы на то, что при реперофилровании отделений больниц, уборщики помещений, лифтеры, водители машин скорой помощи (находятся на аутсорсинге) и прочий технический персонал, который также каждый день сталкивается с заболевшими новой коронавирусной инфекци-

ей, не имеют права на дополнительные выплаты, так как они не входят в Перечень.

Министерство здравоохранения Пермского края разъяснило, что руководители медицинских учреждений самостоятельно принимают решения об установлении дополнительных выплат работникам на период эпидемии, с отражением этих выплат в эффективных контрактах. По факту никаких мер для материального стимулирования технического персонала больниц Пермского края не было. Хотя они также попадают в группу риска, как и все, кто работает с зараженными COVID-19.

Учитывая, что водители машин скорой помощи не являются работниками учреждений здравоохранения, Уполномоченным было направлено ходатайство в Прокуратуру Пермского края для проведения проверки обоснованности отказов в выплатах.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.04.2020 № 484 (ред. от 07.10.2020) «Об утверждении Правил предоставления в 2020 году иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых являются бюджетные ассигнования резервного фонда Правительства Российской Федерации, в целях софинансирования в полном объеме расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при осуществлении выплат стимулирующего характера за выполнение особо важных работ медицинским и иным работникам, непосредственно участвующим в оказании медицинской помощи гражданам, у которых выявлена новая коронавирусная инфекция COVID-19» вопрос был урегулирован.

♦ Весной 2020 года в трудной жизненной ситуации оказались те, кто уволился до ухудшения эпидемиологической обстановки в связи с распространением инфекции COVID-19, но не успел встать на учет в службу занятости или трудоустроиться, не успел оформить социальный статус, дающий право на льготы.

Проблема усугублялась тем, что службы занятости, социальные службы, кадровые службы, многофункциональные центры также перешли на удаленную форму работы. Все документы принимались только в электронном виде. От заявителей требовалось не только умение пользоваться компьютером, но и наличие самого компьютера (смартфона, ноутбука и т.д.), а также возможность доступа в интернет.

Необходимость доступа к сети Интернет показала, что не во всех территориях Пермского края

есть стабильная мобильная связь, не говоря уже о доступности интернета.

С усилением повторных мер повышенной готовности ввиду угрозы распространения инфекции COVID-19 (осень 2020 года) проблема доступа к электронным ресурсам служб занятости, социальной защиты была решена с помощью многофункциональных центров (далее - МФЦ). По договоренности с Министерством социального развития Пермского края в МФЦ установлены компьютеры для посетителей. Благодаря этой мере они могут зарегистрироваться на портале «Работа в России», узнать о вакансиях, подать документы в социальные службы.

♦ Приказом Министерства социального развития Пермского края от 20.04.2020 № СЭД-33-01-03-328 (ред. от 23.04.2020) «О принятии мер по недопущению распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 в учреждениях социального обслуживания населения» были утверждены Рекомендации по организации сменного характера работы персонала учреждений, с продолжительностью смены 14 календарных дней.

Подготовлены на основе рекомендаций Всемирной организации здравоохранения, имеющихся нормативных актов Минтруда России, Минздрава России и Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, а также Правительственной телеграммы от 17.04.2020 № 26-5/10/П-3504 о закрытии стационарных учреждений социального обслуживания на карантин, Приказа Министерства социального развития Пермского края от 25.03.2020 № СЭД-33-01-03-242 (в ред. от 07.04.2020).

Приказ подготовлен, Рекомендации утверждены, кажется - все предусмотрено, вопросов и жалоб быть не должно.

В июле 2020 года поступила жалоба из Вишерского психоневрологического интерната филиала государственного бюджетного учреждения Пермского края «Соликамский дом-интернат для престарелых и инвалидов» (далее - Вишерский ПНИ, Соликамский ДИПИ).

Заявители сообщили, что сиделкам из Вишерского ПНИ вместо повышения оплаты за работу вахтовым методом убрали все доплаты, питание во время вахты стало за свой счет, пришлось выполнять работу не только сиделок, но и за остальной персонал, доплаты за расширение фронта работ не производят.

В июле 2020 года у проживающей в интернате женщины диагностировали COVID-19. Сотрудникам, заступившим на очередную вахту, ничего не сообщили. Кроме заболевшей, анализы ни у кого не брали. Постановление Роспотребнадзора Пермского края было выдано только на заболевшую. Второй анализ на COVID-19

дал отрицательный результат, была диагностирована двусторонняя пневмония.

Но директор Соликамского ДИПИ по окончании вахты запретил сотрудникам уходить домой, мотивируя тем, что все закрыты на карантин до 07.08.2020 года. Угрожая увольнением, вызовом полиции и так далее.

Уполномоченным в Прокуратуру Красновишерского района было направлено ходатайство с просьбой провести проверку изложенных в обращении фактов. Аналогичное ходатайство ушло в Министерство социального развития Пермского края.

Сотрудниками Министерства социального развития Пермского края нарушений не выявлено.

В ходе проверки сотрудниками прокуратуры установлено, что сиделки и палатные медицинские сестры заняты на работах с вредными условиями труда. Следовательно, учетный период рабочего времени, отработанный ими, не может превышать три месяца.

В нарушение требований части 1 статьи 104 Трудового кодекса Российской Федерации локальными актами по учреждению установлен суммированный учет рабочего времени за год. В целях устранения указанного нарушения на данные локальные акты Соликамского ДИПИ прокуратурой района принесены протесты, которые удовлетворены.

В соответствии с частью 1 статьи 99 Трудового кодекса Российской Федерации сверхурочная работа - работа, выполняемая работником по инициативе работодателя за пределами установленной для работника продолжительности рабочего времени: ежедневной работы (смены), а при суммированном учете рабочего времени - сверх нормального числа рабочих часов за учетный период.

Частью 7 статьи 99 Трудового кодекса Российской Федерации на работодателя возложена обязанность обеспечить точный учет продолжительности сверхурочной работы каждого работника.

Согласно части 1 статьи 152 Трудового кодекса Российской Федерации сверхурочная работа оплачивается за первые два часа работы не менее чем в полуторном размере, за последующие часы - не менее чем в двойном размере. Конкретные размеры оплаты за сверхурочную работу могут определяться коллективным договором, локальным нормативным актом или трудовым договором.

Проведя анализ расчетных листков работников Вишерского ПНИ, прокуратурой было установлено, что начисление и оплата выполненных сверхурочных работ работодателем, в нарушение требований статей 99, 152 Трудового кодекса Российской Федерации, не произведены.

В соответствии с частью 4 статьи 103 Трудового кодекса Российской Федерации графики сменности доводятся до сведения работников не позднее чем за один месяц до введения их в действие. В ходе проверки установлено, что Соликамским ДИПИ допускается нарушение указанного срока доведения до сведения работников учреждения графиков работы.

В целях устранения выявленных нарушений, а также их причин и условий, им способствующих, прокуратурой района в адрес директора Соликамского ДИПИ было внесено представление. Вынесены постановления о возбуждении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении государственного бюджетного учреждения Пермского края «Соликамский дом-интернат для престарелых и инвалидов» и его директора. Материалы проверок были направлены в Государственную инспекцию труда в Пермском крае для дальнейшей работы.

Наименование показателя	Количество
проведено проверок	2 204
выявлено нарушений	5 028
выдано предписаний	1 041
вынесено постановлений о назначении административного штрафа	2 647 на сумму 55,3 млн рублей
вынесено постановлений о назначении административного наказания в виде предупреждения	1 058
выдано предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований трудового законодательства	63 953
оказана помощь в восстановлении права на свободный труд гражданам	26 883 человека

За 11 месяцев 2020 года (январь - ноябрь) Прокуратурой Пермского края были достигнуты следующие результаты, в сравнении с аналогичным периодом 2019 года:

Надзор за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина			
Всего			
Наименование показателя	2019	2020	% (+;-)
Выявлено нарушений закона	50 379	50 857	0,9
Принесено протестов	4 485	4 582	2,2
По удовлетворенным протестам отменено и изменено незаконных правовых актов	3 931	4 033	2,6
Направлено исков, заявлений в суд	5 681	5 260	-7,4
Удовлетворено исков и прекращено дел ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора	4 659	4 658	-0,0
Внесено представлений	11 416	11 529	1,0

МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ В ПЕРМСКОМ КРАЕ В 2020 ГОДУ, ПО ЗАЩИТЕ ОТ БЕЗРАБОТИЦЫ

Оказание действенной помощи по защите трудовых прав граждан невозможно без сотрудничества с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, исполнительными органами государственной власти Пермского края, Прокуратурой Пермского края, общественными организациями и другими.

В связи со сменой руководителей в 2020 году Уполномоченным по правам человека в Пермском крае были подписаны Соглашения о взаимодействии с Государственной инспекцией труда в Пермском крае в лице главного государственного инспектора труда в Пермском крае Олега Украинского, с Пермским краевым союзом организаций профсоюзов «Пермский крайсовпроф» в лице председателя Михаила Иванова.

По информации Государственной инспекции труда, в Пермском крае в 2020 году было:

К дисциплинарной ответственности привлечено лиц	8 827	8 528	-3,4
По постановлению прокурора привлечено лиц к административной ответственности	3 301	2 801	-15,1
Предостережено лиц о недопустимости нарушения закона	553	681	23,1
Направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ	324	310	-4,3
Возбуждено уголовных дел	276	236	-14,5
Состояние законности в сфере оплаты труда			
Наименование показателя	2019	2020	% (+;-)
Выявлено нарушений закона	5 939	5 433	-8,5
Направлено исков, заявлений в суд	3 521	2 870	-18,5
Удовлетворено исков и прекращено дел ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора	2 948	2 239	-24,1
Внесено представлений	612	703	14,9
К дисциплинарной ответственности привлечено лиц	412	415	0,7
По постановлению прокурора привлечено лиц к административной ответственности	396	390	-1,5
Направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ	47	41	-12,8
Возбуждено уголовных дел	42	34	-19,0

По данным Министерства социального развития Пермского края



Численность рабочей силы на 1 января 2020 года составляет 1 225,0 тыс. человек. Уровень занятости населения составляет 54,8%.

Численность рабочей силы, по предварительным итогам выборочного обследования рабочей силы в возрасте 15 лет и старше, в III квартале 2020 года составила 1 243,0 тыс. человек, в их числе 1 170,2 тыс. человек классифицировались как занятые экономической деятельностью и 72,8 тыс. человек не имели занятия, но активно его искали (в соответствии с методологией Международной организации труда они классифицируются как безработные). Уровень

занятости населения в возрасте 15 лет и старше сложился в размере 55,5%, уровень безработицы - 5,9%.

В разрезе отраслей экономики Пермского края сохраняется преобладающее значение численности занятых в отрасли промышленного производства (31,1% от общего числа занятых в экономике региона), государственном управлении, образовании, здравоохранении (27,1%).

Уровень безработицы по методологии Международной организации труда по Пермскому краю в III квартале 2020 года составил 5,9%, что ниже на 0,8% аналогичного показателя II квартала 2020 года и ниже на 0,1% показателя уровня безработицы в 2017 году.

При этом в III квартале 2020 года сохраняется рост аналогичного показателя по Российской Федерации (+0,3%) и по Приволжскому федеральному округу (+0,1%).

В условиях риска распространения новой коронавирусной инфекции ситуация на рынке труда Пермского края претерпела определенные изменения за счет роста числа граждан, обратившихся в органы службы занятости.

Численность граждан, обратившихся в органы службы занятости, за период с 01.01.2020 по 01.12.2020 составила 137 017 чел. (аналогичный период прошлого года - 83 976 чел.). Из них 72 059 чел. (52,5%) лица, ранее не работавшие.



Рост регистрируемой безработицы наблюдался с апреля по сентябрь 2020 года (март – 1,38%, апрель – 2,82%, май – 3,8%, июнь – 4,46%, июль – 5,2%, август – 5,55%, сентябрь – 4,93%).

Начиная с октября уровень регистрируемой безработицы снижается (октябрь – 3,97%, ноябрь – 3,36%).

Численность признанных безработными, из числа обратившихся в органы службы занятости, по состоянию на 1 декабря 2020 года, составляет 97 291 человек (2019 – 44 143 чел.), из них 89 016 человек (91,4%) признаны безработными после 1 марта 2020 года. Потеряли работу после 01.03.2020 – 38 933 человека (40%).



16 171 человек (16,6%) безработных – с высшим образованием, 36 504 человека (37,5%) со средним профессиональным образованием, 21 702 человека (22,3%) имеют среднее общее образование, 14 282 человека (14,7%) имеют основное общее образование, 8 632 человека (8,9%) не имеют основного общего образования.

Наибольшее количество безработных приходится на возрастную группу от 30 до 49 лет, имеющих среднее профессиональное образование.

В 2020 году в службу занятости выросло количество обращений граждан, ранее длительно не работающих или работающих без оформления трудовых отношений.

В течении года на профессиональное обучение, для возможности дальнейшего трудоустройства, направлено 5 725 человек. По итогам обучения и получения новой профессии трудоустроено 2 332 человека.

Документы для оформления досрочной пенсии получили 374 безработных гражданина.

221 человек, из состоящих на учете в службе занятости как безработные, оформили государственную регистрацию в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя. Из них 210 человек открыли собственное дело.

Работодателями через службу занятости заявлено 128 942 вакансии, из них: 36 886 вакансий (28,6%) в организациях государственной и муниципальной собственности, 92 056 (71,4%) – в организациях иной формы собственности. Свободными для замещения остаются 20 744 вакансии, из них 17 807 вакансий (85,8%) имеют продолжительность менее 6 месяцев. Наибольшее количество свободных рабочих мест в сфере строительства – 2 408 рабочих мест, продаж и бытового обслуживания – 1 767 рабочих мест.

В течение 2020 года продолжалась работа по содействию занятости граждан, обратившихся в Центр занятости населения Пермского края. Основными направлениями данной деятельности являются:

- Выдача направлений на работу, постоянную или временную, на общественные работы (выдано более 80 тысяч направлений).

- Министерством социального развития Пермского края заключено соглашение о сотрудничестве с крупным федеральным сайтом по поиску работы и сотрудников hh.ru.

Основным результатом сотрудничества стал обмен вакансий, выложенных на сайте hh.ru, с региональной базой портала «Работа в России». Также для всех заинтересованных лиц – просматривать вакансии можно на портале «Работа в России» (www.trudvsem.ru).

- Направление на профессиональное обучение для возможности трудоустройства и сохранения занятости.

В 2020 году 3 787 человек прошли обучение в целях сохранения занятости в рамках реализации мероприятий национальных проектов. Преимущественно это женщины, имеющие детей дошкольного возраста (1 594 человека), лица старше 50 лет

(1 433 человека), а также работники предприятий (760 человек).

Обучение женщин, имеющих детей дошкольного возраста, и граждан «старшего поколения» в Пермском крае осуществлялось в том числе с использованием образовательных сертификатов (женщине выдается образовательный сертификат, который она может предъявить в одну из образовательных организаций, включенных в реестр (в 2020 году в реестр образовательных организаций включено 44 образовательные организации, доступно к выбору более 1000 образовательных программ)) и предоставление субсидии работодателю, с целью сохранения рабочих мест на предприятиях.

В 2021 году реализация обучения в рамках национального проекта граждан «старшего поколения» и женщин, имеющих детей, завершилась, обучение сотрудников предприятий продолжится за счет дополнительно выделенных средств бюджета Пермского края. Ежегодно 8 млн рублей будет направляться на организацию обучения сотрудников предприятий в целях сохранения занятости.

- Первоочередная мера для сохранения рабочих мест – материальная помощь работникам в пострадавших отраслях экономики, которые существенно потеряли в доходе и в отношении которых работодателем введен режим неполной занятости. Такую помощь получили 9 358 работников.

- Кроме этого, Постановлением Правительства Пермского края от 28.05.2020 №360-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидии из бюджета Пермского края юридическим лицам (за исключением государственных и муниципальных учреждений) и индивидуальным предпринимателям на создание дополнительных рабочих мест для трудоустройства безработных граждан на территории Пермского края» введена дополнительная мера поддержки занятости в виде субсидий работодателям на возмещение части затрат на выплату заработной платы на дополнительные рабочие места для безработных граждан. Размер субсидии на одно рабочее место составляет 1/2 МРОТ на 6 месяцев. Работодателями организовано 1 075 новых рабочих мест.

Дополнительные рабочие места созданы в таких сферах, как благоустройство, дорожные работы, строительство, предпринимательство и торговля, сельскохозяйственные работы, документооборот и секретариат, обеспечение безопасности (охрана) и другие.

С 2021 года продолжится поддержка работодателей в форме субсидий при трудоустройстве безработных граждан на дополнительно созданные рабочие места. Новым будет являться размер поддержки, который составит 1 МРОТ с учетом районного коэф-

фициента и страховых взносов на каждого принятого на работу безработного гражданина в течение 6 месяцев.

- За счет средств федерального бюджета реализованы мероприятия по временной занятости и общественным работам. В результате на общественные работы трудоустроено 1 184 человека.



В программе «Организация временной занятости работников, находящихся под риском увольнения» приняли участие 432 работника из организаций, находящихся в режиме неполной занятости.

- Совместно с Центром повышения квалификации «Становление» был запущен проект ЦПК «Становление» с названием «Вектор роста». В рамках проекта «Вектор роста» 15 жителей Перми, находящихся в трудной жизненной ситуации, прошли курс дополнительного профессионального образования, получили практические навыки работы на станках с ЧПУ и новые компетенции, необходимые для профессиональной деятельности.

Уполномоченный по правам человека является членом Межведомственной комиссии по предотвращению социальной напряженности в Пермском крае.

Основной целью комиссии является выработка предложений по:

- обеспечению социально ориентированной политики;

- организации совместных действий соответствующих исполнительных органов государственной власти Пермского края и организаций, направленных на выплату задолженности по заработной плате, легализацию трудовых отношений;

- взаимодействию исполнительных органов государственной власти Пермского края, представителей работодателей, малого бизнеса, профсоюзов по проблемам невыплаты заработной платы и легализации трудовых отношений;

- обеспечению социальной стабильности в обществе на основе объективного учета интересов всех слоев населения;

- ликвидации и недопущению задолженности по выплате заработной платы на территории Пермского края;

- недопущению привлечения к труду работников без оформления трудовых отношений и использования незаконных схем выплаты заработной платы на территории Пермского края.

С учетом эпидемиологической ситуации и введенных на территории Пермского края ограничений Межведомственная комиссия по предотвращению социальной напряженности в Пермском крае в 2020 году провела четыре заседания, в соответствии с распоряжением председателя Правительства Пермского края от 3 августа 2009 года № 100-рп «О межведомственной комиссии по предотвращению социальной напряженности в Пермском крае» (с последующими редакциями), два из которых прошли в заочном формате, рассмотрены ситуации по задолженности выплаты заработной платы на десяти предприятиях.

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРАКТ КАК МЕХАНИЗМ САМООБЕСПЕЧЕНИЯ

С 2020 года в Пермском крае реализуется пилотный проект по снижению в два раза уровня бедности и повышению уровня доходов населения, в рамках которого Министерством труда и социальной

защиты Российской Федерации предоставлена федеральная субсидия на софинансирование оказания государственной социальной помощи на основании социального контракта в размере 208,5 тыс. руб.

С использованием федеральных бюджетных средств социальные контракты заключаются по четырем направлениям:

- на поиск работы,
- на прохождение профессионального обучения и дополнительного профессионального образования,
- на осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности,
- на иные мероприятия, направленные на преодоление трудной жизненной ситуации.

Распределение по направлениям и количеству социальных контрактов для заключения (целевые показатели) на территории Пермского края сформировано на основании численности зарегистрированных в органах социальной защиты семей и граждан, признанных малоимущими, а также количества вакансий, имеющихся в службе занятости, так как приоритетом оказания государственной социальной помощи в стабилизации ситуации семьи является повышение доходов от трудовой деятельности.

На территории Пермского края в период с 01.01.2020 по 01.01.2021 заключено 3 491 социальный контракт, из них:

Направление социального контракта	Плановые значения	Фактические значения (на 01.01.2021)
на поиск работы	1 604 не менее 25%	1 611 (46%*)
на прохождение профессионального обучения и дополнительного профессионального образования	329 не менее 10%	401 (11%*)
на осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности	130 от 0 до 10%	154 (4%*)
на иные мероприятия по преодолению трудной жизненной ситуации	1 238 от 25 до 50%	1 325(38%*)
Всего	3 301	3 491

*от числа заключенных социальных контрактов

Одним из направлений по снижению уровня бедности и повышению уровня доходов населения является самозанятость.

Обучение основам предпринимательства, организованное в 2020 году в рамках соглашения Министерства социального развития Пермского

края с Центром «Мой бизнес», прошли 800 граждан, из них 485 человек из числа безработных, состоящих на учёте в Центре занятости населения. Обучение для граждан было бесплатным и проходило в дистанционной форме. В течение месяца участники проекта имели возможность

написать свой бизнес-план под руководством опытных тьюторов и консультантов.

Также обучение основам предпринимательства проводилось в рамках оказания услуги по профессиональному обучению, получению дополнительного профессионального образования. Были направлены и завершили обучение по направлению «Организация малого и среднего бизнеса» в 2020 году 97 человек.

В территориальные отделы центра занятости населения в 2020 году поступило 233 готовых бизнес-проекта. Межведомственной Комиссией по отбору получателей финансовой помощи на самозанятость в Пермском крае одобрено 222 бизнес-плана из поступивших.

Единовременную финансовую помощь (далее – ЕФП) на самозанятость в 2020 году получили 212 граждан. Финансовая помощь на самозанятость

ЗАЩИТА ПРАВА НА ЧАСТНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ

В 2020 году в адрес Уполномоченного поступило 197 жалоб на нарушение права частной собственности на имущество. Это на 15% больше, чем в 2019 году (172 жалобы).

Следует отметить, что в последние три года наблюдается рост числа обращений этой тематики.

В отчётный период на 32% сократилось число жалоб на нарушение прав граждан на землю (в 2020 году – 38, в 2019 году – 56). Тем не менее данная проблема по-прежнему остаётся актуальной для жителей края.

Заявители обращались к Уполномоченному по таким вопросам, как:

1) Непредоставление земельных участков в собственность или в аренду (продление договора аренды) многодетным семьям, людям с инвалидностью и другим категориям граждан.

Например, в одном из обращений к Уполномоченному указывалось на бездействие администрации города Перми по предоставлению многодетной семье земельного участка в собственность бесплатно в течение 7 лет.

2) Наличие фактических препятствий в реализации права владения и пользования землёй со стороны соседей, а также в результате действий или бездействия органов власти, в частности при строительстве и ремонте инженерных сетей, дорожных объектов (затопление земельных участков, перекрытие проходов и проездов к участкам и постройкам на них).

в 2020 году в Пермском крае составляла 107 800 рублей. Кроме этого, граждане имели возможность компенсировать фактические затраты на подготовку документов при регистрации в качестве юридического лица (до 10 000 рублей), индивидуального предпринимателя или крестьянско-фермерского хозяйства (до 1500 рублей). Данным видом ЕФП воспользовались 45 человек, сумма компенсации затрат на подготовку документов составила 41 695 рублей.

Итого, в рамках содействия развитию малого и среднего предпринимательства, освоено 22 895,29 тысяч рублей.

Специалистами Центра занятости населения Пермского края оказывается помощь в разработке бизнес-плана. В 2021 году планируется продолжение реализации проекта «Начни свое дело».

Так, в ноябре в адрес Уполномоченного поступила жалоба на действия соседей по земельному участку, которые несколько лет назад самовольно закопали сточную канаву, проходящую по их участку. В результате затопления под угрозой разрушения находились дома и постройки на шести земельных участках, заявитель и его соседи не могли нормально пользоваться своей землёй и жилыми помещениями.

Для оказания гражданам содействия в защите их прав от имени Уполномоченного по правам человека в Пермском крае были направлены ходатайства в адрес органов местного самоуправления, прокуратуры, предоставлена консультация.

3) Наличие юридических препятствий в реализации права собственности на землю при установлении защитных зон, изменении территориальных зон (невозможность использования земли по первоначальному назначению, невозможность оформить в собственность постройки, перестроить их и т.д.).

Например, широкий резонанс получила ситуация, в которой при признании парка имени Пушкина в городе Лысьве объектом культурного наследия в его охраняемую зону попали около сотни земельных участков и частных жилых домов на них. О включении в охраняемую зону никто из собственников не знал, о соответствующих обременениях жители уведомлены не были. После вмешательства уполномоченных органов статус защитной зоны изменился

на охранную, большинство ограничений в части строительства и реконструкции были сняты.

4) Споры с соседями о границах смежных земельных участков, в том связанные с нарушениями кадастровых инженеров при уточнении границ (межевании) земельных участков.

В 2020 году граждане вновь обращались с жалобами в связи с ситуацией со сносом гаражей-боксов, расположенных в историческом центре города Перми, из-за проведения работ по подготовке земельного участка к проектно-изыскательным работам для строительства новой сцены Пермского театра оперы и балета имени П.И. Чайковского. Оформление и передача земельного участка в собственность произошли несмотря на то, что большинство гаражей было надлежащим образом оформлено в собственность, граждане продолжали ими активно пользоваться. В декабре 2019 года пострадавшим гражданам начали выплачивать компенсации. Тем не менее в 2020 году к Уполномоченному обращались собственники гаражей бывшего ГСК №1 с жалобами на отказ в компенсации или затягивание сроков выплат. Ситуации касались гаражей, расположенных за пределами планируемого пятна застройки оперного театра, и после уточнения границ социально-культурного пространства «Завод Шпагина» соответствующие выплаты начали производиться.

По-прежнему большие проблемы у граждан возникают в связи с установлением или уточнением границ земельных участков.

Например, весной в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступили обращения в интересах ветерана Великой Отечественной войны с жалобой на привлечение ветерана к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 7.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (самовольное занятие земельного участка), без принятия во внимание всех обстоятельств дела, назначение административного наказания в виде штрафа в размере 5000 рублей. Правонарушение, выявленное сотрудниками Росреестра, заключалось в использовании ветераном построек (бани, туалета), находившихся за границей его земельного участка. Однако о том, что постройки находятся за пределами его участка, ветеран не знал, поскольку эти постройки были возведены еще до определения границ и передачи участка в частную собственность. Долгие годы жильцы дома пользовались ими и не подозревали о «незаконности» своих действий.

Еще до вынесения окончательного решения о привлечении ветерана к ответственности его дочь договорилась о передаче спорного участка в аренду (участок принадлежит ОАО «РЖД»). В рамках работы по обращениям от имени Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в адрес руководителя Управления Росреестра по Пермскому краю были направлены ходатайства о проведении проверки изложенных в них фактов, принятии мер для восстановления прав ветерана Великой Отечественной войны. По результатам рассмотрения ходатайства Уполномоченным вышестоящим должностным лицом было вынесено решение о прекращении производства по делу в отношении ветерана в связи с малозначительностью правонарушения. После получения Управлением Росреестра информации об оформлении договорных отношений на спорный земельный участок с правообладателем (ОАО «РЖД») предписание об устранении нарушений земельного законодательства также было снято с контроля.

Для недопущения повторения таких ситуаций вновь рекомендую органам местного самоуправления активизировать деятельность по правовому просвещению граждан в этой области, продолжить реализацию мероприятий по проведению комплексных кадастровых работ.

Летом и осенью 2020 года в адрес Уполномоченного поступили две аналогичные жалобы на действия районных администраций города Перми по демонтажу металлических гаражей как самовольно установленных и незаконно размещенных движимых объектов. В обоих случаях гаражи были установлены десятки лет назад. Заявители в силу объективных обстоятельств (крайне преклонный возраст, соблюдение режима самоизоляции) не знали о планируемом демонтаже и включении их гаражей в Единый реестр самовольно установленных и незаконно размещенных движимых объектов, выявленных на территории города Перми. Один из заявителей был возмущен тем фактом, что при наличии сведений о его номере телефона у старшего по гаражам и размещении этой информации на самом гараже, по вопросу вывоза гаража с ним никто не связался. Для получения своего имущества заявители вынуждены были оплатить стоимость работ по демонтажу и перевозке объектов в размере более 10 тыс. рублей за каждый. Подобные ситуации демонстрируют важность своевременного и полноценного уведомления граждан любыми доступными способами.

В 2020 году в адрес Уполномоченного продолжали поступать жалобы на нарушение имущественных прав физических лиц со стороны банков и микрофинансовых организаций (35 жалоб). Так, граждане обращались к Уполномоченному ввиду возможной утраты права собственности на их объекты недвижимости, в том числе на единственное жилое помещение, в связи с реализацией его как объекта залога (ипотеки). Многие обращения содержали жалобы на отказы кредитных организацией в реструктуризации задолженности. По всем

таким обращениям Уполномоченным предпринимались меры для урегулирования спора с кредиторами или организации проверок компетентными органами (Центральным банком РФ, Управлением Роспотребнадзора по Пермскому краю).

Несколько обращений касались нарушений прав граждан при продаже их имущества с торгов в рамках исполнения судебных решений либо процедуры банкротства: неуведомление должников, неадекватная цена, сговор с покупателями и т.д.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕС-СТРУКТУР ЗА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Ответственность предприятий за соблюдение прав человека является нормой ожидаемого поведения, признанной основными добровольными и рекомендательными документами, касающимися предприятий, а также Организацией Объединённых наций (далее – ООН). Соответствующие положения закреплены в Руководящих принципах предпринимательской деятельности в аспекте прав человека³⁶, Глобальном договоре ООН³⁷, Трёхсторонней декларации принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики³⁸ и др. В октябре 2020 года завершилась уже 6-я сессия межправительственной рабочей группы по разработке проекта нового юридически обязательного международного договора ООН в области предпринимательской деятельности и прав человека³⁹.

Руководящие принципы, принятые Советом ООН по правам человека в качестве общемировой нормы практики для государств и предприятий⁴⁰, основаны на трех компонентах.

Обязанность государства защищать права человека

Ответственность предприятий за соблюдение прав человека

Необходимость доступа к эффективным средствам правовой защиты для жертв нарушений, связанных с предпринимательской деятельностью

36 Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека. Осуществление рамок Организации Объединённых Наций в отношении «защиты, соблюдения и средств правовой защиты», 16 июня 2011 г., UN Doc. A/HRC/17/31.

37 The Ten Principles of the UN Global Compact, 26 June 2000. URL: <https://www.unglobalcompact.org/what-is-gc/mission/principles> (дата обращения 11.12.2020).

38 Трёхсторонняя декларация принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики, принятая Административным советом Международного бюро труда на его 204-й сессии (Женева, ноябрь 1977 г.) с поправками, принятыми на его 279-й (ноябрь 2000 г.), 295-й (март 2006 г.) и 329-й (март 2017 г.) сессиях.

39 Sixth session of the open-ended intergovernmental working group on transnational corporations and other business enterprises with respect to human rights. URL: <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/WGTransCorp/Session6/Pages/Session6.aspx> (дата обращения 11.12.2020).

40 Ответственность корпораций за соблюдение прав человека. Пособие по толкованию. 2012. С. 1-2.

Обязанность предприятий соблюдать права человека означает, что они не должны допускать нарушения прав человека и должны устранять негативные последствия для прав человека, вызванные их деятельностью (Принцип 11 Руководящих принципов).

Практика Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по рассмотрению обращений демонстрирует, что многие процессы в бизнесе имеют значительное воздействие на права человека. В числе основных вызовов, стоящих перед бизнесом: угроза нанесения ущерба окружающей среде и здоровью местных жителей в процессе производственной деятельности; причинение вреда здоровью сотрудников по причине небезопасных условий труда; вопросы справедливой оплаты труда, сохранности персональных данных, дискриминации.

АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН С ЖАЛОБАМИ НА НАРУШЕНИЕ ИХ ПРАВ СО СТОРОНЫ ЧАСТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

За 2018–2020 годы в адрес Уполномоченного поступали жалобы на нарушения частными предприятиями следующих прав человека:

- право на труд – 51 в 2020 году, 84 в 2019 году, 88 в 2018 году, что составляет около 50% от всех обращений по праву на труд;

- право на жилище – 91 в 2020 году, 115 в 2019 году, 116 в 2018 году, что составляет более 20% от всех таких обращений. Такие обращения были связаны с:

- оказанием коммунальных услуг и услуг по управлению многоквартирными домами (87 в 2020 году, 112 в 2019 году, 109 в 2018 году);
- нарушениями при строительстве многоквартирных домов – жалобы обманутых дольщиков (4 в 2020 году, 3 в 2019 году, 7 в 2018 году);

- право на уважение частной собственности и права потребителей товаров, услуг, в том числе банковских и кредитных продуктов:

- права потребителей – 28 в 2020 году, 32 в 2019 году, 27 в 2018 году;

- права потребителей банковских, кредитных, страховых услуг – 34 в 2020 году, 32 в 2019 году, 54 в 2018 году;

- права потребителей юридических услуг – 20 в 2020 году, 10 в 2019 году.

- права на благоприятную окружающую среду – 20 в 2020 году, 35 в 2019 году, 29 в 2018 году, что составляет до 20% от всех обращений по данному праву.

Право	2020	2019	2018
Право на труд	51	84	88
Жилищные права	91	115	116
Право на уважение частной собственности и права потребителей	82	74	81
Право на благоприятную окружающую среду	20	35	29



Как показывает практика Уполномоченного, предприятия могут влиять на права человека своих работников, клиентов, граждан, проживающих в непосредственной близости от производств и так далее.



Нарушение права на труд:

В 2020 году, как и в предыдущие годы, в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило значительное число жалоб на работодателей – представителей частного сектора экономики.

Многие обращения касались невыплаты заработной платы или снижения её размера в период введения на территории края режима самоизоляции. В число недобросовестных работодателей вошли в основном предприятия малого и среднего бизнеса, осуществляющие деятельность в сфере розничной торговли, строительного-ремонтной, туристической, транспортной, частной охранной и других областях. Тем не менее, один из наиболее ярких примеров нарушения прав относится к деятельности крупной компании-ритейлера «Красное&Белое». В период весеннего локдауна администрация одного из магазинов не хотела отпускать свою беременную сотрудницу на самоизоляцию с сохранением заработной платы.

Ряд жалоб касались вынуждения работников уволиться по собственному желанию или уйти в отпуск за свой счёт в период введения на территории Пермского края режима повышенной готовности, в том числе в связи с необходимостью соблюдения сотрудником режима самоизоляции или карантина. Так, широкую огласку получил случай с понуждением работников ЗАО «Курорт Усть-Качка» к выходу в отпуск без сохранения заработной платы в период самоизоляции. В результате действий администрации курорта 900 сотрудников и члены их семей могли остаться без дохода на два месяца⁴¹. Надзорными органами также были зафиксированы случаи незаконного введения простоя⁴².

Предметом нескольких обращений также стало несоблюдение частными предприятиями норм по охране труда. Следует отметить, что, по данным Государственной инспекции труда в Пермском крае, в 2020 году с каждой четвёртой жертвой несчастных случаев на производстве не были оформлены трудовые отношения. Порочная практика таких работодателей приводит к дополнительным временным и материальным издержкам при защите прав пострадавших работников и членов их семей, поскольку факт наличия трудовых отношений им приходится отдельно доказывать в суде. К сожалению,

41 Прокуратурой края организована проверка соблюдения трудовых прав работников курорта «Усть-Качка». URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/mass-media/news/archive?item=40104201 (дата обращения 11.01.2021).

42 Государственная инспекция труда в Пермском крае предотвратила нарушение прав работников ООО «Н-Строй Елово». URL: <https://git59.rostrud.gov.ru/news/915747.html> (дата обращения 11.01.2021); В действиях коммерческой организации выявлены нарушения при введении режима простоя. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/mass-media/news/archive?item=54092446 (дата обращения 11.01.2021); Отменен простой в отношении сотрудников ООО «Люксоптика». URL: <https://git59.rostrud.gov.ru/news/897421.html> (дата обращения 11.01.2021).

нию, на территории Пермского края надзорными органами были зафиксированы и случаи неправомерного принуждения работников к выходу на рабочие места в период самоизоляции в апреле 2020 года⁴³, а также необеспечения работников надлежащими средствами индивидуальной защиты⁴⁴.

Нарушение права на благоприятную окружающую среду:

Деятельность коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей часто прямо или косвенно влияет на право на благоприятную окружающую среду местных жителей.

Например, в 2020 году в адрес Уполномоченного обратилась жительница посёлка Сыльва с жалобой на установку водомата «Живая вода» на стене многоквартирного дома, относящейся к её жилому помещению, вплотную к балкону. Водомат был установлен на фасаде дома летом 2018 года по согласованию с управляющей компанией без соответствующего решения собственников помещений в многоквартирном доме. Набор воды из аппарата осуществлялся круглосуточно. При открытии и закрытии дверцы, обслуживании водомата в жилом помещении был слышен громкий скрежет и стук, ощущалась вибрация. Кроме того, в непосредственной близости от окон квартиры постоянно находились потребители водомата. Таким образом, деятельность предпринимателя по установке и эксплуатации водомата в непосредственной близости от жилого помещения, согласование установки управляющей организацией привели к нарушению права заявительницы на благоприятную окружающую среду и негативно повлияли на качество её жизни. По итогам работы с обращением права заявительницы были восстановлены, прокуратурой вынесено соответствующее представление об устранении выявленных правонарушений.

По-прежнему актуальной остаётся проблема нарушения прав граждан на благоприятную окружающую среду в их жилых помещениях в результате деятельности предприятий, расположенных по соседству. В 2020 году в адрес Уполномоченного вновь поступали жалобы на шум, вибрацию и запахи от работы различных коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей

43 Государственная инспекция труда в Пермском крае выдала предостережения организациям, привлекающим работников к трудовой деятельности в «нерабочие дни». URL: <https://git59.rostrud.gov.ru/news/884543.html> (дата обращения 11.01.2021).

44 Государственная инспекция труда в Пермском крае восстановила права работников ООО «Жилстройкомплекс». URL: <https://git59.rostrud.gov.ru/news/908933.html> (дата обращения 11.01.2021).

(автомоек, производителей ритуальной атрибутики, пунктов сбора и переработки металлолома и так далее).

Например, к Уполномоченному обратилась пенсионерка с жалобой на нарушение её права на благоприятную окружающую среду в результате организации на соседнем земельном участке в Индустриальном районе города Перми автомойки. Расположение автомобильной мойки по указанному в обращении адресу имело признаки нарушения норм и правил земельного, градостроительного и санитарного законодательства. На территории дома и земельного участка заявительницы постоянно был слышен шум льющейся воды, что негативно сказывалось на её здоровье и качестве жизни. С 2018 года пенсионерка обращалась во все возможные инстанции (полицию, администрацию Индустриального района города Перми, Управление Росреестра по Пермскому краю). По её словам, владелец бизнеса угрожал «несогласным» местным жителям. Деятельность автомойки была прекращена только этим летом по инициативе самого предпринимателя.

Следует отметить, что впервые за несколько лет в отчётный период на имя Уполномоченного не поступало жалоб на деятельность организаций, осуществляющих свою деятельность на первых этажах многоквартирных домов.

Важно подчеркнуть, что многие случаи нарушения прав человека со стороны бизнеса происходят при формальном соответствии деятельности предприятий установленным нормам законодательства. Так, практика Уполномоченного показывает, что при формальном соблюдении санитарных, строительных и земельных норм и правил граждане считают своё право на благоприятную окружающую среду нарушенным в случаях возведения в непосредственной близости от их домов жилых и нежилых зданий или конструкций. *Например, в 2020 году в адрес омбудсмена поступило три обращения от жителей Перми и Кудымкара с жалобами на возведение «под окнами» индивидуальных и многоквартирных жилых домов, а также социальных объектов базовых станций сотовой связи. Формально согласно действующему законодательству при наличии соответствующей документации возведение данных объектов в зонах жилой застройки на земельных участках, находящихся в муниципальной и государственной собственности, практически ничем не ограничено.* В этой связи необходимо отметить, что профильными правозащитными институтами ООН указывается на то, что ответственность компаний за соблюдение прав человека существует помимо и сверх необходимости соблюдения законодательства, которое зачастую может содержать пробелы или идти

в разрез с международными стандартами в области прав человека⁴⁵.

Нарушение жилищных и тесно связанных с ними прав:

Значительное число обращений к Уполномоченному в 2020 году традиционно были посвящены ненадлежащей работе управляющих компаний по содержанию, ремонту и обслуживанию общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах, неправомерным действиям и бездействию ресурсоснабжающих организаций, размерам тарифов и сборов.

По итогам 2020 года было зафиксировано снижение количества жалоб граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства (далее – ЖКХ) на 41,6%. В 2019 году в адрес Уполномоченного поступило 250 жалоб, в 2020 – 146. При этом процент жалоб на ЖКХ в общем объёме жалоб в связи с нарушениями жилищных прав сократился не так значительно и составил 35% (в 2019 – 49%). Более 60% обращений в этой категории были связаны с деятельностью частных организаций (в 2019 – 44%, в 2018 – 42%).

Представляется, что снижение числа жалоб, относящихся к сфере ЖКХ, связано с введением в Российской Федерации и в Пермском крае мер по недопущению распространения коронавирусной инфекции и поддержке бизнеса. Так, Федеральным законом от 01.04.2020 № 98-ФЗ был установлен запрет на проведение в период с 1 апреля по 31 декабря 2020 года проверок в отношении субъектов малого и среднего бизнеса, за исключением проверок, связанных с причинением или угрозой причинения вреда жизни и здоровью граждан и возникновением чрезвычайных ситуаций. Кроме того, Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.04.2020 № 4241 до 1 января 2021 года было приостановлено взыскание неустойки (штрафа, пени) в случае несвоевременных и (или) внесенных не в полном размере платы за жилое помещение, коммунальные услуги и взносов на капитальный ремонт, а также введён мораторий на реализацию права исполнителей коммунальных услуг на приостановление или ограничение предоставления услуги в случае её неполной оплаты. Например, если в 2019 году в адрес Уполномоченного поступило 74 жалобы на отключение газоснабжения, электроснабжения, горячего и холодного водоснабжения, предоставления некачественной услуги по отоплению, то в 2020 году таких жалоб было только 48 (объём жалоб сократился на 35%). При

⁴⁵ Ответственность корпораций за соблюдение прав человека. Пособие по толкованию. 2012. С. 1-2.

этом обращения, касающиеся отключения коммунальных ресурсов в связи с задолженностью, в период действия моратория не поступали.

Тем не менее в 2020 году граждане продолжали жаловаться на низкую температуру в жилых помещениях, разрушение многоквартирных домов и затопление квартир в результате бездействия управляющих организаций и ТСЖ по своевременному обслуживанию и ремонту общего имущества.

Так, весной 2020 года в адрес Уполномоченного обратилась жительница Перми с жалобой на разрушение её жилого помещения в результате постоянных затоплений, возникающих в связи с аварийным состоянием крыши многоквартирного дома. Данная ситуация возникла по причине многолетнего бездействия управляющих организаций по проведению текущего ремонта кровли и чердака. Даже вынесение в 2014 году решения суда о понуждении одной из управляющих организаций провести необходимые работы и возбуждение соответствующего исполнительного производства не привели к положительным результатам. Жильцы затопляемых помещений более пяти лет вынуждены были собственными силами и за счёт личных средств предпринимать временные меры для недопущения ухудшения ситуации. Кроме того, когда износ крыши и чердака достиг 85% жильцы дома не могли добиться от управляющей компании принятия мер для сбора документов в целях изменения сроков проведения капитального ремонта общего имущества. К сожалению, данная ситуация не является единичной.

С причинением вреда жилым помещениям и имуществу в результате безответственного отношения предпринимателей столкнулись и граждане, в чьих многоквартирных домах проводился капитальный ремонт. *Так, осенью в адрес Уполномоченного из Губахи и Березников поступило две жалобы на причинение вреда общему имуществу собственников многоквартирного дома (чердакам, перекрытиям), квартирам и имуществу граждан (технике, мебели и так далее) в результате срыва сроков капитального ремонта кровли. Из обращений следовало, что капитальный ремонт кровли указанных домов начался ещё в июне 2020 года и не закончился вплоть до ноября. Всё это время квартиры на верхних этажах домов заливали дожди. Из-за бездействия подрядных организаций некоторые квартиры фактически временно стали непригодны для проживания: в жилых помещениях сохранялась постоянная сырость, стены, перекрытия и мебель покрылись плесенью, трескались и обваливались потолки. Многократные попытки Фонда капитально-*

го ремонта Пермского края понудить подрядчиков к исполнению обязательств длительное время оставались безрезультативными. В настоящее время устранение нарушений находится на контроле прокуратуры, следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю возбуждено уголовное дело по статье 238 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Действия ресурсоснабжающих организаций в 2020 году также нередко становились предметом жалоб и обращений. Наиболее распространёнными тематиками обращений являлись: приостановление подачи электроснабжения (20 обращений) и газоснабжения (12 обращений), несогласие с порядком или размером платы за коммунальные услуги (11 обращений), длительное отсутствие холодного и горячего водоснабжения (7 обращений) и так далее.

Например, в марте 2020 года к Уполномоченному обратилась пенсионерка, проживающая в жилом помещении маневренного фонда в городе Перми. В жилом помещении (коммунальной квартире) отключили электроэнергию по причине задолженности предыдущих нанимателей жилья. Помимо неё в квартире также проживала ещё одна пенсионерка и беременная женщина.

Подобные примеры демонстрируют, что ресурсоснабжающие организации по-прежнему при принятии соответствующих решений не всегда учитывают негативные последствия отключения для жизни и здоровья конкретных потребителей, не рассматривают ограничение или приостановление подачи ресурсов как методы, которые должны применяться только в крайнем случае, когда иные способы показали свою неэффективность.

Следует отметить, что в связи с введением моратория на отключение коммунальных услуг из-за задолженности жалоб на приостановление подачи жизненно важных ресурсов особенно уязвимым категориям граждан (инвалидам, многодетным, семьям с маленькими детьми, лицам пожилого возраста) с апреля по январь 2020 года практически не поступало. Единичные обращения от таких категорий граждан касались отключения электроэнергии по причине несанкционированного присоединения.

В некоторых случаях права граждан нарушались ресурсоснабжающими организациями и вне договорных правоотношений. *Например, зимой 2020 года к Уполномоченному обратилась одиноко проживающая пенсионерка в возрасте 80 лет, инвалид II группы, с жалобой на причинение*

ущерба имуществу при затоплении её дома в городе Перми в результате прорыва труб водоснабжения в мае 2018 года и январе 2020 года, а также на бездействие местной администрации по оказанию помощи в откачке воды, предотвращению затоплений путём обустройства канализации. Не умаляя ответственности органов местного самоуправления за сложившуюся ситуацию, необходимо отметить, что ООО «НОВОГОР-Прикамье» не предприняло каких-либо мер по недопущению нарушений прав заявительницы и добровольному возмещению причинённого в результате аварии вреда (порча запасов продуктов, материалов, вред конструкциям дома и так далее). Такие случаи также показывают недостаток внимания ресурсоснабжающих предприятий к правам и законным интересам их клиентов, а также иных граждан, в том числе из особо уязвимых групп населения, отсутствие внутренних программ и других системных мер по недопущению нарушений прав человека.

Нарушение прав потребителей:

За прошедший год некоторые проблемы, связанные с нарушением прав человека во взаимоотношениях продавцов (исполнителей) и потребителей товаров и услуг, усугубились.

Граждане столкнулись со значительным повышением цен на средства индивидуальной защиты (маски, перчатки) в феврале - апреле, значительным подорожанием лекарственных препаратов и социально значимых видов продуктов в ноябре и декабре 2020 года⁴⁶. Росла и стоимость платных медицинских услуг. Некоторые предприниматели использовали панику среди населения. Например, весной одна из аптечных сетей рассылала среди клиентов объявления с предложением приобрести экспресс-тесты для определения новой коронавирусной инфекции с точностью 92-99%, что не соответствовало действительности⁴⁷.

В связи с распространением на территории края вируса COVID-19 особенную актуальность для граждан приобрели проблемы оказания ме-

46 Пермское УФАС России. Сдерживании роста цен на базовые продукты питания будет носить постоянный и продолжительный характер. URL: <https://perm.fas.gov.ru/news/16205> (дата обращения: 12.01.2021); Цены на лекарства, компьютерную томографию, продукты питания и бензин: Пермское УФАС России ответило на вопросы участников публичных обсуждений. URL: <https://perm.fas.gov.ru/news/16188> (дата обращения: 12.01.2021).

47 Пермское УФАС России. Информация о точности 10-минутных экспресс-тестов на COVID-19 является недостоверной. URL: <https://perm.fas.gov.ru/news/16097> (дата обращения: 12.01.2021).

дицинской помощи. Несколько обращений граждан касались неправомерных действий и бездействия врачей, хамства и грубости со стороны медицинского и административного персонала платных медицинских клиник. Пациенты жаловались на отсутствие у сотрудников средств индивидуальной защиты, отказы в назначении тестов на новую коронавирусную инфекцию, проблемы с открытием и закрытием листов временной нетрудоспособности.

Значительное число жалоб к Уполномоченному в рассматриваемый период было связано с деятельностью банковских и микрофинансовых организаций. Число таких жалоб выросло по сравнению с прошлым годом (в 2020 году - 35 жалоб, в 2019 году - 23).

Одной из самых острых проблем, с которой граждане обращались к Уполномоченному, вновь стала возможная утрата права собственности на их единственное жильё (квартиру, дом, земельный участок) в связи с реализацией его как объекта ипотеки. Ряд жалоб касались отказов банковских организаций в предоставлении кредитных каникул, заключении соглашений о реструктуризации задолженности. Особенно актуальной эта проблема стала весной 2020 года по причине сокращения или полной утраты доходов предпринимателями и работниками сферы торговли, услуг, туризма и так далее. Также заявители продолжали обращаться к Уполномоченному по вопросам неоправданно высоких процентов по кредитам, неправомерных действий сотрудников банков и микрофинансовых организаций при заключении кредитных договоров, навязывании дополнительных услуг. Предметом нескольких жалоб вновь стали неправомерные действия взыскателей и коллекторов при взыскании задолженности (постоянные звонки, грубость).

Нередко граждане обращаются к Уполномоченному в поисках справедливости в случаях неправомерного отказа страховых организаций в выплате страхового возмещения. Особенно серьёзные ситуации касались бездействия страховщиков при наступлении страховых случаев, связанных с приобретением застрахованным лицом инвалидности I или II группы.

В большинстве указанных случаев действия и бездействие кредитных и страховых организаций не только формально нарушали действующие нормы законодательства, но и несли угрозу правам человека. Представляется, что при осуществлении своей деятельности финансовым организациям следует помнить о важности со-

блюдения таких прав человека, как право на уважение частной собственности, право на жилище, право на частную и семейную жизнь и других.

Таким образом, не ставя под сомнение руководящую роль государства в обеспечении соблюдения, защите и осуществлении прав человека⁴⁸, практика Уполномоченного по правам человека в Пермском крае показывает, что влияние, оказываемое предприятиями на ситуацию с правами человека в регионе, является значительным. В 2020 году в поле зрения Уполномоченного попало множество примеров нарушения широкого спектра прав человека в результате деятельности бизнеса.

Руководящие принципы не только декларируют ответственность предприятий за соблюдение прав человека, но и транслируют наилучшие практики для выполнения этой обязанности (Раздел В части II Руководящих принципов). Они основаны на том, что соблюдение прав человека - это не пассивный вид ответственности, он требует от предприятий реальных действий. Реализация данной обязанности подразумевает принятие компаниями программных обязательств в области соблюдения прав человека, самостоятельное отслеживание их выполнения, готовность предприятий распространять информацию о своих усилиях по соблюдению прав человека за его пределами, а также принятие оперативных мер по возмещению причинённого ими ущерба (Принципы 15-22 Руководящих принципов).

Большое число предприятий, чья деятельность негативно влияла на права человека в Пермском крае, не осуществляло указанные меры частично или полностью.

В то же время множество организаций, функционирующих в регионе (ЛУКОЙЛ, ЧМЗ, «Сибур», «Метафракс», «Уралкалий», крупные сетевые компании, представительства транснациональных компаний), всё активнее применяют наилучшие практики в области социальной ответственности и соблюдения прав человека. Например, в этом году к Глобальному договору ООН присоединилась еще одна организация, осуществляющая деятельность

48 См.: Замечание общего порядка Комитета по экономическим, социальным и культурным правам № 24 (2017) об обязательствах государств по Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах в контексте предпринимательской деятельности.

на территории края - ООО «СВЕЗА-Лес», один из комбинатов которой расположен в пос. Уральском Нытвенского района⁴⁹.

К сожалению, представители малого и среднего бизнеса пока не так активны и часто не осознают влияния своей деятельности на права человека и не видят возможностей для своего активного участия в этой сфере, в том числе в силу недостаточной информированности. Однако ответственность бизнеса за соблюдение прав человека не должна рассматриваться исключительно как добровольческая или благотворительная деятельность (организация субботников, сбор макулатуры и т.д.) крупных корпораций. Ответственность за соблюдение прав человека применяется в полном объеме и в равной степени ко всем предприятиям, независимо от их размера, сектора, условий деятельности, форм собственности и структуры (Принцип 14 Руководящих принципов) и относится к основной работе предприятия, его повседневной деятельности.



В этой связи стоит отметить, что в непростом 2020 году многие представители крупного, среднего и малого бизнеса, ведущие деятельность в совершенно разных отраслях экономики, ярко продемонстрировали свою приверженность правам человека.

49 «Свеза» присоединилась к Глобальному договору ООН. URL: <https://www.sveza.ru/press/news/sveza-prisoedinilas-k-globalno/> (дата обращения: 12.01.2021).

4.5. ЗАЩИТА КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ

- Защита права на образование.

4.6. ЗАЩИТА ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН НА КОМФОРТНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОЖИВАНИЯ



Встреча с 5 классом школы ЗАТО «Звездный», принявшем участие в краевой акции «И росчерком пера я имя напишу...»



«Горячая линия» по вопросам образования совместно с департаментом образования администрации города Перми



Награждение пермских победителей конкурса «Учитель года-2020»



Открытый урок по правам ребенка и правам человека в школе № 50 Перми



Торжественная линейка старшеклассников пермской школы №136 имени полковника милиции Якова Вагина, посвященная Дню знаний



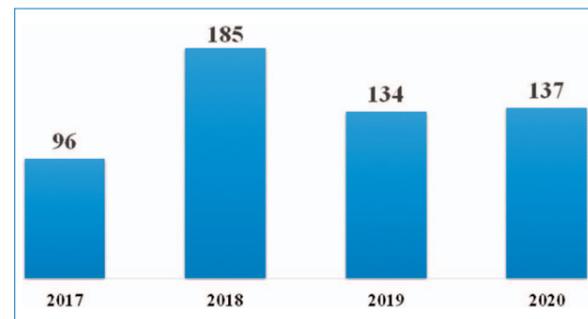
Мусор около домов на пермской улице Исакова

ЗАЩИТА КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

ЗАЩИТА ПРАВА НА ОБРАЗОВАНИЕ

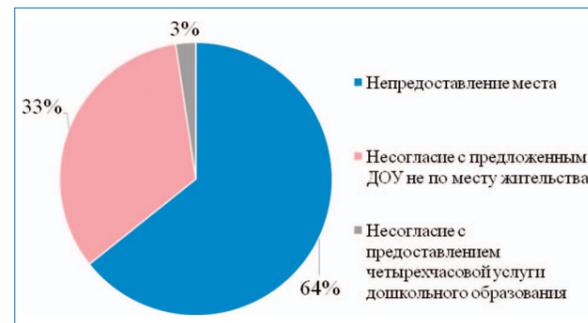
В условиях сложной эпидемиологической ситуации, обусловленной распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), вопросы защиты права на образование были и остаются особенно актуальными.

Всего в 2020 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 137 обращений (2019 год - 134), содержащих информацию о нарушении прав на образование.



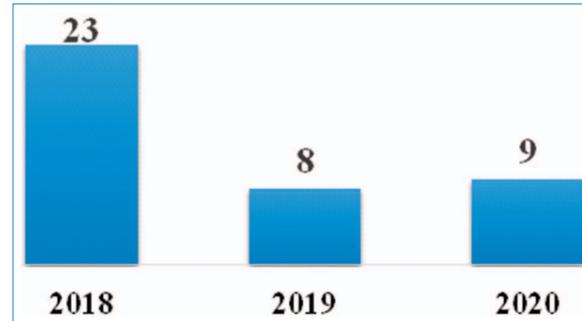
84 обращения связаны с нарушением прав на дошкольное образование, из них:

- 54 - непредоставление места в ДООУ;
- 28 - несогласие с предложенным ДООУ не по месту жительства;
- 2 - несогласие с предоставлением четырехчасовой услуги дошкольного образования.

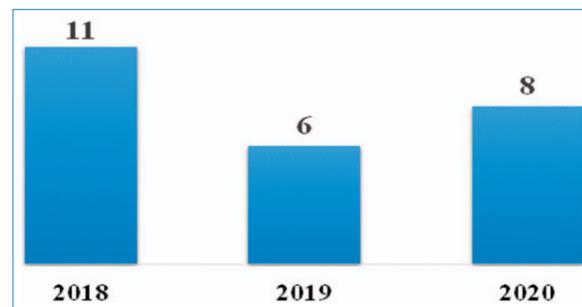


Как и в прошлом году, большая часть обращений (74) поступила от жителей города Перми, что свидетельствует об остроте проблемы доступности дошкольного образования на территории Перми.

В адрес Уполномоченного обращались родители (законные представители) детей, которым было отказано в приеме в общеобразовательную организацию - 9 (2019 год - 8).

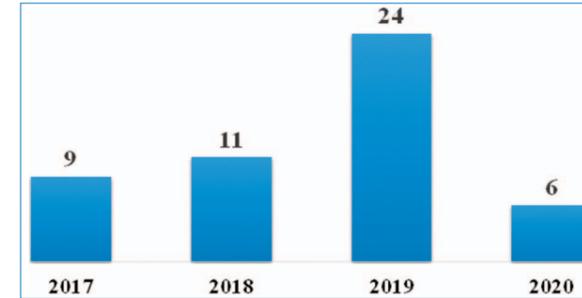


Также поступило 8 жалоб (2019 год - 6), связанных с конфликтами в образовательных организациях Пермского края.



Школьные конфликты и способы их разрешения стали основной темой одного из традиционных пятничных прямых эфиров в Instagram начальника департамента образования администрации города Перми Людмилы Сериковой, участником которого стал Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. В рамках прямого эфира 25 августа Уполномоченный и Людмила Серикова обсудили вопросы, связанные с информированием родителей о школьных службах примирения и совершенствованием навыков членов комиссий по урегулированию споров между участниками образовательных отношений в части применения медиативных технологий при разрешении конфликта.

Значительно, в сравнении с 2019 годом, снизилось количество обращений, связанных с вопросами реорганизации (ликвидации) образовательных организаций Пермского края. В 2020 году поступило 6 обращений (в 2019 - 24 обращения), 3 из которых - по одной образовательной организации.



В Ежегодном докладе «О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2019 году» Уполномоченным Министерству образования и науки Пермского края было рекомендовано осуществлять выезд представителей Министерства для оценки и урегулирования ситуации в интересах детей на местах в случае возникновения спорных ситуаций и несогласия жителей по вопросам реорганизации или ликвидации муниципальной общеобразовательной организации, расположенной в сельской местности. В связи с неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановкой работа в 2020 году была организована в рамках письменных обращений граждан в соответствии с федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 № 59-ФЗ.

Одной из самых животрепещущих тем, стоящих на повестке дня фактически весь год, стала организация и реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

В связи с введением в Пермском крае режима повышенной готовности ввиду угрозы распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) Губернатор Пермского края постановил организовать в соответствии с Федеральным законом от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», подпунктом «б» пункта 6 статьи 4.1 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», Уставом Пермского края обучение с использованием дистанционных образовательных технологий в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях, организациях дополнительного образования с 6 апреля 2020 года и до особого распоряжения.

Огромная нагрузка по организации процесса обучения в новом дистанционном формате легла на плечи Министерства образования и науки Пермского края, органов местного самоуправления, руководителей образовательных организаций

и педагогов. Необходимо было в срочном порядке обеспечить такой режим взаимодействия педагогов и обучающихся (в том числе формы, содержание, количество заданий, сроки их исполнения и т.п.), который бы позволял ребенку учиться без подмены функций учителя родителями.

В ходе организации обучения в дистанционном формате Уполномоченным были отмечены следующие проблемы:

- отсутствие у преподавателей технических средств (компьютеров, WEB-камер, интернет-соединения и др.);
- отсутствие навыка работы с программами, обеспечивающими аудиовидеосвязь (в некоторых случаях и с электронной почтой);
- необходимость в срочном порядке разрабатывать планы online-уроков, механизмы обмена домашним заданием;
- психологическая напряженность, обусловленная как эпидемиологической обстановкой, страхом за состояние здоровья себя и близких, так и повышенным уровнем ответственности за сохранение качества обучения в условиях распространения новой коронавирусной инфекции.

На официальном сайте государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Пермского края «Институт развития образования Пермского края» для педагогов был создан раздел «Поддержка дистанционного обучения» с разработанными материалами по организации образовательного процесса. Здесь же учителя могли ознакомиться с опытом реализации образовательных программ в общеобразовательных организациях Пермского края: опубликована краткая информация о положительном опыте реализации образовательного процесса в дистанционном режиме.

Для учителей специалистами государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Пермского края» ежедневно проводились вебинары и онлайн-консультации. Так, например, на информационно-обучающих семинарах по проведению занятий и организации самостоятельной работы детей в Google-классе прошли обучение 40 учителей. 43 педагога научились разрабатывать тестовые задания в «Конструкторе тестов «Online Test Pad», 26 педагогов прошли онлайн-обучение по теме «Психогигиена труда педагога в условиях внедрения смешанной модели дистанционного обучения».

Дистанционное обучение стало настоящим испытанием учащихся образовательных организаций и членов их семей.

21 апреля 2020 года Уполномоченный в режиме ВКС принял участие в организованном Общественной палатой Пермского края круглом столе по вопросам организации дистанционного образования в Пермском крае. Также в нем приняли участие представители общественности, исполнительной и законодательной ветвей власти, непосредственные участники образовательного процесса, что позволило выделить реальные проблемы и обсудить актуальные вопросы реализации обучения в дистанционном формате.

В рамках проведенного круглого стола ряд существующих проблем был озвучен министром образования и науки Пермского края Раисой Кассиной:

- часть педагогов и школьников проживают в населенных пунктах, в которых нет интернета, а частую и сотовую связи;
- около 6% школьников не имеют технических средств для обучения, примерно столько же имеют только смартфон;
- в большинстве семей на нескольких школьников один компьютер и выход на online-уроки всем детям одновременно невозможен;
- электронных образовательных ресурсов достаточно, однако крайне мало сформированных уроков. Часто в средствах массовой информации, социальных сетях появлялась информация о том, что данные ресурсы не выдерживают нагрузки и «виснут»;
- зачастую учителя задавали огромные домашние задания, занимающие значительное количество времени при выполнении их детьми;
- не во всех образовательных организациях проводились online-уроки, что сказывалось на качестве обучения школьников;
- невозможность изучения в дистанционном формате некоторых тем;
- «перегруз учителей».

Признание Министерством образования и науки Пермского края проблем в организации дистанционного обучения, по мнению Уполномоченного, стало шагом к выстраиванию диалога с гражданским обществом по решению выше обозначенных вопросов.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило четыре обращения по аналогичным вопросам.

Так, в адрес Уполномоченного обратилась заявительница с ходатайством об оказании содействия по обеспечению ее семьи компьютерной техникой для организации дистанционного обучения. На воспитании у нее находится 9 несовершеннолетних детей, из которых 7 детей обучаются в дистанционном формате,

6 детей имеют ограниченные возможности здоровья. В обращении заявитель сообщила, что образовательная организация требует полноценного обучения детей, однако в семье отсутствует компьютер, а обеспечение обучения с мобильного телефона невозможно. Уполномоченным по правам человека в Пермском крае были направлены ходатайства в Министерство образования и науки Пермского края и департамент образования администрации города Перми с просьбой рассмотреть возможность передачи во временное пользование компьютерной техники в целях обеспечения права детей на бесплатное и доступное образование. По информации департамента образования администрации города Перми, руководителем образовательной организации заявителю был передан компьютер во временное пользование на период дистанционного обучения.

Для решения проблемы с технической оснащённостью Министерством образования и науки было принято решение о передаче компьютерной техники педагогам и детям для реализации обучения в дистанционном формате.

Педагогам было выдано: 4 481 компьютер, 434 единицы иной техники (принтеры, сканеры, МФУ, WEB-камеры, микрофоны, наушники, гарнитуры, документ-камеры).

Учащимся – 594 компьютера (в том числе планшеты и ноутбуки), 38 единиц иной техники.

В первую очередь компьютерная техника была предоставлена учащимся из многодетных семей, семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, и детям из малообеспеченных семей.

Также были приняты решения о запрете выставления неудовлетворительных оценок за несвоевременно отправленные выполненные домашние задания; о проведении физкультуры в формате «зарядки» для сохранения двигательной активности учеников; о перенесении части основной образовательной программы, не освоенной в текущем учебном году, на следующий учебный год, кроме выпускных 9-х и 11-х классов. О предоставлении возможности аттестовать учащихся 9-х и 11-х классов по предметам, не входящим в ГИА, по имеющимся результатам завершённых учебных периодов.

В средствах массовой информации неоднозначно была оценена работа Электронной Пермской Образовательной Системы (ЭПОС), разработанная Министерством образования и науки Пермского края совместно с Министерством информационного развития и связи Пермского края. Следует отметить, что система готова к преобразованию. Уже сейчас это не просто платформа ведения электронных журналов и дневников, она постепенно транс-

формируется в «цифровую экосистему», которая включает в себя системы жизнедеятельности образовательных учреждений, от школы до детского сада и учреждений дополнительного образования. Свыше 800 тысяч учеников, учителей и родителей (законных представителей) в Пермском крае могут использовать функционал ЭПОС.

В связи с началом 2020/2021 учебного года в традиционном очном формате в августе было важно донести до родителей (законных представителей) и иных заинтересованных лиц информацию об организации процесса обучения, санитарно-эпидемиологических требованиях, предъявляемых к образовательной организации в условиях сохранения рисков распространения новой коронавирусной инфекции. В связи с этим Уполномоченным по правам человека в Пермском крае 17 августа был проведен прямой эфир в Instagram, в рамках которого Уполномоченный рассказал о необходимости проведения генеральной уборки с применением дезинфицирующих средств перед открытием образовательной организации, обеспечения ежедневных «утренних фильтров» с обязательной термометрией с целью выявления и недопущения обучающихся, воспитанников и их родителей (законных представителей), сотрудников с признаками респираторных заболеваний при входе в здание и иных обязательных к соблюдению санитарных требований.

Также в преддверии Дня знаний Уполномоченным совместно с департаментом образования администрации города Перми была проведена «горячая линия» по вопросам образования. На «горячую линию» поступали вопросы: об устройстве детей в детские сады Пермского района; организации работы «воскресных школ» при общеобразовательных школах по подготовке детей к обучению в начальной школе; индивидуальная жалоба в связи с отказом в приеме в школу по месту жительства ребенка в городе Перми. Все вопросы, поступившие в ходе «горячей линии», были взяты на контроль.

В связи с ростом заболеваемости новой коронавирусной инфекцией (COVID-19) Указом губернатора Пермского края от 12 ноября 2020 года № 151 «О внесении изменений в указ губернатора Пермского края от 20 августа 2020 года № 121 «О мероприятиях, реализуемых в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в Пермском крае» была установлена необходимость обеспечения для обучающихся 5-11-х классов образовательных организаций в дистанционном формате. Это коснулось образовательных учреждений на территории города Перми,

а также городов Березники, Кунгура, Соликамска, Чайковского.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступали обращения родителей, выражавших несогласие с дистанционным обучением детей. Повторный переход на обучение с применением дистанционных технологий вызвал волнения среди родительского сообщества. Была создана петиция в адрес губернатора Пермского края Дмитрия Махонина с требованием отмены дистанционного обучения для учащихся школ города Перми. В сети Интернет распространялась недостоверная информация о том, что дистанционное обучение – это эксперимент над детьми, в адрес Уполномоченного обращались с требованием прекратить его. Родители писали о том, что не давали согласия на проведение эксперимента по введению дистанционного обучения, о том, что дистанционное обучение «убивает детей и образование».

Уполномоченный обращает внимание, что согласно Постановлению Правительства от 7 декабря 2020 года №2040 «О проведении эксперимента по внедрению цифровой образовательной среды» на территории отдельных субъектов Российской Федерации с 10 декабря 2020 года по 31 декабря 2022 года будет проведен эксперимент по внедрению цифровой образовательной среды, целью которого является внедрение цифровой образовательной среды в качестве дополнительного механизма реализации образовательной деятельности, который должен обеспечить равные условия качественного образования учащихся вне зависимости от места их проживания посредством предоставления участникам образовательных отношений доступа к платформе цифровой образовательной среды.

С целью защиты прав и обеспечения наилучших интересов детей Уполномоченный по правам человека в Пермском крае рекомендует Министерству образования и науки Пермского края:

- в рамках подготовки к новому учебному году провести повторный мониторинг обеспеченности обучающихся образовательных организаций техническими средствами для реализации дистанционного обучения, а также необходимой скорости интернет-соединения в отдаленных территориях Пермского края;

- обеспечить информирование родителей (законных представителей) о том, что эксперимент по внедрению цифровой образовательной среды проводится с целью

обеспечения доступности качественного образования для всех.

В 2020 году на контроле Уполномоченного по правам человека в Пермском крае также находились вопросы обеспечения горячим питанием всех учащихся младшей школы с первого по четвертый класс.

Задачу по обеспечению горячим питанием обозначил Президент Российской Федерации Владимир Путин 15 января в Послании Федеральному Собранию. В соответствии с поставленной задачей были внесены соответствующие изменения в Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» и статью 37 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Изменения в законодательстве обязывают общеобразовательные организации предоставить качественное, здоровое и полноценное горячее питание. Оно должно быть сбалансированным, помогать детям восполнить энергию и способствовать их физическому развитию, отвечать всем стандартам и требованиям безопасности. В требованиях также было указано на необходимость создания индивидуального меню для детей, нуждающихся в специализированном питании.

В Пермской краевой общественно-политической газете «Звезда» от 16 октября 2020 года была опубликована статья «Кушать не подано». В ней были подняты вопросы обоснованности организации питания после первого урока, неравноценности питания школьников, учащихся в разные смены, качества продуктов и блюд: «Качество продуктов и блюд также вызывает массу вопросов. Каши постоянно одни и те же. К каше – кусок подзасохшего хлеба. Масло – прогорклое. Макароны – уже затвердевшие. Рис – переваренный и несоленый. Про мясо даже не вспоминаем, его просто нет. Зачем вообще давать суп с непонятным содержимым, если дети его все выливают?»

По данной информации Уполномоченным по правам человека в Пермском крае был направлен запрос информации в Министерство образования и науки Пермского края.

По информации министерства, с сентября 2020 года специалистами министерства проведены выездные мониторинги в образовательных учреждениях муниципальных образований Пермского края.

В ходе проводимого мониторинга организации питания обучающихся 1-4-х классов выявлено, что у 24% школ в завтраке преобладают каши. Но в то же время подавляющее число организаторов питания предлагают в меню блюда с максимальным

разнообразием рациона путем использования достаточного ассортимента продуктов и способов кулинарной обработки.

Министерством образования и науки края был проведен мониторинг сайтов 134 школ в шести муниципальных образованиях Пермского края, в ходе которого было установлено, что на официальных сайтах школ Пермского края размещена информация об условиях организации питания детей, на которых законные представители обучающихся могут ознакомиться с информацией об организаторе и лице, ответственном за организацию питания в школе, нормативно-правовыми документами, регламентирующими порядок организации питания, результатами проведенных проверок.

В ряде школ установлены факты отсутствия размещенного меню, данных по организаторам питания. В то же время отмечаем, что большинство сайтов информацию об организации питания содержит в исчерпывающем объеме. В ряде школ предусмотрена возможность обратной связи с родителями по вопросам организации питания в школах, предусмотрена возможность обратной связи путем размещения «горячей линии», позволяющей наладить обратную связь с родителями, направить при необходимости обращения по возникающим вопросам.

В декабре 2020 года Министерством организован опрос родителей обучающихся 1-4-х классов по уровню удовлетворенности организацией питания в школах Пермского края путем прохождения анкетирования в сервисе «Яндекс форма». Согласно результатам опроса, из 13 тысяч опрошенных не устраивает качество питания 9% участников. В настоящее время организована работа со школами и организаторами питания с учетом полученных от родителей предложений по улучшению качества питания, а именно: «разнообразить перечень блюд», «подавать пищу более горячей», а также по контролю за соблюдением установленных требований по размерам порций блюд.

Таким образом в настоящее время все учащиеся Пермского края с 1-х по 4-е классы обеспечены горячим питанием, однако до сих пор остаются актуальными вопросы о его качестве и разнообразии. **В связи с этим Уполномоченный по правам человека в Пермском крае рекомендует Министерству образования и науки Пермского края продолжить работу по осуществлению мониторинга качества питания в образовательных организациях Пермского края при этом охватив те муниципальные образования, которые не были учтены ранее.**

ЗАЩИТА ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН НА КОМФОРТНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОЖИВАНИЯ

В силу статьи 42 Конституции РФ каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу гражданина экологическим правонарушением.

В 2019 году в адрес Уполномоченного поступило 113 жалоб на нарушение права на благоприятную окружающую среду, что на 19% меньше по сравнению с прошлым годом (в 2019 году – 139, в 2018 году – 159). На 0,5% сократилась доля жалоб на нарушение права на благоприятную окружающую среду от общего числа коллективных обращений. Если в 2019 году их было 18, то в 2020 году в адрес Уполномоченного поступило только 6 коллективных жалоб.

Анализ предварительных итогов деятельности профильных надзорных органов показывает, что проблемы состояния окружающей среды не теряют своей актуальности для граждан.

Например, в 2020 году в адрес Государственной инспекции по экологии и природопользованию Пермского края поступило 549 обращений граждан (в 2019 – 529).

По-прежнему большое число обращений, связанных с правом на благоприятную окружающую среду во всех его проявлениях, поступает в адрес органов местного самоуправления.

Прокуратурами Пермского края за 11 месяцев 2020 года в сфере природопользования и охраны окружающей среды выявлено примерно на 2% меньше правонарушений, чем за аналогичный период 2019 года (4105 в 2020 г., 4183 в 2019 г.).

Сократилось и количество обращений, адресованное гражданами Западно-Уральскому межрегиональному управлению Росприроднадзора. В 2020 году в Управление поступило на 40% меньше обращений, чем за 2019 год (в 2020 году – 991, в 2019 году – 1650).

Сокращение в 2020 году числа жалоб в адрес Уполномоченного, касающихся нарушения права на благоприятную окружающую среду, объясняется не столько утратой актуальности данной темы или уменьшением количества фактов нарушений, сколько повышением осведомленности граждан о компетенции тех или иных надзорных органов в этой сфере, а также сложной эпидемиологической ситуацией и связанным с ней введением ограничением на проверки юридических лиц.

Решение вопросов местного значения: обеспечение комфортных условий проживания в муниципалитетах.

Традиционно актуальной для жителей Пермского края остаётся проблема бездействия местных властей по обеспечению комфортного проживания граждан и созданию необходимой инфраструктуры (88 жалоб в 2020 году, 97 жалоб в 2019 году, 98 – в 2018 году).

Неизменно высокая доля жалоб на нарушение права на благоприятную окружающую среду посвящена ненадлежащему состоянию дорог (22 обращения). Большая часть обращений по этому вопросу поступала от жителей сельской местности и малых населённых пунктов (12 обращений). На проблемы с качеством дорог жаловались жители Коми-Пермяцкого округа (6 жалоб), города Перми (4 жалобы), Краснокамского городского округа (2 жалобы), города Кунгура (2 жалобы), города Осы, города Кизела, Верещагинского городского округа, Гремячинского городского округа, Нытвенского городского округа, Оханского городского округа и Пермского района.

Например, весной 2020 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило обращение жителя поселка Ласьева Краснокамского городского округа с жалобой на ненормативное состояние грунтовой дороги по ул. Нагорная (колеи достигали глубины 30 см). По словам заявителя, администрация не включала улицу в муниципальные контракты на выполнение работ по содержанию проезжей части улиц и объектов дорожного хозяйства. Содержание дороги не производилось ни зимой, ни летом, отсутствовал контроль за приведением дорожного покрытия в нормативное состояние после плановых земляных работ. Для оказания содействия заявителю и местным жителям от имени Уполномоченного были направлены соответствующие ходатайства в компетентные органы и инициировано проведение общественного контроля комиссией по общественному контролю Общественной палаты Пермского края. По результатам проверок факты нарушений были подтверждены, общественной комиссией было установлено, что подъездные пути к частному сектору отсутствуют, выравнивание дорожного покрытия не осуществлялось. К сожалению, как и во многих других случаях, своевременное приведение дорожного полотна в надлежащее состояние было невозможно по причине отсутствия в местной казне необходимых средств.

Ряд обращений касался бездействия органов местного самоуправления по обеспечению своевременной очистки дорог от снега. Такая проблема беспокоила жителей Кизеловского городского округа, поселка Шумихинский Гремячинского городского округа, деревни Тимино Нытвенского района и микрорайона Верхние Муллы города Перми.

Для многих жителей Прикамья острой остаётся проблема регулярного и доступного транспортного сообщения. Например, в 2020 году граждане жаловались на изменение расписания и повышение стоимости проезда на автобусном маршруте сообщением Орёл – Усолье – Березники.

С прекращением автобусных перевозок по маршруту Чайковский – Дедушкино – Маракуши были не согласны жители деревни Дедушкино. Из обращения следовало, что 15 февраля 2020 года без предупреждения автобусы перестали выходить на маршрут. По словам заявителей, на тот момент у жителей деревни отсутствовала возможность добраться на общественном транспорте как до города Чайковского, так и до ближайшего населенного пункта – села Фоки, где находится районная больница, а также иные объекты инфраструктуры (отделение Сбербанка, отделение связи и т.д.). В целях восстановления прав граждан от имени Уполномоченного по правам человека в Пермском крае были направлены ходатайства о проведении проверки и принятии мер в адрес администрации Чайковского городского округа, Министерства территориального развития Пермского края, Министерства транспорта Пермского края. Из полученных ответов следовало, что прекращение автобусных перевозок по маршруту было обусловлено отказом перевозчика от его обслуживания в связи с нерентабельностью, вызванной «нелегальными» регулярными перевозками пассажиров частными лицами. Для решения данной проблемы уполномоченными органами начальнику отдела МВД России по Чайковскому городскому округу было направлено письмо о проведении мероприятий по выявлению лиц, оказывающих транспортные услуги населению без специального разрешения, и привлечению их к ответственности; велась работа по привлечению новых перевозчиков для обслуживания муниципального маршрута №105. После отмены ограничений, связанных с введением в Пермском крае режима повышенной готовности, был проведен конкурс на заключение муниципального контракта на осуществление регулярных перевозок по указанному маршруту. Маршрут был восстановлен с 01.08.2020 г. До определения нового перевозчика транспортное сообщение по маршруту было частично восстановлено и осуществлялось 1-2 раза в неделю.

Предметом ряда обращений граждан к Уполномоченному стала транспортная реформа, происходившая на территории города Перми в течение всего

2020 года. В частности, жители города жаловались на отмену автобусных маршрутов №59, 19, 47, 74 и 13 и связанные с этим неудобства (необходимость совершения пересадок, увеличение времени на поездки и т.д.). Кроме того, граждан волновали проблемы возможного аннулирования поездок на льготных проездных документах учащихся и студентов, заранее оплаченных в марте на апрель; введение на территории г. Перми различной стоимости оплаты за наличный и безналичный расчёт, трудности, возникавшие в начале года, при оплате банковскими картами при быстрых пересадках и др.

В связи с этим следует отметить, что Пермь стала одним из первых городов, в котором была реализована столь крупномасштабная реформа пассажирского транспорта. В течение года были введены новая маршрутная сеть, новая система оплаты проезда и новая модель взаимоотношений с перевозчиками, был закрыт для движения участок железной дороги Пермь I – Пермь II.

Несмотря на ряд очевидных положительных моментов (обновление подвижного состава, введение бесплатных пересадок в течение 40 – 60 минут, появление возможности оплаты проезда банковской картой, внедрение широкой линейки проездных документов, в том числе для не льготных категорий граждан), реализация реформы вызвала обоснованную критику горожан. Так, возмущение жителей Перми вызвало введение новой, непривычной маршрутной сети общественного транспорта, которая в течение года изменялась несколько раз. Часть маршрутов была полностью упразднена, часть перенаправлена или укорочена. У граждан возникали проблемы с логистикой и сложности в построении своего маршрута (в особенности у людей, не имеющих мобильных устройств с доступом в Интернет). Многие горожане, в том числе школьники, семьи с маленькими детьми, маломобильные граждане, столкнулись с необходимостью делать пересадки, хотя ранее могли добраться до пунктов назначения на прямом маршруте. Во многих случаях для пересадки требуется не только выйти на нужной остановке, но и идти на другую, переходить дорогу и т.д. Так, широкий резонанс имела петиция жителей микрорайонов Крохалева и Краснова о возвращении маршрутов №43, №63 и №66. Жители микрорайонов указывали на увеличение затрачиваемого на дорогу времени и другие связанные с ликвидацией маршрутов неудобства⁵⁰. Кроме того, пермяки были недовольны тем фактом, что их

50 Business Class. Пермяки потребовали у мэра и губернатора вернуть отмененные автобусные маршруты. URL: <https://www.business-class.su/news/2020/10/03/permyaki-potrebovali-u-mera-i-gubernatora-vernut-otmenennyye-avtobusnye-marshruty> (дата обращения 24.01.2021).

мнение и нужды не были в должной мере учтены при планировании и реализации реформы. К тому же «обрезание» длинных маршрутов в условиях застройки новых микрорайонов на окраинах города, представляется, не отвечает потребностям граждан.

В целях полноценной реализации прав жителей и гостей города Перми на благоприятную окружающую среду администрации города Перми необходимо уделить особое внимание широким обсуждениям вводимых изменений с общественностью, а также их обоснованию на основе реальных исследований пассажиропотока. Кроме того, для облегчения адаптации к изменениям всех категорий населения стоит предусмотреть различные способы уведомления жителей о возможных способах проезда из интересующих их точек города, своевременное обновление наглядной навигации на остановочных пунктах и внутри общественного транспорта.

Как и в предыдущие годы, предметом значительного числа жалоб к Уполномоченному стало бездействие органов местного самоуправления по благоустройству территории, строительству и ремонту детских площадок и физкультурно-оздоровительных центров, сносу заброшенных зданий, организации уличного освещения, содержанию парков и скверов и т.д. Некоторые обращения вновь были посвящены вопросам отсутствия в поселениях централизованного водоснабжения и водоотведения, электричества, телефонной связи и интернета. Другие жалобы касались бездействия местных властей по организации инфраструктуры на территориях, где многодетным семьям предоставлялись земельные участки в собственность бесплатно. К сожалению, данные проблемы нередко являются трудноразрешимыми, поскольку требуют крупных вложений от органов местного самоуправления.

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЖИТЕЛЕЙ ТРУДНОДОСТУПНЫХ, ОТДАЛЁННЫХ И МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАСЕЛЁННЫХ ПУНКТОВ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Для Пермского края по-прежнему актуальной остаётся проблема соблюдения прав жителей труднодоступных, отдалённых и малочисленных населённых пунктов Пермского края. К сожалению, в 2020 году в адрес Уполномоченного вновь поступали обращения данной тематики.

Так, весной 2020 года к Уполномоченному обратились жители поселка Пильва Чердынского городского округа

с жалобой на отключение посёлка от электроснабжения, бездействие органов местного самоуправления по содержанию дороги Вильгорт – Пильва, ненадлежащую организацию переселения жителей посёлка. Как следовало из обращения, в апреле посёлок Пильва был полностью отключён от электроснабжения. По словам заявителей, отключение электроснабжения привело к отсутствию в посёлке водоснабжения и связи. Кроме того, дорога Вильгорт – Пильва администрацией городского округа не содержалась, транспортное сообщение отсутствовало. Несмотря на то, что формально посёлок должен был быть расселён с 2019 года, жители сообщили, что переселение жителей посёлка фактически не состоялось. Многие из них не согласились на переселение в перестроенные здания бывших детских садов в селе Серёгово и селе Рябинино, а также на условия переезда, при которых был бы нанесён ущерб их имуществу.

В рамках работы по обращению от имени Уполномоченного были направлены ходатайства о проведении проверки и принятии мер в адрес Министерства территориального развития Пермского края, Прокуратуру Пермского края, администрацию Чердынского городского округа. В конце апреля энергоснабжение поселка было восстановлено. Администрация подтвердила, что, несмотря на проведение «индивидуальной работы» по переселению и обустройству нового жилья в бывших детских садах (имеется холодное водоснабжение, унитаз, печное отопление), жители Пильвы (25 человек) в письменном виде отказались от переезда. Прокурорская проверка также показала, что в настоящее время жители поселка Пильва проживают в нем незаконно и находятся в опасном положении, их жизнь и здоровье подвержены угрозе при дальнейшем проживании в поселке. Весной в поселке продолжали проживать 14 человек, подлежащих переселению по муниципальной программе 2019 года и отказывающихся переезжать, а также 9 человек, которые ранее получили государственные жилищные сертификаты в рамках ФЦП «Жилище» и приобрели на них жилые помещения (в связи с этим утратили права на жилые помещения в посёлке). В целях обеспечения прав граждан прокуратурой Чердынского района были внесены представления в адрес администрации округа: об организации электроснабжения надлежащим образом, об устранении нарушений жилищного законодательства, выражающихся в бездействии по выделению из муниципального жилищного фонда лиц, утративших право пользования жилыми помещениями. По информации прокуратуры, содержание дороги до поселка Пильва зимой 2019 – 2020 года не представлялось возможным по причине повышенного уровня осадков (техника тонула в болоте).

К глубокому сожалению, не решённой с 2018 года остаётся ситуация, заложниками которой стали жители поселка Таёжный Пермского района.

В посёлке, находящемся всего в 28 км к востоку от административного центра поселка Юго-Камский, на 2020 год постоянно проживало 43 человека, в том числе 36 пенсионеров и 1 малолетний ребёнок. Длительное время на территории посёлка отсутствуют магазины, аптеки, образовательные и медицинские учреждения, места проведения культурно-досуговых мероприятий, а также другие объекты инфраструктуры, рабочие места или перспектива их создания. Жители посёлка, большинство из которых относятся к нетрудоспособным гражданам, фактически лишены оперативного доступа к медицинской помощи, возможности приобретения по месту жительства продуктов питания, лекарств, топлива и предметов бытового назначения. Из-за отсутствия постоянного транспортного сообщения с другими поселениями (один раз в неделю администрация сельского поселения выделяет автотранспортное средство с максимальным размещением в 6 пассажирских мест) и ненадлежащего состояния дорожного полотна местные жители не всегда могут своевременно обеспечить себя всем необходимым, под угрозой находится возможность получения экстренной помощи. Ситуация особенно обостряется в периоды распутицы. Жилые помещения, в которых проживают жители посёлка, признаны непригодными для проживания или отвечают признакам непригодного жилья, либо нуждаются в капитальном ремонте. Кроме того, в Таёжном имеются значительные проблемы с теплоснабжением (жилые помещения в многоквартирных домах отапливаются гражданами самостоятельно посредством применения подручных средств, печек-буржук). Каких-либо специальных мер для обеспечения пожарной безопасности органами местного самоуправления не принимается. В некоторых жилых помещениях в зимний период жителями фиксируется ненормативная температура, в том числе по причине отсутствия отопления в смежных помещениях (помещения разрушены или покинуты жильцами, демонтированы радиаторы отопления, нарушен тепловой и влажностный режим). Ранее на территории посёлка была организована работа фельдшерско-акушерского пункта ФАП ГБУЗ «Пермская районная больница», однако в ноябре 2020 года ФАП был закрыт, жители посёлка полностью лишились оперативного доступа к первичной медицинской помощи. В случае возникновения ситуации, требующей оказания скорой и неотложной медицинской помощи, время ожидания кареты скорой, по словам местных жителей, может достигать 3–6 часов (в том числе по причине неудовлетворительного состояния дороги). Также на территории посёлка практически отсутствует мобильная связь, нет доступа к сети Интернет.

По результатам работы Уполномоченного с компетентными органами власти (администрацией Пермского района и Юго-Камского сельского поселения, прокуратурой, профильными министерствами и губернатором Пермского края) три многоквартирных дома, расположенных в поселке Таёжный, были признаны аварийными и подлежащими сносу. Расселение одного из домов должно было завершиться уже в 2020 году. Переселение жильцов остальных многоквартирных домов планируется на 2022 год. Также в посёлок запланированы ежемесячные выезды врачей: терапевта и педиатра. В целях обеспечения регулярного транспортного сообщения в 2020 году из казны муниципального района в муниципальную собственность передан исправный микроавтобус на 13 посадочных мест. Кроме того, для обеспечения безопасности жителей посёлка, Министерством территориальной безопасности Пермского края администрациям района и поселения рекомендовано обеспечить жилые помещения поселка автономными пожарными извещателями, предложено организовать иные мероприятия (обследование мест проживания на нарушения пожарной безопасности, состояние проводки и т.д.). На 2021 год в рамках федерального проекта запланированы работы по организации в посёлке точки высокоскоростного интернета.

Тем не менее возможности для переселения граждан, проживающих в иных жилых помещениях, в настоящее время не проработаны, не решены проблемы, связанные с транспортной доступностью в неблагоприятных погодных условиях, отсутствием у жителей свободного доступа к приобретению необходимых товаров по месту жительства и т.д. Ситуация находится на контроле Уполномоченного, предпринимаются дальнейшие меры для поиска возможных путей для скорейшего переселения жителей.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ И ПРАВО НА УЧАСТИЕ В ПРИНЯТИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫХ РЕШЕНИЙ

Как отмечается во множестве международных деклараций и рекомендаций в области прав человека, Конституции РФ и Федеральном законе «Об охране окружающей среды», соблюдение прав граждан на получение полной и достоверной экологической информации, а также на участие в принятии экологически важных решений является важным условием полноценной реализации права на благоприятную окружающую среду.

Так, в 2020 году в адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение (209 человек) с жалобой на планируемое строительство Экотехнопарка и полигона твердых коммунальных отходов между городами Соликамск и Березники. Жители были возмущены местом расположения объекта вблизи деревни Володино, поселка Усовский и СНТ, Усовского пруда и водозабора реки Усолки. Граждане уже обращались к губернатору Пермского края, однако остались недовольны полученными от профильных министерств ответами, которые, по их мнению, «никак не сняли озабоченность населения». Представляется, что напряжённость среди местного населения возникла в том числе из-за отсутствия у граждан достаточной информации о планирующемся строительстве, технологиях, которые будут применяться для переработки и утилизации мусора, степени их опасности для окружающей среды и здоровья местных жителей. Кроме того, многие граждане до этого года не знали о проекте, хотя публичные слушания по нему состоялись ещё в 2015 году, что говорит о формальном подходе к уведомлению местных жителей о предстоящих общественных слушаниях.

Не менее ярко проблемы доступа к экологической информации и управлению в этой сфере демонстрирует и другая ситуация. Летом 2020 года к Уполномоченному обратились жители деревни Меркушево, СНТ «Майский» и СНТ «Сад №1» Пермского района с жалобами на внесение изменения в генеральный план муниципального образования «Лобановское сельское поселение» в части перевода земельного участка площадью 41 га неподалёку от деревни Горбуново из категории земель сельскохозяйственного назначения в категорию земель специального назначения в целях размещения сельского кладбища. Указанный земельный участок находится всего в 100 метрах от СНТ «Майский» и в 300 метрах от деревни Меркушево. По словам заявителей, поле под запланированным кладбищем находится выше уровня деревни Меркушево, при этом данная территория отличается высоким стоянием грунтовых вод, повышенной влажностью почвы. Вблизи данного земельного участка также находится родник, который используется населением для хозяйственно-питьевых нужд. Кроме того, из обращения следовало, что при принятии решения о размещении на указанной территории кладбища уполномоченными органами не было обеспечено проведение открытых публичных слушаний, об изменении генерального плана поселения жители узнали только после его принятия.

Указанные случаи демонстрируют важность соблюдения уполномоченными органами местного самоуправления порядка подготовки и проведения общественных слушаний. Кроме того, доступ к экологической информации должен обеспечиваться реально, а не формально (в том числе способами, пользу-

щимся наибольшим спросом у местного населения).

В целях недопущения нарушения прав граждан в этой сфере считаю необходимым внесение изменения в Градостроительный кодекс Российской Федерации, соответствующее региональное законодательство и нормативно-правовые акты органов местного самоуправления в части совершенствования процедуры проведения общественных слушаний по экологическим вопросам, расширения круга участников слушаний и охвата информирования об общественных слушаниях, более чёткого регулирования требований о месте и времени проведения слушаний, увеличения числа и видов источников информирования о проведении слушаний. Кроме того, для решения вопроса о доступе граждан не только к информации о состоянии окружающей среды, но и к экологической информации в широком смысле необходима регламентация процедуры предоставления и распространения такой информации (сроки, порядок взаимодействия, исчерпывающий перечень оснований для отказа в доступе и так далее).

ЗАГРЯЗНЕНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И НЕЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕР РЕАГИРОВАНИЯ НА ДАННЫЕ ФАКТЫ

По-прежнему остаётся актуальной проблема соблюдения права на благоприятную окружающую среду в результате взаимодействия общества и природы.

Например, в адрес Уполномоченного поступили обращения многодетной матери (4 несовершеннолетних детей) из города Краснокамска по вопросу бездействия администрации Краснокамского городского округа и МУП «Водоканал» по устранению аварии на канализационном коллекторе по ул. Каракулова в городе Краснокамске; бездействия по рекультивации затопленных земель. Стена самотечного канализационного коллектора, проходящего вдоль ул. Каракулова, впервые обрушилась ещё в августе 2019 года. В результате аварии земельный участок заявительницы и соседние земельные участки оказались затоплены сточными водами. По её словам, фактически авария устранена не была, сточные воды продолжали выходить на поверхность, при этом площадь затопления составляла не менее 1 гектара. В результате проверки, проведённой Западно-Уральским межрегиональным управлением Росприроднадзора, было установлено превышение установленных нормативов загрязняющих веществ в почве.

В целях восстановления прав заявительницы и её семьи Уполномоченным весной 2020 года были направлены ходатайства о проведении проверок и принятии мер в адрес администрации Краснокамского городского округа, прокуратуры, Управления Росприроднадзора и Роспотребнадзора по Пермскому краю. Из ответа, полученного из Пермской природоохранной прокуратуры, следовало, что МУП «Водоканал» неоднократно привлекался по статье 8.1 (Несоблюдение экологических требований при осуществлении градостроительной деятельности и эксплуатации предприятий, сооружений или иных объектов) и части 4 статьи 8.13 КоАП (Нарушение правил охраны водных объектов). Случаи разлива стоков на территории неоднократно фиксировались надзорными органами. По результатам проверки прокуратурой директору МУП «Водоканал» внесено представление об устранении нарушений, Управлением Росприроднадзора по Пермскому краю запланировано повторное обследование в целях определения загрязнения почвы и решения вопроса о понуждении МУП «Водоканал» к выполнению работ по рекультивации нарушенных земель и взыскания ущерба, причиненного почвам. По информации, поступившей от администрации Краснокамского городского округа, МУП «Водоканал» была организована перекачка стоков и нормализована работа канализационной сети посредством установки погружного фекального насоса на канализационный напорный коллектор, монтажа 80-метровой канализационной линии. Кроме того, на 2020 год были предусмотрены мероприятия по ремонту самотечной канализации по ул. Каракулова и приобретению блочной КНС.

Тем не менее в декабре 2020 года в адрес Уполномоченного поступило повторное обращение заявительницы, из которого следовало, что фактически нарушения устранены не были, площадь разлива увеличивалась, рекультивация была проведена формально, а сроки строительства КНС постоянно переносились. В результате проверки, проведенной Западно-Уральским межрегиональным управлением Росприроднадзора, было установлено, что факты, указанные в повторном обращении, подтвердились. Управлением вынесено представление об устранении нарушений, в отношении МУП «Водоканал» вынесено постановление о назначении административного наказания по части 2 статьи 8.7

Кодекса об административных правонарушениях РФ. В конце декабря 2020 года новая КНС была введена в эксплуатацию, в 2021 году планируется провести повторные проверки с целью установления необходимости принятия мер по рекультивации земли.

Длительное бездействие администрации Краснокамского городского округа и МУП «Водоканал» по устранению причин и последствий аварии привело к нарушению права на благоприятную окружающую среду и права на охрану здоровья заявителей и других местных жителей.

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ТРЕТЬИМИ ЛИЦАМИ: ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОМФОРТНЫХ И БЕЗОПАСНЫХ УСЛОВИЙ ПРОЖИВАНИЯ В ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЯХ

В 2020 году в адрес Уполномоченного вновь поступали жалобы на нарушение общественного спокойствия и благоприятных условий проживания со стороны соседей, а также жалобы на шум, вибрацию и неприятные запахи от ведения на территории плотной жилой застройки предпринимательской деятельности (мойка машин, изготовление ритуальной атрибутики, памятников, переработка древесины и т.д.).

Например, к Уполномоченному обратилась жительница города Гремячинска, чье право на благоприятную окружающую среду и комфортные условия проживания было нарушено из-за деятельности предпринимателя по изготовлению гробов, надгробий, оградок в гараже, находящемся в непосредственной близости от её жилого дома. По инициативе Уполномоченного Управлением Росреестра по Пермскому краю, Управлением Роспотребнадзора по Пермскому краю, прокуратурой города Гремячинска были проведены соответствующие проверки. Прокуратурой были выявлены нарушения земельного законодательства, пожарной безопасности, охраны окружающей среды, главе Гремячинского городского округа и предпринимателю внесено представление об устранении нарушений. Впоследствии уполномоченными органами был установлен факт прекращения предпринимателем деятельности.

4.7. ЗАЩИТА ПРАВ ОТДЕЛЬНЫХ ГРУПП ГРАЖДАН

- **Защита прав лиц с инвалидностью.**
- **Защита права на охрану семьи, материнства, отцовства и детства.**
- **Защита прав лиц призывного возраста и военнослужащих, членов их семей.**
- **Защита прав человека в отношениях с правоохранительными органами.**
- **Защита прав лиц, содержащихся в местах лишения (ограничения) свободы.**
- **Защита прав граждан в сфере исполнительного производства.**
- **Защита прав иностранных граждан и лиц без гражданства.**

4.8. ЗАЩИТА ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

ЗАЩИТА ПРАВ ОТДЕЛЬНЫХ ГРУПП ГРАЖДАН

ЗАЩИТА ПРАВ ЛИЦ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

Ежегодно к Уполномоченному обращаются граждане, имеющие ту или иную группу инвалидности, которые относятся к группам населения, нуждающихся в особой защите и внимании со стороны государства. Доход таких граждан, как правило, ниже среднего, а потребности в медицинском и социальном обслуживании значительно выше.

Анализ поступающих в аппарат Уполномоченного обращений свидетельствует, что барьеры, препятствующие полноценному участию лиц с ограниченными возможностями здоровья в жизни общества, не ликвидированы. Многочисленные нарушения в сфере допускаются как исполнительными органами государственной власти края и органами местного самоуправления, так и организациями различных форм собственности.

За 2020 год в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 256 обращений от лиц с инвалидностью, либо от членов их семей, по вопросам:

- получения пособий и пенсий;
- реализации права на жилище;
- получения медицинской помощи;
- отсутствия доступности объектов социально-культурного назначения, жилых помещений, ограничения доступа к информации;
- проведения реабилитации, включая получение технических средств реабилитации и санаторно-курортного лечения;
- проведения освидетельствования и переосвидетельствования с целью установления инвалидности;
- устройства в интернатные учреждения и реализации права на социальное обслуживание;
- имущественные споры (право собственности и иные права, наследование);
- оказания содействия в реализации права на труд;
- оплата жилищно-коммунальных услуг;
- право на образование;
- жалобы от лиц, находящихся в местах принудительного содержания (необоснованное лишение свободы, несогласие с судебным решением и т.д.).

За 2018 и 2019 год количество обращений к Уполномоченному от граждан, имеющих инвалидность, либо в их интересах было примерно одинаковым.

По итогам 2020 года, количество обращений сократилось на 12% по сравнению с 2019 годом.

Это прежде всего связано с отменой личных приемов граждан в связи с установленными ограничениями, связанными с распространением новой коронавирусной инфекции.



Как и в прошлые годы, граждан с инвалидностью основным затрагивают вопросы, относящиеся к подгруппе социальных прав – это вопросы социальной защиты и пенсионного обеспечения 94 (37% от общего количества обращений инвалидов).

Жилищные вопросы стоят на втором месте – 44 (17% в структуре этого блока), вопросы защиты права на охрану здоровья и медицинскую помощь – 32 (12%), защиты прав на обращение – 27 (11%), вопросы судебного и исполнительного производства – 23 (9%), нарушений в сфере услуг жилищно-коммунального хозяйства – 14 (5%), вопросы защиты трудовых прав – 10 (4%), иные права и ряд других проблем 8 (3%), защита права на образование – 4 (2%).



Посещение СИЗО № 4 города Кудымкара



Заседание рабочей группы по профилактике нарушений прав и свобод граждан в местах лишения свободы



Телефонный прием иностранных граждан и лиц без гражданства в Центре временного содержания иностранных граждан Управления МВД России по городу Перми



Посещение многофункционального миграционного центра Пермского края



«Горячая линия» по вопросам защиты прав призывников с Ниной Шевелевой



Екатерина Окатьева, сотрудник аппарата, и Борис Поносов, общественный помощник Уполномоченного, проводят прием граждан



Рабочая встреча Уполномоченных с военным комиссаром Пермского края Александром Коковым

В период угрозы распространения новой коронавирусной инфекции люди с инвалидностью особенно уязвимы, зависят от посторонней помощи в повседневной жизни, могут оказаться изолированными и неспособными выживать во время самоизоляции.

За время режима повышенной готовности ввиду угрозы распространения новой коронавирусной инфекции поступило несколько обращений по вопросам устройства на стационарное социальное обслуживание. В одном случае из пяти вопрос удалось решить сразу, по остальным обращениям граждане поставлены в очередь на получение стационарного социального обслуживания.

Актуальной остается проблема обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации, вне зависимости от распространения коронавирусной инфекции. К Уполномоченному по правам человека в Пермском крае поступают обращения по обеспечению инвалидов I и II группы колясками и другими средствами реабилитации, а также по непредоставлению путевок на санаторно-курортное лечение.

Одним из объективно сложных вопросов, с которым приходится сталкиваться людям с инвалидностью при реализации прав на здравоохранение, социальную защиту, образование, труд и досуг, является проблема обеспечения беспрепятственного доступа к объектам инженерной, транспортной, социальной и информационной инфраструктуры.

Невозможность самостоятельно перемещаться в современном городском пространстве и вызванная этим нереальность посещения социально значимых учреждений (школ, больниц, учреждений культуры) существенно затрудняет жизнь людей с инвалидностью.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступило две жалобы по вопросам доступа инвалидов в жилище (наличие пандусов в подъездах многоквартирных домов, ширина дверных проемов для технических средств реабилитации).

По ходатайству Уполномоченного по правам человека необходимые изменения запланировано осуществить силами администрации поселений и управляющих компаний.

Большее количество обращений – 12% – от граждан с инвалидностью поступило к Уполномоченному по вопросам охраны здоровья и получения медицинской помощи.

Непосредственно по вопросам основных гарантий лиц с ограниченными возможностями здоровья – вопросам медико-социальной экспертизы, обеспечения техническими средствами реабили-

тации, санаторно-курортным лечением, обеспечения доступной среды для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья поступило 39 обращений.

Анализируя обращения лиц с ограниченными возможностями здоровья Пермского края по вопросам медико-социальной экспертизы, можно сказать, что увеличилось количество жалоб от граждан на подготовку и направление документов на медико-социальную экспертизу.

Только за ноябрь и декабрь 2020 года в адрес Уполномоченного поступило 10 обращений граждан по данному вопросу. Обращения поступают из разных муниципальных образований Пермского края. Задержка медицинскими организациями оформления документов на медико-социальную экспертизу иногда составляет больше 6 месяцев.

В целях недопущения подобных ситуаций сроки оформления направления пациентов на медико-социальную экспертизу взяты на контроль Министерством здравоохранения Пермского края.

Уполномоченный отмечает, что халатное отношение врачей в данном вопросе приводит к нарушению прав граждан по своевременному установлению инвалидности и получению социального обеспечения.

Продолжает также поступать большое количество обращений по вопросам отказа медицинских учреждений в оформлении направлений на медико-социальную экспертизу. Граждане должны знать, что они вправе требовать у медицинских работников справку об отказе в направлении на медико-социальную экспертизу, в соответствии с которой они могут самостоятельно обратиться в бюро.

Несмотря на значительные в последние годы достижения по интеграции инвалидов в жизнь общества как в правовом поле, так и со стороны окружающих граждан, защита конституционных прав людей с инвалидностью, с ограниченными возможностями здоровья остается актуальной и находится на особом контроле Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

В ситуации повышенной готовности и введения ограничительных мер в связи с пандемией коронавирусной инфекции лица с инвалидностью стали наиболее уязвимыми; как на федеральном, так и региональном уровне был принят ряд мер, направленных на создание дополнительных условий реализации прав лиц с инвалидностью и их государственную поддержку.

В период угрозы распространения новой коронавирусной инфекции люди с инвалидностью

особенно уязвимы, зависят от посторонней помощи в повседневной жизни, могут оказаться изолированными и неспособными выживать в период угрозы распространения коронавирусной инфекции.

Основные причины, которые вызвали принятие специальных мер для защиты прав инвалидов, связаны с тем, что в период распространения коронавируса инвалиды столкнулись с различными трудностями.

Министерством здравоохранения Российской Федерации разработан приказ от 19.03.2020 № 198н «О временном порядке организации работы медицинских организаций в целях реализации мер по профилактике и снижению рисков распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19», утвердивший новые правила и алгоритмы для работы медицинских организаций во время угрозы распространения коронавирусной инфекции.

В соответствии с приказом были введены новые возможности в получении медицинских услуг для того, чтобы избежать выхода из дома и посещения гражданами, в том числе лицами с инвалидностью, медицинских организаций.

Появилась возможность дистанционной выписки пациентам лекарственных препаратов, доставки их на дом. Если у пациента закончился рецептурный препарат:

- лечащего врача можно вызвать на дом;
- лечащий врач может дистанционно выписать рецепт;
- лекарства теперь разрешено при необходимости доставлять на дом.

Граждане с инвалидностью предъявляли жалобы на несвоевременное обеспечение их бесплатными лекарственными препаратами. Особенно тяжело приходится тем, кто не может обходиться без конкретных жизненно важных лекарств.

Причинами ограничения прав инвалидов на обеспечение жизненно важными лекарствами нередко является не только недостаточность финансирования расходов из бюджета, но и несвоевременное формирование потребностей в лекарствах уполномоченными медицинскими организациями. В частности, к Уполномоченному обратился инвалид III группы С. с жалобой на отказ в выписке необходимого лекарства. После обращения Уполномоченного в интересах заявителя в Министерство здравоохранения Пермского края факт обеспечения С. лекарством подтвердился. По результатам проверки заявителю назначены все необходимые лекарственные препараты, выписаны рецепты, лекарство С. получено.

Меры, которые необходимо принять для реализации права инвалидов на здоровье в период распространения COVID-19:

- 1) обеспечить приоритетное тестирование инвалидов, у которых есть симптомы заболевания;
- 2) обеспечить непрерывную доставку и доступность лекарств для инвалидов во время пандемии.

В целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 16.10.2020 № 1697 утвержден Временный порядок признания лица инвалидом, в соответствии с которым медико-социальная экспертиза в бюро медико-социальной экспертизы будет проводиться без личного присутствия граждан в период до 1 марта 2021 года.

Временным порядком предусматривается в случае отсутствия направления на медико-социальную экспертизу автоматическое продление ранее установленной группы инвалидности/категории «ребенок-инвалид» на шесть месяцев, если срок очередного переосвидетельствования наступает в период со 2 октября по 1 марта 2021 года включительно. Индивидуальная программа реабилитации или абилитации будет продлена также на полгода с сохранением всех ранее рекомендованных реабилитационных мероприятий, включая обеспечение техническими средствами реабилитации.

Лица, которые направляются на медико-социальную экспертизу впервые для установления группы инвалидности/категории «ребенок-инвалид», усиления группы инвалидности, коррекции индивидуальной программы реабилитации или абилитации, будут освидетельствоваться в бюро медико-социальной экспертизы по направлению на медико-социальную экспертизу также в заочной форме в период до 1 марта 2021 года.

В случае обжалования гражданином решения бюро медико-социальной экспертизы освидетельствование в Главном бюро медико-социальной экспертизы может проводиться в очном порядке по желанию гражданина (его законного или уполномоченного представителя).

В апреле 2020 года поступило обращение от гражданки Г. о непродлении срока инвалидности. Заявитель имеет инвалидность, в апреле 2020 года должно быть переосвидетельствование. Инвалидность автоматически не продлили, так как не до конца прошла медицинскую комиссию. В поликлинике же отказали в прохождении плановых обследований. В результате обращения к Уполномоченному вопрос был решен, право восстановлено.

В соответствии с Конвенцией Организации Объединённых Наций о правах инвалидов, Конституцией Российской Федерации, другими ныне действующими нормативно-правовыми актами, государственными стандартами и техническими регламентами, людям с инвалидностью необходимо обеспечить возможность вести независимый образ жизни и всесторонне участвовать во всех сферах жизни общества. Для этого следует принимать надлежащие меры для обеспечения таким гражданам наравне с другими доступа к физическому окружению, к транспорту, к информации и связи, включая информационно-коммуникационные технологии и системы, а также к другим объектам и услугам, открытым или предоставляемым для населения как в городских, так и в сельских районах, особенно в период угрозы распространения коронавирусной инфекции.

Уполномоченный рекомендует Министрству здравоохранения Пермского края:

✓ **усилить контроль за полнотой заполнения медицинских документов, а также проводить постоянную работу с председателями врачебных комиссий медицинских организаций;**

✓ **принять максимальные меры по оперативному обследованию при направлении граждан на медико-социальную экспертизу;**

✓ **провести работу с участковыми терапевтами по выявлению и направлению граждан на медико-социальную экспертизу для установления инвалидности;**

✓ **принять меры по ускорению внедрения в практику электронного документооборота между лечебными учреждениями и учреждениями медико-социальной экспертизы.**

ЗАЩИТА ТРУДОВЫХ ПРАВ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

В Пермском крае планомерно проводится работа на улучшение качества жизни людей с ограниченными возможностями здоровья. 2020 год, несмотря на все ограничения, не стал исключением.

Законодателями в сфере трудовых прав установлены определенные гарантии инвалидам:

- Конвенция ООН о правах инвалидов.

- На федеральном уровне трудовые права инвалидов регулируют Трудовой кодекс РФ и Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

- В Пермском крае действует Закон Пермской области от 05.11.2004 № 1689-344 «О квотировании рабочих мест для граждан, испытывающих трудности в поиске работы».

Прием на работу инвалида имеет определенные нюансы.

По общему правилу трудовые отношения возникают на основании трудового договора. Вместе с тем в некоторых случаях для возникновения трудовых отношений, помимо трудового договора, необходимы иные юридические факты. Эти факты указаны в части 2 статьи 16 Трудового кодекса Российской Федерации. В частности, к ним относится направление на работу уполномоченными законом органами в счет установленной квоты.

Трудоустройство инвалидов в счет установленной квоты производится по направлению территориальных органов государственной службы занятости населения с учетом индивидуальной программы реабилитации/абилитации, содержащей заключение о рекомендуемом характере и условиях труда. Отказ в приеме на работу инвалиду может быть обжалован в судебном порядке.

Для инвалидов предусмотрены следующие особенности правового регулирования труда:

- сокращенная продолжительность рабочего времени для инвалидов I или II группы - не более 35 часов в неделю с сохранением оплаты как за полное рабочее время;

- продолжительность ежедневной работы (смены) не может превышать времени, указанного в медицинском заключении;

- инвалиды могут привлекаться к работе в ночное время, к сверхурочной работе, работе в выходные и нерабочие праздничные дни только с их письменного согласия и при условии, если такая работа не запрещена им по состоянию здоровья в соответствии с медицинским заключением. При этом указанные инвалиды должны быть в письменной форме ознакомлены со своим правом отказаться от такой работы;

- ежегодный оплачиваемый отпуск - не менее 30 календарных дней;

- работодатель обязан на основании письменного заявления инвалида предоставить ему отпуск без сохранения заработной платы - до 60 календарных дней в году;

- работодатель должен создать необходимые условия труда в соответствии с индивидуальной программой реабилитации.

Для получения по месту работы вышеназванных гарантий работник должен подтвердить инвалидность, представив работодателю соответствующую

справку медико-социальной экспертизы и индивидуальную программу реабилитации.

Согласно статье 23 Закона № 181-ФЗ не допускается установление в коллективных или индивидуальных трудовых договорах условий труда инвалидов (оплата труда, режим рабочего времени и времени отдыха, продолжительность ежегодного и дополнительного оплачиваемых отпусков и др.), ухудшающих их положение по сравнению с другими работниками.

Государственное казенное учреждение «Центр занятости населения Пермского края» оказывает помощь гражданам с ограниченными возможностями здоровья в поиске работы, реализации в профессиональной жизни.

Специалисты службы занятости помогают определить подходящую сферу деятельности с учетом предпочтений, личностных особенностей и возможностей здоровья; составить резюме и самопрезентацию. Подбирают подходящие вакансии и сопровождают в организации переговоров с работодателем, прохождении собеседования.

При отсутствии необходимых навыков инвалидам предоставляется возможность для освоения новой профессии или повышения квалификации. При необходимости оказывается содействие в организации собственного дела.

В целях обеспечения гарантий занятости инвалидов служба занятости осуществляет:

- индивидуальные психологические консультации;

- тестирование с целью подбора подходящей сферы профессионального обучения и трудовой деятельности;

- занятия по программам социальной адаптации безработных граждан на рынке труда (обучение навыкам поиска работы) и психологической поддержки;

- организацию временных и общественных работ для инвалидов;

- обучение инвалидов профессиям, востребованным на рынке труда, а также обучение основам предпринимательства;

- организацию и проведение ярмарок вакансий.

Служба занятости оказывает содействие инвалидам в трудоустройстве на вакантные рабочие места:

- на рабочие места, выделенные в счет квоты (в соответствии с Законом Пермской области «О квотировании рабочих мест для граждан, испытывающих трудности в поиске работы» для трудоустройства инвалидов установлена квота в размере 2% от среднесписочной численности работников предприятия с учетом работающих инвалидов);

- на условиях временного трудоустройства безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы (в соответствии с договорами между центром занятости и работодателями);

- на условиях самозанятости (предпринимательская деятельность, занятие народными промыслами и др.).

В 2020 году, действуя в защиту трудовых прав инвалидов, Законодательным Собранием Пермского края принят Закон Пермского края от 07.12.2020 № 584-ПК «О внесении изменений в Закон Пермской области «О квотировании рабочих мест для граждан, испытывающих трудности в поиске работы» (принят ЗС ПК 26.11.2020).

Часть 3 статьи 6 Закона Пермской области от 05.11.2004 № 1689-344 «О квотировании рабочих мест для граждан, испытывающих трудности в поиске работы» дополнена абзацами шестым и седьмым следующего содержания:

«Квота для трудоустройства инвалидов считается выполненной, если на все созданные, выделенные в счет установленной квоты рабочие места трудоустроены инвалиды, имеющие рекомендации к труду, оформившие отношения с работодателем в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации.

В случае высвобождения рабочего места, созданного, выделенного в счет установленной квоты, квота для трудоустройства инвалидов должна быть выполнена не позднее 3-х месяцев со дня высвобождения рабочего места». Начало действия редакции - 01.06.2021.

Данная мера обеспечивает дополнительную гарантию защиты прав инвалидов при трудоустройстве и повышает ответственность работодателей при создании квотируемых рабочих мест, она имеет высокую социальную направленность в части реализации трудовых прав инвалидов.

Внесенные дополнения не противоречат законодательству Российской Федерации о защите прав инвалидов, статье 27 Конвенции Организации Объединённых Наций о правах инвалидов.

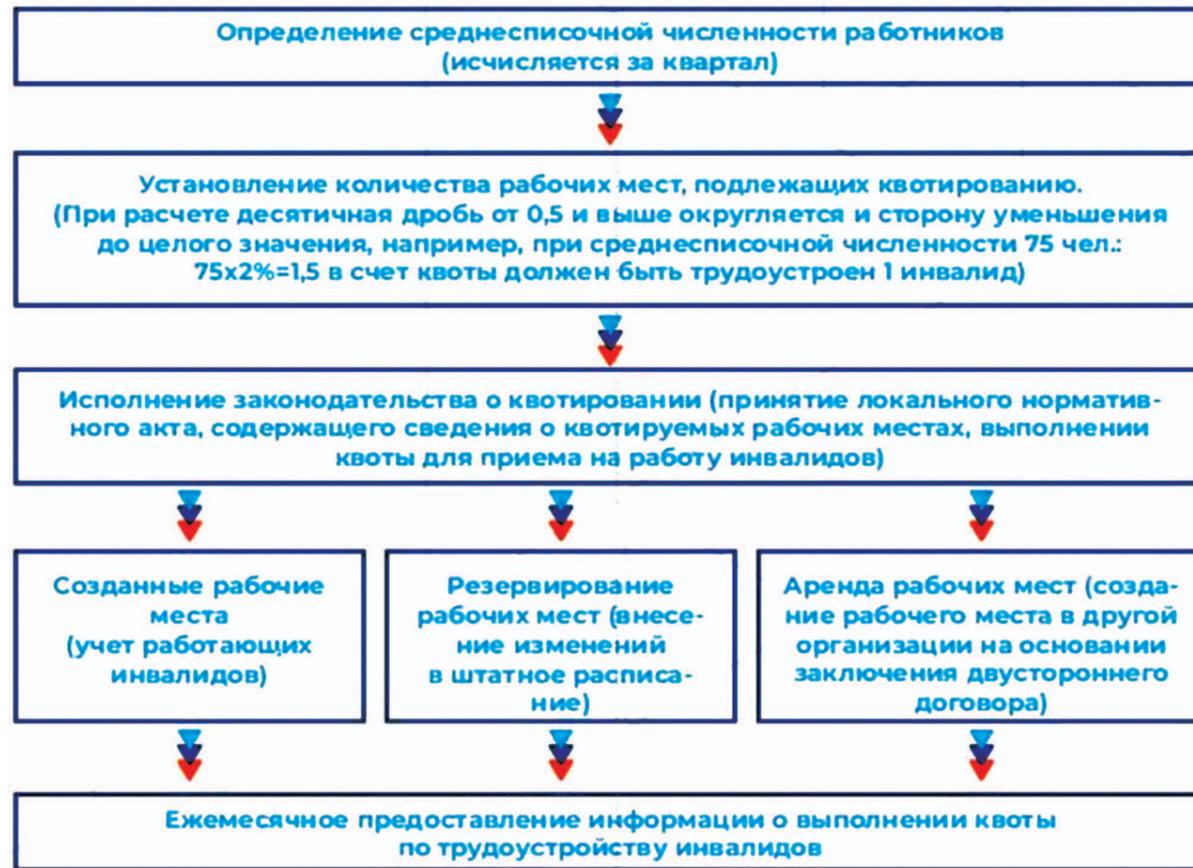
По данным краевой службы занятости, на 1 января 2020 года для трудоустройства инвалидов работодателями заквотировано 5741 рабочее место. Из них почти 2000 не заняты инвалидами.

Проведенный анализ причин незанятости инвалидами заквотированных рабочих мест показал, что работодателями не соблюдается требование части 3 статьи 6 Закона Пермской области от 05.11.2004 № 1689-344 «О квотировании рабочих мест для граждан, испытывающих трудности в

поиске работы» по оборудованию специальных рабочих мест для трудоустройства инвалидов с учетом нарушенных функций инвалидов и ограничений их жизнедеятельности в соответствии с основными требованиями к такому оборудованию

(оснащению) указанных рабочих мест. По данным Пермской краевой организации Всероссийского общества инвалидов, большая часть заквотированных рабочих мест не подходит для трудоустройства инвалидов.

Алгоритм действий работодателей при квотировании рабочих мест для трудоустройства инвалидов



В конце 2020 года Министерство социального развития Пермского края совместно с Пермской краевой организацией Всероссийского общества инвалидов и региональной службой занятости выпустили информационные сборники о трудоустройстве людей с инвалидностью. Брошюры предназначены как для людей с ограниченными возможностями здоровья, которые желают найти работу, но сталкиваются при этом с определенными трудностями, так и для работодателей, в штате которых трудится эта категория граждан.

Сборник «7 шагов к трудовой карьере человека с инвалидностью» издан в рамках проекта «Лаборатория успеха: апробация механизма инклюзивного и поддерживаемого трудоустройства», который является победителем Фонда президентских грантов. На страницах читатель сможет найти ответы на ос-

новные вопросы по теме трудоустройства. Например, куда обращаться, если хочешь найти работу? Как правильно написать резюме и легко пройти собеседование? Какие условия работы должны быть созданы на рабочем месте? Также в брошюре рассмотрены юридические аспекты трудоустройства людей с инвалидностью.

Сборник «Трудоустройство инвалидов – общая забота» – это пособие для работодателей и службы управления персоналом по вопросу занятости инвалидов на производстве. В издании собрана юридическая информация о правилах трудоустройства сотрудников на квотированные рабочие места, об аренде рабочих мест, о создании соответствующих условий труда для сотрудников с ограниченными возможностями здоровья, об этикете общения и многое другое.

О СОДЕЙСТВИИ В РАЗВИТИИ ДОСТУПНОЙ СРЕДЫ ДЛЯ МАЛОМОБИЛЬНЫХ ГРУПП ГРАЖДАН

В 2020 году в Пермском крае в седьмой раз состоялся конкурс «Доступная среда» на лучшую организацию работы по формированию доступной среды для инвалидов в муниципальных образованиях Пермского края. Конкурс проводится Министерством социального развития Пермского края. Оператором по подготовке и проведению Конкурса является Пермская краевая организация Всероссийского общества инвалидов, исполнителем – Автономная некоммерческая организация «Ресурсно-информационный центр «Доступная среда», представители которой являются сертифицированными экспертами в области создания и обеспечения безбарьерной среды для людей с инвалидностью и маломобильных групп населения.

Целью проведения Конкурса является повышение доступности услуг объектов социальной инфраструктуры для инвалидов и других маломобильных групп населения в муниципальных образованиях Пермского края. Конкурс носит заявительный характер участия.

При оценке конкурсных материалов учитываются следующие факторы:

- достоверность материалов, представленных на Конкурс;
- эффективность и результативность бюджетных расходов на создание доступной среды объекта;
- соответствие данных об объектах, представленных на Конкурс, нормативным требованиям доступности для инвалидов и других маломобильных групп населения;
- комплексный подход к формированию доступной среды;
- наличие системы обслуживания инвалидов на объекте;
- качество и достоверность информации об объекте, занесенной на «Карту доступности» Пермского края.

К участию приглашены все муниципальные образования Пермского края. В 2020 году материалы на конкурс представили 37 муниципальных образований края, прислав заявки на 52 социально значимых объекта. Заявки поступили в различных номинациях, от дошкольных учреждений до административных зданий. Семь муниципалитетов подали заявки не по одной, а по нескольким номинациям.

В рамках конкурса члены комиссии, в том числе представитель аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Елена Нелюбина, посетили 8 муниципальных образований Пермского края: города Пермь и Кунгур, Чайковский, Лысьвенский, Березниковский, Соликамский городские

округа, Пермский и Кочевский районы; провели оценку доступности 12 объектов в различных номинациях. Определяли фактическое состояние объекта, достоверность материалов, представленных на конкурс, соответствие элементов функциональных зон объекта нормативным требованиям и ряд других показателей, в том числе достоверность информации о степени доступности объекта, занесенной на «Карту доступности» Пермского края (bezbarierov.permkrai.ru).

Победителями в различных номинациях стали:

- ✓ среди организаций дошкольного образования – муниципальный детский сад «Сильканок» села Кочёво;
- ✓ среди организаций специального (коррекционного) образования – муниципальная школа № 154 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья города Перми;
- ✓ среди общеобразовательных организаций – муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «ЭнергоПолис» города Перми;
- ✓ среди организаций дополнительного образования – муниципальная «Детская школа искусств» ЗАТО Звёздный;
- ✓ среди организаций физической культуры и спорта – муниципальный «Спортивно-оздоровительный комплекс», город Чусовой;
- ✓ среди организаций культуры и молодежной политики – Горнозаводская центральная городская библиотека.

При рассмотрении административных зданий комиссия решила, что на объектах недостаточный уровень комплексного подхода к формированию доступной среды. Призовую выплату, предусмотренную для победителя этой номинации, решено направить на поощрение специалистов общеобразовательных организаций, а именно средней общеобразовательной школы № 42» (корпус 2) города Перми и Лысьвенского муниципального лицея «ВЕКТОРИЯ».

Уполномоченный по правам человека предлагает Министерству социального развития Пермского края рассмотреть возможность расширения круга участников конкурса «Доступная среда», так как сейчас в конкурсе принимают участие только муниципальные образования. Необходимо разработать Положение о проведении конкурса для учреждений Пермского края (здравоохранение, социальное обслуживание, образование, культура).

Также рассмотреть варианты привлечения коммерческих структур к участию в конкурсе, что послужит улучшению качества доступности коммерческих объектов для маломобильных групп населения.

ЗАЩИТА ПРАВ НА ОХРАНУ СЕМЬИ, МАТЕРИНСТВА, ОТЦОВСТВА И ДЕТСТВА

4 июля 2020 года вступил в силу Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». Отдельные поправки в Конституцию Российской Федерации касались вопросов защиты прав на охрану семьи, материнства, отцовства и детства.

Так, статья 67.1 Конституции Российской Федерации закрепила, что дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим. Государство, обеспечивая приоритет семейного воспитания, берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения.

На основании внесенных изменений в статью 72 Конституции Российской Федерации: защита семьи, материнства, отцовства и детства; защита института брака как союза мужчины и женщины; создание условий для достойного воспитания детей в семье, а также для осуществления совершеннолетними детьми обязанности заботиться о родителях находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В 2020 году на 44% увеличилось, по сравнению с прошлым годом, количество жалоб к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае на нарушение прав на охрану семьи, материнства, отцовства и детства (2020 год – 62 жалобы, 2019 год – 43 жалобы).

Наибольшее количество обращений поступило с жалобами на решение органов опеки и попечительства о назначении опекуна (попечителя) несовершеннолетнему или об отказе в передаче ребенка под опеку конкретного лица, на бездействие органов опеки и попечительства при ненадлежащем исполнении опекунами своих обязанностей (16 обращений).

Так же многочисленны были обращения родителей и ближайших родственников об изъятии или возможном изъятии детей из семьи органами субъектов системы профилактики детского и семейного неблагополучия в связи ненадлежащим исполнением родителями своих обязанностей (15 обращений), о лишении родительских прав или

ограничении в родительских правах в отношении детей (14 обращений), а также об осуществлении родительских прав, разрешении семейных конфликтов, касающихся воспитания несовершеннолетних детей (14 обращений).

Отдельные обращения поступали с сообщениями о фактах жестокого обращения с детьми (5 обращений), нахождения семьи в социально опасном положении (2 обращения), а также с ходатайствами о проведении проверки благополучия и безопасности проживания несовершеннолетних в семье (2 обращения), по вопросам выплаты алиментов на содержание детей (4 обращения).

От осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях Пермского края (СИЗО-5, СИЗО-6, ИК-18) и Ямало-Ненецкого автономного округа, поступило 4 обращения по вопросам осуществления родительских прав, выплаты алиментов на содержание ребенка, предоставления информации о местонахождении и жизнеустройстве ребенка, проведении проверки по фактам жестокого обращения с детьми.

Например, в адрес Уполномоченного обратилась женщина, ставшая случайным свидетелем крайне жестокого обращения с двухлетним мальчиком со стороны бабушки. Свидетелем жестокого обращения с ребенком также стала прабабушка ребенка, которая сообщила, что семья находится на грани нищеты, мать ребенка бросила, он подвергается постоянным избиениям со стороны бабушки.

Для проведения проверки по фактам, указанным в обращении, Уполномоченным направлены ходатайства в адрес Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации города Перми и отдела полиции № 4 (дислокация Мотовилихинский район) Управления Министерства внутренних дел России по городу Перми.

По результатам проведенных проверок Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Кировского района установлено, что мать с ребенком не проживает, ведет асоциальный образ жизни, злоупотребляет спиртными напитками; ребенок проживает с бабушкой. При опросе соседей выяснено, что они часто слышат крики, ругань, детский плач из квартиры мальчика. Сама бабушка отрицает факты жестокого обращения с внуком.

8 октября 2020 года на заседании Комиссии рассмотрен вопрос о семейном неблагополучии

семьи, даны поручения субъектам системы профилактики семейного и детского неблагополучия о принятии мер по жизнеустройству несовершеннолетнего, обеспечить социальное сопровождение семьи, а также проведение проверки по фактам оставления в опасности ребенка, проживания его без попечения родителей. Кроме этого, было вынесено решение об открытии случая по выявленным фактам нарушения прав, в том числе жестокого обращения с ребенком, направления в Центр психолого-педагогического и медико-социального сопровождения Пермского края ходатайства об оказании психологической помощи семье. Семья поставлена на учет Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Кировского района как находящаяся в социально опасном положении, и с ней организована дальнейшая межведомственная профилактическая работа.

Отделом полиции № 4 (дислокация Мотовилихинский район) Управления Министерства внутренних дел России по городу Перми зарегистрирован материал проверки по фактам ненадлежащего исполнения родительских обязанностей матерью ребенка в соответствии с частью 1 статьи 5.35 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, а также по фактам нанесения побоев ребенку бабушкой по статье 6.1.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Также к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае поступали жалобы на бездействие органов субъектов системы профилактики детского и семейного неблагополучия по защите прав и законных интересов ребенка.

26 февраля 2020 года в адрес Уполномоченного обратилась гражданка С. с жалобой на бездействие органов опеки и попечительства и органов полиции, создающее угрозу жизни и здоровью двоих несовершеннолетних детей. В обращении заявитель сообщила, что мать двоих несовершеннолетних детей ненадлежащим образом исполняет родительские обязанности, длительное время находится в запое, двухлетний ребенок подвергается физическому насилию со стороны отца. При обращении родственников в органы опеки и попечительства и органы полиции необходимых мер по защите прав и законных интересов детей принято не было.

В целях проведения проверки по фактам, указанным в обращении, Уполномоченный направил ходатайство в прокуратуру Бардымского района, Главное управление Министерства внутренних дел России по Пермскому краю, Комиссию по делам несовершеннолетних

и защите их прав при администрации Бардымского муниципального района.

В ходе проверки прокуратурой Бардымского района установлено, что родители не выполняют родительские обязанности, злоупотребляют спиртными напитками, совершают административные правонарушения и преступления в отношении своих детей, что свидетельствует об опасной обстановке для жизни и здоровья детей. Родители троих несовершеннолетних детей неоднократно привлекались к административной ответственности за совершение административных правонарушений в отношении своих детей. Кроме этого, в отношении отца детей, причинившего побои своему малолетнему сыну, возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного статьей 116.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Прокуратурой Бардымского района была проведена проверка в отношении должностных лиц отдела по Бардымскому муниципальному району Межрайонного территориального управления № 5 Министерства социального развития Пермского края, отдела Министерства внутренних дел России по Бардымскому району. В результате проверки установлено, что в течение 2019-2020 годов должностные лица указанных ведомств не предпринимали меры для обращения в суд с иском о лишении (ограничении) родительских прав родителей при наличии на это оснований. Прокурором района внесены представления начальнику Межрайонного территориального управления № 5 Министерства социального развития Пермского края, начальнику отдела Министерства внутренних дел России по Бардымскому району и первому заместителю главы администрации Бардымского муниципального района.

25 марта 2020 года Межрайонным территориальным управлением № 5 Министерства социального развития Пермского края подано исковое заявление об ограничении родителей в родительских правах в отношении троих несовершеннолетних детей.

В ежегодном докладе «О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2019 году» омбудсмен обратил внимание на невозможность использования приемными семьями автобусов, имеющих более восьми пассажирских мест (помимо места водителя), подаренных или приобретенных для личных нужд в целях перевозки своих приемных детей и других членов семьи, в связи с обязыванием их зарегистрировать индивидуальное предпринимательство или юридическое лицо и получить лицензию на осуществление деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц.

Напомним, что с марта 2019 года внесены изменения в часть 4 статьи 1 и пункт 24 части 1

статьи 12 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» в части лицензирования деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами. Данные требования распространяются на транспортные средства категории М2 или М3, имеющие, помимо места водителя, более восьми мест для сидения и используемые для перевозки пассажиров, которые принадлежат гражданину на праве собственности или ином законном основании. Кроме этого, лицензия предоставляется только в случае, если владелец автобуса является индивидуальным предпринимателем или на него зарегистрировано юридическое лицо.

В целях решения данной проблемы Уполномоченный обратился за разъяснениями в Западно-Уральское межрегиональное управление государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Пермскому краю.

В соответствии с письмом территориального отдела государственного автодорожного надзора по Пермскому краю Западно-Уральского межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта от 18 сентября 2020 года № 1081, физические лица, не являющиеся индивидуальными предпринимателями, не являются субъектами правоотношений, охватываемых положениями Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». Таким образом, если собственник транспортного средства категории М2 или М3 не является юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем и осуществляет перевозку членов своей семьи при отсутствии признаков выполнения работ, оказания услуг, осуществления предпринимательской деятельности, наличие лицензии не требуется.

Учитывая изложенное, привлечение приемных семей к административной ответственности по статье 14.1.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации является неправомерным и необоснованным.

Уполномоченным дополнительно направлено ходатайство в Управление Государственной инспекции по безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел России по Пермскому краю с просьбой принять меры по информированию сотрудников ГИБДД о возможности использования приемными семьями и многодетными семьями транспортного средства категории М2 или М3 для личного пользования без наличия

лицензии, а также принять меры по недопущению привлечения их к административной ответственности и направить соответствующие разъяснения в структурные подразделения ГИБДД Пермского края.

По информации Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю от 9 ноября 2020 года, в адрес территориальных подразделений Государственной инспекции по безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел России по Пермскому краю на районном уровне направлено разъяснение о лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами, а также предпринимаемые меры при выявлении фактов осуществления предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии. С целью информирования населения о возможности использования приемными и многодетными семьями транспортных средств категории М2 или М3 для личного пользования без наличия лицензии в средствах массовой коммуникации опубликовано 58 материалов, из них два на телевидении, 14 на радио, 17 в печати, 25 в сети Интернет.

В связи с принятыми мерами по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 большинство мероприятий в 2020 году были организованы и проведены в дистанционном режиме с использованием видео-конференц-связи.

Так, 21 мая Уполномоченный по правам человека в Пермском крае принял участие во Всероссийской видеоконференции «Родительству стоит учиться. Из опыта Пермского края по созданию региональной межведомственной системы родительского образования взрослых и детей».

Алексей Гусев, ответственный секретарь Национальной родительской ассоциации, открывая конференцию, высоко оценил инициативы Пермского края и Академии родительского образования Прикамья, возглавляемой Еленой Владимировной Бачевой, в создании системной модели родительского просвещения и поблагодарил руководство Прикамья в поддержке этих инициатив.

Уполномоченный поприветствовал участников видеоконференции, а также рассказал о системе родительского просвещения в Пермском крае, об инициативах Уполномоченного в данном направлении, а также об издании совместно с Пермским краевым отделением Российского детского фонда специального номера журнала «Сфера детства». В своем выступлении Уполномоченный обозначил

и актуальные направления развития просветительских программ для родителей и специалистов, работающих с семьей: «Почти уже двухмесячный режим самоизоляции актуализировал проблемы и риски для благополучия семьи и детства, обусловленные массовым и долгим по времени проведением в online-режиме детей. Информационные угрозы (кибербуллинг, кибермошенничество, неумение защитить персональные данные, неумение отличить недостоверную информацию) диктуют необходимость реализации программ по формированию навыков информационной гигиены, критического мышления, умений осуществления защиты в виртуальном пространстве».

Участники конференции были ознакомлены с очередным этапом реализации межрегионального проекта «Сохраним семью – сбережем Россию». Более 100 участников конференции ознакомились с опытом работы по родительскому образованию в Пермском крае, который был представлен кандидатом педагогических наук Ольгой Миронец, специалистами Комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, органов управления образованием, муниципальных отделов Комитета записи актов гражданского состояния Пермского края, Чагинского и Кудымкарского муниципальных округов.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае также принял участие в круглом столе «Права и ответственность отца», организованном Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Татьяной Москальковой и Межрегиональной общественной организацией «Союз отцов».

Краевой омбудсмен поделился с коллегами опытом по защите интересов отцов, одиноко воспитывающих детей, а также обратил внимание на реализацию на территории Пермского края некоммерческими организациями проектов, направленных на семейную медиацию и предотвращение конфликтов между родителями в случае развода. Уполномоченный внес организаторам круглого стола ряд предложений. В частности, рассмотреть возможность предоставления права на материнский (семейный) капитал при усыновлении пасынков или падчериц в случае, если ранее матерью детей не был получен и реализован сертификат на материнский (семейный) капитал, а также возможность получения детьми сертификата на материнский (семейный) капитал в случае лишения родительских прав, смерти родителей, совершения родителями преступлений против личности ребенка, но не приобретшими право на получение

сертификата на материнский (семейный) капитал и не получившими его.

Уполномоченный считает тему осознанного отцовства перспективной и уверен, что Пермский край уже может выступать экспертом в этом вопросе. Примеры настоящего ответственного отцовства сполна были представлены на I форуме отцов Прикамья «Отец! Отечество! Семья!», который состоялся по инициативе Уполномоченного в 2019 году при поддержке компании «ЛУКОЙЛ-Пермь» в городе Кунгуре.

Несмотря на принятые ограничения в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19, некоммерческие организации Пермского края в 2020 году не прекратили свою работу, а продолжили оказывать помощь и поддержку нуждающимся семьям с детьми.

Например, Пермская региональная общественная организация «Территория семьи» начала реализацию проекта «Семейный бюджет», который направлен на формирование рационального подхода к личным денежным средствам среди семей с детьми в трудной жизненной ситуации, а также на их стимулирование выхода из кризиса. Помимо семей, находящихся в кризисной ситуации, в проекте также приняли участие специалисты, работающие с данными семьями: комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних города Перми. Лекции по финансовой грамотности состоялись на доступном языке и «живых» примерах в дистанционном режиме. Семьи, участвующие в проекте, узнали: как вести семейный бюджет, какие существуют мошеннические схемы, нюансы страхования, способы накопления средств и другие важные вопросы. Кроме этого, семьи получили консультации юриста по вопросам банкротства физических лиц и микрофинансированию, а также специалиста по страхованию.

1 октября в Правительстве Пермского края состоялся круглый стол «Проблемы реформирования органов опеки и попечительства». В круглом столе приняли участие заместитель председателя Совета при Президенте России по развитию гражданского общества и правам человека Ирина Киркора, члены Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека Татьяна Марголина и Светлана Маковецкая, заместитель председателя правительства Пермского края Татьяна Абдуллина, директор департамента социальной политики Аппарата Правительства Пермского края Елена Кравчук, заместители министров социального блока Правительства Пермского

края, ректор Академии родительского образования Елена Бачева, специалисты в сфере профилактики детского и семейного неблагополучия.

В работе круглого стола принял участие Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. В своем докладе он отметил, что принятое в 2010 году решение о централизации органов опеки и попечительства на краевом уровне, передача детских домов края в подчинение Министерства социального развития Пермского края, создание единой системы профилактики с координирующей ролью и ответственностью комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав дали свой положительный социальный эффект. Кроме этого, Уполномоченный обратил внимание на необходимость продолжения реализации в Прикамье проектов по родительскому образованию, пересмотра подходов и правоприменительной практики установления недееспособности детей с инвалидностью.

Также Уполномоченный отметил, что эффективность краевой семейной политики – это результат постоянного и системного диалога краевого правительства и социально ориентированных некоммерческих организаций: «К этому диалогу всегда открыта вице-премьер правительства Татьяна Абдуллина. Не без споров, что нормально, мы вместе с коллегами из общественных организаций находим компромиссные решения, не забывая о проблемных вопросах, которые требуют решения, и спустя некоторое время возвращаемся к поиску их решения. В этом, на мой взгляд, секрет «пермского феномена» семейной и детской политики».

Татьяна Абдуллина, заместитель председателя Правительства Пермского края, председатель Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Пермского края, представила коллегам систему раннего выявления детского и семейного неблагополучия, оказания помощи семьям с детьми как фактор предупреждения социального сиротства в Пермском крае. В продолжение данной темы представители министерств социального блока рассказали об организации ведомств по выявлению и оказанию помощи детям и семьям с риском социально опасного положения.

Председатель Пермского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Национальная родительская ассоциация», руководитель некоммерческой организации «Негосударственное образовательное учреждение «Академия родительского образования», главный редактор журнала для семьи и родительского самообразования – «Родной дом» Елена Бачева представила опыт

внедрения системы родительского образования в Пермском крае.

Кроме этого, в рамках круглого стола были презентованы эффективные практики по сопровождению семей с детьми, нуждающихся в социальной помощи и поддержке. В частности, заместитель директора Центра психолого-педагогического и медико-социального сопровождения Пермского края Галина Гуляева рассказала о реализуемых центром программах по подготовке кандидатов в замещающие родители и переподготовке действующих замещающих родителей. Ольга Шайкулова, председатель правления Ассоциации замещающих семей Пермского края, поделилась используемой в работе Ассоциации системой родительской взаимопомощи и поддержки.

Опыт Пермского края по развитию муниципальных и школьных служб примирения представила Наталья Акатьева, руководитель Кунгурского филиала Центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. Валерия Леденцова, заведующая лабораторией изучения конфликтов юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета, профессиональный медиатор края, представила обобщенный опыт медиации по спорам, вытекающим из семейных правоотношений, и семейным конфликтам.

Участники круглого стола обсудили современные подходы по исполнению государственных полномочий по опеке и попечительству в Пермском крае.

В рамках круглого стола также были обсуждены законодательные инициативы по внесению изменений в Семейный кодекс Российской Федерации в целях укрепления института семьи и возможности внесения изменений в федеральные нормативные документы о развитии медиации в работе с несовершеннолетними и семьями с детьми во внесудебном порядке.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае не поддерживает проект Федерального закона «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации в целях укрепления института семьи», внесенный членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Еленой Мизулиной, Еленой Афанасьевой, Александром Башкиным, Риммой Галушиной, Максимом Кавджарадзе, Людмилой Нарусовой, Маргаритой Павловой, по следующим причинам.

Во-первых, данный законопроект существенно ограничивает компетенции органов субъектов системы профилактики семейного и детского неблагополучия, а также деятельность данных органов по выявлению и профилактике неблагополучия семьи с детьми на ранней стадии. Так, по мнению разработчиков законопроекта, действия субъектов системы профилактики семейного и детского неблагополучия по раннему выявлению являются недопустимым произвольным вмешательством в дела семьи. Вместе с тем опыт Пермского края по данному вопросу подтверждает обратное.

Во-вторых, предложенным законопроектом из Федерального закона от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» исключаются такие категории лиц, как «безнадзорные», «беспризорные», «занимающиеся бродяжничеством или попрошайничеством». Кроме этого, из перечня категорий лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа, исключаются несовершеннолетние, совершившие правонарушение, повлекшее применение мер административной ответственности. Данные изменения могут повлечь за собой невозможность применения к ним профилактических, воспитательных, реабилитационных мер, обеспечивающих в дальнейшем их правомерное поведение.

В-третьих, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае поддерживает позицию Комитета Государственной Думы Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции, который в своем заключении отметил несогласованность норм законопроекта с другими нормативными правовыми актами. Например, с Федеральным законом от 22 августа 1995 года № 151-ФЗ «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей», Законом Российской Федерации от 2 июля 1992 года № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» и статьи 73 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и другими нормативными правовыми актами.

В-четвертых, законопроектом вводятся новые понятия: принцип «презумпции добросовестности родителей при осуществлении родительских прав», «фактические воспитатели», «семейное окружение», что влечет за собой различные толкования и правоприменение данных понятий.

Уполномоченный отмечает, что вышеуказанные изменения федерального законодательства могут привести к существенному ухудшению правового положения детей, многочисленным нарушениям прав детей, а также необоснованному сокращению мер по защите их прав и законных интересов.

Следует отметить, что одновременно на рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится альтернативный законопроект № 986679-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы Российской Федерации Павлом Крашенинниковым и членом Совета Федерации Российской Федерации Андреем Клишасом. Данный законопроект направлен на совершенствование норм, регулирующих вопросы защиты прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних детей в случаях возникновения угрозы жизни или здоровью ребенка по вине родителей или лиц их заменяющих и предлагает внести изменения в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции». Данный проект закона поддержан Правительством Российской Федерации.

По состоянию на конец 2020 года оба законопроекта были отозваны авторами.

В конце декабря 2020 года Уполномоченный принял участие в традиционном Пермском краевом семейном форуме, который проходил в онлайн-формате. В рамках деловой программы состоялись вебинары, видеоконференции, круглые столы, консультации и мастер-классы для семей и специалистов, работающих с семьями и детьми.

На базе Пермской государственной краевой универсальной библиотеки имени А. Горького прошло главное событие форума пленарная дискуссия «Воспитание ребенка: успехи, вопросы, сотрудничество семьи и специалистов», направленная на обсуждение ключевых вопросов воспитания детей и семейного благополучия, сохранения здоровья детей, создания благоприятной обстановки для воспитания и развития и др.

Модератором пленарной дискуссии выступила Венера Коробкова, декан факультета правового и социально-педагогического образования Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета.

Сергей Никифоров, заместитель председателя краевого правительства, обозначил приоритеты в региональной семейной политике. Сергей Клепчин, председатель комитета по социальной политике Законодательного Собрания Пермского края, рассказал о новеллах краевого законодательства по поддержке семей и детей.

Министр образования и науки Пермского края Раиса Кассина представила полную картину

состояния воспитательной работы в системе образования и перспективы развития системы воспитания. Ольга Бахматова, консультант министерства здравоохранения Прикамья, обратила внимание участников на состояние здоровья детей и необходимость соблюдения профилактических мер в период пандемии. Министр социального развития Павел Фокин отметил меры социальной поддержки семей, которые были приняты в 2020 году и продолжают действовать в 2021 году.

Важную тему – ответственного отцовства и роли мужчины-отца в воспитании ребенка осветил в своем выступлении Сергей Большаков, председатель Совета отцов при Уполномоченном по правам ребёнка в Пермском крае.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае в своем выступлении поделился размышлениями о трансформации ценностей и отношения в общественном сознании к отдельным правам ребёнка и правам человека: на образование, на охрану здоровья, достойный уровень жизни, получение профессиональных услуг специалистов семьями в трудной жизненной ситуации.

По завершении работы пленарного заседания участники продолжили работать по различным онлайн-секциям.

Знаковым мероприятием первого дня Форума стал экспертный круглый стол «Содействие устойчивости семьи Пермского края: современное состояние и ресурсы примирения (медиации)», организованный Комитетом записи актов гражданского состояния Пермского края.

В круглом столе приняли участие более 100 человек. Модератором экспертной дискуссии выступила Татьяна Марголина, заместитель Председателя Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, профессор Пермского государственного национального исследовательского университета.

В ходе дискуссии Уполномоченный по правам человека в Пермском крае обозначил актуальный региональный семейный запрос, затронул важную тему детско-родительских отношений, которые в современных реалиях переживают кризис.

Елена Ерохина, председатель Комитета записи актов гражданского состояния Пермского края, представила общие тенденции и специфику пермской семьи в условиях ситуации 2020 года.

Заведующий кафедрой гражданского права юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета, кандидат юридических наук Тама-

ра Шершень представила новации семейного законодательства России.

О примирении и восстановительном подходе в разрешении семейных конфликтов рассказали заведующий лабораторией изучения конфликтов юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета, профессиональный медиатор Валерия Леденцова и председатель Ассоциации медиаторов Пермского края Анна Хавкина.

Опыт работы с семьей по урегулированию конфликтов поделился также Михаил Бриль, руководитель Городского центра социальных программ и профилактики асоциальных явлений среди молодежи «Контакт» (город Санкт-Петербург). Анна Зуева презентовала Семейную гостиную на базе комплексного семейного центра «Территория семьи» как инструмент медиации в городе Перми.

Участники обсудили проблемы семейно-брачных отношений, вопросы обеспечения устойчивости семьи в результате применения медиации в кризисных ситуациях, а также обсудили вопросы межведомственного взаимодействия по данной тематике.

СОЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА СЕМЕЙ, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ

15 января 2020 года Президент Российской Федерации обратился к Федеральному Собранию Российской Федерации. В своем обращении Владимир Путин отметил: «Выстраивая долгосрочную политику поддержки семьи, нужно идти от конкретных жизненных ситуаций, разбираться, с какими трудностями сталкивается молодая, многодетная или неполная семья. По разным оценкам, примерно 70–80% семей с низкими доходами – это именно семьи с детьми... Часто, даже когда работает не один, а оба родителя, доход такой семьи очень скромный».

В целях повышения доходов семей, имеющих детей, Указом Президента Российской Федерации от 20 марта 2020 года № 199 «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», с 1 января 2020 года установлена ежемесячная денежная выплата на ребенка в возрасте от трех до семи лет включительно, в случае если размер среднегодового дохода семьи не превышает величину прожиточного минимума на душу населения, установленную в субъекте Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 24 октября 1997 года № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» за второй квартал года,

предшествующего году обращения за назначением ежемесячной выплаты.

Размер ежемесячной выплаты составляет 50% величины прожиточного минимума для детей, установленной в субъекте Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 статьи 4 Федерального закона от 24 октября 1997 года № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» за второй квартал года, предшествующего году обращения за назначением ежемесячной выплаты.

Прием заявлений для предоставления данной меры социальной поддержки планировался с 1 июля 2020 года, но в условиях принятых мер по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 Президентом Российской Федерации принято решение о переносе данного срока на 1 июня 2020 года.

Помимо этого, 28 марта 2020 года Владимиром Путиным был утвержден Перечень поручений по итогам обращения Президента Российской Федерации в связи с распространением коронавирусной инфекции на территории страны (№ Пр-586). Во исполнение указанных поручений были приняты следующие меры.

В целях обеспечения социальной поддержки семей, имеющих детей, на основании Указа Президента Российской Федерации от 7 апреля 2020 года № 249 «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей», в апреле – июне 2020 года производились ежемесячные выплаты в размере 5000 рублей на детей в возрасте до трех лет. Выплата назначалась лицам, проживающим на территории Российской Федерации и имеющим (имевшим) право на меры государственной поддержки, предусмотренные Федеральным законом от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», при условии, что такое право возникло у них до 1 июля 2020 года.

11 мая 2020 года Указом Президента Российской Федерации № 317 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 7 апреля 2020 года № 249 «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей» расширен перечень категорий семей и детей, имеющих право на ежемесячные выплаты в размере 5000 рублей. Так, право на ежемесячную выплату получили все семьи, имеющие детей в возрасте до 3 лет, независимо от права на материнский (семейный) капитал.

Кроме этого, с 1 июня 2020 года установлена единовременная выплата в размере 10 000 рублей гражданам Российской Федерации, проживающим на территории Российской Федерации, на каждого

ребенка в возрасте от 3 до 16 лет, имеющего гражданство Российской Федерации (при условии достижения ребенком возраста 16 лет до 1 июля 2020 года). Данная выплата была повторно предоставлена в июле 2020 года.

Для назначения ежемесячных выплат одному из родителей (законных представителей) необходимо было до 1 октября 2020 года подать заявление в личном кабинете на портале es.pfrf.ru или на портале «Госуслуги» www.gosuslugi.ru. Дополнительных документов владельцу сертификата представлять было не нужно. В случае необходимости сотрудники Пенсионного фонда самостоятельно запрашивали все сведения.

В декабре 2020 года единовременная выплата была произведена гражданам Российской Федерации, проживающим на территории Российской Федерации и являющимся родителями, усыновителями, опекунами, попечителями детей в возрасте до восьми лет, имеющих гражданство Российской Федерации, в размере 5000 рублей на каждого такого ребенка в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 17.12.2020 № 797 «О единовременной выплате семьям, имеющим детей».

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае отмечает, что вышеуказанные меры социальной поддержки стали существенной поддержкой семей с детьми в условиях, когда многие родители потеряли единственный источник дохода или доходы значительно снизились из-за принятых ограничительных мер. Вместе с тем избирательность предоставления данных мер социальной поддержки в зависимости от возраста ребенка повлекла за собой увеличение социального напряжения в обществе.

Так, в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступали обращения граждан с просьбой о рассмотрении возможности расширения категорий семей, имеющих право на предоставление единовременной выплаты в размере 10 000 рублей, предусмотренной Указом Президента Российской Федерации от 11 мая 2020 года № 317. Родители детей в возрасте от 16 до 18 лет, учащихся общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций, обращают внимание, что не все подростки получают стипендии и иные меры социальной поддержки, а также имеют возможности трудоустройства в период обучения.

Уполномоченный отмечает, что проблема трудовой занятости подростков всегда стоит остро, а в условиях мероприятий, реализуемых в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 и увеличения количества

безработных граждан среди взрослого населения, временное трудоустройство подростков представляется невозможным. Таким образом, семьи с детьми в возрасте от 16 до 18 лет остались без новых мер поддержки государства в существующих условиях.

Кроме этого, опекуны (попечители), приемные родители, обращают внимание, что не все дети, оставшиеся без попечения родителей, имеют право на получение единовременной выплаты в размере 10 000 рублей.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 11 мая 2020 года № 652 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2020 года № 474», единовременная выплата осуществляется опекуну ребенка в случае смерти матери, отца, объявления их умершими, лишения их родительских прав или в случае отмены усыновления ребенка.

Вместе с тем частью 1 статьи 121 Семейного кодекса Российской Федерации определен более широкий круг лиц, признаваемых детьми, оставшимися без попечения родителей: в случаях смерти родителей, лишения их родительских прав, ограничения их в родительских правах, признания родителей недееспособными, болезни родителей, длительного отсутствия родителей, уклонения родителей от воспитания детей или от защиты их прав и интересов, в том числе при отказе родителей взять своих детей из образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, или аналогичных организаций, при создании действиями или бездействием родителей условий, представляющих угрозу жизни или здоровью детей либо препятствующих их нормальному воспитанию и развитию, а также в других случаях отсутствия родительского попечения.

Краевой омбудсмен обратился к Татьяне Москальковой, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, с просьбой оказать содействие по внесению изменений в нормативные правовые акты Российской Федерации в части предоставления начиная с 1 июня 2020 года единовременной выплаты в размере 10 000 рублей гражданам Российской Федерации, проживающим на территории Российской Федерации: на каждого ребенка в возрасте от 3 до 18 лет, имеющего гражданство Российской Федерации (при условии достижения ребенком возраста 18 лет до 1 июля 2020 года); на опекаемых детей в соответствии с частью 1 статьи 121 Семейного кодекса Российской Федерации.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова отметила, что данные вопросы заслуживают внимания и поддержки, поэтому ею было направлено обращение в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации.

К сожалению, данное предложение не было поддержано Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации. Согласно ответу заместителя министра труда и социальной защиты Российской Федерации Ольги Баталиной от 19 августа 2020 года, при введении единовременной выплаты в размере 10 000 рублей в условиях неблагоприятной санитарно-эпидемиологической ситуации и ограничительных возможностей федерального бюджета рассматривались различные подходы, позволяющие охватить данной дополнительной мерой поддержки максимальное число семей с детьми, в том числе возможность установления критерия нуждаемости или меньшего размера выплаты. Вместе с тем алгоритм предоставления дополнительной меры поддержки семей с детьми в виде единовременной выплаты в размере 10 000 рублей не может учесть все особенности внутрисемейных отношений.

Гражданам, уволенным и признанным в установленном порядке безработными начиная с 1 марта 2020 года и имеющим детей в возрасте до 18 лет, пособие по безработице в апреле - июне 2020 года выплачивалось не только в увеличенном размере 12 130 рублей, но и увеличивалось пропорционально количеству таких детей из расчета 3000 рублей за каждого ребенка одному из родителей, приемных родителей, усыновителей, а также опекуну (попечителю) в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 27 марта 2020 года № 346 «О размерах минимальной и максимальной величин пособия по безработице на 2020 год».

8 апреля на заседании Правительства Пермского края также были приняты региональные меры по поддержке семей с детьми в период самоизоляции. Так, малоимущим семьям с детьми в возрасте с 1,5 до 3 лет, не получающим дополнительные выплаты на детей, была предоставлена единовременная материальная помощь в размере 10 703 рублей.

В период организации образовательного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в условиях распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 на территории Пермского края обучающимся школьникам, имеющим право на обеспечение бесплатным питанием в соответствии со статьями 15, 18.7 Закона Пермской области от 9 сентября 1996 года № 533-83 «О социальных гарантиях и

мерах социальной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства в Пермском крае», предоставлены продуктовые наборы. Продуктовый набор, как правило, состоял из фасованной крупы (рис и гречка), макарон, сахара, растительного масла, чая, сгущенного молока и др.

Кроме этого, в соответствии с постановлением Правительства Пермского края от 15 апреля 2020 года № 209-п предусмотрено обеспечение продуктовыми наборами детей в возрасте от 3 до 7 лет из малоимущих семей. Стоимость одного продуктового набора составляла 1000 рублей.

Вместе с тем в адрес Уполномоченного поступали жалобы на отказы в предоставлении продуктовых наборов дошкольникам и школьникам из семей мигрантов и несовершеннолетним, обучающимся в средних профессиональных образовательных организациях. С целью наилучшего обеспечения прав и законных интересов детей и семей с детьми,

Уполномоченный обратился к временно исполняющему обязанности губернатора Пермского края Дмитрию Махонину с просьбой рассмотреть возможность предоставления продуктовых наборов детям из указанных семей.

Согласно письму заместителя председателя Правительства Пермского края Антона Клепикова от 20 мая 2020 года, в учреждениях среднего профессионального образования продуктовые наборы предназначены также взамен установленных в соответствии с частью 7 статьи 79 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» льгот о предоставлении питания детям с ограниченными возможностями развития. Одновременно для обучающихся в учреждениях среднего профессионального образования, подведомственных Министерству образования и науки Пермского края, из малообеспеченных семей организована выдача продуктов местных товаропроизводителей.

ЗАЩИТА ПРАВ ЛИЦ ПРИЗЫВНОГО ВОЗРАСТА И ВОЕННОСЛУЖАЩИХ, ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ

ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПРИЗЫВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

В 2020 году на постоянном контроле Уполномоченного по правам человека в Пермском крае находились вопросы защиты прав лиц, призванных на военную службу, и военнослужащих.

Следует отметить, что в 2020 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по вопросам призыва и прохождения военной службы поступило 26 письменных жалоб и обращений (АППП - 28 (-7,2%)), а также 25 устных обращений, поступивших по телефону в ходе проведения горячих линий.

Из 26 письменных жалоб и обращений 19 поступило по вопросам проведения призывных мероприятий (12 - АППП), из них:

- 11 обращений по вопросам взятия на контроль Уполномоченным по правам человека в Пермском крае решения вопроса замены военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу (далее АГС) - обращения направлены для рассмотрения по компетенции в военный комиссариат Пермского края;

- 4 жалобы по различным вопросам прохождения медицинской комиссии в военных комиссариатах Пермского края (направлены по компетенции);

- 3 жалобы по необоснованному вызову на призывные мероприятия - 2 подтвердились, военной прокуратурой Пермского гарнизона внесены прокурорские представления военному комиссару Свердловского и Ленинского районов города Перми, а также военному комиссару Осинского и Еловского районов Пермского края, по одному обращению даны разъяснения.

Так, в частности, в июне 2020 года к Уполномоченному поступила жалоба гражданина Ф., по вопросу законности вызова его на призывные мероприятия военным комиссариатом Свердловского и Ленинского районов города Перми при наличии у него отсрочки от призыва.

Заявитель обучается в Колледже профессионального образования ПГНИУ, ему в 2018 году военным комиссариатом Свердловского и Ленинского районов города Перми была предоставлена отсрочка от призыва на военную службу для получения образования по части 2 статьи 24 Федерального закона № 53-ФЗ от 28.03.1998 года «О воинской обязанности и военной службе».

Вместе с тем на основании повестки из военного комиссариата Свердловского и Ленинского районов города Перми он был вызван в военный комиссариат для прохождения медицинского обследования, что отвлекло его от подготовки к сдаче выпускных экзаменов, нарушило его конституционное право на получение образования.

Обращение направлено для рассмотрения по компетенции в адрес военного комиссара Пермского края, председателю призывной комиссии Пермского края – врио губернатора Пермского края Дмитрию Махонину.

По результатам проведенной проверки военной прокуратурой Пермского гарнизона установлено, что имели место нарушения порядка прохождения призывных мероприятий в части вручения повесток о прохождении медицинского освидетельствования для граждан, направляемых на альтернативную гражданскую службу, 17 июня и 3 июля 2020 года.

Военному комиссару Свердловского и Ленинского районов города Перми военной прокуратурой направлена информация для устранения данных нарушений;

- 1 обращение по отсутствию возможности помыться, взимание оплаты за помывку в душе при проведении призывных мероприятий на Сборном пункте Пермского края – сведения частично подтвердились, в части отсутствия горячей воды для помывки личного состава, военной прокуратурой Пермского гарнизона внесено представление.

По вопросам защиты прав лиц, призываемых на военную службу, а также военнослужащих и членов их семей в течение всего года осуществлялось тесное взаимодействие как с призывной комиссией Пермского края, так и с военной прокуратурой Пермского гарнизона, военным комиссариатом Пермского края, Пермским краевым комитетом солдатских матерей, а также другими правозащитными общественными организациями.

Впервые в Пермском крае перед началом весенней призывной кампании в июне 2020 года, в период пандемии коронавируса, совместно с военным прокурором Пермского гарнизона Сергеем Голипадом была выпущена брошюра карманного ношения для граждан призывного возраста, подлежащих призыву на военную службу, и военнослужащих срочной службы «Права лиц призывного возраста и военнослужащих срочной службы».

Данная брошюра была подготовлена на основании плана совместной работы Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и военной прокуратуры Пермского гарнизона по профилактике нарушений прав и свобод граждан при проведении призывных мероприятий, а также при прохождении военной службы по призыву.

К сожалению, в период подготовки текста брошюры не поступили какие-либо конструктивные предложения по тексту брошюры от руководства военного комиссариата Пермского края, в адрес которого данный текст был направлен для изучения и согласования.

Надеемся, что в рамках совместной работы с вновь назначенным военным комиссаром Пермского края Александром Коковинным поступят предложения по планируемому переизданию данной брошюры.

Пандемия коронавируса вынудила организовать проведение призывных мероприятий в Пермском крае таким образом, чтобы минимизировать вероятность массового заражения и заболевания лиц призывного возраста.

В состав призывной комиссии Пермского края в течение 2020 года на постоянной основе были включены три сотрудника аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и два члена общественных организаций (Нина Шевелева – председатель Пермского краевого комитета солдатских матерей и Сергей Трутнев – представитель Пермского отделения краевого Международного общества «Мемориал»).

Так, в июне 2020 года в адрес Уполномоченного через социальную сеть «Инстаграм» поступило электронное обращение гражданина Г., в котором сообщалось об отсутствии возможности помыться горячей водой у призывников и военнослужащих на Сборном пункте Пермского края (далее Сборный пункт), которые там находятся с момента прибытия и до отправки их в воинские части.

По инициативе Уполномоченного по данному вопросу был проведен выезд на Сборный пункт сотрудника аппарата Уполномоченного, который подтвердил данные факты, а также была проведена проверка военной прокуратурой Пермского гарнизона, по результатам проведенной проверки в адрес военного комиссара Пермского края Анатолия Мочалкина было внесено прокурорское представление, направлена информация начальнику жилищно-коммунальной службы № 15 филиала ФГБУ «Центральное жилищно-коммунальное управление» Министерства обороны Российской Федерации по Центральному военному округу для принятия мер, направленных на обеспечение ремонтных работ бойлерных установок для обеспечения подачи горячей воды в душевые комнаты Сборного пункта.

Следует отметить, что председателем призывной комиссии Пермского края – губернатором Пермского края Дмитрием Махониным было дано поручение Правительству Пермского края на оказание содействия военному комиссариату Пермского края в приобретении шести водонагревателей в возможно короткие сроки для нужд Сборного пункта.

Уполномоченным было принято решение взять на личный контроль ситуацию с приведением Сборного пункта Пермского края в нормативное состояние.

Для изучения ситуации и принимаемых мер реагирования военным комиссариатом Пермского края по выполнению поручения председателя призывной комиссии Пермского края – губернатора Пермского края Дмитрия Махонина сотрудник аппарата Уполномоченного в августе – ноябре 2020 года осуществлял еженедельные выезды на Сборный пункт Пермского края.

В ходе посещений проводился обход помещений Сборного пункта Пермского края, изучались бытовые условия, наглядная документация, спальные помещения, столовая, туалеты, душевые комнаты, проводились беседы с должностными лицами Сборного пункта Пермского края, а также лицами, призванными на военную службу.

Например, по результатам посещения 24.09.2020 года Сборного пункта Пермского края были установлены следующие недостатки:

- по информации администрации Сборного пункта, не работала пожарная и охранная сигнализация, что могло привести к серьезным последствиям в период пандемии и постоянного нахождения на Сборном пункте личного состава;

- требовалось дополнительное количество индивидуальных масок и перчаток для обеспечения безопасности лиц, подлежащих призыву на военную службу, а также средства для дезинфекции помещений;

- в наглядной документации на контрольно-пропускном пункте Сборного пункта Пермского края отсутствовали адреса и телефоны Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, Министерства обороны Российской Федерации, органов государственного контроля, прокуратуры Пермского края, Управления Росздравнадзора по Пермскому краю;

- в туалетах кабинки не оборудованы с учетом требований приватности, требует ремонта потолок туалета 3-го этажа;

- не был завершен ремонт потолка 4-го этажа, душевых кабин на 4-м этаже здания;

- требовался ремонт покрытия пола на всех этажах здания, а также косметический ремонт помещений и столовой Сборного пункта, а комплекс спортивных и спортивно-технических сооружений Сборного пункта (силовые тренажеры, турники, беговые дорожки, скамейки) нуждается либо в укреплении, либо в демонтаже и установке новых.

При посещениях было выявлено, что на Сборном пункте проводится работа по установке водонагревателей для помывки призывников и военнослужащих в период проведения призывных кампаний, а также по косметическому ремонту помещений.

Так, была восстановлена работа пожарной и охранной сигнализации, но в настоящий момент установлено и введено в эксплуатацию только 3 водонагревателя из 6 запланированных, ещё 3 водонагревателя планируется установить до весенней призывной кампании 2021 года.

Ситуация на Сборном пункте Пермского края была доведена до вновь назначенного военного комиссара Пермского края Александра Коковина в ходе личной встречи 26 октября 2020 года.

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в ноябре 2020 года по сложившейся ситуации было направлено информационное письмо в адрес командующего войсками Центрального военного округа генерал-полковника Александра Лапина.

Из поступившего 17 декабря 2020 года ответа от временно исполняющего обязанности начальника штаба Центрального военного округа Александра Линькова: заявка на выполнение ремонтных работ на Сборном пункте Пермского края находится на рассмотрении начальника ЖКХ № 15 города Сарапул филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Центральное жилищно-коммунальное управление» Министерства обороны Российской Федерации по Центральному военному округу Рубцова О. П., а ремонт спортивного городка на территории Сборного пункта Пермского края спланирован к проведению весной 2021 года силами и средствами сборного пункта после завершения осенней призывной кампании 2020 года.

Следует отметить, что в период пандемии коронавируса в аппарате Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с мая по декабрь 2020 года каждый вторник с 10.00 до 12.00 на постоянной основе проводились «горячие линии» по правам призывников и военнослужащих с участием Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, сотрудников аппарата Уполномоченного и председателя Пермского краевого комитета солдатских матерей Нины Шевелевой.

В ходе проведения в 2020 году «горячих линий» поступило 24 звонка от призывников и родственников военнослужащих по различным вопросам призыва на военную службу, проведения призывных мероприятий, несогласий с решениями призывных комиссий муниципальных образований по различным основаниям, а также соблюдения социальных гарантий военнослужащих. Всем обратившимся были даны исчерпывающие разъяснения и рекомендации.

Из 25 устных обращений, поступивших в ходе проведения телефонных горячих линий в период призывных кампаний:

- 8 устных обращений поступило с просьбой о порядке разъяснения сроков подачи в военные комиссариаты заявлений о замене военной службы на альтернативную гражданскую службу, контроле над рассмотрением заявлений в военных комиссариатах Пермского края со стороны Уполномоченного по правам человека в Пермском крае;

- 6 обращений с просьбой разъяснения порядка обжалования решений призывных комиссий муниципальных образований по различным основаниям;

- 4 обращения от родителей военнослужащих по возможности их перевода по различным основаниям для дальнейшего прохождения службы в воинские части, дислоцированные в Пермском крае;

- 4 обращения с просьбой разъяснения возможности прохождения военной службы в научных ротах Министерства обороны Российской Федерации;

- 2 обращения по вопросам реализации социальных гарантий членам семей погибших (умерших) военнослужащих;

- 1 обращение поступило от военнослужащего из Приморского края по принуждению его к заключению контракта на военную службу (даны разъяснения).

Вместе с тем, по итогам «горячих линий», Уполномоченный по правам человека в Пермском крае отмечает, что участились случаи обращений лиц призывного возраста с вопросами контроля со стороны аппарата Уполномоченного рассмотрения их заявлений в военные комиссариаты муниципальных образований Пермского края по вопросу замены военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу, а также на нарушение их прав на информирование об альтернативной гражданской службе.

Заявители сообщали о том, что пропустили срок подачи заявления о замене им военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу по причине того, что во время прохождения призывных мероприятий в военных комиссариатах (например, Индустриального и Ленинского районов города Перми), а также при явке в военные комиссариаты по повесткам им не разъяснялись их права как призывников на альтернативную гражданскую службу, они не были ознакомлены с порядком направления граждан на альтернативную гражданскую службу, а также сроками подачи соответствующего заявления.

В 2018 году при содействии Уполномоченного по правам человека в Пермском крае была создана межведомственная рабочая группа при Министерстве территориальной безопасности Пермского края по вопросам Альтернативной гражданской службы (далее АГС), а также выпущена брошюра Пермского краевого отделения Международного общества «Мемориал» в помощь лицам, желающим пройти АГС.

Вместе с тем разъяснительная работа с альтернативными гражданскими служащими в военных комиссариатах Пермского края организована недостаточно.

Недостаточность данной работы показывает случай с осуждением 3 декабря 2020 года в городе Челябинске альтернативного гражданского служащего Ш.

В августе 2020 года в адрес Уполномоченного поступила информация о привлечении к уголовной ответственности органами Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Челябинской области альтернативного гражданского служащего Ш., направленного на альтернативную гражданскую службу военным комиссариатом города Чайковского и Чайковского района Пермского края.

По результатам проведенной проверки было установлено, что на основании плана направления граждан на альтернативную гражданскую службу он был направлен в Челябинскую областную клиническую больницу, где с ним был заключен срочный трудовой договор о приеме на работу на должность уборщика служебных помещений. Срок прохождения альтернативной гражданской службы составлял 21 календарный месяц. Однако в последующем, не имея законных оснований для освобождения от прохождения альтернативной гражданской службы, Ш. отказался выполнять трудовую деятельность в интересах общества и государства и без уважительных причин перестал появляться на работе.

Уголовное дело альтернативного гражданского служащего, возбужденное по части 2 статьи 328 Уголовного кодекса Российской Федерации по его уклонению от прохождения военной и альтернативной гражданской службы, было передано в Центральный районный суд города Челябинска 29.07.2020 года, а 3.12.2020 года в отношении Ш. был вынесен обвинительный приговор (200 часов обязательных работ).

Следует отметить, что конституционное право граждан на замену военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу предусмотрено частью 3 статьи 59 Конституции Российской Федерации и не подлежит какому-либо огра-

ничению со стороны должностных лиц военных комиссариатов, не должно требовать какого-либо дополнительного контроля за его реализацией со стороны Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, а также надзорных органов.

Уполномоченный рекомендует руководству военного комиссариата Пермского края проверить наличие в военных комиссариатах Пермского края информационных стендов с актуальной информацией и разъяснениями порядка направления граждан на альтернативную гражданскую службу, а также сроков подачи заявления о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу.

Уполномоченный предлагает Правительству Пермского края в рамках государственной программы Пермского края «Безопасный регион» рассмотреть вопрос об информационном сопровождении в средствах массовой информации, в сети Интернет призывных кампаний, информировании населения, лиц призывного возраста о начале весенней и осенней призывных кампаний, а также размещении в средствах массовой информации, на информационных сайтах в сети Интернет сведений о правах граждан на альтернативную гражданскую службу, предусмотренную частью 3 статьи 59 Конституции Российской Федерации.

Информационное сопровождение призывных кампаний в средствах массовой информации, в сети Интернет, особенно в период пандемии коронавируса, поможет руководству военных комиссариатов Пермского края увеличить количество оповещенных лиц призывного возраста о начале призывных кампаний, повысит количество лиц, явившихся в военные комиссариаты Пермского края для проведения призывных мероприятий, снизит уровень тревожности граждан, призываемых на военную службу, их родителей, а также количество случаев уклонения лиц призывного возраста от военной службы, позволит от первоисточника разъяснить права и обязанности лиц призывного возраста, а также их ответственность за уклонение от прохождения военной службы и альтернативной гражданской службы.

Следует отметить, что, по данным военного комиссариата Пермского края, наиболее низкий уровень оповещения призывников был в муниципальных образованиях Индустриального, Дзержинского, Кировского, Свердловского, Ленинского районов города Перми, в городе Соликамске, что

нарушает право граждан на прохождение военной службы.

Усилиями военных комиссариатов Пермского края в 2020 году было направлено в органы внутренних дел 1233 определения о приводе по возбужденным административным делам, осуществлено приводов - 41, привлечено к административной ответственности 428 человек.

Разыскано и обеспечено прибытие лиц, подлежащих призыву на военную службу, в военные комиссариаты Министерства обороны Российской Федерации в Пермском крае - 2294 человека.

Из них: силами военных комиссариатов - 1402 человека (61,1% от разысканных), совместными действиями военных комиссариатов и органов внутренних дел - 391 человек, силами органов внутренних дел - 501 человек.

В адрес Уполномоченного обращаются родители граждан призывного возраста (Кировский район города Перми) по вопросу получения из военных комиссариатов списков документов, необходимых для постановки на первичный воинский учет в военном комиссариате. В них содержится требование «...знать паспортные данные родителей, справку с места жительства о составе семьи», которые уже не выдаются).

При анализе ситуации установлено, что сотрудники военных комиссариатов Пермского края при истребовании от родителей вышеуказанных сведений необоснованно делают ссылку на Постановление Правительства РФ от 27.11.2006 № 719 (ред. от 29.12.2020) «Об утверждении Положения о воинском учете», в котором не содержится перечня указанных сведений.

Руководству Военного комиссариата Пермского края необходимо взять на контроль работу по недопущению незаконного истребования дополнительных документов у граждан для постановки на первичный воинский учёт.

Продолжают оставаться актуальными вопросы контроля со стороны врачей, сотрудников военных комиссариатов, направивших призывника на дополнительное медицинское обследование, без наличия на это достаточных медицинских показаний, что нарушает право призывников на своевременный призыв, разрушает их жизненные планы, принуждает их идти в армию в более позднее время.

Кроме того, остаются ещё вопросы к качеству проведения медицинского освидетельствования медицинскими комиссиями военных комиссариатов по врачам: психиатрам, терапевтам,

дерматовенерологам, хирургам, офтальмологам, отоларингологам, стоматологам, неврологам.

В 2020 году снизилось количество возвратов в военные комиссариаты лиц, как необоснованно призванных по состоянию здоровья, а их в 2020 году было 56 человек (75 человек в 2019 году – снижение на 25,4%).

Вопросы качества проведения медицинским освидетельствования медицинскими комиссиями военных комиссариатов должны стать предметом постоянного контроля со стороны Министерства здравоохранения Пермского края, руководства военного комиссариата Пермского края, в целях как недопущения необоснованных направлений на медицинское обследование, так и недопущения случаев возвратов в военные комиссариаты лиц по состоянию здоровья.

По каждому подобному факту должны проводиться тщательные проверки, а виновные в возврате граждан, как необоснованно призванных, должны привлекаться к строгой ответственности, а результаты проверок должны обсуждаться в профессиональном сообществе для недопущения подобных ситуаций в будущем.

ЗАЩИТА ПРАВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ

В 2020 году в аппарат Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 7 письменных жалоб и обращений по вопросам прохождения гражданами военной службы.

Из них:

- 1 сообщение средств массовой информации по факту смерти военнослужащего из Пермского края в результате некачественного оказания медицинской помощи (Оренбургская область);

- 1 обращение по вопросам заключения контракта о прохождении военной службы;

- 5 по реализации социальных гарантий (1 получение пособия по рождению ребенка – не подтвердилось, 4 жалобы по реализации социальных гарантий, предусмотренных для членов семей погибших (умерших) военнослужащих – 3 подтвердились, 1 находится в работе).

Кроме того, в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, а также Пермского краевого комитета солдатских матерей продолжают поступать жалобы от родителей погибших или пострадавших на военной службе военнослужащих на невозможность реализации на мест-

ном уровне социальных гарантий родителям военнослужащих, пострадавших или погибших (умерших) в период прохождения военной службы, предусмотренных Федеральным законом от 27.05.1998 № 76-ФЗ (ред. от 27.10.2020) «О статусе военнослужащих», что, безусловно, требует внимания Правительства Пермского края, руководства военного комиссариата Пермского края.

В феврале 2020 года на сайте интернет-издания «Краснокамская Звезда» была изложена информация «Солдат из Краснокамска умер под Оренбургом от ОРЗ», связанная со смертью в результате некачественного оказания медицинской помощи в одной из воинских частей Тощкого гарнизона военнослужащего из Пермского края П.

Это уже третья смерть военнослужащих из Пермского края, проходивших военную службу в Тощком гарнизоне.

Справочно: В 2014 году при исполнении служебных обязанностей погиб военнослужащий К., проходивший военную службу в войсковой части 12128.

8 января 2015 года скончался в результате несвоевременного оказания медицинской помощи в военном клиническом госпитале города Самары рядовой К., проходивший военную службу в войсковой части 12128.

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае было направлено письмо в адрес Уполномоченного по правам человека в Оренбургской области Анатолия Чадова, военной прокуратуры Центрального военного округа о проверке данной информации, а также о предоставлении сведений о результатах проведенной проверки и принятых мерах.

Согласно ответу, поступившему из прокурорского участка военной прокуратуры Центрального военного округа 18 марта 2020 года, по результатам доследственной проверки в отношении врача-терапевта воинской части возбуждено уголовное дело по части 2 статьи 109 Уголовного кодекса Российской Федерации (причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей), в настоящее время проводятся следственные действия, назначены судебно-медицинские экспертизы.

Уполномоченный намерен по окончании пандемии коронавируса возобновить выезды и посещения воинских частей, в которых проходят службу военнослужащие, призванные из Пермского края, с участием представителей Пермского краевого комитета солдатских матерей, с целью изучения материально-бытовых условий размещения военнослужащих, а также состояния их здоровья.

К сожалению, отдав государству самое дорогое, своих детей на службу Родине, часто после их гибе-

ли родители остаются один на один со своим горем и профессиональными военными юристами.

Какая-либо эффективная помощь по вышеуказанным вопросам от должностных лиц Министерства социального развития Пермского края, Министерства обороны Российской Федерации им оказывается не в полном объеме.

Следует отметить, что должностные лица военных комиссариатов Пермского края в соответствии с пунктом 2 Положения о военных комиссариатах, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 7 декабря 2012 г. № 1609, должны отслеживать вопросы реализации прав граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, членов семей погибших (умерших) военнослужащих на социальные гарантии, включая пенсионное обеспечение.

Помимо этого, основными задачами военных комиссариатов в соответствии с подпунктом 40 пункта 17 главы 2 вышеуказанного положения является реализация мер правовой и социальной защиты граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, членов семей погибших (умерших) военнослужащих, в том числе осуществление информационной работы по этим вопросам.

Например, 15 октября 2020 года благодаря совместной работе с прокуратурой Пермского района, а также постоянному контролю над сложившейся ситуацией со стороны Уполномоченного по правам человека в Пермском крае удалось спустя свыше 20 лет добиться получения сертификата на приобретение (строительство) жилого помещения матерью погибшего ещё в 2000 году при исполнении служебного долга солдата.

В данном случае возникает вполне резонный вопрос о том, как и кем осуществлялась правовая и социальная защита матери погибшего в 2000 году военнослужащего, а также о том, каковы причины сложившейся ситуации, как не допустить подобных ситуаций в будущем.

В апреле 2019 года министр обороны Российской Федерации, генерал армии Сергей Шойгу на селекторном совещании, посвященном денежным выплатам военнослужащим и членам их семей, отметил, «что должностные лица, которые поставлены на должности, чтобы заниматься вопросами социального обеспечения военнослужащих и членов семей, проявляют в таких делах равнодушие и формализм... Кроме того, имеются случаи, когда должностные лица попросту не хотят работать и вместо того, чтобы помогать людям, занимаются канцелярщиной и буквоедством...». Конечно, вышесказанное касается не только работников воен-

коматов, но и всех тех, кто по долгу службы обязан постоянно работать с военнослужащими, членами их семей, вникать в их жизненные проблемы, помогать реализовывать им свои социальные права. А при возникновении правовых двусмысленностей поступать по совести, вставать на сторону людей, оказавшихся волею судьбы в сложной ситуации. В крайнем случае докладывать по команде, добиваясь справедливого решения⁵¹.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что вопросы реализации мер правовой и социальной защиты членов семей погибших (умерших) военнослужащих, в том числе осуществление информационной работы по данным вопросам, осуществление пенсионного обеспечения граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, особенно членов семей погибших (умерших) военнослужащих, назначение указанным лицам пенсий, пособий, предоставление компенсаций и осуществление других выплат, предусмотренных законодательством Российской Федерации, должно находиться на личном контроле военных комиссаров.

Рассмотрение жалоб граждан по данным вопросам должно находиться на постоянном контроле военного комиссариата Пермского края, с исключением случаев равнодушия и формализма.

Данная работа должна быть организована в тесном взаимодействии с Министерством социального развития Пермского края, а также другими заинтересованными ведомствами Правительства Пермского края.

В ходе проведения горячей линии по вопросам призыва в ноябре 2020 года вновь поступила информация из Пермского района о том, что родителями умершего в госпитале от заболевания, полученного в период прохождения военной службы в 2010 году, военнослужащего, ранее проживавшего в Пермском муниципальном районе, не были реализованы социальные гарантии, предусмотренные для родственников погибших (умерших) в период прохождения военной службы военнослужащих законодательством Российской Федерации.

Родители сообщили о том, что после смерти сына в 2010 году долго ходили по различным инстанциям, но от черствого отношения чиновников устали и отчаялись получить какую-либо помощь.

⁵¹ Шойгу С.К.//«Не позволю подрывать веру военнослужащих в своё руководство»//сайт газеты «Красная Звезда»//12 апреля 2019 года/<http://redstar.ru/sergej-shoigu-ne-pozvolyu-podryvat-veru-voennosluzhashih-v-svoyu-rukovodstvo/>

Работа по данному обращению сотрудниками аппарата Уполномоченного продолжается.

Уполномоченный предлагает Правительству Пермского края решить вопрос возможности предоставления бесплатной юридической помощи родителям солдат, пострадавших или погибших в период прохождения военной службы, путем внесения дополнений в статью 6 «Категории граждан, имеющих право на получение бесплатной

юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи» Закона Пермского края от 07.11.2012 № 111-ПК «О бесплатной юридической помощи в Пермском крае», в части введения новой категории – категории родителей военнослужащих, пострадавших или погибших в период прохождения военной службы, как имеющих право на получение бесплатной юридической помощи.

ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ОТНОШЕНИЯХ С ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ

Взаимодействие с Главным управлением МВД России по Пермскому краю осуществляется на основании требований Федерального закона от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», а также трехстороннего Соглашения о сотрудничестве между руководством Главного управления МВД России по Пермскому краю, Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае от 25 октября 2018 года.

В 2020 году адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 488 жалоб на нарушение гарантированного государством права граждан на защиту их прав, что на 15% меньше аналогичного периода 2019 года. Из них:

- 252 (51,6% от общего количества) – о неэффективном проведении расследования, нарушениях, допущенных в ходе уголовно-процессуального судопроизводства, неудовлетворении ходатайств сотрудниками полиции (АППГ – 233 (+7,6%)).

Из вышеуказанного количества наибольшее количество жалоб поступило по следующим вопросам:

- **135 жалоб** (53,5% от общего количества) поступило на грубость, бездействие следователей органов внутренних дел по заявлениям граждан о совершении в отношении них преступлений, по имеющимся, на взгляд заявителей, нарушениям в ходе уголовного судопроизводства, несогласием с принятыми следователем процессуальными решениями по различным основаниям, необоснованных отказах в удовлетворении ходатайств, допросе свидетелей и т.д.;

- **63 жалобы** (25%) поступило на бездействие сотрудников полиции в ходе семейно-бытовых конфликтов, оскорблений, причинения побоев, нару-

шения тишины и покоя в ночное время в период пандемии коронавируса;

- **25 жалоб (9,9%)** поступило на несогласие с прекращением уголовного преследования по различным основаниям.

Кроме того, 76 жалоб поступило на нарушения права граждан на свободу и личную неприкосновенность, что на 20% меньше (АППГ – 96 жалоб):

Из них:

- **23 жалобы** в 2020 году (-20% АППГ (24)) поступило на нарушения права граждан на свободу и личную неприкосновенность со стороны сотрудников полиции.

Жалобы поступили на применение физической силы и оказание психологического давления должностными лицами правоохранительных органов (УВД города Перми, ОП № 1 города Перми (дислокация Дзержинский район), ОП № 2 города Перми (дислокация Индустриальный район), ОП № 3 города Перми (дислокация Кировский район), МО МВД России «Октябрьский», МО МВД России «Лысьвенский», МО МВД России «Чусовской», МО МВД России «Чердынский», ИВС МО МВД России «Лысьвенский», ИВС города Перми, МО МВД «Кудымкарский», МО МВД «Березниковский»).

31 января 2020 года Уполномоченный по правам человека в Пермском крае принял участие в совместной рабочей встрече, которую проводил начальник ГУ МВД России по Пермскому краю генерал-лейтенант полиции Михаил Давыдов, с участием заинтересованных руководителей структурных подразделений, а также сотрудников аппарата Уполномоченного.

По итогам рабочего совещания был принят план совместной работы, который предусматривал проведение занятий с сотрудниками полиции по профилактике нарушений прав и свобод граждан,

пределам применения оружия, физической силы и спецсредств, с участием сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, подготовку совместно с ГУ МВД России по Пермскому краю, прокуратурой Пермского края брошюры для сотрудников полиции, удобную для ношения в кармане форменной одежды, «Права человека в деятельности сотрудников полиции (часто задаваемые вопросы)».

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, а также сотрудники его аппарата приняли все меры к исполнению решения совместной рабочей встречи от 31 января 2020 года.

27 февраля 2020 года и 16 марта 2020 года в Центре первоначальной подготовки были проведены лекции с сотрудниками полиции и Росгвардии по законодательным основам пределов применения оружия, физической силы и спецсредств, стандартам Европейского Суда по правам человека.

26 марта 2020 года аналогичные занятия были проведены в ходе учебно-методических сборов с сотрудниками охранно-конвойных подразделений и спецучреждений полиции территориальных органов МВД России Пермского края и города Перми.

В целом на трех занятиях присутствовало более 250 человек личного состава.

В связи с началом пандемии коронавируса, а также введенными ограничениями практику проведения таких занятий не удалось распространить на другие подразделения Главного управления МВД России по Пермскому краю.

По личной инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае был проведен прием 18 июня 2020 года иностранных граждан и лиц без гражданства по личным вопросам содержащихся в Центре временного содержания иностранных граждан Управления МВД России по городу Перми в режиме телефонных звонков.

В ходе приема поступило 6 телефонных обращений к Уполномоченному, по всем вопросам заявителям были даны исчерпывающие разъяснения, а также организовано принятие 4 письменных заявлений, которые приняты Уполномоченным в дальнейшую работу.

В июне 2020 года, в рамках сотрудничества с ГУ МВД России по Пермскому краю, прокуратурой Пермского края, была подготовлена карманная брошюра для сотрудников полиции «Обеспечение прав человека в деятельности полиции» (передана в ГУ МВД России по Пермскому краю, находится в библиотеке Центра первоначальной подготовки ГУ МВД России по Пермскому краю).

Следует отметить, что в средствах массовой информации неоднократно в 2020 году публиковались материалы по фактам необоснованно жестких действий сотрудников полиции в период пандемии коронавируса и введенных ограничений.

21 июля 2020 года на сайте 59.RU была опубликована статья «Пермяки провели акцию в поддержку протестующих в Хабаровске. Семерых человек задержали».

В статье сообщалось о том, что «...семь участников акции задержали и доставили в отдел полиции Ленинского района. По словам участников, сотрудники полиции применяли к одному из задержанных физическое насилие. По этому поводу они написали коллективное заявление» (стилистика сохранена).

В июле 2020 года вызвала тревогу информация, размещенная в сети Интернет о массовых задержаниях сотрудниками полиции в городе Перми участников одиночных пикетов 19 и 20 июля 2020 года.

В новых условиях сотрудникам полиции необходимо реально оценивать наличие в действиях участников одиночных пикетов опасности для других граждан в период пандемии коронавируса и, если таковая отсутствует, не допускать применения физической силы и спецсредств, а также нарушений конституционных прав и свобод граждан в своей деятельности по охране общественного порядка.

Необходимо организовать обучение сотрудников полиции тактике действий в условиях большого скопления граждан, принятию мер без физического воздействия для привлечения виновного к ответственности.

ПРАВО НА ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ

В сети Интернет на сайте «ВЕСТИ.RU» (<https://www.vesti.ru/>), в социальной сети «ВКонтакте» 28 июля 2020 года была опубликована статья «Жесткое задержание пьяного лихача без прав попало на видео в Перми», в которой был представлен видеоролик задержания правонарушителя сотрудниками ГИБДД ГУ МВД России по Пермскому краю.

В статье указано, что «...около семи часов утра сотрудники полиции попытались остановить тонированный автомобиль ВАЗ-2107. Водитель решил не тормозить и попытался скрыться от стражей порядка».

В конечном итоге сотрудники ДПС сумели догнать нарушителя, оказавшего сопротивление

при задержании. В ответ правоохранители были вынуждены применить силу» (стилистика сохранена).

Вместе с тем, не оправдывая правонарушителя, действия которого могли повлечь за собой тяжкие последствия, при просмотре видеоролика видны очевидно жесткие действия сотрудников полиции, которые продолжали наносить удары задержанному водителю автомобиля, уже отстраненному ими от управления транспортным средством и не оказывавшему им сопротивления.

В статье 19 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2020) «О полиции» указано, что «...Сотрудник полиции при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия действует с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяются физическая сила, специальные средства или огнестрельное оружие, характера и силы оказываемого ими сопротивления. При этом сотрудник полиции обязан стремиться к минимизации любого ущерба».

По данной ситуации были направлены запросы в Прокуратуру Пермского края, в Следственное управление Следственного комитета России по Пермскому краю, в ГУ МВД России по Пермскому краю с просьбой о проверке достоверности видеоролика и, при их подтверждении, о необходимости правовой оценки законности действий сотрудников полиции.

В ответе от 13 августа 2020 года, поступившем из ГУ МВД России по Пермскому краю, указано, что по данному факту в отношении сотрудников ДПС ГИБДД ГУ МВД России по Пермскому краю была проведена служебная проверка, которая нарушений действующего законодательства в их действиях не обнаружила.

Таким образом, на недостаточном уровне находится внутриведомственный контроль за качеством проведения служебных проверок Главного управления МВД России по Пермскому краю, так как в действиях сотрудников ДПС ГИБДД Главного управления МВД России по Пермскому краю, избивавших задержанного правонарушителя при отсутствии сопротивления с его стороны, нарушений не было установлено, что было опровергнуто органами Следственного управления Следственного комитета России по Пермскому краю, которые 27.08.2020 года возбудили уголовное дело по пункту «а» части 3 статьи 296 Уголовного кодекса Российской Федерации «Превышение должностных полномочий», которое в настоящее время расследуется.

Уполномоченный предлагает руководству Главного управления МВД России по Пермскому краю в рамках сотрудничества вернуться к рассмотрению вопроса о проведении проверок по резонансным жалобам с участием сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Имеются отдельные вопросы по жалобам граждан о нарушении их права на эффективное средство правовой защиты со стороны государства в ходе уголовного судопроизводства.

Так, в январе 2020 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступила жалоба гражданина Х., в которой он сообщал о нарушении его прав следователем.

Со слов заявителя, он не уведомлялся следователем своевременно о принятых им процессуальных решениях, что нарушило его право на защиту, так как он под давлением следственных органов дал показания не в свою пользу, а следователь необоснованно затягивает расследование уголовного дела.

Позже выяснилось, что следователь при рассмотрении ходатайства об избрании заявителю меры пресечения не представил в Орджоникидзевский районный суд города Перми доказательств вины заявителя, что стало причиной освобождения судом его из-под стражи.

По результатам проверки, проведенной прокуратурой Орджоникидзевского района города Перми, сведения, изложенные в жалобе, подтвердились, прокуратурой было внесено представление в части нарушения требований законодательства Российской Федерации в адрес ОРПОТ Орджоникидзевского района Следственного управления УМВД России по городу Перми.

УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ ГРАЖДАН В ИЗОЛЯТОРАХ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ (ИВС)

В настоящее время в Пермском крае работают 27 изоляторов временного содержания и 5 специальных приёмников для граждан, подвергнутых административному аресту ГУ МВД России по Пермскому краю, а также 1 Центр временного содержания иностранных граждан Управления МВД России по городу Перми.

В 2020 году к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае поступило 14 жалоб. Из них 13 жалоб на условия содержания в спецучреждениях Главного управления МВД России по Пермскому краю и изоляторах временного содержания.

Из них:

- 5 жалоб поступили на условия содержания в ИВС ПП (дислокация село Елово) МО МВД России «Осинский» (жалобы на невозможность помыться, отсутствие вентиляции, канализации, переполненность камер).

По результатам рассмотрения жалобы в Еловской районной прокуратуре и в Главном управлении МВД России по Пермскому краю были установлены нарушения в части помывки лиц, содержащихся в ИВС (неисправность системы водоотведения), размещения людей в камерах, начальник ИВС был привлечен к дисциплинарной ответственности;

- 4 жалобы (3 не нашли своего подтверждения, по одной сведения частично подтвердились, внесено прокурорское представление) поступили на неудовлетворительные условия содержания людей в ИВС Отдела МВД России по Лысьвенскому городскому округу;

- по 1 жалобе на условия содержания (не нашли своего подтверждения) поступило на ИВС с дислокацией в городе Добрянке, в городе Чайковском, в городе Кунгуре (старый ИВС, жалоба поступила до открытия нового ИВС);

- 1 жалоба поступила (не подтвердилась) на условия содержания в дежурной части отдела МВД России по Березниковскому городскому округу.

В 2020 году, учитывая ограничения, введенные в период пандемии коронавируса, сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае было осуществлено только три выезда в изоляторы временного содержания для изучения условий содержания (в село Кишерть, в город Добрянку, в город Кунгур).

Кроме того, по согласованию с руководством Главного управления МВД России по Пермскому краю осуществлялось наблюдение в режиме видеоконференц-связи за организацией голосования к поправкам к Конституции Российской Федерации 26 июня 2020 года и за организацией проведения выборов губернатора Пермского края 11 сентября 2020 года, в ходе которых каких-либо нарушений выявлено не было.

25 марта 2020 года состоялась проверка готовности к эксплуатации нового здания изолятора временного содержания подозреваемых и обвиняемых, в совершении преступлений, который был построен для нужд межмуниципального отдела МВД России «Кунгурский».

Проверку осуществляли заместитель начальника регионального МВД, генерал-майор полиции Олег Худолеев, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае и председатель Общественного

Совета при ГУ МВД России по Пермскому краю Виталий Фофанов.

При совместном участии прокуратуры Пермского края, сотрудников ГУ МВД России по Пермскому краю, общественных правозащитных организаций по инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2010-2012 годах был проведен мониторинг всех изоляторов временного содержания Главного управления МВД России по Пермскому краю. Вопрос о необходимости обновления ИВС в городе Кунгуре тоже входил в рекомендации мониторинга, по результатам которого руководством ГУ МВД России по Пермскому краю было принято решение, поддержанное МВД России, о строительстве нового здания.

Новое здание создано с учетом нормативных требований и соответствует современным стандартам.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае передал библиотеке нового изолятора 130 экземпляров брошюр по различным правовым вопросам.

Следует отметить, что с 1 января 2021 года в Российской Федерации на основании Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2020 года № 464-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части оказания помощи лицам, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения бюджет относится решение вопроса по организации и осуществлению мероприятий по оказанию помощи лицам, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, включая создание в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации, специализированных организаций для оказания помощи указанным лицам.

Правила организации деятельности таких специализированных организаций, включая виды помощи, которая оказывается в таких специализированных организациях, утверждаются совместно федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социальной защиты населения, и федеральным органом

исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел.

Уполномоченный рекомендует руководству Главного управления МВД России по Пермскому краю совместно с Правительством Пермского края повторно иницииро-

вать работу по созданию таких учреждений в Пермском крае, учитывая имеющийся уже опыт работы таких учреждений в других субъектах Российской Федерации, например в Республике Башкортостан, где с 2010 года на постоянной основе действует муниципальный социально-реабилитационный центр для лиц в состоянии алкогольного опьянения.

ЗАЩИТА ПРАВ ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ (ОГРАНИЧЕНИЯ) СВОБОДЫ

На территории края на протяжении 2020 года дислоцировалось 28 учреждений УИС (АППГ - 33), в том числе 16 исправительных учреждений, 2 лечебно-профилактических учреждения, 3 колонии-поселения, 1 воспитательная колония, 6 следственных изоляторов.

По информации ГУФСИН России по Пермскому краю, в 2020 году при лимите наполнения 22 901 (АППГ - 24 189) человек в учреждениях УИС края фактически содержалось 16 228 осужденных и заключенных под стражу (АППГ - 17 237). В следственных изоляторах, при общем лимите наполнения на 2873 человека, на конец года содержалось 2840 человек (АППГ - 2248).

Были закрыты ФКУ ИК-6 и ПФРСИ при ФКУ ИК-11. ФКУ КП-8, КП-21 и КП-23 переведены в участки колоний-поселений, ликвидированы участки при ИК-18 и ИК-35.

Количество лиц, содержащихся в местах лишения свободы, уменьшилось на 6,9% и составляет чуть более 16 тысяч человек, из них прибывших из других регионов России - 2341 человек.

Характеристика криминогенного состава такова, что в местах лишения свободы более 73% содержатся за совершение тяжких и особо тяжких преступлений и более 54% отбывает наказание два и более раз. Кроме того, за преступления террористической и экстремистской направленности содержится 88 осужденных.

В изоляторах временного содержания ГУ МВД России по Пермскому краю в 2020 году содержалось 17 019 человек (АППГ - 22 045), из них 10 483 человека - административно арестованных граждан.

ПРАВО НА ЖИЗНЬ

По итогам 2020 года, уровень смертности среди осужденных и лиц, содержащихся под стражей, снизился на 14,71%. Всего за 12 месяцев 2020 года за-

регистрировано 58 случаев смерти от всех причин (АППГ - 68).

По данным ГУФСИН России по Пермскому краю из общего числа случаев смерти: 49 случаев - от заболеваний (АППГ - 61); 8 случаев - в результате суицида (АППГ - 5); 1 случай - в результате бытовой травмы (АППГ - 6).

На первом месте находится смертность от заболеваний сердечно-сосудистой системы - 26 (АППГ - 20); на втором месте смертность от инфекционных заболеваний - 15 случаев (АППГ - 32), из них 13 от ВИЧ-инфекции; на третьем месте смертность в результате внешних причин (суицид, травмы) - 9 случаев; на четвертом месте смертность от онкопатологии - 3 случая (АППГ - 5); на пятом месте смертность от неврологических заболеваний и заболеваний органов желудочно-кишечного тракта - 2 (АППГ - 3).

В 2020 году в ИУ зарегистрировано 4 самоубийства, совершенных осужденными (в 2019 - 4). При этом один из них состоял на учете как склонный к суициду. По каждому случаю проведены проверки, прокурорами внесены представления.

В связи с не снижающимся количеством лиц, склонных к умышленному причинению вреда своему здоровью, и ростом числа самоубийств, в ноябре 2020 года Прокуратурой Пермского края был проведен анализ их причин, условий им способствовавших. По его результатам в адрес начальника ГУФСИН было внесено представление, к дисциплинарной ответственности привлечено 17 сотрудников УИС, включая трех сотрудников территориального органа ФСИН.

По факту самоубийства несовершеннолетнего М. в октябре 2020 года в ФКУ СИЗО-5, следственным отделом по Мотовилихинскому району города Перми Следственного управления Следственного комитета России по Пермскому краю возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 2 статьи 293 УК РФ.

Постановлением следователя от 11.01.2021 уголовное дело прекращено по основанию, предусмотренному пунктом 1 части 1 статьи 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием события преступления.

УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

В связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) личный прием граждан, а также посещение исправительных учреждений ГУФСИН во втором-четвертом кварталах 2020 года были приостановлены.

Вместе с тем в 2020 году как непосредственно Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, так и сотрудниками аппарата с целью проверок условий содержания, проведения личных приемов, просветительской работы посещено 8 учреждений ГУФСИН России по Пермскому краю, в которые осуществлено 16 выездов.

В 2020 году уменьшилось количество жалоб на неудовлетворительные условия содержания в исправительных учреждениях до 73 (АППГ - 126). Наибольшее количество поступило на ИК-10 (14), СИЗО-6 (10), СИЗО-1 (8), СИЗО-4 (6), СИЗО-5 (6), ИК-11 (11).

По данным прокуратуры края, наибольшее количество выявленных нарушений (29,3%) связано с несоблюдением условий содержания и отбывания наказания 655 (АППГ - 725). Из них 229 касалось несоблюдения материально-бытового обеспечения заключенных под стражу и осужденных (АППГ - 349), в частности необеспечения осужденных одеждой по сезону, обувью, индивидуальными средствами гигиены, постельными принадлежностями.

Для их устранения в адрес начальников исправительных учреждений и следственных изоляторов прокурорами было внесено 58 представлений (АППГ - 67), подготовлено и направлено 13 исковых заявлений в суд, в порядке статьи 45 ГПК РФ (АППГ - 26), в которых прокуроры ставили вопрос об обеспечении осужденных вещевым имуществом, инвентарем, приведении помещений в нормативное состояние.

Так, например, решением Соликамского городского суда Пермского края от 19.08.2020 года удовлетворены исковые требования Березниковского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях об обеспечении камер СИЗО-2, в которых содержатся женщины, холодильниками.

Ленинским районным судом города Перми 19.06.2020 года вынесено решение об удовлетво-

рении искового заявления, подготовленного отраслевым отделом прокуратуры Пермского края, о понуждении администрации СИЗО-1 оборудовать камеры деревянными полами.

Во исполнение решения Чердынского районного суда Пермского края от 08.07.2020 года администрацией ФКУ ИК-4 в полном объеме исполнены требования по иску Ныробского специализированного прокурора о приведении помещения бани в нормативное состояние, в соответствии с санитарно-гигиеническими требованиями.

Отдельно стоит отметить принимаемые меры по созданию в учреждениях безбарьерной среды жизнедеятельности для инвалидов.

За счет программы капитального ремонта объектов ГУФСИН на 2020 год предусмотрено финансирование на общую сумму 994,68 тыс. рублей, в том числе устройство дополнительных пандусов и поручней, необходимых в СИЗО-2, ИК-12, 18, 32, 28, 38, КТБ-7, 17, оборудование санузлов в СИЗО-1, 5, ИК-10, 29, 32, КТБ-17.

Федеральным законом от 27.12.2019 № 494-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации были внесены изменения, которые начали действовать с 27.01.2020.

Согласно указанным изменениям, лицо, осужденное к лишению свободы и отбывающее наказание в исправительном учреждении, в случае нарушения условий его содержания в исправительном учреждении, предусмотренных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации, имеет право обратиться в суд в порядке, установленном Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации, с административным иском заявлением к Российской Федерации о присуждении за счет казны Российской Федерации компенсации за такое нарушение.

Присуждение компенсации за нарушение условий содержания осужденного в исправительном учреждении не препятствует возмещению вреда в соответствии со статьями 1069 и 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации. Присуждение компенсации за нарушение условий содержания осужденного в исправительном учреждении лишает заинтересованное лицо права на компенсацию морального вреда за нарушение условий содержания в исправительном учреждении.

По данным ГУФСИН России по Пермскому краю, в 2020 году с административными исковыми

заявлениями о нарушении условий содержания в исправительных учреждениях Пермского края в судебные органы обратились 12 осужденных на общую сумму заявленных исковых требований 8 552 000 рублей.

Из них 7 осужденным отказано в удовлетворении исков, которые заявляли требования на сумму 2 287 000 рублей; 2 материала находятся в стадии рассмотрения в суде первой инстанции, сумма заявленных требований составляет 4 915 000 рублей; 3 осужденным исковые требования удовлетворены на сумму 375 000 рублей.

22.09.2020 г. Соликамским городским судом Пермского края по иску К. присуждена компенсация за нарушение условий содержания в ФКУ ИК-37 ГУФСИН России по Пермскому краю в размере 20 000 рублей (перелимит учреждения несоблюдение нормы жилой площади - 2 кв. м на 1 осужденного).

17.09.2020 г. Трусковским районным судом по иску С. присуждена компенсация за нарушение условий содержания в ФКУ ИК-37 ГУФСИН России по Пермскому краю в размере 350 000 (триста пятьдесят тысяч) рублей (перелимит учреждения, несоблюдение нормы жилой площади - 2 кв. м на 1 осужденного).

11.11.2020 г. Ленинским районным судом города Перми по иску А. присуждена компенсация за нарушение условий содержания в ФКУ ИК-29 ГУФСИН России по Пермскому краю в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

В 2018 году в Ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае озвучивалась проблема, связанная с правовой неопределенностью веса посылок и передач осужденным.

Напомним, что Приказом Минюста России от 06.07.2017 № 127 «О внесении изменений в Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденные приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 16.12.2016 № 295», был исключен пункт 94 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, который устанавливал максимальный вес одной посылки 20 кг.

В соответствии с ч. 1 ст. 90 УИК РФ максимальный вес одной посылки или бандероли определялся почтовыми правилами.

В соответствии с п. 11.2 Приказа ФГУП «Почта России» от 17.05.2012 № 114-п «Об утверждении Порядка» (вместе с «Порядком приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений») предельный вес посылок может достигать 50 кг.

При этом необходимо было учитывать требования пункта 3 примечания к приложению № 1 к Правилам внутреннего распорядка исправительных

учреждений, утвержденных Приказом Минюста России от 16.12.2016 № 295 (ред. от 28.12.2017), согласно которому общий вес принадлежащих осужденному вещей и предметов, продуктов питания, за исключением находящихся на складе исправительного учреждения, не может превышать 36 кг.

Таким образом, при наличии специально оборудованного отделения почтовой связи было возможно отправление посылок весом от 20 кг до 50 кг, но при этом следовало учитывать, что осужденный мог хранить при себе вещи и предметы, продукты питания не более 36 кг.

Данная неопределенность вызвала массу обращений как осужденных, так и их родственников.

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае были направлены соответствующие запросы Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, Министерству юстиции Российской Федерации, Генеральную прокуратуру Российской Федерации, ФСИН России.

Согласно позиции Генеральной прокуратуры Российской Федерации, вес посылки для применения ст. 90 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, действующей на тот момент времени, ничем не регламентирован. Федеральная служба исполнения наказаний России также признала этот факт.

Федеральным законом от 20.07.2020 № 222-ФЗ «О внесении изменений в статью 90 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации», определен максимальный вес одной передачи или посылки, который не должен превышать 20 кг, а одной бандероли - 5 кг. Начало действия указанных изменений - 17.01.2021 г.

В 2020 году в Верховный Суд Российской Федерации поступил неофициальный перевод постановления Европейского Суда по жалобе № 27057/06 «Горлов и другие против Российской Федерации» и по двум другим жалобам (вынесено 2 июля 2019 года, вступило в силу 4 ноября 2019 года), в котором установлено нарушение статьи 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод во взаимосвязи со статьей 13 Конвенции в связи с постоянным видеонаблюдением в камерах заявителей в учреждениях уголовно-исполнительной системы и отсутствием у заявителей эффективных средств правовой защиты от соответствующих нарушений.

Заявители жаловались на то, что постоянное наблюдение за ними в камерах с использованием камер видеонаблюдения, осуществлявшееся в основном, если не только, надзирательницами, нарушало их право на уважение личной жизни, гарантированное статьей 8 Конвенции.

Суд изначально напомнил о своей устоявшейся прецедентной практике, согласно которой «заклученные в целом продолжают пользоваться всеми основными правами и свободами, которые гарантируются Конвенцией, за исключением права на свободу, если законное содержание под стражей прямо подпадает под действие статьи 5 Конвенции... В то время как содержание под стражей, как и любая другая мера, лишаящая человека его свободы, влечет за собой различные ограничения его прав и свобод, это лицо не утрачивает свои права, гарантированные Конвенцией, только по причине его статуса заключенного, включая права, гарантированные статьей 8 Конвенции, так что ограничения этих прав должны быть оправданы в каждом конкретном случае» (пункт 81 постановления).

Суд постановил, что «помещение лица под постоянное видеонаблюдение во время содержания под стражей, которое само по себе влечет значительные ограничения личной жизни человека, должно рассматриваться как серьезное вмешательство в право человека на уважение его приватности, как элемента понятия «личной жизни», и, таким образом, приводит в действие статью 8 Конвенции» (пункт 82 постановления).

Также необходимо обратить внимание на Постановление Конституционного Суда РФ от 28.12.2020 № 50-П «По делу о проверке конституционности статьи 77.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, статей 17 и 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и пунктов 139 - 143 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы в связи с жалобой гражданина Е.В. Парамонова».

Конституционный Суд РФ признал статью 77.1 УИК РФ и статью 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в их взаимосвязи не соответствующими Конституции РФ в той мере, в какой лица, осужденные к лишению свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии, воспитательной колонии или тюрьме и оставленные в следственном изоляторе либо переведенные в следственный изолятор из указанных исправительных учреждений для участия в следственных действиях в качестве подозреваемого, обвиняемого или участия в судебном разбирательстве в качестве обвиняемого, лишаются права на длительные свидания без установленных законом оснований, подлежащих судебному контролю, и при этом без учета продолжительности нахождения в следственном изоляторе в порядке статьи 77.1 УИК РФ.

Конституционный Суд РФ, в частности, указал, что поскольку оставление в следственном изоляторе или перевод туда в порядке статьи 77.1 УИК РФ не предполагают в качестве обязательного условия избрания осужденным этой меры пресечения, они и не должны влечь дополнительных ограничений прав осужденных, в отношении которых при обычных условиях отсутствовали бы основания или условия для избрания либо продления заключения под стражу или же имелись основания для избрания иной, более мягкой меры пресечения, что, однако, не исключает и применения ограничений, predeterminedных объективными обстоятельствами, связанными с участием в следственных действиях или в судебном разбирательстве.

В связи с этим федеральному законодателю надлежит внести в действующее законодательство необходимые изменения.

До внесения изменений, вытекающих из правовых позиций, выраженных в Постановлении, вопрос об ограничении права на длительные свидания подлежит разрешению судом с учетом обстоятельств, свидетельствующих о том, может ли предоставление длительного свидания воспрепятствовать производству по уголовному делу или разрешению его судом.

При необходимости ограничения такого осужденного в праве на длительные свидания следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судом мотивированное ходатайство с приложением материалов, подтверждающих его обоснованность. Если срок пребывания осужденного в следственном изоляторе в порядке статьи 77.1 УИК РФ превышает шесть месяцев (в том числе с учетом временного возвращения в исправительную колонию, воспитательную колонию или тюрьму, за время которого длительное свидание не предоставлялось), длительное свидание предоставляется, за исключением случая, когда решение об ограничении данного лица в праве на длительное свидание принято таким судом, который уполномочен на продление срока содержания под стражей свыше шести месяцев согласно положениям УПК РФ.

Право требовать длительного свидания в соответствии с настоящим Постановлением возникает по истечении двух месяцев со дня его вступления в силу.

В соответствии с пунктом 6 резолютивной части данный документ вступает в силу со дня официального опубликования («Российская газета», № 6, 15.01.2021 года).

ДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ВЗЫСКАНИЯ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

В 2020 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае от осужденных и их родственников поступило 40 жалоб на несогласие с наложенными взысканиями (АППГ – 69).

По данным ГУФСИН России по Пермскому краю, за 12 месяцев в исправительных учреждениях Пермского края дисциплинарные взыскания применялись **26 809** раз (АППГ – 24 805), из них письменные – **16 206** (АППГ – 14 900), устные – **10 603** (АППГ – 9905).

В Пермской воспитательной колонии дисциплинарные взыскания применялись 70 раз (АППГ – 29), из них письменные – 55 (АППГ – 16), устные – 15 (АППГ – 13).

В порядке надзора органами прокуратуры отменено 34 незаконных постановления о применении мер взыскания к лицам, содержащимся в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю (АППГ – 45).

Отмены решений о привлечении осужденных в следующих учреждениях: ИК-37 – 8 отмены, ИК-35 – 4 отмены, ИК-11, 12, 38 – по 3 отмены, ИК-1, 4, 9, 10, 28 – по 2 отмены, ИК-2, 40 и КП-39 – по 1 отмене. Не фиксировались отмены взысканий в воспитательной колонии, краевых туберкулезных больницах, следственных изоляторах, ИК-13, 18, 32, КП-26.

Кроме того, имеется 2 случая досрочного освобождения из штрафных помещений (в ИК-10 и ИК-37).

С 23 по 27 ноября 2020 года в городе Москве при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации Татьяне Москальковой проходили мероприятия, связанные с защитой прав человека в условиях распространения новой коронавирусной инфекции, с участием директора ФСИН России Александра Калашникова, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, представителей Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Участники мероприятия отдельно обратили внимание на существующие в местах принудительного содержания уголовно-исполнительной системы практики при привлечении лиц из числа спецконтингента к дисциплинарной ответственности, а также при применении к ним мер поощрения, которые в отдельных случаях могут повлечь за собой нарушение прав указанных лиц.

Одной из главных задач деятельности учреждений и органов ФСИН России является обеспе-

чение установленного порядка отбывания наказания в виде лишения свободы, что возможно лишь при обоюдном соблюдении (как персоналом исправительных учреждений, так и осужденными) требований режима. Одним из механизмов достижения указанной задачи выступает привлечение лиц, отбывающих наказание, к дисциплинарной ответственности.

Согласно требованиям уголовно-исполнительного законодательства, взыскания в следственных изоляторах и исправительных учреждениях применяются с целью обеспечить нормальные условия их функционирования и поддержания в них установленного порядка, предупреждения со стороны подозреваемых и обвиняемых, а также осужденных, совершения преступлений и иных правонарушений.

Так, при применении мер взыскания к осужденному к лишению свободы учитываются обстоятельства совершения нарушения, личность осужденного и его предыдущее поведение. Налагаемое взыскание должно соответствовать тяжести и характеру нарушения.

Взыскание по своей правовой природе является мерой принуждения и одним из средств выработки законопослушного поведения.

Таким образом, применение недостаточных либо избыточных взысканий противоречит принципам справедливости и соразмерности (пропорциональности), дезориентирует осужденных, а значит, может склонить осужденных к дальнейшему нарушению режима ввиду непонимания цели наказания.

Учитывая, что информация о взысканиях осужденного непосредственно используется при применении системы социальных лифтов, реализуемой в рамках Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, поскольку основным критерием оценки поведения осужденного является соблюдение им порядка отбывания наказания, наличие взысканий может иметь определяющее значение для решения комиссии по социальным лифтам как о режиме содержания осужденного, так и при рассмотрении вопроса об условно-досрочном освобождении, а также о замене не отбытой части наказания более мягким.

Отдельно хотелось бы отметить проблемы, связанные с привлечением к дисциплинарной ответственности несовершеннолетних в следственных изоляторах.

Так, согласно данным, предоставленным Пермской воспитательной колонией, из 111 человек

несовершеннолетних осужденных, прибывших для отбывания наказания в 2020 году из других регионов, 65 человек уже имели дисциплинарные взыскания, полученные в период содержания в следственных изоляторах, общее число которых составляло около 1350.

В качестве примера можно сравнить данные о привлечении к дисциплинарной ответственности несовершеннолетних в Пермской воспитательной колонии и следственных изоляторах.

В ФКУ СИЗО-2 ГУФСИН России по Пермскому краю содержалось 25 несовершеннолетних, наложено 315 взысканий, ФКУ СИЗО-3 – 12 человек, 35 взысканий, ФКУ СИЗО-5 – 86 человек, наложено 200 взысканий. При этом меры поощрения к данным осужденным не применялись.

То есть в общем в следственных изоляторах количество наложенных взысканий составляет на **123 человека 550, тогда как** в Пермской воспитательной колонии – на **110 человек 63 взыскания**.

Находясь в следственных изоляторах в ограниченном пространстве длительное время, несовершеннолетние больше всего испытывают недостаток общения, а также, в силу возраста, потребность в двигательной активности и требуют к себе повышенного внимания.

Безусловно, следственные изоляторы не являются местом отбывания наказания, но вместе с тем отделы по воспитательной работе и психологи имеются во всех следственных изоляторах.

Уполномоченный рекомендует увеличить число мероприятий с несовершеннолетними подозреваемыми и обвиняемыми (в том числе возможности для занятий спортом), а также разъяснительной работы как воспитателями, психологами, сотрудниками иных служб следственных изоляторов, с привлечением представителей общественных и иных организаций, что существенно снизит количество случаев привлечения к дисциплинарной ответственности.

В силу особенностей психики несовершеннолетнего, им присущи соревновательные моменты. В связи с чем возможно проведение каких-либо мероприятий с элементами соперничества. Например, спортивных мероприятий во время прогулок (кто больше подтянется, отождется и т.д.), проведение различных конкурсов.

Основным нарушением, за что несовершеннолетних привлекают к дисциплинарной ответственности в следственных изоляторах, является

межкамерная связь. В настоящее время гораздо проще устранить доступ к окну для занятия межкамерной связью, путем установки стеклопакетов, либо отсекающих решеток, и т.д.

Меры поощрения, применимые в отношении осужденных, также являются очень важным вопросом, направленным на исправление.

Поощрительные нормы направлены на стимулирование правопослушного (социально полезного) поведения осужденных, развитие их социальной активности и устанавливают поощрения за одобряемое поведение.

Так, по данным ГУФСИН России по Пермскому краю, за 12 месяцев 2020 года к осужденным применено 27 582 поощрений (АППГ – 26 426), Пермская воспитательная колония – 185 (АППГ – 230).

Важно отметить, что принцип гарантированности поощрения означает обязательное реагирование на позитивное поведение уголовно-правовыми средствами.

В пенитенциарной практике издавна в качестве мер воздействия на осужденных применяется сочетание различных методов: устрашения, наказания, поощрения и др. Поощрение как метод воздействия на осужденных следует рассматривать не только как одобрение правопослушного и деятельного отношения конкретного лица к выполнению возложенных на него обязанностей, но и как действенный инструмент формирования здоровой среды осужденных.

Успешное формирование у осужденных законопослушного поведения в значительной мере зависит от возможностей администрации в стимулировании труда осужденных посредством применения системы мер поощрения, влияющих на правовой статус осужденных, и развития новых форм их трудовой занятости.

Устранение указанных недостатков позволит более эффективно организовать процесс исправления осужденных, а общество получит законопослушных граждан.

Вместе с тем органами прокуратуры продолжают выявляться случаи нарушений при поощрении осужденных.

Указанные выше нарушения закона послужили основанием для отмены Березниковской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях 22 постановлений о поощрении осужденных.

Представление внесено начальнику ФКУ СИЗО-2. Собственную проверку по фактам, выявленным прокуратурой, назначило ГУФСИН России по Пермскому краю. По результатам

рассмотрения представления к дисциплинарной ответственности приказом ГУФСИН России по Пермскому краю привлечено 3 должностных лица ФКУ СИЗО-2, включая начальника учреждения.

В ходе судебных заседаний работниками прокуратуры в ряде случаев были установлены факты необъективного составления характеризующих материалов со стороны администрации исправительных учреждений.

В качестве примера, в ходе проведения судебного заседания по вопросам исполнения приговоров в отношении осужденных ФКУ ИК-38, прокуратурой установлено, что основанием для применения меры поощрения к осужденному явился рапорт начальника отряда, согласно которому начальник отряда просит поощрить осужденного за добросовестное отношение к труду.

В то же время, согласно справке заместителя начальника ФКУ ИК-38, осужденный Р. в ФКУ ИК-38 к оплачиваемому труду не привлечен.

На приказ о поощрении прокуратурой прине-сен протест, поощрение отменено.

В декабре 2020 года Уполномоченный по правам человека в Пермском крае на заседании постоянно действующей рабочей группы по профилактике нарушений прав и свобод граждан в системе ГУФСИН России по Пермскому краю с участием прокуратуры Пермского края, ГУФСИН России по Пермскому краю, Общественной наблюдательной комиссии Пермского края обсудил сложившуюся практику по данному вопросу в учреждениях Пермского края.

По результатам совещания была достигнута договоренность о проведении в течение 2021 года мониторинга в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю практик по привлечению к дисциплинарной ответственности осужденных, подозреваемых и обвиняемых, по результатам которого планируется издание специального доклада по данной тематике.

ПРАВО НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ

В 2020 году снизилось количество жалоб на применение физической силы в исправительных учреждениях с 16 до 8.

По данным ГУФСИН России по Пермскому краю, по сравнению с прошлым годом в учреждениях уголовно-исполнительной системы произошло увеличение количества случаев применения физической силы и специальных средств и составило 449 случаев (АППГ – 208). В исправительных

учреждениях в большинстве случаев применение физической силы и специальных средств производилось при проведении обыскных мероприятий в штрафных и запираемых помещениях, в следственных изоляторах – при проведении обыскных мероприятий при поступлении осужденных в учреждения и связанного с их отказом от проведения полного личного обыска.

В случаях применения физической силы и специальных средств в обязательном порядке сотрудниками учреждений используются видеорегистраторы.

Материалы по каждому факту применения спецсредств и физической силы направлялись для дачи юридической оценки в прокуратуру, при наличии признаков состава преступления в порядке ст. 144, 145 УПК РФ – в следственный комитет.

В 2020 году работниками органов прокуратуры в ходе надзорных проверок фактов незаконного применения специальных средств и физической силы не выявлялось.

Необходимо отметить, что за 2020 год к уголовной ответственности по фактам превышения должностных полномочий сотрудники ГУФСИН России по Пермскому краю не привлекались.

ГУМАНИЗАЦИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Федеральным законом Российской Федерации от 01.04.2020 № 96-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» внесены изменения в статьи 81 и 73 УИК РФ, вступившие в законную силу 28.09.2020 года.

По письменному заявлению осужденного, либо с его согласия по письменному заявлению одного из его близких родственников по решению ФСИН, при наличии возможности размещения осужденного, один раз в период отбывания наказания осужденный может быть переведен для дальнейшего отбывания наказания из одного исправительного учреждения в другое того же вида, расположенное на территории субъекта Российской Федерации, в котором проживает один из его близких родственников, либо в исправительное учреждение, расположенное на территории другого субъекта, наиболее близко расположенного к месту жительства данного близкого родственника, в котором имеются условия для размещения осужденного.

Между тем, в соответствии с частью 4 статьи 73 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, осужденные к пожизненному лише-

нию свободы направляются для отбывания наказания в соответствующие исправительные учреждения, расположенные в местах, определяемых федеральным органом уголовно-исполнительной системы, и на них изменения, указанные в части 1, не распространяются.

Лишь в исключительных случаях, по состоянию здоровья осужденных или для обеспечения их личной безопасности либо с их согласия, осужденные могут быть направлены для отбывания наказания в соответствующее исправительное учреждение, расположенное на территории другого субъекта Российской Федерации.

В исправительных учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю содержится **2335** осужденных, которые прибыли для отбывания наказания из других территориальных органов, в том числе 564 осужденных при особо опасном рецидиве. **1771 имеют право обратиться** с заявлением о переводе для дальнейшего отбывания наказания в исправительное учреждение, расположенное на территории другого субъекта Российской Федерации, наиболее близко расположенного к месту жительства осужденного либо его близкого родственника.

На конец 2020 года в ФСИН России направлено **115** материалов в соответствии с приказом Минюста России № 17 от 26.01.2018 о переводе осужденных ближе к месту жительства их родственников.

В отношении **6** осужденных поступили положительные ответы, осужденные переведены в исправительные учреждения ближе к месту жительства их родственников, **17** осужденным отказано в переводе по причине отсутствия мест для размещения и (или) отсутствия оснований для перевода. Остальные материалы находятся на рассмотрении в ФСИН России.

ПРАВО НА ЭФФЕКТИВНУЮ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ЗАЩИТУ

В 2020 году поступило 252 (АППГ – 239) жалобы о неэффективном проведении расследования, включая рассмотрение сообщений о совершении противоправных действий, нарушениях, допущенных в ходе уголовно-процессуального судопроизводства, неудовлетворение ходатайств сотрудниками правоохранительных органов.

Из них большое количество поступающих обращений граждан касаются нарушений на первоначальном этапе, то есть при регистрации сообщений о преступлениях, при их предварительной проверке и принятии решений по результатам их

рассмотрений, что напрямую связано с обеспечением прав потерпевших от преступлений.

Так, в адрес Уполномоченного обратилась К. на несогласие с определением об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, принятым должностными лицами ОП № 2 (дислокация Индустриальный район) УМВД России по городу Перми по факту причинения телесных повреждений ее несовершеннолетней дочери, а также с квалификацией деяния.

В своей жалобе заявительница указывала, что 03.03.2020 года в результате противоправных действий со стороны одноклассника в школе ее дочери был причинен вред здоровью в виде закрытого перелома костей носа со смещением отломков, однако судебно-медицинская экспертиза для установления степени тяжести вреда здоровью не назначалась.

В интересах заявительницы Уполномоченным было направлено ходатайство о проведении проверки в прокуратуру Индустриального района города Перми.

По результатам проверки доводы заявительницы нашли свое подтверждение.

Были установлены нарушения требований уголовно-процессуального законодательства при проверке сообщения о преступлении. В частности, не назначена судебно-медицинская экспертиза по установлению тяжести вреда здоровью, а также не проведена процессуальная проверка на наличие признаков составов преступления, предусмотренных ст. 112 и 115 УК РФ.

По данному факту начальнику ОП № 2 (дислокация Индустриальный район) УМВД России по городу Перми направлено требование об исполнении требований закона, а также привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

В сентябре 2020 года обратилась гражданка Б., в интересах своего сына Б., на несогласие с его уголовным преследованием.

Гражданин Б. обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, возбужденного 29.07.2020 года в СО по Ленинскому району СУ СКР по Пермскому краю, и ч. 1 ст. 111 Уголовного кодекса Российской Федерации, возбужденного 02.09.2020 следователем ОРПОТ Ленинского района СУ УМВД России по городу Перми.

04.09.2020 судьей Ленинского районного суда города Перми удовлетворено ходатайство следователя ОРПОТ Ленинского района СУ УМВД России по г. Перми об избрании Б. меры пресечения в виде заключения под стражу до 02.11.2020 года.

Гражданин Б. страдает психическим заболеванием, неоднократно проходил стационарное лечение в ГБУЗ ПК «Краевая клиническая психиатрическая больница», что подтверждается медицинскими

документами, однако судебная психиатрическая экспертиза в отношении Б. не была назначена ни по одному из уголовных дел.

По данному поводу Уполномоченным по правам человека в Пермском крае были направлены запросы в ГУ МВД России по Пермскому краю, СУ СКР по Пермскому краю и прокуратуру Пермского края.

Согласно полученному ответу из СУ СКР по Пермскому краю психиатрическая судебная экспертиза в отношении Б. назначена 07.08.2020 года, и на октябрь 2020 года экспертное исследование не окончено.

Согласно ответу ГУ МВД России по Пермскому краю судебно-психиатрическая экспертиза в отношении Б. назначена 28.09.2020 года.

По факту позднего назначения судебно-психиатрической экспертизы инициировано проведение служебной проверки.

Заключением комиссии экспертов от 23.10.2020 года у Б. выявлено хроническое психическое расстройство, в связи с чем 18.12.2020 года постановлением Ленинского районного суда удовлетворено ходатайство следователя ОРПОТ Ленинского района СУ УМВД России по г. Перми и Б. был направлен на принудительное лечение в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях специализированного типа.

В ноябре 2020 года поступило обращение гражданки Н. с жалобой на действия должностных лиц ОГИБДД ОМВД РФ по Нытвенскому району.

Заявительница сообщила о том, что в августе 2020 года она сдавала экзамен на право управления транспортными средствами и выдачи водительских удостоверений в ОГИБДД ОМВД РФ по Нытвенскому району.

При сдаче экзамена в части управления транспортным средством в условиях дорожного движения, государственным инспектором безопасности дорожного движения регистрационно-экзаменационного отделения Государственной инспекции безопасности дорожного движения ОМВД России по Нытвенскому району были выставлены 6 штрафных баллов, что явилось основанием для выставления оценки «НЕ СДАЛ» и прекращения экзамена.

Согласно заключению служебной проверки № 87/2020 от 24.09.2020 года, государственный инспектор безопасности дорожного движения регистрационно-экзаменационного отделения Государственной инспекции безопасности дорожного движения ОМВД России по Нытвенскому району был привлечен к дисциплинарной ответственности в виде строгого выговора, за то, что дважды неправильно оценил навыки управления Н. и квалифицировал верные действия как грубые ошибки, однако водительское удо-

стоверение ей выдано не было, а предложено было повторно пересдать экзамен.

В интересах заявительницы Уполномоченным по правам человека в Пермском крае было направлено ходатайство в ГУ МВД России по Пермскому краю о возможности пересмотра результатов экзамена гражданки Н. с последующей выдачей водительского удостоверения без дополнительной оплаты государственной пошлины и иных расходов, связанных со сдачей экзамена.

Согласно полученному ответу, обращение заявительницы рассмотрено при участии УГИБДД ГУ МВД России по Пермскому краю, по результатам проверки доводы заявительницы поддержаны. С целью проведения административной процедуры по выдаче водительского удостоверения направлена информация в ОМВД России по Нытвенскому городскому округу. В декабре 2020 года водительское удостоверение было выдано заявительнице.

ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Более чем в 3 раза уменьшилось количество жалоб по сравнению с аналогичным периодом 2019 г. (410 жалоб) количество жалоб на нарушения **права на справедливое судебное разбирательство - 134 жалобы.**

Наибольшее количество обращений поступило на несогласие с приговорами и судебными решениями по гражданским и административным делам, и учитывая требования Конституции Российской Федерации и Закона Пермского края № 77-ПК от 05.08.2007 «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае», согласно которым вопросы судопроизводства не входят в компетенцию Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, всем заявителям по данной категории обращений были даны разъяснения по обжалованию судебных решений, а также предоставлялись образцы для обжалования судебных решений в вышестоящие инстанции.

Учитывая, что значительное количество обращений из исправительных учреждений и следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы поступает по вопросам разъяснения порядка обжалования судебных решений в рамках уголовного судопроизводства, была издана брошюра «Порядок обжалования судебных решений в соответствии с требованиями уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», которая была разослана в библиотеки исправительных учреждений.

В 2020 году условно-досрочное освобождение применено к 1294 осужденным (или 19% от числа освобожденных) (АППГ - 1866). Количество лиц, которым наказание заменено более мягким видом, составило 1724 осужденных, что на 10% больше аналогичного периода прошлого года (АППГ - 1912). Переведено в колонию-поселение 993 осужденных (АППГ - 972).

ГУФСИН России по Пермскому краю продолжается работа, направленная на открытие исправительных центров, для исполнения наказания в отношении осужденных к принудительным работам, вместе с тем строительство исправительных центров требует значительных денежных средств.

В настоящее время на территории Пермского края функционируют два изолированных участка, действующих как исправительные центры: в городе Соликамске с лимитом наполнения 100 осужденных к принудительным работам и в городе Гремячинске с лимитом наполнения 80 осужденных к принудительным работам.

В октябре текущего года на коллегии Федеральной службы исполнения наказаний Пермский край отмечен как один из передовых регионов за достижение положительных результатов деятельности в расширении сети исправительных центров.

Причем опыт создания изолированного участка, функционирующего как исправительный центр в городе Гремячинске, на территории предприятия ООО «ПЛПК», является одним из первых в Российской Федерации.

По учетам УФИЦ в 2020 году прошло 96 осужденных к принудительным работам, из них 88 человек - освобожденные из мест лишения свободы в связи с заменой наказания более мягким.

В настоящее время у более чем 5000 осужденных к лишению свободы наступил срок возможного обращения в суд с ходатайством о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ

В 2020 году снизилось количество обращений из учреждений ГУФСИН России по Пермскому краю на нарушение права на охрану здоровья и медицинскую помощь - до 108 обращений (АППГ - 126).

Из них 79 жалоб поступили на доступность медицинской помощи (АППГ - 85);

- 15 жалоб на качество медицинской помощи (АППГ - 14);

- 14 жалоб по вопросу обеспечения лекарственными препаратами (АППГ - 27).

Необходимо отметить, что ФКУЗ МСЧ-59 ФСИН России была организована медицинская помощь сотрудникам УИС и лицам, содержащимся в учреждениях УИС Пермского края, у которых выявлено или имеется подозрение на заболевание новой коронавирусной инфекцией (COVID-19), благодаря чему удалось избежать вспышки инфекции в учреждениях.

Так, пациенты из числа осужденных с бессимптомной формой и легкой степенью тяжести заболевания изолировались, наблюдались и получали лечение в филиалах «Медицинская часть» и в здравпунктах ФКУЗ МСЧ-59 ФСИН России. В случае необходимости осуществлялась госпитализация осужденных в филиалы «Больница» ФКУЗ МСЧ-59 ФСИН России согласно маршрутизации.

В течение года было открыто три отделения для стационарного лечения больных новой коронавирусной инфекцией: в филиалах «Больница № 1», «Больница № 2» и «Туберкулезная больница № 2» для больных новой коронавирусной инфекцией в сочетании с туберкулезом. Все больницы МСЧ-59, оказывающие медицинскую помощь больным новой коронавирусной инфекцией из числа осужденных, обеспечены аппаратами ИВЛ, кислородными концентраторами, пульсоксиметрами.

Медицинскими работниками филиалов ФКУЗ МСЧ-59 ФСИН России принимались исчерпывающие меры для организации стационарной медицинской помощи с целью реализации мероприятий интенсивной терапии больным коронавирусной инфекцией, внебольничной пневмонией и недопущения развития осложнений заболевания у данных пациентов.

ГУФСИН России по Пермскому краю, ФКУЗ МСЧ-59 ФСИН России совместно с Министерством здравоохранения Пермского края и Управлением Роспотребнадзора по Пермскому краю утверждена схема маршрутизации больных новой коронавирусной инфекцией.

В случае необходимости госпитализация осуществлялась в медицинские учреждения Министерства здравоохранения Пермского края. Проблемы при госпитализации пациентов с новой коронавирусной инфекцией в медицинские учреждения Министерства здравоохранения Пермского края не возникало.

Всего в ГУФСИН России по Пермскому краю зарегистрировано 129 случаев новой коронавирусной инфекции среди осужденных, из них: 120 - легкой степени, 9 - пневмонии.

Случаев смерти от новой коронавирусной инфекции не зарегистрировано.

В отношении 20 лиц применялись карантинные меры.

В апреле 2020 года на территории ФКУ ИК-9 открылась лаборатория для проведения тестирования подозреваемых, обвиняемых, осужденных, а также сотрудников УИС и гражданских лиц на наличие коронавируса, а в ноябре 2020 года аналогичная лаборатория была открыта на территории ФКУ ИК-32.

Всего проведено лабораторных исследований на новую коронавирусную инфекцию – 15 560, из них в лабораториях УИС – 14 571, методом ИФА – 7465 исследований.

Вместе с тем, по данным органов прокуратуры, в 2020 году проведено 36 проверок соблюдения законов в ФКУЗ МСЧ-59 и филиалах, 23 проверки – в лечебно-профилактических учреждениях. Значительное количество учреждений проверено с привлечением специалистов Роспотребнадзора и Главного санитарного врача ФКУЗ МСЧ-59.

По результатам прокурорских проверок выявлено 408 (АППГ – 328) нарушений закона о медико-санитарном обеспечении, в том числе 160 нарушений в филиалах ФКУЗ МСЧ-59 и 79 нарушений в лечебно-профилактических учреждениях.

Для их устранения в адрес начальника ФКУЗ МСЧ-59 внесено 27 представлений (АППГ – 10), по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено 20 должностных лиц (АППГ – 23).

За нарушение санитарных норм прокурорами возбуждено 36 административных производств по статьям 6.3, 6.6, 8.2 и части 1 статьи 14.43 КоАП РФ, к административной ответственности привлечено 16 юридических и 20 должностных лиц.

За 2020 год специальной медицинской комиссией освидетельствовано 183 человека (АППГ – 172), из них на 154 (АППГ – 152) человека документы представлены в суд.

Из направленных в суд документов в отношении 154 человек освобождено 115 (АППГ – 118).

ПРАВО НА ТРУД

По итогам 2020 года, произошло снижение количества жалоб от лиц, находящихся в местах принудительного содержания, на нарушение трудовых прав – до 18 (АППГ – 29).

С привлечением специалистов Государственной инспекции труда органами прокуратуры проведены проверки исполнения администрациями

ИУ требований трудового и уголовно-исполнительного законодательства, регулирующего правоотношения в сфере привлечения, осужденных к труду. В обозначенной сфере выявлено 225 нарушений закона (АППГ – 283).

По данным прокуратуры края, в 2020 году в исполнительных учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю произошло 10 (АППГ – 30) несчастных случаев на производстве. Со смертельным исходом не зарегистрировано.

Зарегистрировано 5 случаев (АППГ – 3) с тяжелыми последствиями. Все материалы по тяжким травмам направлялись в территориальные отделы Следственного управления Следственного комитета РФ по Пермскому краю для проверки в порядке статей 144–145 УПК РФ. Уголовные дела по статье 143 УК РФ не возбуждались.

По два несчастных случая на производстве были допущены в ФКУ ИК-9 (1 – тяжелый), ФКУ ИК-40 (1 – тяжелый), по одному несчастному случаю произошло: в ИК-10 (тяжелый), ИК-18, ИК-29 (тяжелый), ИК-11 (тяжелый), ИК-1, КП-39.

По итогам 2020 года, к оплачиваемому труду в учреждениях ГУФСИН привлекалось 7491 осужденный, или 67,1% от подлежащих к привлечению к труду (АППГ – 5292 человека, что составило 33,7%), в том числе 5587 человек выводились на объекты центров трудовой адаптации (при плане 5515 человек).

Среднесписочная численность осужденных, имеющих исполнительные документы и привлеченных к труду, по состоянию на 2020 год составила 3995 человек. Доля трудоустроенных от подлежащих – 82,4% (средний по УИС – 80%).

По данным органов прокуратуры, исполнительные листы имелись у 5589 осужденных (АППГ – 6504), из них подлежало привлечению к труду 4850, трудоустроено 3995 человек (АППГ – 3741). Общая сумма исковых требований составила свыше 3789 млн рублей, из которых возмещено 117,3 млн рублей, или 3,1% (АППГ – 92,6 млн, или 2,1%).

В целях привлечения осужденных к труду и сокращения задолженности по исполнительным листам ГУФСИН России по Пермскому краю целенаправленно проводит работу по реформированию производственного сектора уголовно-исполнительной системы, принятию мер по стабилизации производственно-хозяйственной деятельности, направленную на ее техническое переоснащение и ориентацию на выпуск востребованных на рынке товаров.

С целью увеличения вывода осужденных на оплачиваемые работы на постоянной основе,

проводилась работа по открытию новых и расширению имеющихся производственных участков, освоению новых видов выпускаемой продукции. Так, были открыты новые швейные цеха в ИК-10, ИК-12, ИК-37, расширены имеющиеся швейные участки в ИК-10 и ИК-1, ведутся работы по открытию нового швейного участка в ИК-40. Реализация данных мероприятий позволила дополнительно привлечь к оплачиваемому труду до 400 осужденных только на швейном производстве. А в целом по состоянию на 01.12.2020 года удалось достичь роста фактического показателя по выводу осужденных на объекты ЦТАО до 6341 человека, доведя, таким образом, уровень трудоустройства с учетом осужденных, привлеченных к труду на бюджетных объектах, до 77,6% (средний уровень по УИС – 56%).

Уровень среднемесячной заработной платы составил 4362 рубля (АППГ – 3492 рубля). Отмечается рост к уровню 2019 года на 870 рублей. Зарплата увеличилась во всех учреждениях.

На регулярной основе осуществлялось взаимодействие с представителями Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края, Министерства социально-развития Пермского края, Министерства образования и науки Пермского края по вопросам заключения государственных и муниципальных контрактов с учреждениями ГУФСИН для нужд муниципальных образований, а также активизации деятельности по взаимодействию органов местного самоуправления с администрацией исполнительных учреждений в местах дислокации.

По данным ГУФСИН России по Пермскому краю, в 2020 году заключено 84 государственных контракта (договора) с местными органами власти, учреждениями здравоохранения и образования по выполнению заказов и оказанию услуг на сумму более 60,8 млн рублей, что позволило дополнительно трудоустроить 429 осужденных, в 2019 году 99 государственных контрактов на сумму 51,3 млн рублей с трудоустройством осужденных 306 человек.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА С ПЕРМСКИМ ИНСТИТУТОМ ФСИН РОССИИ

В 2020 году взаимодействие между Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и руководством Пермского института ФСИН Рос-

сии было налажено в соответствии с Соглашением о сотрудничестве между Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и руководством Пермского института ФСИН России от 27 марта 2014 года.

Данное сотрудничество является приоритетным в работе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, так как служит существенной помощью в защите прав и свобод граждан в местах принудительного содержания уголовно-исполнительной системы, позволяет организовать с учетом требований Конституции Российской Федерации, международных стандартов переподготовку личного состава исправительных учреждений и следственных изоляторов системы ФСИН России.

В рамках сотрудничества в 2020 году был подготовлен «Сборник нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность Уполномоченного по правам ребенка в механизме защиты прав несовершеннолетних детей», а также текст брошюры «Медицинское обслуживание осужденных к лишению свободы, в том числе с использованием телемедицины» Уполномоченным по правам человека в Пермском крае совместно с начальником кафедры гражданско-правовых дисциплин Пермского института ФСИН России, полковником внутренней службы Еленой Брылевой была выпущена статья «Федеральная служба исполнения наказаний в ногу со временем: оказание медицинской помощи с применением телемедицинских технологий лицам, осужденным к лишению свободы».

Отрадно, что курсанты и студенты Пермского института ФСИН России ежегодно принимают участие в конкурсе среди студентов и аспирантов образовательных организаций высшего образования, учащихся организаций среднего профессионального образования на лучшую научную работу и эссе по теме «Права человека».

Так, в 2019 году в конкурсе участвовали 23 студента Пермского института ФСИН. Студентка Артеменко Полина победила в номинации «Лучшее исследование III степени».

В 2020 году подали заявки на участие в конкурсе на лучшую научную работу и эссе по теме: «Уполномочен защищать» 15 студентов Пермского института ФСИН России. Студент Пермского института ФСИН России Голдобин Иван победил в номинации «Лучшее исследование III степени».

Продолжается совместная работа в рамках рабочей группы по профилактике правонарушений в системе Главного управления ФСИН

России по Пермскому краю, в работе которой также активное участие принимает начальник кафедры гражданско-правовых дисциплин Пермского института ФСИН России, полковник внутренней службы Елена Брылева.

К сожалению, в силу объективных причин в 2020 году была приостановлена совместная работа в рамках юридической клиники при оказании бесплатной юридической помощи жителям Пермского края.

Вместе с тем Уполномоченный по правам человека в Пермском крае готов взаимодействовать по вопросам совершенствования бесплатной юридической помощи жителям Пермского края с Пермским институтом ФСИН России.

Из анализа обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае за период с 2017 по 2019 годы стала видна проблема ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, отсутствие единых подходов на федеральном уровне к урегулированию данной проблемы, которая впоследствии существенно влияет на уровень рецидивной преступности в субъектах Российской Федерации.

На основании жалоб граждан, освободившихся из мест лишения свободы, анализа статистических данных, международного опыта, информации органов государственной власти и социально ориентированных некоммерческих организаций Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в мае 2020 года был подготовлен Специальный доклад «Ресоциализация лиц, готовящихся к жизни на свободе и освободившихся из мест лишения свободы в Пермском крае: вопросы, требующие решения».

Положения специального доклада были озвучены 19 мая 2020 года на 5-х Абрамкинских чтениях, посвященных ресоциализации осужденных к лишению свободы в Российской Федерации, где они получили поддержку правозащитного сообщества, а предложения о рассмотрении и принятии законопроекта, о создании в России единых стандартов ресоциализации или системы пробации вошли в проект рекомендаций Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае взят в работу всеми заинтересованными учреждениями и ведомствами, а работа по ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, признана важной составляющей снижения уровня преступности в Российской Федерации.

Надеемся, что данный доклад будет полезен для профессорско-преподавательского состава, курсантов и слушателей Пермского института ФСИН России.

Для продолжения работы по профилактике нарушений прав и свобод граждан в местах лишения свободы в Пермском крае очень важно проведение в возможно короткие сроки качественного исследования в рамках заявки на проведение научно-исследовательской работы по теме: «Особенности реализации права на социальное обеспечение лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы», подготовки памяток по соблюдению прав инвалидов в учреждениях УИС, по социальной реабилитации и адаптации для лиц, из мест лишения свободы, учебных пособий по правовому регулированию и организации пенсионного обеспечения осужденных к лишению свободы, а также по правовому регулированию и организации материально-бытового и медико-санитарного обеспечения осужденных к лишению свободы.

О РАБОТЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КОМИССИИ ПО ВОПРОСАМ ПОМИЛОВАНИЯ В ПЕРМСКОМ КРАЕ В 2020 ГОДУ

Указом губернатора Пермского края от 28.12.2006 № 212 создана комиссия по вопросам помилования в Пермском крае (далее – Комиссия) в количестве 17 человек, деятельность которой является очень важной.

В состав Комиссии по вопросам помилования входит Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, а также представитель его аппарата, принявшие участие во всех заседаниях комиссии.

14 декабря 2020 года в Указ Президента Российской Федерации от 14.12.2020 № 787 «О некоторых вопросах деятельности комиссий по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» (вместе с «Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации») были внесены изменения, связанные с уточнением компетенции Комиссии.

В частности, определено, что Комиссия проводит предварительное рассмотрение ходатайств о помиловании, поданных осужденными, находящимися на территории субъекта Российской Федерации, а также поступивших от лиц,

отбывших назначенное судом наказание и имеющих неснятую или непогашенную судимость. Установлено, что состав комиссии обновляется один раз в 5 лет, исключено положение об общественном контроле за условиями отбывания наказания осужденными, вместо подготовки Комиссией предложений о повышении эффективности деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы определено, что Комиссия подготавливает предложения о повышении эффективности взаимодействия учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, иных государственных органов, органов местного самоуправления, находящихся на территории субъекта Российской Федерации, по вопросам помилования осужденных, а также социальной адаптации лиц, отбывших наказание.

Кроме того, внесено положение об осуществлении Комиссией контроля за соблюдением права лица просить о помиловании.

Свою деятельность Комиссия осуществляет в строгом соответствии с Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 28.12.2001 № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» (далее – Указ Президента РФ) и согласно плану работы на 2020 год.

В соответствии с основной задачей, установленной Указом Президента России, Комиссия осуществляет предварительное рассмотрение ходатайств о помиловании осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, расположенных на территории Пермского края.

В 2020 году Комиссией проведено 6 заседаний, на которых было рассмотрено 47 ходатайств осужденных.

Среди подавших ходатайства о помиловании:

- 12 (25,5%) женщин,
- 35 (74,5%) мужчин,
- 30 (63,8%) жителей Пермского края,
- 16 (34,0%) жителей других регионов РФ,
- 1 (2,1%) иностранный гражданин.

Возраст осужденных, подавших ходатайства о помиловании, составляет:

- до 20 лет – 0 (0%) человек,
- от 20 до 35 лет – 13 (27,7%) человек,
- от 35 до 50 лет – 22 (46,8%) человек,
- от 50 до 60 лет – 9 (19,1%) человек,
- старше 60 лет – 3 (6,4%) человека.

Из общего количества обратившихся с ходатайством о помиловании:

- 16 (34,0%) лиц осуждены за убийство,
- 9 (19,1%) – за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть человека,
- 6 (12,8%) – за преступление против половой неприкосновенности,
- 6 (12,8%) – за кражу,
- 6 (12,8%) – за разбой, грабеж,
- 1 (2,1%) – за мошенничество,
- 11 (23,4%) – за незаконный оборот наркотических средств,
- 0 (0%) – за взяточничество или посредничество во взяточничестве,
- 1 (2,1%) – за преступление в сфере оборота оружия,
- 9 (19,1%) – за другие преступления.

30 (63,8%) осужденных, подавших ходатайства о помиловании, были судимы ранее.

Все ходатайства осужденных рассмотрены Комиссией в установленные законодательством сроки.

При принятии решения члены Комиссии учитывают личность осужденных, семейное положение, раскаяние в совершенном преступлении, желание возместить вред, причиненный совершенным преступлением, а также тяжесть совершенных ими преступлений, поведение в исправительной колонии.

В 2020 году члены Комиссии вынесли рекомендацию не применять акт помилования по всем ходатайствам осужденных, подавших ходатайство о помиловании.

В 2020 году в адрес губернатора Пермского края в течение года поступило 19 обращений от осужденных и их родственников по вопросам, связанным с осуществлением процедуры помилования, результатами рассмотрения ходатайств осужденных, по вопросам о порядке, месте и условиях отбывания наказания в виде лишения свободы, с жалобами на действия сотрудников правоохранительных органов и др.

Данные обращения были рассмотрены Министерством территориальной безопасности Пермского края.

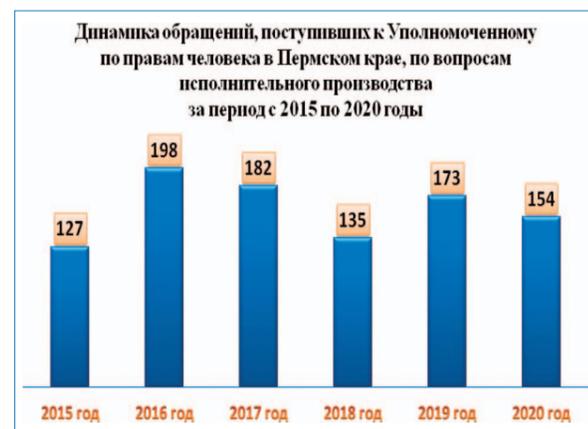
Кроме этого, председателем Комиссии рассмотрено 13 обращений осужденных по вопросам помилования, по всем обращениям направлены ответы.

В 2020 году членами Комиссии в связи со сложившейся санитарно-эпидемиологической обстановкой выезды в исправительные учреждения не осуществлялись.

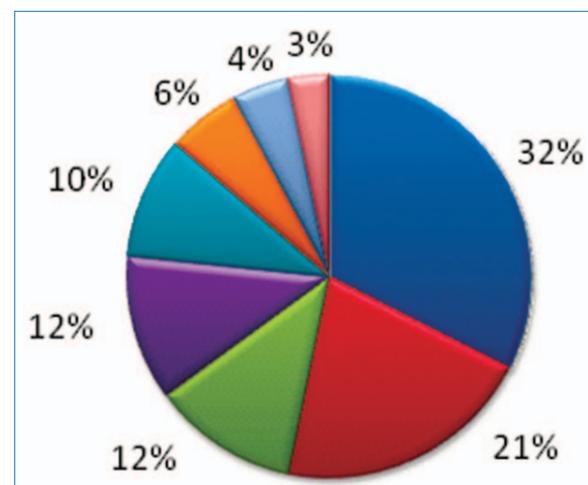
ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН В СФЕРЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

В 2020 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 154 жалобы по вопросам исполнительного производства, что на 11% меньше показателя аналогичного периода 2019 года.

По данным прокуратуры Пермского края, в 2020 году органами прокуратуры выявлено 3551 нарушение в сфере законодательства об исполнительном производстве (в 2019 году - 3272), в связи с чем в Управление Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю внесено 377 представлений (в 2019 году - 357), в территориальные подразделения службы судебных приставов принесен 1671 протест (в 2019 году - 1694).



Анализ поступивших заявлений и жалоб в данной сфере говорит о том, что поводом для обращения к Уполномоченному в 2020 году являлось, как правило, следующее:



- Волокита и бездействие, допускаемая судебными приставами-исполнителями при ведении исполнительного производства, а также несоблюдение отдельными приставами-исполнителями этики и деонтологии при взаимодействии со сторонами исполнительного производства
- Несогласие должников с размером удержания из пенсии, заработной платы, являющейся для них единственным источником дохода, не обеспечение условий, необходимых для нормального жизнеобеспечения и реализации социально-экономических прав после удержаний
- Необоснованное наложение ареста и списание с банковских счетов граждан денежных средств, имеющих особое целевое назначение (пенсии, социальные пособия, различного плана социальные выплаты, пособия на несовершеннолетних детей и другие)
- Не уведомление сторон исполнительного производства о совершении тех или иных действий при возбуждении и ведении исполнительного производства, не направление соответствующих постановлений в нарушение законодательства об исполнительном производстве
- Невозможность дозвониться до судебных приставов-исполнителей, а также об отсутствии возможности обратиться в службу судебных приставов по электронной почте
- Не предоставление судебными приставами-исполнителями необходимых разъяснений действующего законодательства сторонами исполнительного производства
- Несогласие заявителей с ответами по результатам рассмотрения их заявлений и жалоб
- Наложение ареста и обращение взыскания на денежные средства граждан, имеющих тождественные анкетные данные с должниками по исполнительным производствам («двойники должников»)

Следует отметить, что особое внимание Уполномоченного в работе с обращениями в период пандемии было уделено социально незащищенным группам населения: инвалидам, пенсионерам, малоимущим гражданам, многодетным семьям.

С учетом ограничительных мероприятий, введенных на территории Российской Федерации, в целях противодействия распространению новой коронавирусной инфекции (COVID-19) был также ограничен прием граждан в территориальных органах Федеральной службы судебных приставов, и работа в данных условиях осуществлялась с учетом требований санитарной безопасности.

В целях реализации электронного взаимодействия, на Едином портале государственных и муниципальных услуг в 2020 году Федеральной службой судебных приставов совместно с Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации реализован новый сервис, который позволяет должникам и взыскателям направлять в службу судебных приставов заявления, ходатайства, объяснения, отводы и жалобы по исполнительному производству в электронной форме.

Управлением Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю для оперативного

разрешения вопросов, помимо звонков на телефоны call-центра Управления, сторонам исполнительного производства предлагалось направлять обращения через интернет-приемную, переносные ящики для принятия обращений граждан, которые были установлены во всех структурных подразделениях, а также разъяснялась возможность получения информации о ходе исполнительного производства, действиях судебного пристава-исполнителя, подачи заявлений, записи на личный прием к должностным лицам через Единый портал государственных услуг и функций.

Вместе с тем из анализа поступивших в приемную Уполномоченного по правам человека в Пермском крае звонков следует, что у некоторых граждан (в основном пенсионеров и малоимущих семей) возникла проблема получения услуг онлайн, так как далеко не все имеют возможность воспользоваться электронными услугами по причине того, что у них просто нет компьютера или другого подобного устройства с возможностью доступа к сети Интернет.

Учитывая тот факт, что и цифровой сервис Единый портал государственных услуг и функций доступен только для пользователей, зарегистрированных на портале Госуслуг, не каждый может воспользоваться всеми преимуществами быстрого и бесконтактного документооборота и оперативно получить необходимые услуги без потери времени.

В связи с чем Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в адрес главного судебного пристава Пермского края Сергея Неведомского направлялись соответствующие ходатайства в интересах заявителей в целях разрешения возникших вопросов и проблем, сотрудниками аппарата Уполномоченного оказывалась правовая помощь в составлении документов, направлении запросов, а также проводилась работа по разъяснению законодательства в сфере исполнительного производства, доводилась информация об изменениях законодательства. По вопросам соблюдения законодательства об исполнительном производстве в аппарате Уполномоченного по правам человека в Пермском крае также были организованы «горячие линии».

Наибольшее число обращений, по итогам 2020 года, поступило от взыскателей с жалобами на длительное бездействие судебных приставов-исполнителей, неполноту и несвоевременность принимаемых мер, несоблюдение сроков возбуждения исполнительного производства, низкую активность и отсутствие мотивации со стороны судебного пристава-исполнителя на всех стадиях исполнительного производства, необходимость

активных действий со стороны взыскателя в отношении судебного пристава-исполнителя.

Основным нарушением действующего законодательства, указанным в представлениях органов прокуратуры, все так же является волокита и бездействие, допущенные судебными приставами-исполнителями в ходе принудительного исполнения судебных решений и актов иных органов, а характер проведенных действий, их объем и значимость не соразмерны фактическому периоду времени, в течение которого они были предприняты, что способствует необоснованному затягиванию исполнения.

Например, в адрес Уполномоченного через форму на сайте поступила жалоба от жительницы Пермского края, являющейся взыскателем по исполнительному производству, о бездействии судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов по Дзержинскому району города Перми при принудительном исполнении судебного акта о взыскании алиментных платежей с должника. Женщина сообщила о том, что неоднократно обращалась в службу судебных приставов, однако, несмотря на ее обращения, необходимые меры принудительного исполнения судебным приставом-исполнителем не принимались.

Только после обращения Уполномоченного по правам человека в Пермском крае к прокурору Пермского края Андрею Юмшанову с ходатайством об организации проверки соблюдения законодательства об исполнительном производстве были приняты меры прокурорского реагирования и судебным приставом-исполнителем начата работа по исполнительному производству.

Согласно поступившему ответу за подписью заместителя прокурора Пермского края Андрея Назарова по результатам изучения исполнительного производства прокуратурой Дзержинского района города Перми были выявлены нарушения законодательства об исполнительном производстве: не произведен расчет задолженности по алиментам, не приняты меры к вызову должника, запросу у работодателя сведений о его трудовой деятельности, не установлены запреты должнику на выезд из Российской Федерации и на совершение регистрационных действий в отношении автотранспортных средств. Кроме того, должник не привлечен к административной ответственности по статье 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и не предупрежден об уголовной ответственности по части 1 статьи 157 Уголовного кодекса Российской Федерации. В целях устранения выявленных нарушений закона прокуратурой района внесено представление руководителю Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю.

Еще по одной жалобе жительницы Пермского края по факту бездействия судебных приставов-исполнителей отдела судебных приставов по Пермскому району по взысканию алиментных платежей с должника Уполномоченным по правам человека в Пермском крае также было направлено ходатайство в адрес прокурора Пермского района Василия Костевича о принятии мер прокурорского реагирования по жалобе. По результатам прокурорской проверки жалоба женщины была признана обоснованной. По информации прокуратуры района, ранее по аналогичным доводам жалобы уже проводилась прокурорская проверка, в ходе которой были выявлены нарушения законодательства об исполнительном производстве, так как в рамках исполнительного производства судебным приставом-исполнителем не использованы все предоставленные законом меры для принудительного исполнения судебного акта. В целях устранения выявленных нарушений закона прокуратурой Пермского района руководителю Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю было внесено представление, которое в настоящее время рассмотрено и удовлетворено.

Также поступали жалобы на то, что судебный пристав-исполнитель, не приняв всех необходимых исполнительных действий, оканчивает исполнительное производство с актом о невозможности взыскания по основаниям, предусмотренным пунктом 3 части 1 статьи 46 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в связи с тем, что невозможно установить местонахождение должника, его имущества либо получить сведения о наличии принадлежащих ему денежных средств и иных ценностей, находящихся на счетах, во вкладах или на хранении в банках или иных кредитных организациях, за исключением случаев, когда настоящим Федеральным законом предусмотрен розыск должника или его имущества, в результате должник уходит от ответственности и не исполняет судебное решение.

Ярким примером здесь является жалоба взыскателя Н. о непринятии судебным приставом-исполнителем отдела судебных приставов по Дзержинскому району города Перми необходимых мер принудительного исполнения в отношении должника-гражданина и установления его местонахождения. В целях организации проверки соблюдения законодательства об исполнительном производстве Уполномоченным по правам человека в Пермском крае направлено ходатайство в адрес прокурора Дзержинского района города Перми Эдуарда Дуброва.

По информации прокурора Дзержинского района города Перми Эдуарда Дуброва, в ходе проверки было установлено, что в отношении должника на принуди-

тельном исполнении находилось одиннадцать исполнительных производств, одно из которых было окончено с актом о невозможности взыскания в связи с тем, что невозможно установить местонахождение должника и его имущества. При этом в рамках исполнительного производства были направлены запросы в регистрирующие органы и кредитные организации, вынесено постановление о даче поручения в другой регион о проверке факта проживания должника, вынесено постановление о запрете на регистрационные действия в отношении транспортных средств.

При этом установлено, что судебными приставами-исполнителями не принят полный комплекс мер, направленных на полное и своевременное исполнение требований исполнительных документов, а также на понуждение должника к их исполнению. Судебным приставом-исполнителем не осуществлялся контроль за исполнением направленных запросов в целях установления имущественного положения должника, не принято мер, обеспечивающих контроль исполнения постановления о поручении, в связи с чем местонахождение должника не установлено.

По результатам проверки прокурором Дзержинского района города Перми Эдуардом Дубровым на постановление судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства принесен протест, после чего начальником отдела вынесено постановление об отмене окончания, исполнительные действия возобновлены. Также в адрес руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю Сергея Неведомского прокурором внесено представление об устранении нарушений законодательства об исполнительном производстве.

В целях исключения фактов волокиты и незаконного бездействия со стороны судебных приставов-исполнителей Управлению Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю следует рассмотреть возможность повышения уровня внутриведомственного контроля и персональной ответственности сотрудников структурных подразделений.

Вместе с тем следует отметить, что причинами длительного нахождения исполнительных документов на принудительном исполнении в службе судебных приставов и дальнейшего их окончания с актом о невозможности взыскания также является отсутствие у должников официальных источников доходов и имущества, на которое возможно обратить взыскание, асоциальный образ жизни, розыск должника и его имущества.

Начиная с марта 2020 года в адрес Уполномоченного по телефону стали поступать обращения от

пенсионеров, являющихся должниками по исполнительным производствам, по вопросу обеспечения им условий, необходимых для нормального жизнеобеспечения и реализации социально-экономических прав после удержания платежей в размере 50% от пенсии в соответствии с постановлениями судебных приставов-исполнителей.

Так, например, одно из таких обращений поступило от жительницы города Перми, находящейся на пенсии, на иждивении у нее двое несовершеннолетних детей, иного дохода она не имеет. Пенсионерка сообщила о том, что при получении пенсии ей начислили 8 тысяч рублей, и только в банке ей пояснили, что 50% удержано по постановлению судебного пристава-исполнителя. Получается, что уже после произведенных удержаний она узнала о том, что в отношении нее было возбуждено исполнительное производство и обращено взыскание на единственный источник дохода.

Однако это обращение не единичное, и в условиях сложившейся ситуации должникам-пенсионерам невозможно было оперативно предоставить необходимые заявления и подтверждающие документы для решения вопроса о снижении размера удержания из пенсии, являющейся для них единственным источником дохода.

Обеспокоенность данной ситуацией вызывает вероятность того, что многие из самих должников-пенсионеров, в особенности с низким уровнем размеров пенсии, и лица, находящиеся на их иждивении, с учетом сложившейся ситуации не имеют возможности трудоустройства, а пенсия остается их единственным источником дохода, и фактически они остаются без средств для нормального жизнеобеспечения, поскольку оставшихся денежных средств после удержания половины пенсии будет явно недостаточно для приобретения продуктов питания и товаров первой необходимости, медикаментов, оплаты коммунальных услуг и прочего.

С целью урегулирования возникшей ситуации Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в апреле 2020 года было направлено ходатайство в адрес временно исполняющего обязанности губернатора Пермского края Дмитрия Махонина о рассмотрении на заседании оперативного штаба по предупреждению завоза и распространения коронавирусной инфекции на территории Пермского края с участием исполняющего обязанности руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю - главного судебного пристава Пермского края Сергея Неведомского вопроса о снижении процента удержаний из пенсий должников-пенсионеров до

окончания вспышки коронавирусной инфекции в России.

Согласно информации Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю, в соответствии с действующим законодательством для разрешения вопроса о снижении размера удержания из пенсии, заработной платы и иных доходов должнику необходимо обратиться к судебному приставу-исполнителю в структурное подразделение службы судебных приставов с письменным заявлением о снижении размера удержания из дохода с приложением подтверждающих документов.

Следует отметить, что в ходе анализа ответов, поступивших из Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю по результатам рассмотрения обращений должников, выявлена тенденция к удовлетворению заявлений пенсионеров-должников и снижению размера удержаний.

Поскольку положения статьи 99 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» предусматривают лишь максимально возможный размер удержания из доходов должника, в том числе из страховой пенсии должника, то в данном случае судебный пристав-исполнитель вправе определить в постановлении об обращении взыскания на доходы должника максимально возможный размер удержания.

Вместе с тем при совершении исполнительных действий судебный пристав-исполнитель не вправе игнорировать принципы исполнительного производства, установленные статьей 4 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: принципы законности, уважения чести и достоинства гражданина, неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно высказывал правовую позицию, согласно которой в случае, если пенсия является для должника-гражданина единственным источником существования, необходимость обеспечения баланса интересов кредитора и должника-гражданина требует защиты прав последнего путем сохранения для него и лиц, находящихся на его иждивении, необходимого уровня существования, с тем чтобы не оставить их за пределами социальной жизни.

При определении размера удержания из пенсии должника-гражданина, являющейся для него единственным источником существования, судебному приставу-исполнителю надлежит учитывать,

в числе прочего, размер этой пенсии, чтобы обеспечить должнику и лицам, находящимся на его иждивении, условия для нормального существования и реализации социально-экономических прав. При этом необходимо сочетание двух основополагающих положений – конституционного принципа исполнимости судебных решений и установления пределов возможного взыскания, не затрагивающего основного содержания прав должника, в частности с тем, чтобы сохранить должнику-гражданину необходимый уровень существования.

Установленная величина удержания может быть уменьшена судебным приставом-исполнителем (снижена судом) с учетом конкретных обстоятельств дела, социального положения должника, наличия лиц, находящихся на его иждивении, состояния здоровья.

Таким образом, в случае если взыскание задолженности по исполнительному производству нарушает право гражданина на нормальное жизнеобеспечение и реализацию социально-экономических прав, то должник вправе обратиться с заявлением об уменьшении размера удержания из его дохода к судебному приставу-исполнителю с приложением подтверждающих документов либо в суд о снижении размера удержаний.

Законодательством не установлен минимальный процент, до которого может быть снижен размер удержаний, производимых на основании исполнительного документа. Указанный размер должен определяться судебным приставом-исполнителем в каждом конкретном случае исходя из обстоятельств дела, а также с учетом необходимости обеспечения баланса интересов должника и взыскателя по исполнительному производству.

Кассационным определением Верховного Суда Российской Федерации от 12.01.2017 № 45-КГ16-27 установлены критерии определения размера удержания из заработной платы и иных доходов должника, которыми должен руководствоваться судебный пристав-исполнитель при вынесении соответствующего постановления.

Верховный Суд Российской Федерации в пункте 35 второго Обзора судебной практики за 2017 год также указал, что при определении размера удержаний из пенсии, являющейся для должника-гражданина единственным источником дохода, следует исходить из принципа неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника и членов его семьи.

Проанализировав поступившие в адрес омбудсмена обращения от должников по вопросу уменьшения размера удержания из единствен-

ного источника дохода, как правило, обращаются должники, которые относятся к социально незащищенной группе населения – это пенсионеры, матери-одиночки, инвалиды, многодетные семьи, малоимущие граждане, которые в силу объективных причин не могут, но желают исполнить требования исполнительного документа.

Управлению Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю следует обратить внимание на то, что здесь нужен внимательный и индивидуальный подход при рассмотрении ходатайств должников об уменьшении размера удержания из их заработной платы, пенсии с учетом жизненных обстоятельств.

Однако возникают такие ситуации, когда уже после уменьшения размера удержания судебным приставом-исполнителем вновь устанавливается максимальный размер удержания.

Если ранее по находящемуся на исполнении исполнительному производству судебным приставом-исполнителем уже было удовлетворено заявление должника о снижении размера удержаний из его дохода, то при поступлении на принудительное исполнение новых исполнительных документов в отношении одного и того же должника зачастую судебными приставами-исполнителями, в нарушение законодательства об исполнительном производстве, не выносятся соответствующие постановления об объединении исполнительных производств в сводное исполнительное производство либо о присоединении к сводному исполнительному производству, в результате по новому исполнительному производству вновь выносятся постановления об обращении взыскания в размере 50%.

Так, например, по жалобе пенсионерки о несоблюдении ей условий для жизни после вновь произведенного удержания в размере 50%, только после вмешательства Уполномоченного по правам человека в Пермском крае женщине были возвращены удержанные денежные средства. По ходатайству Уполномоченного в адрес главного судебного пристава Пермского края Сергея Неведомского была проведена ведомственная проверка, по результатам которой жалоба признана обоснованной.

Согласно ответу, поступившему из Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю, в ходе проверки было установлено, что в отношении женщины на принудительном исполнении находилось сводное исполнительное производство. В рамках сводного исполнительного производства судебным приставом-исполнителем было рассмотрено заявление должника о снижении размера удержаний из

пенсии до 10%. После чего в отношении нее было возбуждено новое исполнительное производство, в рамках которого вновь было вынесено постановление об обращении взыскания на пенсию должника в размере 50%.

Ведомственной проверкой установлено, что в нарушение требований статьи 34 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебным приставом-исполнителем не было вынесено постановление о присоединении нового исполнительного производства к сводному исполнительному производству и с целью устранения нарушения вынесено соответствующее постановление, а удержанные денежные средства возвращены должнику.

Отдельного внимания заслуживают и жалобы должников, в которых они сообщали о том, что даже при наличии подтверждающих документов, предоставленных по зарплатному счету, судебный пристав-исполнитель обращает взыскание на оставшуюся после удержаний заработную плату, перечисляемую на банковскую карту, в результате граждане оказывались в крайне тяжелом материальном положении – без денежных средств.

Например, в адрес омбудсмена обратилась жительница Пермского края, являющаяся должником по исполнительным производствам, находящимся на принудительном исполнении в службе судебных приставов, с жалобой на незаконные действия судебных приставов-исполнителей отдела судебных приставов по Кировскому району города Перми при принудительном исполнении исполнительных документов в отношении нее.

В своей жалобе она сообщила о том, что каждый месяц у нее производится удержание работодателем 50% из ее заработной платы на основании постановлений судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов по Кировскому району города Перми об обращении взыскания на заработную плату в размере 50%. Вместе с тем на ее расчетный счет в банке, на который перечисляется оставшаяся после удержаний заработная плата, ежемесячно накладывается арест и вся заработная плата, являющаяся для нее единственным источником дохода, удерживается в полном объеме согласно постановлениям судебных приставов-исполнителей.

При этом заявительница сообщила, что по данному вопросу она уже неоднократно обращалась в службу судебных приставов Кировского района и предоставляла необходимые документы, но, несмотря на это, каждый месяц судебный пристав-исполнитель вновь накладывает арест на оставшуюся после удержаний заработную плату, перечисляемую на банковскую карту, оставляя ее тем самым без средств к существованию.

Для организации проверки по жалобе Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в адрес прокурора Кировского района города Перми Алексея Костарева было направлено соответствующее ходатайство о принятии мер прокурорского реагирования.

По информации прокуратуры района установлено, что на момент проверки судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о снятии ареста с расчетного счета. Вместе с тем прокуратурой района выявлены нарушения законодательства об исполнительном производстве при исполнении судебным приставом-исполнителем исполнительного документа.

Необходимо отметить, что в целях минимизации долговой нагрузки наиболее уязвимых групп граждан и организаций в условиях распространения новой коронавирусной инфекции с 20 июля 2020 года вступил в силу Федеральный закон № 215-ФЗ «Об особенностях исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также возврата просроченной задолженности в период распространения новой коронавирусной инфекции».

Положения данного Федерального закона распространяются: – на должников – юридических лиц, должников – индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, включенными по состоянию на 1 марта 2020 года в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»,

– а также на пенсионеров по старости, инвалидности или по потере кормильца, у которых нет иных источников доходов и недвижимости (кроме единственного жилья), а размер пенсии составляет менее двух минимальных размеров оплаты труда.

Справочно:

Предоставление рассрочки в соответствии с Федеральным законом от 20.07.2020 № 215-ФЗ «Об особенностях исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также возврата просроченной задолженности в период распространения новой коронавирусной инфекции» будет осуществляться по исполнительным документам имущественного характера, за исключением требований по возмещению вреда, причиненного здоровью, возмещению вреда в связи со смертью кормильца, о компенсации морального вреда, по выплате выходных пособий, оплате труда лиц, работающих (работавших) по трудовому договору, а также по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности, без обращения в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ.

Положения закона применяются к исполнительным документам, предъявленным к принудительному исполнению до 1 октября 2020 года, за исключением отдельных случаев.

Рассрочка исполнения исполнительных документов, содержащих требования о взыскании задолженности по кредитному договору (займу) в отношении должников-граждан, являющихся получателями пенсии по старости, пенсии по инвалидности и (или) пенсии по случаю потери кормильца и не имеющих иных источников доходов и недвижимого имущества (за исключением единственного пригодного для постоянного проживания жилого помещения), если совокупный размер пенсии по старости, пенсии по инвалидности и (или) пенсии по случаю потери кормильца должника-гражданина составляет менее двух минимальных размеров оплаты труда, предоставляется на основании заявлений таких должников.

Рассрочка предоставляется без обращения в суд, выдавший исполнительный документ, на срок, указанный в заявлении (с приложенным графиком погашения задолженности), но не более чем на 24 месяца и не позднее чем до 1 июля 2022 года.

Сумма задолженности по исполнительным документам, содержащим требования о взыскании задолженности по кредитному договору (займу) в отношении должников-граждан, являющихся получателями пенсии по старости, пенсии по инвалидности и (или) пенсии по случаю потери кормильца и не имеющих иных источников доходов и недвижимого имущества (за исключением единственного пригодного для постоянного проживания жилого помещения), в отношении которой указанные должники-граждане вправе обратиться с заявлением о предоставлении рассрочки, не может превышать 1 миллион рублей.

В отношении должников-граждан по 31 декабря 2020 года включительно судебным приставом-исполнителем не применяются меры принудительного исполнения, связанные с осмотром движимого имущества должника, находящегося по месту его жительства (пребывания), наложением на указанное имущество ареста, а также с изъятием и передачей указанного имущества, за исключением принадлежащих должнику транспортных средств.

Должники, которым предоставлена рассрочка, в течение срока рассрочки не вправе совершать сделки, связанные с выдачей поручительств, гарантий, и сделки, связанные с отчуждением или обременением принадлежащего им имущества, а должники – юридические лица также не вправе выплачивать дивиденды и иные платежи по эмиссионным ценным бумагам, доходы по долям (паям), распределять прибыль между учредителями (участниками).

По поступившим в аппарат Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обращениям от должников-пенсионеров им также разъяснялось право получить рассрочку погашения задолженности в соответствии с указанным Федеральным законом и оказывалась помощь в составлении заявлений.

В 2020 году увеличилось количество жалоб на незаконные действия судебных приставов-исполнителей, выразившиеся в списании денежных средств со счетов, а также удержаний из заработной платы гражданина, ошибочно идентифицированного как должника («двойники» должников).

Согласно поступившим ответам Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю, после получения документов, подтверждающих ошибочную идентификацию гражданина как должника по исполнительному производству, судебный пристав-исполнитель, возбудивший исполнительное производство, отменит все ранее наложенные на гражданина ограничения и примет меры к возврату денежных средств.

Однако на протяжении двух лет в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае повторно поступают жалобы от гражданина, проживающего в Краснодарском крае, на незаконные действия судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов по городу Чусовому и Горнозаводскому району Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю при принудительном исполнении исполнительных документов в отношении должника, проживающего в Пермском крае, установочные данные которого совпадают с его данными, а также на отсутствие надлежащего прокурорского надзора за исполнением законодательства, регламентирующего деятельность судебных приставов, со стороны Чусовской городской прокуратуры.

В апреле и ноябре 2019 года по жалобам жителя Краснодарского края с аналогичными доводами Уполномоченным по правам человека в Пермском крае уже неоднократно направлялись ходатайства для разрешения проблемы в Управление Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю, а также Чусовскому городскому прокурору Пермского края Дмитрию Бызову для принятия мер реагирования.

Согласно информации Чусовской городской прокуратуры и Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю было установлено, что в отделе судебных приставов по городу Чусовому и Горнозаводскому району на

принудительном исполнении находятся исполнительные производства в отношении должника, проживающего на территории Пермского края. Выявлено наличие «двойника» по аналогичным имени, фамилии, отчеству, дате рождения, за исключением отличия места рождения. В связи с этим были вынесены постановления об отмене постановлений об обращении взысканий на денежные средства в банках, произведен возврат денежных средств заявителю.

Из ответов Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю и Чусовской городской прокуратуры следует, что в ходе проверки также установлено, что в целях исключения повторного обращения взыскания на денежные средства, принадлежащие заявителю, находящиеся в банках и иных кредитных организациях, судебным приставом-исполнителем внесены сведения о должнике в базу программного комплекса автоматизированной информационной системы по городу Чусовому и Горнозаводскому району Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю.

В октябре 2019 года сведения о двойнике должника (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер налогоплательщика, паспортные данные) были внесены в материалы электронного исполнительного производства, однако в результате технического сбоя базы программного комплекса автоматизированной информационной системы по городу Чусовому и Горнозаводскому району при возбуждении новых исполнительных производств в отношении должника вновь было обращено взыскание на денежные средства двойника должника.

Из последнего обращения жителя Краснодарского края, поступившего в сентябре 2020 года, следует, что уже другим судебным приставом-исполнителем отдела судебных приставов по городу Чусовому и Горнозаводскому району в 2020 году вновь были наложены аресты на его банковские счета и списаны денежные средства.

Получается, что в результате программных ошибок к заявителю продолжают применяться меры принудительного исполнения по ряду исполнительных производств, должником по которым является его полный тезка, с такой же датой рождения, но проживающий в Пермском крае, в связи с чем можно сделать вывод о том, что меры по защите граждан, имеющих тождественные анкетные данные с должником по исполнительному производству, от ошибочного списания денежных средств в данном случае не приняты.

Еще одним примером является жалоба жительницы Москвы на незаконные действия судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов по Мотовилихинскому району города Перми, выразившиеся в удержании у нее более 80 тысяч рублей при принудительном исполнении исполнительных документов в отношении должника, проживающего в городе Перми, установочные данные которого совпадают с ее данными.

Для организации проверки и принятия мер реагирования по жалобе Уполномоченным по правам человека в Пермском крае направлено ходатайство в адрес главного судебного пристава Пермского края Сергея Неведомского и прокурора Мотовилихинского района города Перми Евгения Бендовского.

Согласно полученному ответу в ходе проверки доводы жалобы признаны обоснованными. На основании предоставленных документов в базу данных программного комплекса автоматизированной информационной системы внесена коррекция идентификационных данных заявителя и внесены идентификационные данные должника, в отношении которого вынесены исполнительные документы. В настоящее время в связи с тем, что судебным приставом-исполнителем в досудебном порядке вопрос о возврате ошибочно перечисленных взыскателю денежных средств заявителем не решен, судебным приставом-исполнителем готовится исковое заявление о взыскании неосновательного обогащения в отношении взыскателя.

Данная проблема, связанная с путаницей при взыскании долгов, практически решена, так как с 30 марта 2020 года вступили в силу изменения, внесенные в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, касающиеся сведений об ответчике, необходимых для указания истцом в исковом заявлении. Указанные изменения должны снять проблему ошибочного взыскания долгов с лиц, имени, фамилии, отчества и даты рождения которых совпадают с должниками.

Так, Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ (ред. от 17.10.2019) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в статью 125 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статью 131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно требованиям данных статей, изложенных в новой редакции, в исковом заявлении должны быть указаны следующие сведения об ответчике:

- для гражданина – фамилия, имя, отчество (при наличии) и место жительства, а также дата и

место рождения, место работы (если они известны) и один из идентификаторов (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, основной государственный регистрационный номер индивидуального предпринимателя, серия и номер водительского удостоверения, серия и номер свидетельства о регистрации транспортного средства),

- для организации - наименование и адрес, а также, если они известны, идентификационный номер налогоплательщика и основной государственный регистрационный номер. В исковом заявлении гражданина один из идентификаторов гражданина-ответчика указывается, если он известен истцу.

Действие пункта 3 части второй статьи 124, пункта 4 части первой статьи 127, пункта 3 части второй статьи 131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, а также подпункта «а» пункта 5 части 1 статьи 13 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» приостановлено до 1 января 2022 года в части положений об обязательности предоставления (указания) одного из идентификаторов гражданина-должника в исковых заявлениях и заявлениях о вынесении судебного приказа, подаваемых юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами, товариществами собственников жилья, жилищными, жилищно-строительными, иными специализированными потребительскими кооперативами, созданными в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье, специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, ресурсоснабжающими организациями, осуществляющими предоставление коммунальных услуг (энергоресурсов) гражданам, региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Таким образом, мораторий на обязательное указание страхового номера индивидуального лицевого счета, идентификационного номера налогоплательщика или иных идентификаторов должника-гражданина при подаче искового заявления или заявления о вынесении судебного приказа предусмотрен не для всех истцов и заявителей, а лишь для занятых в сфере жилищно-коммунального хозяйства юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, указанных в Федеральном за-

коне от 01.04.2020 № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций».

В 2020 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступали жалобы и на то, что мировыми судьями судебных участков должным образом не осуществляется информирование должников о вынесенных в отношении них судебных приказах, либо нарушаются сроки направления судебной корреспонденции.

Как правило, должники вообще не владеют информацией о возбуждении в отношении них исполнительного производства и узнают об этом крайне поздно, как правило, в момент фактического списания денежных средств со счетов. Чаще всего данные ситуации возникают при выдаче судебных приказов, например о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг.

Так, например, в ноябре 2020 года через форму на сайте Уполномоченного поступила жалоба от матери-одиночки на ненадлежащую работу судебного участка № 3 Мотовилихинского судебного района города Перми в части несвоевременного направления в ее адрес копий судебных актов. В нарушение статьи 128 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации копия судебного приказа от 10 июля 2020 года ей как должнику была отправлена из судебного участка только спустя четыре месяца – 23 октября 2020 года и получена ею 27 октября 2020 года. После чего 28 октября 2020 года ею было направлено возражение на судебный приказ, однако по состоянию на 11 ноября 2020 года определение об отмене судебного приказа не поступило. В результате судебным приставом-исполнителем были арестованы денежные средства, находящиеся на счетах в банке, и она с двумя несовершеннолетними детьми осталась без денежных средств.

Для организации проверки по жалобе и принятия мер реагирования Уполномоченным по правам человека в Пермском крае были направлены ходатайства в адрес председателя Мотовилихинского районного суда города Перми Татьяны Журавлевой и руководителя Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края Константина Строгого.

Согласно поступившим ответам по результатам проверки доводы жалобы о нарушении сроков направления почтовой корреспонденции нашли свое подтверждение. С сотрудниками аппарата мирового судьи проведена беседа, в ходе которой строго указано на более внимательное отношение к исполнению своих должностных обязанностей, соблюдение установленных сроков направления судебной корреспонденции. Мировому судье судебного участка № 3 Мотовили-

хинского судебного района города Перми указано на необходимость усиления контроля за работой аппарата судебного участка в части надлежащего выполнения требований Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Инструкции по судебному делопроизводству на судебном участке мирового судьи Пермского края.

В первом полугодии 2020 года жители Пермского края также обращались в адрес Уполномоченного по вопросу несоблюдения мер санитарной защиты судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов, иными участниками процесса при организации работы в условиях введения ограничительных мер, связанных с недопущением распространения новой коронавирусной инфекции.

Так, например, в апреле по телефону поступило устное обращение от гражданина, являющегося административным ответчиком, с жалобой о несоблюдении судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов, сотрудниками суда, представителями прокуратуры и районного отдела министерства внутренних дел мер санитарной защиты при рассмотрении в Александровском городском суде Пермского края ходатайства органа внутренних дел об установлении в отношении него административного надзора.

Заявитель сообщил о том, что в Александровском городском суде судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов, сотрудники суда, представители прокуратуры и районного отдела министерства внутренних дел находились в здании суда без средств индивидуальной защиты.

Для организации проверки по обращению заявителя омбудсменом были направлены соответствующие запросы в Пермский краевой суд, Управление Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю, прокуратуру Пермского края, Главное управление министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю. Согласно поступившим ответам доводы заявителя нашли свое подтверждение.

Согласно поступившему ответу за подписью осуществляющего полномочия председателя Пермского краевого суда Натальи Киселёвой в ходе проведенной проверки установлено, что судья, рассматривающий дело, секретарь судебного заседания, судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов, иные участники процесса, в том числе и заявитель, находились в зале судебного заседания без средств индивидуальной защиты (масок и перчаток). Вместе с тем принцип социального дистанцирования в судебном заседании был соблюден. Также в суде соблюдалось требование об обязательной дезинфекции

во всех помещениях в течение дня контактных поверхностей и обеззараживании воздуха бактерицидными лампами.

Обязанность работодателя обеспечить использование сотрудниками средств индивидуальной защиты (маски, перчатки) при нахождении на рабочем месте введена Указом губернатора Пермского края от 18.05.2020 № 62 «О внесении изменений в Указ губернатора Пермского края от 29.03.2020 № 23 «О мероприятиях, реализуемых в связи с угрозой новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в Пермском крае». В настоящее время эта обязанность в судах Пермского края исполнена.

На протяжении длительного времени наиболее острой проблемой является наложение ареста на денежные выплаты должника, которые носят социальный характер и не могут в соответствии с законодательством быть объектом обращения взыскания.

В адрес Уполномоченного продолжали поступать жалобы должников об обращении взыскания на денежные выплаты социального характера. Более того, в своих жалобах должники сообщали о том, что не были надлежащим образом уведомлены о возбуждении в отношении них исполнительных производств и об обращении взыскания на денежные средства и, как правило, об этом они узнавали уже после произведенных удержаний.

По поступившим жалобам Уполномоченным по правам человека в Пермском крае направлялись соответствующие ходатайства в адрес главного судебного пристава Пермского края Сергея Неведомского, а также в органы прокуратуры об организации проверки по заявлениям должников и принятии мер реагирования.

Главной причиной неправомерных взысканий было то, что судебные приставы-исполнители не имели возможности установить, откуда должнику поступили денежные средства и какое у них назначение.

Федеральным законом от 21.02.2019 № 12-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве», вступившим в силу с 1 июня 2020 года, созданы правовые механизмы, исключающие возможность обращения взыскания на денежные выплаты должника, которые носят социальный характер и не могут в соответствии с законодательством быть объектом обращения взыскания.

Теперь закон предусматривает идентификацию видов платежей, поступающих на любой банковский счет гражданина, а также их отдельный учет. В частности, установлено, что:

➤ лица, выплачивающие должнику заработную плату и (или) иные доходы путем их перечис-

ления на счет должника в банке или иной кредитной организации, обязаны указывать в расчетном документе сумму, взысканную по исполнительному документу;

➤ лица, выплачивающие гражданину заработную плату и (или) иные доходы, в отношении которых статьями 99 и 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» установлены ограничения и (или) на которые не может быть обращено взыскание, обязаны указывать в расчетных документах соответствующий код вида дохода. Порядок указания кода вида дохода в расчетных документах такими лицами устанавливает Банк России;

➤ банк или иная кредитная организация, обслуживающие счета должника, должны обеспечивать соблюдение требований, предусмотренных статьями 99 и 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», на основании сведений, указанных лицами, выплачивающими должнику зарплату и (или) иные доходы, в расчетных документах;

➤ если должник является получателем денежных средств, в отношении которых согласно Закону № 229-ФЗ установлены ограничения и (или) на которые не может быть обращено взыскание, то банк или другая кредитная организация, обслуживающие счета должника, будут рассчитывать сумму денежных средств, на которую может быть обращено взыскание в порядке, установленном Минюстом России по согласованию с Банком России.

Порядок расчета установлен приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 27.12.2019 № 330 «Об утверждении Порядка расчета суммы денежных средств на счете, на которую может быть обращено взыскание или наложен арест, с учетом требований, предусмотренных статьями 99 и 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

С 1 июня 2020 года работодатели теперь обязаны отражать код вида доходов в платежном поручении о перечислении работникам заработной платы и иных доходов. Указание кодов позволит банкам автоматически списывать долги по алиментам, кредитам, долгам и другим выплатам с зарплаты, но при этом не удерживать суммы с выплат социального характера, на которые не может быть обращено взыскание.

На данный момент новый механизм удержаний с банковских счетов только начал применяться, поэтому нарушения при списании денежных выплат социального характера допускались и после

вступления в силу указанного закона, о чем свидетельствуют поступившие в адрес Уполномоченного жалобы.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов, в случае установления фактов неправомерного списания банками и кредитными организациями денежных средств должника, обладающих иммунитетом в силу закона, указанные организации подлежат привлечению к административной ответственности по пункту 3 статьи 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Нарушение законодательства об исполнительном производстве».

Таким образом, Управлению Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю необходимо усилить контроль за применением к ответственным лицам мер административного воздействия в случае нарушения ими действующего законодательства.

Важно отметить, что в 2020 году произошла реформа службы судебных приставов.

Со вступлением в силу Федерального закона от 01.10.2019 № 328-ФЗ «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 1 января 2020 года служба судебных приставов получила новый правовой статус, который позволил качественно изменить порядок поступления на службу, установить повышенные требования к сотрудникам, повысить уровень социальной защищенности.

Повышение статуса сотрудников ведомства должно также повысить и эффективность принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, обеспечить соблюдение судебными приставами при выполнении возложенных на них функций прав и свобод человека и гражданина. **Как и прежде, предметом постоянного контроля со стороны Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю и органов прокуратуры должно быть принудительное исполнение социально значимой категории исполнительных производств, а также приоритетным направлением следует считать и принудительное исполнение судебных актов о возмещении ущерба от преступлений, компенсации морального вреда.**

Уполномоченный также обращает внимание руководства Управления Федераль-

ной службы судебных приставов по Пермскому краю на необходимость усиления ведомственного контроля за деятельностью структурных подразделений, за своевременностью и полнотой исполнения судебных актов, исполнением законов и соблюдением судебными приставами при выполнении возложенных на них функ-

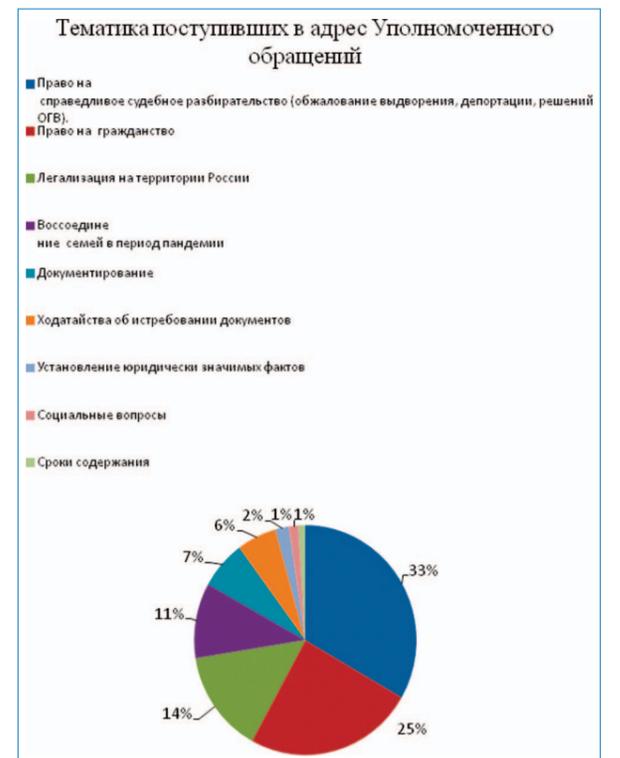
ций прав и свобод человека и гражданина, за надлежащим рассмотрением поступающих заявлений и жалоб, а также за проведением тщательной проверки материалов исполнительных производств, по которым были выявлены нарушения законодательства и приняты меры прокурорского реагирования.

ЗАЩИТА ПРАВ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА

В 2020 году в Аппарат Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 207 обращений от лиц, не являющихся гражданами России (в 2019 году – 404). Из общего числа обращений 41 – от лиц без гражданства (в 2019 году – 73) и 166 – от иностранных граждан государств либо в их интересах (в 2019 году – 331). Уполномоченным и сотрудниками его аппарата в 2020 году был организован выезд в Центр временного содержания иностранных граждан Управления Министерства внутренних дел России по городу Перми, где было принято 8 иностранных граждан и лиц без гражданства (в 2019 году таких выездов было 13 и был принят 221 человек). 182 гражданина обратились в общественную приемную Уполномоченного по защите прав мигрантов, которым проведено 327 консультаций.



Несмотря на снижение количества поступивших обращений, основными вопросами оставались вопросы приобретения российского гражданства, получения вида на жительство и разрешения на временное проживание в Российской Федерации, вопросы, связанные с документированием, депортацией и выдворением иностранных граждан и лиц без гражданства и другие.



Уменьшение количества обращений обусловлено объективными причинами. В связи с пандемией коронавируса и закрытием границ миграционная ситуация претерпела качественные изменения. Работа по защите прав иностранных граждан и лиц без гражданства велась с теми, кто остался проживать на территории Пермского края. Введение режима самоизоляции, карантинных мер, закрытие учреждений, отмена личных приемов – эти и многие другие факторы повлияли на количество поступивших обращений.

Согласно информации, полученной из Главного управления Министерства внутренних дел по Пермскому краю за № 6/929 от 15 января 2021 года (далее – Информация Главного управления

Министерства внутренних дел по Пермскому краю), на миграционном учете на начало 2020 года состояло 23 777 иностранных граждан, на конец 2020 года – 21 490 человек.

Безусловно, самыми сложными месяцами этого года стали месяцы полной изоляции. Потеря работы, недостаток средств к проживанию, невозможность вернуться на родину – это лишь часть возникших вновь проблем, с которыми столкнулись в период борьбы с распространением коронавирусной инфекции мигранты.

Оказание помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации из-за пандемии коронавируса, оставалось одним из приоритетных направлений в деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

В условиях самоизоляции появились и новые формы защиты прав граждан: телефонные консультации, проведение «горячих линий», приём жалоб на нарушение прав человека в дистанционном формате, скайп-приемы.

Во всех случаях иностранным гражданам, прибывшим из Азербайджана, Армении, Грузии, Кыргызстана, Казахстана, Молдавии, Таджикистана, Украины, Узбекистана, Италии, Испании, Турции, и лицам без гражданства были даны устные или письменные консультации, разъяснялись нормы действующего законодательства. В случае необходимости принимались меры по восстановлению нарушенных прав граждан. Оказывалось содействие в истребовании документов из стран исхода иностранных граждан, помощь в поисках родственников, проживающих за пределами Российской Федерации. При содействии общественного помощника Уполномоченного Бориса Поносова оказывалось содействие в обжаловании решений о выдворении и депортации, о проверке законности содержания в ЦВСИГ, о подтверждении в судебных органах юридически значимых фактов.

В целях обеспечения реализации прав и свобод иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории Пермского края, а также учитывая ситуацию, связанную с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19, Уполномоченным по правам человека в Пермском крае были направлены письма в Главное управление Министерства внутренних дел по Пермскому краю, губернатору Пермского края, в Управление Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю с просьбой обратить внимание на следующие проблемы:

1. В отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, содержащихся в Центре вре-

менного содержания иностранных граждан Управления Министерства внутренних дел России по городу Перми (далее – Центр), омбудсмен обратил внимание на невозможность осуществления мер по принудительному контролируемому перемещению (выдворению) их через Государственную границу Российской Федерации, и в связи с этим – на необходимость срочного принятия мер по освобождению из Центра мигрантов, незамедлительное выдворение и депортация которых невозможны. Из-за пандемии коронавируса многие страны прервали авиасообщение, было отмечено в письме, и теперь нарушившие закон и подлежащие принудительной высылке иностранные граждане и лица без гражданства неизвестное время должны будут содержаться в специальном учреждении в условиях, близких к административному аресту, что существенно нарушит их права и законные интересы. Обеспокоенность данной ситуацией вызывала также вероятность превышения лимита наполняемости Центра и возможность возникновения конфликтных ситуаций со стороны мигрантов, что, в свою очередь, могло негативно сказаться на обеспечении безопасности деятельности данного учреждения. **Кроме того, в Центре сложно было сохранять социальную дистанцию и принимать другие профилактические меры для защиты от инфекции COVID-19 как самих мигрантов, так и сотрудников учреждения.**

2. Вторая проблема касалась тех иностранных граждан, которые не смогли покинуть территорию Российской Федерации, в том числе Пермского края, по окончании разрешенного срока временного пребывания в связи с проводимыми Правительством Российской Федерации мероприятиями по противодействию распространению коронавирусной инфекции, а также закрытием иностранными государствами своих границ и отменой международного сообщения. Уполномоченным в адрес Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю было направлено ходатайство о предоставлении информации, каким образом в Пермском крае осуществляется деятельность по продлению сроков действия виз и временного пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации, выдаче документов на право осуществления ими трудовой деятельности, о мерах, дополнительно предпринимаемых Главным управлением Министерства внутренних дел по Пермскому краю с целью снятия напряжения у людей, попавших

в тяжелую жизненную ситуацию, и сохранению безопасности в регионе. На данное обращение был получен ответ о проведении рабочего совещания с Прокуратурой Пермского края, Пермским краевым судом, Управлением по вопросам миграции Главного управления Министерства внутренних дел по Пермскому краю, Управлением Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю о принятии исчерпывающих мер по обозначенным в письме проблемам с целью урегулирования сложившейся ситуации. И действительно, в апреле и мае суды освобождали людей из Центра по их заявлениям, если у них есть жилье в собственности, знакомые, готовые принять их, или супруги и дети – граждане Российской Федерации. Суды принимали документы по электронной почте и рассматривали дела в кратчайшие сроки. Согласно Информации Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю, в связи с невозможностью исполнения всеми органами решений судов об административном выдворении иностранных граждан и лиц без гражданства, решений о депортации в ситуации глобальной пандемии COVID-19 из Центра содержания иностранных граждан было освобождено 29 человек.

На сотрудников Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю была возложена обязанность по реализации положений своевременно вышедшего Указа Президента Российской Федерации от 18 апреля 2020 года № 274 «О временных мерах по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с угрозой дальнейшего распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (далее – Указ), которым был существенно изменен режим нахождения и рабочей деятельности иностранцев, оставшихся в России в период карантина.

В период пандемии к омбудсмену обращались не только иностранные граждане и члены их семей, но и российские граждане, находящиеся в России и оказавшиеся за ее пределами. Заявители просили оказать помощь в обжаловании принятых органами власти решений, получении необходимых документов, в возвращении на территорию России членов семей, об оказании содействия в возвращении на Родину.

По конкретным жалобам, ходатайствам граждан, нуждающихся в помощи за пределами России, Уполномоченным незамедлительно принимались соответствующие меры реагирования, направлялась информация в посольства и кон-

сульские учреждения Российской Федерации, Пограничную службу России (по вопросам пересечения границы), в результате чего многие обращения получили положительное разрешение.

Всего 30 писем об оказании содействия было направлено Уполномоченным в посольства и консульские учреждения Российской Федерации и иностранных государств, в адрес уполномоченных – 18 ходатайств об оказании той или иной помощи или содействия.

Так, в адрес омбудсмента обратилась жительница Пермского края В. с ходатайством об оказании содействия в получении медицинской справки, свидетельства о смерти и транспортировке урны с прахом умершего в Республике Колумбии супруга в город Пермь Российской Федерации.

Из-за пандемии COVID-19 и введения ограничительных мер по предотвращению распространения коронавирусной инфекции заявительница и родители умершего гражданина не смогли вылететь в Колумбию для получения документов, необходимых, в том числе, для оформления пенсии на несовершеннолетнего ребенка по случаю потери кормильца, и праха умершего.

Для организации помощи омбудсменом было направлено ходатайство в Министерство иностранных дел Российской Федерации и Посольство Российской Федерации в Республике Колумбия.

Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Республике Колумбии Сергей Кошкин направил в адрес омбудсмента подробную информацию о проделанной работе, пояснив, что с родственниками умершего гражданина была достигнута договоренность о транспортировке урны с прахом и апостилированных документов о смерти к месту регистрации в город Пермь сотрудниками Почетного консульства Российской Федерации в Медельине (Колумбия).

Уполномоченный выразил Чрезвычайному и Полномочному Послу Российской Федерации в Республике Колумбии Сергею Кошкину отдельную признательность и благодарность за оказанную помощь в решении данного вопроса и принятии действенных мер по защите прав граждан.

Отец умершего гражданина поблагодарил за «бескорыстную человеческую помощь» сотрудников Посольства Российской Федерации в Республике Колумбии Николая Рыкова и Сабира Ашурбекова, которые благодаря своему профессионализму и дипломатическим качествам, в период жесткого карантина в связи с пандемией COVID-19, помогли найти компетентные органы в Колумбии для проведения кремации тела и последующего хранения урны с прахом и в декабре 2020 года помогли доставить прах в Россию.

Благодарственные письма были направлены омбудсменом в адрес министра иностранных дел Российской Федерации Сергея Лаврова.

Омбудсменом в адрес губернатора Пермского края Дмитрия Махонина и министра иностранных дел Российской Федерации Сергея Лаврова было направлено ходатайство об оказании содействия в возвращении на Родину жителей Пермского края, которые оказались заблокированными за границей из-за пандемии COVID-19. В общей сложности, как следовало из поступившего в адрес омбудсмана обращения, около 280 россиян не могли вернуться на Родину из Объединенных Арабских Эмиратов. Среди них было немало детей, пожилых граждан, беременных женщин. Гражданам Российской Федерации не были организованы «вывозные» рейсы, почти никому не оказывалась материальная помощь. У людей заканчивались деньги, лекарства, у многих в условиях жары обострились хронические заболевания. На свои обращения в профильные министерства и ведомства Российской Федерации наши соотечественники не могли получить достоверную информацию и в такой критической ситуации чувствовали себя брошенными. Пермским было оказано содействие в возвращении на Родину с соблюдением всех требований безопасности.

Из-за пандемии COVID-19 оказалась заблокированной за границей и несовершеннолетняя В. (город Торонто). Из поступившей от матери информации следовало, что для дальнейшего нахождения в Торонто у ребенка не было законных оснований и финансовой возможности, однако она не могла вылететь в Российскую Федерацию из-за постоянной отмены рейсов. Омбудсменом было направлено ходатайство министру иностранных дел Российской Федерации Сергею Лаврову с просьбой оказать содействие в возвращении домой несовершеннолетнего ребенка. Для девочки было забронировано место на ближайший въездной рейс, и она благополучно возвратилась домой.

Генеральному консулу Республики Казахстан в Казани Жанболату Мырзалину и в Пограничную службу Федеральной службы безопасности России Уполномоченным были направлены ходатайства об оказании содействия в получении разрешения на выезд в Республику Казахстан гр. О. в целях ухода за тяжелобольной матерью, так как с введением временных ограничений на въезд в Российскую Федерацию и выезд из Российской Федерации различных категорий граждан, самостоятельно пересечь границу О. не мог. Право также было восстановлено.

Помощь в возвращении супруга была оказана и гражданке Российской Федерации У., которая осталась проживать на территории Пермского края с пятью несовершеннолетними детьми после отбытия супруга в Кыргызстан в начале 2020 года. По ходатайству Уполномоченного заявительнице был дан ответ Посольством Кыргызской Республики в Российской Федерации о порядке организации приезда иностранных граждан из Кыргызстана в период эпидемии COVID-19 и прекращения регулярного авиасообщения между государствами. После того как супруг заявительницы прибыл в Москву в январе 2021 года, выяснилось, что ранее он был выдворен за пределы Российской Федерации и в отношении него было принято решение о неразрешении въезда, в связи с чем супруг заявительницы был отправлен обратно в Республику Кыргызстан. Соккрытие информации гр. У. привело к тому, что государством были затрачены силы и средства на возвращение супруга, а самими гражданами были пропущены сроки на обжалование вынесенных в отношении них решений.

В адрес Уполномоченного обратилась жительница Пермского края с просьбой оказать помощь в получении информации из органов ЗАГС Республики Казахстан, подтверждающей родство с дочерью, в связи с предстоящим судебным разбирательством по поводу смерти дочери по причине некачественно оказанной медицинской помощи.

В рамках взаимодействия с международными правозащитными институтами по защите прав и интересов граждан Уполномоченным было направлено ходатайство Эльвире Азимовой – Уполномоченному по правам человека в Республике Казахстан, с просьбой оказать возможное содействие в решении данного вопроса.

Своевременно направленная в адрес омбудсмана требуемая заявительнице информация за подписью руководителя Национального центра по правам человека в Республике Казахстан Зере Утебаевой была представлена в судебные органы в качестве доказательств.

ЗАЩИТА ПРАВ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ

В своем большинстве мигранты едут в Россию работать, чтобы кормить семьи. Многие не хотят нарушать закон, ютиться по подвалам, питаться непонятно чем, но им невольно приходится это делать, т.к. они попадают в такие условия, что работодатели принимают их без документов, без заключения трудовых договоров, платят небольшие зарплаты, причем в «конвертах».

В адрес Уполномоченного обращения о нарушении прав трудовых мигрантов в 2020 году не поступали.

Тем не менее, согласно экспертному опросу на тему: «Миграционная политика Пермского края: проблемы и перспективы развития», проведенному среди организаций и ведомств, занимающихся работой с мигрантами, студенткой 4-го курса дневного отделения юридического факультета направления «Социальная работа» Алиной Худеньких под руководством доктора социологических наук, профессора, заведующей кафедрой социальной работы и конфликтологии юридического факультета Пермского национального научно-исследовательского университета Зинаидой Замаревой, именно трудовые мигранты заняли вторую позицию по уровню нуждаемости в поддержке и помощи государства (30%), по причине частых случаев нарушения их прав, проблем с поиском жилья, работы, безграмотности.

В апреле 2020 года после недолгого перерыва возобновило работу по предоставлению государственных и муниципальных услуг трудовым мигрантам с соблюдением всех мер по профилактике распространения коронавирусной инфекции государственное бюджетное учреждение Пермского края «Многофункциональный миграционный центр» (далее – Многофункциональный миграционный центр).

Уполномоченный посетил данное учреждение с целью оценки его деятельности на основании разработанного сотрудниками Аппарата Уполномоченного «Чек-листа оценки деятельности ГБУ ПК «Многофункциональный миграционный центр».

Уполномоченный отметил, что государственное бюджетное учреждение Пермского края «Многофункциональный миграционный центр» в целом соответствует Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации, утвержденной указом Президента Российской Федерации. А иностранным гражданам, находящимся на территории нашего региона, предоставлена уникальная возможность получения комплекса услуг по оформлению патента на осуществление трудовой деятельности в Перми и Пермском крае по принципу «одного окна» в современных, комфортных условиях.

С целью повышения качества и комфортности получения иностранными гражданами услуг, повышения уровня их информированности и правовой грамотности, Уполномоченным было предложено дополнительно провести ряд мероприятий, часть из которых была исполнена незамедлитель-

но, а выполнение оставшихся мероприятий перенесено на более поздний период по мере решения вопросов финансирования.

В сентябре 2020 года Уполномоченный принял участие в межведомственном совещании под председательством министра территориальной безопасности Пермского края на тему: «Об осуществлении контроля за предоставлением работодателями, привлекающими к трудовой деятельности иностранных работников, соответствующих гарантий и компенсаций, в том числе в части обеспечения их жильем помещениями, питанием, выплатами, предусмотренными законодательством Российской Федерации (заработной платы, вознаграждения, пособий по увольнению)».

Омбудсмен акцентировал внимание присутствующих на наличии проблем трудовых мигрантов, находящихся на территории Пермского края, многие из которых обострились из-за COVID-19: кто-то потерял работу, не всем удалось вернуться на родину из-за прерванного авиасообщения, многие отрасли экономики, в которых велика доля иностранной рабочей силы, временно были заблокированы: общепит, стройки, торговля.

С целью недопущения роста напряженности среди мигрантов Уполномоченный выразил мнение о необходимости всем заинтересованным ведомствам Пермского края работать в тесном взаимодействии, а также предложил создать рабочую группу для выезда в места работы трудовых мигрантов и проведения информационных встреч.

Кроме того, предложил организовать проведение личных приемов мигрантов, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, должностными лицами государственных органов Пермского края, проведение «горячих линий» по вопросам действующего миграционного и трудового законодательства Российской Федерации, встречи трудовых мигрантов с духовными лидерами традиционных конфессий в Пермском крае.

Итогом проведенного совещания стало издание Правительством Пермского края при содействии Уполномоченного информационного буклета для трудовых мигрантов об их правах и обязанностях, о государственных (федеральных, исполнительных) органах власти Пермского края, в которые можно обратиться за помощью в случае нарушения их трудовых прав. Распространение буклета будет осуществляться через Многофункциональный миграционный центр, через диаспоры, в трудовых коллективах и на личных приемах граждан.

ЗАЩИТА ПРАВА НА ГРАЖДАНСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В 2020 году 2430 иностранных граждан и лиц без гражданства, пребывающих на территории Пермского края, были приняты в гражданство Российской Федерации.

В адрес Уполномоченного поступило 51 обращение по вопросам гражданства, среди них были жалобы, на которые Уполномоченный обратил особое внимание и которые были разрешены положительно.

Так, по обращению гражданки Российской Федерации Н. в интересах супруга, гражданина Азербайджана С., об оказании содействия в приеме заявления на получение гражданства Российской Федерации в связи с тем, что истек срок действия паспорта гражданина Азербайджана, а сотрудники миграционной службы требовали предоставления все новых документов, вопрос был решен положительно при оказании содействия Уполномоченным.

К Уполномоченному обратилась уроженка города Перми Ч., в настоящее время являющаяся гражданкой Украины, по вопросу легализации на территории Пермского края и получения гражданства Российской Федерации. В 2019 году, после окончания срока временного проживания, Ч. не смогла выехать на Украину, так как у нее на иждивении находился несовершеннолетний ребенок, гражданин России, отец которого умер, и два нетрудоспособных родителя, за которыми нужен постоянный уход. После обращения Уполномоченного в Главное управление Министерства внутренних дел России по Пермскому краю и в связи с распоряжением Министерства внутренних дел от 13 марта 2020 года № 1/2964 «О дополнительных мерах по предупреждению распространения коронавирусной инфекции», Ч. была поставлена на миграционный учет, сдала документы на получение вида на жительство. Кроме того, заявительнице был расписан алгоритм дальнейших действий по вопросу получения гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке. Право на получение гражданства и неразлучение с семьей было восстановлено.

Также нельзя исключать категорию лиц, в отношении которых отменено решение о принадлежности их к гражданству Российской Федерации. В России уже не первый год проходит проверка законности приобретения или оформления гражданства, в результате которой тысячи людей в один момент объявляются «негражданами». Российские паспорта по заключениям территориальных органов УМВД признаются выданными в нарушение установленного порядка,

а значит недействительными, из-за отсутствия у их обладателей гражданства России.

Более года понадобилось Уполномоченному по правам человека в Пермском крае для защиты права на гражданство гр. И. (ранее об этой ситуации упоминалось в ежегодном докладе «О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2019 году»).

Гражданина Российской Федерации И. в 2019 году признали «негражданином» по причине установления факта сообщения им заведомо ложных сведений, на основании которых принималось решение о приеме его в гражданство Российской Федерации в 2009 году. При подаче заявления о приеме в гражданство РФ И. не указал своего брата, так как бланк заявления не вместил в поля всех родственников, о чем была поставлена в известность работник миграционной службы, принимавшая у него заявление и пояснившая, что указанных в заявлении лиц достаточно.

Не согласившись с заключением ГУ МВД России по Пермскому краю о признании недействительным решения о приеме его в гражданство Российской Федерации, И. обратился к омбудсмену за защитой своих прав.

Сотрудниками Аппарата Уполномоченного и его общественным помощником Борисом Поносовым было оказано содействие И. в признании незаконным решения ГУ МВД России по Пермскому краю об отмене решения о приеме И. в гражданство Российской Федерации в судебном порядке.

Определением суда апелляционной инстанции решение ГУ МВД России по Пермскому краю об отмене решения о приеме И. в гражданство Российской Федерации было признано незаконным. К такому же решению пришла Судебная коллегия по административным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции (город Челябинск).

Таким образом, право на получение гражданства Российской Федерации было восстановлено, подтверждением чему является получение И. паспорта гражданина Российской Федерации в ноябре 2020 года вновь.

В этой связи Уполномоченный согласен с выводами, содержащимися в Определении судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 9 августа 2019 № 77-КА19-3. «Признание государством факта необоснованной выдачи лицу документа, удостоверяющего гражданство Российской Федерации, влечет для такого лица определенные (в ряде случаев неблаго-

приятные) правовые последствия, в том числе и в случае, если на основании указанного документа лицо в течение длительного периода времени осуществляло реализацию своих прав и обязанностей, в том числе вытекающих из правового статуса гражданина Российской Федерации. Поэтому, как считает Верховный Суд России, решение о необоснованности выдачи лицу паспорта гражданина Российской Федерации может быть принято уполномоченным органом исключительно по результатам проведения комплекса проверочных мероприятий, в ходе которых будут установлены бесспорные факты, свидетельствующие о наличии неправомερных и (или) виновных действий со стороны заявителя и (или) со стороны должностных лиц уполномоченного органа, в нарушение установленных требований допустивших возможность выдачи лицу паспорта гражданина Российской Федерации при отсутствии на то законных оснований (в том числе при отсутствии документа, свидетельствующего о принадлежности такого лица к гражданству Российской Федерации).

В 2020 году ГУ МВД России по Пермскому краю было отменено решение о приеме в гражданство Российской Федерации гражданина А., являющегося гражданином России более 23 лет.

Обращение гражданина А. принято в работу и находится на контроле Уполномоченного.

СОДЕЙСТВИЕ В ДОКУМЕНТИРОВАНИИ ПАСПОРТАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В 2020 году была продолжена работа по оказанию содействия в документировании лиц с нерегулированным правовым статусом. Среди них оказываются лица, длительное время проживающие на территории Российской Федерации без документов, удостоверяющих личность, лица, освобожденные из мест лишения свободы и оказавшиеся в трудной жизненной ситуации и нуждающиеся в дополнительной поддержке.

Как уже говорилось ранее (Ежегодный доклад «О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2019 году»), эти граждане лишены возможности реализовать свое право на жилище, медицинское обслуживание, получение пенсий и различных социальных пособий, на трудоустройство, осуществление действий гражданско-правового характера и нуждающиеся в дополнительной поддержке.

Анализ обращений показывает, что иностранные граждане и лица без гражданства часто испытывают сложности в узаконивании своего положения на территории Российской Федерации из-за отсутствия необходимых документов (например, свидетельств о рождении) или окончания срока их действия. Сотрудники Аппарата Уполномоченного оказывали помощь в получении необходимых документов обратившимся гражданам и при содействии общественного помощника Бориса Поносова – в подготовке исковых заявлений в суды для установления фактов, имеющих юридическое значение.

Так, к Уполномоченному обратился И., учащийся 11 класса одной из школ Пермского края, являющийся лицом без гражданства, с ходатайством об оказании содействия во включении его в список для участия в Едином государственном экзамене 2020 года при отсутствии документа, удостоверяющего его личность (паспорта), получении гражданства РФ и паспорта гражданина РФ. Из документов у И. на руках был только аттестат об окончании 9 классов средней школы, грамоты за спортивные достижения, медицинская карта, в которую была вклеена выпиской из обменной карты матери заявителя, подтверждающая, что И. родился в Вологодской области в 2001 году.

По ходатайству Уполномоченного министром образования и науки Пермского края Раисой Кассиной были даны разъяснения о включении И. в реестр участников Единого государственного экзамена. Уполномоченным по правам человека в Вологодской области Олегом Димони была оказана помощь в получении документов (должным образом заверенных) из медицинского учреждения Вологодской области, подтверждающих факт рождения И. на территории Российской Федерации.

В настоящее время с целью легализации И. на территории России, установления его правового статуса, проведения процедуры установления личности подготовлено и направлено заявление в суд о подтверждении факта проживания И. на территории России с рождения до настоящего времени.

В январе 2021 года состоялось предварительное судебное заседание, дело находится на контроле Уполномоченного.

Руководитель государственного бюджетного учреждения Пермского края «Центр социальной защиты населения по городу Кунгуру и Кунгурскому муниципальному району» Наталья Дроздова обратилась к Уполномоченному с ходатайством об оказании содействия в установлении личности, получении гражданства Российской Федерации и паспорта гражданина Российской Федерации гр. К., родившейся в 1992 г.

в семье цыган в Волгоградской области. С 1995 г. К. проживала с отцом, т.к. мать их бросила и ее местонахождение не известно до настоящего времени. К. никогда не посещала дошкольных детских образовательных учреждений, не обучалась в школе. В 2007 г. отец выдал К. замуж по цыганским обычаям. Официально брак в органах ЗАГС не регистрировался. При вступлении в брак отец выдал К. свидетельство о рождении, которое, как выяснилось позже, оказалось фальшивым.

В настоящее время К. и трое ее несовершеннолетних детей проживают у тети в городе Кунгуре. У К. имеются только свидетельства о рождении детей. Паспорт гражданина РФ она получить не может, так как не имеет свидетельства о рождении. Актовая запись о рождении отсутствует. Медицинские документы о рождении К. также отсутствуют, т.к. она была рождена не в медицинском учреждении и ее мать на учете по беременности в медицинских учреждениях не состояла. В связи с отсутствием документов К. не может пользоваться правами гражданки РФ, не может получать пособия на детей. Семья находится в тяжелой жизненной ситуации.

К. оказано содействие в подготовке и направлении заявления в суд о подтверждении факта рождения.

В январе 2021 года также состоялось предварительное судебное заседание, дело находится на контроле Уполномоченного.

Ежегодно в адрес Уполномоченного поступают обращения от российских граждан с просьбой об оказании содействия своим близким родственникам, иностранным гражданам, являющимися нарушителями режима пребывания в стране и зачастую получающими требование покинуть Российскую Федерацию с неразрешением обратного въезда в течение срока до 10 лет.

В результате разрываются семейные связи, ограничивается возможность общения родных и близких, создаются препятствия для исполнения взаимных обязательств. Поэтому в своих обращениях заявители просят о содействии в урегулировании правового статуса лиц без выезда из Российской Федерации.

Так, в августе 2020 года состоялся выезд сотрудников Аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Екатерины Окатьевой и Ираиды Карповой совместно с начальником Отдела по вопросам гражданства Управления по вопросам миграции Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю Натальей Майоровой в город Кудымкар Пермского края. Поводом для поездки послужило обращение гражданки Т. об оказании содействия в легализации на территории Российской Феде-

рации и получении гражданства Российской Федерации ее сыном С., без выезда за пределы Российской Федерации.

Заявительнице на момент обращения было 83 года, два года назад она перенесла инфаркт и нуждается в постоянном уходе и помощи, которые обеспечивает ей сын. Других родственников у заявительницы и ее сына не имеется, поэтому он должен постоянно находиться около престарелой матери.

При встрече заявителем был разъяснен порядок получения гражданства и алгоритм действий в сложившейся ситуации (от процедуры установления личности до принятия гражданства), была оказана консультативная и методическая помощь для заполнения необходимых бланков.

Уполномоченный выражает благодарность сотрудникам Управления по вопросам миграции Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю за то, что они не остались равнодушными к судьбе этих двух человек и взяли вопрос по документированию С. на личный контроль.

В 2020 году была продолжена работа по документированию лиц, находящихся в местах принудительного содержания либо освободившихся из мест лишения свободы и не имеющих документа, удостоверяющего личность.

По данным Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю, количество граждан, содержащихся в исправительных учреждениях Пермского края без документов, удостоверяющих личность по состоянию на 1 января 2021 года составляет 927 человек, из них паспорт никогда не получали 56 человек, лиц без гражданства – 53 человека.

Необходимо отметить, что в 2020 году в адрес Уполномоченного поступали ходатайства не только от самих осужденных с просьбой оказать содействие в истребовании тех или иных документов, необходимых для установления их личности, но и от сотрудников и руководителей исправительных учреждений (например, Федеральная казенная колония № 32» Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю, Федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 18» Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю, Федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 40» Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю).

СОДЕЙСТВИЕ В ЛЕГАЛИЗАЦИИ ПРЕБЫВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

30 обращений поступило к Уполномоченному в 2020 году по вопросу легализации пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан, длительное время проживающих на территории России, являющихся родственниками граждан Российской Федерации, или родившихся на территории РСФСР, но при этом не имеющих разрешения на временное проживание и вида на жительство в Российской Федерации, либо получивших отказ в оформлении разрешения на временное проживание или вида на жительство.

По данным Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю, в 2020 году разрешение на временное проживание получил 651 человек, вид на жительство – 1793 гражданина.

Так, с жалобой к Уполномоченному обратилась гражданка И. о несогласии с отказом Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю в выдаче разрешения на временное проживание в Российской Федерации супругу на основании подпункта 7 пункта 1 статьи 7 и пункта 1.2 статьи 7 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (иностранец неоднократно (два и более раза) в течение одного года привлекался к административной ответственности по части 1 и части 2 статьи 18.8. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации) и принятием в отношении него решения о неразрешении въезда в Российскую Федерацию.

Дважды Чернушинский районный суд Пермского края признавал незаконным заключение Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю об отказе в выдаче разрешения на временное проживание супругу И. на основании статьи 3 и 9 Конвенции о правах ребенка, статьи 8 Конвенции о защите прав человека и дважды возлагал обязанность на Главное управление Министерства внутренних дел России по Пермскому краю рассмотреть вопрос о выдаче разрешения на временное проживание супругу заявительницы.

Уполномоченным велась длительная переписка с руководством Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю по данному вопросу, сообщались возможные причины сложившейся ситуации, а также предлагалось провести проверку по

данному факту, так как подобное отношение к иностранным гражданам порождает их жалобы в суды Российской Федерации, Европейский суд по правам человека, а также (при положительных решениях в отношении заявителя) влечет за собой причинение ущерба казне Российской Федерации.

Второе решение Чернушинского районного суда Пермского края вступило в законную силу в августе 2020 года. В октябре 2020 года супругу заявительницы было выдано разрешение на временное проживание в Российской Федерации. Право было восстановлено.

ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПРИ ВЫДВОРЕНИИ И ДЕПОРТАЦИИ ИЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В 2020 году к Уполномоченному поступило 69 жалоб о несогласии с принятыми решениями о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации, о закрытии въезда в Российскую Федерацию, депортации, административном выдворении, о порядке их обжалования.

По информации Главного управления Министерства внутренних дел по Пермскому краю в 2020 году за пределы Российской Федерации было выдворено 389 иностранных граждан, депортировано 111 человек.

По данным Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю, количество имеющихся решений о нежелательности пребывания (проживания) иностранных граждан или лиц без гражданства в РФ составляет:

- вынесенных Министерством юстиции России – 179;
- вынесенных Федеральной службой исполнения наказаний России – 93;
- Главным управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю (о неразрешении въезда в Российскую Федерацию) – 20.

Уполномоченный отмечает, что в 2020 году увеличилось количество обращений от осужденных, в отношении которых принято решение о нежелательности пребывания (проживания) на территории Российской Федерации и которым после освобождения грозит депортация. Еще находящихся в местах лишения свободы, они пытаются обжаловать данные решения. По всем жалобам даны юридические консультации.

Продолжает иметь место практика принятия решений о запрете на въезд на территорию

Российской Федерации граждан, нарушивших законодательство Российской Федерации, без принятия во внимание родственных, семейных связей.

Так, например, в адрес омбудсмена обратилась гражданка У. в интересах мужа, гражданина Таджикистана, за месяц до его освобождения, пояснив, что в отношении супруга вынесено Решение Федеральной службой исполнения наказаний о неразрешении въезда в Россию в течение 8 лет со дня освобождения и Решение о депортации, с которыми они не согласны, так как при вынесении данных решений не было учтено наличие прочных семейных связей в Российской Федерации (брак заключен официально), длительный разрыв которых будет неоправданным вмешательством государственных органов в личную жизнь граждан, и наличие несовершеннолетнего ребенка.

Заявительнице было оказано содействие в составлении и направлении в суд административного искового заявления об оспаривании решений органов государственной власти. Однако, несмотря на то что была назначена дата судебного заседания, супругу заявительницы не дали воспользоваться правом на судебную защиту, исполнив решение о его депортации за пределы России в кратчайшие сроки.

Уполномоченным было оказано содействие гражданке У. в написании жалобы в прокуратуру Пермского края о несогласии с действиями должностных лиц Главного управления Министерства внутренних дел по Пермскому краю в части лишения возможности оспорить законность принятых в отношении супруга решений, и заявительница вынуждена защищать сейчас семью в судебных органах при оказании содействия общественным помощником Уполномоченного Борисом Поносковым.

В 2020 году был выявлен ряд проблем в сфере применения административного выдворения и депортации, одной из которых является необоснованное ограничение свободы, так как исполнение решений о выдворении и депортации невозможно.

Так, например, в освобождении из Центра временного содержания иностранных граждан было оказано содействие лицу без гражданства Т., подлежащей после отбывания наказания в местах лишения свободы депортации за пределы России. В Кировский районный суд города Перми было направлено административное исковое заявление о несогласии с вынесенным в отношении нее Распоряжением Министерства юстиции Российской Федерации «О нежелательности пребывания (проживания) в РФ иностранного гражданина или лица без гражданства, подлежащего освобождению из мест лишения свободы» и Решения ГУ МВД РФ по Пермскому краю о депортации.

Кроме того, Т. было рекомендовано написать заявление о предоставлении ей временного убежища на территории Российской Федерации. Т. получила свидетельство о предоставлении временного убежища на территории РФ сроком на один год.

Так как, согласно пункту 4 статьи 12 Федерального закона от 19.02.1993 № 4528-1 «О беженцах», лицо, получившее временное убежище, не может быть возвращено против его воли на территорию государства своей гражданской принадлежности (своего прежнего обычного местожительства), Т. была освобождена из Центра временного содержания иностранных граждан.

В отношении лица без гражданства Д. Министерством юстиции Российской Федерации также было вынесено Распоряжение «О нежелательности пребывания (проживания) в РФ иностранного гражданина или лица без гражданства, подлежащего освобождению из мест лишения свободы». Согласно данному Распоряжению пребывание на территории России было признано нежелательным без указания даты, т.е. фактически бессрочно. В вынесенном Распоряжении Д. был указан как лицо без гражданства. На основании данного Распоряжения Главным управлением Министерства внутренних дел России по Пермскому краю было вынесено Решение о депортации с территории России, в котором Д. также указан как лицо без гражданства. До исполнения Решения о депортации Д. был помещен в Центр временного содержания иностранных граждан города Перми.

Д. постоянно проживал в Пермском крае с конца 1996 года, приехав из Туркмении в несовершеннолетнем возрасте. Здесь он окончил общеобразовательную школу, работал, женился, в 2007 году у него родился ребенок. Является лицом без гражданства, что подтверждено в ходе процедуры установления личности, проведенной в отделе по вопросам миграции Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел России «Кунгурский». Как лицо без гражданства, его по существу некуда депортировать. В Туркмении он не имеет жилого помещения, другой недвижимости и ближайших родственников. В свою очередь, в России имеет жилье и возможность для осуществления трудовой деятельности. Члены семьи являются гражданами России. Считает себя утратившим гражданство Туркмении и намерен постоянно проживать в России.

К сожалению, в марте 2020 года Кировским районным судом в удовлетворении административных исковых требований Д. о признании незаконными Распоряжения Министерства юстиции Российской Федерации «О нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации ино-

странного гражданина или лица без гражданства, подлежащего освобождению из мест лишения свободы», решения Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю о депортации было отказано.

Однако спустя полгода этим же судом было отказано в удовлетворении административного иска Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю о продлении срока пребывания в специальном учреждении Д., являющегося лицом без гражданства. В сентябре 2020 года Д. был освобожден из Центра временного содержания иностранных граждан.

Уполномоченный настоятельно рекомендует принимать исчерпывающие меры по установлению личности и гражданской принадлежности всех лиц, содержащихся в специальных учреждениях и не имеющих действительных документов, удостоверяющих личность, а также лиц, отбывающих уголовные наказания и подлежащих освобождению из мест лишения свободы, в отношении которых приняты решения о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации или о неразрешении въезда в Российскую Федерацию.

На федеральном законодательном уровне необходимо урегулировать вопрос о легали-

зации лиц на территории Российской Федерации, гражданскую принадлежность которых установить невозможно.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова в своем докладе «Защита прав человека в условиях распространения новой коронавирусной инфекции» отметила, что условия карантина обострили вопросы о временном документе, удостоверяющем статус человека, у которого нет гражданства. «В настоящее время в Правительство Российской Федерации внесен законопроект, предусматривающий выдачу подобного документа. Временное удостоверение позволит таким людям легально находиться на территории страны, осуществлять трудовую деятельность без оформления разрешительных документов и в последующем определиться со своим правовым статусом».

В целях недопущения нарушения прав граждан Уполномоченный рекомендует повышать уровень компетентности и профессионализма сотрудников соответствующих ведомств, которые уполномочены рассматривать вопросы определения правового статуса, получения гражданства, паспортизации и другие, при этом исключить факты необоснованных отказов, волокиты, затягивания сроков проверочных мероприятий.

ЗАЩИТА ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Право каждого на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе в случаях, предусмотренных законом, бесплатно, гарантировано статьей 48 Конституции Российской Федерации. Данное положение означает конституционную обязанность государства обеспечить каждому желающему достаточно высокий уровень любого из видов предоставляемой юридической помощи⁵².

Следует отметить, что право на получение квалифицированной юридической помощи играет особую роль и является одной из важнейших гарантий соблюдения и защиты остальных прав и свобод личности. В Замечаниях общего порядка № 32 Комитета по правам человека, посвященных равенству перед судами и праву на справедливое судебное разбирательство (статья 14 Международного пакта о гражданских и политических правах), прямо указано, что наличие или отсутствие правовой помощи зачастую определяет, может ли лицо иметь доступ к надлежащим процедурам [правосудия] или участвовать в них полнозначным образом⁵³.

В последние годы публичными властями предпринимались действия, направленные на более глубокую реализацию права на получение квалифицированной юридической помощи. Например, одной из задач подпрограммы «Обеспечение защиты публичных интересов, реализации прав граждан и организаций» программы Российской Федерации «Юстиция» (срок реализации 1 января 2013 года – 31 декабря 2026 года) является упорядочение системы оказания квалифицированной юридической помощи, в том числе на бесплатной основе, и регулирование рынка оказания квалифицированной юридической помощи⁵⁴. В 2017 году Министерство юстиции Российской Федерации подготовило проект распоряжения Правительства Российской Федерации об утверждении Концепции регули-

рования рынка профессиональной юридической помощи, цель которого – формирование единой правовой основы предоставления юридических услуг в России на основе адвокатуры. После внесения изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» представителями в гражданском, арбитражном и административном процессе могут выступать только адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности (за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами в порядке, предусмотренном Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации)⁵⁵.

Однако, как показывает практика Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, право каждого на квалифицированную юридическую помощь повсеместно и грубо нарушается. К сожалению, далеко не все организации, обещающие помочь в решении юридических вопросов в Пермском крае и в других субъектах Российской Федерации, оказывают свои услуги квалифицированно и добросовестно. Большое число граждан в поисках юридической помощи, в том числе бесплатной, становится жертвами недобросовестных юристов (лжеюристов, псевдоюристов), чьи услуги не имеют какой-либо потребительской ценности. В то же время органы государственной власти фактически не обеспечивают эффективной защиты прав пострадавших, отсутствует специальное нормативное правовое регулирование деятельности лиц, предоставляющих юридические услуги, обязательные для применения профессиональные и этические стандарты предоставления юридических услуг, которые должны соблюдаться всеми участниками рынка. О соответствующих проблемах российского юридического рынка и вытекающих из них рисках нарушения права на доступ к правосудию и других

52 Пункт 3 Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 05.02.2004 № 25-О «По жалобе гражданки Ивкиной Валентины Оноприевны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 45 и статьей 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

53 Комитет по правам человека. Замечания общего порядка №32. Статья 14: Равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство. ССРР/С/ГС/32 от 23.08.2007.

54 Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 312 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Юстиция».

55 Части 1, 2 статьи 49 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, части 3, 6 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, часть 1 статьи 55 Кодекса об административном судопроизводстве Российской Федерации (редакции от 08.12.2020).

прав человека в своём докладе говорила миссия Международной комиссии юристов за 2015 год⁵⁶.

О масштабе проблемы косвенно свидетельствует растущее число обращений пострадавших граждан в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Так, в 2020 году в адрес Уполномоченного поступило более 20 обращений от пострадавших граждан. В 2019 году таких обращений было 10. Кроме того, на имя Уполномоченного по правам человека в Пермском крае постоянно поступают обращения, текст которых с высокой вероятностью составлен организациями, оказывающими некачественную юридическую помощь. Ежемесячно число таких обращений может достигать 30-40. Например за сентябрь 2020 года в адрес Уполномоченного было направлено более 40 таких жалоб и ходатайств.

Иные органы и организации, работающие с обращениями граждан, также сталкиваются со значительным потоком писем, связанных с деятельностью «псевдоюристов». Например, в 2020 году в Управление Роспотребнадзора по Пермскому краю поступило более 120 обращений с жалобами на нарушение прав потребителей организациями, оказывающими юридические услуги. Также недобросовестными юристами составлены до трети всех обращений граждан, поступающих в отделение Пенсионного фонда по Пермскому краю.

«Псевдоюристы» используют для привлечения клиентов обзвоны граждан с предложением бесплатной юридической помощи по «госпрограмме», размещение недостоверных отзывов о своей работе в сети Интернет, диалоговые окна на сайтах, имитирующих сайты госорганов. На «бесплатной» консультации на обратившихся граждан оказывается моральное давление с целью заключения договоров на оказание юридических услуг. Подобные «юристы» гарантируют решение таких вопросов, как увеличение пенсии (до 70% случаев направления «псевдоюристами» обращений в адрес Уполномоченного), получение каких-либо дополнительных льгот и выплат, возврат денег из финансовых пирамид, списание долгов, ускорение получения гражданства, предоставление жилого помещения и так далее. Зачастую такие «юридические» фирмы вводят в заблуждение своих клиентов об их правах и обязанностях, о перспективах разрешения их проблем, настаивают на необходимости составления писем во множество различных органов. Состав-

56 Становление сильной адвокатуры в Российской Федерации. Отчет миссии МКЮ 2015. <https://www.icj.org/wp-content/uploads/2016/10/Russia-Towards-A-Stronger-Legal-Prof-Publication-2015-RUS-.pdf> (дата обращения 12.01.2021).

ленные документы, как правило, обладают низким качеством. Нередко они основаны на утратившем силу законодательстве или неверном толковании правовых норм, не содержат конкретных сведений о ситуации клиента, изложенные в них доводы не подтверждаются какими-либо доказательствами. Цена таких юридических услуг зачастую является сильно завышенной. Для оплаты стоимости договора сотрудники организаций часто склоняют клиентов к заключению кредитных договоров или договоров займа. Пользуясь низкой правовой грамотностью граждан, такие организации понуждают клиентов к подписанию актов приёма-передачи оказанных услуг вместе с договором. Некоторые обратившиеся к Уполномоченному граждане заявляли о подделке их подписей на тех или иных документах (договорах, актах).

В результате работы с обращениями граждан, пострадавших от действий «юридических» компаний, Уполномоченным было установлено, что обращения в правоохранительные органы (полицию, прокуратуру), надзорные органы (Управление Роспотребнадзора в Пермском крае), а также в суд далеко не всегда являлись эффективным способом защиты права.

Несмотря на то что действия «псевдоюристов» нередко соответствуют признакам состава преступления, предусмотренного статьёй 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (мошенничество), зачастую обращения в полицию не приводят к возбуждению уголовного дела, а возбуждённые уголовные дела не доводятся до суда, в том числе по причинам, связанным со сложностями в доказывании наличия состава преступления, а также дефектами предварительного следствия.

Например, в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обратилась семейная пара, пострадавшая от действий одной из недобросовестных юридических фирм. К «юристам» заявители пошли за правовой помощью в связи с взысканием с них задолженности по кредитному договору и обращением взыскания на заложенную квартиру в соответствии с решением суда, вступившим в законную силу ещё в 2017 году. Зная о бесперспективности решения вопроса о возвращении квартиры в судебном порядке и нецелесообразности составления соответствующих документов, сотрудники организации убедили заявителей заключить договор с ними на сумму более 100 тысяч рублей. В 2019 году заявители обратились с заявлением в полицию, в результате чего было возбуждено уголовное дело. У заявителей имелись достаточные доказательства действий «псевдоюристов», в том числе аудиозаписи разговоров и подтверждения направлений

СМС-сообщений, в которых им сообщалось о якобы проделанной работе и привлечении к решению их вопроса сотрудников Федеральной службы безопасности РФ, что явно не соответствовало действительности. Однако предварительное следствие по уголовному делу было приостановлено 21 августа 2019 года и возобновлено только через год, 16 июля 2020 года (после соответствующего ходатайства Уполномоченного). Тем самым были грубо нарушены требования о разумном сроке уголовного судопроизводства и право заявителей на доступ к правосудию.

Следует отметить, что во многих других случаях заявители даже не могли добиться возбуждения уголовного дела.

Так, по информации Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю, в 2020 году было зарегистрировано 25 обращений от граждан о нарушении их прав при оказании юридической помощи. По результатам рассмотрения заявлений было возбуждено только два уголовных дела.

Анализ обращений граждан к Уполномоченному продемонстрировал, что основными причинами отказов правоохранительных органов в возбуждении уголовных дел стали:

1) представление о сложившихся между пострадавшими и «юристами» отношениях как о сугубо «гражданско-правовых» и «договорных» в связи с наличием заключенных между ними договоров и подписанных актов об оказании услуг;

2) сложности в доказывании заведомого отсутствия намерения у псевдоюридических организаций выполнить взятые на себя обязательства.

Статьей 159 Уголовного кодекса Российской Федерации установлено, что, мошенничество – это хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате», обман как способ совершения хищения или приобретения права на чужое имущество может состоять в сознательном сообщении (представлении) заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений, либо в умолчании об истинных фактах, либо в умышленных действиях, направленных на введение владельца имущества или иного лица в заблуждение.

Злоупотребление доверием при мошенничестве заключается в использовании с корыстной целью доверительных отношений с владельцем имуще-

ства или иным лицом, уполномоченным принимать решения о передаче этого имущества третьим лицам. Доверие может быть обусловлено различными обстоятельствами, например служебным положением лица либо его личными отношениями с потерпевшим.

Злоупотребление доверием также имеет место в случаях принятия на себя лицом обязательств при заведомом отсутствии у него намерения их выполнить с целью безвозмездного обращения в свою пользу или в пользу третьих лиц чужого имущества или приобретения права на него (например, получение физическим лицом кредита, аванса за выполнение работ, услуг, предоплаты за поставку товара, если оно заведомо не намеревалось возвращать долг или иным образом исполнять свои обязательства).

Как показывает практика, действия псевдоюридических организаций направлены на получение от обратившихся к ним граждан денежных средств по договорам об оказании юридических услуг, которые нередко заключаются «юристами» при заведомом отсутствии намерения исполнять взятые по ним обязательства надлежащим образом. Также для заключения договоров граждан убеждают в однозначно положительном исходе их дел, даже если правовых оснований для этого нет. Нередко обратившихся вводят в заблуждение относительно их прав, содержания норм законодательства, сложившейся судебной практики, квалификации и опыта сотрудников организации и так далее.

Например, в одном из обращений к Уполномоченному заявительница утверждала, что летом 2020 года её на мобильный телефон поступил звонок с предложением поучаствовать в программе бесплатной юридической помощи для пенсионеров. При личной встрече «юристы» на «бесплатной» консультации ввели её в заблуждение относительно наличия у неё права на повышение размера пенсии по старости (якобы в расчёте страхового стажа пенсионным фондом не были учтены периоды ухода за несовершеннолетним ребёнком). Сотрудники «юридической» фирмы убедили её, что исход дела будет 100% положительным и их организация помогла уже сотням граждан в аналогичной ситуации. Кроме того, денежная сумма в размере 60 тысяч рублей по договору об оказании юридических услуг будет сразу же и в полном объёме возвращена после вынесения решения суда. В действительности размер её пенсии был рассчитан в полном соответствии с действующим законодательством, о чём квалифицированный юрист, оказывавший помощь в аналогичных делах «сотням» граждан, не мог не знать. По договору были составлены запрос в пенсионный фонд и исковое заявление в суд, не имеющие потребительской ценности.

В другом случае заявительница обратилась в псевдоюридическую организацию за получением консультации по вопросу применения Федерального закона «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей». В результате с ней был заключен договор об оказании юридических услуг на сумму 32 470 рублей, в рамках которого организация обязалась направить претензию в Управление Пенсионного фонда Российской Федерации, жалобы в местную администрацию, исковое заявление в суд. Одновременно заявительницей был подписан акт приёма-передачи оказанных услуг. Впоследствии, убедившись в недобросовестности «юристов», она обратилась в мировой суд с иском о защите прав потребителя. По итогам рассмотрения заявления в удовлетворении заявленных требований ей было отказано. Тем не менее после направления Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в интересах заявительницы ходатайства в Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю об организации проведения проверки по обращению псевдоюридическая организация в добровольном порядке возвратила денежные средства заявительнице. Позднее полицией было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

В связи с этим представляется, что агрессивное навязывание услуг под видом оказания бесплатной юридической помощи, непосредственное психологическое давление при подписании договоров и актов приёма-передачи услуг, выставление необоснованно завышенных цен, создание видимости большого объёма работ посредством составления документов, не соответствующих целям клиентов, обещание заведомо невыполнимого результата), неоднократно продолжаемые действия, направленные на уход от какой-либо ответственности, в совокупности свидетельствуют о способе совершения преступления.

В целях эффективной защиты прав граждан при проведении соответствующих до следственных проверок и принятии решений о возбуждении уголовного дела (отказе в возбуждении уголовного дела) уполномоченным сотрудникам полиции необходимо надлежащим образом оценивать указанные обстоятельства.

Кроме того, следует отметить, что в соответствии с частью 4 статьи 7 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, постановления следователя, органа дознания, начальника органа дознания, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

Однако в большинстве случаев решения об отказе в возбуждении уголовного дела принимаются правоохранительными органами только по причине имеющихся гражданско-правовых договорных отношений.

Также в соответствии с частью 1 статьи 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, назначать судебную экспертизу, принимать участие в её производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-разыскных мероприятий.

Вместе с тем, при изучении постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении обратившихся к Уполномоченному заявителей, можно прийти к выводу, что проверочные мероприятия сводятся к отбору объяснений с заявителей и представителей организации, в результате чего указанные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела отменяются органами прокуратуры и материалы проверок возвращаются в правоохранительные органы для проведения дополнительных проверочных мероприятий. **В целях обеспечения надлежащей защиты прав граждан правоохранительным органам необходимо рекомендовать своевременное проведение всех необходимых проверочных мероприятий уже на стадии проверки сообщения о мошенничестве под видом оказания юридических услуг.**

Одной из причин неэффективности деятельности правоохранительных органов по защите прав пострадавших от деятельности «псевдоюристов» может являться также тот факт, что на практике

доследственную проверку осуществляют участковые уполномоченные полиции.

Поскольку субъектами преступлений являются индивидуальные предприниматели, должностные лица организаций, оказывающих юридические услуги, обладающие специальными знаниями и опытом в области юриспруденции, а также учитывая длящийся характер преступных деяний, причинение значительного ущерба гражданам при каждом эпизоде их деятельности, целесообразным было бы **рекомендовать проведение указанных процессуальных проверок силами и средствами сотрудников органов Министерства внутренних дел Российской Федерации, работающих в сфере правоохранительной деятельности, направленной на предотвращение и расследование преступлений экономической направленности - Управления экономической безопасности и противодействия коррупции Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации России по Пермскому краю.**

Более того, в соответствии с пунктом 16.10 Приказа Министерства внутренних дел России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений», осуществлять выявление, документирование преступлений и анализ состояния правопорядка в сфере потребительского рынка, принимать участие в освещении в средствах массовой информации вопросов защиты прав потребителей и борьбы с преступлениями на потребительском рынке является обязанностью сотрудников подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции.

Также в целях более полного и объективного проведения доследственных проверок по указанной категории дел **следует обратить внимание на необходимость изучения правоохранительными органами материалов проверок по ранее поступавшим заявлениям граждан о совершении обмана этой же организацией.**

Кроме того, в рамках проведения проверок по заявлениям граждан **органам полиции необходимо уделять внимание проверке документации финансово-хозяйственной деятельности, при необходимости рассматривать возможность привлечения иных компетентных органов, в том числе налоговых, с целью выявления возможных правонарушений в смежных областях.**

Для пресечения возможных путей ухода от юридической ответственности **необходимо обеспечить контроль за ликвидацией (прекращением деятельности индивидуальных предпринимателей) и созданием юридических лиц (регистрации индивидуальных предпринимателей), оказывающих «юридические услуги», учредителями которых являются лица, ранее причастные к организации деятельности вышеуказанных организаций и индивидуальных предпринимателей.**

В случае признания процессуальных решений правоохранительных органов по данной категории дел законными и обоснованными органам прокуратуры необходимо обратить внимание на целесообразность инициирования проведения проверок Управлением Роспотребнадзора по Пермскому краю на предмет наличия признаков административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в соответствии с частью 3 статьи 27 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О Прокуратуре Российской Федерации».

Следует констатировать, что обращение в Управление Роспотребнадзора по Пермскому краю с жалобами на недобросовестные действия юридических организаций при оказании правовой помощи также не всегда является эффективным способом защиты права на квалифицированную юридическую помощь. Случаи привлечения псевдоюридических организаций к административной ответственности на данный момент не столь многочисленны⁵⁷.

При получении соответствующих заявлений от граждан Управление Роспотребнадзора по Пермскому краю зачастую либо направляет указанные обращения по компетенции в органы полиции, либо даёт разъяснения об отсутствии полномочий на проведение проверки в связи с договорным характером правоотношений между гражданином и исполнителем юридических услуг, а также наличием подписанных потребителем договора и акта приёма-передачи услуг с указанием на отсутствие претензий. К трудностям при защите прав пострадавших и привлечении виновных к административной ответственности приводит и отсутствие чётких критериев

⁵⁷ См. Решение Арбитражного суда Пермского края от 03.11.2020 по делу А50-20663/2020.

качества юридической помощи, оценки её потребительской стоимости.

Тем не менее, как показывает опыт территориальных органов Роспотребнадзора в других субъектах Российской Федерации (Тюменской области, Республике Татарстан), привлечение «псевдоюристов» к административной ответственности, в частности по статье 14.7 КоАП РФ, возможно и при таких обстоятельствах, что подтверждается соответствующей судебной практикой⁵⁸.

В указанных делах о нарушении прав потребителей, рассмотренных в административном и судебном порядке, было установлено отсутствие потребительской ценности договоров об оказании юридических услуг, введение потребителей в заблуждение вне зависимости от факта принятия услуг и подписания акта приёма-передачи.

Выводы территориальных органов Роспотребнадзора и судов были обоснованы ссылками на действующие нормы законодательства.

Так, в соответствии с пунктом 1 статьи 8 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее - Закон о защите прав потребителей) потребитель вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации об изготовителе (исполнителе, продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах (работах, услугах).

В силу пункта 1 статьи 10 Закона о защите прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора.

Введение потребителей в заблуждение относительно потребительских свойств или качества услуги при реализации услуги (обман потребителя), а также нарушение права потребителя на получение необходимой и достоверной информации о реализуемой услуге, исполнителе являются административными правонарушениями, предусмотренными пунктом 2 статьи 14.7, пунктом 1 статьи 14.8 КоАП РФ. Обман потребителя

⁵⁸ Например, Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 06.12.2019 № 08АП-15103/2019 по делу № А70-14900/2019, Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 16.05.2019 № 08АП-4443/2019 по делу № А70-17550/2018, Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 02.04.2019 № 08АП-1815/2019 по делу № А70-13981/2018, Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.07.2020 № 11АП-7382/2020 по делу № А65-4355/2020, Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.07.2020 № 11АП-7018/2020 по делу № А65-4358/2020.

означает его введение в заблуждение другим лицом (изготовителем или продавцом) путем ложного заявления, обещания, искажения фактов, а также умолчания о фактах, которые могли бы повлиять на совершение сделки.

Введение в заблуждение относительно потребительских свойств и качества предоставляемых юридических услуг, как показывает указанная выше судебная практика, может заключаться в том, что подготовленные юристами документы не были направлены на эффективное решение спорной ситуации, их составление и направление в различные инстанции не являлось достаточным и необходимым условием рассмотрения спора, было направлено на создание видимости большого объема работ, а не на удовлетворение потребностей потребителя.

Например, при рассмотрении дела по заявлению юридической организации о неправомерности её привлечения к административной ответственности по статье 14.7 КоАП РФ 11 Арбитражный апелляционный суд на основании систематического толкования указанных правовых норм (пунктов 1, 2 статьи 8, пункта 1 статьи 10 Закона о защите прав потребителей), а также стандартов в области предоставления услуг населению и оказания правовой помощи (пунктов 3.3.3, 3.1.3, 3.1.9, 3.1.19 ГОСТ Р 50646-2012 «Услуги населению. Термины и определения», ГОСТ Р 56877-2016 «Руководство по оказанию правовой помощи потребителям. Общие требования») установил, что потребительские свойства юридической услуги выражаются:

- в оказании квалифицированной консультации потребителя о наличии либо отсутствии нарушения его прав в спорной ситуации, о доступных способах восстановления прав;
- в составлении качественных юридических документов, содержащих обоснование требований потребителя в соответствии с действующим законодательством;
- в разъяснении потребителю наличия или отсутствия оснований для обращения за судебной защитой по спорной ситуации.

Результатом оказания юридической услуги должно стать:

- разъяснение потребителю отсутствия нарушения его прав либо невозможность доказать такое нарушение;
- разъяснение имеющихся нарушений прав и порядка их восстановления с учетом норм законодательства и полномочий конкретных органов и инстанций;

- последующее обращение в данные конкретные инстанции с учетом мнения самого потребителя путем составления юридически грамотных документов.

Намеренное введение в заблуждение потребителя относительно положительной перспективы разрешения его спора недопустимо.

При разрешении спора суд также исходил из того, что целесообразность, необходимость составления жалоб в надзорные органы, их содержание необходимо оценивать с точки зрения полномочий и компетенций данных органов. Именно юридическая фирма должна определить наличие либо отсутствие полномочий у конкретных инстанций для вмешательства в ситуацию и применения каких-либо мер ответственности к исполнителю. Профессиональный юрист должен оценить реальность (достижимость) той цели, с которой к нему обратился потребитель, найти надлежащие фактические и правовые основания, учесть сложившуюся судебную практику по поставленному вопросу, изучить доказательственную базу, просчитать возможные риски. Ведь действительно профессиональная помощь не должна навредить интересам потребителя, вызвать дополнительные, неоправданные для него затраты.

При этом подготавливаемые юридической фирмой документы должны соответствовать требованиям законодательства, содержать ссылки на конкретные нормы права, указание на фактические обстоятельства. Само составление ходатайств, жалоб в разные органы и инстанции должно быть необходимым и подтверждено объективными причинами, с учетом компетенции контролирующего (надзорного) органа.

Заключая договор с потребителем, содержащим в качестве обязанности изготовление не имеющих юридического смысла и значения документов, не имеющих ценности для разрешения спорной ситуации, исполнитель вводит потребителя в заблуждение относительно того, что с помощью указанных документов может быть разрешена и будет разрешена спорная ситуация, то есть относительно потребительских свойств оказываемой услуги. Следовательно, при указанных обстоятельствах юридическая организация нарушает права потребителя и должна быть привлечена к административной ответственности по ст. 14.7 КоАП РФ.

Представляется, с указанными выводами суда следует полностью согласиться, в том числе с учетом необходимости обеспечения конституцион-

ного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи. Аналогичным образом функции и обязанности представителей юридической профессии оценивает и международное сообщество⁵⁹.

Как демонстрирует практика Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по рассмотрению обращений граждан о нарушении их прав псевдоюридическими организациями, о факте введения в заблуждение потребителя могут свидетельствовать:

- отсутствие компетенции у адресатов заявлений и жалоб по проведению соответствующих проверок или удовлетворению изложенных требований (например, направление Уполномоченному по правам человека в Пермском крае ходатайства о возмещении морального вреда в связи с нарушением прав потребителя);

- обоснование письменных требований утратившими силу нормативными правовыми актами, либо умышленное искажение содержания норм права;

- отсутствие в содержании документов ссылок на обстоятельства конкретного дела, указания на конкретные доказательства, подтверждающие доводы заявителя;

- факты значительного истечения сроков исковой давности, ликвидации (банкротства) ответчика и другие обстоятельства, которые очевидно говорят о бесперспективности разрешения спора в административном или судебном порядке.

Составление и направление за отдельную значительную плату запросов сведений, находящихся в публичном доступе (например, из Единого государственного реестра юридических лиц, Единого государственного реестра недвижимости, картотеки арбитражных дел и т.д.), либо получение каких-либо справок, которые предоставляются органами государственной власти или организациями, в том числе Пенсионным фондом Российской Федерации, бесплатно по заявлению, также может говорить о недобросовестности исполнителя юридических услуг.

Следует отметить, что **сам по себе факт подписания акта приёма-передачи услуг не должен расцениваться как препятствие в привлечении виновных лиц к административной ответственности.**

Так, при оценке факта наличия подписи потребителя на договорах и актах приёма оказанных

59 Пп. 12-15 Основных принципов, касающихся роли юристов (приняты 8-м Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Гавана, Куба, 27 августа - 7 сентября 1990 года).

услуг суды отмечали, что гражданин является экономически слабой стороной, не обладающей специальными познаниями в сфере юриспруденции. В связи с этим он, как правило, лишён возможности оценивать качество и необходимость оказываемых исполнителем юридических услуг и составленных документов. Факты обращения потребителя с претензией к исполнителю или с жалобой в административный орган могут расцениваться как подтверждение того, что при подписании документов он не имел сведений относительно потребительских свойств оказываемых услуг⁶⁰.

Таким образом, **Управлению Роспотребнадзора в Пермском крае следует более тщательно рассматривать заявления граждан о нарушении их прав потребителей при оказании юридических услуг с учётом требований действующего законодательства, а также складывающейся судебной практики. Недопустимо проявлять формальный подход в тех случаях, когда речь идёт о возможном нарушении конституционного права на квалифицированную юридическую помощь.**

К сожалению, обращение в суд, как правило, не является эффективным способом защиты права на квалифицированную юридическую помощь нарушенного в результате действий «псевдоюристов».

Положительная практика по таким делам сложилась в Пермском крае и в других субъектах Российской Федерации только при неисполнении организацией, оказывающей юридические услуги, отдельных услуг, прямо предусмотренных в договоре. При формальном выполнении услуги (составлении письменного документа) целесообразность и качество её выполнения судами, как правило, не рассматриваются⁶¹. Решения, в которых отсутствие необходимости составления тех или иных документов для целей решения проблемы потребителя оценивалось судом как свидетельство недобросовестности исполнителя услуг и введения потребителя в заблуждение, пока единичны⁶².

60 (Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.07.2020 № 11АП-7382/2020 по делу № А65-4355/2020, Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.07.2020 № 11АП-7018/2020 по делу № А65-4358/2020).

61 Решение Ленинского районного суда города Перми от 17.08.2020 по делу №2-3978/2019, решение Ленинского районного суда города Перми от 27.02.2020 по делу № 2-1270/2020, решение Ленинского районного суда города Перми от 23.01.2020 по делу №2-386/2020.

62 Решение Ленинского районного суда города Перми от 07.10.2020 по делу № 2-3950/2020.

Таким образом, граждане, зачастую малоимущие и нетрудоспособные, пострадавшие от лиц и организаций, оказывающих «юридические услуги», практически лишены возможности защитить свои права в административном и судебном порядке. Деятельность подобных «юридических» фирм не только приводит к трудностям в реализации гражданами своих прав, в том числе права на судебную защиту, но и порождает правовой нигилизм.

В рамках работы по обращениям граждан с жалобами на действия недобросовестных юридических организаций Уполномоченный прежде всего оказывал консультационную помощь пострадавшим. Им предоставлялись подробные письменные и устные разъяснения действующего законодательства и судебной практики, порядка обращения в компетентные надзорные органы. При необходимости заявителям оказывалась помощь в составлении процессуальных документов. В случае указания в обращении фактов бездействия правоохранительных органов по рассмотрению заявлений о преступлениях (административных правонарушениях) в этой сфере Уполномоченным велась работа с соответствующими органами.

Для профилактики нарушения права Уполномоченным был издан буклет «Как защитить себя от мошенничества при обращении за юридической помощью».

Кроме того, в целях комплексной защиты прав граждан в октябре 2020 года по инициативе Уполномоченного на площадке Главного федерального инспектора по Пермскому краю состоялось межведомственное совещание по вопросу выработки общих подходов реагирования для недопущения массового нарушения прав граждан на получение квалифицированной юридической помощи.

В совещании приняли участие Главный федеральный инспектор по Пермскому краю Сергей Половников, представители Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю, представители Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю, Прокуратуры Пермского края, Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Пермскому краю, Министерства социального развития Пермского края, Министерства юстиции Пермского края, Адвокатской палаты Пермского края, Государственного юридического бюро Пермского края.

В рамках встречи участники обсудили проблемы привлечения недобросовестных юристов к административной и уголовной ответственности,

перспективы судебной защиты прав обманутых потребителей, вопросы эффективности оказания бесплатной юридической помощи в Пермском крае, а также действия, которые уполномоченные органы могут предпринять для недопущения дальнейшего нарушения прав граждан на квалифицированную юридическую помощь.

По итогам совещания участниками был сформулирован ряд предложений для борьбы с недобросовестными юридическими организациями. Среди них:

- принятие эффективных мер к привлечению таких организаций к уголовной (по статье 159 Уголовного кодекса Российской Федерации) и административной (по статьям 14.4, 14.7, 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) ответственности;
- формирование единого публичного реестра добросовестных организаций, оказывающих юридическую помощь;
- широкое информирование граждан о возможности получения бесплатной юридической помощи, правилах безопасности при обращении к юристам;
- расширение возможностей для получения квалифицированной юридической помощи бесплатно;
- выработка предложений о нормативном регулировании профессиональной юридической помощи на федеральном уровне.

Одним из результатов проведённой работы стало пресечение в декабре 2020 года деятельности одной из псевдоюридических организаций, функционировавшей на территории Перми. В течение года граждане неоднократно обращались к Уполномоченному с жалобами на её «сотрудников». Операция была проведена следователями регионального следственного управления Следственного комитета Российской Федерации совместно с сотрудниками управления экономической безопасности и противодействия коррупции Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю, при силовой поддержке Управления Росгвардии по Пермскому краю. В настоящее время правоохранительными органами возбуждено уголовное дело по части 4 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (мо-

шенничество, хищение чужого имущества путём обмана, совершенное организованной группой в особо крупном размере), ведётся расследование⁶³.

Вопросы эффективности реализации в Пермском крае Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», проблемы деятельности на территории края организаций, умышленно оказывающих юридические услуги ненадлежащего качества, были рассмотрены в ноябре 2020 года на Координационном совете при региональном Управлении Министерства юстиции Российской Федерации.

По информации Главного федерального инспектора по Пермскому краю Сергея Половникова, специалисты администрации губернатора и краевых органов власти проводят проверку качества оказания юридической помощи в регионе. Также в рамках краевого закона «О бесплатной юридической помощи в Пермском крае» обсуждается вопрос о возможности расширения категорий граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь⁶⁴.

Просветительскую деятельность среди заявителей ведёт Отделение Пенсионного фонда России по Пермскому краю. Информацию о мошенничестве на рынке юридических услуг и сведения о порядке защиты нарушенных прав разместило на своём официальном сайте Государственное юридическое бюро Пермского края. Сотрудники бюро также предоставляют правовую помощь пострадавшим гражданам.

В 2021 году все уполномоченные органы должны продолжить в рамках своей компетенции работу в целях недопущения дальнейшего массового нарушения права граждан на получение квалифицированной юридической помощи.

⁶³ Официальный сайт следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю. «В городе Перми пресечена деятельность организованной преступной группы, похищавшей деньги у граждан пенсионного возраста под видом оказания юридических услуг». URL: <https://perm.sledcom.ru/news/item/1524099/> (дата обращения 12.01.2021).

⁶⁴ Официальный сайт полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе. «В Пермском крае началась борьба с псевдоюристами». URL: <http://pfo.gov.ru/press/theregionslife/104961/> (дата обращения 12.01.2021).

5. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРИЕМНОЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ В КОМИ-ПЕРМЯЦКОМ ОКРУТЕ

6. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

7. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ПО СОДЕЙСТВИЮ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО УВЕКОВЕЧЕНИЮ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ

8. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ С ОБЩЕСТВЕННОЙ НАБЛЮДАТЕЛЬНОЙ КОМИССИЕЙ ПО КОНТРОЛЮ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ

9. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ПО ПОДДЕРЖКЕ РАЗВИТИЯ МЕДИАЦИИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

10. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ПО ПОДДЕРЖКЕ ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРИЕМНОЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ В КОМИ-ПЕРМЯЦКОМ ОКРУГЕ

В государственную приемную Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в городе Кудымкаре за 2020 год поступило 371 обращение.

В 2020 году проведено 6 выездных приемов граждан: поселок Касимовка Гайнского муниципального округа, поселок Гайны, деревня Порошево Косинского муниципального округа, село Коса, поселок Майкор и деревня Они Юсьвинского муниципального округа, в ходе которых принято 20 человек.

Организовано и проведено 6 скайп-приёмов с жителями села Кочево, села Коса, поселка Гайны, с подопечными Кудымкарского дома-интерната для престарелых и инвалидов и Пельмского филиала, где принято 16 человек.

Состоялись «горячие линии» с жителями Гайнского муниципального округа, Косинского муниципального округа и с жителями Коми-Пермяцкого округа по вопросам оказания мер социальной поддержки для граждан пожилого возраста.

Проведены уроки на тему «Права ребенка» в Касимовской основной общеобразовательной школе, Порошевской основной общеобразовательной школе, Майкорской средней общеобразовательной школе, в средней общеобразовательной школе № 8 города Кудымкара.

Руководитель приемной Ираида Карпова провела встречу с Советом ветеранов деревни Они Юсьвинского муниципального округа. Обеспечено наблюдение за ходом организации и осуществления Общероссийского голосования по поправкам в Конституцию Российской Федерации, выборов губернатора Пермского края. В рамках мониторинга за соблюдением избирательных прав граждан посещен следственный изолятор № 4 города Кудымкара. Нарушений в процессе голосования в указанном учреждении выявлено не было.

Из общего количества обращений, поступивших в государственную приемную Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в городе Кудымкаре, 62 являются жалобами.

В 62 жалобах содержатся сведения о 74 нарушенных правах.

По критерию «категории нарушенного права» на первом месте находятся обращения по поводу нарушения социальных прав.

Категория нарушенного права	2020 год
Социальные права	39
Гражданские (личные) права	12
Экономические права	12
Экологические права	9
Культурные права	2
Всего:	74

В категории социальные права больше обращений было по поводу нарушения права на социальное обеспечение.

Нарушенное право	
Право на социальное обеспечение	19
Право на жилище	13
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	5
Защита материнства и детства, семьи	2
Всего:	39

Наиболее значимыми в этой категории являются жалобы жителей, пострадавших от паводка, обращения касались вопросов оказания материальной помощи, оценки причиненного ущерба и получения денежной компенсации. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае своевременно подключился к решению проблем населения.

В сложившейся ситуации удалось оперативно обеспечить безопасность населения, организовать подвоз питьевой воды, продуктов питания, было организовано временное размещение в школах, клубах, организовано горячее питание.

Пострадавшим семьям оказана материальная помощь для приобретения товаров первой необходимости. В соответствии с Порядком предоставления срочной социальной услуги в виде материальной помощи гражданам, признанным нуждающимися, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, утвержденным приказом Министерства социального развития Пермского края от 24.01.2020 № СЭД-33-01-03-39, помощь предоставлена 87 домовладениям на общую сумму 1040 тысяч рублей. В соответствии с Постановлением Правительства Пермского края от 10.11.2017 г. № 919-п



Методический семинар по проведению Уроков памяти для преподавателей истории и обществознания образовательных организаций Пермского края



Школа для пациентов, посвященная международному дню борьбы с раком молочной железы



Участники социального проекта «Отец и сын», реализуемого АНО ДПО ЦПК «Становление»



Победители конкурса научно-исследовательских работ и эссе на тему «Права человека» в 2020 году



Павел Миков, Маргарита Урих и Елена Ерохина вручили сборник участнице краевой акции семейного творчества «И росчерком письма я имя напишу...»



Возложение цветов в День памяти жертв политических репрессий



Первый в Прикамье мемориал «Спасённое детство», посвященный детям блокадного Ленинграда, открытый в поселке Старые Ляды Пермского района



Краевой омбудсмен на III Международной практической конференции по медиации в Анапе представляет опыт развития медиации в Прикамье



Вручение комплекта игр спортивной игры Бочча директору Дубровского психоневрологического интерната Татьяне Ростовщицовой



Команда Краснокамского округа – победитель летнего фестиваля VI краевой спартакиады «Волшебный мяч»

«О социальных гарантиях, предоставляемых гражданам в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций из резервного фонда Правительства Пермского края» и Распоряжением Правительства Пермского края от 29.05.2020 г. №137-рп «О выделении бюджетных ассигнований резервного фонда Правительства Пермского края для выплаты единовременной финансовой помощи пострадавшим гражданам в связи с утратой ими имущества первой необходимости в результате чрезвычайной ситуации, возникшей в связи с резким повышением уровня паводковых вод на территории Гайнского муниципального округа Пермского края» (в редакции распоряжения Правительства Пермского края от 10.07.2020 г. №181-рп) из бюджета Пермского края выделено 6 550 тысяч рублей для оказания единовременной финансовой помощи. Выплаты произведены по 91 домовладению на сумму 6450 тысяч рублей (из них по 50 тысяч рублей – 53 домовладения, по 100 тысяч рублей – 38 домовладений). Семьям оказана гуманитарная помощь в виде продуктовых наборов, средств санитарии и гигиены, мебели, постельного белья, организована психологическая и юридическая поддержка.

Натуральная помощь оказана при взаимодействии с благотворительными фондами (организациями) края: ГАУ «Пермский краевой фонд социальной поддержки населения», благотворительный фонд Пермского края «Дарим счастье», общественная организация Пермского края «Территория семьи», благотворительный фонд «Матрешка», Пермская мебельная фабрика, индивидуальный предприниматель Плетнев А.В., а также депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Дмитрием Сазоновым.

Для нуждающихся граждан была предусмотрена возможность получения деловой древесины во внеочередном порядке и без учета установленной периодичности для целей ремонта жилого дома и надворных построек. Организован вывоз мусора с затопленных территорий. Для ремонта и строительства печей для жителей поселка Усть-Чёрная Гайнского муниципального округа организована доставка глины.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае обратился в Правительство Пермского края о выделении средств на ремонт муниципального жилья, попавшего в зону подтопления.

В ходе выездного приема граждан в селе Коса в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обратилась женщина с жалобой на

беспричинный отказ территориального управления Министерства социального развития в селе Коса в оказании материальной помощи.

Обратившаяся женщина указала, что воспитывает одна двух малолетних детей, алименты бывший супруг не платит, женщина получала материальную помощь два года подряд. В 2019 году в поддержке на приобретение детской одежды отказали, по словам заявительницы, без объяснения причин. «Сказали, что есть б/у одежда, но я ее не возьму, хотя мне ее даже не предлагали! Остро нуждаюсь в помощи!»

В интересах детей Уполномоченный по правам человека в Пермском крае обратился в Министерство социального развития Пермского края. Специалистами был осуществлен выезд в семью, специальная комиссия признала семью нуждающейся в социальной помощи, семье выплачена материальная помощь.

Поступило две жалобы от пенсионеров-педагогов, Кудымкарского и Гайнского муниципальных округов о задержке выплат компенсаций по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, после вмешательства Уполномоченного задолженность погашена.

Продолжают поступать жалобы на пенсионное обеспечение. Заявители жалоб на нарушение прав в сфере пенсионного обеспечения не согласны с размером установленной пенсии, с отказом в назначении пенсии.

Жалобы граждан на нарушение права на жилище

Тематика обращений	Количество
Жилищные программы	3
Содержание и ремонт жилья	3
Аварийное жилье, расселение из ветхого жилья	2
Оплата коммунальных услуг. Тарифы и льготы	2
Постановка на учет	1
Непредоставление жилья	1
Жилищные права детей-сирот	1
Всего:	13

На нарушение жилищных прав в приемную поступило 13 обращений. Жалобы поступили из города Кудымкара, села Юрла, поселка Гайны, поселка Усть-Чёрная. Большинство обратившихся граждан недовольны техническим состоянием жилого дома. Причины – изношенность жилищного фонда и бездействие органов местного самоуправления. Так, поступило два обращения от жителей города

Кудымкара о бездействии администрации города в проведении капитального ремонта. Администрация города Кудымкара на ходатайство Уполномоченного ответила: в связи с тем, что жилое помещение в казне муниципального образования «Городской округ – город Кудымкар» не значится, обязательства по ремонту жилого помещения у администрации города Кудымкара отсутствуют. Заявительница указала, что ранее жилой дом находился на балансе завода «Стройдеталь» города Кудымкара.

По информации, предоставленной администрацией города Кудымкара, в рамках реализации региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на территории Пермского края на 2019-2025 годы, утвержденной постановлением Правительства Пермского края от 29.03.2019 г. №227-п по этапу 2020 года на территории города Кудымкара было запланировано расселить 24 жилых помещения общей площадью 729,7 кв. м, где проживают 89 человек. Фактически по состоянию на 1 января 2021 год расселено 20 жилых помещений общей площадью 646,4 кв. м, где проживали 75 человек. До 1 января 2017 года признано аварийными и подлежащими сносу 40 жилых домов, которые включены в региональную адресную программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на территории Пермского края на 2019-2025 годы и подлежат расселению до 2025 года.

Обращение в адрес Уполномоченного поступило от жительницы поселка Усть-Черная, которая обратилась в интересах мамы. В обращении заявительница указала, что мама проживает в муниципальном жилье, и в 2018 году этот дом был признан непригодным для проживания. Каждую весну дом затопливает. Вода в доме бывает до двух метров. При обращении в администрацию маме было предложено жилье, в котором отсутствовала печь, была прогнившая крыша и оконные рамы, спустя две недели предложена другая квартира, в которой проживает семья с маленьким ребенком. Маме жить негде, администрация бездействует. После вмешательства Уполномоченного вопрос с жильем решен положительно.

По информации, предоставленной Администрацией Гайнского муниципального округа, на территории района до 1 января 2017 года признаны аварийными 47 жилых домов, из них 10 – многоквартирные дома и 37 – жилые дома блокированной застройки. Планируемое количество расселяемых жилых домов в 2021-2022 гг. – 10 жилых домов общей площадью 1221,3 кв.м.

Жалобы граждан на нарушения права на охрану здоровья и медицинскую помощь

Тематика обращения	Количество
Непредоставление медицинской помощи	2
Присвоение статуса инвалида	1
Качество медицинских услуг	1
Доступность	1
Всего:	5

По поводу нарушения права на охрану здоровья и медицинскую помощь поступило 5 жалоб. В государственную приемную по правам человека в городе Кудымкаре обратилась женщина с жалобой на то, что после операции прошло более трех месяцев, но боли и приступы не прекращаются. Уполномоченный обратился в Министерство здравоохранения Пермского края, после чего пациентка была госпитализирована в терапевтическое отделение, организовано обследование и лечение в соответствии с клиническими проявлениями заболевания. По результатам обследования, заключений специалистов и уточненного диагноза врачебной комиссией заявителю будет оформлено направление в бюро медико-социальной экспертизы с целью определения группы инвалидности.

В адрес омбудсмена также обратилась жительница поселка Усть-Берёзовка Юрлинского муниципального округа, обеспокоенная тем, что местный фельдшерско-акушерский пункт будет закрыт на две недели, а население останется без медицинской помощи, так как фельдшер уходит в отпуск. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае направил ходатайства в Министерство здравоохранения Пермского края и администрацию Юрлинского муниципального округа для принятия мер по организации работы фельдшерско-акушерского пункта. В результате на время отпуска фельдшера фельдшерско-акушерского пункта поселка Усть-Берёзовка была организована выездная работа фельдшера два раза в неделю, жители смогли реализовать свое право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

ГРАЖДАНСКИЕ (ЛИЧНЫЕ) ПРАВА

Нарушенное право	Количество
Право на эффективную государственную защиту	7
Право на достоинство	2
Право на справедливое судебное разбирательство	2
Право на свободу и личную неприкосновенность	1
Всего:	12

В адрес Уполномоченного поступило 7 жалоб на нарушение гарантированного государством права граждан на защиту их прав. Из них:

3 - обращений на действия (бездействии) сотрудников федеральной службы судебных приставов по взысканию алиментов на содержание несовершеннолетних детей;

2 - на сотрудников полиции;

1 - на сотрудников изолятора временного содержания;

1 - на адвоката.

Поступило 2 жалобы на нарушения права на справедливое судебное разбирательство (несогласие с решением суда и обжалование решения о выдворении);

1 жалоба поступила на применение физической силы и оказание психологического давления должностными лицами правоохранительных органов.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

В 2020 году поступило 12 жалоб на нарушение экономических прав.

Нарушенное право	Количество
Права потребителей	6
Право на свободный труд	4
Право частной собственности на имущество	2
Всего:	12

За 2020 год поступило 6 жалоб на нарушение прав потребителей. Так, 2 жалобы поступили от жителей Косинского района на отсутствие сотовой связи и интернета. Информация, указанная в обращениях, направлена в Министерство информационного развития и связи Пермского края, администрацию Косинского муниципального округа Пермского края для рассмотрения возможности включения населенных пунктов в программы развития связи, реализуемые на территории Пермского края. Поступила жалоба от жителя деревни Большая Серва Кудымкарского района: из-за старых, изношенных электросетей и опор возникают проблемы с электроснабжением, в связи с чем перегорают электрические приборы. После вмешательства Уполномоченного проблема жителей деревни решена.

За 2020 год поступило 3 жалобы по поводу оплаты труда. В адрес Уполномоченного обратился мужчина, работающий в городе Набережные Челны, с жалобой на невыплату заработной платы. В данном случае Уполномоченным по правам чело-

века в Пермском крае было направлено ходатайство об оказании содействия в восстановлении нарушенных трудовых прав Уполномоченному по правам человека в Республике Татарстан. Другое обращение поступило от женщины, в связи с невыплатой заработной платы в ООО «Лесинвест», в данной ситуации защита нарушенного права стала возможна только в судебном порядке, так как отсутствовал факт трудовых отношений. Поступило одно обращение в связи с наличием трудовых споров, жалоба о несогласии с увольнением с должности директора Юксеевской средней общеобразовательной школы Кочевского муниципального округа.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВА

За 2020 год в приемную поступило 9 жалоб на нарушение права на благоприятную окружающую среду, бездействие местных властей по обеспечению комфортного проживания граждан:

➤ ненадлежащее состояние дорог (от деревни Виль-Чигас до села Белоево Кудымкарского муниципального округа, улица Завьялова и проезд от улицы Свердлова города Кудымкара, улица Молодежная в деревне Тарасово Кочевского муниципального округа);

➤ отсутствие уличного освещения (деревня Кекур Кудымкарского муниципального округа, деревня Тарасово Кочевского муниципального округа);

➤ складирование древесины в неотведенном для этих целей месте (село Юрла);

➤ складирование верхнего слоя асфальта, снятого с дороги и моста, вблизи реки Иньва.

КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае через государственную приемную в городе Кудымкаре поступило 2 жалобы на нарушение культурных прав.

Нарушенное право	Количество
Право на образование	2
Всего:	2

1 жалоба на закрытие начальной школы в деревне Акилово Кочевского муниципального округа и 1 жалоба на отсутствие логопеда в Юксеевской средней общеобразовательной школе Кочевского муниципального округа.

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Просветительская деятельность, содействие распространению знаний о правах и свободах человека и гражданина, формах и методах их защиты являются одной из основных задач Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Согласно пункту 3 статьи 14 Закона Пермского края от 05.08.2007 № 77-ПК «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» Уполномоченный, содействуя правовому просвещению в области прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты, вправе:

- распространять информацию о правах и свободах человека и гражданина в средствах массовой информации, учредителями которых являются органы государственной власти Пермского края и органы местного самоуправления, а также выпуская официальные периодические издания и иные издания о правах и свободах человека и гражданина;

- инициировать создание грантовых программ Пермского края по правозащитной тематике, принимать участие в их составлении и определении победителей конкурсов;

- организовывать и проводить научно-практические конференции, круглые столы, конкурсы, семинары, совещания и иные публичные мероприятия по проблемам защиты прав и свобод человека и гражданина;

- использовать иные формы и методы правового просвещения.

В 2020 году на территории Пермского края в рамках празднования Международного дня прав человека, Дня Конституции Российской Федерации и Международного дня права ребенка прошла масштабная образовательная акция - Всероссийский единый урок «Права человека».

Сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае уроки были проведены в восьми общеобразовательных организациях города Перми и Пермского края:

1. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «ЭнергоПолис» города Перми (11-е классы, 60 человек);

2. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №76» города Перми (4-е классы, 85 человек);

3. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №24» города Перми (4-е классы, 70 человек);

4. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №77» города Перми (10-е классы, 58 человек);

5. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №65 с углубленным изучением английского языка» города Перми (9-е классы, 47 человек);

6. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №101» города Перми (4-е классы, 120 человек);

7. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №8» города Перми (9-е класс, 27 человек; 11-е классы, 56 человек);

8. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8» города Кудымкара (6-е классы, 25 человек).

В трех школах занятия проводились очно, в том числе в МАОУ «Лицей №3» города Перми, в котором были проведены в общей сложности 3 урока: 2 в очном и 1 в онлайн-формате.

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае были проведены уроки в шести общеобразовательных учреждениях Пермского края и города Перми:

1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8» города Краснокамска (27 учеников 10-го класса);

2. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кыласовская средняя общеобразовательная школа» Кунгурского муниципального района (20 учеников 10-11-х классов);

3. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ергачинская средняя общеобразовательная школа» Кунгурского муниципального района (60 учеников 9-11-х классов);

4. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Шадейская средняя общеобразовательная школа» Кунгурского муниципального района (30 учеников 10-11-х классов);

5. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 136 имени полковника милиции Якова Абрамовича Вагина» города Перми (25 учеников 10-11-х классов);

6. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Гимназия №3» города Кудымкара (26 учеников 9-х классов).

Лекции по правам человека проводились также в высших учебных заведениях для студентов Малой академии государственного управления Пермского края и в Пермском государственном национальном исследовательском университете для студентов-магистрантов юридического факультета.

Согласно информации, предоставленной Министерством образования и науки Пермского края, в целях обеспечения межнационального и межконфессионального согласия на территории Пермского края и раннего предупреждения конфликтов на религиозной и национальной почве и во исполнение пункта 16.1 Указа губернатора Пермского края от 20 мая 2019 года № 57 «Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2019-2021 годах в Пермском крае Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» 19-20 ноября 2020 года в общеобразовательных организациях, дошкольных организациях, учреждениях дополнительного образования Пермского края проведено мероприятие «Единый урок правовой грамотности».

Единый урок правовой грамотности представляет собой цикл мероприятий, направленных на повышение уровня информационной безопасности детей и привлечение внимания родительской и педагогической общественности к проблеме обеспечения безопасности и развития детей в обществе, формирования системы социальной и культурной адаптации иностранных граждан в российское общество.

Единый урок правовой грамотности был проведен в 418 образовательных организациях, расположенных на территории Пермского края: проведены классные часы, в том числе в дистанционном формате, на тему «Права ребенка», «Знание – право», «Мои права и обязанности», организованы выступления руководителей школьных служб примирения, проведен конкурс детского рисунка «Я рисую свои права», размещена информация правового характера на официальных сайтах образовательных организаций, размещены буклеты для родителей в чатах популярных мессенджеров и официальных группах в социальной сети «ВКонтакте» на тему «Права ребенка», «Правовая помощь детям», оформлены информационные стенды «Правовая грамот-

ность» – всего проведено более 3 500 мероприятий по правовому информированию.

В рамках Единого урока правовой грамотности проведены внеклассные занятия по общественности в игровой форме для обучающихся старших классов, в формате интерактивной игры «Путешествие по стране Справедливия» для обучающихся средних и младших классов.

В Пермском крае было создано и функционировало 209 онлайн-площадок по вопросам правового характера, в том числе горячих линий в органах управления образованием городских округов, муниципальных округов и районов Пермского края, онлайн-встреч с представителями родительской общественности.

Для проведения уроков правовой грамотности в образовательные организации и на онлайн-площадки были приглашены сотрудники ПДН, инспекторы ОДН отделений полиции с беседами «Проступок, порочащий честь и достоинство», «Уголовная, административная ответственность несовершеннолетних», инспекторы по профилактике безопасности дорожного движения, представители прокуратуры, общественные помощники Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае.

В Соликамском городском округе проведены консультации для родителей (законных представителей) специалистами муниципальных служб, учреждений – субъектов профилактики на тему «Служба доверия» с привлечением Соликамского филиала ГБУ ПК «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи», муниципальной службы примирения, отдела религиозного образования и катехизации Соликамской Епархии РПЦ, отдела внутренних дел России по Соликамскому городскому округу, представителей Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Соликамского городского округа.

На базе краевого специального учебно-воспитательного учреждения «Уральское подворье» состоялось выступление на открытом классном часе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, образовательные организации города Перми приглашали Уполномоченного по правам ребенка Светлану Денисову.

Охват мероприятиями в рамках проведения Единого урока правовой грамотности составил более 160 тысяч участников, включая обучающихся, представителей родительской общественности, педагогов и иных привлекаемых участников мероприятий.

Второй год подряд АНО ВПО «Прикамский социальный институт» при поддержке Уполномо-

ченного по правам человека в Пермском крае, Прокуратуры Пермского края проводит краевую межвузовскую профессиональную юридическую деловую игру «Защита прав человека в современных условиях». 18 декабря студенты из пяти высших учебных заведений Пермского края приняли участие в данной игре, по результатам которой команда ФКОУ ВО «Пермский институт ФСИН России» была признана лучшей.

В 2020 году Уполномоченным по правам человека в Пермском крае был проведен ежегодный конкурс среди студентов и аспирантов образовательных организаций высшего образования и/или научных организаций, учащихся организаций среднего профессионального образования, расположенных на территории Пермского края, на лучшую научную работу и эссе по теме: «Уполномочен защищать» (далее – Конкурс). Конкурс проводится с целью формирования понимания у молодежи сущности конституционных преобразований в Российской Федерации, овладения знаниями в области прав человека, формирования активной гражданской позиции, воспитания молодежи в духе гуманизма и демократического правосознания. В Конкурсе в номинации «Лучшее исследование» могут принимать участие студенты (направления подготовки бакалавриата и магистратуры) и аспиранты образовательных организаций высшего образования, расположенных на территории Пермского края и/или научных организаций, в номинации «Лучшее эссе» учащиеся организаций среднего профессионального образования, расположенных на территории Пермского края, любых направлений подготовки и формы обучения. Конкурс 2020 года был посвящен 20-летию деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

В 2020 году заявки направили 39 студентов образовательных организаций высшего профессионального образования и образовательных организаций среднего профессионального образования Пермского края. К конкурсу были допущены 33 работы – 20 научных работ и 13 эссе.

Работы оценивались по следующим критериям: соответствие содержания работы избранной теме, актуальность и значимость поставленной проблемы, самостоятельность исследования, новизна и неординарность подхода к избранной теме, наличие прогнозов развития проблемы (в соответствии с собственным видением), конкретность и аргументированность предложений, ясность и последовательность изложения. Кроме того, были представлены еще две группы критериев по содержанию и оформлению работы.

По итогам работы жюри определило победителей в конкурсе эссе:

В номинации «Лучшее эссе I степени» победила Ченина Валерия Александровна, студентка 2-го курса специальности «Правоохранительная деятельность» ГБПОУ «Кунгурский сельскохозяйственный колледж» с эссе на тему «Глобальная проблема взаимоотношений человека и окружающей среды» под руководством преподавателя юридических дисциплин Батуевой Натальи Юрьевны.

В номинации «Лучшее эссе II степени» победил Альхименко Данила Алексеевич, студент 3-го курса АНО ПО «Пермский гуманитарно-технологический колледж» с эссе на тему: «Защита прав ребенка: от истории к современности» под руководством преподавателя Мхитарян Алины Самвеловны.

В номинации «Лучшее эссе III степени» победила Алямкина Анна Сергеевна, студентка 2-го курса дневного отделения специальности «Правоохранительная деятельность» ГБПОУ «Кунгурский сельскохозяйственный колледж» с эссе на тему: «Защита прав ребенка в современном обществе» под руководством преподавателя юридических дисциплин Батуевой Натальи Юрьевны.

От жюри Конкурса был учрежден специальный приз, который был вручен Лекомцевой Анастасии Владимировна, студентке 2-го курса ГБПОУ «Пермский колледж предпринимательства и сервиса» с эссе на тему: «Дети тоже имеют права» под руководством преподавателя правовых дисциплин Велевой Сусаны Рауф-кызы.

В номинации «Лучшее исследование I степени» победила Добрынина Анастасия Юрьевна, студентка 3-го курса магистратуры заочного отделения направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» факультета правового и социально-педагогического образования ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» с работой на тему: «Деятельность волонтерского отряда как эффективный механизм ресоциализации несовершеннолетних подростков в условиях учреждений закрытого типа», научный руководитель: кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной педагогики Коробкова Венера Викторовна.

В номинации «Лучшее исследование II степени» победила Вшивкова Евгения Васильевна, студентка 3-го курса направления «Государственное и муниципальное управление» ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» с исследованием на тему: «Проблемы реализации конституционных прав граждан РФ на пользование услугами учреждений культуры (на

примере города Перми)», научный руководитель: к.соц.н., доцент кафедры государственного управления и истории Кузнецова Полина Юрьевна.

В номинации «Лучшее исследование III степени» победил Голдобин Иван Сергеевич, курсант 3-го курса кафедры дневного отделения специальности «Юриспруденция» ФКОУ ВО «Пермский институт федеральной службы исполнения наказаний» с исследованием на тему: «Социальное обеспечение граждан в период угрозы распространения коронавирусной инфекции: правовой аспект», научный руководитель: старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Гилязетдинов Марат Рамилевич.

В 2020 году в целях стимулирования научно-исследовательской деятельности школьников, направленной на изучение проблем обеспечения и защиты прав человека и прав ребенка, Автономной некоммерческой организацией высшего и профессионального образования «Прикамский социальный институт» и Уполномоченным по правам человека Пермского края была проведена II краевая олимпиада школьников «Права и обязанности ребенка в Российской Федерации».

Традиционно олимпиада проходила в два этапа: отборочный и заключительный. По итогам отборочного этапа, который проходил в образовательных организациях, более 40 школьников Прикамья были направлены для участия в заключительном этапе. По результатам двух этапов победителем среди 9-х классов стала ученица Щучье-Озёрской средней общеобразовательной школы П. Кинёва, среди 10-х классов дипломом I степени награждена ученица Сепычёвской школы Верещагинского округа Е. Габова, лидером среди 11-х классов стала Ю. Лобашева, ученица Сепычёвской школы Верещагинского округа.

С сентября 2019 года по март 2020 года Центром гражданского образования и прав человека при поддержке Фондов президентских грантов реализовывался проект «Студенческие проекты по просвещению учащихся в сфере прав человека».

В марте 2020 года Центром гражданского образования и прав человека было проведено заключительное мероприятие проекта – фестиваль школьных и студенческих проектов.

Молодые люди готовились к фестивалю несколько месяцев с помощью тьюторов и своих учителей, выразивших желание помогать ребятам в подготовке проектов. В 2019 году студенты Пермского гуманитарно-педагогического университета и сотрудники Центра Максим Максимчук и Екатерина Шуйская проводили в школах и образовательных

организациях среднего профессионального образования мастер-классы, ориентированные на создание участниками просветительских проектов в области прав человека. Затем студенты-тьюторы сопровождали работу школьных команд как дистанционно, так и очно.

В рамках фестиваля-конкурса девять школьных и студенческих команд состязались друг с другом, представляя итоги своей работы. На фестиваль приехали учащиеся из сёл Острожка и Березовка, из поселка Платошино, городов Очер и Кунгур, а также пермские школьники из школ №50 и 10, гимназии № 2, колледжа экономики и управления.

Оценивали проекты команда жюри, в которую входили специалисты в области прав человека:

Канстанция Викуленко – руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека Пермского края;

Рудольф Винецкий – учитель истории и обществознания МАОУ «СОШ №3» города Краснокамска, общественный деятель;

Андрей Сулов – доктор исторических наук, профессор Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, общественный деятель.

Победителем стала команда из школы №2 города Очер, работавшая при содействии педагога Галины Ерашевой. Ребята реализовали проект «Свои права должен знать каждый». Школьники провели опрос учащихся, который позволил им выявить наличие общих представлений о правах человека и низкую осведомленность о сути отдельных прав. Участники проектной группы провели серию классных часов и квест-игр, посвященных правам человека. Отзывы школьников о проекте были положительными.

Второе место заняла команда Кунгурского техникума-интерната при Министерстве труда Российской Федерации. Помогал ребятам в организации работы киноклуба как дискуссионной площадки педагог Евгений Алексеев.

Третье место заняли студенты колледжа экономики и управления. Их проект назывался «Неделя прав человека в колледже экономики и управления». Проведя исследование, участники инициативной группы определили, что студенты мало осведомлены о правах человека (хотя многие специальности колледжа правовые) и защите общественных интересов. Ребята организовали несколько мероприятий. Посетили спектакль #Конституциярф, провели конкурс рецензий и устроили игру, посвященную проблеме смертной казни в России.

Издательская деятельность Уполномоченного является специализированным источником про-

свещения населения в области прав человека. Ежегодно Уполномоченный разрабатывает, публикует и распространяет тематические брошюры и буклеты, содержащие информацию о формах и способах защиты прав граждан, как для отдельных групп граждан, так и в разных жизненных ситуациях.

Так, в 2020 году были изданы и распространены книги и буклеты:

- Уполномочен защищать: сборник эффективных правозащитных практик и технологий;
- Брошюра «Как защитить свои права при несостоятельности (банкротстве) работодателя»;
- Брошюра «Как защитить свои права при несостоятельности (банкротстве) должника»;
- Брошюра «Банкротство гражданина. Что нужно знать. (совместно с Управлением Роспотребнадзора по ПК)»;
- Брошюра «Как общаться с коллекторами»;
- Брошюра «Как не стать жертвой мошенника»;
- Брошюра «Порядок обжалования судебных решений в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса (переиздание)»;
- Карманный справочник военнослужащего;
- Права человека в деятельности сотрудников полиции;
- Информационный плакат по теме «Медиация в Пермском крае»;
- Буклет «Информационные материалы по теме медиация в Пермском крае»;
- Сборник «Реализация проектов в сфере правовой культуры в Пермском крае: опыт и перспективы»;
- Брошюра «Право на пенсионное обеспечение: изменения в пенсионной системе Российской Федерации»;
- Буклет «10 принципов моей защиты, благополучия и развития, как девочки, мальчика, так и подростка с ограниченными возможностями».

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АППАРАТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ПО ПОВЫШЕНИЮ КВАЛИФИКАЦИИ СОТРУДНИКОВ

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае с 2018 года внедрена система работы с кадровым потенциалом сотрудников аппарата Уполномоченного, названная «Школа государственного правозащитника».

Идея «Школы государственного правозащитника» состоит в системной работе по непрерывному профессиональному развитию всего коллектива аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, направленной на совершенствование интеллектуальных, мотивационных и морально-этических качеств сотрудников аппарата.

Все без исключения сотрудники аппарата Уполномоченного каждый год проходят повышение квалификации, используя для этого разные возможности. В 2020 году в целях дальнейшей реализации права Уполномоченного по правам человека в Пермском крае на судебную защиту прав граждан 11 сотрудников аппарата окончили курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Судебная защита прав граждан», специально разработанной для сотрудников аппарата Уполномоченного Региональным институтом непрерывного образования «Учебно-методический центр повышения квалификации государственных и муниципальных служащих» Пермского государственного национального исследовательского университета.

Шесть сотрудников аппарата окончили курсы повышения квалификации по темам «Навыки самопрезентации и публичных выступлений» и «Командное взаимодействие, эффективные деловые переговоры».

Консультант отдела по защите прав и свобод человека Софья Александрова приняла участие в семинаре Института права и публичной политики «Механизмы ООН по правам человека: от теории к практике эффективной защиты индивидуальных прав» в Москве, а консультант отдела по защите прав ребенка Дарья Новокрещенных окончила курсы повышения квалификации Научно-образовательного центра по правам человека Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина по теме: «Организация и деятельность аппаратов уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации и уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации».

Сотрудники аппарата приняли участие в нескольких образовательных мероприятиях Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации: IV Международной конференции «Проблемы защиты прав человека на евразийском пространстве: обмен лучшими практиками омбудсменов»; Конференции в Научно-образовательном центре по правам человека Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина. «Защита прав человека

в условиях распространения новой коронавирусной инфекции: теория и практика»; семинаре «Защита пожилых граждан в Российской Федерации»; семинаре «Международные механизмы защиты прав человека».

2020 год был богат на обучающие онлайн-мероприятия правозащитной тематики, участниками и слушателями которых стали сотрудники аппарата Уполномоченного. Это российско-швейцарский экспертный семинар «Бизнес и права человека», организованный Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека и Посольством Швейцарии; вебинары Института права и публичной политики («Конституционализм и демократия: конфликт или гармония?»); «Читаем «Конституцию свободы»: урок о чрезвычайном положении»; «Проведение сравнительного исследования: качественный (case-study) и количественный (cross-study) подходы»; «Охрана Конституции. Почему, зачем и как?»; «Читаем «Конституцию свободы»: Урок по федерализму»; «Читаем «Конституцию свободы»: Урок по парламентаризму»; «Хожение по мукам» добросовестных приобретателей жилья, или что решил Конституционный Суд 26 июня 2020 года (постановление № 30-П)»; «Что на самом деле Конституционный Суд Российской Федерации думает об адвокатах?»; вебинары Пермского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации («Переход на «прямые выплаты» и особенности заполнения реестров»; «Прямые выплаты» на территории Пермского края); онлайн-лекции («Защита имущественных прав в Европейском Суде по правам человека»; «Принципы «nullum crimen sine lege, nulla poena sine lege» в практике Европейского Суда по правам человека»; «Проблемы презумпции понимания закона в контексте контрольно-надзорной деятельности»; сессия «Права человека в карантине», организованная при участии Совета Европы в рамках Петербургского международного юридического форума «9½: законы коронавируса» и другие). Всего за 2020 год сотрудники аппарата приняли участие в более чем 30 образовательных мероприятиях.

Также в рамках «Школы государственного правозащитника» стимулируется и поощряется преподавательская и просветительская деятельности сотрудников аппарата Уполномоченного. Сотрудники аппарата регулярно проводят дни правовых знаний в местах принудительного содержания и в органах полиции, уроки памяти к Дню памяти жертв политических репрессий, уроки прав человека в школах и средних специальных учеб-

ных заведениях, преподают в вузах, осуществляют руководство практикой студентов, участвуют в разработке ежегодных и специальных докладов Уполномоченного, подготовке информационно-методических материалов Уполномоченного. Все сотрудники аппарата на постоянной основе участвуют в просветительских мероприятиях, что способствует более глубокому пониманию своей правозащитной деятельности. В 2020 году сотрудники аппарата Уполномоченного приняли участие во Всероссийском правовом (юридическом) диктанте, общероссийской гражданской акции памяти жертв политических репрессий «Возвращение имен».

Для сотрудников аппарата организуется также посещение культурных мероприятий правозащитной и гражданской тематики. К сожалению, в 2020 году из-за введенных ограничений сотрудники аппарата смогли посмотреть только спектакль «Антигона» Пермского академического Театра-Театра.

Не утрачивается с годами традиция просветительских встреч сотрудников аппарата с интересными людьми, позволяющих пообщаться на тему актуальности прав человека на современном этапе развития общества. В феврале 2020 года такая встреча проводилась с Игорем Аверкиевым, председателем Пермской гражданской палаты, членом Пермской зеленой коалиции, видным общественным деятелем как Пермского края, так и России. Рассуждая о том, как сегодня меняется отношение к правам человека, Игорь Аверкиев отметил, что «у людей с правозащитным темпераментом, которым жалко других и хочется им помочь, всегда будет работа».

Таким образом, в Пермском крае продолжилась реализацию система непрерывных образовательных мероприятий для сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, создана кадровая основа для развития института Уполномоченного. Показателем эффективности такой кадровой работы является, во-первых, стабильно высокий показатель доли восстановленных прав граждан, во-вторых – повышение удовлетворенности заявителей качеством оказанной помощи, в-третьих – укрепление авторитета государственных служащих аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, повышение доверия людей к институту Уполномоченного. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае прилагает максимум усилий для обеспечения высокого уровня профессионализма и мотивации своих сотрудников.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ПО СОДЕЙСТВИЮ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО УВЕКОВЕЧЕНИЮ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ

История с попыткой судебного преследования Пермского краевого отделения международного общества «Мемориал», начавшаяся в 2019 году, завершилась в 2020 году. В 2019 году Уполномоченный по правам человека в Пермском крае выступил в защиту Пермского отделения международного историко-просветительского и благотворительного общества «Мемориал» и его руководителя Роберта Латыпова в связи с привлечением к административной ответственности за проведение экспедиции и уборки на заброшенном кладбище на территории Кудымкарского муниципального района, направив Заключение о нарушении свободы деятельности общественной организации главе Кудымкарского района и краевому прокурору, в котором обратил внимание на то, что деятельность по увековечению памяти не может быть уголовно наказуема. Кроме этого, Уполномоченный обращался с ходатайством в адрес министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации Дмитрия Кобылкина и председателя Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации Валерия Фадеева.

В декабре 2019 года Кудымкарский суд, рассмотрев дела, отказал Министерству природных ресурсов Пермского края, освободив председателя «Мемориала» и саму организацию от административной ответственности.

В мае 2020 года и Пермский краевой суд, рассмотрев жалобы Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края на решения Кудымкарского городского суда, который отменил штрафа Пермскому краевому отделению общества «Мемориал» и его руководителю Роберту Латыпову за использование территорий лесного фонда Российской Федерации участниками молодежной поисковой экспедиции «По рекам памяти» на территории Кудымкарского муниципального района, оставил в силе решения Кудымкарского городского суда.

К сожалению, в 2020 году жителя Кудымкара, Леонида Ладанова Кудымкарский суд признал

виновным в фиктивной регистрации литовцев – участников экспедиции и приговорил к штрафу в размере 100 тысяч рублей. Позже ему удалось обжаловать решение, кассационный суд отменил решение Кудымкарского суда.

Уполномоченный считает такое решение соответствующим Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий, а также логичным и оправданным ввиду отсутствия в действиях участников экспедиции по благоустройству территории кладбища существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступила жалоба о неосуществлении мер по содержанию и регистрации места погребения лиц, принудительно выселенных из Литвы, Польши и Белоруссии в ходе политических репрессий из бывшего населенного пункта Галяшор.

Как следует из обращения, на территории существовавшего до 1974 г. населенного пункта Галяшор Кудымкарского муниципального округа в период с 1932 по 1974 гг. было организовано место погребения (кладбище), где осуществлялись захоронения местных жителей и лиц, принудительно выселенных из Литвы, Польши и Белоруссии в ходе политических репрессий.

Уполномоченным были направлены запросы в адрес Кудымкарской городской прокуратуры и в администрацию Кудымкарского муниципального округа. Из поступивших ответов следует, что в распоряжении администрации Кудымкарского муниципального округа отсутствуют достоверные сведения о признании кладбища вблизи бывшего поселка Галяшор местом захоронения жертв массовых репрессий. Кроме того, из ответа Кудымкарской городской прокуратуры следует, что земельные участки вблизи территории поселков Велва-База, Шарволь, Галяшор относятся к категории земель федерального лесного фонда и, согласно статье 25 Лесного кодекса РФ, не предполагается размещение в их границах кладбища, а в документах

архивных фондов № Р-24 и № Р-53 не значатся сведения о праве собственности на земельные участки под захоронение.

По поручению Президента России Владимира Путина на федеральном уровне продолжается работа по законодательному регулированию вопроса выявления и содержания мест массовых захоронений.

29 января 2020 года Президентом Российской Федерации были подписаны поручения по итогам заседания Совета по развитию гражданского общества и правам человека 10 декабря 2019 года, в числе которых рекомендация Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации в срок до 1 июля рассмотреть вопрос о необходимости внесения в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих определение понятия «место массовых захоронений» и регулирование деятельности по выявлению, учету, содержанию, благоустройству и сохранению мест массовых захоронений жертв политических репрессий, а также по созданию общероссийского реестра мест массовых захоронений жертв политических репрессий.

Уполномоченный выражает надежду на совершенствование федерального законодательства в части регулирования деятельности по выявлению и содержанию мест массовых захоронений жертв политических репрессий, а также на рассмотрение вопроса в рамках заседаний Пермской краевой комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий.

В 2020 году в рамках заседаний Пермской краевой комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий Уполномоченный по правам человека в Пермском крае выступил с докладом и представил информацию о деятельности Уполномоченного по правам человека по участию в реализации государственной Концепции по увековечению памяти жертв политических репрессий.

Также в рамках заседаний Пермской краевой комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий членам комиссии была представлена информация о мероприятиях, приуроченных к Дню памяти жертв политических репрессий, о социальной поддержке, оказании медицинской помощи и лекарственном обеспечении реабилитированных жертв политических репрессий. По данным краевого Министерства социального развития, на сегодняшний день в регионе проживает более 8 тыс. репрессированных, на предоставление мер социальной поддержки ко-

торым в 2020 году в краевом бюджете было предусмотрено более 180 млн руб.

Об итогах реализации федеральной Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий в 2020 году рассказала член Межведомственной рабочей группы Татьяна Марголина. Так, в 2020 году состоялось два заседания федеральной Межведомственной рабочей группы: в Республике Коми (выездное) и в Иркутской области (в дистанционном формате). Как было отмечено, впервые на заседании Межведомственной рабочей группы была представлена работа Фонда Памяти и музея истории ГУЛАГа по развитию музейно-мемориальной инфраструктуры в России. В частности, совместно с регионами создаётся историко-культурный комплекс в Магаданской области, обновляется музей «Следственная тюрьма НКВД» в Томске, создаются тематическая экспозиция в Музейно-выставочном центре города Находка, а также мемориальный комплекс на бывшем расстрельном полигоне «Коммунарка».

Кроме этого, Администрацией губернатора Пермского края был представлен анализ работы муниципальных комиссий по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий. Из 46 муниципальных и городских округов, муниципальных районов Пермского края такие комиссии созданы в 27 территориях. В 2019 году в 17 территориях края комиссии для заседания и работы не созывались, что свидетельствует об отсутствии направления увековечения памяти жертв политических репрессий в работе муниципальных комиссий. В 2020 году в 14 территориях края комиссии организовывали свою работу также по мере необходимости, а именно по поступившим обращениям реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий, а также в рамках заседаний рабочей группы по подготовке и проведению Дня памяти жертв политических репрессий. В связи с этим члены рабочей группы пришли к выводу об отсутствии единого подхода к организации работы муниципальных комиссий и необходимости разработки рекомендаций для глав округов.

Членам краевой комиссии Департаментом культуры города Перми была также представлена презентация концепции развития мемориального комплекса у Памятника жертвам политических репрессий на Егошихинском кладбище города Перми.

11 сентября в Пермской синематеке возобновил свою работу кино клуб «30 октября», специальный проект цикла документальных фильмов Мемориального музея-заповедника истории политических

репрессий «Пермь-36». Встреча была приурочена к 50-летию так называемого «Пермского дела», получившего широкий резонанс не только в нашем регионе, но и за рубежом. В 1996 году по заказу ГТРК-Пермь был снят документальный фильм «Пермское дело» (режиссер Галина Малиновская), основанный на интервью с участниками дела. Лента раскрывает подробности и обстоятельства дела благодаря свидетельствам очевидцев событий и комментариям историков. Также в рамках кино клуба в зале были выставлены два уникальных экспоната – проект одной из скульптур Рудольфа Веденева и письмо в его адрес Александра Солженицина.

Перед началом просмотра фильма Уполномоченный представил собравшимся сборник «И память бережно хранится...» школьников-лауреатов от Пермского края Всероссийского конкурса исторических исследовательских работ старшеклассников «Человек в истории. Россия – XX век» и сборник очерков о священнослужителях Прикамья «С верой в душе, совестью в сердце», подготовленный совместно с коллективом авторов, пермскими учеными, историками, журналистами, представителями конфессий, редактором которого выступил заведующий кафедрой государственного управления и истории Пермского национального исследовательского политехнического университета, доцент, кандидат исторических наук Михаил Нечаев.

Уполномоченный обратился в адрес губернатора Пермского края Дмитрия Махонина с просьбой о возобновлении работы по обсуждению установки памятника Рудольфа Веденева жертвам политических репрессий «Жертвоприношение». В июне 2018 года в Перми уже состоялось первое публичное обсуждение скульптурного проекта Рудольфа Веденева, после которого Министерством культуры Пермского края были предложены варианты установки памятника на территории музея «Пермь-36» в деревне Кучино Чусовского района.

12 сентября начальник отдела аппарата Уполномоченного Лидия Ясырева приняла участие в семинаре для учителей истории общеобразовательных учреждений Пермского края и руководителей исследовательских работ старшеклассников «Человек в истории. Россия, XX век». Семинар был организован Пермским краевым обществом «Мемориал» совместно с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае. В 2020 году всего для участия в конкурсе было подано 96 работ прикамских школьников.

Уполномоченный по правам человека поддержал издание сборника лауреатов конкурса от Пермского края.

Методический семинар по написанию работ на конкурс провела кандидат исторических наук, доцент Высшей школы экономики Анна Кимерлинг. До семинара учителя приняли участие в показе иммерсивного спектакля «Зона голоса. Пермь, 1937».

2020 год был ознаменован 90-летием с начала кампании по раскулачиванию крестьян. Решение о разработке Методических рекомендаций по проведению Урока, посвященного Дню памяти жертв политических репрессий и приуроченного к 90-летию начала кампании по раскулачиванию, было принято Пермской краевой комиссией по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий. Методические рекомендации были разработаны доктором исторических наук, профессором Андреем Суловым.

Министерством образования и науки Методические рекомендации были согласованы и направлены в учреждения образования для использования при проведении урока памяти для обучающихся 9-11-х классов общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций.

В преддверии Дня памяти жертв политических репрессий в Перми Уполномоченный совместно с музеем современного искусства «PERMM», экспертом Центра гражданского образования и прав человека Андреем Суловым, председателем Пермского отделения международного общества «Мемориал» Робертом Латыповым организовал традиционный семинар для учителей истории и обществознания общеобразовательных и профессиональных учреждений Пермского края по проведению тематического урока, посвященного увековечению памяти жертв политических репрессий. Проведение семинара предусмотрено краевым Планом мероприятий по реализации Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий на территории Пермского края.

Участниками семинара стали учителя истории из Нытвы, Перми, Чердыни, Березников, Краснокамска, Ильинского, Александровского, Кудымкарского, Пермского муниципальных округов, Кишерти, Верещагино, поселка Октябрьский.

Участникам семинара были представлены издания Уполномоченного по правам человека по теме увековечения памяти жертв политических репрессий: сборник работ школьников-лауреатов от Пермского края Всероссийского конкурса исторических исследовательских работ старшеклассников «Человек в истории. Россия – XX век» «И память бережно хранится...» и сборник очерков о репрессированных священнослужителях Прикамья «С верой в душе, совестью в сердце», подготовленный

совместно с коллективом авторов, пермскими учеными, историками, журналистами.

О методике проведения уроков памяти рассказал Андрей Суслов, представив учителям новые Методические рекомендации по проведению урока памяти в 2020 году, посвященного 90-летию начала кампании по раскулачиванию.

Роберт Латыпов представил собравшимся информацию об основных краевых мероприятиях по теме увековечения памяти, а также о возможности применения интерактивных материалов и передвижных выставках при проведении уроков памяти. Координатор Всероссийского конкурса «Человек в истории. Россия – XX век» Анна Остапенко рассказала о возможностях участия во всероссийском конкурсе и основных требованиях к исследовательским работам.

В рамках семинара учителя также посетили выставку «Выкорчеванные», посвященную 90-летию «раскулачивания» в Прикамье, подготовленную авторским коллективом пермского «Мемориала» в рамках гранта конкурса социальных и культурных проектов «Город – это мы».

В 2020 году в Прикамье большинство мероприятий, приуроченных к государственному Дню памяти жертв политических репрессий, состоялись в онлайн-режиме. Так, не состоялся траурный митинг на Егошихинском кладбище у мемориала жертвам политических репрессий. Но виртуальный митинг был проведен. Его полную версию можно посмотреть на сайте www.ombudsman.perm.ru и на официальном YouTube-канале Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Накануне Дня памяти жертв политических репрессий, 29 октября, в онлайн-формате прошла акция «Возвращение имен», посвященная Дню памяти жертв политических репрессий. В течение месяца пермяки отправляли свои ролики с чтением имен расстрелянных сограждан в пермский «Мемориал». Уполномоченный по правам человека и сотрудники аппарата приняли участие в акции, зачитав имена земляков, не вернувшихся домой из лагерей и ссылок. На сайте и на YouTube-канале Пермского «Мемориала», а также на сайте Уполномоченного по правам человека опубликованы все видеоролики.

С целью анализа наличия региональных программ увековечения памяти жертв политических репрессий Уполномоченным по правам человека в Пермском крае был сделан запрос в адрес региональных уполномоченных по правам человека.

Ответы на запрос были получены от омбудсменов 37 субъектов Российской Федерации. В ряде

ответов содержится информация о том, что региональные программы по увековечению памяти жертв политических репрессий отсутствуют. Об отсутствии указанных программ заявили омбудсмены Приморского края, Магаданской области, Республики Марий Эл, Томской области, Республики Хакасия, Курганской области, Тульской области, Чеченской Республики, Республики Мордовия, Удмуртской Республики, Орловской области, Новосибирской области, Омской области, Ивановской области.

Стоит отметить, что в большинстве регионов в качестве основной действует Концепция государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий (Распоряжение Правительства РФ от 15.08.2015 № 1561-р). Но в некоторых субъектах существуют свои, региональные концепции: в Ленинградской области, в Магаданской области, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, в городе Севастополе, в Республике Крым. В Новгородской области существует Благотворительная программа на 2020-2024 годы: «Социальная реабилитация и увековечение памяти жертв политических репрессий», утвержденная на 12-й Конференцией Новгородской региональной общественной благотворительной организации инвалидов «Общество реабилитированных Новгородской области» в 2019 году.

Что касается мер поддержки реабилитированных лиц в рамках отдельных законодательных актов, в ряде субъектов действуют региональные законы «О мерах социальной поддержки» (Мурманская, Курская, Ивановская, Самарская, Кировская, Брянская, Владимирская, Астраханская, Оренбургская области, Республика Мордовия, Республика Татарстан, город Севастополь, Республика Крым, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Республика Бурятия). В Республике Мордовия, Республике Татарстан, Санкт-Петербурге, в соответствии с полученной информацией, реабилитированные жертвы политических репрессий имеют право на бесплатную юридическую помощь.

В ряде регионов НКО, поддерживающих инициативы по увековечению памяти жертв политических репрессий, выделяются субсидии. Такая практика существует в Кировской области, в Республике Татарстан, в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре, в Республике Бурятия, в Удмуртской Республике. Кроме того, социально ориентированным НКО предоставляется имущественная и организационная поддержка со стороны государственных органов и органов местного самоуправления.

О работе Комиссий по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий сообщили омбудсмены Республики Мордовия, Самарской области, Чеченской Республики, Кировской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Астраханской области (в т.ч. муниципальные), Пензенской области, Владимирской области (в т.ч. муниципальные), Смоленской области, Приморского края.

По инициативе Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге на основании поручения губернатора Санкт-Петербурга была создана межведомственная рабочая группа по координации деятельности, направленной на реализацию Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий. В городе Москве действует Постоянная межведомственная комиссия Правительства Москвы по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий. В Новосибирской области была создана комиссия по увековечению памяти жертв политических репрессий при губернаторе Новосибирской области.

Региональные Уполномоченные сообщили также о работе некоммерческих или благотворительных организаций в области увековечения памяти жертв политических репрессий: Курганская региональная организация жертв репрессий «Истина»; Курская областная благотворительная организация пенсионеров и инвалидов «Ассоциация незаконных жертв политических репрессий»; Региональная общественная гуманитарная организация пенсионеров и инвалидов – жертв политических репрессий Республики Татарстан; общественная организация «Ассоциация жертв политических репрессий» в Республике Удмуртия; в Республике Хакасия – Региональная общественная организация Республики Хакасия «Центр немецкой культуры имени Генриха Батца», в Новгородской области – ранее упомянутая региональная общественная благотворительная организация инвалидов «Общество реабилитированных Новгородской области». Во Владимирской области общественные организации, связанные с данной тематикой, созданы в городах Александро-Владимире, Вязники, Гусь-Хрустальном, Кольчугино, Муроме, Покрове, Радужном. В Республике Бурятия Региональная общественная организация «Бурятская Ассоциация жертв политических репрессий» осуществляет свою деятельность в рамках грантовой поддержки. Кроме того, о работе международного историко-просветительского правозащитного и благотворительного общества «Мемориал» заявили омбудсмены ряда регионов (Республика

Татарстан; Оренбургская область, Республика Хакасия, Пензенская область).

Согласно полученным ответам, наиболее востребованными направлениями в области увековечения памяти жертв политических репрессий являются: проведение памятных мероприятий; установка памятников, мемориальных комплексов и иных архитектурных объектов, посвященных памяти жертв политических репрессий; создание специальных документов или баз данных, «Книги памяти» и развитие и создание музеев, создание специализированных выставок по данной теме.

С целью увековечения памяти жертв политических репрессий в ряде субъектов РФ были установлены мемориальные камни, стелы, памятники, обелиски, памятные плиты, памятные знаки, мемориальные доски, мемориальные комплексы, поклонные кресты, закладные камни, монументы, информационные надписи.

Направление по проведению мероприятий, реализуется в рамках проведения Дня памяти жертв политических репрессий и других памятных дат. Проводятся такие памятные мероприятия, как траурные митинги, молебны, уроки памяти, классные часы, мероприятия для учащихся образовательных организаций, акция «Возвращение имен», уроки мужества, тематические беседы, политический экскурс «Правда истории», акция «Молитва памяти», панихиды, церемонии возложения цветов к памятникам жертв политических репрессий, литературные и музыкальные вечера, православные литургии, часы памяти, круглые столы, научно-практические конференции, акция «Колокол памяти», крестный ход, просмотр документальных фильмов, роликов, посвященных памяти жертв политических репрессий, поминальные обеды и службы, публикуются новости и обращения по случаю Дня памяти жертв политических репрессий, акция «Голос памяти», встречи и т.д.

Как уже было отмечено, в субъектах России создаются различные информационные источники, связанные с темой жертв политических репрессий: «Книги памяти» жертв политических репрессий, списки репрессированных граждан Новосибирской области «Бессмертный барак», проект «Возвращение памяти» в виде электронного архива жертв политических репрессий Новосибирского музея, создание базы данных «Памяти жертв политических репрессий» в Ленинградской области, электронная база данных жертв политических репрессий Смоленской области, изданы семь томов «Смоленского мартиролога»; книги воспоминаний авторов – членов семей жертв политических репрессий.

Кроме того, ведется разработка методических материалов. Например, в городе Севастополе – методические рекомендации «Политические репрессии: уроки истории» для педагогических работников общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций по проведению уроков и внеурочных мероприятий, посвящённых Дню памяти жертв политических репрессий; в Санкт-Петербурге – «Методические рекомендации по организации экскурсий для старших школьников по местам, связанным с историей политических репрессий»; в городе Москве опубликованы методические рекомендации по проведению тематических занятий «Без прописки и вне закона», классного часа «Забвению не подлежит», приуроченных к 30 октября – Дню памяти жертв политических репрессий.

Омбудсмены предоставили информацию и по работе музеев с тематикой увековечения памяти жертв политических репрессий. Музеи регулярно проводят тематические выставки, экспозиции (в т.ч. с архивными документами), передвижные выставки, экскурсии и экскурсионные маршруты, презентационные мероприятия, уроки памяти, поиски архивных документов, мероприятия, приуроченные к памятным датам и т.д. Данные инициативы, согласно предоставленным ответам, реализуются, например, в Саратовской области, Республике Татарстан, Ленинградской области, городе Севастополе, Москве, Тамбовской области, Республике Хакасия, Пензенской области.

Существуют также немусейные инициативы, связанные с просвещением в области тематики политических репрессий. Например, в Астраханской области волонтерами движения «Поколение добра» оформляются книжные выставки.

Открываются мемориальные музеи, посвященные памяти жертв политических репрессий. Например, в Тамбовской области в 2018 г. был открыт мемориальный народный музей архиепископа Луки (был репрессирован по политическим статьям), в селе Черки-Гришино Буинского муниципального района Республики Татарстан – родине

выдающегося татарского скульптора Баки Урманче, репрессированного в 1929 году, открыт дом-музей и установлен памятник мастеру.

Увековечение памяти жертв политических репрессий является основной задачей Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Музей истории ГУЛАГа» (далее – Музей), созданного в 2001 году. В 2015 году Правительством Москвы Музею предоставлено новое, отдельно стоящее здание с территорией, на которой проводятся работы по созданию Сада Памяти. Музей имеет обособленное структурное подразделение «Дом на Набережной». По инициативе Музея создан Фонд Памяти (аккумулировавший средства на создание Монумента «Стена Скорби» по проекту скульптора Г.В. Франгуляна). Регулярно проводятся сменные выставки и тематические мероприятия, есть кинозал, фондохранилище, исследовательский центр, библиотека, центр документации, волонтерская служба. Студия визуальной антропологии создает массив видеопортретов с жертвами репрессий и членами их семей в рамках проекта «Мой ГУЛАГ». Функционирует издательский центр. Архив мероприятий, отчеты и анонсы публикуются на сайте www.gmig.ru. По инициативе Музея создана Ассоциация музеев памяти, которая в настоящее время включает 35 участников. В городе Москве принят перспективный план основных мероприятий (2020-2023 гг.) Государственного музея истории ГУЛАГа и Фонда Памяти.

Таким образом, согласно представленной информации, на территории указанных субъектов вопросы по увековечению памяти жертв политических репрессии решаются властями и общественными организациями без наличия целевых программ. Существуют лишь отдельные законодательные акты, регулирующие порядок предоставления помощи жертвам политических репрессий, региональные Комиссии, а также принимаются различные инициативы в виде мероприятий, строительства мемориальных объектов, музеев, создание баз данных и т.д.

О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА С ОБЩЕСТВЕННОЙ НАБЛЮДАТЕЛЬНОЙ КОМИССИЕЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ ПО КОНТРОЛЮ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ

В Пермском крае организовано рабочее сотрудничество Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с Общественной наблюдательной комиссией в Пермском крае по контролю над соблюдением прав человека в местах принудительного содержания (далее – ОНК Пермского края).

Формы взаимодействия:

- в октябре 2019 года – декабре 2020 года было организовано обучение новых членов ОНК Пермского края методике проверки мест принудительного содержания;

- проведение совместных совещаний с участием заинтересованных лиц правительства Пермского края;

- для оперативного решения возникающих проблем установилась практика ежеквартальных встреч Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и председателя ОНК Пермского края Георгия Ситникова для обсуждения выявленных или вновь возникающих проблем, а также постоянного обмена информацией;

- в адрес председателя ОНК Пермского края постоянно направляются для информации и принятия мер реагирования специальные доклады Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Так, в адрес председателя ОНК Пермского края апреле 2020 года был направлен спецдоклад: «Ресоциализация лиц, готовящихся к освобождению, на свободе и освободившихся из мест лишения свободы в Пермском крае: вопросы, требующие решения»;

- в связи с пандемией коронавируса COVID-19, а также сокращением количества посещений исправительных учреждений и следственных изоляторов в 2020 году было организовано 10 личных приемов граждан совместно с председателем ОНК Пермского края Георгием Ситниковым в режиме телефонных звонков в Главном управлении ФСИН России по Пермскому краю, в аппарате Уполномоченного по правам человека в Пермском крае было проведено сотрудниками отдела 6 «горячих телефонных линий» по правам лиц, содержащихся в местах прину-

дительного содержания (в 2 горячих линиях принял участие председатель ОНК Пермского края);

- с 25 по 28 июня 2020 года по поручению Уполномоченного по правам человека в Пермском крае было организовано наблюдение за ходом голосования по принятию поправок в Конституцию Российской Федерации в следственных изоляторах системы Главного управления ФСИН России по Пермскому краю № 1, 5, 6, в изоляторе временного содержания Управления МВД России по городу Перми.

Кроме того, 16 июня 2020 года была проведена встреча Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с председателем ОНК Пермского края Георгием Ситниковым, на которой обсуждались вопросы взаимодействия в период пандемии коронавируса, организация видео-конференц-связи с осужденными в исправительных учреждениях и следственных изоляторах с использованием ресурсов Пермского краевого суда, а также оказания содействия членам ОНК при исполнении ими своих обязанностей.

Председатель ОНК Пермского края Георгий Ситников является постоянным членом рабочей группы по профилактике нарушений прав и свобод граждан в системе Главного управления ФСИН России по Пермскому краю (заседание 25 сентября 2020 года по ресоциализации осужденных – проект ФКУ ИК-32 «Начни своё дело», 30 декабря 2020 года рабочая группа по рассмотрению практики применения дисциплинарных взысканий в следственных изоляторах и местах лишения свободы).

В октябре 2019 года получила широкий общественный резонанс процедура утверждения в Общественной палате Российской Федерации кандидатов в состав ОНК Пермского края.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае принял активное участие в данной процедуре, оказав содействие кандидатам в получении необходимых им справок и документов, в их обучении, проведя собеседование с кандидатами в члены ОНК Пермского края, их обучение.

Следует отметить, что по рекомендации Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2019 году в состав ОНК Пермского края была включена только Анна Каргопольцева, а рекомендованные Уполномоченным по правам человека в Пермском крае для включения в состав ОНК Пермского края Сергей Трутнев, а также Борис Поносов, эффективность работы которых крайне высока, имеющих большой опыт работы в местах принудительного содержания, оказания юридической помощи жителям Пермского края, в состав ОНК Пермского края не вошли.

Кандидатура Сергея Трутнева ранее, в 2016 году, по непонятным причинам также не была утверждена в состав 4-го созыва ОНК Пермского края, несмотря на наличие рекомендации действовавшего на тот период времени Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Татьяны Марголиной.

Сложившаяся ситуация не усилила позиции Общественной наблюдательной комиссии по контролю за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания, не способствовала планомерной работе по улучшению условий содержания в местах принудительного содержания, появлению в средствах массовой информации, а также в сети Интернет проверенной, объективной информации от членов ОНК Пермского края о ситуации в исправительных учреждениях и следственных изоляторах.

Председателю ОНК Пермского края Георгию Ситникову необходимо более активно вести работу увеличению численного состава комиссии, а также по включению в состав ОНК Пермского края граждан, имеющих положительный опыт правозащитной деятельности, работы в местах принудительного содержания, имеющих рекомендации членов, ранее работавших в составе ОНК Пермского края, пользующихся уважением в правозащитном сообществе Пермского края, эффективность работы которых крайне высока.

Общественной палате Российской Федерации для исключения обвинений в её монополии по формированию ОНК субъектов Российской Федерации рассмотреть вопрос изменения порядка формирования ОНК субъектов Российской Федерации, устранив непрозрачность выборов в ОНК в Общественной палате Российской Федерации.

Например, этого можно добиться путем создания специальной комиссии, в которую будут включены на равных началах эксперты, выдвинутые Общественной палатой Рос-

сийской Федерации, Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и Советом при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека.

Кроме того, для того чтобы сделать выборы впоследствии более прозрачными и предсказуемыми, необходимо, чтобы после выборов в ОНК кандидат, не получивший мандат, а также выдвинувшая его некоммерческая организация могли из Общественной палаты Российской Федерации по своему запросу узнать причину, по которой ему было отказано.

Пермский край находится на третьем месте в Российской Федерации по количеству учреждений системы ФСИН России, но в состав ОНК Пермского края вошло в 2019 году только 18 человек (добыборов в 2020 году не было), что значительно меньше, чем в других регионах (в Общественную наблюдательную комиссию по контролю за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания города Москвы избрано 40 человек, в Московской области – 21, в Кировской – 24, в Свердловской – 40, в Нижегородской – 27, в Иркутской – 21).

Согласно законодательству, Общественная палата устанавливает для каждого субъекта численность членов ОНК, которая не должна быть меньше пяти и больше сорока часть 1 статьи 7 Федерального закона от 10.06.2008 № 76-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»).

Вместе с тем Уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации, председатели ОНК субъектов Российской Федерации, а также иногда и общественные палаты лучше осведомлены о ситуации в исправительных учреждениях своего субъекта, они отчетливее понимают необходимое количество членов НКО для эффективной и качественной работы, чем Общественная палата Российской Федерации, находящаяся в Москве.

Уполномоченный предлагает Общественной палате Российской Федерации рассмотреть вопрос о предоставлении права Общественным палатам субъектов Российской Федерации по согласованию с Уполномоченным по правам человека в субъекте Российской Федерации по определению численности Общественных наблюдательных комиссий по контролю за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания соответствующего субъекта.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ПО ПОДДЕРЖКЕ РАЗВИТИЯ МЕДИАЦИИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Реализуя предусмотренное Законом Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» право по оказанию содействия в урегулировании конфликтов, в 2020 году Уполномоченный продолжил линию поддержки развития технологичного досудебного урегулирования конфликтов.

В мае в Краснодарском крае состоялась III Международная практическая конференция по медиации, объединившая участников из разных стран для обсуждения актуальных вопросов применения и продвижения медиации и обмена опытом по двум направлениям: «Медиация: опыт настоящего. Перспективы будущего» для медиаторов, юристов, адвокатов, руководителей бизнеса и специалистов других сфер и «Медиация в образовании и при работе с семьями с участием несовершеннолетних детей».

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае выступил на открытии конференции с докладом «Развитие медиации в Пермском крае» и представил коллегам историю становления и развития, современное состояние и перспективы развития медиации в Прикамье.

В конференции также приняли участие медиаторы России, Беларуси, Казахстана, Азербайджана и других стран, представители органов власти, судейского сообщества, юристы, представители некоммерческого сектора, отраслевых профессиональных сообществ, предприниматели.

19 ноября в Перми в дистанционном формате состоялась Международная научно-практическая конференция «Медиация как культура согласия: диалог в образовании», организованная Администрацией губернатора Пермского края, Пермским государственным научно-исследовательским университетом, Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, Ассоциацией медиаторов Пермского края при поддержке Правительства Пермского края.

В открытии и работе конференции приняли участие председатель комитета по социальной политике Законодательного Собрания Пермского края Сергей Клепцин, министр образования Пермского края Раиса Кассина, врио ректора Пермского государственного национального исследовательского университета Дмитрий Красильников, заместитель Председателя Президиума Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, профессор Пермского государственного национального исследо-

вательского университета Татьяна Марголина, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, Уполномоченный по правам ребенка Светлана Денисова.

Для участия в конференции также были приглашены представители органов государственной власти, научного сообщества, специалисты школьных и муниципальных служб примирения, комиссий по урегулированию споров между участниками образовательного процесса, органов управления образованием, вузов, медиаторы, представители некоммерческих организаций, представители школ, социальных служб.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае на открытии конференции отметил сложности перехода на дистанционное обучение как в России, так и на опыте зарубежных стран, обратив внимание на проблему получения образования в дистанционном формате среди учащихся. Уполномоченный обратил внимание на необходимость реформирования работы комиссий по разрешению споров между участниками образовательных отношений и обсуждения перспектив работы служб примирения в школах, проблему буллинга среди учащихся, а также на травлю в социальных сетях и необходимость освоения медиаторами инструментов урегулирования конфликтов в сети.

Ключевой темой диалогов экспертов стали практики и технологии создания и развития культуры примирения в образовании. Кроме того, в рамках конференции состоялась панельная дискуссия «Школа как пространство утверждения ценностей мира, согласия, уважения человека».

Конференция была проведена в рамках соглашения о предоставлении из бюджета Пермского края субсидии на финансовое обеспечение затрат на реализацию социального проекта «Примирительные технологии в деятельности муниципальных образований Пермского края».

В 2020 году Уполномоченным по правам человека были изданы материалы по теме развития технологии медиации:

- журнал, подготовленный совместно с Пермским краевым судом «Медиация в Пермском крае»;
- плакат по медиации.

В рамках просветительской деятельности по инициативе Уполномоченного по правам человека в свет вышел видеоролик о пользе технологии медиации, получивший освещение на телеканале ВГТРК «Россия1».

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ПО ПОДДЕРЖКЕ ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ

В 2020 году Уполномоченный по правам человека в Пермском крае продолжил системную работу по поддержке гражданских инициатив.

2020 год – год 75-й Годовщины Великой Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов – был объявлен в России Годом памяти и славы.

2 июля 2020 года Президент Российской Федерации Владимир Путин своим Указом присвоил городу Перми высокое звание – «Город трудовой доблести».

Город Молотов (Пермь), Молотовская область (ныне – Пермский край) в годы Великой Отечественной войны были не только кузницей и арсеналом оружия, но и мощной лечебной базой страны, где развернули работу большое количество эвакогоспиталей. Этому способствовало удобное географическое положение Прикамья, высокий уровень экономического и культурного развития, наличие медицинских вузов, высококвалифицированного профессорско-преподавательского состава, медицинского персонала, широкой сети лечебно-профилактических учреждений.

В годы Великой Отечественной войны в Молотовской области действовал 161 эвакогоспиталь. Они формировались на базе местных медицинских учреждений и на базе прибывших из других районов страны эвакуированных госпиталей. Под их размещение отдавались помещения больниц, поликлиник, школ, училищ, техникумов, домов отдыха и курортов, санаториев, домов культуры, клубов, гостиниц, жилых домов.

В этой связи Пермской региональной общественной организации инвалидов – больных рассеянным склерозом «Ариадна» совместно с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, Пермским государственным архивом социально-политической истории и МАОУ «СОШ № 9 им. А. С. Пушкина с углублённым изучением предметов физико-математического цикла» города Перми к 75-летию Великой Победы был реализован проект «За жизнь – спасибо! И исцеление души...».

Главной целью проекта стало сохранение памяти о Великой Отечественной войне и работы эвакогоспиталей средствами краеведческой исследовательско-поисковой и творческой работы современных школьников Пермского края. С целью

успешной реализации проекта «За жизнь – спасибо! И исцеление души...» для заместителей директоров, руководителей школьных музеев и учителей истории образовательных организаций, где в годы Великой Отечественной войны располагались эвакогоспитали, был проведен установочный семинар.

На установочном семинаре Марина Старкова, заместитель директора по науке и развитию ГКБУ «Пермский государственный архив социально-политической истории», кандидат политических наук, рассказала участникам проекта об организации поисково-исследовательской деятельности в Пермском государственном архиве социально-политической истории. Смирнова Ирина Борисовна, заведующая Пермской краевой медицинской библиотекой Министерства здравоохранения Пермского края, представила работу пермской медицины в годы Великой Отечественной войны.

О возможности использования электронных ресурсов в поисковой деятельности по истории эвакогоспиталей рассказала Татьяна Лесникова, заместитель директора по УВР МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9 им. А. С. Пушкина с углубленным изучением предметов физико-математического цикла» города Перми.

Наталья Курдина, директор МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9 им. А. С. Пушкина с углубленным изучением предметов физико-математического цикла» города Перми, представила концепцию слета школ Пермского края (Молотовской области и Коми-Пермяцкого округа), где в годы Великой Отечественной войны располагались эвакогоспитали.

26 февраля в пермской школе №9 имени А. С. Пушкина был дан старт проекту. На Слет школьников приехали команды из 30 школ края, всего более 300 человек.

Силами педагогов и учеников девятой школы в кабинетах на Слете продемонстрировали реконструкцию палаты и операционной, красного уголка и других помещений эвакуационного госпиталя, открытого здесь в 1941 году. Старшеклассники провели для команд-участников слета настоящий «музейный квест».

Уполномоченный вместе с директором школы Натальей Курдиной и партнёрами проекта тор-

жественно вручил командам поисковое задание пермской краевой поисково-краеведческой экспедиции школьников «За жизнь – спасибо! и исцеление души...».

В ходе экспедиции поисковой команде было предложено выполнить следующие задания:

- провести научно-исследовательскую и поисковую деятельность, восстанавливающую историю госпиталя, располагавшегося в годы Великой Отечественной войны в здании школы;
- создать (либо обновить) экспозицию в музее школы, частичную визуальную реконструкцию деятельности госпиталя;
- провести встречи учащихся школы с ветеранами, работавшими в эвакогоспитале, ветеранами или их родственниками, которые проходили лечение в госпитале;
- провести экскурсии для учащихся, родителей, ветеранов с обучающими и просветительскими акциями на базе школьных музеев;
- подготовить статью для печати в сборнике по итогам экспедиции об истории эвакогоспиталя, судьбах раненых, медицинских сестер и врачей, работавших в госпитале;
- подготовить выступления с докладами, сообщениями, стендовыми докладами на краевую конференцию школьников;
- принять участие в краевой конференции для учителей и учащихся по итогам научно-исследовательской и поисковой деятельности в рамках экспедиции.

По итогам реализации проекта был издан сборник статей участников пермской краевой поисково-краеведческой экспедиции школьников «За жизнь – спасибо! И исцеление души...», в который вошли материалы краеведческих исследовательско-поисковых и творческих работ школьников и педагогов Пермского края.

В год 75-летия Великой Победы была продолжена работа по реализации межрегионального проекта «Спасенное детство», инициированного Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и первым Уполномоченным по правам ребенка в Санкт-Петербурге Светланой Агапитовой в 2018 году.

В 2018 году данный проект стартовал на уровне встречи участников проекта из Санкт-Петербурга с представителями Пермского края в городе Санкт-Петербурге. В рамках встречи состоялось знакомство участников проекта, обмен материалами между ребятами Петербурга и города Чернушка Пермского края, была обсуждена стратегия поисковой и исследовательской деятельности в рамках проекта.

В 2019 году в проект включились школьники Пермского муниципального района, Октябрьского и Краснокамского городских округов. Благодаря реализации проекта ребята из Пермского края и Санкт-Петербурга приняли участие в открытии выставок «Во имя жизни. Спасенное детство», которая открылась зимой в Историческом парке «Россия – Моя история» в Санкт-Петербурге, и «Река жизни. Спасенное детство» в историческом парке «Россия – моя история. Пермский край», в профильном лагере «Память», организованном администрацией Чернушинского района, Открытой городской конференции Санкт-Петербурга «Я на войне был школьником блокадным...» (Работа ленинградских образовательных учреждений в период блокады и в эвакуации). В 2019 году были изданы две тематические книги: «Дети Ленинграда на Урале. Воспоминания, дневники, письма, документы о жизни на Урале детей, эвакуированных из Ленинграда во время Великой Отечественной войны 1941-1945 годов» и «Спасенное детство: мемориальная книга-альбом памяти воспитанников Легаевского интерната Чернушинского района Молотовской области (1941-1945 годы)».

В феврале 2020 года в офисе пермского омбудсмена состоялось совещание, в котором приняли участие представители муниципальных образований Пермского края – участники межрегионального проекта «Спасенное детство». Также в формате видеоконференции в совещании приняли участие Наталья Зенич, начальник сектора социального управления аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге, и педагоги Санкт-Петербургского городского дворца творчества юных.

По итогам организационного совещания были определены главные события проекта в год 75-летия Великой Победы. В частности, в 2020 году в рамках проекта были запланированы:

- в преддверии Дня Победы – исследовательско-поисковая поездка школьников и педагогов Пермского края и Санкт-Петербурга в село Некоуз Ярославской области;
- в летние каникулы – профильный лагерь «Память» в Чернушинском городском округе для школьников и педагогов Пермского края, Санкт-Петербурга и Ярославской области;
- в рамках Дня памяти жертв блокады Ленинграда (7-9 сентября) в Санкт-Петербурге – конференция, посвященная блокаде Ленинграда;
- в четвертом квартале в Перми – межрегиональная конференция, посвященная итогам работы межрегионального проекта «Спасенное детство».

К сожалению, в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) и введением ограничительных мероприятий часть мероприятий были перенесены на 2021 год, часть была проведена в онлайн-формате.

В канун Международного дня защиты детей Уполномоченным по правам человека в Пермском крае была презентована экспозиция фотовыставки «Переход в историю», посвященная межрегиональному проекту «Спасенное детство». На фотографиях были представлены его яркие моменты – когда школьниками были найдены бывшие эвакуированные в Легаевский интернат, когда в День освобождения блокады Ленинграда возлагали цветы, когда на конференции делились новыми открытиями. Все фотографии были доступны к просмотру для любого пермяка в рабочие часы и дни по адресу: ул. Ленина, 51, второй этаж, переход в зал заседаний Законодательного Собрания.

7-8 сентября в Санкт-Петербурге для участников межрегионального проекта «Спасенное детство» прошел межрегиональный научно-практический семинар «Спасённое детство».

7 сентября межрегиональный научно-практический семинар начался на Дороге Жизни, которая была единственной ниточкой спасения для ленинградцев. 47 километров дороги, и каждый километр – это память. Память о детях, воинах, шоферах, регулировщиках на трассе, железнодорожниках. Пронзителен до щемящего чувства боли и слез мемориальный комплекс «Цветок жизни». Комплекс был создан по инициативе городского дворца пионеров в 1970 году и посвящен детям Великой Отечественной войны: детям-героям, детям-партизанам, юнгам, детям – труженикам тыла, детям – узникам фашистских концлагерей. Как напоминание всему миру и человечеству – высеченные слова в камне дневника 7-летней Тани Савичевой: «Савичевы умерли. Осталась одна Таня».

В День памяти жертв блокады Ленинграда в Аничковом дворце команды Петербурга, Ярославской области и Пермского края, которую возглавил Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, обсудили итоги и перспективы развития проекта в 2020-2021 годах.

Началась встреча с небольшой экскурсии по выставке, экспонатами которой стали семейные реликвии военной поры – предметы и фотографии, бережно хранящиеся у бывших воспитанников Легаевского интерната и в семьях их воспитателей.

Прикамский омбудсмен, Светлана Агапитова, Ирина Соколова с приветственными словами обратились ко всем участникам проекта. На встречу

был приглашен и Исаак Хаимович Фарберов – бывший воспитанник Легаевского интерната.

На семинаре итоги поисково-исследовательской деятельности представили педагоги Чернушинской средней школы №5 Прикамья, историко-краеведческого клуба «Петрополь» Аничкова дворца, школ Некоузского района Ярославской области.

Коллеги из трех регионов рассказывали о шагах, которые уже сделаны в проекте, делились новыми находками, рассказывали о результатах исследований, которые ведут с детьми, обсуждали воспитательный потенциал проекта «Спасенное детство» для школьников.

На встрече выступила также Оксана Хухрина, начальник отдела научной и просветительской деятельности Исторического парка «Россия – моя история» в Санкт-Петербурге, где неоднократно экспонировались исследовательские работы ребят – участников проекта «Спасенное детство» и предметы, связанные с судьбами детей, эвакуированных из блокадного Ленинграда.

Мария Катуннова, генеральный директор Санкт-Петербургского городского Дворца творчества юных, подвела итоги педагогической встречи. Размышляя о развитии проекта, она поддержала планы о проведении вечера поколений, посвященного памяти детей, эвакуированных в различные регионы России, на новой сцене Мариинского театра – в том месте, где некогда находился тот самый детский сад, ребяташки которого стали воспитанниками Легаевского интерната. Она отметила также, что выставочную деятельность по проекту надо расширять.

Уполномоченный представил коллегам книги, которые были изданы в рамках проекта. Это, прежде всего, мемориальная книга-альбом «Спасенное детство», в которой опубликованы 250 рисунков детей Легаевского интерната и воспоминания Евгении Скотниковой, заведующей, сберегшей жизни вверенных ей детей Ленинграда. Также Уполномоченный представил возможные варианты развития поисково-исследовательской деятельности – необходимость организации межрегиональных вебинаров, конференций, экспедиций, создания интерактивной карты эвакуации детей Ленинграда и их жизни в эвакуации.

12 сентября 2020 года в Старых Лядах открыли мемориал «Спасённое детство», посвященный детям блокадного Ленинграда, жившим в эвакуации в Лядах.

Идея открытия мемориала зародилась 27 января, в День полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады, в Лядовской основной школе,

где проходила линейка Памяти, собравшей ветеранов-тружеников тыла, детей Великой Отечественной войны, учителей и современных школьников. Алексей Норицин, заместитель главы администрации Пермского района по социальному развитию, отметил, что в Лядах необходимо создать мемориал, посвященный эвакуированным детям, жившим в Лядах в годы войны.

Спустя 8 месяцев благодаря инициативе администрации Пермского района, Сылвенской школы при поддержке компании «ЛУКОЙЛ-Пермь» был открыт мемориал «Спасённое детство».

В открытии памятника приняли участие Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, исполняющий полномочия главы Пермского муниципального округа, депутатский корпус Пермского района, Тамара Павловна Михеева, директор Лядовской школы, учитель школы Ольга Николаевна Лядова и жители Лядов.

1 октября в Москве были подведены итоги Всероссийского конкурса педагогов по сохранению культурной и исторической памяти.

Конкурс проходил с 15 июня по 31 августа, его участниками стали 742 педагога из 75 субъектов Российской Федерации. 75 лучших работ были объявлены победителями в трех номинациях: «Лучший школьный проект», «Лучший городской, региональный проект» и «Лучший всероссийский педагогический проект с международным участием».

Педагогический коллектив Межрегионального проекта «Спасенное детство» принял участие в конкурсе и стал победителем в номинации «Лучший всероссийский педагогический проект с международным участием по сохранению исторической памяти».

Осенью для всех участников проекта прошел межрегиональный семинар «Спасенное детство: маршрутами поиска». В течение двух месяцев для школьников-участников проекта в онлайн-формате проходили тематические занятия, посвященные особенностям организации и проведения исследовательских работ. Так, специалисты библиотек, архивов, ученые-историки высших учебных заведений Санкт-Петербурга и Перми, учителя-методисты рассказали о поиске информации в библиотеках, работе с архивными материалами и различными источниками, позволяющими реконструировать историю события, исторический сюжет, биографию человека. В рамках программы были проведены вебинары по вопросам оформления результатов исследований, их защиты и презентации, подготовки публикаций. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае провел

занятие «Искусство писать историю», а первый Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге, кандидат филологических наук Светлана Агапитова рассказала ребятам, как организовать и провести интервью.

Заключительным событием межрегионального проекта «Спасенное детство» в 2020 году стала итоговая конференция межрегионального семинара «Спасённое детство: маршрутами памяти».

Юные исследователи Санкт-Петербурга, Ярославской области и Пермского края представили доклады с результатами своей поисково-исследовательской деятельности.

Прикамье представляли учащиеся Сарсинской школы имени Афанасия Карпова Октябрьского городского округа Арсений Попов и Дарья Шумкова. Кстати, Даша оказалась самой юной участницей конференции, она учится в 6-м классе и уже вместе с одноклассниками реализовала мини-проект «Его имя носит наша школа», посвященный памяти Афанасия Карпова. Арсений, кадет 7-го класса, изучил историю своей семьи в годы Великой Отечественной войны и установил, что его прадедушка прибыл в Сарс вместе с Ленинградским заводом оптических линз и всю войну трудился на заводе, на котором изготавливали специальное стекло для танков и самолётов.

Доклад Арины Говоровой из Санкт-Петербурга был посвящен судьбе ленинградского воспитателя Фелициаты Алексеевны Дегтярёвой, жившей и работавшей в Легаевском интернате Чернушинского района с эвакуированными детьми блокадного Ленинграда.

Анна Попова, учащаяся историко-краеведческого клуба «Петрополь» Санкт-Петербургского дворца творчества юных, посвятила свою работу исследованию биографии Тамары Казимировны Трифоновой, жившей в эвакуации в деревне Чёрной Краснокамского района, в лагере для детей сотрудников Литфонда.

В 2020 году в рамках проекта были изданы детская книга «Мы живем вдали от Ленинграда дружно, веселою семьей...» и сборник материалов по итогам реализации межрегионального проекта «Спасённое детство» «Спасенное детство: проект, объединивший поколения».

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае совместно с Комитетом записи актов гражданского состояния Пермского края и Пермской краевой детской библиотекой им. Л. И. Кузьмина провели IV краевую семейную акцию «Мы обречены навеки той войной...», посвященную 75-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов.

Цель акции – стимулирование совместной творческой работы детей и родителей, изучение своей семейной истории, исследование и сохранение памяти о членах семьи, родственниках, которые в годы войны создали свои семьи.

В рамках акции семьям Пермского края предлагалось собрать счастливые истории любви наших бабушек и дедушек, прабабушек и прадедушек, пронесенные через страшную войну.

37 семей из 14 муниципалитетов Прикамья внесли свой вклад в создание большого краевого семейного фотоальбома, направив фотографии своих бабушек и дедушек, прабабушек и прадедушек в день их бракосочетания и семейной жизни после войны.

В 2020 году АНО «Федерация мини-футбола Пермского края» при поддержке Уполномоченного по правам человека Прикамья, краевого министерства физической культуры и спорта, Министерства социального развития Пермского края и регионального отделения Всероссийской Федерации спорта лиц с поражением опорно-двигательного аппарата был проведен II Турнир по Бочча среди инвалидов, проживающих в краевых учреждениях социального обслуживания населения «В интернате не скучаем, дружно в Бочча мы играем!».

В этом году в турнире приняли участие команды Соликамского дома-интерната для престарелых и инвалидов, Губахинского психоневрологического интерната, Дубровского психоневрологического интерната, Кучинского психоневрологического интерната, Озерского психоневрологического интерната, Пермского геронтопсихиатрического центра.

Традиционно, в целях успешного проведения турнира, был проведен онлайн-семинар для инструкторов психоневрологических интернатов Пермского края «Основы и правила проведения спортивной игры Бочча».

В рамках первого этапа с июля по сентябрь в 28 психоневрологических интернатах были проведены внутренние отборочные соревнования. По итогам проведения внутренних соревнований в каждом психоневрологическом интернате были определены победители в группах, которые представляли свой интернат на межмуниципальных отборочных соревнованиях турнира. К сожалению, в связи с введением ограничительных мероприятий финал турнира по Бочча среди инвалидов, проживающих в краевых учреждениях социального обслуживания населения «В интернате не скучаем, дружно в Бочча мы играем!» не был проведен.

В 2020 году Федерацией мини-футбола Пермского края при поддержке ГУ МВД России по Перм-

скому краю, Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, Правительства Пермского края была проведена VI спартакиада среди несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете в территориальных органах внутренних дел, и воспитанников центров помощи детям Пермского края «Волшебный мяч».

Второй год подряд в рамках спартакиады проводятся зимний и летний фестивали.

В рамках зимнего фестиваля юные спортсмены соревнуются в 4 видах спорта: хоккей на валенках, метание малого мяча с места, лыжная эстафета, перетягивание каната.

5 декабря в Добрянке на финале зимнего фестиваля краевой спартакиады «Волшебный мяч» за главный кубок боролись в финале краевой спартакиады команды Горнозаводска, Красновишерска, Нытвы, Чайковского, Кудымкарского округа, Кунгурского района, Индустриального района города Перми и Добрянки.

Кубок победителя зимнего фестиваля VI Спартакиады завоевали ребята из Кунгурского района, ставшие абсолютными чемпионами спортивных соревнований. Второе место заняли спортсмены из Горнозаводска. Почетное третье место завоевала команда Нытвы.

В 2020 году в финале летнего фестиваля за главный кубок боролись шесть команд из Добрянского, Горнозаводского, Краснокамского, Чернушинского городских округов, Кунгурского района и Свердловского района города Перми.

Шесть команд-победителей зональных этапов летнего тура спартакиады сражались за спортивные награды в настольный теннис, волейбол, баскетбол 3×3, мини-футбол.

По итогам всех игр и бескомпромиссной борьбы главную награду – переходящий кубок спартакиады «Волшебный мяч» увезла команда Краснокамского городского округа. Второе место у Добрянского городского округа, третье место у Чернушинского городского округа.

С 15 по 19 октября на интернет-площадке Пермского краевого института повышения квалификации работников здравоохранения проходила школа для пациентов, посвященная международному дню борьбы с раком молочной железы.

Начиная с 1985 года, октябрь объявлен Месяцем борьбы с раком молочных желез. А 15 октября – Всемирным днем борьбы с раком груди. Цель проведения этого Дня – акцентирование внимания общественности на глобальных проблемах, связанных с онкологическими заболеваниями молочных желез, повышение осведомленности населения о под-

ходах к профилактике, раннему выявлению и лечению. Символом Всемирного дня борьбы с раком груди является розовая ленточка.

5 лет назад руководители общественных организаций по защите прав пациентов Татьяна Романовская и Светлана Намитова придумали эту акцию, в рамках которой на территории Пермского края проводят просветительские мероприятия, посвященные повышению осведомленности населения о подходах к профилактике, раннему выявлению и лечению рака молочной железы. Ежегодно данную инициативу поддерживают Уполномоченный по правам человека в Пермском крае и краевое министерство здравоохранения.

В этом году школа для пациентов, посвященная международному дню борьбы с раком молочной железы, проходила в online-режиме. На протяжении трех дней на интернет-площадке обсуждались вопросы онконастороженности, возможности обследований граждан по ОМС, диспансеризации, особенности работы кабинетов раннего выявления заболеваний, порядок оказания психологической помощи онкобольному, культуры диалога врача и пациента, применения медиативных технологий в здравоохранении, работы учреждений медико-социальной экспертизы в современной эпидемической ситуации, а также был проведен мастер-класс по самообследованию молочных желез.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае сделал сообщение для участников школы о правах, обязанностях, ответственности пациентов и лечебных организаций. Отдельно остановился на мерах, принимаемых краевыми властями, по раннему выявлению онкозаболеваний и мерах по предупреждению распространения коронавирусной инфекции.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае принял участие в открытии социального проекта «Отец и сын», инициированного АНО ДПО «Центр повышения квалификации «Становление».

Осенью 2020 года в Перми был дан старт новому и уникальному социальному проекту «Отец и сын», реализуемому автономной некоммерческой организацией дополнительного профессионального образования «ЦПК «Становление», ставший победителем конкурса грантов Президента Российской Федерации.

Проект «Отец и сын» направлен на формирование конструктивных отношений в семье между родителями и детьми. 12 отцов и 12 сыновей займутся настоящим мужским делом. Благодаря организации совместной деятельности родителей и детей создастся атмосфера понимания, появится

возможность по-новому оценить отношения, выстроить вектор личного развития.

В 2021 году по итогам реализации проекта участники научатся плодотворно и бесконфликтно заниматься общим делом. 12 отцов повысят свою квалификацию, обучатся работе на станках с ЧПУ, получат возможность трудоустройства, качественно изменить жизнь в ближайшие годы. 12 сыновей пройдут профессиональные пробы, познакомятся с современным оборудованием, узнают о требованиях, преимуществах рабочих профессий, возможностях профессионального и карьерного роста. Каждая семья научится программировать роботов, и как результат проекта – примет участие в РОББО-турнире.

Генеральный директор АНО ДПО «ЦК «Становление» Вера Селянинова дала старт проекту, рассказав отцам и сыновьям об их совместных планах на ближайшие полгода. С приветственными словами и пожеланиями успешной реализации проекта выступили Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, заместитель министра социального развития Прикамья Марина Визе, директор краевого Центра занятости Наталья Афанасьева, исполнительный директор регионального отделения «Деловая Россия» Максим Светлов.

В 2020 году было подготовлено несколько ходатайств в отношении автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Новый опыт», по вопросу оказания помощи в приобретении учебного автомобиля с автоматической коробкой передач на ручном управлении.

АНО ДПО «Новый опыт» проводит обучение вождению граждан с ограниченными возможностями здоровья, сохранивших способность к самообслуживанию и активному передвижению, на специальных автотранспортных средствах.

Кроме этого, Уполномоченный поддержал региональный проект «DOBRO.TV», разработанный Пермским филиалом Благотворительного фонда «Траектория Надежды».

Целью данного проекта является создание и трансляция мотивирующей кинопродукции и социальной рекламы, позиционирующей темы добровольчества и благотворительности в Пермском крае.

В рамках реализации проекта планируется осуществлять съемку и показ короткометражных фильмов, которые будут показаны на телевизионных экранах и размещены в свободном доступе в информационно-коммуникационной сети Интернет.

11. ИНФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАН О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

12. МЕЖДУНАРОДНОЕ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ



Павел Миков выступает с докладом на заседании Координационного Совета Уполномоченных по правам человека в Российской Федерации



Краевые омбудсмены подписали соглашение о сотрудничестве в вопросах защиты прав граждан



Павел Миков дает интервью Юлии Баталиной, редактору отдела культуры ИД «Компаньон»



Эфир с Тamarой Ромащенко на «Радио России»



Передача «Гость студии» на ГТРК «Пермь» по итогам работы Уполномоченного за 9 месяцев 2020 года



Прямой эфир на ГТРК «Пермь» в международный день прав инвалидов



Интервью телевидению «Край-ТВ» по итогам мониторинга избирательных участков Кунгурского района в день голосования по поправкам к Конституции России



Прямой эфир в социальной сети «Instagram»



Интервью телекомпании «ВЕТГА» о старте акции благотворительного фонда «Траектория надежды»

ИНФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАН О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Деятельность Уполномоченного по правам человека основывается на принципах справедливости, гуманности, законности, гласности, беспристрастности.

Принцип гласности в деятельности Уполномоченного по правам человека реализуется через взаимодействие со средствами массовой информации и выражается, прежде всего, в информировании населения о положении дел в области обеспечения и защиты прав и свобод человека.

Информирование о деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае осуществляется по нескольким каналам.

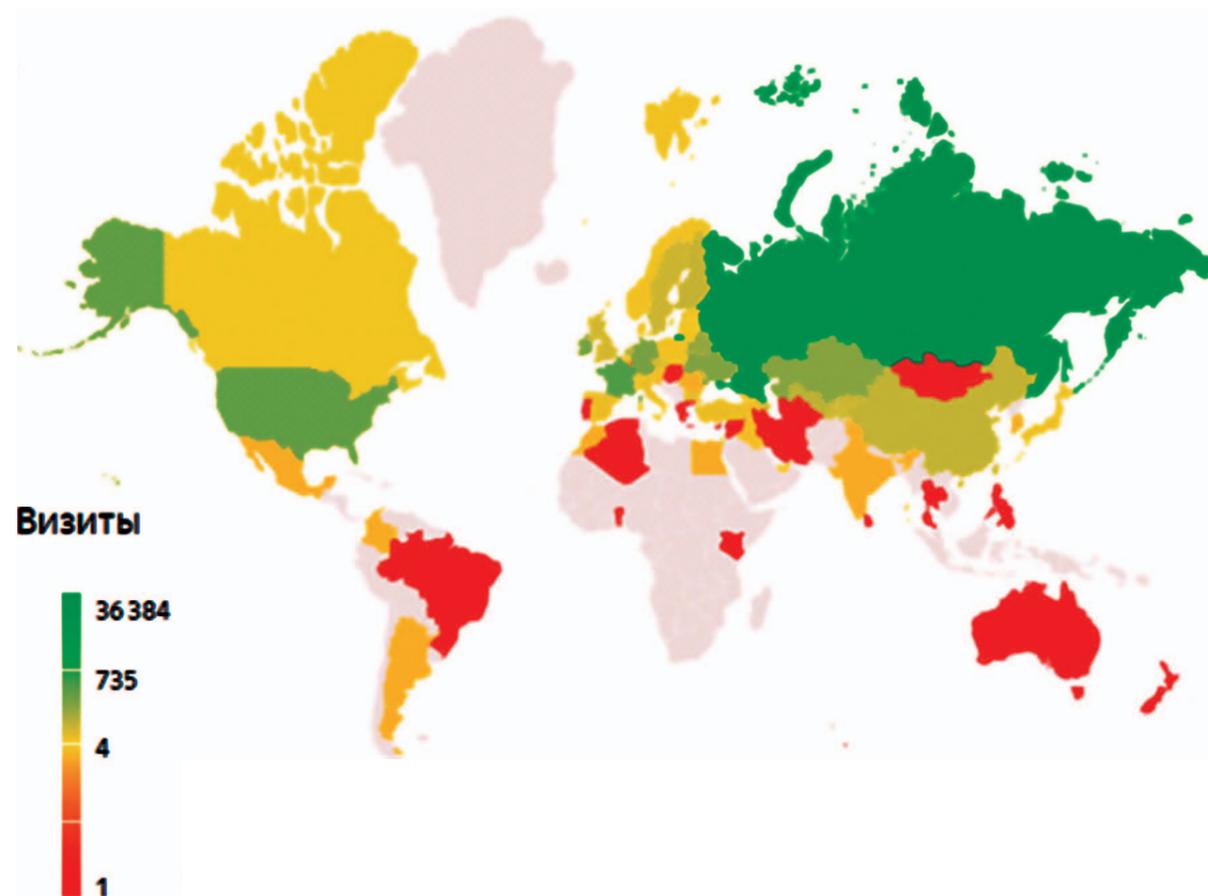
Одним из основных каналов информирова-

ния о деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае является официальный сайт www.ombudsman.perm.ru.

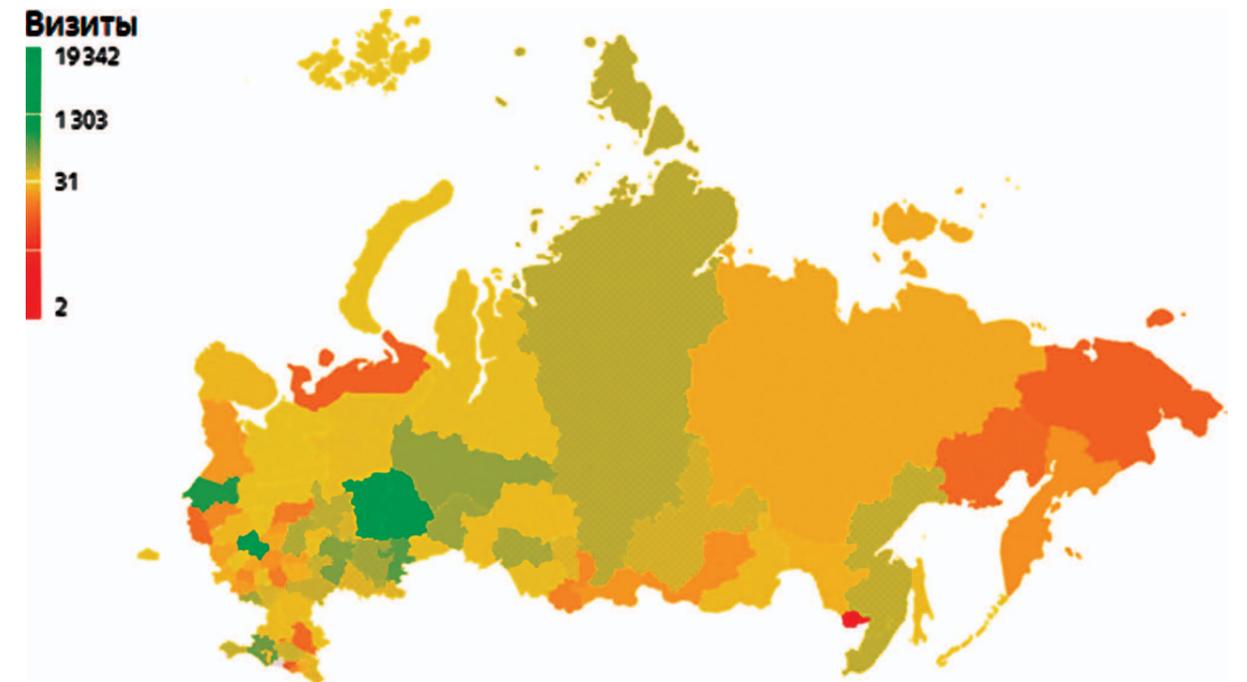
В сравнении с 2019 годом, в 2020 году количество посетителей сайта выросло на 11,6% (2019 г. - 21 020; 2020 г. - 23 477), а количество посещений выросло на 6% (2019 г. - 35 463; 2020 г. - 37 648).

По данным информационно-аналитического портала «Яндекс.Метрика», 96,6% (36 384 посещения) посещений сайта осуществлялось с территории Российской Федерации. Из общего количества посещений 53% (19 342 посещения) было с территории Пермского края. Больше всего посещений было из краевой столицы, а также из Чайковского и Березников.

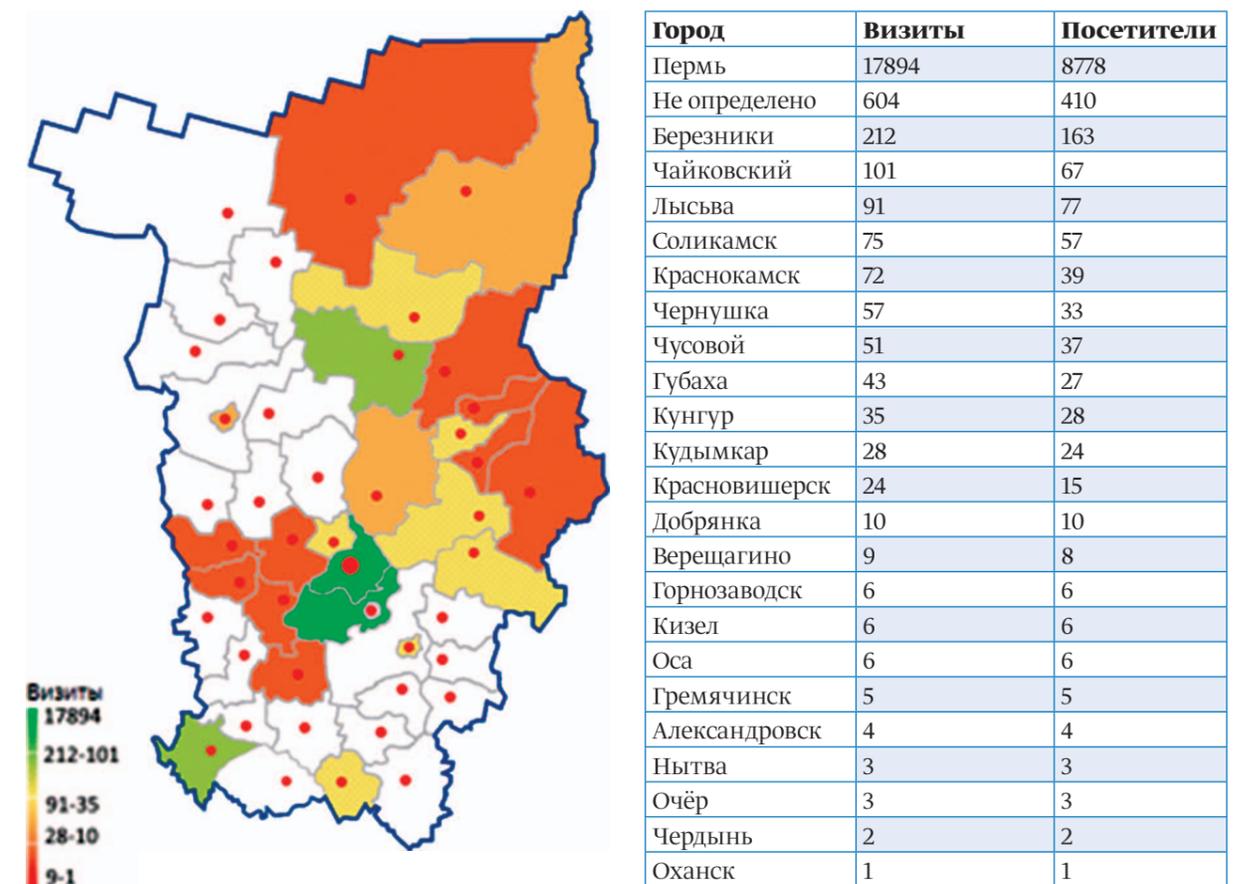
Посещаемость сайта в разрезе государств



Посещаемость сайта в разрезе субъектов Российской Федерации



Посещаемость сайта в разрезе муниципальных образований Пермского края



В 2020 году в новостной ленте было опубликовано 547 информационных сообщений (АППГ – 405). Традиционно на сайте публиковалась информация как об итогах проводимых мероприятий Уполномоченным, так и о результатах рассмотрения обращений. Безусловно, в 2020 году размещались анонсы и события общественных организаций.

С 2017 года активно развивается дополнительный канал информирования о деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае – официальный аккаунт Уполномоченного в социальной сети Instagram. В 2020 году Уполномоченным по правам человека в Пермском крае была введена практика проведения прямых эфиров, в ходе которых омбудсмен представлял информацию по наиболее актуальным правовым темам. Так, в прошедшем году Уполномоченным было проведено пять прямых эфиров на следующие тематики:

- итоги деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2019 год;
- о поступающих обращениях, принимаемых мерах по социальной поддержке, работе аппарата Уполномоченного в период специальных санитарных мер по предупреждению распространения коронавируса;
- право ребенка на отдых и оздоровление, право на социальное обеспечение в период преодоления коронавирусной инфекции, защита трудовых прав;
- право на охрану здоровья и медицинскую помощь;
- реализация права на образование.

В 2020 году произошел значительный прирост количества людей, следящих за публикациями Уполномоченного в Instagram. Так, в 2020 году количество подписчиков увеличилось на 44%, с 3800 до 5473.

К сожалению, введенные ограничительные мероприятия, направленные на профилактику рас-

пространя новой коронавирусной инфекции, не позволили провести традиционные пресс-конференции.

В рамках работы по правовому просвещению граждан в 2020 году в периодическом издании «Новый Компаньон» Уполномоченным по правам человека в Пермском крае были опубликованы материалы по вопросам реализации права на пенсионное обеспечение, об итогах деятельности омбудсмена за 9 месяцев, о лауреатах, награжденных почётной медалью «Спешите делать добро» Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, знаком и благодарственными письмами Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Кроме этого, Уполномоченным публиковались разъяснения о защите прав пожилых граждан в газете «Профсоюзный курьер, о правах человека в условиях самоизоляции на информационном портале «59.ru».

Традиционно в эфире телеканалов «Россия 1» и «Россия 24» в 2020 году были показаны специальные репортажи об отмеченных знаками и благодарностями Уполномоченного по правам человека, о Международной научно-практической конференции «Медиация как культура согласия диалог в образовании», а также выпуск с интервью по итогам деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 9 месяцев, проведен прямой телеэфир в Международный день прав инвалидов.

Нельзя не оставить без внимания участие муниципальных средств массовой информации в освещении деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. В 2020 году рабочие выезды Уполномоченного в муниципалитеты находили свое отражение в публикациях районных газет или информационных сюжетах муниципальных телевизионных компаний.

МЕЖДУНАРОДНОЕ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

В своей деятельности по защите прав иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Пермского края Уполномоченный постоянно взаимодействует с консульскими учреждениями и национальными институтами омбудсменов. В ходе работы прикамский омбудсмен обращался к министру иностранных дел Российской Федерации Сергею Лаврову, Чрезвычайному и Полномочному Послу Азербайджанской Республики в Российской Федерации Поладу Бюльбюль-оглы, Чрезвычайному и Полномочному Послу Республики Армения в Российской Федерации Вардану Тоганяну, Генеральному консулу Российской Федерации в Барселоне Александру Панкову, Генеральному консулу Федеративной Республики Германия в Екатеринбурге Матиасу Крузе, Чрезвычайному и Полномочному Послу Китайской Народной Республики в Российской Федерации Чжан Ханьхуэю, Генеральному консулу Республики Казахстан в Казани Жанболату Мырзалину, Чрезвычайному и Полномочному Послу Российской Федерации в Республике Казахстан Алексею Бородавину, Чрезвычайному и Полномочному Послу Российской Федерации в Республике Колумбии Сергею Кошкину, Чрезвычайному и Полномочному Послу Киргизской Республики в Российской Федерации Аликбеку Джекенкулову, Генеральному консулу Российской Федерации в городе Ходженте Республики Таджикистан Андрею Варламову, Генеральному консулу Республики Таджикистан в городе Уфа Саиду Давлату Этому, Чрезвычайному и Полномочному Послу Республики Узбекистан в Российской Федерации Ботиржону Асадову, Генеральному консулу Республики Узбекистан в Казани Фариддину Насриеву, Советнику по консульским вопросам Консульского отдела Посольства Украины в Российской Федерации Альберту Черниюку.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И В ДРУГИХ СТРАНАХ

В 2020 году Уполномоченный по правам человека в Пермском крае в работе по защите прав и свобод граждан активно взаимодействовал с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Татьяной Москальковой, уполномоченными по правам человека в Москве, Республиках Башкортостан, Дагестан, Мордовия, Татарстан, Тыва, Чеченской и Удмуртской республиках, Красноярском и Хабаровском краях, Ханты-Мансийском автономном округе, а также Астраханской, Владимирской, Вологодской, Воронежской, Калужской, Курганской, Липецкой, Московской, Мурманской, Нижегородской, Новосибирской, Оренбургской, Свердловской, Тюменской, Челябинской областей. Также в рамках решения вопросов защиты прав заявителей Уполномоченный взаимодействовал с омбудсменами Азербайджанской Республики, Донецкой Народной Республики, Республики Казахстан, Киргизской Республики, Латвийской Республики, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан, Королевства Норвегия.

В январе 2020 года Уполномоченному по правам человека в Пермском крае поступила жалоба гражданина К., в которой он сообщил о том, что в учреждении ФКУ ИК-53 ГУФСИН России по Свердловской области происходят противоправные действия.

Жалоба была немедленно направлена для рассмотрения по компетенции в адрес Уполномоченного по правам человека в Свердловской области Татьяны Мерзляковой, прокурора Свердловской области Сергея Охлопкова.

По результатам рассмотрения жалобы от Уполномоченного по правам человека в Свердловской области немедленно поступил ответ, с информацией

о принятых мерах реагирования. Жалоба направлена для проведения проверки в Следственное управление Следственного комитета России по Свердловской области, принятое ранее сотрудниками полиции ОП № 33 Межмуниципального отдела МВД России «Новолялинский» по данной жалобе постановление об отказе в возбуждении уголовного дела было отменено, материал направлен для дополнительной проверки. Главное управление ФСИН России по Свердловской области обеспечило личную безопасность осужденных Ш. и У., которые были этапированы в другие учреждения, заявителю направлен письменный ответ.

В феврале 2020 года на сайте интернет-издания «Краснокамская Звезда» была опубликована информация: «Солдат из Краснокамска умер под Оренбургом от ОРЗ». По данной информации оперативно была организована работа по выяснению обстоятельств смерти военнослужащего из Пермского края в результате заболевания в одной из воинских частей Тощкого гарнизона.

Информация о чрезвычайном происшествии была оперативно принята в работу Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и Уполномоченным по правам человека в Оренбургской области Анатолием Чадовым, а также были направлены необходимые запросы для уточнения всех обстоятельств и причин произошедшего в адрес Военного прокурора Центрального военного округа.

Пермский омбудсмен в ходе телефонного разговора с Уполномоченным по правам человека в Оренбургской области Анатолием Чадовым согласовал вопрос личного контроля за ходом расследования, а также Уполномоченные договорились о возможном посещении воинской части, в которой проходил службу умерший солдат из Прикамья, по окончании ограничений, введенных в связи с пандемией новой коронавирусной инфекции.

В августе 2020 года Уполномоченным по правам человека в Челябинской области Юлией Сударенко было оказано эффективное содействие в установлении обстоятельств судьбы гражданина, призванного на альтернативную гражданскую службу из Пермского края, привлеченного к уголовной ответственности Следственным управлением Следственного комитета России по Челябинской области за уклонение от альтернативной гражданской службы.

В апреле 2020 года к Уполномоченному обратилась жительница города Перми по вопросу оказания содействия в организации социальной помощи матери, проживающей в Нижегородской области. Мать заявительницы является инвалидом II группы, кроме

этого сломала ногу, нуждалась в социальной помощи на дому, так как живет одна. В связи с угрозой распространения коронавирусной инфекции заявительница выехать к матери не могла.

По обращению было направлено ходатайство Уполномоченному по правам человека в Нижегородской области, при содействии которого специалистами государственного бюджетного учреждения «Центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов города Дзержинска» матери заявительницы гражданке К. оказываются социальные услуги в форме социального обслуживания на дому. Уполномоченный по правам человека в Нижегородской области также обратился в администрацию городского округа города Дзержинска для помощи К. со стороны волонтерских и общественных организаций.

Заявительница П., инвалид III группы, обратилась к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае с жалобой на отказы в выписке льготных рецептов на территории Республики Башкортостан. Женщина зарегистрирована по месту жительства в городе Гремячинске Пермского края, однако периодически по семейным обстоятельствам она проживает в деревне Новый Янзигит Краснокамского района Республики Башкортостан. По её словам, в Башкортостане ей отказывали в выписке льготных рецептов на жизненно важные лекарственные средства. В рамках работы по обращению Уполномоченным было направлено ходатайство о проведении проверки в адрес Уполномоченного по правам человека в Республике Башкортостан. По итогам рассмотрения ходатайства заявительнице были даны необходимые разъяснения; между медицинской организацией и заявительницей было достигнуто взаимопонимание.

В адрес Уполномоченного обратилась гражданка М. с просьбой оказать содействие в получении копии свидетельства о браке из отдела ЗАГС Кумторкалинского района Республики Дагестан, так как самостоятельно направленные ей запросы остались без ответа. Уполномоченному по правам человека в Республике Дагестан было направлено ходатайство с просьбой оказать М. содействие в получении необходимого документа. Уполномоченным Республики Дагестан на электронный адрес омбудсмена Прикамья была направлена копия требуемой справки, оригинал справки был отправлен Почтой России. Документы переданы гражданке М.

В адрес пермского Уполномоченного поступило ходатайство от Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области в интересах осужденного С., отбывающего наказание в ФКУ ИК-13 ГУФСИН России по Новосибирской области, об оказании содействия в получении информации об имеющемся у него

жилом помещении, находящемся в городе Березники Пермского края. В процессе работы по обращению был получен ответ из администрации города Березники с приложением подтверждающих документов (выписка из ЕГРН) об имеющейся у С. ½ доли в праве собственности на жилое помещение по указанному в обращении адресу. Данные документы были перенаправлены заявителю. Право на получение информации было восстановлено.

Также накануне 1 июня – Международного дня защиты детей – Уполномоченный принял участие в общественном проекте «Все мы родом из детства» Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области и Министерства социальной политики Свердловской области. Омбудсмен поделился историей из своего детства, которое у будущего Уполномоченного по правам человека в Пермском крае прошло в Суксуне.

КООРДИНАЦИОННЫЕ СОВЕТЫ РОССИЙСКИХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

18 июня 2020 года в режиме видео-конференц-связи состоялось заседание Координационного Совета Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации Приволжского федерального округа на тему «Соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина в условиях масштабного распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19)».

Краевой омбудсмен отметил, что, несмотря на в целом сложное для всего общества положение в связи с ограничительными мерами по COVID-19, особенно тяжело пришлось так называемым незащищенным группам людей. По данным Центра перспективных управленческих решений, которые привел омбудсмен, к ним относятся дети в детских домах, люди с инвалидностью, подопечные психоневрологических интернатов и домов престарелых, пожилые люди без онлайн-навыков, больные ВИЧ, бездомные, заключенные, волонтеры, медики, сиделки, призывники, студенты в общежитиях, мигранты, работники неформального сектора, а также работники формального сектора, столкнувшиеся с нарушением трудовых прав. При этом у государства не всегда хватает ресурсов – как финансовых, так и человеческих – для помощи этим группам. Как результат – введение на территории Пермского региона ограничительных мер по COVID-19 напрямую отразилось на возмож-

ности людей реализовывать свои права и свободы (например, право на жизнь, охрану здоровья и медицинскую помощь, право на труд и социальное обеспечение, право на социальную поддержку в трудной жизненной ситуации, право на информацию и юридическую помощь и др.). В этих условиях огромную помощь оказали некоммерческие организации. К примеру, существует значительная часть людей, которые не смогли претендовать на меры государственной поддержки ввиду невозможности официального подтверждения своего плачевного положения. Как правило, такие люди работали без официального трудоустройства и не могли быть признаны малоимущими в установленном порядке. Именно негосударственные организации первыми отреагировали на запрос таких людей, семей на поддержку, организовав поставку продуктов, питьевой воды и предметов первой необходимости, по заявительному принципу, а не с учетом подтвержденного статуса малоимущих.

В Перми в условиях пандемии продолжил свою работу Центр «Территория передышки», раздавая бездомным спасательные наборы: продукты питания, средства гигиены, защиты. Однако на первых этапах действия ограничительных мер сотрудники организации подвергались административному преследованию в связи с нахождением на улице в рамках своей деятельности. После вмешательства Уполномоченного была достигнута договоренность с органами полиции о непривлечении сотрудников НКО к административной ответственности.

Еще один пример работы НКО в период пандемии: защитные маски для бездомных стали частью средств защиты из крупнейшей благотворительной партии, которую получил Пермский край от фонда Тимченко, запустившего программу «Фонд плюс регионы», при содействии Центра ГРАНИ и команды SOSеди, объединившей инициативы сразу несколько НКО и простых неравнодушных граждан. В результате профессиональные защитные костюмы, маски, перчатки, бахилы (всего – более 100 000 СИЗ) на сумму 40 млн рублей распределены по 16 больницам Пермского края, а также геронтологическим центрам и волонтерским организациям.

Уполномоченный привел в качестве примеров эффективные проекты центра ГРАНИ и SOSеди, фондов «Дедморозим» и «Берегиня».

Также омбудсмен внес ряд предложений по поддержке НКО, в их числе – освобождение (уменьшение размера) арендной платы, введение моратория на применение мер ответственности за

нарушение порядка и сроков оплаты аренды недвижимого имущества и оборудования, находящегося в публичной или муниципальной собственности; предоставление НКО безвозмездной финансовой помощи на уставную деятельность по оказанию социальных услуг населению, реализацию социально значимых проектов; выделение грантовой поддержки на реализацию социально значимых проектов, направленных на преодоление экономических и социальных последствий пандемии.

24 ноября 2020 года прошло заседание Координационного совета российских Уполномоченных по правам человека по теме «Защита прав человека в период пандемии и поэтапного снятия ограничительных мер: опыт и проблемы», на котором российские омбудсмены всесторонне обсудили актуальные вопросы обеспечения прав человека в условиях распространения коронавирусной инфекции, а также новых форм работы Уполномоченных по правам человека в этот период.

Также российские омбудсмены обсудили тематику обращений граждан, которые, как правило, затрагивают самые проблемные вопросы жизни общества. Были выработаны механизмы защиты прав, соответствующие угрозам сегодняшнего непростого времени. В работе Совета приняли участие заместитель председателя Правительства Российской Федерации Татьяна Голикова, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека – главный государственный санитарный врач Российской Федерации Анна Попова, сенатор Российской Федерации, полномочный представитель Совета Федерации по взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Екатерина Алтабаева, советник Президента – председатель Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека Валерий Фадеев и другие представители органов государственной власти.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае на пленарном заседании представил доклад «О роли некоммерческих организаций в Приволжском федеральном округе в обеспечении прав человека в условиях пандемии».

25 ноября 2020 года в рамках Координационного совета российских уполномоченных в Доме прав человека прошла Научно-практическая конференция «Защита прав человека в условиях распространения новой коронавирусной инфекции: теория и практика», организованная Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Татьяной Москальковой совместно с Научно-образова-

тельным центром по правам человека Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина.

В конференции под председательством федерального омбудсмена Татьяны Москальковой приняли участие председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике Инна Святенко, председатель Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений Сергей Гаврилов, ректор Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина Виктор Блажеев, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, заместитель Президента Российской академии наук Талия Хабриева, директор Института государства и права Российской академии наук Александр Савенков, заведующий кафедрой международного права Российского университета дружбы народов Аслан Абашидзе, заместитель Секретаря Общественной палаты Российской Федерации Владислав Гриб, уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации, члены Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации, представители научного сообщества.

Участники конференции обсудили вопросы правового статуса граждан, помещенных в обсерваторы, защиту прав мигрантов, заключенных, социальных и экономических прав граждан, защиты прав медицинских и педагогических работников, роль институтов гражданского общества в обеспечении прав человека в период самоизоляции, международное сотрудничество по преодолению коронакризиса и его последствий.

Как отметила в своем выступлении Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова, характер ценностей постоянно эволюционирует. Одни устаревают, другие возникают или переосмысливаются, наполняются новым содержанием: «В условиях пандемии стремительно меняется система ценностей. В сознании граждан традиционные понятия и простые вещи приобретают иное значение. Стало, например, важным то, что раньше воспринималось само собой разумеющимся – встреча с близкими, возможность работать, выезжать на отдых, совершать прогулки».

По словам федерального Уполномоченного по правам человека, безусловным приоритетом в системе ценностей стали жизнь, здоровье, семейные ценности. Как сообщила Татьяна Москалькова, се-

годня «свобода» вступает в противоречие с другим общим благом – правом каждого на безопасность и порядок. Уполномоченный отметила, что в обществе появилась культура личной безопасности: «Сейчас каждый уважающий себя человек понимает, что в определенных ситуациях следует пожертвовать своим комфортом ради безопасности себя и других людей».

Вместе с тем, в настоящее время граждан все больше интересует соблюдение их личных и экономических прав и свобод. Сказывается усталость от ограничений, отсутствие незамедлительного эффекта от их введения и окончательного разрешения проблем.

Итогом конференции стала Резолюция с рекомендациями, которая была направлена в администрацию Президента России, Федеральное Собрание России, Правительство России.

В завершение конференции уполномоченным по правам человека были продемонстрированы образцы новой автомобильной техники для конвоирования и этапирования граждан, находящихся в конфликте с законом. Новые спецавтомобили соответствуют международным требованиям по достойному обращению с заключенными. В 2021 году начнется их серийное производство и постепенное обновление автопарка конвойных автомобилей в системе Министерства внутренних дел России и Федеральной службы исполнения наказаний России.

Также в рамках Координационного совета прошел семинар-тренинг российских уполномоченных по правам человека на тему «Методика и тактика рассмотрения обращений о нарушении прав человека в местах принудительного содержания».

УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В МЕЖДУНАРОДНЫХ, РОССИЙСКИХ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ

19 мая 2020 года в формате видеоконференции состоялись Пятые Абрамкинские чтения. Основной темой мероприятия в этом году стала «Ресоциализация осужденных к лишению свободы: осмысление практик, опыт и проблемы чрезвычайной ситуации 2020 года».

В Абрамкинских чтениях приняли участие уполномоченные по правам человека в субъектах России и их сотрудники, представители аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, правозащитных организаций,

адвокатского и юридического сообщества, юристы некоммерческих организаций с опытом работы с осужденными, правоведы и криминологи, представители профильных федеральных ведомств, а также Кайса Лиинанто, общественный тренер, Каллиола Сеттлмент (Хельсинки, Финляндия), Солодов Станислав – эксперт Министерства юстиции Эстонии, Хосе Абдон Пальма Дюран (Департамент социально-культурных и общественных услуг Испании), адвокаты из Испании, специализирующиеся на данной теме. Всего было зарегистрировано более 50 участников. Организатор мероприятия – «Центр содействия реформе уголовного правосудия».

Проблема ресоциализации и адаптации освобожденных из мест лишения свободы, как отметили организаторы, является ключевой для возвращения осужденных к нормальной жизни, предупреждения постпенитенциарного рецидива и обеспечения безопасности граждан. Реализация этих задач осложняется отсутствием государственной системы пробации, которая предполагает сопровождение лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации и изолированных от общества в связи с совершением уголовно наказуемых деяний.

В своём выступлении Уполномоченный по правам человека в Пермском крае рассказал об опыте ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, в Пермском крае, который был им отражен в специальном докладе: «Ресоциализация лиц, готовящихся к жизни на свободе и освободившихся из мест лишения свободы в Пермском крае: вопросы, требующие решения», а также проинформировал участников чтений о своих предложениях Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, Федеральной службе исполнения наказаний России, Главному управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю, а также Правительству Пермского края по улучшению сложившейся ситуации.

Кроме того, Уполномоченный отметил необходимость разработки проекта федерального закона Российской Федерации «О социальной адаптации и реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы» (либо «О ресоциализации лиц, освобожденных из мест лишения свободы»), в котором на федеральном уровне были бы отражены вопросы ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

Уполномоченный отметил ряд возможностей, которые предоставляются сегодня действующим законодательством, однако не используются

в системе Федеральной службы исполнения наказаний России или используются недостаточно.

В частности, он отметил, что не создано механизма реализации статей 121, 133 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, о проживании положительно характеризующихся осужденных вместе с семьями за пределами исправительных колоний общего режима, колоний-поселений за шесть месяцев до освобождения.

Инициативы Уполномоченного были внесены в проект решения Абрамкинских чтений. Рекомендации и предложения, в том числе по законодательному урегулированию отдельных вопросов исполнения наказания и условий содержания в местах лишения свободы, были направлены в Министерство юстиции, Федеральную службу исполнения наказаний России и другие ведомства.

19 августа 2020 года Уполномоченный выступил на круглом столе «Права и ответственность отца», организованном федеральным омбудсменом Татьяной Москальковой и межрегиональной общественной организацией «Союз отцов». Уполномоченный поделился с коллегами кейсами по защите интересов отцов, одиноко воспитывающих детей, и предложил открывать в субъектах России кризисные центры помощи таким отцам. В практике Уполномоченного были обращения о такой помощи, папам удалось помочь пока что в «ручном режиме», однако омбудсмен надеется, что изменения в законодательстве, предложенные им, расширят возможности правовой защиты отцов в России в целом.

Омбудсмен уделил внимание и теме семейной медиации, и реализующимся в Пермском крае некоммерческим секторам проектам по предотвращению конфликтов между родителями в случае развода. Он привел примеры реальной работы одного из таких проектов «С детьми не разводятся», который способствует симметрии прав обоих родителей и их пониманию общей ответственности за ребенка.

Уполномоченный внес организаторам круглого стола ряд предложений. В частности, он предложил уравнивать отцов (по отдельным основаниям) в праве на получение семейного капитала. Например, предусмотреть возможность получения детьми сертификата на материнский (семейный) капитал в случае лишения родительских прав, смерти родителей, совершения родителями преступлений против личности ребенка, но не приобретшими право на получение сертификата на материнский (семейный) капитал и не получившими его.

11 ноября 2020 года Уполномоченный принял участие в симпозиуме «Подросток в неволе: ресо-

циализация и работа с семьей в целях возвращения к нормальной жизни», который проводился в рамках Всероссийской конференции по юридической психологии с международным участием «Коченовские чтения: «Психология и право в современной России».

Эта ежегодная конференция посвящена актуальным проблемам юридической психологии в России и за рубежом, проводится при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации, Департамента образования и науки города Москвы, Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Российской Федерации, Министерства здравоохранения Российской Федерации, а также Национального медицинского исследовательского центра психиатрии и наркологии им. В.П. Сербского.

Целью конференции является объединение специалистов, работающих в различных сферах юридической психологии, обсуждение и обобщение опыта их теоретических и практических разработок, определение перспектив развития этой отрасли психологической науки.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае в онлайн-режиме рассказал об опыте работы по ресоциализации несовершеннолетних правонарушителей в Пермском крае, внес свои предложения по совершенствованию данной работы, а также по внесению изменений в действующее законодательство Российской Федерации в данной части.

17 ноября 2020 года в Екатеринбурге по инициативе Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области Игоря Морокова на базе Российского государственного профессионально-педагогического университета состоялась Международная научно-практическая конференция «30 лет Конвенции о правах ребёнка. Современные вызовы и пути их решения в сфере защиты прав детей».

Конференция прошла в очно-заочном формате и объединила 762 участника из 30 городов России, Белоруссии, Германии, Казахстана, Узбекистана.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае выступил на конференции с докладом «Права ребёнка в период пандемии 2020 года: про-

блемы обеспечения и трансформация ценностей». В своем докладе он отметил, что в общественном сознании резко повысилась ценность очного образования, ценность человеческого общения в реальной жизни, а не в онлайн-режиме. В связи с вынужденной цифровизацией получения образования актуализировались вопросы формирования у детей навыков безопасного поведения в сети Интернет, формирования навыков информационной гигиены.

Помимо пленарного заседания в рамках конференции состоялась работа пяти секций, на которых обсудили вопросы обеспечения прав детей в современных условиях, роль социального сопровождения замещающих семей в профилактике социального сиротства, средства повышения родительской компетентности в вопросах сохранения психологического здоровья детей во взаимодействии с образовательными учреждениями, особенности психолого-педагогического сопровождения учащихся и другие вопросы.

19-20 ноября 2020 года в дистанционном режиме состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Культурные, религиозные и нравственные аспекты гражданского единения», посвященная 45-летию Пермского государственного института культуры (ПГИК). Инициатором конференции вот уже много лет выступает Матвей Григорьевич Писманник, профессор ПГИК.

Ведущим конференции выступил профессор, доктор политических наук Владимир Зорин, член Президиума Совета при Президенте РФ по международным отношениям, главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии Российской академии наук, председатель Экспертного совета Федерального агентства по делам национальностей, председатель комиссии по гармонизации международных и межрелигиозных отношений Общественной палаты Российской Федерации.

Уполномоченный выступил с докладом «Защита прав и достоинства сограждан в ситуации пандемии». В своем докладе он отметил, что одной из самых острых потребностей в начале периода ограничительных мер, принятых в связи с коронавирусной инфекцией, стала потребность в информации. Информации об эпидемиологической обстановке в регионе, о возможностях получения озвученных Правительством России и органами власти Пермского края мер поддержки, а также о возможностях получения привычных в обычное время услуг, в том числе, юридических консультаций по защите прав.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРИКАМСКИХ ОМБУДСМЕНОВ

22 октября 2020 года на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае назначили Павла Юрьевича Новоселова. 27 октября Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Павел Миков, Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае Светлана Денисова и вновь утвержденный Уполномоченный по защите прав предпринимателей Павел Новоселов подписали Соглашение о профессиональном сотрудничестве.

Соглашение подразумевает взаимодействие омбудсменов по вопросам защиты прав – зачастую в обращениях граждан содержатся сведения о комплексе проблем и требуют рассмотрения в соответствии с полномочиями разных субъектов государственной защиты.

Уполномоченные договорились поддерживать традицию проведения «Дня Уполномоченных» – дня совместного приема в муниципальных образованиях Прикамья, который позволяет получить объективную и полную картину с обеспечением прав в муниципалитетах. Как только позволит ситуация и будут сняты ограничительные меры – совместные выезды в территории края и приемы граждан омбудсмена, детского омбудсмена и бизнес-омбудсмена возобновятся.

Соглашение также предусматривает обмен информацией о нарушениях прав и свобод человека в предусмотренных законом рамках, организацию совместных мероприятий и участие в событиях каждого, а также внесение по мере необходимости в государственные органы совместных предложений по усилению защиты прав и свобод человека и гражданина.

28 декабря 2020 года состоялось заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека при губернаторе Пермского края с участием всех трех омбудсменов.

Губернатор Пермского края Дмитрий Махонин отметил важность институтов Уполномоченных, а также предложил провести следующее заседание в конце I квартала 2021 года с целью обсуждения исполнения рекомендаций уполномоченных по правам человека, по правам ребенка, по защите прав предпринимателей, вошедших в Решение по итогам заседания, а также обсудить план работы Совета на ближайшую перспективу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

2020 год в историю Пермского края, России, мира войдет как год испытания на прочность человеческого духа, государственных систем, общечеловеческих ценностей, ценностей прав и свобод человека. Пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19 и принятые меры по предупреждению ее распространения носили беспрецедентно масштабные ограничения прав человека в XXI веке. Осмысление уроков пандемии актуализировало ценности человеческого «живого» общения, поддержки старшего поколения, ценности жизни и здоровья, очного образования, доступности медицинской и социальной помощи.

Система обеспечения и защиты прав человека выдержала испытание на прочность, и базовые ценности прав человека, уважения человеческого достоинства, ценности свободы, демократии и толерантности оставались в центре внимания государства.

В 2020 году по результатам работы Уполномоченного нарушенные права были восстановлены в 86% случаев обоснованных жалоб.

Считаю возможным оценить ситуацию с соблюдением прав и свобод человека на территории Пермского края в 2020 году удовлетворительной.

Один из выводов, которые можно сделать по итогам 2020 года органам власти всех уровней: любые ограничительные меры прав человека должны быть соразмерны угрозе, носить четко определенный временной характер и предусматривать компенсационные механизмы после их снятия.

Выход из пандемии и преодоление последствий коронакризиса во многом зависит от нашей сплоченности и солидарности. Если мы будем относиться друг к другу в духе братства, понимая, что не только собственная жизнь и здоровье важно, но и здоровье окружающих. В обществе выросла потребность в человеческом общении и потребность в помогающих профессиях, типа «человек – человек».

Несомненно, преодоление коронакризиса связано не только с активными действиями власти в Российской Федерации, а еще и с новым импульсом гражданской активности и развитием добровольчества. В 2020 году Пермское гражданское общество проявило свою зрелость: масштабные и локальные инициативы некоммерческого сектора по оказанию добрососедской помощи нуждающимся – яркое тому подтверждение. Гражданское участие – это показатель преодоления кризиса недоверия к власти, сокращение дистанции доверия между обществом и властью.

«Сколько стоит человек» – одна из самых удивительных мемуарных книг XX века, написанная



Ефросинией Керсновской (1907–1994), на чью долю выпало 20 лет ссылок, тюрем, лагерей. Но все лишения и тяжкие испытания ее не сломали. Формулу сохранения достоинства Ефросиния Керсновская сформулировала так: «*Вся жизнь – цепь соблазнов: уступи один раз – и прощай навсегда, душевное равновесие! И будешь жалок, как раздавленный червяк. Нет! Такой судьбы мне не надо: я – человек!*»

Признателен всем землякам, кто в непростое время самоизоляции и вынужденных ограничений сохранял спокойствие, понимание, человечность и проявлял свои лучшие человеческие качества, основанные на достоинстве и уважении к людям.

Выражаю благодарность и уверенность на продолжение конструктивного сотрудничества органов государственной власти, местного самоуправления, надзорных органов, некоммерческого сектора и академического сообщества по утверждению конституционных ценностей и совместную защиту прав и свобод жителей Пермского края.

Уполномоченный
по правам человека
в Пермском крае
Павел Миков

Приложение 1

Статистические данные по обращениям в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с информацией о нарушенных правах и свободах

	Нарушенное право	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Гражданские (личные) права	Право на эффективную государственную защиту (ст. 24, 45–51 Конституции РФ)	449	460	463	574	526	494	577	488
	Право на достоинство личности (ст. 21 Конституции РФ)	381	346	381	369	317	318	283	199
	Право на справедливое судебное разбирательство (ст. 45, 46, 47 Конституции РФ)	207	390	318	316	297	345	410	123
	Право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22 Конституции РФ)	133	104	99	87	65	69	96	76
	Право на гражданство (ст. 6, 62, 63 Конституции РФ)	34	35	36	30	29	23	31	19
	Право на жизнь (ст. 20 Конституции РФ)	11	16	14	8	14	10	3	9
	Право на свободу передвижения (ст. 27 Конституции РФ)	15	14	15	14	12	2	12	4
	Свобода совести и вероисповедания (ст. 28 Конституции РФ)	0	6	3	4	1	3	4	2
	Другие	15	7	4	3	4	7	3	2
ИТОГО	1245	1378	1333	1405	1265	1271	1419	922	
Культурные права	Право на образование (ст. 43 Конституции РФ)	151	61	74	71	96	185	131	137
	Право на участие в культурной жизни (ст. 44 Конституции РФ)	1	10	8	8	10	6	7	2
	ИТОГО	152	71	82	79	106	191	138	139
Политические права	Право на обращение (ст. 33 Конституции РФ)	137	250	243	250	229	277	263	212
	Право граждан на мирные собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование (ст. 31 Конституции РФ)	0	5	4	5	7	3	4	3
	Право участвовать в управлении делами государства (ст. 32 Конституции РФ)	11	6	3	8	6	13	5	12
	Свобода деятельности общественных объединений (ст. 30 Конституции РФ)	6	8	6	4	2	2	2	-
	Другие	2	1	0	0	1	0	1	1
ИТОГО	156	270	256	267	245	295	275	228	
Социальные права	Право на жилище (ст. 40 Конституции РФ)	483	592	685	710	632	589	506	422
	Право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41 Конституции РФ) / из них по линии ГУФСИН	498/ 212	459/ 262	475/ 236	363/ 223	337/ 204	300/ 160	246/ 126	370/ 108
	Право на социальное обеспечение (ст. 39 Конституции РФ)	312	276	288	326	267	398	453	678
	Право на охрану семьи (ст. 38 Конституции РФ)	161	36	54	53	59	68	43	62
ИТОГО	1454	1363	1502	1452	1295	1355	1248	1532	
Экономические права	Право частной собственности (ст. 35, 36 Конституции РФ)	143	124	196	206	176	144	172	197
	Право на свободный труд (ст. 37 Конституции РФ)	221	234	227	189	148	178	155	107
	Права потребителей	137	22	20	6	10	30	40	28
	Свобода предпринимательской деятельности (ст. 8, 34 Конституции РФ)	5	4	2	8	3	5	3	3
ИТОГО	506	384	445	409	337	357	370	335	
Экологические права	Право на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ)	81	100	200	135	168	159	139	113

Приложение 2

Обращения в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2020 году по категориям обратившихся граждан

Категория заявителей	Количество
Пенсионеры	953
Осужденные, в т.ч. несовершеннолетние	690
Родители, одинокие матери, опекуны несовершеннолетних, приемные родители, воспитатели СВГ, опекуны совершеннолетних	513
Инвалиды, инвалиды с детства (после 18 лет), дети-инвалиды (до 18 лет), родители детей-инвалидов	331
Истцы, ответчики, взыскатели, должники, обвиняемые, потерпевшие, адвокаты	321
Члены семьи	283
Члены семей осужденных, обвиняемых	184
Пациенты учреждений здравоохранения	137
Многодетные семьи	132
Работники бюджетных организаций	117
Малоимущие граждане, в т.ч. безработные	116
Дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот	96
Граждане других государств (иностранцы), лица без гражданства, беженцы	85
Представители общественных организаций	77
Работники частного сектора	58
Журналисты	39
Государственные и муниципальные служащие	36
Освободившиеся из мест лишения свободы	36
Представители коммерческих организаций, ИП	26
Призывники	21
Студенты	13
Уполномоченные по правам человека	12
Ветераны ВОВ и приравненные к ним лица, ветераны боевых действий	12
Несовершеннолетние	11
Военнослужащие, члены семей погибших военнослужащих	10
Молодые семьи	9
Лица без определенного места жительства	7
Ветераны труда, труженики тыла, ветераны военной службы	6
Депутаты	6
Реабилитированные и пострадавшие от политических репрессий	5
Иные категории граждан, обратившихся в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае	986

Приложение 3

Количество обращений, поступивших из субъектов РФ и иностранных государств в 2020 году

Территория	Количество
город Москва	36
Свердловская область	14
Московская область	7
Краснодарский край	6
Санкт-Петербург	5
Республика Татарстан	5
Новосибирская область	4
Кировская область	3
Республика Башкортостан	3
Тюменская область	3
Ханты-Мансийский автономный округ	3
Владимирская область	2
Волгоградская область	2
Красноярский край	2
Липецкая область	2
Ярославская область	2
Алтайский край	1
Архангельская область	1
Брянская область	1
Воронежская область	1
Ивановская область	1
Калужская область	1
Новгородская область	1
Оренбургская область	1
Приморский край	1
Саратовская область	1
Ставропольский край	1
Удмуртская Республика	1
Хабаровский край	1
Чувашская Республика	1
Челябинская область	1
Всего:	114

Грузия	1
Объединённые Арабские Эмираты	1
Республика Таджикистан	1
Республика Узбекистан	1
Украина	1
Всего:	5

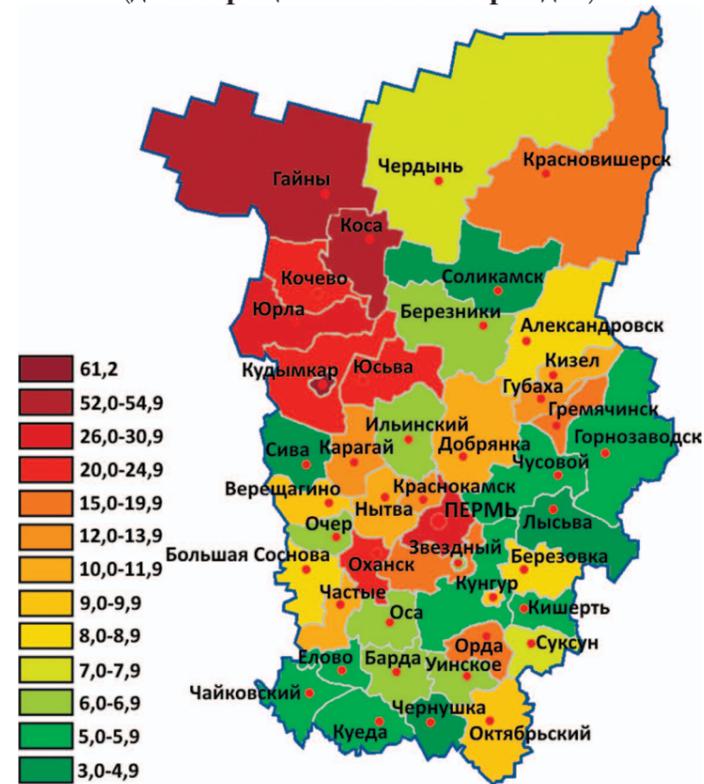
Приложение 4

Количество обращений, поступивших из территорий Пермского края к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае в 2020 году

Муниципальное образование	Доля обращений на 10 000 граждан в 2019 г.	Доля обращений на 10 000 граждан в 2020 г.	Количество в 2020 г.
город Кудымкар	73,6	61,2	192
Косинский муниципальный округ	42,9	54,1	34
Гайнский муниципальный округ	58,4	52,6	63
Юрлинский муниципальный округ	43,5	30,6	26
город Пермь	21,7	26,2	2758
Оханский городской округ	8,7	23,6	38
Юсьвинский муниципальный округ	32,6	22,3	39
Кочевский муниципальный округ	40,5	21,7	22
Кудымкарский муниципальный округ	40,7	21,2	48
Гремячинский городской округ	27,3	19,1	21
Ординский муниципальный округ	10,9	15,6	23
Красновишерский городской округ	23,7	15,3	31
Пермский муниципальный район	15,7	15,0	166
Краснокамский городской округ	9,2	13,8	102
Карагайский муниципальный округ	15,9	13,6	29
Губахинский городской округ	8,3	12,4	42
Кизеловский городской округ	31,0	11,7	23
Нытвенский городской округ	11,5	11,0	46
Добрянский городской округ	9,6	10,3	58
Частинский муниципальный округ	22,6	10,1	13
Октябрьский городской округ	3,0	9,4	26
город Кунгур	10,0	9,0	59
Верещагинский городской округ	13,3	9,0	36
Большесосновский муниципальный район	25,6	8,8	11
Березовский муниципальный округ	2,0	8,5	13
Александровский муниципальный округ	8,6	8,2	23
Чердынский городской округ	20,0	7,4	15
Суксунский городской округ	17,0	7,2	14
Осинский городской округ	4,2	6,6	19
Уинский муниципальный округ	12,3	6,6	7
ЗАТО Звездный	9,6	6,4	6
Березниковский городской округ	7,2	6,3	99
Ильинский городской округ	8,5	6,3	12
Очерский городской округ	6,6	6,2	14
Бардымский муниципальный округ	6,4	6,0	15
Чусовской городской округ	5,6	5,8	39
Куединский муниципальный округ	3,3	5,7	14
Кунгурский муниципальный район	4,8	5,5	23
Чайковский городской округ	7,0	5,2	54
Кишертский муниципальный округ	4,3	5,2	6
Еловский муниципальный округ	24,0	5,4	5
Горнозаводский городской округ	4,7	5,1	12
Соликамский городской округ	8,0	4,4	48
Чернушинский городской округ	15,5	4,4	22
Лысьвенский городской округ	4,0	4,3	31
Сивинский муниципальный округ	5,8	3,0	4
Всего:			4 401

Приложение 5

Обращения, поступившие из территорий Пермского края в 2020 году
(доля обращений на 10 000 граждан)



Приложение 6

Выездные приемы, мероприятия, проверки
социальных учреждений и учреждений
ФСИН, МВД



Skype-приемы



Приложение 7

Количество обращений, поступивших из мест принудительного содержания
Пермского края в 2020 году

Учреждение	Доля обращений на 100 заключенных	Количество обращений
ФСИН		
ИК-2 ФКУ ОИК-2 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	34,3	103
ФКУ СИЗО-6 ГУФСИН России по Пермскому краю	24,5	65
ФКУ СИЗО-5 ГУФСИН России по Пермскому краю	16,7	74
ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Пермскому краю	10,1	122
ФКУ СИЗО-4 ГУФСИН России по Пермскому краю	8,3	26
ФКУ СИЗО-3 ГУФСИН России по Пермскому краю	5,8	28
ФКУ СИЗО-2 ГУФСИН России по Пермскому краю	5,2	17
ФКУ ИК-40 ГУФСИН России по Пермскому краю	3,0	38
ФКЛПУ КТБ-17 ГУФСИН России по Пермскому краю	2,8	15
ФКУ ИК-35 ГУФСИН России по Пермскому краю	2,5	17
ФКУ ИК-32 ГУФСИН России по Пермскому краю	2,4	26
ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Пермскому краю	2,2	50
ИК-4 ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	2,0	13
ФКУ КП-26 ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	2,0	5
КП-8 ФКУ ОИК-2 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	2,0	4
ФКУ ИК-18 ГУФСИН России по Пермскому краю	1,8	18
ИК-11 ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	1,3	11
ФКУ Пермская ВК ГУФСИН России по Пермскому краю	1,3	6
ФКУ ИК-9 ГУФСИН России по Пермскому краю	1,2	29
ФКУ ИК-37 ГУФСИН России по Пермскому краю	1,2	7
ФКЛПУ КТБ-7 ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	1,2	6
ИК-13 ФКУ ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,9	6
ФКУ ИК-28 ГУФСИН России по Пермскому краю	0,8	10
ИК-1 ФКУ ОИК-2 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,5	8
ИК-6 ФКУ ОИК-2 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,4	3
ФКУ ИК-29 ГУФСИН России по Пермскому краю	0,2	3
ФКУ ИК-12 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,06	1
Исправительные колонии иных субъектов		45
Всего:		756

Учреждение	Количество обращений
МВД	
ИВС ОМВД России по Добрянскому району	17
ИВС ОМВД России по Лысьвенскому городскому округу	6
ИВС ОМВД России «Чайковский»	1
ИВС ОМВД России по Пермскому району	1
ГУ «Специальный приемник для лиц административно арестованных УВД г. Перми»	1
Центр для временного содержания иностранных граждан	26
ГУ МВД России по Пермскому краю	
Всего:	52

Приложение 8

Участие Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в мероприятиях 2020 года

МЕЖДУНАРОДНЫЙ УРОВЕНЬ		
11-18.02.2020	Пермский район с. Усть-Качка	Международный Слет юных патриотов
17.07.2020	Пермь (в режиме ВКС)	Семинар Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с Советом Европы «Соблюдение принципов демократии, верховенства права и прав человека в условиях эпидемиологического кризиса COVID-19»
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ		
27.02.2020	Пермь	Круглый стол депутата Государственной Думы Российской Федерации Сапко И.В. и РОО «Многодетные Пермского края» по обсуждению использования материнского капитала и трудностей, возникающих у граждан при получении ипотечного кредита
22.04.2020	Пермь (в режиме ВКС)	Совещание, посвященное вопросам перспективы реализации межрегионального проекта «Спасенное детство» в 2020 году
28-29.04.2020	Пермь (в режиме ВКС)	Всероссийская научно-практическая конференция «Формирование правовой компетенции у участников образовательного процесса и защита их прав» в рамках Форума Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета «Безопасное детство как правовой и социально-педагогический концепт»
19.05.2020	Москва (в режиме ВКС)	Абрамкинские пенитенциарные чтения «Ресоциализация осужденных к лишению свободы. Осмысление практик и проблем чрезвычайной ситуации 2020 года»
21.05.2020	Москва (в режиме ВКС)	Научно-практическая конференция «Национальной родительской ассоциации» совместно с ЧОУ ДПО «Академия родительского образования» «Родительству стоит учить. Из опыта Пермского края по созданию региональной межведомственной системы родительского образования взрослых и детей»
18.06.2020	Казань (в режиме ВКС)	Координационный совет Уполномоченных по правам человека в Приволжском федеральном округе «Соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина в условиях масштабного распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»
25.06.2020	Ростов-на-Дону (в режиме ВКС)	Круглый стол Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству «Гарантии соблюдения прав несовершеннолетних, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации»
23.07.2020	Москва (в режиме ВКС)	Конференция Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации совместно с Комитетом Совета Федерации Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству «Совершенствование уголовной политики и повышение гарантий потерпевших»
14.08.2020	Москва (в режиме ВКС)	Круглый стол Московского общества «СОЮЗ ОТЦОВ» «Права и ответственность отца» в рамках Форума отцов «Пример для подражания»
21.08.2020	Пермь	Круглый стол с председателем комиссии Общественной палаты Российской Федерации по вопросам благотворительности и социальной работы Ткаченко А.Е. «Детская паллиативная помощь. Комплексный подход как основа повышения качества»
07-08.09.2020	Санкт-Петербург	Межрегиональный научно-практический семинар «Спасенное детство» в рамках проекта «Спасенное детство»
16-20.09.2020	Анапа	III межрегиональная практическая конференция «Медиация: Опыт настоящего. Перспективы будущего»
01.10.2020	Пермь	Круглый стол «Проблемы реформирования органов опеки и попечительства» в рамках выездного заседания Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации
29.10.2020	Москва (в режиме ВКС)	Семинар Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «Международные механизмы защиты прав человека»

11.11.2020	Воронеж (в режиме ВКС)	Международная научно-практическая конференция «Новые вызовы и возможности в сфере защиты прав человека»
11.11.2020	Москва (в режиме ВКС)	Симпозиум «Подросток в неволе: ресоциализация и работа с семьей в целях возвращения к нормальной жизни» в рамках Коченовских чтений-2020
16-18.11.2020	Екатеринбург	Всероссийская научно-практическая конференция «30 лет Конвенции о правах ребенка. Современные вызовы и пути их решения в сфере защиты прав детей»
19.11.2020	Пермь (в режиме ВКС)	Международная научно-практическая конференция «Медиация как культура согласия: диалог в образовании»
19.11.2020	Пермь (в режиме ВКС)	Всероссийская научно-практическая конференция Пермского государственного института искусств «Культурные, религиозные и нравственные аспекты формирования гражданственности», секция II. «Грани гражданского единения»
23-27.11.2020	Москва	Координационный совет Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации
28.11.2020	Пермь	Общероссийский гражданский форум «Формирование солидарности и устойчивые команды в период пандемии», проблемная лаборатория «Доступ НКО к мерам антикризисной помощи»
09.12.2020	Пермь (в режиме ВКС)	XII международная научно-практическая конференция «Социальная безопасность и защита человека в условиях новой общественной реальности. Социальные и реабилитационные услуги населению в Пермском крае: Инновационные практики, проблемы и перспективы реализации»
14.12.2020	Пермь (в режиме ВКС)	Межрегиональная конференция АНО «Института социальных услуг и инноваций «Вектор» «Вместо травли»
21.12.2020	Санкт-Петербург (в режиме ВКС)	Межрегиональная учебная конференция школьников по итогам семинара исследователей «Спасенное детство: маршрутами поиска»
РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ		
24.01.2020	Пермь	Первое заседание Общественной палаты Пермского края 5-го созыва
25.01.2020	Чернушка	XI Рождественские образовательные чтения «Мы – наследники Победы!»
30.01.2020	Пермь	Общественные слушания по обсуждению положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации
19.02.2020	Пермь	Круглый стол «Сохранение и развитие народных художественных промыслов и ремесленной деятельности» в рамках 14 международной ярмарки «Ярмарка народных промыслов»
21.04.2020	Пермь (в режиме ВКС)	Круглый стол Общественной палаты Пермского края «Об организации образовательного процесса в Пермском крае в период распространения коронавирусной инфекции»
12.05.2020	Пермь (в режиме ВКС)	Круглый стол Общественной палаты Пермского края «О мерах поддержки НКО в Пермском крае в период распространения коронавирусной инфекции»
29.06.2020-01.07.2020	Пермь, Пермский край	Мониторинг участков для голосования по поправкам в Конституцию Российской Федерации
31.07.2020	Пермь (в режиме ВКС)	Круглый стол Общественной палаты Пермского края «Роль институтов гражданского общества в обеспечении чистоты и прозрачности избирательных процессов»
13.09.2020	Пермский край	Мониторинг избирательных участков для голосования по выборам губернатора Пермского края
01.10.2020	Пермь	Совет по развитию медиации в Пермском крае при ПРО Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей»
05-06.11.2020	Пермь (в режиме ВКС)	Конференция ПермГАСПИ «Изучение истории Великой Отечественной войны: источники, методы исследований и результаты. Итоги научно-исследовательской деятельности к 75-летию Победы»
16.11.2020	Пермь	Региональная педагогическая конференция «Обеспечение методического сопровождения внеурочной деятельности в сфере поддержки чтения», пленарное заседание «Детское чтение в контексте современной культуры»
18.12.2020	Пермь (в режиме ВКС)	VII Пермский краевой семейный форум
28.12.2020	Пермь	Совет по развитию гражданского общества и правам человека при губернаторе Пермского края

Приложение 9

**МЕДАЛЬЮ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«СПЕШИТЕ ДЕЛАТЬ ДОБРО» НАГРАЖДЕН**



ЖЕБЕЛЕВ ДМИТРИЙ ГЕННАДЬЕВИЧ,
учредитель, член президиума, координатор по общим вопросам некоммерческого благотворительного фонда «Дедморозим»



**БЛАГОДАРСТВЕННЫМИ ПИСЬМАМИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НАГРАЖДЕННЫ:**



ЗУБКОВА ОЛЬГА ВИКТОРОВНА,
генеральный директор АНО «Международный центр социальных инноваций «Вектор дружбы»



АВЕРКИЕВА ОЛЬГА ИГОРЕВНА,
режиссер, член гильдии неигрового кино и телевидения, куратор студенческого конкурса Международного фестиваля документального кино «Флаэртиана»

**ЗНАКАМИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ
«ЗА ОСОБЫЕ ЗАСЛУГИ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ
И СВОБОД ГРАЖДАН В ПЕРМСКОМ КРАЕ»
В 2020 ГОДУ НАГРАЖДЕННЫ:**



БУЛАТЕЦКАЯ АЛЕНА ЮРЬЕВНА,
заместитель генерального директора по связям с общественностью ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ»
За личный вклад в поддержку проектов по увековечению памяти о детях и ветеранах Великой Отечественной войны

ЧЕРНЫШОВА НАДЕЖДА ФЕДОРОВНА,
участковый врач-терапевт поликлиники филиала Кунгурской больницы (село Ленск)
За личный вклад в борьбу с коронавирусной инфекцией и самоотверженность при сохранении здоровья и жизни пациентов



КАМЕНЩИКОВА ЯНА ВАЛЕРЬЕВНА,
врач городской больницы им. Вагнера (город Березники)
За личный вклад в борьбу с коронавирусной инфекцией и самоотверженность при сохранении здоровья и жизни пациентов

ЧИНИЛОВА ВЕРА МИХАЙЛОВНА,
Фельдшер Калининской поликлиники ГБУЗ ПК «Кунгурская больница» (село Калинино)
За личный вклад в борьбу с коронавирусной инфекцией и самоотверженность при сохранении здоровья и жизни пациентов



КАБАНОВ МИХАИЛ ЕВГЕНЬЕВИЧ,
врач общей практики Тисовской сельской врачебной амбулатории ГБУЗ ПК «Суксунская ЦРБ»
За личный вклад в борьбу с коронавирусной инфекцией и самоотверженность при сохранении здоровья и жизни пациентов

БЛАГОДАРСТВЕННЫМИ ПИСЬМАМИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ В 2020 ГОДУ НАГРАЖДЕНЫ:

БЕЛАВИН АЛЕКСЕЙ ВИКТОРОВИЧ,

индивидуальный предприниматель, член Попечительского совета при ГКУСО ПК «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей» г. Кудымкара

За активную гражданскую позицию и бескорыстную работу с детьми, оставшимся без попечения родителей



МОЩЕВИТИН ФЕДОР ВАЛЕНТИНОВИЧ,

староста поселка Усть-Черная Гайнского района

За бескорыстную помощь гражданам и самоотверженные действия во время весеннего паводка 2020 года в Гайнском муниципальном округе



Пермский филиал Благотворительного Фонда «Траектория Надежды», в лице Ладыжникова Андрея Алексеевича

За активную деятельность по оказанию помощи людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию в период пандемии



Организаторы сайта взаимопомощи пермяков «SOSedi» в лице команды Бессмертного полка в Перми, центра «ГРАНИ», фонда «Дедморозим», поисково-спасательного отряда «Лиза Алерт» в Пермском крае, приюта «Матроскин», центра для людей в беде «Территория передышки», общественной организации «Территория семьи»

За инициативный вклад в помощь пермякам во время пандемии коронавирусной инфекции и создание сетевого гражданского сотрудничества



АЙДАШОВА НАТАЛЬЯ АЛЕКСЕЕВНА,

врач-терапевт поликлиники № 2 ГБУ «Городская больница № 6»

За внимательное, человеческое отношение к пациентам и самоотверженность при сохранении здоровья и жизни граждан

БАХМАТОВ ВЛАДИМИР ЕВГЕНЬЕВИЧ,

заведующий отделением анестезиологии и реанимации в Пермской краевой детской клинической больнице, врач высшей категории,

За бережное отношение к пациентам, самоотверженный труд по оказанию медицинской помощи и служение людям



ЧЕРМНЫХ МАРИЯ ВЛАДИМИРОВНА,

журналист, эксперт Центра гражданского образования и прав человека, главный редактор журнала Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «Человеческое измерение»

За личный вклад в развитие гражданского образования и правового просвещения в Пермском крае и Российской Федерации



МЕНОВЩИКОВА ЛЮДМИЛА НИКОЛАЕВНА,

адвокат, член Пермской краевой общественной организации «Союз семей Прикамья»

За последовательную работу по правовому просвещению, сопровождению и защите молодых семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий



Исторический парк «Россия - Моя история. Пермский край» в лице директора ФЕДОТОВОЙ МАРИИ АРКАДЬЕВНЫ и научного сотрудника Исторического парка КОЗЛОВОЙ ВЕРОНИКИ ЮРЬЕВНЫ

За последовательную работу по освещению темы жизни в эвакуации и тылу в годы Великой Отечественной войны в выставках «Река жизни. Спасенное детство», «Молотов. На передовой культурного фронта»



НОРИЦИН АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ,

заместитель главы администрации Пермского муниципального района по социальному развитию,

ДУДОРОВА ВЕРА СЕМЕНОВНА,

директор МАОУ «Сылвенская средняя школа имени поэта Василия Каменского»

ЛЯДОВА ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА,

учитель структурного подразделения «Лядовская школа» МАОУ «Сылвенская средняя школа имени поэта Василия Каменского»

За особые заслуги в сфере обеспечения права на образование, развитие патриотического и гражданского воспитания детей, за большой личный вклад в развитие межрегионального проекта «Спасенное детство»



ПОГАДАЕВА АННА АЛЕКСАНДРОВНА,

руководитель объединения молодых инвалидов «Я вижу сердцем», специалист по работе с клиентами радиостанции «Соликамск ФМ»

За личный вклад в пропаганду идей инклюзивного общества и обеспечение прав людей с инвалидностью



**Команда молодежного движения
«Следы человека в живой природе»**

За вовлечение подростков в деятельность по охране окружающей среды, распространение среди молодежи ответственного и бережного отношения к природе

ШИРИНКИНА МАРИЯ АНДРЕЕВНА

За личный вклад в обеспечение культурных прав граждан, популяризацию достопримечательностей Перми и инициативу по созданию электронного экскурсовода «Страна моего детства»



Активисты творческой команды «Мурал»

За вклад в развитие добровольческого движения и повышение качества жизни людей, находящихся на паллиативном лечении

АНИКЕЕВА ТАТЬЯНА АФАНАСЬЕВНА

За личный вклад в обеспечение качества жизни лиц с инвалидностью и развитие системы реабилитации в Прикамье



ВАСИЛЬЕВ ИВАН ЛУКИЧ,

*куратор передвижных выставок Пермского краевого отделения Международного историко-просветительского, правозащитного и благотворительного общества «Мемориал»
За вклад в увековечение памяти жертв политических репрессий посредством передвижных выставок*

АЛЛАХВЕРДИЕВА НАИЛЯ БИЛАЛ КЫЗЫ,

*руководитель КГБУК «Музей современного искусства «PERMM»
За поддержку социально-культурных проектов по увековечению памяти жертв политических репрессий*



ГОЛИПАД СЕРГЕЙ ПЕТРОВИЧ,

*военный прокурор Пермского гарнизона
За активную просветительскую работу по защите прав и свобод лиц призывного возраста и военнослужащих*



КОСТЕВИЧ ВАСИЛИЙ ИВАНОВИЧ,

*прокурор Пермского муниципального района
За активную гражданскую позицию по восстановлению социальных прав матери погибшего при исполнении обязанностей военной службы военнослужащего*



РАСПОПОВ АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ,

*помощник начальника ГУФСИН России по Пермскому краю по правам человека
За активную работу по защите прав и свобод граждан, правовому просвещению осужденных и их родственников*



МАКИДОН КОНСТАНТИН АНАТОЛЬЕВИЧ,
*заместитель начальника колонии ФКУ ИК-2
ГУФСИН России по Пермскому краю,
ДАВЛЕТБАЕВ ВИТАЛИЙ ЮРЬЕВИЧ,
*фельдшер филиала «Медицинская часть № 1» ФКУЗ
МСЧ-59 ФСИН России
За самоотверженную помощь по спасению жизни пострадавших в дорожно-транспортном происшествии**



АКИМОВА РИММА ИЛЬЯСОВНА,

*начальник отделения пропаганды безопасности дорожного движения Управления ГИБДД ГУ МВД России по Пермскому краю, капитан полиции
За оказание благотворительной помощи Центру помощи детям, оставшимся без попечения родителей, города Перми*



ЛИТВИН ВЛАДИМИР ВАСИЛЬЕВИЧ,

*заместитель руководителя Кунгурского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю, подполковник юстиции
За плодотворную и добросовестную деятельность по защите прав и свобод граждан, в том числе несовершеннолетних, пострадавших от преступлений*

Приложение 10

Издательская деятельность Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2020 году



1. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2019 году. Ежегодный доклад. – Пермь, 2020. – 184 с.



2. Журнал Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «Человеческое измерение» № 15. Тема номера: «Год памяти и славы». – Пермь, 2020. – 88 с.



3. Журнал Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «Человеческое измерение» № 16. Тема номера: «Омбудсмен Прикамья: 20 лет на защите прав человека». – Пермь, 2020. – 94 с.



4. Краевой информационно-аналитический журнал «Сфера детства». Тема номера: «Гражданское общество – детям Прикамья». – Пермь, 2020. – 60 с.



5. Краевой информационно-аналитический журнал «Сфера детства». Тема номера: «Безопасность детства в Прикамье». – Пермь, 2020. – 60 с.



6. Уполномочен защищать: эффективные правозащитные практики и технологии в деятельности уполномоченных по правам человека в Российской Федерации. / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. Составитель К. В. Викуленко, под ред. П. В. Микова. – Пермь, 2020. – 320 с.



7. Память бережно хранится... История России XX века глазами школьников: сборник лучших работ школьников Пермского края – лауреатов и дипломантов Всероссийского конкурса «Человек в истории. Россия – XX век». – Пермь, 2020. – 104 с.



8. Творческая интеллигенция в Прикамье в 1920-1950 гг. Личность и власть: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции (Пермь, 30-31 октября 2019 г.). – Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2020. – 153 с.



9. Как общаться с коллекторами / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2020. – 12 с.



10. Спасённое детство: проект, объединивший поколения: сборник материалов по итогам реализации межрегионального проекта «Спасённое детство» / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае; авт.-сост.: И.Г. Васильева, Н.Ю. Зенич, А.Е. Ладыжникова, Е.П. Стальмак. – Пермь, 2020. – 304 с.



11. Мы живём вдаль от Ленинграда дружною, веселою семьёй... / Уполномоченный по правам человека в Перм. крае; – [авторы-сост.: старший методист ФГКОУ «Нахимовское ВМУ МО РФ» Зенич Н. Ю., методист ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» Васильева И. Г., руководитель клуба «Петрополь» ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» Ладыжникова А. Е., педагог доп. образования клуба «Петрополь» ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» Стальмак Е. П.; под ред. П.В. Микова]. – Пермь, 2020. – 72 с.



12. Мы обручены навеки той войной... : краевой семейный фототом / Уполномоченный по правам человека в Перм. крае; составитель Е.С. Истомина; под редакцией П.В. Микова, Е.А. Ерохиной, М.В. Урих. – Пермь, 2020. – 92 с.



13. Права человека: сборник работ по итогам конкурса среди студентов и аспирантов образовательных организаций высшего образования и/или научных организаций среднего профессионального образования, расположенных на территории Пермского края, на лучшую работу и эссе по теме «Права человека» (2019). – Уполномоченный по правам человека в Пермском крае [сост. Зеленина А.В.; под редакцией Микова П.В.] – Пермь, 2020. – 152 с.



14. Банкротство гражданина. Что нужно знать / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2020. – 24 с.



15. За жизнь – спасибо! И исцеление души... : сборник статей участников пермской краевой поисково-краеведческой экспедиции школьников / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае; ответственный редактор: Миков П.В. – Пермь, 2020. – 156 с.



16. Реализация проектов в сфере правовой культуры в Пермском крае: опыт и перспективы: сборник статей по итогам общественного обсуждения на Пермском краевом общественном форуме (2019) / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае [сост. Зеленина А.В.; под редакцией Микова П.В.]. – Пермь, 2020. – 64 с.



17. О мерах государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в Пермском крае: специальный доклад / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2020. – 48 с.



18. Ресоциализация лиц, готовящихся к жизни на свободе и освободившихся из мест лишения свободы в Пермском крае: вопросы, требующие решения: специальный доклад / П.В. Миков, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2020. – 60 с.: ил.



19. Порядок обжалования судебных решений в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса (переиздание) / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2020. - 12 с.



20. Карманный справочник военнослужащего / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2020. - 60 с.



21. Права человека в деятельности сотрудников полиции / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2020. - 68 с.



22. Медиация в Пермском крае / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2020. - 20 с.



23. Право на пенсионное обеспечение: изменения в пенсионной системе Российской Федерации / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2020. - 28 с.



24. Герои уголовно-исполнительной системы Прикамья / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2020. - 20 с.



25. Как защитить свои права при несостоятельности (банкротстве) работодателя / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2020.



26. Как защитить свои права при несостоятельности (банкротстве) должника / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2020.



27. Как не стать жертвой интернет-мошенников / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2020.



28. «10 принципов моей защиты, благополучия и развития, как девочки, мальчика, так и подростка с ограниченными возможностями» / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2020.



29. Информационный плакат «Медиация: что это и в чем ее преимущество?»



30. Информационный плакат «Герои уголовно-исполнительной системы Прикамья»

Приложение 11

Перечень публикаций Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и сотрудников аппарата в 2020 году

1. Миков П.В. Права ребенка в период пандемии - 2020: проблемы обеспечения и трансформация ценностей // 30 лет Конвенции о правах ребенка: современные вызовы и пути решения проблем в сфере защиты прав детей: сб. материалов Международной научно-практической конференции 17 ноября 2020 г., Екатеринбург, с. 18-24.
2. Миков П.В., Викуленко К.В. Регламент взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с Правительством Пермского края // Уполномочен защищать: эффективные правозащитные практики и технологии в деятельности уполномоченных по правам человека в Российской Федерации. Составитель К.В. Викуленко, под ред. П.В. Микова. - Пермь, 2020. - 320 с.
3. Миков П.В., Викуленко К.В. Школа государственного правозащитника в Пермском крае // Уполномочен защищать: эффективные правозащитные практики и технологии в деятельности уполномоченных по правам человека в Российской Федерации. Составитель К.В. Викуленко, под ред. П.В. Микова. - Пермь, 2020. - 320 с.
4. Миков П.В., Шевченко Д.Б. О вопросах ресоциализации лиц, освободившихся из мест принудительного содержания: опыт зарубежных стран и Пермского края, с. 132-137. // Бюллетень Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, 2020, № 8. - 228 с.
5. Миков П.В., Нелюбина Е.В., Цепенникова И.Г. Проверка учреждений социального обслуживания населения в Пермском крае // Уполномочен защищать: эффективные правозащитные практики и технологии в деятельности уполномоченных по правам человека в Российской Федерации. Составитель К.В. Викуленко, под ред. П.В. Микова. - Пермь, 2020. - 320 с.
6. Миков П.В., Цепенникова И.Г. Форматы взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с судебной системой, обеспечивающей гарантии соблюдения прав граждан // Уполномочен защищать: эффективные правозащитные практики и технологии в деятельности уполномоченных по правам человека в Российской Федерации. Составитель К.В. Викуленко, под ред. П.В. Микова. - Пермь, 2020. - 320 с.
7. Миков П.В., Шевченко Д.Б. Методика мониторинга условий содержания людей в изоляторах временного содержания органов внутренних дел, а также конвойных помещений зданий судов Пермского края // Уполномочен защищать: эффективные правозащитные практики и технологии в деятельности уполномоченных по правам человека в Российской Федерации. Составитель К.В. Викуленко, под ред. П.В. Микова. - Пермь, 2020. - 320 с.
8. Миков П.В., Ясырева Л.А. Роль Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в развитии правовой культуры и гражданского образования // Гражданственность. Религия. Образование: коллективная монография / под общ. ред. и сост. М. Г. Писманника, А. А. Лисенковой, А. А. Субботиной; Перм. гос. ин-т культуры. - Пермь, 2020. - 180 с., с. 128-136.
9. Суровяткина П.А. Барьеры и стимулы для проведения примирительных процедур в работе с конфликтами // Социальное благополучие человека в современном мире: расширение возможностей: сб. материалов XII студ. науч.-практ. конф. (г. Пермь, 2020 г.). Пермь. - 2020. - С. 316-320.
10. Марголина Т.И., Суровяткина П.А. Эмпирическое исследование «Барьеры и стимулы применения примирительных процедур в работе с конфликтами» // Сборник материалов «Обзор эмпирических исследований по конфликтологии - 2020» под общей ред. Замараевой З.П., Леденцовой В.А. Пермь. - 2020.
11. Суровяткина П.А. Переговоры как способ урегулирования конфликтов, возникающих на местном уровне // Традиционные и новые социальные конфликты в XXI веке: XIV Международная научная конференция «Сорокинские чтения - 2020». Сборник материалов. - М., - 2020. - С. 993-995.
12. Марголина Т.И., Суровяткина П.А. Барьеры и стимулы развития медиации (примирительных процедур) в социальной сфере // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. Выпуск 3. - 2020. - С. 482-491.
13. Ясырева Л.А., Марголина Т.И. Памятка по общественному наблюдению за ходом реализации избирательных прав лиц, находящихся в ИВС, местах временного содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений // Уполномочен защищать: эффективные правозащитные практики и технологии в деятельности уполномоченных по правам человека в Российской Федерации. Составитель К.В. Викуленко, под ред. П.В. Микова. - Пермь, 2020. - 320 с.

Приложение 12

**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ**

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006
Тел./факс (342) 233 14 57; тел. (342) 217 76 70
E-mail: ombudsman@uprc.permkrai.ru
ОКПО 02113448, ОГРН 1025900089048
ИНН/КПП 5902292696/590201001

П.В. Миков № 76

На № _____ от _____

**О направлении Заключения
Экспертного Совета при
Уполномоченном по правам
человека в Пермском крае**

Уважаемый Павел Владимирович!

15 января 2020 г. в послании Федеральному Собранию Российской Федерации Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным были внесены предложения об изменении Конституции Российской Федерации.

20 января 2020 г. Президент Российской Федерации Владимир Путин внес в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в соответствии с п. «г» ст.84 Конституции Российской Федерации проект закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти».

В связи с вышесказанным, членами Экспертного Совета при Уполномоченном по правам человека в Пермском крае было подготовлено Заключение на проект закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации №885214-7 «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти» в качестве предложений в рабочую группу по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации при Президенте Российской Федерации.

Направляю Вам Заключение для рассмотрения рабочей группой и учета позиций и предложений Экспертного Совета и Уполномоченного по правам человека в Пермском крае при подготовке поправок ко второму чтению.

Приложение: на 4 л в 1 экз.

А.В. Зелемина
233 12 04

С. Зелемина, *П.В. Миков* П.В. Миков

Председателю Комитета
Государственной Думы по
государственному строительству и
законодательству, сопредседателю
рабочей группы по подготовке
предложений о внесении поправок в
Конституцию Российской Федерации

П.В. Крашенинникову

человека в межгосударственных органах, участницей которых является Российская Федерация. В частности, возникает риск возможности неисполнения решений Европейского Суда по правам человека. Произвольное определение исполнимости тех или иных решений межгосударственных органов внутренним органом конституционного контроля не в полной мере согласуется с обязательствами, взятыми в рамках исполнения международных договоров, и ставит под сомнение легитимность решений соответствующих межгосударственных органов.

Также обращает на себя внимание поправка в ч. 3 ст. 132 Конституции Российской Федерации: «Органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти в Российской Федерации». В настоящее время в соответствии со статьей 12 Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления не входят в единую систему государственной власти. Конституция Российской Федерации специально подчеркивает самостоятельность органов местного самоуправления в пределах собственных полномочий. В Преамбуле Европейской Хартии местного самоуправления от 15 октября 1985 года говорится о децентрализации власти и самостоятельности органов местного самоуправления: «Государства - члены Совета Европы, подписавшие настоящую Хартию, сознавая, что защита и укрепление местного самоуправления в различных европейских странах является значительным вкладом в построение Европы, основанной на принципах демократии и децентрализации власти, утверждают, что это предполагает существование органов местного самоуправления, которые наделены демократически созданными органами и которые пользуются значительной самостоятельностью в отношении полномочий, порядка их осуществления и средств, необходимых для выполнения своих функций».

Также статья 2 Хартии гласит: «Принцип местного самоуправления должен быть признан во внутреннем законодательстве и, по возможности, в Конституции государства».

Согласно ст. 4 «Сфера компетенции местного самоуправления» Европейской Хартии местного самоуправления от 15 октября 1985 года:

«2. Органы местного самоуправления в пределах, установленных законом, обладают полной свободой действий для реализации собственной инициативы по любому вопросу, который не исключен из сферы их компетенции и не находится в ведении какого-либо другого органа власти».

4. Предоставляемые органам местного самоуправления полномочия, как правило, должны быть полными и исключительными. Они могут быть поставлены под сомнение или ограничены каким-либо другим центральным или региональным органом власти только в пределах, установленных законом».

В пункте «е» Рекомендации 143 (2004) Конгресса местных и региональных властей Совета Европы предлагается: «е. совершенствовать законодательство так, чтобы гарантировать, что местные органы власти не подвергались чрезмерному контролю со стороны вышестоящих органов».

Кроме того, в Рекомендации Парламентской Ассамблеи Совета Европы №1553 (2002) п.5.11 отмечено, что «Ассамблея рекомендует, чтобы Комитет Министров: разработал конкретные мероприятия сотрудничества с российскими властями по выработке предложений, касающихся разделения полномочий между федеральными государственными органами, органами субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления».

Таким образом, предложенная поправка сузит действующие конституционные гарантии прав местного населения на участие в решении вопросов местного значения, создаст предпосылки для снижения гарантий в формировании представительных органов местного самоуправления и выборов руководителей органов местного самоуправления, снижает гарантии независимости органов местного самоуправления при решении вопросов местного значения.

Учитывая масштабность и кардинальность изменений в общественно-политической жизни и структуре государственной власти России, несомненно, предлагаемые изменения должны быть одобрены большинством граждан России. Однако, предлагаемый механизм вынесения законопроекта на «Общероссийское голосование», да еще и в столь короткий срок (до 01 мая 2020 г.), представляется небесспорным. В федеральном законе «О порядке принятия иступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации» не закреплены и не регламентированы такая форма волеизъявления многонационального народа России, который является единственным источником власти в Российской Федерации (ч.1 ст.3 Конституции Российской Федерации), как «общероссийское голосование». Для обеспечения законности, прозрачности, чистоты, объективности, а, следовательно, и в дальнейшем легитимности принятых поправок и соблюдения Конституции Российской Федерации необходимо законодательно закрепить порядок и процедуры организации и проведения общероссийского голосования. Вместе с тем, полагаем, что проведение всенародного голосования не отменяет необходимости созыва Конституционного Собрания, т.к. фактически изменяются защитные статьи Конституции, хотя поправки вносятся в иные статьи. Положения глав 1, 2, 9 Конституции РФ не могут пересматриваться никем, кроме Конституционного Собрания (ст.135), будут неконституционными поправки, касающиеся приоритета Конституции Российской Федерации над международными договорами (ст.15), появление нового органа власти – Государственного Совета Российской Федерации, признание Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, права лишать полномочий судей Конституционного и Верховного суда (подмывает независимость суда - ст.10 Конституции Российской Федерации).

Уполномоченный по правам
человека в Пермском крае

П.В. Миков

П.В. Миков

Приложение 13

**РУКОВОДИТЕЛЬ
АДМИНИСТРАЦИИ ГУБЕРНАТОРА
ПЕРМСКОГО КРАЯ**

Ул. Куйбышева, д. 14, г. Пермь, 614015,
тел. (342) 253 70 69, 253 79 69,
факс (342) 253 66 49, www.adm.permkrai.ru
e-mail: obladim@permkrai.ru

22.05.2020 № СЭД-01-74-83

На № СЭД-01-74-62 от 24.04.2020

О рассмотрении предложений и информации

Уважаемый Павел Владимирович!

Рассмотрев информацию о мониторинге обращений граждан, направленную Вами в адрес врио губернатора Пермского края Д.Н. Махонина, благодарю Вас за представленные предложения по решению вопросов, возникающих в период действия режима повышенной готовности ввиду угрозы распространения новой коронавирусной инфекции, и сообщая следующее.

На официальном сайте губернатора и Правительства Пермского края: <https://www.permkrai.ru/antivirus> в разделе «Коронавирус». Официальная информация ежедневно размещается актуальная и достоверная информация о мерах, принимаемых в Пермском крае для предотвращения распространения коронавирусной инфекции, ответы на часто задаваемые вопросы актуализируются по мере внесения изменений в указ губернатора Пермского края от 29.03.2020 № 23 «О мероприятиях, реализуемых в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в Пермском крае» (далее – указ), устанавливающих обязательные для исполнения мероприятия и ограничительные меры. Также на указанном ресурсе можно ознакомиться с текстом самого указа в свободной редакции.

Кроме того, в зависимости от тематики, актуальная информация размещается в социальных сетях профильных министерств и ведомств (Инстаграм, ВКонтакте) и на их официальных сайтах:

- по вопросам содействия в получении социальной помощи и поддержки граждан на официальном сайте Министерства социального развития Пермского края (minsoc.permkrai.ru),
- по вопросам государственной поддержки малого и среднего бизнеса в Пермском крае на сайте Центра поддержки предпринимательства Пермского края (minspk.ru/),

СЭД-01-74-83
22.05.2020

**Заключение Экспертного Совета
при Уполномоченном по правам человека в Пермском крае
на проект закона Российской Федерации о поправке
к Конституции Российской Федерации №885214-7
«О совершенствовании регулирования отдельных вопросов
организации публичной власти»**

15 января 2020 г. в послании Федеральному Собранию Российской Федерации Президентом России Владимиром Путиным были внесены предложения об изменении Конституции Российской Федерации.

20 января 2020 г. Президент Российской Федерации Владимир Путин внес в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в соответствии с п. «г» ст.84 Конституции Российской Федерации проект закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти».

Указанным законопроектом предлагаются значительные конституционные новеллы, которые могут иметь как позитивное влияние на социально-экономическое и общественно-политическое развитие России, так и отдельные предложения содержат риски снижения конституционных гарантий обеспечения и защиты прав человека, в т.ч. в межгосударственных органах.

Предлагаемые законопроектом поправки в статью 75 Конституции Российской Федерации будут иметь социально-положительные последствия и развивают конституционное положение о том, что Российская Федерация является социальным государством. Закрепление нормы о минимальном размере оплаты труда не ниже прожиточного минимума (согласно части 5 статьи 75 «гарантируются минимальный размер оплаты труда не менее величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации и индексация социальных пособий и иных социальных выплат в порядке, установленном федеральным законом») и индексации социальных пособий, пенсий и других выплат (согласно части 6 статьи 75 «формируется система пенсионного обеспечения граждан на основе принципов всеобщности, справедливости и солидарности поколений и поддерживается ее эффективное функционирование, а также регулярно осуществляется индексация размера пенсий в порядке, установленном федеральным законом») создает дополнительные меры защиты и конституционные гарантии социальных прав граждан.

Вместе с тем, внесение данных поправок в «одном пакете» с поправками, изменяющими конституцию системы государственного управления в Российской Федерации, нецелесообразно. Данные поправки предлагаем вынести на голосование в отдельном законопроекте.

Принимая во внимание идею о защите национального суверенитета, приоритетности норм национального права над международным правом, тем не менее, не бесспорной представляется формулировка поправки в статью 79

Конституции России, в соответствии с которой Российская Федерация будет не обязана исполнять решения межгосударственных органов, противоречащие Конституции Российской Федерации: «Решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации», и, согласно части 5.1. статьи 125, Конституционный Суд Российской Федерации «разрешает вопрос о возможности исполнения решений межгосударственных органов, принятых на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации». Таким образом, Конституционный Суд Российской Федерации будет устанавливать законность решений межгосударственных органов. Согласно статье 29 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) «О Конституционном Суде Российской Федерации» «Судьи Конституционного Суда Российской Федерации независимы и руководствуются при осуществлении своих полномочий только Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным конституционным законом. В своей деятельности судьи Конституционного Суда Российской Федерации выступают в личном качестве и не представляют каких бы то ни было государственных или общественных органов, политических партий и движений, государственных, общественных, иных предприятий, учреждений и организаций, должностных лиц, государственных и территориальных образований, наций, социальных групп. Решения и другие акты Конституционного Суда Российской Федерации выражают соответствующую Конституции Российской Федерации правовую позицию судей, свободную от политических пристрастий». Таким образом, Конституционный Суд Российской Федерации должен обеспечивать беспристрастное разрешение спорных вопросов. Остается открытым вопрос об определении и критериев оценки понятий «законность» и «конституционность» решений. Предлагаем из поправки исключить слово «законность», считая, что более приемлемой была бы формулировка «устанавливает конституционность решений...». Также необходимо учитывать закрепленный в действующей Конституции России приоритет международных договоров. Согласно п. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора». Неопределенность предлагаемой редакции статьи 79 Конституции, возможность субъективной оценки судьями Конституционного Суда Российской Федерации, с учетом предлагаемого количественного снижения судей (с 19 судей до 11 судей), а с другой – приведет к возможности облегчения неформальных договоренностей между ними, несут риски снижения гарантий защиты прав

П.В. Миков

края – www.mspk.ru/, (либо по телефону горячей линии 8-800-201-30-60 - с 08.00 до 20:00 часов);

- по вопросам дистанционного образования на официальном сайте Министерства социального развития Пермского края minobg.permkrai.ru.

Относительно предложения об усилении информационной работы по разъяснению жителям Пермского края тех или иных вопросов, возникающих в период специальных санитарных мер по предупреждению распространения новой коронавирусной инфекции в традиционных форматах (телевидение, радио, печатные СМИ), сообщая, что указанные информационные ресурсы в настоящее время используются в полном объеме. Видеоролики о необходимости соблюдения гражданами специальных санитарных норм, а также о контактных данных «горячих линий» профильных министерств и ведомств транслируются на телевидении и радио в постоянном режиме. Листовки по существующим ограничительным мероприятиям и их соблюдению, а также о случаях, не подпадающих под ограничения, имеют широкое распространение среди населения Пермского края.

Кроме того, увеличена пропускная способность каналов связи Общей горячей линии по коронавирусу в Прикамье 8 (342) 258-07-87.

Что касается предложений о необходимости увеличения количества социальных участковых и психологов на телефонах «горячих линий», а также расширения технических возможностей получения психологической помощи в дистанционном формате сообщая, что указанные предложения требуют дополнительной проработки и в настоящее время рассматриваются совместно с профильными министерствами и ведомствами Пермского края.

Л.В. Попова

Л.В. Попова

Приложение 14

**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ**
Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006
Тел./факс (342) 235 14 57; тел. (342) 217 76 70
E-mail: ombudsman@ppr.permkrai.ru
СКПО 02113458, ОГРН 101590009048
ИНН/КПП 59029206/590201001
15.06.2020 № 321

На № _____ от _____
Об установлении статуса ветерана
Великой Отечественной войны
(труженика тыла)

Председателю Правительства Российской Федерации
М.В. Мишустину
Краснопресненская набережная, 2, г.
Москва, 103274

Уважаемый Михаил Владимирович!

В мой адрес поступают многочисленные обращения лиц 1933-1934 года рождения и старше, работавшие во время Великой Отечественной войны в колхозах и на предприятиях, но не имеющие статуса «Труженик тыла» (Ветеран Великой Отечественной войны).

Пенсионеры, 1934 года рождения и старше, работавшие в детском и подростковом возрасте в годы Великой Отечественной войны (с 1941 по 1945) в колхозах/совхозах Советского Союза, сейчас не могут подтвердить свою трудовую деятельность, получить статус «Ветеран Великой Отечественной войны» (Труженик тыла). Документы, подтверждающие их трудовую деятельность в годы войны, не сохранились (чаще всего и не существовали, учитывая возраст заявителей и тяжелую военную обстановку), подтверждение возможно только в судебном порядке на основании документов, которые косвенно подтверждают трудовую деятельность в период войны, или свидетельских показаний. К сожалению, учитывая возраст заявителей, найти свидетелей практически невозможно, если своевременно не были задокументированы свидетельские показания.

Проанализировав ряд судебных определений и отказов служб социальной защиты, считаю, что их позиции о недоказанности фактов работы заявителей в период с 1941 по 1945 гг. на основании показаний свидетелей по совместной работе являются недопустимыми доказательствами. Положения ст. 135 Кодекса Законов о труде, утвержденного в 1922 году, предусматривали прием на работу граждан, только начиная с 16-летнего возраста, обоснованны.

В соответствии со ст. 89 Закона РСФСР от 20.11.1990 № 340-1 «О государственных пенсиях в РСФСР» в общий трудовой стаж включается

3

и не нуждающимся в доказывании, отраженные в преамбуле Указа Президента Российской Федерации от 10.12.1993 № 2123 следующие обстоятельства: в период Великой Отечественной войны к труду привлекались несовершеннолетние граждане, работа которых не всегда документально оформлялась.

Данные выводы подтверждены судебной практикой и основаны на решениях судов, например: апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 26.10.2016 по делу № 33-20360/2016; определение Верховного суда Республики Коми от 05.07.2012 по делу № 33-2422АП/2012; апелляционное определение Московского областного суда от 08.11.2012 по делу № 33-22384; апелляционное определение Пермского краевого суда от 11.06.2014 по делу № 33-5147; апелляционное определение Пермского краевого суда от 17.12.2013 по делу № 33-12457/2013.

К сожалению, судебная практика неоднозначна. Как показывает анализ решений и определений судов различных инстанций, положительные решения в пользу истца (пенсионера) выносятся крайне редко.

В связи с 75-летием Победы в Великой Отечественной войне, учитывая заслуги поколения, которое своим детским трудом внесло большой вклад в Победу над фашизмом, их преклонный возраст, считаю необходимым пересмотреть критерии отнесения граждан к числу ветеранов Великой Отечественной войны, включить лиц, родившихся до 31.12.1934 года, которые проживали в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года в сельской местности, безотносительно к подтверждению факта их работы в тылу в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года не менее шести месяцев.

Благодарю за понимание и сотрудничество.

С уважением,  П.В. Миков

2

любая работа по трудовому договору, а в ст. 97 предусмотрена возможность подтверждения трудового стажа при утрате документов свидетельскими показаниями. Каких-либо ограничений по возрасту при исчислении трудового стажа нормы Закона «О государственных пенсиях в РСФСР» не содержат.

Допустимость подтверждения времени работы свидетельскими показаниями предусмотрена п. п. 2.1, 2.2 Положения о порядке подтверждения трудового стажа для назначения пенсии в РСФСР, утвержденного приказом Минсоцобеспечения РСФСР от 04.10.1991 № 190.

Также в силу ст. 13 Федерального закона № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» допускается установление стажа работы на основании показаний двух или более свидетелей при утрате документов и по другим причинам (вследствие небрежного их хранения, умышленного уничтожения и тому подобным причинам) не по вине работника.

Согласно статье 89 Закона Российской Федерации от 20.11.1990 № 340-1 «О государственных пенсиях в Российской Федерации», действовавшей до 1 января 2002 года, в общий трудовой стаж включается любая работа в качестве рабочего, служащего (в том числе работа по найму до установления Советской власти и за границей), члена колхоза или другой кооперативной организации, иная работа, на которой работник, не будучи рабочим или служащим, подлежал государственному социальному страхованию; работа (служба) в военизированной охране, в органах специальной связи или горноспасательной части, независимо от ее характера; индивидуальная трудовая деятельность, в том числе в сельском хозяйстве.

Установленные в законодательстве того времени запреты принимать в члены колхоза несовершеннолетних накладывали ограничения и имели негативные последствия при их несоблюдении для работодателей, но не для работников, принятых на работу и фактически осуществлявших трудовую деятельность. Иное толкование и применение законодательства повлекло бы неправомерное ограничение конституционного права граждан на социальное обеспечение.

В Указе Президента Российской Федерации от 10.12.1993 № 2123 «О повышении пенсии в соответствии с п. «ж» ст. 110 Закона РСФСР «О государственных пенсиях в РСФСР» для граждан, родившихся до 31.12.1931, отсутствуют ограничения в исчислении трудового стажа работников, не достигших двенадцатилетнего возраста. В соответствии с этим Указом данная категория пенсионеров была освобождена от доказывания времени работы в период Великой Отечественной войны. В отношении других категорий пенсионеров этот Указ не применяется.

Вместе с тем, в силу нормативного характера Указа Президента Российской Федерации от 07.10.1993 № 1598 можно считать общеизвестным,

Приложение 15

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА
**КОМИТЕТ ПО ТРУДУ, СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ
И ДЕЛАМ ВETERANОВ**

ул. Октябрьский пр., д. 1, Москва, 103265 Тел. 8 (495) 692-76-50 Факс 8 (495) 692-53-12 E-mail: cwork@duma.gov.ru
27 июня 2020 г. № 3-2-22/1963

Уполномоченному по правам
человека в Пермском крае

П.В.МИКОВУ

ул. Ленина, д.51, г. Пермь, 614006

На исх. № 321 от 15.06.2020 г.

Уважаемый Павел Владимирович!

Ваше обращение по поручению Председателя Государственной Думы В.В.Володина от 26 июня 2020 года № 1.1-5524 о необходимости отнесения к ветеранам Великой Отечественной войны (труженикам тыла) лиц, родившихся до 31 декабря 1934 года, проживавших в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года в сельской местности, без подтверждения факта работы в тылу в указанный период не менее шести месяцев, рассмотрено в Комитете Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов.

Согласны с Вами, что работа лиц, трудившихся в тылу, особенно в несовершеннолетнем возрасте, в годы Великой Отечественной войны не всегда документально подтверждалась, и, безусловно, Ваше предложение заслуживает внимания.

Вместе с тем, необходимо обратить внимание на предлагаемый год рождения указанной категории граждан (отсутствие обоснования 1934 года рождения), а также условие проживания в сельской местности в период Великой Отечественной войны.

27.06.2020

Приложение 16

**МИНИСТЕРСТВО
ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНТРУД РОССИИ)**
ул.п.Ильинский, 21, Москва, ГСП-4, 127994
Тел.: 8 (495) 606-60-60; факс: 8 (495) 606-18-76
15 СЕН 2020 № 264/Б-199
На № 420 от 19 августа 2020 г.

Уполномоченному по правам
человека в Пермском крае

П.В. Микову

ул. Ленина, д. 51,
г. Пермь, 614006

Уважаемый Павел Владимирович!

Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации совместно с Министерством финансов Российской Федерации рассмотрен вопрос об установлении статуса ветерана Великой Отечественной войны гражданам, работавшим в тылу в годы Великой Отечественной войны.

Лица, проработавшие в тылу в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года не менее шести месяцев, исключая период работы на временно оккупированных территориях СССР, либо награжденные орденами или медалями СССР за самоотверженный труд в период Великой Отечественной войны, (далее – труженики тыла) отнесены Федеральным законом от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах» (далее – Закон № 5-ФЗ) к категории ветеранов Великой Отечественной войны (п. 4 п. 1 ст. 2) и пользуются мерами социальной поддержки, установленными законодательными актами субъектов Российской Федерации (ст. 20).

Реализация мер социальной поддержки тружеников тыла осуществляется по предъявлении ими удостоверения о праве на льготы, выданного в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 12 мая 1988 г. № 621, или удостоверения ветерана Великой Отечественной войны, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 октября 1999 г. № 1122. Выдача удостоверения осуществляется по обращению граждан органами, осуществляющими их пенсионное обеспечение либо государственными органами, уполномоченными в соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации (органы социальной защиты населения).

Основанием для выдачи указанного удостоверения являются трудовые книжки, справки архивных учреждений и организаций, подтверждающих факт работы в тылу в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года не менее шести месяцев, исключая периода работы на временно оккупированных территориях СССР, либо удостоверения о награждении орденами или медалями СССР за самоотверженный труд в период Великой Отечественной войны.

28.10.2020

2

Постановлением Минтруда России от 11 октября 2000 г. № 69 «Об утверждении Инструкции о порядке и условиях реализации прав и льгот ветеранов Великой Отечественной войны, ветеранов боевых действий, иных категорий граждан, установленных Федеральным законом «О ветеранах» (далее – Инструкция), разъясняются условия и порядок реализации ветеранами прав на получение мер социальной поддержки, установленные соответствующими законами и нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации. В указанном нормативном акте изложен общий порядок выдачи удостоверений ветеранам Великой Отечественной войны на основании архивных документов, который не исключает, при отсутствии таких документов, установления факта работы в тылу в годы Великой Отечественной войны в судебном порядке на основании представленных доказательств, в том числе свидетельских показаний, справок и других документов.

Таким образом, законодательством Российской Федерации обеспечены необходимые условия для подтверждения гражданами факта работы в тылу в период Великой Отечественной войны как на основании архивных документов, так и на основании свидетельских показаний или других правоподтверждающих документов, и выдан им удостоверений ветерана Великой Отечественной войны.

Следует отметить, что в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации установление фактов, имеющих юридическое значение, а также опрос свидетелей и привлечение экспертов в этих целях производится только судебными органами. В частности, в соответствии со статьей 264 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации установление фактов, имеющих юридическое значение, производится в судебном порядке.

Дополнение перечня правоподтверждающих документов путем внесения соответствующих изменений в Инструкцию или принятие иного нормативного правового акта, предусматривающего выдачу удостоверений ветеранам Великой Отечественной войны военными комиссариатами или органами социальной защиты населения на основании свидетельских показаний, достоверность которых будет определяться в порядке, противоречащем нормам главы 6 в статье 265 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, неправомерно, поскольку фактически предполагает проведение опроса свидетелей органами, которые не уполномочены на проведение указанных процедур.

Аналогичный вопрос о соответствии нормы Инструкции, касающей выдачи удостоверений ветерана Великой Отечественной войны лишь на основании архивных данных, рассматривался Верховным Судом Российской Федерации. Решением Верховного суда Российской Федерации от 14 марта 2005 г. № ГКПИ05-191, от 14 декабря 2010 г. № ГКПИ10-1125 установлено, что в данной части Инструкции требованиям Закона № 5-ФЗ не противоречит и фактически не исключает, в случае отсутствия архивных документов, возможности установления факта участия граждан в Великой Отечественной войне, в том числе факта работы в тылу, в судебном порядке.

Врио Директора Департамента
социальной защиты
и социального обслуживания

Л.Б. Семенова

Л.Б. Семенова

Приложение 17

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА
ПЕРМСКОГО КРАЯ**
ул. Кубышевца, д. 14, г. Пермь, 614015,
тел. (342) 253 70 69, 253 79 69,
факс (342) 253 66 49, www.permkrai.ru
e-mail: obladm@permkrai.ru

Уполномоченному по правам
человека в Пермском крае
Микову П.В.
ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006

30.03.2020 № СЭД-01-74-39

На № _____ от _____

**О реализации права
репрессированных лиц на жилое
помещение**

Уважаемый Павел Владимирович!

В ответ на Ваше письмо от 27 февраля 2020 г. № 121, Ваше предложение о выделении на 2020 г., 2021 г. дополнительных денежных средств в целях реализации права репрессированных лиц на жилое помещение рассмотрено, и сообщается.

По итогам рабочей встречи, состоявшейся 28 февраля 2020 г. при участии министерства финансов Пермского края, принято решение о рассмотрении вопроса увеличения бюджетных ассигнований на обеспечение жильем реабилитированных лиц, по итогам исполнения бюджета Пермского края за I полугодие 2020 года.

Информация о результатах рассмотрения данного вопроса будет направлена в Ваш адрес дополнительно.

Т.Ю. Абуллина

Фокис Павел Сергеевич (342) 217 77 40
Светлакова Оксана Сергеевна (342) 240 46 16

СЭД-01-74-39 30.03.2020

Приложение 18

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ПРАВИТЕЛЬСТВА –
МИНИСТР ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ**
ул. Кубышевца, д. 14, г. Пермь, 614015,
тел. (342) 253 70 69, 253 79 69,
факс (342) 253 66 49, www.minister.permkrai.ru
e-mail: minister@minister.permkrai.ru

Уполномоченному по правам
человека в Пермском крае
Микову П.В.

01.09.2020 № 01-74-10
3129-78КПТ.79КПТ от 22.07.2020

На № _____ от _____

**Об оказании содействия в
решении вопроса о выделении
денежных средств на ремонт
муниципального жилья,
попавшего в зону подтопления**

Уважаемый Павел Владимирович!

В соответствии с Вашим запросом об оказании содействия в решении вопроса о выделении денежных средств на ремонт муниципального жилья, попавшего в зону подтопления на территории Гайнского муниципального округа, сообщено следующее.

В населенных пунктах Гайнского муниципального округа Пермского края в период весеннего паводка в мае 2020 года в зону подтопления попали 213 придомовых территорий, 83 дома с населением 634 человека.

В целях скорейшего восстановления жилых домов и хозяйственных построек после паводка Министерством природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края организована работа по внеочередному представлению древесины населению. По состоянию на 19 августа 2020 года заключено 39 договоров купли-продажи лесных насаждений и выделено 1070 куб. м древесины. Заявления удовлетворены в полном объеме.

Кроме того, в качестве гуманитарной помощи жителям поселков Серебрянка и Усть-Черная некоммерческим партнерством социальной инициативы «Жилкомсервис» и фабрикой «Гайва-мебель» осуществлена доставка 488 единиц мебели.

В целях определения потребности финансовых ресурсов, необходимых для ремонта муниципальных домов, пострадавших во время весеннего паводка, на территории п. Серебрянка, Усть-Черная, Оныл администрацией Гайнского округа проведено обследование 58 муниципальных квартир, составлены акты и сметы на ремонт помещений.

А.В. Борисов

Рышков Виктор Васильевич
(34 260) 4 59 03

Директор подписан
электронной подписью
Сергей Александрович
Иванов
Имя: БОРИСОВ АЛЕКСАНДР ВАЛЕРЬЕВИЧ
Должность: АИИИ-002ДР-2016-0021

Иванов Сергей Александрович
240 46 88

Документ создан в электронной форме. № 01-74-10 от 01.09.2020. Исполнитель: Рышков В.В.

Приложение 19

**МИНИСТЕРСТВО
СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
ПЕРМСКОГО КРАЯ**
Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006
Тел. (342) 217 77 40; факс (342) 217 77 10
E-mail: info@social.permkrai.ru
ОКПО 03174232, ОГРН 1025900520689,
ИНН/КПП 5902290642/590201001

Уполномоченному по правам человека
в Пермском крае
П.В. Микову
ул. Ленина, д.51, г. Пермь, 614006

18.06.2020 № СЭД-33-05-56-151

На № 275 от 19.05.2020

О рассмотрении ходатайства

Уважаемый Павел Владимирович!

Рассмотрев Ваше ходатайство от 19 мая 2020 г. № 275 «О гарантиях реализации имущественных и жилищных прав граждан, пострадавших в период весеннего паводка» в части выплат пострадавшим компенсаций причиненного ущерба с учетом иного утраченного гражданами имущества, не отнесенного изначально к имуществу первой необходимости, либо о расширении существующего перечня имущества первой необходимости сообщено следующее.

Постановлением Правительства Пермского края от 7 декабря 2007 г. № 316-п «Об утверждении Положения о порядке использования бюджетных ассигнований резервного фонда Правительства Пермского края» предусмотрен перечень непредвиденных расходов, на финансовое обеспечение которых используются средства резервного фонда, в том числе оказание гражданам единовременной финансовой помощи в связи с утратой ими имущества первой необходимости.

Постановлением Правительства Пермского края от 10 ноября 2017 г. № 919-п «О социальных гарантиях, предоставляемых гражданам в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций из резервного фонда Правительства Пермского края» утвержден порядок выделения средств резервного фонда Правительства Пермского края для развертывания и содержания в течение необходимого срока пунктов временного размещения и питания эвакуируемых граждан, пострадавших в результате чрезвычайных ситуаций межмуниципального или регионального характера на территории Пермского края.

Решение вопроса о предоставлении финансовой помощи, ее размер, перечень имущества первой необходимости проработан и принимался с учетом всех имеющихся мер и форм поддержки населения.

Жители пострадавших от паводка территорий находятся на сопровождении социальных служб. Специалисты службы социальных участков принимали участие в работе районных оперативных групп, в выявлении подтопленных домовладений, помогли в эвакуации семей с детьми, многодетных семей, одиноко проживающих пожилых граждан.

Во всех пострадавших населенных пунктах проведена работа по определению нуждемости граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в оказании адресной социальной помощи. Все семьи, в которых были подтоплены дома, получили финансовую поддержку. Территориальными управлениями министерства социального развития Пермского края была организована работа по оказанию гражданам помощи в натуральном виде на жизненно необходимые товары первой необходимости: одежду и обувь, продукты питания, лекарственные препараты, предметы личной гигиены, мебель, посуду, тепловые пушки, насосы дренажные и т.д.

В соответствии с приказом Министерства социального развития Пермского края от 24.01.2020 № СЭД-33-01-03-39 пострадавшим гражданам в результате паводка в п. Тюлькино Соликамского городского округа, п. Серебрянка, п. Оныл и п. Усть-Черное Гайнского муниципального округа оказана срочная социальная услуга в виде материальной помощи в размере от 5 до 30 тыс. руб. Сумма зависит от уровня подтопления, потребности в предметах первой необходимости, количества зарегистрированных граждан в жилом помещении. 59 семей Соликамского городского округа и 84 семьи Гайнского муниципального округа получили материальную помощь, 1 446 тыс. руб. было перечислено на счета пострадавших.

Кроме того, в рамках постановления правительства Пермского края № 919-п «О социальных гарантиях, предоставляемых гражданам в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций из резервного фонда Правительства Пермского края» совместно с Гайским МО и Соликамским ГО проведена работа по оказанию единовременной финансовой поддержки семьям, чьи жилые помещения оказались подтопленными в результате паводка. Комиссии по определению материального ущерба при главах муниципальных образований определили 150 домовладений, которые полностью или частично пострадали от паводка. 58 семей Соликамского городского округа и 92 семьи Гайнского муниципального округа получат финансовую помощь в размере 50 или 100 тысяч рублей в зависимости от степени утраты ими имущества. Объем средств, предусмотренных на эти цели, составляет 6 550 тыс. руб.

Администрациями муниципальных образований также оказывается всесторонняя помощь пострадавшим жителям.

А.В. Борисов

Фотографии на первой обложке (сверху вниз):

- Торжественное награждение ветеранов Великой Отечественной войны и тружеников тыла Октябрьского городского округа юбилейными медалями в честь ознаменования 75-летия Великой Победы
- Семинар-тренинг российских уполномоченных по правам человека на тему «Методика и тактика рассмотрения обращений о нарушении прав человека в местах принудительного содержания»
- Представление Ежегодного доклада за 2019 год Председателю краевого парламента Валерию Сухих
- Рабочая встреча Главы Прикамья Дмитрия Махонина с Уполномоченным по правам человека Павлом Миковым
- Встреча с Главным федеральным инспектором по Пермскому краю Сергеем Половниковым
- Павел Миков, Светлана Агапитова и Мария Катунцова приветствуют участников межрегионального научно-практического семинара «Спасённое детство»

Фотографии на последней обложке (сверху вниз):

- Пленарная дискуссия «Воспитание ребенка: успехи, вопросы, сотрудничество семьи и специалистов» VII Пермского краевого семейного форума
- Круглый стол «Детская паллиативная помощь. Комплексный подход как основа повышения качества»
- Награжденные благодарственными письмами и медалью Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «Спешите делать добро» и знаком Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «За особые заслуги в сфере защиты прав и свобод граждан в Пермском крае» в 2020 году
- Павел Миков и Игорь Вагин на мониторинге организации процесса голосования по поправкам к Конституции России
- Традиционный марш-бросок XVIII международного слета юных патриотов «Равнение на Победу!»
- Участники межрегионального проекта «Спасённое детство» на 47 километре «Дороги жизни»

ISBN 978-5-6045238-7-2



Отпечатано в типографии «Форвард-С» (ИП Худяков С. А.)
614064, г. Пермь, ул. Героев Хасана, 556
Тел. (342) 205-54-41, e-mail: forward-s2011@yandex.ru
Тираж 400 экз. Заказ № 956

2020



Уполномоченный по правам
человека в Пермском крае

Россия, 614006, г. Пермь,
ул. Ленина, 51, к. 229

тел/факс: (342) 217-76-70

ombudsman@uppc.permkrai.ru

www.ombudsman.perm.ru