



*Уполномоченный
по правам человека
в Пермском крае*



ИСПОЛНИТЕЛЬСКИЙ СБОР: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

2021



Уполномоченный по правам человека в
Пермском крае

Исполнительский сбор: правовые аспекты

Пермь 2021

УДК 347.919
ББК 67.410.1
И88

«Исполнительский сбор: правовые аспекты» Информационно-методические материалы/ Уполномоченный по правам человека в Пермском крае; (сост.: А. И. Устюжанинова; под ред. П. В. Микова). – Пермь, 2021. – 12 с.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступает значительное количество обращений от должников-граждан по вопросам несогласия с постановлением судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора, разъяснения порядка обжалования указанного постановления и возможности возврата удержанного исполнительского сбора. Ответы на наиболее часто встречающиеся вопросы содержатся в данной брошюре.

Информационно-методические материалы подготовлены с использованием действующих нормативных правовых актов Российской Федерации, компьютерной справочной правовой системы КонсультантПлюс.

© Уполномоченный по правам человека
в Пермском крае П. В. Миков, 2021

Отпечатано в типографии «Форвард-С» (ИП Худяков С.А.)
614064, г. Пермь, ул. Героев Хасана, 55б
Тел. (342) 205-54-41, e-mail: forward-s2011@yandex.ru
Тираж 1000 экз. Заказ № 2408

Основания для вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора и порядок взыскания

Условия и порядок принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц определяет Федеральный закон от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве).

Согласно статье 112 Закона об исполнительном производстве **исполнительский сбор является денежным взысканием**, налагаемым на должника в случае неисполнения им исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения исполнительного документа, а также в случае неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства. Исполнительский сбор зачисляется в федеральный бюджет.

Согласно части 12 статьи 30 Закона об исполнительном производстве **срок для добровольного исполнения составляет 5 дней** со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства, либо с момента доставки извещения о размещении информации о возбуждении исполнительного производства в банке данных, отправленного посредством передачи короткого текстового сообщения по сети подвижной радиотелефонной связи, либо иного извещения или постановления о возбуждении исполнительного производства, вынесенного в форме электронного документа и направленного адресату, в том числе в его единый личный кабинет на Едином портале государственных и муниципальных услуг, в соответствии с частью 2.1 статьи 14 данного федерального закона, если иное не установлено этим федеральным законом.

Однако иногда требования нужно исполнять **в течение суток** (часть 12 статьи 30, часть 2 статьи 15, часть 1 статьи 112 Закона об исполнительном производстве).

Исполнительский сбор устанавливается судебным приставом-исполнителем по истечении срока, указанного в части 1 статьи 112 Закона об исполнительном производстве, если должник не представил судебному приставу-исполнителю доказательств того, что исполнение было невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. Постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора утверждается старшим судебным приставом.

По смыслу приведенных правовых норм, основанием для взыскания исполнительского сбора является наличие одновременно двух условий:

- 1) невыполнение должником требований исполнительного документа в срок, установленный судебным приставом-исполнителем для его добровольного исполнения;
- 2) отсутствие у должника уважительных причин для такого неисполнения.

Исполнительский сбор взыскивается, даже если должник исполнит требования сразу после истечения срока (п. 75 Постановления Пленума ВС РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»).

Отзыв исполнительного листа также не освобождает должника от уплаты исполнительского сбора (п. 5.5 Методических рекомендаций о порядке взыскания исполнительского сбора, утвержденных Федеральной службой судебных приставов от 07.06.2014).

Согласно пункту 2.4.1 Методических рекомендаций о порядке взыскания исполнительского сбора, утвержденных Федеральной службой судебных приставов 07.06.2014, уведомление должника о возбуждении в отношении него исполнительного производства является основным доказательством наличия его вины в неисполнении требований исполнительного документа, в том числе в добровольном порядке, и основанием для применения штрафной санкции – взыскания исполнительского сбора.

В соответствии с частью 2 статьи 29 Закона об исполнительном производстве **лица, участвующие в исполнительном производстве, считаются извещенными, если:**

- 1) адресат отказался от получения повестки, иного извещения;
- 2) несмотря на получение почтового извещения, адресат не явился за повесткой, иным извещением, направленными по его адресу;

3) повестка, иное извещение направлены по последнему известному месту жительства лица, участвующего в исполнительном производстве, или по адресу, сообщенному им в письменной форме судебному приставу-исполнителю для уведомления данного лица (в том числе по адресу электронной почты), или повестка, иное извещение направлены иным способом, указанным таким лицом, однако лицо направленные повестку, иное извещение не получило;

4) извещение в форме электронного документа, подписанного судебным приставом-исполнителем усиленной квалифицированной электронной подписью, направлено адресату с использованием информационно-телекоммуникационных сетей в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Судебный пристав-исполнитель взыскивает сбор принудительно. Однако, должник вправе в порядке, установленном Законом об исполнительном производстве,

- обратиться в суд с заявлением об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора,
- с иском об отсрочке или о рассрочке его взыскания,
- об уменьшении его размера или освобождении от взыскания исполнительского сбора (ч. 6, 7 ст. 112 Закона об исполнительном производстве).

Как следует из постановлений и определений Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 N 4-П и от 19.01.2017 N 1-П, от 01.04.2008 N 419-О-П, от 02.04.2015 N 654-О, а также из пункта 78 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2015 N 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», исполнительский сбор имеет характер административно-правовой санкции и должен отвечать вытекающим из Конституции Российской Федерации требованиям, предъявляемым к такого рода мерам юридической ответственности, соблюдению принципов справедливости наказания, его индивидуализации и учет характера совершенного правонарушения, виновности правонарушителя.

Это подразумевает, что при вынесении постановления о взыскании исполнительского сбора судебному приставу-исполнителю надлежит установить все элементы события деяния, с которым Закон об исполнительном производстве связывает наступление такой ответственности (определение Верховного Суда РФ от 16.05.2019 N 303-ЭС19-6362).

Верховный Суд Российской Федерации в пункте 78 постановления Пленума от 17 ноября 2015 года N 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» дал разъяснение, что по смыслу части 1 статьи 112 Закона N 229-ФЗ **исполнительский сбор обладает свойствами административной штрафной санкции**, при применении которой на должника возлагается обязанность произвести определенную дополнительную выплату в качестве меры его публично-правовой ответственности, возникающей в связи с совершенным им правонарушением в процессе исполнительного производства.

В пункте 63 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2019), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.11.2019, разъяснено, что при отсутствии вины должника в неисполнении требований исполнительного документа постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора нельзя признать законным.

Очередность взыскания исполнительского сбора

В соответствии со статьей 110 Закона исполнительский сбор из суммы денежных средств (в том числе полученных от реализации имущества), взысканных судебным приставом-исполнителем с должника, оплачивается в третью очередь (после удовлетворения в полном объеме требований взыскателя, в том числе понесенных им расходов по совершению исполнительных действий, и возмещения расходов по совершению исполнительных действий, в том числе в пользу бюджета).

Исполнительский сбор по исполнительным производствам неимущественного характера уплачивается во вторую очередь (после возмещения расходов по совершению исполнительных действий).

Размер исполнительского сбора

В соответствии с частью 3 статьи 112 Закона об исполнительном производстве размер исполнительского сбора зависит от характера требования и должника:

1) по исполнительным документам имущественного характера – 7% от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества, но не менее 1000 рублей с должника-гражданина или должника – индивидуального предпринимателя и 10 000 рублей с должника-организации;

2) по исполнительным документам неимущественного характера – с должника-гражданина или должника – индивидуального предпринимателя устанавливается в размере 5 000 рублей, с должника-организации – 50 000 рублей.

Необходимо отметить, что:

- исполнительский сбор за неуплату периодических платежей исчисляется и взыскивается с суммы каждой задолженности в отдельности (ч. 4 ст. 112 Закона об исполнительном производстве);

- в соответствии с пунктом 76 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 г. N 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» установлено, что *при частичном исполнении должником исполнительного документа по имущественным взысканиям, а также при рассрочке исполнения исполнительного документа* исполнительский сбор должен быть исчислен исходя из величины неисполненных (просроченных) требований на день, следующий за днем окончания срока для добровольного исполнения исполнительного документа;

- *если должником не исполнено несколько имущественных и/или неимущественных требований, в том числе содержащихся в одном исполнительном документе*, в силу части 3 статьи 112 Закона об исполнительном производстве исполнительский сбор устанавливается в отношении каждого из неисполненных требований (п. 76 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 г. N 50);

- если в исполнительном документе одновременно указаны подлежащая взысканию денежная сумма в связи с неисполнением должником обеспеченного залогом обязательства и требование об обращении взыскания на заложенное имущество, то при неисполнении должником в установленный для добровольного исполнения срок требования о взыскании денежных средств судебный пристав-исполнитель выносит постановление о взыскании исполнительского сбора, размер которого рассчитывается только от подлежащей взысканию суммы (пункт 77 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 г. N 50);

- положения части 7 статьи 72 Закона об исполнительном производстве, предусматривают, что *при взыскании долга в иностранной валюте* судебный пристав-исполнитель исчисляет исполнительский сбор в рублях в размере, рассчитанном исходя из установленного Банком России официального курса иностранной валюты на день вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора;

- *если есть несколько солидарных должников и один взыскатель*, исполнительский сбор взыскивается с должников солидарно. При этом, общая сумма взысканного исполнительского сбора со всех солидарных должников не должна превышать 7% от суммы, подлежащей взысканию по такому исполнительному документу (ч. 3.1 ст. 112 Закона об исполнительном производстве, Обзор N 1 (2016), утвержденный Президиумом ВС РФ 13.04.2016). Также следует учитывать наличие противоположного подхода в судебной практике, согласно которому исполнительский сбор подлежит взысканию в размере 7% с каждого из солидарных должников (Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2014 по делу N A79-4593/2014).

В каких случаях исполнительский сбор не взыскивается

В силу части 5 статьи 112 Закона об исполнительном производстве исполнительский сбор не взыскивается в случаях, когда исполнительное производство возбуждено:

- 1) по исполнительному документу (поручению другого судебного пристава-исполнителя о совершении отдельных исполнительных действий и (или) применении отдельных мер принудительного исполнения на территории, на которую не распространяются его полномочия), поступившему в порядке, установленном частью 6 статьи 33 Закона об исполнительном производстве;
- 2) при повторном предъявлении к исполнению исполнительного документа, по которому вынесено и не отменено постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора;
- 3) по постановлению судебного пристава-исполнителя о взыскании расходов по совершению исполнительных действий и исполнительского сбора, наложенного судебным приставом-исполнителем в процессе исполнения исполнительного документа;
- 4) по судебным актам по обеспечительным мерам, мерам предварительной защиты;
- 5) по исполнительным документам, содержащим требования о принудительном выдворении за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства;
- 6) по исполнительным документам, содержащим требования об отбывании обязательных работ;
- 7) по запросу центрального органа о розыске ребенка;
- 8) по исполнительным документам в отношении должника-гражданина, проходящего реструктуризацию ипотечного жилищного кредита (займа) в соответствии с программами помощи отдельным категориям заемщиков, утверждаемыми Правительством Российской Федерации, в рамках исполнительных производств о взыскании реструктурируемого ипотечного жилищного кредита (займа).

Обжалование исполнительского сбора, отсрочка, рассрочка, уменьшение размера исполнительского сбора либо освобождение должника от его уплаты

При несогласии должника с постановлением о взыскании исполнительского сбора или с его размером, он вправе обратиться в суд с заявлением:

- об оспаривании постановления о взыскании исполнительского сбора, если считает, что постановление вынесено незаконно;
- об освобождении от исполнительского сбора, если имеются соответствующие основания для освобождения;
- об уменьшении размера исполнительского сбора, если имеются предусмотренные законом основания для уменьшения;
- о признании незаконным соответствующего постановления, освобождении от взыскания исполнительского сбора или уменьшении его размера;
- об оспаривании постановления о взыскании сбора, освобождении от уплаты исполнительского сбора.

Постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора может быть оспорено в арбитражном суде либо суде общей юрисдикции (ч. 6 ст. 112, ч. 4 ст. 121, ч. 1 ст. 128 Закона об исполнительном производстве, ч. 1 ст. 329 АПК РФ, ч. 1 ст. 441 ГПК РФ, ст. 360 КАС РФ) в зависимости от того, кем выдан исполнительный документ, на основании которого возбуждено исполнительное производство.

Следует отметить, что суд не связан основаниями и доводами требований об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя. Суд вправе установить обстоятельства, свидетельствующие о необходимости уменьшить размер исполнительского сбора, освободить должника от его взыскания на основании исследованных в судебном заседании доказательств, даже если стороны на данные обстоятельства не ссылались (п. 56 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ N 3 (2020)).

Постановление о взыскании исполнительского сбора может быть оспорено в судебном порядке в 10-дневный срок с момента получения должником данного постановления, о чем также долж-

но быть указано в самом постановлении (статья 122 Закона об исполнительном производстве, п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50, п. 3.1 Методических рекомендаций о порядке взыскания исполнительского сбора, утвержденных ФССП России 07.06.2014).

При подаче административных исковых заявлений, заявлений об оспаривании постановлений судебного пристава-исполнителя государственная пошлина не уплачивается (пп. 7 п. 1 ст. 333.36 НК РФ, ч. 2 ст. 329 АПК РФ, ч. 1 ст. 104 КАС РФ).

Суд вправе с учетом степени вины должника в неисполнении в срок исполнительного документа, имущественного положения должника, иных существенных обстоятельств отсрочить или рассрочить взыскание исполнительского сбора, а также уменьшить его размер, но не более чем на одну четверть (т.е. на 25%) от размера, установленного в соответствии с частью 3 статьи 112 Закона об исполнительном производстве. При отсутствии установленных Гражданским кодексом Российской Федерации оснований ответственности за нарушение обязательства суд вправе освободить должника от взыскания исполнительского сбора.

В случае принятия судом заявления об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора, иска об отсрочке или о рассрочке его взыскания, об уменьшении его размера или освобождении от взыскания исполнительского сбора, в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 40, частью 8 статьи 112 Закона, взыскание исполнительского сбора подлежит приостановлению судебным приставом-исполнителем до вынесения судом соответствующего судебного акта.

При уменьшении судом размера исполнительского сбора постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора считается измененным соответствующим образом. В этом случае должнику возвращается излишне взысканная с него денежная сумма.

Согласно п. 79 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 законодательством о налогах и сборах не предусмотрена уплата государственной пошлины при подаче в суд заявлений об отсрочке (рассрочке) взыскания исполнительского сбора, об уменьшении его размера или освобождении от его взыскания.

Возврат должнику исполнительского сбора

В соответствии с частью 10 статьи 112 Закона об исполнительном производстве исполнительский сбор возвращается должнику в полном объеме в случаях отмены:

- 1) судебного акта, акта другого органа или должностного лица, на основании которых был выдан исполнительный документ;
- 2) исполнительного документа;
- 3) постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора, за исключением случаев, предусмотренных частью 5.1 статьи 112 Закона об исполнительном производстве.

Возвращение должнику исполнительского сбора осуществляется в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Во исполнение данной нормы Правительством Российской Федерации принято Постановление от 21 июля 2008 г. N 550 «Об утверждении правил возврата должнику исполнительского сбора» (далее – Правил).

Согласно данному Постановлению возврат исполнительского сбора осуществляется на основании заявления, представляемого должником в структурное подразделение территориального органа Федеральной службы судебных приставов, в котором был взыскан исполнительский сбор (п. 3 Правил).

В соответствии с пунктом 6 Правил возврата должнику исполнительского сбора срок возврата сбора – 30 дней с даты принятия заявления отделом судебных приставов.

Возврат исполнительского сбора из бюджетов всех уровней действующее законодательство относит к полномочиям администратора доходов бюджета. Следовательно, надлежащим ответчиком по делам, связанным с уменьшением размера исполнительского сбора или освобождением от его взыскания, в случае, когда денежные средства, перечисленные должником в счет уплаты исполнительского сбора, на момент обращения в суд зачислены в федеральный бюджет, должен выступать соответствующий территориальный орган Федеральной службы судебных приставов.

Образцы заявлений:

Документ предоставлен КонсультантПлюс

Форма: Административное исковое заявление об оспаривании постановления о взыскании исполнительского сбора (образец заполнения) (КонсультантПлюс, 2021)

Исх. N 15/20 от 20 февраля 2020 г.

В Черемушкинский районный суд г. Москвы
ул. Кржижановского, д. 20/30, к. 3, г. Москва, 117218

Примечание: Адресуйте заявление в суд того района, где пристав исполняет свои обязанности
(ч. 1, 2 ст. 22 КАС РФ).

Административный истец:

Общество с ограниченной ответственностью «Сигма»
ОГРН 1087741512597
ИНН 7701234567
Адрес: ул. Андреева, д. 7, г. Москва, 124321
Телефон: +7 (495) 321-12-34
Электронная почта: info@companysigma.ru

Представитель истца:

Попов Сергей Иванович
Место жительства: ул. Зефирная, д. 1, кв. 1,
г. Москва, 100120
Телефон: +7 (916) 945-45-65
Электронная почта: rorov@po4ta.ru

Сведения об образовании:
диплом бакалавра юриспруденции,
выданный Международной академией
бизнеса и управления 01.07.2014

Административные ответчики:

Судебный пристав-исполнитель
Черемушкинского отдела судебных приставов
УФССП России по г. Москве
Матвеев Александр Степанович
Адрес: ул. Наметкина, д. 10Б, стр. 1, г. Москва, 117420

Электронная почта: osp33@g77.fssprus.ru
Управление Федеральной службы
судебных приставов по г. Москве
Адрес: ул. Бутырский вал, д. 5, г. Москва, 125047
Электронная почта: mail@g77.fssprus.ru

Заинтересованное лицо (взыскатель):

Ильина Нина Васильевна
Место жительства: ул. Железная, д. 11/10, корп. 3, кв. 17,
603003, г. Нижний Новгород
Электронная почта: ilinapv@po4ta.ru

Примечание: По искам об оспаривании решений пристава госпошлину платить не надо
(п. 7 п. 1 ст. 333.36 НК РФ).

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
ОБ ОСПАРИВАНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О ВЗЫСКАНИИ ИСПОЛНИТЕЛЬСКОГО СБОРА**

1. Общая информация об исполнительном документе и исполнительном производстве

Примечание: В этой части обязательно должны быть указаны данные пристава, чье постановление вы оспариваете, и сведения об исполнительном документе и исполнительном производстве (п. п. 2, 5 ч. 2 ст. 220 КАС РФ).

По решению Черемушкинского районного суда г. Москвы истец (должник) обязан выплатить Ильиной Н.В. (взыскателю) 1 000 000 (один миллион) руб.

17.01.2020 на основании исполнительного листа серии ВС N 052339400 судебный пристав Черемушкинского отдела судебных приставов Матвеев А.С. возбудил исполнительное производство N 13841/20/2045-ИП.

2. Постановление судебного пристава-исполнителя, которое оспаривает истец

Примечание: В этой части нужно указать название и реквизиты постановления (п. 3 ч. 2 ст. 220 КАС РФ). Рекомендуем также описать его содержание.

10.02.2020 судебный пристав вынес Постановление N 20445/20/5617458 о взыскании исполнительского сбора в размере 7% от суммы задолженности, что составляет 70 000 (семьдесят тысяч) руб. По мнению судебного пристава, должник обязан уплатить этот сбор, поскольку добровольно не выплатил долг в срок, указанный в постановлении о возбуждении производства.

3. Положения законодательства РФ, а также права и законные интересы истца, которые нарушены решением судебного пристава-исполнителя

Примечание: В этой части нужно перечислить положения законов и иных нормативных правовых актов, которым не соответствует постановление пристава. Также здесь нужно пояснить, в чем выразилось нарушение ваших прав и законных интересов (п. п. 6, 7 ч. 2 ст. 220 КАС РФ).

Своим постановлением пристав нарушает имущественные права должника, так как законные основания для взыскания сбора отсутствуют.

Срок для добровольного исполнения исчисляется со дня, когда должник получил постановление о возбуждении исполнительного производства, либо с момента, когда ему доставлено СМС-сообщение о том, что в банке данных разместили информацию о возбуждении исполнительного производства, либо другое извещение или постановление о возбуждении исполнительного производства в электронной форме, направленное в том числе через личный кабинет на Едином портале госуслуг (ч. 12 ст. 30, ч. 1 ст. 112 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Именно уведомление о возбуждении исполнительного производства – доказательство вины должника и основание для взыскания исполнительского сбора (п. 2.4.1 Методических рекомендаций о порядке взыскания исполнительского сбора, утвержденных ФССП России 07.06.2014).

Должник такое уведомление не получал и о возбуждении производства узнал только 13.02.2020, когда получил постановление о взыскании сбора. Таким образом, нельзя считать, что должник нарушил срок добровольного исполнения.

Жалобу в порядке подчиненности на действия судебного пристава должник не подавал, поскольку постановление о взыскании исполнительского сбора нужно оспаривать в суде (ч. 6 ст. 112, ч. 4 ст. 121 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»).

4. Требования истца

На основании изложенного, в соответствии с ч. 6 ст. 112, ч. 4 ст. 121 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», ст. ст. 17, 19, 220 КАС РФ прошу признать постановление о взыскании исполнительского сбора незаконным.

5. Приложения:

- 1) уведомления о вручении ответчикам и заинтересованному лицу копий иска и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют;
- 2) решение Черемушкинского районного суда г. Москвы от 21 октября 2019 г. N 02-19525/2019 (копия);
- 3) постановление о взыскании исполнительского сбора от 10.02.2020 N 20445/20/5617458 (копия);
- 4) свидетельство о государственной регистрации ООО «Сигма» в качестве юридического лица от 17.03.2011 серии 11 N 002034567 (копия);
- 5) протокол общего собрания участников ООО «Сигма» от 29.04.2018 (копия);
- 6) выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Сигма» от 20.02.2020;
- 7) доверенность на представителя ООО «Сигма» от 10.08.2019 N 63;
- 8) диплом бакалавра юриспруденции Международной академии бизнеса и управления от 01.07.2014 (копия).

Представитель ООО «Сигма» по доверенности _____ /С.И. Попов/

Форма: Заявление в арбитражный суд об обжаловании (оспаривании) постановления о взыскании исполнительского сбора (образец заполнения) (КонсультантПлюс, 2021)

Исх. N 15/21 от 8 февраля 2021г.

В Арбитражный суд г. Москвы
115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

Должник (заявитель):
Общество с ограниченной ответственностью «Сигма»
Адрес: ул. Андреева, д. 7, Москва, 124321
Телефон: +7 (495) 321-12-34

Электронная почта: info@compansigma.ru

Судебный пристав-исполнитель:

Матвеев Андрей Сергеевич
Межрайонный отдел судебных приставов
по особым исполнительным производствам
Адрес: ул. Бутырский Вал, д. 5, Москва, 125047
Телефон: + 7 (499) 270-59-02

Электронная почта: osp11@r77.fssprus.ru

Управление Федеральной службы
судебных приставов по г. Москве
Адрес: ул. Бутырский вал, д. 5, Москва, 125047
Электронная почта: mail@r77.fssprus.ru

Взыскатель (третье лицо):

Общество с ограниченной ответственностью «Андромеда»
Адрес: Дубининский пр-д, д. 22/33, Москва, 124632
Телефон: +7 (495) 313-33-13
Электронная почта: info@compandromeda.ru

**ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРИЗНАНИИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ
ПОСТАНОВЛЕНИЯ О ВЗЫСКАНИИ ИСПОЛНИТЕЛЬСКОГО СБОРА**

По решению Арбитражного суда г. Москвы от 24.08.2020 по делу N А40-31841/20-24-229 должник был обязан выплатить взыскателю 10 000 000 руб. за принятый товар.

На основании предъявленного взыскателем исполнительного листа серии ВС N 052339400 судебный пристав-исполнитель Матвеев А.С. 11 января 2021 г. возбудил исполнительное производство N 13841/21/2045-ИП. Впоследствии он вынес постановление от 28.01.2021 N 2045/21/5617458 о взыскании с должника исполнительского сбора.

Размер исполнительского сбора составил 700 000 руб. (7% от 10 000 000 руб. задолженности). Его взыскание мотивировано тем, что должник не выплатил взыскателю деньги в срок, установленный для добровольного погашения долга.

По мнению должника, постановление о взыскании исполнительского сбора является незаконным по следующим причинам.

1. Копия постановления (постановление в электронной форме) о возбуждении исполнительного производства не позднее дня, следующего за днем его вынесения, должна быть направлена должнику (ч. 17 ст. 30 Закона об исполнительном производстве).

Если исполнительный документ впервые поступил в службу судебных приставов, то в этом постановлении должны быть указаны срок для добровольного исполнения и последствия его нарушения. В частности, что в случае нарушения взыскивается исполнительский сбор (ч. 11 ст. 30, ч. 1 ст. 112 Закона об исполнительном производстве).

2. Срок для добровольного исполнения исчисляется со дня, когда должник получил постановление о возбуждении исполнительного производства, либо с момента, когда ему доставлено СМС-сообщение о том, что в банке данных разместили информацию о возбуждении исполнительного производства, либо другое извещение или постановление о возбуждении исполнительного производства в электронной форме, направленное в том числе через личный кабинет на Едином портале госуслуг (ч. 12 ст. 30 Закона об исполнительном производстве).

Уведомление должника о возбуждении в отношении него исполнительного производства является основным доказательством его вины в неисполнении требований исполнительного документа в добровольном порядке и основанием для взыскания исполнительского сбора (п. 2.4.1 Методических рекомендаций о порядке взыскания исполнительского сбора, утвержденных ФССП России 07.06.2014).

Следовательно, если должник не был уведомлен о возбуждении исполнительного производства, то нельзя считать, что он нарушил срок добровольного исполнения и должен платить исполнительский сбор.

3. ООО «Сигма» не получало извещений и постановлений о возбуждении исполнительного производства в порядке ч. 12 ст. 30 Закона об исполнительном производстве. Заявитель узнал об исполнительном производстве только 31 января 2021 г., когда получил постановление о взыскании исполнительского сбора.

Таким образом, право должника добровольно исполнить требования исполнительного документа было нарушено. Постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании сбора не соответствует ч. 11, 12, 17 ст. 30, ч. 1 ст. 112 Закона об исполнительном производстве.

На основании изложенного в соответствии с ч. 6 ст. 112, ч. 4 ст. 121 Закона об исполнительном производстве прошу признать постановление о взыскании исполнительского сбора недействительным.

Приложения:

1. Уведомления о вручении другим лицам, участвующим в деле, копий заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют.
2. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 24.08.2020 по делу N А40-31841/20-24-229 (копия).
3. Исполнительный лист серии ВС Н 052339400 (копия).
4. Постановление о взыскании исполнительского сбора от 28.01.2021 N 2045/21/5617458 (копия).
5. Протокол общего собрания участников ООО «Сигма» от 29.04.2018.
6. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении должника от 01.02.2021.
7. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении взыскателя от 01.02.2021.

Примечание: Госпошлина за подачу заявления не уплачивается. Поэтому к заявлению не нужно прикладывать доказательства ее уплаты (ч. 2 ст. 329 АПК РФ).

Генеральный директор ООО «Сигма» _____/С.И. Попов/

Документ предоставлен КонсультантПлюс

Форма: Административное исковое заявление об уменьшении исполнительского сбора (образец заполнения) (КонсультантПлюс, 2021)

Черемушкинский районный суд города Москвы
117218, г. Москва, ул. Кржижановского, д. 20/30, к. 3

Примечание: Адресуйте заявление в суд того района, где пристав исполняет свои обязанности (ч. 1, 2 ст. 22 КАС РФ).

Истец:

Общество с ограниченной ответственностью «Сигма»
ОГРН 1087741512597
ИНН 7701234567
Адрес: ул. Андреева, д. 7, г. Москва, 124321
Телефон: +7 (495) 321-12-34
Электронная почта: info@companysigma.ru

Представитель истца:

Попов Сергей Иванович
Адрес: ул. Зефирная, д. 1, кв. 1, г. Москва, 100120
Телефон: +7 (916) 945-45-65
Электронная почта: popov@po4ta.ru
Сведения о высшем юридическом образовании:
диплом бакалавра юриспруденции,
выданный Международной академией бизнеса и управления
01.07.2014

Ответчик:

Черемушкинский отдел судебных приставов
Управления Федеральной службы
судебных приставов по г. Москве
Адрес: ул. Наметкина, д. 10Б, стр. 1, г. Москва, 117420
Телефон: + 7 (499) 558-17-54
Электронная почта: osp33@r77.fssprus.ru

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
ОБ УМЕНЬШЕНИИ РАЗМЕРА ИСПОЛНИТЕЛЬСКОГО СБОРА**

На основании решений Черемушкинского районного суда г. Москвы, вынесенных в октябре 2019 г., истец (должник) был обязан выплатить трем своим работникам долги по заработной плате на общую сумму 1 000 000 руб.

В январе 2020 г. на основании исполнительных листов по данным решениям судебный пристав Черемушкинского отдела судебных приставов УФССП России по г. Москве Матвеев А.С. возбудил три исполнительных производства. Постановления об их возбуждении он отправил должнику.

3 февраля 2020 г. все три исполнительных производства были объединены в одно сводное исполнительное производство.

Должник не выплатил деньги в течение 5 рабочих дней со дня получения указанных постановлений (ч. 2 ст. 15, ч. 12 ст. 30 Закона об исполнительном производстве). Поэтому судебный пристав 14 февраля 2020 г. вынес постановление о взыскании исполнительского сбора в размере 70 000 руб., то есть 7% от 1 000 000 руб. задолженности (ч. 1, 3 ст. 112 Закона об исполнительном производстве).

Исполнительский сбор можно уменьшить (ч. 6 ст. 112 Закона об исполнительном производстве). По мнению истца, для этого есть основания, поскольку он:

- 1) полностью погасил задолженность 25 февраля 2020 г., что подтверждается копиями платежных поручений. То есть просрочка в исполнении незначительна;
- 2) находится в тяжелом материальном положении. Это подтверждается справкой из банка о состоянии расчетного счета должника от 28.02.2020, бухгалтерским балансом на 31.12.2019 и действующим кредитным договором N 123 от 01.06.2018, который обеспечен залогом.

В такой ситуации взыскание исполнительского сбора в полном объеме нарушило бы имущественные права должника и его кредиторов.

На основании вышеизложенного, в соответствии с ч. 6, 7 ст. 112 Закона об исполнительном производстве прошу уменьшить размер исполнительского сбора, который подлежит взысканию на основании постановления от 14.12.2020 N 2045/20/5617458, на 17 500 руб., что составляет 1/4 от его общей суммы.

Приложения:

- 1) уведомление о вручении ответчику копии иска и приложенных к нему документов, которые у него отсутствуют;
- 2) решение Черемушкинского районного суда г. Москвы от 01.10.2019 N 02-19525/2019 (копия);
- 3) решение Черемушкинского районного суда г. Москвы от 03.10.2019 N 02-19526/2019 (копия);
- 4) решение Черемушкинского районного суда г. Москвы от 04.10.2019 N 02-19527/2019 (копия);
- 5) постановление о возбуждении исполнительного производства от 17.01.2020 N 13841/20/2045-ИП (копия);
- 7) свидетельство о государственной регистрации истца в качестве юридического лица от 17.03.2011 серии 77 N 002034567 (копия);
- 8) протокол общего собрания участников ООО «Сигма» от 29.04.2018 (копия);
- 9) выписка из ЕГРЮЛ в отношении истца от 28.02.2020 N 12365;
- 10) доверенность на представителя истца от 09.01.2020 N 1;
- 11) диплом бакалавра юриспруденции Международной академии бизнеса и управления от 01.07.2014 (копия).

Представитель ООО «Сигма» по доверенности _____/С.И.Попов/
дата подписи: 16.03.2020

Обращайтесь, вам помогут!

**Уполномоченный
по правам человека в Пермском крае**

МИКОВ

Павел Владимирович

 614006, г. Пермь, ул. Ленина, 51, каб. 230

 8 (342) 217-76-70, 8 (342) 235-14-57

 ombudsman@uppc.permkrai.ru

 www.ombudsman.perm.ru

**Приемная Уполномоченного
по правам человека в Пермском крае**

 г. Пермь, ул. Куйбышева, 8
(вход со стороны ул. Куйбышева)

Дни приема: каждый вторник с 10-00 до 13-00,
четверг с 17-00 до 20-00. Дистанционный прием
граждан сотрудниками аппарата осуществляется
через центры правовой информации центральных
библиотек согласно утвержденному графику

**Государственная приемная
Уполномоченного по правам человека
в Коми-Пермяцком округе**

 г. Кудымкар, ул. 50 лет Октября, 30

 (8-34-260) 4-78-05

Дни приема: каждый вторник с 10-00 до 13-00,
четверг с 17-00 до 20-00

ombudsman.perm.ru