



ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Сборник работ по итогам конкурса среди студентов и аспирантов образовательных организаций высшего образования и/или научных организаций, учащихся организаций среднего профессионального образования, расположенных на территории Пермского края, на лучшую работу и эссе.





Уполномоченный по правам человека
в Пермском крае

Права человека

Сборник работ по итогам конкурса среди студентов и аспирантов образовательных организаций высшего образования и/или научных организаций, учащихся организаций среднего профессионального образования, расположенных на территории Пермского края, на лучшую работу и эссе.

Пермь 2020

УДК 342.7:378.014.15(06)
ББК 67.400.3

П68

Права человека: сборник работ по итогам конкурса среди студентов и аспирантов образовательных организаций высшего образования и/или научных организаций, учащихся организаций среднего профессионального образования, расположенных на территории Пермского края, на лучшую работу и эссе по теме «Права человека» (2019) / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае; [сост. Зеленина А. В.; под ред. Микова П. В.]. – Пермь, 2020. – 152 с. – (Библиотека Уполномоченного по правам человека в Пермском крае).

Настоящий сборник составлен по итогам конкурса среди студентов и аспирантов образовательных организаций высшего образования и/или научных организаций, учащихся организаций среднего профессионального образования, расположенных на территории Пермского края, на лучшую работу и эссе по теме «Права человека», проходившего в 2019 году.

В сборнике рассматриваются современные и актуальные вопросы обеспечения и защиты прав человека.

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями по теме «Права человека» с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Тексты печатаются в авторской редакции.

ISBN 978-5-6044612-2-8



© Уполномоченный по правам человека
в Пермском крае, 2020
© Авторы публикаций, 2020
© Форвард-С, оформление, 2020

Отпечатано в типографии «Форвард-С» (ИП Худяков С. А.)
614064, г. Пермь, ул. Героев Хасана, 556
Тел.: (342) 205-54-41, forward-s2011@yandex.ru
Тираж 150 экз. Заказ №1596

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ.....	4
I. ЛУЧШАЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА.....	9
Артеменко Полина Дмитриевна ПРАВА ЧЕЛОВЕКА	9
Мхитарян Алина Самвеловна ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ В СРАВНЕНИИ С УПОЛНОМОЧЕННЫМ В ДРУГИХ СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	32
Сушилина Полина Алексеевна ЗАЩИТА ОСНОВНЫХ ПРАВ И СВОБОД НЕСОВЕРШЕН-НОЛЕТНИХ (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ)	70
Фокс Валерия Александровна УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КИБЕРБУЛЛИЦДУ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ КАК УГРОЗЕ ПРАВУ ЛИЧНОСТИ НА ЖИЗНЬ	98
II. ЛУЧШЕЕ ЭССЕ.....	130
Калугина Екатерина Игоревна ЕСТЬ ЛИ ПРАВА У РЕБЕНКА? И ЕСЛИ ЕСТЬ, ТО В ЧЕМ ОНИ ВЫРАЖАЮТСЯ?.....	130
Кобелев Олег Валерьевич РЕБЕНОК – ИНВАЛИД – ПОЛНОЦЕННЫЙ ЧЛЕН ОБЩЕСТВА	134
Мясников Елисей Александрович ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ПРАВА НА СВОБОДУ СЛОВА (СТ. 29 КОНСТИТУЦИИ РФ).....	137
Романова Анна Андреевна БЫТЬ ЛИЧНОСТЬЮ ИЛИ БИОЛОГИЧЕСКОЙ ОСОБЬЮ?	143
Севальнева Алевтина Александровна, ПРОБЛЕМА ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ В РОССИИ	147



ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ



УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

В 2019 году Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и ПКОО БФ «Российский детский фонд» был объявлен конкурс среди студентов и аспирантов вузов и учащихся средних профессиональных образований на лучшую научную работу и эссе по теме «Права человека». Конкурс проводится ежегодно. Первый конкурс среди студентов и аспирантов прошел в 2014 году.

Год от года география участников растет. В минувшем году в конкурсе участвовали 29 студентов юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета, факультета правового и социально-педагогического образования Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, Пермского Института Федеральной системы исполнения наказаний России, Высшей школы экономики, а также Прикамского социального института. Впервые в конкурсе приняли участие 28



учащихся организаций среднего профессионального образования. Студенты организаций среднего профессионального образования участвовали в номинации «Лучшее эссе».

Результаты конкурса по научным работам:

В номинации «Лучшее исследование I степени» – Сушилина Полина Алексеевна, студентка 2 курса направления подготовки 44.03.05. Педагогическое образование, профили «Право» и «Обществознание» факультета правового и социально-педагогического образования ФГАОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» с работой на тему: «Защита основных прав и свобод несовершеннолетних (на примере Пермского края), научный руководитель: старший преподаватель кафедры правовых дисциплин и методики преподавания права ФГАОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» Михалева Галия Габтулвахаловна.

В номинации «Лучшее исследование II степени» – Мхитарян Алина Самвеловна, студентка 1 курса магистратуры (очное отделение) направления «Юриспруденция» ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» с исследованием на тему: «Особенности деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в сравнении с Уполномоченными в других субъектах Российской Федерации», научный руководитель: к. ю. н., доцент кафедры трудового и международного права ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Шуралева Светлана Владимировна.

В номинации «Лучшее исследование III степени» – Артеменко Полина Дмитриевна, курсант 2 курса дневного отделения, специальности «Юриспруденция» ФКОУ ВО «Пермский институт федеральной службы исполнения наказаний» с исследованием на тему: «Права человека», научный руководитель: преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин ФКОУ

ВО «Пермский институт федеральной службы исполнения наказаний» Гилязетдинов Марат Рамилович.

Специальный приз от жюри – Фокс Валерия Александровна, студентка 4 курса кафедры гражданского и предпринимательского права ОП «Юриспруденция» Пермского филиала ФГАОУ ВО «Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» с исследованием на тему: «Уголовно-правовое противодействие кибербуллице несовершеннолетних как угрозе праву личности на жизнь», научный руководитель: Юлия Станиславовна Караваева, к.ю.н., доцент кафедры гражданского и предпринимательского права Пермского филиала ФГАОУ ВО «Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»».

По итогам работы жюри определило победителей в конкурсе эссе:

В номинации «Лучшее эссе I степени» – Севальнева Алевтина Александровна студентка 2 курса специальности «Право и организация социального обеспечения» Частного профессионального образовательного учреждения «Пермский колледж экономики и управления» с эссе на тему «Проблема домашнего насилия в России» под руководством преподавателя частного профессионального образовательного учреждения «Пермский колледж экономики и управления» Максима Вячеславовича Максимчука.

В номинации «Лучшее эссе II степени» – Мясников Елисей Александрович, студент 3 курса АНО ПО «Пермский гуманитарно-технологический колледж» специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» с эссе на тему: «Проблемы соблюдения прав человека в Российской Федерации на примере права на свободу слова (ст. 29 Конституции РФ)» под руководством старшего преподавателя АНО ПО «Пермский гуманитарно-технологический колледж» Анжелики Сергеевны Лядовой.

В номинации «Лучшее эссе III степени» – Анна Андреевна Романова, студентка 2 курса дневного отделения специальности «Гостиничного дела» гр 2-43.02А ГБПОУ «Чайковский техникум промышленных технологий и управления» с эссе на тему: «Быть личностью или биологической особью?» под руководством преподавателя истории и обществознания ГБПОУ «Чайковский техникум промышленных технологий и управления» Крючковой Елены Владимировны.

Специальный приз от жюри Конкурса получили два студента:

Екатерина Игоревна Калугина, студентка 3 курса дневного отделения специальности «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» ГБПОУ «Нытвенский многопрофильный техникум» с эссе на тему: «Есть ли права у ребенка? и если есть, то в чем они выражаются?» под руководством преподавателя общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей, высшей категории ГБПОУ «Нытвенский многопрофильный техникум» Ольги Аркадьевны Мартемьяновой.

Олег Валерьевич Кобелев, студент 2 курса специальности 46.02.01 «Документационное обеспечение управления и архивоведение» ФКПОУ «Кунгурский техникум-интернат» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации с эссе на тему: «Ребенок – инвалид – полноценный член общества» под руководством преподавателя ФКПОУ «Кунгурский техникум-интернат» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации Натальи Егоровны Габовой.

Конкурс проводится с целью формирования понимания у молодежи сущности конституционных преобразований в Российской Федерации, овладения знаниями в области прав человека, формирования активной гражданской позиции, воспитания молодежи в духе гуманизма и демократического правосознания. В Конкурсе могут принимать участие студенты и аспиранты образовательных организаций высшего образования, научных организаций, учащиеся организаций среднего профессионального образования, расположенных на

территории Пермского края, любых направлений подготовки и формы обучения.

Работы участников оценивает высококвалифицированное жюри, признанные специалисты в области защиты прав человека.

В 2019 году работы Конкурса оценивали:

– Брылева Елена Александровна – доцент кафедры государственно-правовых дисциплин ПИ ФСИН, кандидат юридических наук, член конкурсной комиссии;

– Довгяло Валерий Казимирович – заведующий кафедрой правовых дисциплин и методики преподавания права ПГГПУ, кандидат исторических наук, доцент, член конкурсной комиссии;

– Марголина Татьяна Ивановна – профессор кафедры социальной работы ПГНИУ, член Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации, член конкурсной комиссии;

– Ясырева Лидия Александровна – начальник отдела по взаимодействию с исполнительными органами государственной власти, органами местного самоуправления и институтами гражданского общества аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, член конкурсной комиссии.

Приглашаем к участию студентов и аспирантов организаций высшего образования и/или научных организаций, учащихся организаций среднего профессионального образования, расположенных на территории Пермского края в 2020 году!

Уполномоченный по правам
человека в Пермском крае
Павел Миков



1. ЛУЧШАЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Артеменко

Полина Дмитриевна,

курсант 2 курса ФКОУ
ВО «Пермский институт
федеральной службы
исполнения наказаний»

Научный руководитель:

Гилязетдинов Марат

Рамилевич, преподаватель

кафедры государственно-
правовых дисциплин ФКОУ

ВО «Пермский институт

федеральной службы

исполнения наказаний»

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

В современном мире тема прав человека является весьма дискуссионной: горячо обсуждаются вопросы, связанные с пониманием прав и свобод человека, механизмов их реализации, субъектов и объектов данной сферы.

Вопрос о правах человека не является надуманным. Через анализ сферы прав человека можно многое узнать о степени развитости гражданского общества, правового государства, о месте и роли индивида в общественной системе отношений.

Права и свободы человека являются мощным пластом общечеловеческой культуры, выступают как ценностный ориентир, эталон и инструмент цивилизованного взаимодействия между людьми.

В наши дни предпринимаются попытки если не исключить часть граждан из сферы действия прав человека, то существенно понизить те или иные группы граждан в правах. Современным вариантом такого рода нарушения прав человека является фактическое (а порой и юридическое) предоставление



неоправданных привилегий лишь части граждан, а не всем гражданам. Здесь речь идет не об оправданной поддержке социально незащищенных групп граждан (пенсионеров, детей, граждан с тяжелыми заболеваниями), а о выделении по имущественному, профессиональному, этническому или иному признаку группы людей, обладающих особыми правами, недоступными для их сограждан. Такое правовое неравенство является нарушением базовых принципов прав человека.

Наконец, государства, независимо от уровня своего правового развития, склонны забывать о неотчуждаемости прав человека. Это свойство проявляется в том, что от важнейших прав даже сам человек не может отказаться, поскольку они являются естественными и неотъемлемыми свойствами каждого без исключения жителя современного мира. Следовательно, если человек лишен этих прав (даже добровольно), то этот факт можно квалифицировать исключительно как нарушение его прав, а не как «меры по обеспечению безопасности», «временные экономические трудности» или «наведение порядка сильной рукой». Всеми этими и многими другими понятиями современные правительства склонны манипулировать для оправдания отказа от отдельных прав человека и гражданина.

В соответствии со ст. 2 Конституции РФ¹ человек, его права и свободы признаются высшей ценностью, а принцип соблюдения и защиты прав и свобод – обязанностью государства. Данное положение конституцировано в качестве одной из основ конституционного строя Российской Федерации наряду с народовластием, государственным суверенитетом, территориальной целостностью и т.д., а, следовательно, защита прав и свобод отдельно взятой личности должна служить интересам общества и государства в целом, поскольку человеческая устремленность к ценностям, включающим ценность

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. №237

достойной человеческой жизни, невозможна (бессмысленна) помимо общенародной солидарности и духовной связанности.

Целью работы является анализ гарантий прав и свобод человека и гражданина.

Задачами для реализации указанной цели выступают:

1. охарактеризовать институт прав и свобод человека: историю становления и современное состояние;
2. рассмотреть общие положения о гарантиях прав и свобод человека.

Объектом изучения выступает вся совокупность прав и свобод человека, а предметом – нормы права, юридически оформляющие систему прав человека и их гарантий.

Степень научной разработанности темы исследования подтверждается исследованиями ученых в области конституционного права. К ним можно отнести работы Бахина С. В., Карташкина В. А., Киричек Е. В., Лазарева В. В., Невинского В. В. и др.

Нормативную основу исследования составили международные акты, Конституция РФ, а также федеральные законы.

ГЛАВА 1. ИНСТИТУТ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА: ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

1.1. Понятие прав человека

В фундаменте правового статуса личности обозначены права, свободы и, вдобавок, соответствующие обязанности человека и гражданина. Находясь на вершине в единой шкале общественных ценностей, права и свободы человека главенствуют над прочими. Признание и наличие всех необходимых основ для осуществления механизма протекции данного института контролируется не только со стороны государства, но также и при участии международных организаций и движений на уровне общества. Права индивидов обладают свойствами внутерриториальности и вненациональности. Их приоритет,

значимость, ценность неоспоримы, а роль и назначение достаточно ясны и понятны каждому.

Среди теоретических источников по данной проблематике обозначаются различные подходы к фиксации понятия «права человека»:

1. это неотъемлемые свойства и возможности, определяющие меру его свободы, закрепленные в правовых нормах, нравственных и политических правилах, религиозных догматах;

2. возможности использования человеком наиболее существенных благ, защиты его жизненных интересов;

3. пределы осуществления государственной власти, способ свободного развития личностью ее способностей и талантов;

4. способ защиты человечества от глобальных угроз его существованию. Так, например, согласно мнению А. В. Полякова права человека представляют собой единство легитимированных правовых текстов, включающих нормативное поведение субъектов, действующих в собственных интересах, и обеспеченное исполнением обязанностей другими субъектами².

Особенности прав человека:

1. имеют естественный характер и возникают в результате самого факта рождения человека, имеют неотчуждаемый, неотъемлемый характер, являются непосредственно действующими и признаются высшей социальной ценностью. Их содержание детерминировано условиями социально-экономического, политического и культурного развития общества;

2. выступают необходимой частью права, определенной формой выражения его главного содержания;

3. складываются объективно и не зависят от государственного признания;

4. зафиксированы не только в нормах внутригосударственного права, но и в нормах международного публичного права.

² Шимко Л. С. Различные подходы к пониманию прав человека // В сборнике. Сборник научных трудов кафедры правовой культуры и защиты прав человека Сборник научных работ преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов. Ставрополь, 2018. С. 302-306.

Через различные аспекты, присущим правам человека, отражается само содержание рассматриваемого демократического института. Концентрация различных форм социальной действительности, общественного сознания и действующего окружения дает возможности раскрытия столь сложной и многогранной категории как права человека:

1. Нравственные аспекты содержания прав человека определены в выражении и реализации идеи социальной значимости личности, представлении ее как главной ценности общества.

2. Политические аспекты подразумевают под собой неотъемлемость прав человека от демократии. Наличие прав человека признается одним из основных условий существования демократических институтов, наделенных властными полномочиями, и дальнейшего становления самой формы государственно – политического устройства общества, при которой носителем суверенитета и единственным источником власти является многонациональный народ.

3. Духовные аспекты прав человека направлены на защиту благородных идей совершенства самой личности. Духовные аспекты закрепляют принципы отстаивания достоинства человека, его свободы, непримиримости к угнетению и несправедливости, как к своему, так и по отношению к чужому положению.

4. Религиозные аспекты содержания прав человека имеют двойственную природу. Церковь как институт, играющий одну из основополагающих ролей в социализации личности, вправе санкционировать, одобрять, поддерживать концепцию прав человека, но некоторые ее положения противоречат идеи гуманизма. Признание равенства всех людей перед Создателем зафиксировано в заповеди Ветхого Завета: «не убий», «не укради», «не прелюбодействуй» отражают нравственные правила, принятые в человеческом обществе. Но вместе с тем, церковь и религия не отвергают такую религиозную догму как «нет власти не от Бога». В связи с этим может быть задан

такой вопрос: не кроется ли здесь одобрение любой власти, в том числе деспотической, попирающей права человека?

5. Правовые аспекты признаются юридической категорией. Они зафиксированы как в нормах международного права, так и во внутригосударственных.

1.2. Система гарантий прав человека

Гарантия реализации прав и свобод человека и гражданина является обязанностью и прямой функцией государства. Данная задача содержит в себе три ветви действий, а именно:

1) гарантирование, создание условий для осуществления права или его восстановления;

2) организация процесса реализации личностью своих субъективных прав;

3) охрана и защита прав и свобод человека и гражданина.

Систематизация принципов функционирования государственно-исполнительного механизма осуществления прав и свобод человека и гражданина демонстрирует, как специфические особенности управления как вида государственной деятельности, так и особенности объекта управленческой деятельности – сферы права и свободы человека и гражданина, а кроме того охватывает социально-правовые (общие), системообразующие и организационно-правовые (специальные) основы. И здесь возникает вопрос об обеспеченности данных прав и свобод, так как посредством обеспечения пассивное признание субъективного права трансформируется в его реальное осуществление. Сущность же обеспечения прав граждан базируется на том, что это объективно необходимое направление деятельности страны, демонстрирующее его социальное предназначение и имеющее законодательную регламентацию. Таким образом, обеспечение прав и свобод человека и гражданина является функцией государства. Природа той или иной функции влияет на формирование механизма реализации самой функции. Изучение работ применительно к представленной проблеме дает почву для утверждения о

том, что дефиниция – «механизм обеспечения прав и свобод человека» еще не получила широкого распространения. В рамках характеристики этого механизма и его аспектов можно отметить научные исследования таких ученых-теоретиков, как В. Л. Бутылин, А. С. Мордовец, Ю. В. Анохин, которые внесли существенный вклад в изучение проблемы рассмотренной нами в настоящем исследовании. Более конкретно социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина был предложен А. С. Мордовцом, а именно как «система международных и национально-государственных средств, правил и процедур, гарантирующих уважение и условия достойного существования личности, соблюдение, охрану и защиту всех ее прав и свобод». Отметим, что в настоящее время большая часть населения России считает, что их конституционные права и свободы не соблюдают «от и до», за исключением отдельных личностей, чьи доходы высоки настолько, что позволяют их обладателям не нуждаться ни в каких государственных гарантиях. Отсутствие полноценных юридических гарантий прав и свобод, либо возможностей их осуществления на практике, либо и того и другого для подавляющего большинства населения страны зачастую означает попранное достоинство, нарушенное здоровье, для живущих за чертой бедности – голод и отсутствие предметов первой необходимости.

Существенное влияние на реализацию механизма прав и свобод человека и гражданина оказывают общественные объединения и международные организации, которые не входят в систему государственно-правовой защиты. Здесь также не надо исключать и негосударственные институты, играющие свою роль в механизме действий направленных на защиту прав и свобод, ведь, как известно, именно государство формирует нормативно-правовую базу их деятельности, содействует выполнению ими правозащитных функций. Например, органы госвласти в пределах своей компетенции могут содействовать

экономически, благодаря финансовой помощи некоммерческим организациям.

Далее проанализируем роль государственных органов в процессе реализации механизма конституционных прав и свобод человека и гражданина. Говоря о реализации механизма конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, важно отметить существенную роль Президента Российской Федерации. Согласно ч. 2 ст. 80 Конституции РФ он является гарантом прав и свобод человека и гражданина. Для реализации механизма конституционных прав и свобод в руках Президента имеются специальные конституционные средства, например, выступление с законодательной инициативой по наиболее важным вопросам защиты прав и свобод личности (п. «г» ст. 84), осуществление правотворческой деятельности, заключающейся в издании указов, нацеленных на защиту прав и свобод всего населения в целом, а также общественных групп в частности (ст. 90), Президент вправе приостанавливать действие актов органов исполнительной власти, в частности, нарушающих права и свободы (ч. 2 ст. 85) и другие. Также нельзя не отметить Совет при Президенте Российской Федерации, именно он содействует развитию институтов гражданского общества и правам человека, и является консультативным органом при Президенте Российской Федерации, созданный в целях осуществления содействия главе государства в реализации его конституционных полномочий в области обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, информирования Президента Российской Федерации о положении дел в этой области, содействия развитию институтов гражданского общества.

Кроме Президента РФ немаловажную роль в конституционном механизме защиты прав человека и гражданина играют органы законодательной власти Федерации и ее субъектов. Ведь именно они должны создавать правовую базу, нацеленную на конкретизацию и развитие конституционных норм

о правах и свободах человека и гражданина. Обязанность по осуществлению мер исполнительного характера, направленных на реализацию государственных программ по обеспечению и защите прав всех индивидов, возлагается на Правительство Российской Федерации как высший исполнительный орган государственной власти в Российской Федерации³.

Помимо вышеперечисленных органов, также есть еще один конституционный орган, который обеспечивает государственную защиту прав и свобод – Прокуратура Российской Федерации, представляющая собой централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору РФ.

Деятельность Прокуратуры РФ регулируется не только Конституцией РФ (ст.129), но и специализированным Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации»⁴. Данный закон регулирует функции и деятельность Прокуратуры, и среди основных функций обозначает – осуществление надзора за соблюдением законности, специальной разновидностью которого является надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Предметом этого вида прокурорского надзора является соблюдение прав и свобод человека и гражданина федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций. Однако задача защиты прав видна и в других направлениях деятельности прокуратуры, так как непосредственно права и свободы человека и гражданина в

³ Акилян Н. М. Конституционно-правовой статус уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и защитника прав человека в Республике Армения: сравнительно-правовой анализ: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. – Москва, 2017. – С.13

⁴ О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный Закон от 17.01.1992 №2202-1 (ред. от 18.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 1995. №47. Ст. 4472.

соответствии со ст. 18 Конституции устанавливаются сущность и применение законов, регулирующих взаимоотношения в абсолютно всех областях общественной жизни. С целью реализации возложенных на него функций прокурор наделен особыми полномочиями, которые отражены в Федеральном законе «О прокуратуре», а именно в статьях 22, 27, 30, 33. Прокурор рассматривает и проверяет обращения граждан, чьи права и свободы нарушены, также он объясняет порядок их защиты и принимает меры по предупреждению и пресечению нарушений, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, а в случаях, предусмотренных процессуальным законодательством, имеет право обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан и их объединений, а кроме того публичных интересов.

Существенную значимость в правозащитную работу вносит Общественная палата Российской Федерации, функционирующая на основании Федерального закона от 04.04.2005 №32-ФЗ «Об Общественной Палате Российской Федерации»⁵. Своей деятельностью она гарантирует взаимодействие граждан с федеральными и региональными органами госвласти, органами местного самоуправления в целях учета потребностей и интересов граждан, охраны их прав и свобод, прав общественных объединений при осуществлении государственной политики, а кроме того в целях реализации общественного контроля за работой федеральных, региональных и местных органов исполнительной власти (ст. 1 вышеназванного Закона).

Если речь идет о механизме защиты прав и свобод человека и гражданина, то основное место принадлежит судебной системе. Статья 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантирует судебную защиту его прав и свобод. Деятельность судебной системы направлена на защиту любых нарушений прав и свобод со стороны как государственных органов, так и

⁵ Об Общественной палате Российской Федерации: Федеральный закон от 04.04.2005 №32-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // Российская газета. №70. 2005.

частных лиц. Защита конституционных прав и свобод – основополагающая задача Верховного Суда Российской Федерации. Он вправе рассматривать уголовные и гражданские дела в целях защиты прав и свобод человека и гражданина. Верховный Суд России активно защищает избирательные права граждан. Основная нагрузка по защите прав и свобод граждан лежит на районных судах, в которых рассматривается большинство дел, связанных с нарушением прав и свобод граждан.

ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

В настоящее время выделяют два основных механизма защиты или же обеспечения прав и свобод человека – национальный и международный. Следует отметить, что в юридической литературе встречаются различного рода трактовки понятий «защита», «охрана» и «обеспечение» прав и свобод человека и гражданина. В частности, М. А. Месиловым выделены четыре подхода к определению защиты субъективного права (система мер; деятельность госорганов либо действия субъекта защиты; система юридических норм; реализация права на защиту, представляющая собой субъективное правомочие самостоятельного вида)⁶. То есть изначально защиту прав человека следует воспринимать в виде регулируемой юридическими нормами деятельности государственных органов, либо в качестве действий субъекта защиты, направленных на осуществление права на защиту с помощью конкретных способов и средств. По мнению В. С. Бялта «конституционные положения свидетельствуют о том, что российское государство возлагает обязанность осуществлять защиту прав человека и гражданина на всю систему государственных органов»⁷.

⁶ Месилов М.А. Основы правового статуса личности в Российской Федерации // Учебно-методический комплекс для магистрантов направления 030900.68 «Юриспруденция» / Москва, 2012. С. 39.

⁷ Бялт В.С. Теоретико-правовые проблемы обеспечения правового статуса личности // В сборнике: Право и политика: история и современность материалы международной научно-практической конференции. 2016. С. 21.

То есть Конституция обязывает государство при помощи законов установить и защищать права и свободы человека и гражданина.

Обычно категория «защита» действующим законодательством применяется для определения целей и задач правового регулирования общественных отношений. А. В. Демидов под защитой понимает «совокупность соответствующих действий (деятельности) компетентных органов и должностных лиц, а также самих граждан»⁸. Иначе говоря, защищать права и свободы человека – это не только обязанность государства, но и право самого человека позаботиться о защите своего нарушенного права, а также возможность обратиться за защитой в соответствующие органы. Именно это декларирует Конституция РФ в статье 45 – «Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом». Данное законоположение наукой понимается как «самозащита». Осуществление самозащиты может происходить как в виде действий (физический отпор нарушителю, обращение с иском или жалобой в соответствующий орган и т. д.), так и в определенных случаях в виде бездействия гражданина (отказ от дачи показаний, отказ от работы в предусмотренных законом случаях). Способы защиты выбираются в зависимости от обстоятельств (например, от характера правонарушения или правоотношения, воли субъекта защиты и др). Но в ряде случаев в норме закона определяется конкретный способ защиты данного права. Представляют интерес рассуждения Л. В. Потаповой, которая выделяет регулятивно – статическую и регулятивно – динамическую функции правового регулирования. Так, по ее мнению, охрана прав и свобод личности берет начало от законодательного закрепления прав и свобод. Ведь если существует законодательное закрепление, значит существует и обязанность государства по соблюдению и защите прав

⁸ Демидов А.В. Правовой статус личности: теоретико – правовой аспект // Новая наука: Проблемы и перспективы. 2016. №53 (79). С. 60.

и свобод при их нарушении третьими лицами⁹. Иначе говоря, охраняя права и свободы, государством реализуется регулятивно – статическая функция, т. е. обеспечение в статическом аспекте. И, предполагая принудительный способ реализации права (в отношении обязанного лица), защита осуществляется в установленном законом порядке компетентными органами или самостоятельно человеком (самозащита) имея перед собой цель восстановления нарушенного права.

Таким образом, защита воплощает регулятивно – динамическую функцию, проявляя себя в качестве обеспечения прав и свобод в динамическом аспекте. Именно на стадии защиты нарушение обязано быть устранено, а право восстановлено. Основное условие отнесения мер к защите – наличие нарушенного права или попытка его нарушения. А поскольку в любой момент реализации права возможно его нарушение, постольку необходима и защита.

Д. А. Авдеев под охраной прав человека понимает взаимосвязанные меры, которые осуществляют органы государственной власти и местного самоуправления, общественные организации, граждане, и которые ориентированы на предупреждение нарушений прав и свобод, устранение их причин, и способствуют нормальному процессу реализации личностью своих прав и свобод. Защита же представляет собой принудительные меры воздействия в отношении обязанного лица, которые применяются в установленном законом порядке компетентными органами или человеком самостоятельно (самозащита) и ориентированы на восстановление поправленного права, пресечение противоправных деяний. Понятие же «обеспечение» включает в себя и охрану, и защита прав человека и гражданина и имеет конечную цель в виде осуществления прав и свобод человека и гражданина. В свою очередь обеспечение прав и свобод необходимо рассматривать и понимать

⁹ Потапова Л.В. Правовой статус личности: теоретические аспекты // Инновационная наука. 2016. №6-3. С. 6.

в широком и узком смыслах. Так, создавая гарантии для осуществления прав и свобод человека, государство обеспечивает их в широком понимании. А именно это охрана прав и свобод (статический аспект обеспечения) и защита прав и свобод (динамический аспект обеспечения). Нельзя не согласиться с мнением В. Н. Казакова, рассматривающего охрану в качестве деятельности государственных и муниципальных органов, правозащитных и международных организаций, физических лиц по обеспечению реализации и защиты прав граждан. Его мнение, по сути, и является обеспечением в широком смысле¹⁰. В узком же смысле обеспечение прав и свобод человека и гражданина – это деятельность органов государственной власти и местного самоуправления, граждан и их объединений, которая способствует реализовать принадлежащие человеку права и свободы.

Основываясь на вышеизложенном, можно сделать вывод о том, что механизм защиты прав и свобод человека – это установленная и гарантированная законом система обеспечения правового статуса личности, включающая в себя упорядоченную деятельность органов публичной власти, негосударственных правозащитных организаций и самостоятельную реализацию субъективных прав и свобод, которая направлена на предупреждение, пресечение и восстановление нарушенных прав и свобод при соблюдении надлежащего баланса публичных и частных интересов. В современных реалиях данный механизм является сложным правовым комплексом, включающим в себя как внутригосударственные, так и международные средства. Это, с одной стороны, нормативные акты и имеющие ориентацию на их исполнение органы государства, а с другой, – международные договоры и создающиеся на их основе органы, которые призваны реализовать принятые и (или) признанные нормы.

¹⁰ Казаков В.Н. Человек в правовой сфере: личностно-деятельностный подход: Монография / Шагиева Р.В., Казаков В.Н. М.: Юр. норма. НИЦ ИНФРА-М, 2015. С. 45.

Конституция Российской Федерации содержит положения о специальном должностном лице в компетенцию которого входит обеспечение правозащитной функции. Речь идет об Уполномоченном по правам человека (ст. 103 Конституции РФ), правовой статус которого раскрывается Федеральным конституционным законом от 26 февраля 1997г. «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».

В соответствии с его положениями Уполномоченный – назначенное Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации должностное лицо, призванное осуществлять контроль над соблюдением прав и свобод человека в деятельности государственных органов и должностных лиц.

Особой ролью в защите прав и свобод человека и гражданина выделяется Президент РФ, выступающий их гарантом (ст. 80 Конституции РФ). Являясь главой государства, он имеет довольно широкие полномочия и большие возможности для выполнения этой обязанности. Аппарат и специальные структурные подразделения помогают ему в реализации этой государственной задачи.

Органы судебной власти вносят весомый вклад в защиту прав и свобод от нарушения органами государственной власти, органами местного самоуправления, другими лицами. Закрепив в своих положениях, что права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание законов, деятельность законодательной, исполнительной власти и местного самоуправления, Конституция РФ в то же время установила и способ обеспечения этих прав и свобод – правосудие.

Правосудие заключается в деятельности суда, осуществляемой в предусмотренном процессуальным законом порядке и заключающейся в рассмотрении и разрешении конфликтов, связанных с действительным или предполагаемым нарушением норм гражданского, административного и иных отраслей права. Основным гарантом прав личности выступает именно суд, ведь судебная защита прав и свобод гарантируется каждому (ст. 46

ч. 1 Конституции РФ). То есть этим правом обладает любое лицо вне зависимости от гражданства. Гарантия судебной защиты – это как право каждого подать жалобу в соответствующий суд, так и обязанность суда рассмотреть эту жалобу и принять по ней законное, справедливое и обоснованное решение.

Таким образом, следует отметить, что в Российской Федерации в настоящее время созданы все условия для функционирования национального механизма защиты прав и свобод человека и гражданина. При этом, отметим, что существующие проблемы функционирования тех или иных институтов, а также выявленные в результате правоприменительной практики вопросы обеспечения прав и свобод человека и гражданина, являются, на наш взгляд, результатом, еще несовершенства нормативно – правового регулирования и низкого уровня правосознания российских граждан, которое, к сожалению, имеет место быть до сих пор. По верному замечанию Д. А. Авдеева веками формировавшееся монархическое правосознание россиян оказывает влияние на современную систему государственного управления и обеспечение прав и свобод человека, и гражданина, проявляемое в нежелании органов публичной власти нести ответственность за свои поступки, в перекладывании решения задач, в пассивности граждан и способности подчиняться сильной авторитарной власти. Полагаем, что только нормализация правового регулирования, выражающаяся в непоколебимости конституционных норм и положений, будет способствовать нормализации правозащитного процесса в современной России.

Главным достижением демократической реформы в России является становление института Уполномоченного по правам человека в РФ. Правовой институт Уполномоченного по правам человека в РФ является молодым в нашей стране и был учрежден в целях обеспечения гарантий государственной защиты конституционных прав человека, их соблюдения и уважения государственными органами, а так же органами

местного самоуправления. Без действенной защиты прав человека и не соблюдения всех норм не может быть и демократии.

Институт Уполномоченного по правам человека, является посредником между властью и обществом, и является стабилизационным фактором и гарантом эффективной работы самой демократической системы. «Демократия без приоритета прав человека над государственными интересами – это корабль без якоря». Демократические преобразования в РФ реформирование российской государственности, новые социальные процессы указывают институту Уполномоченному по правам человека в РФ и субъектах РФ направления к его дальнейшему усовершенствованию. Сам институт российского уполномоченного является независимым от ветвей власти в современной непростой политической борьбе, и в установлении его правового статуса, что повлекло к правовым пробелам. Для устранения правовых пробелов, необходим правовой анализ. При условии построения сильного правового государства, обеспечивающего урегулированность общественных процессов, обеспечивающих их упорядоченность, согласованность и координацию интересов различных общественных групп и политических сил, социальной направленности реформ, дальнейшего усовершенствования власти в сфере осуществления прав и свобод человека, только при наличии этих условий, можно говорить об усилении эффективности всей правовой системы и эффективность правозащитного института.

При рассмотрении жалоб граждан в субъектах РФ, не все Уполномоченные по правам человека наделены правом законодательной инициативой. Этот факт имеет отрицательное влияние на работу и конечный результат при рассмотрении жалоб поступающих от граждан. Так как Уполномоченные имеющие право законодательной инициативы в своем субъекте могут решить вопрос по восстановлению прав и свобод человека на местном уровне, а Уполномоченные, не имею-

щие право законодательной инициативе, имеют право лишь право обращаться с предложениями по совершенствованию к субъектам права законодательной инициативы. А так как, Уполномоченному по правам человека в РФ отказано в участии в законотворческом процессе, что отрицательно сказывается на деятельности в обеспечении гарантий государственной защиты прав и свобод граждан. Необходимо всем Уполномоченным по правам человека в субъектах РФ на законодательном уровне закрепить право законодательной инициативы, что приведет к более эффективной работе Уполномоченных и укрепит статус правозащитный института¹¹.

В связи с тем, что на территории РФ имеются отдаленные субъекты, где находятся малочисленные коренные народы Севера, где остро стоит вопрос об их физическом выживании и дальнейшем существовании, сохранении этого народа. В ходе экономических преобразований особо тяжело пострадали коренные малочисленные народы Севера стали группой населения наиболее уязвимой.

В настоящее время необходимо особое внимание к проблеме, связанной с коренными малочисленными народами Севера, так как происходит активное освоение природных богатств Сибири, Севера, а также Дальнего Востока. В российском законодательстве отсутствует защита интересов и правовая поддержка коренных малочисленных народов и существует необходимость привести его в соответствие с международными нормами права. Коренные малочисленные народы Севера законодательно наделены обширными правами, в виде льгот и гарантий, но из—за отсутствия функционирующего механизма обеспечения не могут их реализовать.

Учитывая предыдущий опыт, необходимо защиту коренных малочисленных народов Севера осуществлять в виде создан-

¹¹ Рудаков А.А., Тюрнева М.Э. Особенности правового статуса личности в правовом государстве // В сборнике: Ценности и нормы правовой культуры Сборник научных статей VI Международного круглого стола, посвященного дню рождения И. А. Ильина, русского философа и юриста. 2016. С. 72.

ного механизма, с помощью которого гарантии и права этих народов бы обеспечивались.

В некоторых субъектах создается коллегиальный орган (палата уполномоченных) развития института уполномоченных с целью представления интересов при взаимодействии с органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также институтами гражданского общества. Необходимо учредить Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов РФ на федеральном уровне, который будет возглавлять систему уполномоченных по правам коренных малочисленных народов. Это станет началом в российском государстве, в области правового регулирования коренных народов, демократического развития. А также послужит совершенствованию системы Уполномоченных.

При взаимодействии Уполномоченных по правам человека субъектов РФ с федеральными органами государственной власти возникают неразрешенные вопросы, в связи с чем необходимо решить вопрос на законодательном уровне. Так как для осуществления своих полномочий, по восстановлению нарушенных прав граждан, уполномоченный должен осуществлять совместно с государственными и общественными структурами. Этот факт в деятельности регионального уполномоченного, не урегулирован. Взаимодействие Уполномоченного по правам человека в субъектах РФ с федеральными и региональными органами в субъектах РФ может осуществляться только на основе соглашений о сотрудничестве. В соглашении о сотрудничестве предусмотрено и усиление информационного воздействия, и совершенствование законодательства, и возможность проведения совместных проверок по нарушениям, и главное объединение усилий сторон по обеспечению и соблюдению конституционных прав человека. Также имеет место быть тот факт, что региональные парламенты по разному реагируют на ежегодные доклады уполномоченных, так как не всегда после обсуждения доклада, в котором были выявлены нарушения прав

граждан, выносятся постановления с подписаниями о принятии мер по устранению выявленных нарушений, органам власти.

Необходимо совершенствовать систему института Уполномоченных по правам человека в РФ и субъектах РФ, которая позволяет осуществить независимый государственный контроль за деятельностью должностных лиц и органов государственной власти в области защиты конституционных прав. Не должно оставаться декларацией провозглашение независимости в деятельности уполномоченных, что требует в федеральном и региональном законодательстве корректировки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ст. 2 Конституции РФ установлено: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Данная словесная конструкция указывает, с одной стороны, на наличие иерархии конституционных ценностей, с другой стороны, на место ее в этой иерархии, а именно высшее положение.

Формальный подход к определению содержания этой ценности, опирающийся на формально-логические связи между используемыми при ее определении понятиями, не дает ясного представления о том, каково ее соотношение с другими ценностями. Этот подход, чаще всего используемый в современных конституционно-правовых исследованиях, включая те, отражением которых являются решения Конституционного Суда РФ, не позволяет снять бросающееся в глаза противоречие между тем, что человек является высшей ценностью, и возможностью применения смертной казни, положением о том, что права и свободы человека есть высшая ценность, и возможностью их ограничения по основаниям защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (ч. 3 ст. 55 Конституции).

На наш взгляд, определить содержание рассматриваемой конституционной ценности можно, только установив дей-

ствительное значение прав и свобод, признаваемых высшей ценностью. Под значением при этом имеется в виду не только их внешняя поверхностная видимость, но их подлинная сущность, их смысл.

В Конституции РФ обозначается деление конституционных прав на права и свободы человека и гражданина. Вполне определенно на наличие этих групп указывает название главы второй Конституции «Права и свободы человека и гражданина», использование этой же словесной формулы при конструировании норм, относящихся ко всем правам и свободам (ст. 17 – 19, 55).

Исходя из наличия такого деления конституционных прав и свобод, содержание статьи второй Конституции РФ наполняется иным смыслом. В ней явно усматривается указание на то, какие права являются высшей ценностью – это права человека. Ведь в статье речь идет о человеке, его правах и свободах.

Однако перечисления прав человека и соответственно прав гражданина в Конституции РФ не производится. По мнению ряда авторов, дифференциация проводится не напрямую, а через указание на обладателя прав при формулировании конкретных прав и свобод. В случае если при формулировании правомочий лица указывается на принадлежность их гражданам («граждане Российской Федерации имеют право...»), речь идет о правах гражданина, если же указывается на принадлежность их каждому («каждый имеет право на...») – о правах человека. По нашему мнению, в данном случае проводится смешение категорий «права человека» и «права, принадлежащие лицам, вне зависимости от вида их политико-правовой связи с государством». Первая категория отличается не столько формальным признаком субъекта права (как граждане, так и иностранцы), сколько самим существом права, носящим общечеловеческий характер, соответствующий его природе, самому ценному в ней. В таком значении правам человека противопоставляются права гражданина – права лица как члена

общества и государства. Быть членом государства можно и не имея его гражданства и соответственно обладать отдельными правами гражданина, сохраняя иностранное гражданство или подданство. В Конституции РФ не случайно при формулировании ряда политических прав используется формула «граждане Российской Федерации», а не просто «граждане» или «гражданин». Этим указанием подчеркивается, что речь идет о таких правах гражданина, которыми наделяются только граждане России. Хотя ст. 62 Конституции РФ жесткость данного указания несколько снимается, так как устанавливается, что иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Проведенное исследование свидетельствует, что человек, его права и свободы пока не являются высшей ценностью, а государство не всегда признает, соблюдает и защищает права и свободы человека и гражданина. Одной из причин такого положения следует признать несовершенство законодательства, регулирующего обращения граждан в суд за защитой своих прав, его неоднократно и не всегда удачное изменение на протяжении последних лет.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. №237.
2. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный Закон от 17.01.1992 №2202-1 (ред. от 18.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 1995. №47. Ст. 4472.
3. Об Общественной палате Российской Федерации: Федеральный закон от 04.04.2005 №32-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // Российская газета. №70. 2005.

4. Шимко Л. С. Различные подходы к пониманию прав человека // В сборнике: Сборник научных трудов кафедры правовой культуры и защиты прав человека Сборник научных работ преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов. Ставрополь, 2018. С. 302-306.

5. Акилян Н. М. Конституционно-правовой статус уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и защитника прав человека в Республике Армения: сравнительно-правовой анализ: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. – Москва, 2017. – С.13.

6. Месиков М. А. Основы правового статуса личности в Российской Федерации // Учебно-методический комплекс для магистрантов направления 030900.68 «Юриспруденция» / Москва, 2012. С. 39.

7. Бялт В. С. Теоретико-правовые проблемы обеспечения правового статуса личности // В сборнике: Право и политика: история и современность материалы международной научно-практической конференции. 2016. С. 21.

8. Демидов А. В. Правовой статус личности: теоретико – правовой аспект // Новая наука: Проблемы и перспективы. 2016. №53 (79). С. 60.

9. Потапова Л. В. Правовой статус личности: теоретические аспекты // Инновационная наука. 2016. №6-3. С. 6.

10. Казаков В. Н. Человек в правовой сфере: личностно-деятельностный подход: Монография / Шагиева Р. В., Казаков В. Н. М.: Юр. норма. НИЦ ИНФРА-М, 2015. С. 45.

11. Рудаков А. А., Тюрнева М. Э. Особенности правового статуса личности в правовом государстве // В сборнике: Ценности и нормы правовой культуры Сборник научных статей VI Международного круглого стола, посвященного дню рождения И. А. Ильина, русского философа и юриста. 2016. С. 72.



Мхитарян

Алина Самвеловна,

студентка 1 курса

магистратуры

Пермского

государственного

национального

исследовательского

университета

Научный руководитель:

Шуралева Светлана

Владимировна, к.ю.н.,

доцент кафедры трудового

и международного права

ФГБОУ ВО «Пермский

государственный

национальный

исследовательский

университет»



ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

В СРАВНЕНИИ С УПОЛНОМОЧЕННЫМИ В ДРУГИХ СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Россия, как и другие демократические страны мира, стремится к совершенствованию механизмов защиты прав человека, важным звеном которых является институт Уполномоченного по правам человека. Подобно аналогичному институту омбудсмана за рубежом, российский Уполномоченный по правам человека призван защищать права и интересы человека и гражданина, являясь важнейшей конституционно-правовой гарантией демократического, правового государства¹². Именно с учрежде-

¹² Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. №31. Ст. 4398.

нием в России Уполномоченного по правам человека возник столь значимый правозащитный механизм между обществом и государством. Пройдя более чем двадцатилетний путь развития в России, институт Уполномоченного по правам человека теперь учрежден в каждом субъекте РФ.

Объектом исследования выступает институт Уполномоченного по правам человека в субъектах РФ, в том числе в Пермском крае, его статус, полномочия, роль как основополагающего звена в системе защиты прав человека.

Предметом исследования являются нормы права, регулирующие деятельность Уполномоченного по правам человека в субъектах РФ.

Методологическую основу данного исследования составили, прежде всего, общенаучные методы познания: структурно-функциональный, метод познания; а также частнонаучные методы: статистический, сравнительно-правовой метод.

Целью исследования является выявление особенностей развития института Уполномоченного по правам человека посредством сравнительного анализа возникновения данного института в субъектах РФ.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

1. изучить историю становления российской модели Уполномоченного по правам человека;
2. проанализировать действующее российское законодательство в части регулирования деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и сопоставить его с институтом в иных субъектах РФ.

Исследование проблемы правового регулирования Уполномоченного по правам человека можно обнаружить в научных трудах А. Ю. Сунгурова, чье исследование «Институт омбудсмана: эволюция традиций и современная практика

(опыт сравнительного анализа)»¹³ стало основополагающим в рамках рассматриваемой темы. Особое внимание также следует уделить коллективной монографии «Становление и развитие института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае»¹⁴ под редакцией Т. И. Марголиной от 2017 г. Также значительный вклад в исследование темы омбудсмана и Уполномоченного как механизмов защиты прав человека в современных демократических государствах внесли: И. Ф. Вершинина, Н. Ю. Заворотнюк, Л. К. Лазарь, Ю. Г. Спичак¹⁵ и другие.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО В РФ

1.1. Предпосылки, повлиявшие на учреждение должности Уполномоченного в РФ

Институт Уполномоченного по правам человека, учрежденный в конце прошлого столетия в России, является аналогом иностранного института омбудсмана, возникшего еще в XVI в. в Швеции и получившем дальнейшее развитие практически во всех странах мира. Уполномоченный играет роль связующего звена между государством и обществом – он призван контролировать исполнение прав и обязанностей, изложенных в Конституции той или иной страны, а также в прочих международных документах по правам человека, государственными органами, зачастую даже требуя отмены закона, попирающего права человека.

Предпосылки для становления данного института в России однозначно назвать сложно. Исследователи отмечают и необхо-

¹³ Сунгуров А.Ю. Институт омбудсмана: эволюция традиций и современная практика (опыт сравнительного анализа). СПб.: Норма, 2005. С. 34.

¹⁴ Становление и развитие института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае : кол. моногр. / Уполномоч. по правам человека в Перм. крае; под ред. Т.И. Марголиной. Пермь, 2017. 300 с.

¹⁵ См., например, Вершинина И.Ф. Институт Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации: конституционно-правовое исследование : Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 237 с.; Лазарь Л.К. Роль и функции омбудсменов (комиссаров) в международной защите прав человека: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 185 с.; Спичак Ю.Г. Институт омбудсманов государствах Восточной Европы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 178 с.

димось его учреждения по аналогии с западноевропейскими странами¹⁶, и важность создания независимого, неподотчетного института от органов государственной власти¹⁷, но, все же, основная, на наш взгляд, причина – эффективная защита прав человека.

Институт Уполномоченного по правам человека был учрежден в РФ как внесудебный механизм защиты прав человека. Так, В. П. Лукин (Уполномоченный по правам человека в РФ с 2004 по 2014 гг.) считает, что история становления института Уполномоченного по правам человека в РФ, действительно, имела характер обособления, независимости от каких бы то ни было юрисдикционных органов РФ. Говоря об историческом аспекте становления данного института на территории РФ, Лукин называет три важные даты:

- 22 ноября 1991 г., когда Декларация прав и свобод человека и гражданина провозгласила создание Уполномоченного по правам человека¹⁸;
- 1993 г., когда институт Уполномоченного по правам человека был провозглашен Конституцией РФ;
- 26 февраля 1997 г., ознаменовавшийся принятием Федерального конституционного закона от 26.02.1997 №1-ФКЗ «Об Уполномоченном в РФ». Именно он впервые закрепил полномочия, принципы деятельности, порядок избрания Уполномоченного по правам человека¹⁹.

¹⁶ Кельмакова Д.Г. К истории становления института омбудсмена в России. Марийский юридический вестник. – №2 (17). – 2016. – С. 102.

¹⁷ Dignity and justice for all of us. Stories from national human rights institutions in Europe and the commonwealth of independent states. Copyright. 2008. United nations development programme. All rights reserved. The institution of the commissioner for human rights in the Russian Federation. – P. 325.

¹⁸ О Декларации прав и свобод человека и гражданина: Постановление Верховного Совета РСФСР от 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – №52. – Ст. 1865.

¹⁹ Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 26.02.1997 №1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) // Российская газета. – №43-44. – 04.03.1997.

Иную классификацию этапов становления и развития института Уполномоченного по правам человека в РФ предлагает исследователь Л. А. Белова²⁰. Она отмечает, что при изучении данного вопроса необходимо выделять четыре этапа учреждения и развития института Уполномоченного по правам человека в России.

Первый этап (предварительный) датируется периодом 1991–1992 гг., когда была принята Декларация прав и свобод человека и гражданина²¹. В ст. 40 данной Декларации указывалось на необходимость скорейшего учреждения Парламентского Уполномоченного по правам человека сроком на пять лет.

Второй этап (1993–1995 гг.) ознаменовался принятием в 1993 г. пятой ныне действующей Конституции РФ, в пп. «е» п. 1 ст. 103 которой было провозглашено, что отныне к ведению Государственной Думы РФ относится среди прочих назначение и освобождение от должности Уполномоченного по правам человека.

Третий этап, выделяемый Л. А. Беловой, происходил в период 1996–2003 гг. В это время произошло принятие важного для института Уполномоченного Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», а также постепенное учреждение института региональных Уполномоченных в субъектах РФ. Как отмечает по этому поводу Т. Н. Москалькова (Уполномоченный по правам человека в РФ с 2016 г.), лишь к 2017 г. институт Уполномоченного по правам человека был учрежден во всех субъектах РФ.

Последний, четвертый, этап начался, по мнению Л. А. Беловой, в 2004 г. и продолжается по сей день. Он характеризуется

²⁰ Белова Л.А. Становление института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. В сборнике: Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей II Международной научно-практической конференции. Под общей ред. Г.Ю. Гуляева. – 2016. – С. 89.

²¹ О Декларации прав и свобод человека и гражданина: Постановление Верховного Совета РСФСР от 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – №52. – Ст. 1865.

назначением третьего Уполномоченного по правам человека в России, В. П. Лукина, который сыграл значительную роль в становлении правозащитного механизма в России, а также назначением на данный пост Т. Н. Москальковой в 2016 г.

В настоящий момент Уполномоченный действует во всех 85 субъектах РФ, однако, несмотря на столь широкое распространение, как отмечает исследователь, деятельность Уполномоченного по правам человека ни в коей мере не заменяет деятельность правоохранительных и иных органов РФ, не отменяя и не ограничивая их компетенции, но лишь существенно дополняя структуру органов, реализующих защиту прав человека.

Так, Указ Президента Российской Федерации от 13 июня 1996 г. №864 «О некоторых мерах государственной поддержки правозащитного движения в Российской Федерации» содержит рекомендацию для органов государственной власти к учреждению соответствующего института во всех субъектах РФ²². Однако, далеко не все субъекты «спешили учреждать соответствующую должность на своей территории»²³. К основным предпосылкам затягивания процесса утверждения данной должности в субъектах исследователь Е. А. Еремеева относит: дублирующий характер деятельности региональных Уполномоченных; недостаточность в содержании столь многочисленного аппарата Уполномоченных на территории всех субъектов РФ; нежелание создавать правозащитный механизм, неподконтрольный региональным властям.

Все сказанное в совокупности повлияло на достаточно длительное по времени утверждение должности Уполномоченного по правам человека в субъектах РФ. Ввиду этого следует констатировать и основные проблемы, разрешаемые в настоящем исследовании:

1) неординарный подход к правовому статусу региональных Уполномоченных;

²² Кельмакова Д. Г. Указ. соч. – С. 103.

²³ Еремеева Е. А. Указ. соч. – С. 84.

2) неравные возможности населения конкретного субъекта РФ по защите своих прав по сравнению с другими субъектами;

3) различное содержание прав, обязанностей, полномочий, возможности диалога с региональными органами государственной власти Уполномоченных по правам человека в субъектах РФ.

На сегодняшний день должность Уполномоченного по правам человека учреждена во всех субъектах РФ. Важность этого института обосновывается основной целью – содействию защите прав человека, поскольку деятельность Уполномоченного по правам человека призвана дополнять уже созданные способы, механизмы по защите прав граждан, являясь тем самым не альтернативным, но субсидиарным способом защиты нарушенных прав.

1.2. История возникновения института Уполномоченного в Пермском крае

История становления института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае прошла более чем пятнадцатилетний путь развития²⁴. Первое законодательное закрепление данной должности появилось в 2000 г.; именно тогда Законодательным Собранием Пермской области был принят Закон Пермской области «Об Уполномоченном по правам человека в Пермской области».

Следующим этапом является принятие такого нормативно-правового акта, как Устав Пермского края от 27 апреля 2007 г.

Первым Уполномоченным по правам человека стал С. Н. Матвеев, вступивший в должность 22 марта 2001 г. Им были сделаны важные шаги на пути к развитию и повышению эффективности института Уполномоченного: в частности, были заключены соглашения о сотрудничестве с такими органами государственной власти на территории Пермской области, как:

²⁴ История становления института в Прикамье// URL: <http://ombudsman.perm.ru/about/history/> (Дата обращения: 31.03.2019).

- Прокуратура Пермской области;
- Главное Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Пермской области;
- Главное Управление внутренних дел по Пермской области.

Во время пребывания в должности Уполномоченного по правам человека в Пермской области, С. Н. Матвеев активно занимался разработкой законопроектов, более двадцати из которых в последующем были приняты в качестве законов Пермской области. Он был удостоен государственной награды – медали им. А. Ф. Кони²⁵.

После образования Пермского края, в должность Уполномоченного по правам человека вступила Т. И. Марголина.

За время пребывания Т. И. Марголиной в должности Уполномоченного по правам человека удалось значительно усовершенствовать данный институт, создать систему государственного реагирования на рекомендации Уполномоченного через принятие постановлений Законодательного Собрания Пермского края, ввести правомочие Уполномоченного на внесение законодательной инициативы в Законодательном Собрании Пермского края, что в значительной степени повлияло на повышение эффективности издаваемых законов по правам человека в Пермском крае, а также удалось создать институт Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае, выделив его из общего аппарата Уполномоченного. Именно при Т. И. Марголиной был организован выход журнала «Человеческое измерение», издаваемый с апреля 2011 г., общая характеристика которого будет рассмотрена далее.

В должности Уполномоченного Т. И. Марголина пребывала в период с 2005 по 2017 гг.

В 2018 г. Уполномоченным по правам человека стал П. В. Миков, избранный решением депутатов Законодательного Собрания Пермского края от 26 октября 2017 г. П. В. Миков является

²⁵ Первый Уполномоченный по правам человека в Пермском крае // URL: <http://ombudsman.perm.ru/about/history/smatveev/> (Дата обращения: 31.03.2019).

членом Пермского отделения Международного историко-просветительского и правозащитного общества «Мемориал», членом Пермской городской общественной организации «Центр гражданского образования и прав человека», членом членом Пермского краевого отделения Всероссийской благотворительной организации «Российский детский фонд».

Примечательно, что до избрания на должность в качестве Уполномоченного по правам человека, П. В. Миков уже осуществлял правозащитную деятельность в качестве Уполномоченного по правам ребенка.

Будучи в должности Уполномоченного, он продолжает традиции, начатые предыдущими Уполномоченными. Так, продолжается выпуск журнала «Человеческое измерение», выпуск которого в 2018 г. был посвящен правам инвалидов на территории Пермского края, продолжается активное участие Уполномоченного на встречах-приемах с населением Пермского края²⁶. В 2013 г. П. В. Миков был награжден Благодарностью Президента РФ В. В. Путина «За большой вклад в дело защиты детей и активное содействие реализации государственной социальной политики».

Рассматривая деятельность Уполномоченного в Пермском крае, хочется подчеркнуть эффективность существования данного правозащитного механизма, в этих целях видится необходимым привести статистические данные.

Так, за 2018 г. всего в адрес Уполномоченного поступило около 8115 обращений, что примерно на 6% больше, чем в предыдущем году²⁷ (7661 за 2017 год). Помимо этого, Уполномоченный и его сотрудники осуществляют прием не только в Аппарате, но и проводя выездные встречи по всей территории Пермского края для получения информации от граждан, чьи права были нарушены. На наш взгляд, это свидетельствует

²⁶ Событие за 17 мая 2018 года // URL: <http://ombudsman.perm.ru/actual/2018/05/17/7100/> (Дата обращения: 31.03.2019).

²⁷ Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2018 году. Ежегодный доклад. – Пермь. – 2019. – С. 16.

об увеличении возможностей населения Пермского края в получении помощи для защиты своих прав. Кроме того, Уполномоченным проводится посещение исправительных учреждений, где заслушиваются жалобы заявителей на нарушение их прав (всего Уполномоченный за 2018 г. посетил более 25 подобных учреждений).

ГЛАВА 2. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РОССИЙСКОЙ МОДЕЛИ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.1. Сравнительный анализ деятельности региональных Уполномоченных в субъектах РФ

Об успешном функционировании института Уполномоченного по правам человека в РФ пишут многие исследователи. Они выделяют, в частности, то, что на сегодняшний день Уполномоченный действует во всех субъектах РФ; каждый региональный Уполномоченный обладает примерно схожим перечнем прав, полномочий, равным правовым статусом; некоторые из них имеют право законодательной инициативы и пр. В свою очередь, Т.Н. Москалькова объясняет успешное функционирование статистическими данными – в 2017 г. в аппарат Уполномоченного по правам человека в РФ поступило более чем 41 тыс. обращений²⁸, что объясняет неуклонно растущий рост нарушений на права заявителей, а также важность такого правозащитного института, как Уполномоченный по правам человека.

Однако, если обратиться к предыстории проблематики, связанной с деятельностью Уполномоченного по правам человека, можно сделать вывод, что еще совсем недавно присутствовали значительные законодательные пробелы, послужившие внесению кардинальных изменений в российское законодательство.

²⁸ Агентство Москва городских новостей. Более 41 тыс. обращений поступило в аппарат уполномоченного по правам человека в РФ в 2017 г. // URL: <https://www.mskagency.ru/materials/2750849> (Дата обращения: 27.12.2018).

В рамках исследования видится целесообразным сопоставление моделей Уполномоченных в субъектах федеральных округов. Для этих целей были отобраны и сопоставлены нормативные правовые акты, регулирующие деятельность Уполномоченных, действующих на территории конкретных субъектов, относящихся к различным федеральным округам. Так, были изучены нормативные правовые акты г. Москвы (Центральный федеральный округ), г. Санкт-Петербург (Северо-Западный федеральный округ), Ростовской области (Южный федеральный округ), Ставропольского края (Северо-Кавказский федеральный округ), Пермского края (Приволжский федеральный округ), Свердловской области (Уральский федеральный округ), Новосибирской области (Сибирский федеральный округ), Приморского края (Дальневосточный федеральный округ).

Сравнение происходило по следующим критериям (см. Приложение 1):

- наличие права законодательной инициативы у регионального Уполномоченного;
- наличие права на обращение в суд в защиту неопределенного круга лиц;
- наличие права беседовать с осужденными и лицами, заключенными под стражу, наедине в условиях, позволяющих представителю администрации учреждения, исполняющего наказание, или следственного изолятора видеть беседующих, но не слышать их;
- замещение Уполномоченным государственной должности субъекта РФ;
- возможность содействия органам власти в создании условий для развития институтов гражданского общества;
- наличие компетенции по рекомендации и организации способов разрешения конфликтов;
- обязанность по предоставлению ответа от должностных лиц на обращение Уполномоченного;

- срок предоставления ответа Уполномоченному от органа в рамках рассмотрения жалобы о нарушениях прав и свобод заявителей;
- возможность формирования от Уполномоченного заключений, направляемых органам власти, в которых усматривается нарушение прав и свобод заявителей;
- количество обращений за 2018 г. и среднее количество обращений на 10000 человек;
- наиболее уязвимая сфера конституционных прав в 2018 г.;
- возможность привлечения к ответственности должностных лиц за вмешательство в деятельность Уполномоченного;
- возможность обжалования действий Уполномоченного в судебном порядке.

В ходе сопоставления моделей региональных Уполномоченных были сделаны следующие выводы:

1) наличие права законодательной инициативы присутствует лишь у трех региональных Уполномоченных из восьми федеральных округов (Москва, Пермский край, Приморский край). Между тем, данное право позволяет Уполномоченному входить в состав рабочей группы при законодательном органе соответствующего субъекта при подготовке законопроекта, реализующего права и свободы человека и гражданина с правом решающего голоса. На наш взгляд, данное полномочие играет значительную роль в законотворческой деятельности субъекта РФ, расширяя объем прав Уполномоченного в деятельности по защите прав и свобод граждан. Тем самым, уже на этапе создания законов Уполномоченный может повлиять положительным образом на те, или иные положения закона, пресечь возможные нарушения прав отдельных категорий лиц;

2) наличие права на обращение Уполномоченного в суд в защиту неопределенного круга лиц или публичных интересов, напротив, присутствует практически у всех региональных

Уполномоченных (за исключением Ростовской области и Приморского края), что повышает эффективность их функционирования и делает реализацию правозащитной деятельности доступнее;

3) наличие права беседовать с осужденными и лицами, заключенными под стражу, наедине в условиях, позволяющих представителю администрации учреждения, исполняющего наказания, или следственного изолятора видеть беседующих, но не слышать их, также присутствует у большинства региональных Уполномоченных, за исключением Санкт-Петербурга, Ростовской области, Ставропольского края. На наш взгляд, наличие данного полномочия уравнивает возможности населения субъектов в эффективной защите их нарушенных прав;

4) возможность содействия органам власти в создании условий для развития институтов гражданского общества присутствует лишь у Уполномоченного по правам человека в Пермской крае и Свердловской области, что, на наш взгляд, существенно сужает объем деятельности и полномочий в остальных региональных моделях;

5) наличие компетенции по рекомендации и организации способов разрешения конфликтов с целью оказания содействия в урегулировании конфликтов по вопросам, относящимся к его компетенции, присутствует исключительно у Уполномоченного в Пермском крае;

6) обязанность по предоставлению ответа от должностных лиц на обращение Уполномоченного присутствует во всех региональных актах выбранных нами субъектов РФ. Данное право прямо предусмотрено, а потому отражено в актах субъектов. В отличие от перечисленных ранее полномочий региональных Уполномоченных в субъектах РФ, которые не нашли отражения в федеральном законодательстве, данное правомочие прямо предусмотрено в ст. 16.1 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государствен-



ной власти субъектов Российской Федерации» от 06.10.1999 №184-ФЗ²⁹. В связи с этим хочется отметить, что разнородность в полномочиях региональных Уполномоченных присутствует, т. е. наличие различного перечня прав и отсутствие в ряде субъектов некоторых полномочий, свойственных другим, обусловлено отсутствием на уровне федерального законодательства единых стандартов в объеме компетенций;

7) возможность формирования заключений от Уполномоченного, направляемых органу, в действиях которых усматривается нарушение прав и свобод человека и гражданина, входит в компетенцию всех без исключения региональных Уполномоченных, изучаемых в настоящем исследовании;

8) количество обращений за 2018 г. к Уполномоченному в разных регионах кардинально отличается³⁰. Для выявления среднего количества обращений нами были проделаны арифметические действия, позволившие выявить, что количество обращений в пересчете на каждые 10 000 человек самое многочисленное в Свердловской области. Вторым по численности обращений стал Пермский край;

9) проведя сравнительный анализ группы конституционных прав, которые наиболее часто нарушались за 2018 г., можно сделать вывод о том, что в Ставропольском и Приморском крае наиболее часто нарушались права в области уголовного судопроизводства, в то время как во всех остальных регионах констатировалось, в основном, нарушение социальных, в том числе жилищных, прав;

10) нами был проанализирован критерий возможности привлечения к ответственности должностных лиц за вмешательство в деятельность Уполномоченного. Как оказалось,

²⁹ Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.1999 №184-ФЗ (ред. от 16.10.2019) // Российская газета. – №206. – 19.10.1999.

³⁰ Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям // URL:http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3a6fce. (Дата обращения: 31.05.2019).

данное правомочие присутствует не во всех региональных моделях. В частности, такая возможность не предусмотрена в Санкт-Петербурге и Новосибирской области;

11) возможность обжалования действий Уполномоченного предусмотрена лишь в законодательных актах Пермского и Приморского края.

Таким образом, следует сделать вывод о неодинаковом правовом статусе региональных Уполномоченных в субъектах РФ. В частности, далеко не у всех региональных Уполномоченных есть право законодательной инициативы. К слову сказать, Уполномоченный в Пермском крае таким правом обладает, о чем говорится в п. 2 ст. 14 Закона Пермского края от 05.08.2007 №77-ПК «Об уполномоченном по правам человека в Пермском крае» (далее – Закон Пермского края)³¹. В связи с этим В. П. Лукин отмечает, что необходимо принятие федерального закона, который позволил бы уравнивать правовой статус региональных Уполномоченных в РФ.

По-иному вопрос по статусу региональных Уполномоченных решает исследователь В.К. Михайлов: с одной стороны, Конституция РФ для обеспечения одинакового подхода к защите прав и свобод человека и гражданина на всей территории РФ устанавливает общие правила защиты граждан; с другой стороны, субъекты РФ вправе, т.е. могут учреждать должность Уполномоченного, о чем говорится в ст. 16.1 Федерального закона от 06.10.1999 №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Помимо этого, указанная статья выстраивает единые подходы, например, к прекращению региональным Уполномоченным своих компетенций, одинаковыми основаниями для досрочного прекращения полномочий, основаниями для вступления в должность. Таким

³¹ Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае: закон Пермского Края от 05 августа 2007 года №77-ПК // Собрание законодательства Пермского края. – №9. – 28.09.2007

образом, субъекты не только вправе не учреждать должность Уполномоченного, но и определять регламентацию его статуса самостоятельно, и никто не вправе выстраивать те или иные подходы к правовому статусу определенного регионального Уполномоченного, если, конечно, такие положения не противоречат регламентам указанного ФЗ. Однако такая автономия воли в данном вопросе приведет к неравному положению жителей конкретного региона: у одних Уполномоченных круг полномочий шире, чем у других.

Другой проблемой автор называет то, что не все региональные Уполномоченные наделены правом обращения в суд по жалобам граждан. По его словам, таким правом обладают лишь Уполномоченные из 26 субъектов РФ. И хотя исследователь В. К. Михайлов приводит достаточное количество оснований для изменения федерального законодательства, конкретных путей его реформирования он не предлагает, что порождает дальнейшие дискуссии о пробелах законодательства и возможных реформах.

Проблема выстраивания единого, общего подхода к правовому статусу регионального Уполномоченного тесно переплетается с другой – критериями эффективности Уполномоченного в субъектах РФ. О ней, например, говорит исследователь Ю. С. Кручинин, заявляющий, что в настоящий момент эта проблема вызвана, во-первых, сложностью определения единых признаков, во-вторых, отсутствием единого подхода законодателя к данному вопросу, и, наконец, расхождением в понимании целей и задач регионального Уполномоченного.

О различиях в правовом статусе Уполномоченных в субъектах РФ говорит и Н. И. Жучкова, отмечающая, что относительно недавно стали вноситься изменения на федеральном уровне в законодательство по вопросу расширения компетенций Уполномоченных. Так, Федеральный закон от «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования деятельности упол-

номоченных по правам человека» от 06.04.2015 №76-ФЗ³² расширил компетенцию Уполномоченного, позволив беседовать с осужденными и лицами, заключенными под стражу, наедине в условиях, позволяющих представителю администрации учреждения, например, следственного изолятора, видеть, но не слышать беседующих; обращаться в суд с административными исковыми заявлениями о признании незаконными решений, действий, а также бездействия органов, наделенных государственной властью с целью восстановления нарушенных прав граждан, а именно – признания, что эти действия, акты нарушают права и законные интересы граждан соответствующего региона. Другой аспект в вопросе законодательных изменений региональных Уполномоченных затрагивается Н. И. Жучковой: она ратует за закрепление ответственности вследствие вмешательства в деятельность Уполномоченного, за попытки влиять на его решения.

На наш взгляд, такой ракурс законодательных реформ не затрагивается другими исследователями, между тем он является не менее важным в вопросе расширения компетенций Уполномоченного. Отметим, что административная ответственность уже введена ст. 17.2 КоАП РФ³³, в которой говорится о независимости Уполномоченного, а также об ответственности за вмешательство в его деятельность, за попытки влиять на его решения. Однако, к сожалению, это касается лишь тех случаев, в которых констатируется вмешательство в деятельность Уполномоченного по правам человека в РФ, а не региональных Уполномоченных. Хотя ряд субъектов РФ делают попытки определения ответственности за указанные деяния, предусматривая на региональном уровне такую санкцию (ст. 4 Закона Перм-

³² О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования деятельности уполномоченных по правам человека: федеральный закон от 06.04.2015 №76-ФЗ // Российская газета. – №73. – 08.04.2015.

³³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 28.11.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Российская газета. – №256. – 31.12.2001.

ского края; ст. 46.2 Закона Санкт-Петербурга от 12.05.2010 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге»³⁴).

Выделенные проблемы, во многом идентичные и взаимозависимые, обуславливают необходимость принятия Федерального закона, который бы выстроил единые критерии функционирования региональных Уполномоченных.

Так, в ноябре 2018 г. стали высказываться идеи относительно проекта³⁵ ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах РФ»³⁶. Указанный законопроект призван выстроить единые подходы к статусу региональных Уполномоченных, комплексно урегулировать деятельность Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.

Например, в нем предлагается провести унификацию организационно-правового положения Уполномоченных, что позволит выстроить единые стандарты к их деятельности; расширить гарантии независимости их деятельности, в частности, путем принятия принципа неподотчётности кому-либо; предусмотреть специальный порядок возбуждения уголовных дел в отношении самого Уполномоченного и производства по делу; помимо этого, предлагается установление административной ответственности за вмешательство в законную деятельность Уполномоченных; предоставление Уполномоченным права отказаться от дачи свидетельских показаний в связи с исполнением должностных обязанностей; установление исключительно на уровне федерального закона требований, ограничений и запретов, которые обязан соблюдать Уполно-

³⁴ Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге: закон Санкт-Петербурга от 31.05.2010 №273-70(ред. от 07.03.2019) // «Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга». – №21. – 14.06.2010.

³⁵ Экспертный совет обсудил проект закона о деятельности уполномоченных в субъектах Российской Федерации. // URL: http://ombudsmanrf.org/news/novosti_upolnomochennogo/view/ekspertnyj_sovet_obsudil_proekt_zakona_o_deyatelnosti_upolnomochennykh_v_subektakh_rossijskoj_federacii (Дата обращения: 27.12.2018).

³⁶ Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации №573725-7: законопроект// URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/573725-7> (Дата обращения: 30.10.2019).

моченный, и т. д. Именно такими изменениями предлагалось реформировать статус Уполномоченного исследователями, о чем говорилось ранее.

Помимо этого, проект Федерального закона позволит Уполномоченным обращаться в суд с иском в защиту прав и свобод (в том числе неограниченного круга лиц), нарушенных решениями или действиями (бездействием) указанных в законе субъектов публичной власти; участвовать в работе законодательных (представительных) органов государственной власти, т.е. обладать правом законодательной инициативы, что также широко и довольно часто обсуждается в научных кругах.

Проанализировав законопроект Федерального закона «Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», мы пришли к следующим выводам:

1) право законодательной инициативы по принятию законов, касающихся защиты прав человека, предоставляется Уполномоченному в том или ином субъекте либо Конституцией, либо уставом субъекта РФ, о чем говорится в п. 2 ст. 13 законопроекта. Таким образом, по-прежнему данное право предусматривает возможность, но не обязанность наделения данным правом Уполномоченных в субъекте. Считаем необходимым наделить данным правом всех региональных Уполномоченных;

2) в законопроекте не говорится о наделении правом всех региональных Уполномоченных в содействии развития институтов гражданского общества, а также в праве на беседу с осужденными наедине, что также является важным недостатком данного законопроекта;

3) ряд правомочий решено внедрить на уровне федерального законодательства. В частности, пп. 2 п. 1 ст. 11 законопроекта предусматривает право на обращение Уполномоченного в суд с административным иском (иском) в защиту прав и свобод человека и гражданина (в том числе

неограниченного круга лиц), также п. 2 ст. 1 законопроекта предусматривается замещение Уполномоченным во всех субъектах РФ государственной должности. Помимо этого, п. 7 ст. 17 законопроекта предусматривается возможность привлечения к ответственности за вмешательство в деятельность Уполномоченного с целью повлиять на его решение, что, на наш взгляд, является важным шагом к расширению свободы деятельности Уполномоченных.

Таким образом, ряд перечисленных прав, которыми обладают лишь некоторые региональные Уполномоченные, остались не закрепленными на уровне федерального законодательства, а, значит, возможности граждан в рамках отдельных субъектов по защите своих прав по-прежнему меньше по сравнению с гражданами, проживающими в других субъектах. Неодинаковый подход к деятельности Уполномоченных порождает проблемы, с которыми сталкиваются на практике заявители.

Считаем необходимым включение в законопроект ряда положений, которые позволили бы наделить Уполномоченных в субъектах РФ правом законодательной инициативы, право беседовать с осужденными наедине, а также право на содействие в создании институтов гражданского общества.

2.2. Исследование эффективности работы Уполномоченного в Пермском крае

В рамках настоящего исследования автор считает важным проанализировать деятельность Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с точки зрения исследования эффективности прделываемой им работы.

Говоря о факторах, влияющих на эффективность того или иного регионального Уполномоченного по правам человека, И. Г. Цепенникова предлагает обращать внимание на следующие критерии:

1) личность Уполномоченного. Личностные особенности, по мнению исследователя, такие, как активность, работоспособность, уровень профессиональных навыков и качеств, и, что

немаловажно, уровень достигнутого авторитета в обществе, значительным образом влияют на эффективность деятельности Уполномоченного. В пользу данной позиции говорит и положение ст. 5 Закона Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» о том, что Уполномоченный должен обладать «безупречной репутацией»;

2) организация работы и профессионализм аппарата Уполномоченного. От профессиональных навыков и компетенций не только самой личности Уполномоченного, но и его аппарата, также во многом зависит результативность правозащитной деятельности, оказываемой ими;

3) доступность Уполномоченного и факторы реагирования на жалобу заявителей, под которым понимаются и различные способы заявлений о допустимых нарушениях (лично, через интернет-сайт, по телефону) и реагирование на факт поступившей жалобы.

Безусловно, все вышеназванные аспекты эффективности Уполномоченного отвечают современным представлениям о его статусе и роли правозащитника у населения. К сожалению, среди выделяемого перечня критериев, на наш взгляд, не хватает главного: уровня осведомленности среди населения об Уполномоченном по правам человека, о важности проделываемой им работы, а также о роли и месте данного правозащитного органа в рамках важнейшего механизма по защите прав человека.

Для того чтобы обосновать указанный нами критерий, предлагается проанализировать результаты социологического опроса об уровне знаний населения Пермского края о деятельности Уполномоченного. Так, в апреле 2018 г. нами был проведен социологический опрос среди молодежи в возрасте от 18 до 26 лет, обучающихся в высших учебных заведениях (ПГНИУ, РАНХиГС, НИУ ВШЭ) г. Перми как среди респондентов, изучающих иные направления, кроме юриспруденции (группа 1), например, таких, как географическое, государственное и

муниципальное управление, бизнес-информатика, экономика, а также среди респондентов, специализирующихся на изучении права (группа 2). Целью проведения опроса было выявление знаний о деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Всего в опросе приняли участие 93 человека.

Респондентам обеих групп были заданы 6 одинаковых вопросов с одинаковыми вариантами ответа (см. Приложение 2).

В результате проведенного социологического исследования были выявлены следующие показатели:

1) около 43,5% опрошенных среди группы 1 не знают о деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае; в группе 2 о деятельности Уполномоченного не знают около 21,3% опрошенных;

2) лишь у 15,2% опрошенных группы 1 был опыт обращения к Уполномоченному, в то время как среди респондентов группы 2 был такой опыт у 17%;

3) большинство опрошенных указали, что обращение к Уполномоченному эффективно. Так заявили 73,9% опрошенных группы 1, и 57,4% группы 2;

4) на открытый вопрос о том, куда Вы, в первую очередь, обращаетесь за защитой своих нарушенных прав, респонденты группы 1 в количестве 60,9% ответили: в полицию, и лишь 8,7% опрошенных группы 1 обращаются к Уполномоченному по правам человека. Респонденты группы 2 в количестве 46,8% опрошенных указали, что обращаются в полицию. Примечательно, что ни один респондент из группы 2 не выбрал вариант обращения к Уполномоченному;

5) на вопрос о том, в чем заключается основная цель деятельности Уполномоченного, респонденты из группы 1 в количестве более, чем 93,5% выбрали ответ «разрешение любой ситуации, касающейся нарушения прав других лиц», около 4,3% ответили, что его деятельность состоит в другом. Между тем, именно последний вариант ответа видится наиболее верным с точки зрения регионального Закона об Упол-

номоченном в Пермском крае. Дело в том, что согласно ст. 11, а также ст. 14.1 Закона Пермского края, к задачам Уполномоченного относятся: содействие восстановлению нарушенных прав и свобод человека, принятие мер по совершенствованию законодательства в целях защиты прав и свобод человека и приведение его в соответствие с общепризнанными нормами и принципами международного права, содействие осуществлению контроля за соблюдением на территории Пермского края государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами, государственными и муниципальными служащими прав и свобод человека, просветительская деятельность, содействие распространению знаний о правах и свободах человека и гражданина, формах и методах их защиты, содействие развитию международного сотрудничества в области прав и свобод человека и гражданина, содействие органам государственной власти и иным государственным органам в создании условий для развития институтов гражданского общества.

Приведенный перечень задач Уполномоченного показывает, что его деятельность не ограничивается одной лишь судебной защитой прав граждан.

Что касается респондентов группы 2, следует отметить схожие показатели. Так, 91,5% опрошенных также ошибочно указали, что Уполномоченный занимается разрешением любой ситуации, связанной с нарушением прав человека. Лишь 4,3% указали верный и обоснованный вариант о том, что его деятельность шире. Оставшиеся 4,3% указали вариант защиты прав человека в суде, что, конечно, также входит в компетенцию Уполномоченного в Пермском крае, однако не является единственным правомочием;

б) именно открытые встречи с Уполномоченным должны повысить уровень осведомленности о его деятельности, считают 43,5% опрошенных из группы 1 и 48,9% респондентов группы 2.

Таким образом, результаты проведенного исследования, показавшие уровень осведомленности населения Пермского края о деятельности Уполномоченного, должны способствовать, на наш взгляд, дальнейшему совершенствованию деятельности столь важного правозащитного механизма.

Результаты исследования также продемонстрировали, что население обращается за защитой нарушенных прав к Уполномоченному, вследствие чего можно говорить, во-первых, о доверии граждан к данному механизму, во-вторых, о важности его сохранения и совершенствования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уполномоченный по правам человека – важное звено в механизме защиты прав человека не только в российской правовой системе, но и в других системах права государств, в которых данная должность учреждена. Основные цели деятельности данного института следующие:

- 1) содействие в реализации прав, закрепленных в международных и национальных нормативных правовых актах, действующих на территории конкретного государства;
- 2) восстановление нарушенных прав заявителей;
- 3) осуществление контроля за соблюдением органами государственной власти, а также органами местного самоуправления прав и свобод человека.

Уполномоченный играет связующую роль между государством и обществом, так как призван контролировать исполнение прав и обязанностей, изложенных в Конституции конкретной страны.

История становления данного института уходит корнями еще в XIX в. и связана с учреждением должности омбудсмана в Швеции, который следил за отправлением правосудия в королевстве. В дальнейшем, трансформировавшись и модернизируясь в современный институт, омбудсман обрел большее влияние и полномочия, осуществляя контроль за органами

власти в части соблюдения прав и свобод человека.

На сегодняшний день институт Уполномоченного весьма развит и учрежден практически во всех странах мира. Уполномоченный по правам человека в России, хотя и был учрежден на десятилетия позже остальных европейских стран, все же воспринял опыт функционирования данного института, сохранив его структуру, принципы и функции деятельности. Между тем, становление данного института во всех субъектах России произошло лишь к 2015 г., однако до сих пор остаются законодательные недоработки функционирования данного института. В частности, не все региональные Уполномоченные обладают правом законодательной инициативы, хотя данное право позволяет воплощать одну из важнейших функций Уполномоченных – вносить поправки к принятию на уровне субъекта законов, обеспечивающих реализацию прав и свобод граждан.

В заключительной части исследования обращается внимание на необходимость создания в перспективе Федерального закона, который бы позволил выстроить единые подходы к функционированию данного института на уровне субъектов РФ. Например, предлагается наделить правом законодательной инициативы всех без исключения региональных Уполномоченных, а также правом представлять в суде интересы заявителей.

Институт региональных Уполномоченных востребован, что подтверждается данными социологического опроса, а также количеством поданных жалоб.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ,

04.08.2014, №31, ст. 4398.

2. О Декларации прав и свобод человека и гражданина: Постановление Верховного Совета РСФСР от 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – №52. – Ст. 1865.

3. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 26.02.1997 №1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) // Российская газета, №43-44, 04.03.1997.

4. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.1999 №184-ФЗ (ред. от 16.10.2019) // Российская газета, №206, 19.10.1999.

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 28.11.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Российская газета, №256, 31.12.2001.

6. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования деятельности уполномоченных по правам человека: федеральный закон от 06.04.2015 №76-ФЗ // Российская газета, №73, 08.04.2015.

7. Об Уполномоченном по правам человека в Приморском крае (с изменениями на: 11.05.2017): закон Приморского края от 11 декабря 1997 года №110-КЗ Об уполномоченном по правам человека в Приморском крае // URL: <http://docs.cntd.ru/document/494215613> (Дата обращения: 30.10.2019).

8. Об Уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге: Закон Санкт-Петербурга от 30.12.1997 №227-77 (ред. от 13.02.2019) (принят ЗС СПб 17.12.1997). «Вестник Администрации Санкт-Петербурга», №2/55, 19.02.1998.

9. Об Уполномоченном по правам человека в Ставропольском крае (с изменениями на: 05.06.2017): закон Ставрополь-

ского края от 08 мая 2002 года №15-кз Об уполномоченном по правам человека в Ставропольском крае // URL: <http://docs.cntd.ru/document/461501199> (Дата обращения: 30.10.2019).

10. Об Уполномоченном по правам человека в Ростовской области: областной закон.

Ростовской области от 15 марта 2007 года №643-ЗС // URL: <http://docs.cntd.ru/document/802092856> (Дата обращения: 30.10.2019).

11. Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае: закон Пермского края от 05 августа 2007 года №77-ПК // Собрание законодательства Пермского края, №9, 28.09.2007.

12. Об Уполномоченном по правам человека в городе Москве: Закон г. Москвы от 15.04.2009 №6 (ред. от 28.06.2017) // «Вестник Мэра и Правительства Москвы», №29, 26.05.2009.

13. Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге: закон Санкт-Петербурга от 31.05.2010 №273-70 (ред. от 07.03.2019) // «Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга», №21, 14.06.2010.

14. Об Уполномоченном по правам человека в Свердловской области: Закон Свердловской области от 18.10.2010 №72-ОЗ (ред. от 31.05.2017) // Собрание законодательства Свердловской области, 30.12.2010, №10-8 (2010), ст. 1510.

15. Об Уполномоченном по правам человека в Новосибирской области (с изменениями на 5 июля 2017 года): закон от 10 декабря 2012 года №270-ОЗ (с изменениями на 5 июля 2017 года) // URL: <http://docs.cntd.ru/document/465703531> (Дата обращения: 30.10.2019).

16. Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации №573725-7 законопроект // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/573725-7> (Дата обращения: 30.10.2019).

Специальная литература:

1. Белова Л.А. Становление института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. В сборнике:

Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей II Международной научно-практической конференции. Под общей ред. Г. Ю. Гуляева. 2016. С. 89.

2. Вершинина И. Ф. Институт Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации: конституционно-правовое исследование : Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 237 с.;

3. Кельмакова Д. Г. К истории становления института омбудсмана в России. Марийский юридический вестник. №2 (17). 2016. С. 102.

4. Лазарь Л.К. Роль и функции омбудсменов (комиссаров) в международной защите прав человека: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 185 с.;

5. Спичак Ю. Г. Институт омбудсмана в государствах Восточной Европы.: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 178 с.

6. Сунгуров А. Ю. Институт омбудсмана: эволюция традиций и современная практика (опыт сравнительного анализа). – СПб.: Норма, 2005. С. 34.

7. Становление и развитие института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае : кол. моногр. / Уполномоч. по правам человека в Перм. крае ; под редакцией Т. И. Марголиной. – Пермь, 2017. – 300 с.

8. Dignity and justice for all of us. Stories from national human rights institutions in Europe and the commonwealth of independent states. Copyright. 2008. United nations development programme. All rights reserved. The institution of the commissioner for human rights in the Russian Federation. P. 325.

Интернет-ресурсы:

9. Агентство Москва городских новостей. Более 41 тыс. обращений поступило в аппарат уполномоченного по правам человека в РФ в 2017 г. // URL: <https://www.mskagency.ru/materials/2750849> (Дата обращения: 27.12.2018).

10. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в городе Москве, о соблюдении и защите прав и свобод человека и гражданина в 2018 году. – М.: ООО «Принт», 2019. – 252 с.

11. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Приморском крае в 2018 году // URL: <http://ombu.primorsky.ru/wp-content/> (Дата обращения: 30.10.2019).

12. Доклад о соблюдении прав человека и деятельности уполномоченного по правам человека в Ростовской области в 2018 году. // URL: <http://ombudsman.donland.ru/Default.aspx?pageid=159403> (Дата обращения: 30.10.2019).

13. Доклад о состоянии соблюдения прав и свобод человека в Ставропольском крае в 2018 г. // URL: <http://www.stavropol-ombudsman.ru/docladob.html> (Дата обращения: 30.10.2019).

14. Доклад уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге за 2018 год. // URL: http://ombudsmanspb.ru/files/0002019/001_Doklad_UPCH_2018/DOKLAD_UPCH_site_2.pdf (Дата обращения: 30.10.2019).

15. Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области // URL: http://upch.nso.ru/sites/upch.nso.ru/wodby_files/files/page_503/doklad_2018.pdf (Дата обращения: 30.10.2019).

16. Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Свердловской области : 2018 год / Т. Г. Мерзлякова. – Екатеринбург : Издательство АМБ, 2019. – 176 с. : ил. ; [8] л. : цв. ил.

17. История становления института в Прикамье // URL: <http://ombudsman.perm.ru/about/history/> (Дата обращения: 31.03.2019).

18. Первый Уполномоченный по правам человека в Пермском крае // URL: <http://ombudsman.perm.ru/about/history/smatveev/> (Дата обращения: 31.03.2019).

19. Событие за 17 мая 2018 года // URL: <http://ombudsman.perm.ru/actual/2018/05/17/7100/> (Дата обращения: 31.03.2019).

20. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2018 году. Ежегодный доклад. – Пермь, 2019. 162 с. ISBN№978-5-6042053-4-1.

21. Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям // URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3a6fce (Дата обращения: 30.10.2019).

22. Экспертный совет обсудил проект закона о деятельности уполномоченных в субъектах Российской Федерации. // URL: http://ombudsmanrf.org/news/novosti_upolnomochennogo/view/ekspertnyj_совет_obsudil_proekt_zakona_o_deyatelnosti_upolnomochennykh_v_subektakh_rossijskoj_federacii (Дата обращения: 27.12.2018).



Приложение 1. Сравнительная таблица региональных Уполномоченных в РФ по федеральным округам

Критерии сравнения	Центральный федеральный округ (модель уполномоченного в Москве)	Северо-западный федеральный округ (модель уполномоченного в Санкт-Петербурге)	Южный федеральный округ (модель уполномоченного в Ростовской области)	Северо-кавказский федеральный округ (модель уполномоченного в Ставропольском крае)
1. Нормативный акт	Закон города Москвы от 15 апреля 2009 года №6	Закон Санкт-Петербурга №227-77 от 17.12.1997	Закон Ростовской области от 15 марта 2007 года №643-ЗС	Закон Ставропольского края от 8 мая 2002 года №15-кз
2. Наличие права законодательной инициативы	Присутствует (пп. 11 п. 2 ст. 8)	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует
3. Право на обращение в суд в защиту неопределенного круга лиц	Присутствует (тп. 4 ст. 8)	Присутствует (п. 1 ст. 13)	Отсутствует	Присутствует (п. а, г ст. 14)
4. Наличие права беседовать с осужденными и лицами, заключенными под стражу, наедине в условиях, позволяющих представителю администрации учреждения видеть беседующих, но не слышать их	Присутствует (п. 4.1 ст. 8)	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует

Приволжский федеральный округ (модель уполномоченного в Пермском крае)	Уральский федеральный округ (модель уполномоченного в Свердловской области)	Сибирский федеральный округ (модель уполномоченного в Новосибирской области)	Дальневосточный федеральный округ (модель уполномоченного в Приморском крае)
Закон Пермского края №77-ПК от 27.04.2018	Закон Свердловской области №72-ОЗ от 18.10.2010	Закон Новосибирской области от 10 декабря 2012 года №270-ОЗ	Закон Приморского края от 11 декабря 1997 года №110-КЗ
Присутствует (п. 2 ст. 14)	Отсутствует	Отсутствует	Присутствует (п. 3 ст. 1)
Присутствует (п. 1 ст. 14.1)	Присутствует (п. 2-1 ст. 12)	Присутствует (пп. 4 п. 5 ст. 11)	Отсутствует
Присутствует (п. 4 ст. 16)	Присутствует (п. 2 ст. 10)	Присутствует (п. 4 ст. 11)	Присутствует (п. 6 ст. 15)

5. Статус и положение уполномоченного в рамках системы органов власти	Замещает государственную должность (п. 2 ст. 1)	Не замещает государственную должность	Замещает государственную должность (п. 2 ст. 1)	Не замещает государственную должность
6. Возможность содействия в создании институтов гражданского общества	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует
7. Компетенция по рекомендации и организации разрешения конфликтов	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует
8. Обязанность по предоставлению ответа от должностных лиц на обращение уполномоченного	Присутствует (ст. 11)	Присутствует (ст. 16)	Присутствует (п. 2 ст. 8)	Присутствует (ст. 17)
9. Срок предоставления ответа	Двухнедельный	Двухнедельный	Не позднее 15 дней со дня получения запроса	Не позднее 15 дней со дня получения запроса
10. Возможность формирования заключений от уполномоченного	Присутствует (пп. 6 п. 2 ст. 8)	Присутствует (ст. 16)	Присутствует (пп. 4 п. 2 ст. 7)	Присутствует (ст. 14)
11. Количество обращений за 2018 год	4650 (за 2017 год)	6807	2868	3118 (за 2017 год)
11.1. Численность населения по состоянию на 01.01.2018	12506468	5351935	4220452	2800674

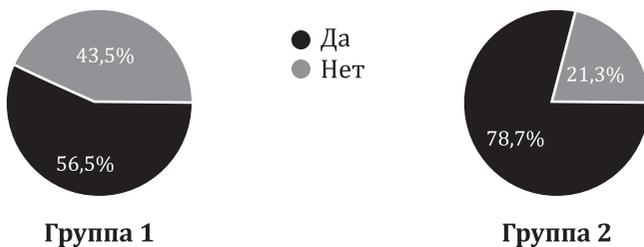
Замещает государственную должность (п. 2 ст. 1)	Замещает государственную должность (п. 2 ст. 1)	Замещает государственную должность (п. 1 ст. 2)	Не замещает государственную должность
Присутствует (ст. 11)	Присутствует (п. 5 ст. 3)	Отсутствует	Отсутствует
Присутствует (п. 6 ст. 14)	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует
Присутствует (ст. 17)	Присутствует (п. 2 ст. 12)	Присутствует (п. 3 ст. 11)	Присутствует (п. 3 ст. 15)
15 дней (ст 17)	Месяц	Не позднее 15 дней со дня получения запроса	Не позднее 15 календарных дней со дня получения запроса
Присутствует (п. 1 ст. 14, ст. 21)	Присутствует (пп. 3 п. 1 ст. 10)	Присутствует (п. 4 ст. 11)	Присутствует (пп. 1 п. 1 ст. 12)
8115	30238	2194	4757
2623122	4325256	2788849	1913037

11.2. Количество обращений на душу населения	0,0003 (3 обращения не десять тысяч человек)	0,0012 (12 обращения не десять тысяч человек)	0,0006 (6 обращения не десять тысяч человек)	0,0011 (11 обращения не десять тысяч человек)
12. Наиболее уязвимая сфера конституционных прав в 2018 году	Жилищные права (21%)	Социальные права в жилищной сфере (около 20% от общего количества письменных обращений, количество которых составило 2272)	Социальные права в жилищной сфере (479 обращений)	Около 20% жалоб в уголовно-правовой сфере («вопросы расследования преступлений») от общего числа письменных жалоб
13. Возможность привлечения к ответственности должностных лиц за вмешательство в деятельность уполномоченного	Присутствует (п. 7 ст. 11)	Отсутствует	Присутствует (п. 3 ст. 11)	Присутствует (ст. 21)
14. Возможность обжалования действий уполномоченного в судебном порядке	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Присутствует (ст. 21)

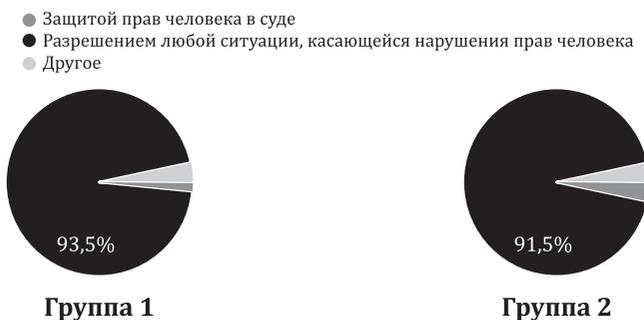
0,0037 (37 обращения не десять тысяч человек)	0,0069 (69 обращения не десять тысяч человек)	0,0007 (7 обращения не десять тысяч человек)	0,0024 (24 обращения не десять тысяч человек)
Социальные права в жилищной сфере (37% жалоб от общего количества жалоб)	Социальные права (35% жалоб)	Социальные права (60% жалоб)	22% жалоб от общего числа письменных жалоб (1515) связаны с нарушениями в ходе уголовного судопроизводства
Присутствует (ст. 4)	Присутствует (ст. 19)	Отсутствует	Присутствует (п. 7 ст. 15)
Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Присутствует (ст. 14)

Приложение 2. Результаты социологического опроса, проводимого с 01.04.2019 по 20.04.2019

1) Знаете ли Вы о направлениях деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае?



2) Чем, по Вашему, занимается Уполномоченный по правам человека в Пермском крае?

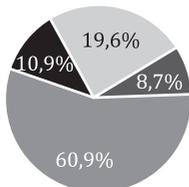


3) Укажите, что на Ваш взгляд, должно повысить уровень знаний об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае?

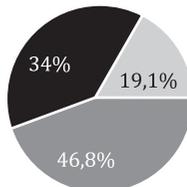


4) Куда Вы, в первую очередь, обращаетесь за защитой Ваших нарушенных прав?

- Полиция
- Прокуратура
- Суд
- Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

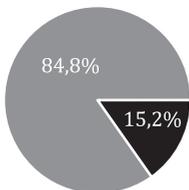


Группа 1



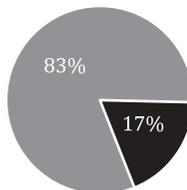
Группа 2

5) Был ли у Вас (Ваших родственников, знакомых) опыт обращения к Уполномоченному?



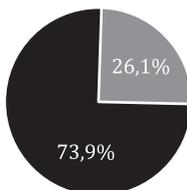
Группа 1

- Да
- Нет



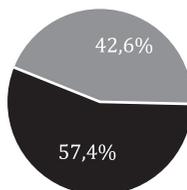
Группа 2

6) Эффективно ли обращение за защитой нарушенных прав к Уполномоченному?



Группа 1

- Да
- Нет



Группа 2

Сушилина

Полина Алексеевна,

студентка 2 курса

ФГАОУ ВО «Пермский

государственный

гуманитарно-

педагогический

университет»

Научный руководитель:

Михалева Галия

Габтулвахапона, старший

преподаватель кафедры

правовых дисциплин и

методики преподавания

права ФГАОУ ВО «Пермский

государственный

гуманитарно-педагогический

университет»



ЗАЩИТА ОСНОВНЫХ ПРАВ И СВОБОД НЕСОВЕРШЕН- НОЛЕТНИХ

(НА ПРИМЕРЕ
ПЕРМСКОГО КРАЯ)

Несовершеннолетние являются специальным субъектом права³⁷ и обладают особым правовым статусом. Под правовым статусом несовершеннолетнего подразумевается установленное нормами права особое положение несовершеннолетнего в правовом социуме, характеризующиеся спецификой его прав и обязанностей. Специфика прав и обязанностей несовершеннолетнего обусловлена его возрастными, физиологическим и психологическим особенностями, недостатком жизненного опыта, низкой степенью самостоятельности и меры ответственности за свои деяния.

Несовершеннолетние начинают познавать окружающий мир, однако

³⁷ Абрамов В.И. Ребенок как специальный субъект права // Труды всероссийской научно-практической конференции «Профессиональная подготовка учителя: история, теория, практика». Пенза: ПГПУ, 2006, – С.45-48

до определенного возраста, установленного законодателем, дети не могут в полной мере осознавать происходящие в их жизни процессы и явления, и, следовательно, нуждаются в особых гарантиях, предоставляемых государством, обществом, родителями или законными представителями.

В России существуют проблемы, направленность которых носит социальный, правовой и общегосударственный характер и негативно влияет на реализацию прав ребенка, к ним можно отнести следующие: ухудшение показателей здоровья новорожденных и подростков; увеличение степени распространения среди несовершеннолетних алкоголизма, наркомании, проституции, ВИЧ-инфекции; рост числа больных туберкулезом; высокая степень семейного неблагополучия, способствующая росту безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Согласно данным статистики Министерства просвещения и Росстата в 2018 году Пермский край стал лидером среди регионов России, где зафиксировано наибольшее количество случаев жестокого обращения с детьми, а именно 159 случаев за год, при этом возбуждено всего 73 уголовных дела по факту жестокого обращения с детьми. На основе представленных данных мы можем сделать вывод, что не за все случаи жестокого обращения с детьми последовала уголовная ответственность. Эффективность защиты прав детей оставляет желать лучшего. Важно обсуждать данную тему в современной действительности, так как мы обязаны предпринимать все возможные меры для защиты прав такой особо уязвимой группы населения как дети.

Тема прав и свобод несовершеннолетних стала особо актуальна в 1990-е годы. Это связано, в первую очередь, с тем, что 20 ноября 1989 года Генеральная Ассамблея ООН приняла Конвенцию о правах ребенка. Конвенция о правах ребенка не только декларирует права детей, но и фиксирует меры их правовой защиты. К концу 1990 года Конвенцию ратифициро-

вали 58 государств, а к началу 1996 года – уже 185. Это стало исключительным событием в нормотворческой деятельности, связанной с правами человека. С принятием данного документа заметно возросло количество законодательных и иных нормативных актов, закрепляющих права ребенка, а также направленных на создание правовых гарантий, защищающих его права. Данное положение дел требовало переосмысления вопросов о правах и свободах несовершеннолетних и создания научно разработанной теории прав ребенка. Таким образом, права ребенка становятся предметом юридических исследований.

Из отечественных и зарубежных исследователей, занимающихся проблемой защиты прав несовершеннолетних, можно назвать В. И. Абрамова, Ю. Ф. Беспалова, Н. Е. Борисову, Е. Б. Бреева, О. В. Бутько, Г. Машел, Д. Платтнер, С. Маслен, И. К. Городецкую, Ю. А. Дмитриева, В. Д Ермакова, С. В. Захарова, А. В. Картунова, Э. Б. Мельникова, А. М. Нечаеву, Е. М. Рыбинского, С. А. Сорокина, З. К. Шнекендорфа и др.

Проблемы защиты прав несовершеннолетних рассмотрены современными исследователями с точки зрения международного, конституционного, гражданского, семейного и уголовного права. Все исследователи рассматривали защиту прав несовершеннолетних на примере Российской Федерации. Вопросы защиты прав детей в регионах, в том числе защита прав детей на примере Пермского края, исследуются только на уровне научных статей или курсовых работ студентов. Таким образом, степень изученности защиты прав и свобод несовершеннолетних на примере Пермского края низкая, современные исследования не выработали четкой теории по данной тематике.

Объектом исследования являются общественные отношения в области правовой защиты несовершеннолетних.

Предметом исследования является защита основных прав и свобод несовершеннолетних на примере Пермского края.

Целью исследования является рассмотрение основных прав и свобод несовершеннолетних, проживающих на территории Пермского края и механизмов их защиты.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- 1) Изучить правовое положение несовершеннолетнего как особого субъекта права;
- 2) Проанализировать нормативно-правовые акты, регулирующие правовой статус несовершеннолетнего;
- 3) Рассмотреть вопросы защиты прав детей на примере Пермского края;
- 4) Раскрыть элементы механизма защиты прав несовершеннолетних в Российской Федерации;
- 5) Предложить меры по защите прав и свобод несовершеннолетних с учетом опыта Пермского края.

Методологической основой исследования является совокупность методов: диалектического, статистического, сравнительно-правового, формально-юридического. В качестве основного метода используется диалектический метод, в рамках которого рассматривается развитие и изменение системы защиты прав и свобод несовершеннолетних. Сопутствующим методом является статистический, благодаря которому становится возможным приведение некоторых статистических данных. Кроме того, используется сравнительно-правовой метод, с помощью которого производится анализ и сравнение действующих нормативно-правовых актов в сфере реализации и защиты прав несовершеннолетних. Также задействован формально-юридический метод, который позволяет раскрывать основные правовые понятия и категории.

ГЛАВА 1. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННО- ЛЕТНЕГО КАК ОСОБОГО СУБЪЕКТА ПРАВА

1.1. Понятие и особенности правового положения несовершеннолетнего

В юридической литературе, по мнению исследователей проблемы³⁸, не сформулировано четкого понятия «правовое положение несовершеннолетнего». Под правовым положением или правовым статусом личности принято понимать совокупность прав и обязанностей, а также гарантий установленных прав и ответственности за неисполнения обязанностей. В рамках изучаемой темы в прерогатива будет отдана рассмотрению прав несовершеннолетних и гарантий их прав, что касается обязанностей и ответственности за неисполнение обязанностей, то они также будут рассмотрены, но в усеченном виде. Международное право и законодательство Российской Федерации признает несовершеннолетним «каждое человеческое существо, не достигшее 18-ти -летнего возраста». На основе вышесказанного мы можем заключить, что под правовым положением несовершеннолетнего подразумевается совокупность прав и их гарантий, а также обязанностей и ответственности субъекта права, не достигшего 18-ти летнего возраста.

Более подробное изучение правового статуса несовершеннолетнего заставляет нас выделить и рассмотреть такую особую категорию как малолетние. Согласно законодательству, малолетними признаются лица, достигшие 6-ти летнего возраста, но не достигшие 14-ти летнего возраста. Законодатель, в зависимости от возраста субъекта права, наделяет его разной степенью правосубъектности.

Под правосубъектностью понимается способность лица выступать субъектом правоотношения. Она включает в себя:

³⁸ Тверитинова О.Г., Макарецва М.В. Понятие и правовое положение ребенка по российскому законодательству // Актуальные вопросы экономики и права. – Вып. 2. – Брянск, 2009. – С. 10–12

правоспособность и дееспособность. Правоспособность несовершеннолетних – это способность иметь права и нести обязанности. Правоспособность начинается с момента рождения и заканчивается моментом смерти, она является равной для всех и неотчуждаемой. Дееспособность несовершеннолетних – это способность своими действиями приобретать права и создавать обязанности. Дееспособность зависит от возраста субъекта, возможно ограничение или полная утрата дееспособности. Таким образом, дети с рождения до 6 лет являются недееспособными, с 6 до 18 лет частично дееспособными, с 18 лет наступает полная дееспособность.

Перейдем к рассмотрению особенностей правового статуса несовершеннолетних. Как было сказано выше правоспособность ребенка начинается с момента его рождения. Так уже в первые годы жизни ребенок имеет определенные права, в частности: право на имя, право жить и воспитываться в семье, право на заботу и воспитание родителями (или лицами, их заменяющими), право на всестороннее развитие и уважение человеческого достоинства, право на гражданство, право иметь имущество (полученное в дар или в наследство, а также приобретенное на средства ребенка) и др.

По достижению 6 лет объем прав ребенка увеличивается, в частности, появляется: право совершать мелкие бытовые сделки, сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения или государственной регистрации, а также сделки по распоряжению средствами, предоставленными родителями или другими людьми, с согласия родителей.

В 8 лет у ребенка появляется право вступать в детские общественные объединения.

В 10 лет ребенок имеет право на учет своего мнения при решении семейных вопросов, а также право быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства и давать или не давать согласие на восстановление

родителя в родительских правах, на усыновление или передачу в приемную семью.

В 14 лет несовершеннолетний получает основной документ гражданина Российской Федерации – паспорт, вследствие чего круг его прав заметно расширяется. Появляется право самостоятельно обращаться в суд; работать в свободное от учебы время с согласия одного из родителей, не более 4 часов в день с определенными трудовым законодательством РФ льготами; заключать любые сделки с согласия родителей, лиц, их заменяющих; самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией, иными доходами; самостоятельно осуществлять права автора произведения науки, литературы, искусства или другого результата своей интеллектуальной деятельности; вносить вклады в банки и распоряжаться ими; участвовать в молодежном общественном объединении.

В 15 лет появляется право работать не более 24 часов в неделю на льготных условиях, предусмотренных трудовым законодательством РФ.

В 16 лет несовершеннолетний может: вступать в брак при наличии уважительных причин с разрешения органа местного самоуправления (в некоторых субъектах Федерации законом могут быть установлены порядок и условия вступления в брак с учетом особых обстоятельств до 16 лет); работать не более 36 часов в неделю на льготных условиях, предусмотренных трудовым законодательством РФ; быть членом кооператива; учиться вождению автомобиля; быть эмансипированным по решению органа опеки и попечительства (с согласия родителей) или суда (в случае работы по трудовому договору или занятия предпринимательской деятельностью с согласия родителей).

17-ти летние юноши обязаны встать на воинский учет и получить приписное свидетельство.

С 18 лет по общему правилу человек признается совершеннолетним и становится полностью дееспособным, т.е. может

иметь и приобретать своими действиями все права и обязанности, а также нести за свои действия полную ответственность.

В рамках обозначенной нами темы рассмотрим правовой статус несовершеннолетних, проживающих на территории Пермского края. Данная группа несовершеннолетних имеет некоторые особые права, закрепленные в нормативно-правовых актах Пермского края.

Во-первых, в Пермском крае развиты выплаты детских пособий. В связи с расположением Пермского края в зоне северных территорий Российской Федерации, выплаты за ребенка подлежат увеличению на соответствующий районный коэффициент (1,15 и 1,2). Практически во всех населенных пунктах региона действует уральский коэффициент 1,15, за исключением Гайнского, Косинского, Красновишерского, Кочевского, Чердынского районов – (где действует северный коэффициент – 1,50). Региональные власти из собственного бюджета поддерживают социально незащищенные категории граждан. По решению Пермского края среди социально незащищенных категорий граждан приоритет имеют дети из многодетных и малообеспеченных семей. Пособия на детей в 2019–2020 году в Перми и крае назначаются по федеральному и региональному законодательству.

Пермский край помогает малообеспеченным семьям, производя выплаты: на содержание и обучение детей, на посещение ими дополнительных образовательных учреждений, бесплатное школьное питание, приоритетное право на получение бесплатной оздоровительной путевки, бесплатное предоставление лекарств по рецептам детям до трех лет.

Также Пермский край оказывает помощь многодетным семьям, производя выплаты: на обеспечение школьной одеждой и спортивной формой, на посещение культурно-массовых мероприятий, на приоритетное устройство в спортивные школы, на передачу земельного участка в пределах края без взимания платы.

Кроме пособий и выплат в Пермском крае реализуется целый ряд программ, направленных на реализацию прав ребенка. Основными из них являются: краевая программа «На пути героя», городская инициатива «Город – детям, дети – городу», конкурс клубов молодых семей «Пермская семья», краевой фестиваль «Спортивная семья», выплата стипендии администрации города Перми «Юные дарования» одаренным детям и др.

Заботясь о проведении досуга несовершеннолетних, предоставляют сертификат на частичную оплату отдыха и оздоровления в детских лагерях. В 2019 году данный сертификат выдается в размере 5203,0 руб. (при продолжительности пребывания в лагере 18 дней). Также в Пермском крае активно реализуется права несовершеннолетнего на труд. «Центр занятости населения города Перми Пермского края» обеспечивает организацию временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет, направляя в первоочередном порядке на временную работу детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

На основе вышесказанного мы можем заключить, что правовой статус несовершеннолетнего имеет ряд особенностей как на федеральном, так и на региональном уровне. На федеральном уровне данные особенности заключаются главным образом в необходимости особой защиты несовершеннолетних, вследствие их возрастной индивидуальности. На региональном уровне особенность правового статуса несовершеннолетнего заключается в тех мерах, которые предпринимают органы власти для поддержки и защиты прав несовершеннолетних.

1.2. Анализ нормативных правовых актов, регулирующих правовой статус несовершеннолетних

Законодательство, регулирующее права и свободы несовершеннолетних, представлено системой из международных, федеральных и региональных нормативно правовых актов.

В числе международных нормативно-правовых актов следует выделить:

- 1) Декларацию прав ребенка 1959 г.;
- 2) Конвенцию ООН о правах ребенка 1989 г.

В числе основных нормативно-правовых актов Российской Федерации следует выделить:

- 1) Конституцию РФ;
- 2) Семейный Кодекс РФ;
- 3) Гражданский Кодекс РФ;
- 4) Трудовой Кодекс РФ;
- 5) Федеральный закон от 24 июля 1998 года №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;
- 6) Федеральный закон от 24.04.2008 №48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»;
- 7) Федеральный закон от 21.12.1996 №159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;
- 8) Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в РФ».

В числе основных нормативно-правовых актов Пермского края следует выделить:

- 1) Закон Пермской области от 9 сентября 1996 года №533-83 «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства»;
- 2) Закон Пермской области от 05.09.2005 №2441-539 «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав»;
- 3) Закон Пермского края от 01.12.2011 №871-ПК «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Пермском крае» и другие.

Анализируя основные нормативно-правовые акты обратимся к Декларации прав ребенка³⁹, принятой в 1959 году. Данный документ основывается на положении о том, что человечество

³⁹ Декларация прав ребенка : принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Международная защита прав и свобод человека : сб. документов. – Москва : Юридическая литература, 1990. – С. 385–388.

обязано создавать ребенку лучшее, что оно имеет. Исходя из данного положения Декларация провозглашает 10 принципов защиты детей:

1-й принцип. Все дети имеют равные со своими сверстниками права, которые не могут быть ущемлены, занижены или отменены вовсе.

2-й принцип. Каждый ребенок имеет право на собственное достоинство и возможность развиваться нравственно, физически, духовно.

3-й принцип. Государство обязано обеспечить проживающих на его территории детей гражданством, а родители обязаны дать им имя.

4-й принцип. Дети имеют право на социальный уход и медицинскую поддержку, которые должны быть предоставлены его матери во время беременности и послеродовой период. Каждый ребенок имеет право на жилье и питание. Весьма подробно Декларация характеризует школьный возраст. Кроме того, разъясняется необходимость постоянного контроля за состоянием детей, особенно из неблагополучных семей.

5-й принцип. Неполноценные (физически или психически) дети должны быть обеспечены особой заботой и вниманием.

6-й принцип. Каждый ребенок имеет право на любовь со стороны родителей и государства, чьим гражданином он является.

7-й принцип. Всем детям предоставляется бесплатное обучение. Они имеют право играть и развиваться. Родители же должны учить их ответственности и полезности своему обществу.

8-й принцип. Права ребенка определяются как первоочередные в возможности получить помощь.

9-й принцип. Декларация защищает детей от жестокого обращения и эксплуатации. Ребенок не должен привлекаться к выполнению работ, приносящих вред его развитию и эмоциональной стабильности. К детям нельзя применять силу.

10-й принцип. Каждый ребенок имеет право на мирную жизнь, в которой взрослые люди, в частности, родители, учат его заботе и взаимопониманию.

На основе этих принципов строятся иные нормативно-правовые акты государств, ратифицирующих Декларацию прав ребенка.

Также большое значение имеет Конвенция ООН о правах ребенка. Этот международный договор охватывает весь комплекс гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав детей.

Далее обратимся к российскому законодательству. Согласно Конституции Российской Федерации, ребенок имеет права: на жизнь, личную неприкосновенность, на защиту своей чести и доброго имени, на свободу совести и вероисповедания и т. д.

Гражданский Кодекс закрепляет следующие права несовершеннолетних⁴⁰: право на имя, право быть наследником (но завещателем несовершеннолетний быть не может), право совершать мелкие бытовые сделки с 6 лет и любые сделки с согласия родителей или законных представителей с 14 лет, право иметь имущество на праве собственности, авторские права с 14 лет, право заниматься предпринимательской деятельностью с 14 лет и т. д.

Согласно Семейному Кодексу несовершеннолетний имеет право: на семейное воспитание, на общение со своими родственниками, на высказывание своего мнения при решении вопросах жизни семьи, право получать содержание от своих родителей и других родственников, право владеть и пользоваться имуществом родителей, если ребенок проживает с ними совместно.

Согласно Трудовому Кодексу несовершеннолетний имеет право: с 14-ти летнего возраста в свободное от учебы время с

⁴⁰ Ожегова Г.А. Правовое положение несовершеннолетних в сфере гражданско-процессуальных отношений // Проблема правосубъектности: современные интерпретации. 2012, Вып. 8. – С. 90-95..

согласия родителей участвовать в общественно полезном труде, проходить медицинский осмотр за счет средств работодателя, а также право на предоставление ежегодного оплачиваемого отпуска на срок 31 календарный день.

Федеральный закон от 24 июля 1998 г. №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» дает гарантии реализации прав ребенка в сфере образования, информационных ресурсов, отдыха и оздоровления, а также гарантирует защиту детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. К числу детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, относятся дети-сироты их права гарантируются Федеральным законом «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21.12.1996 №159-ФЗ. Также правовое положение детей-сирот регулирует Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 №48-ФЗ. По общему правилу, опека устанавливается над несовершеннолетними в возрасте до 14 лет, попечительство – над несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет.

Значение имеет Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ. Согласно ст.44 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ, несовершеннолетние обучающиеся имеют следующие права: выбор образовательной организации и формы обучения; предоставление условий для обучения с учетом особенностей психофизического развития; право на объективную оценку в соответствии со знаниями, умениями и навыками; право учащихся принимать участие в управлении учебным заведением через выборные органы (например, через участие в совете школы).

Далее рассмотрим нормативно-правовые акты Пермского края, направленные на реализацию прав детей. Закон Пермской области от 9 сентября 1996 года №533-83 «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства» направлен на обеспечение

основных функций семьи: репродуктивной, воспитательной, экономической, социально-статусной, досуговой. 23-30 статьи данного закона закрепляют и гарантируют права детей, проживающих на территории Пермского края. Защита прав детей, проживающих на территории Пермского края, обеспечена законом Пермской области от 05.09.2005 №2441-539 «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав». Данный закон устанавливает особый порядок рассмотрения материалов по делам несовершеннолетних и защите их прав. Кроме того, Пермский край предпринимает всевозможные меры по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию». В Пермском крае реализуется право ребенка на социальную поддержку со стороны государства. Для оказания социальной поддержки был принят закон Пермского края от 01.12.2011 №871-ПК «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Пермском крае».

Таким образом, законодательство по защите прав детей развито на достаточно высоком уровне. Их права защищают как международные, так и федеральные и региональные нормативно-правовые акты. Однако в законодательстве существуют некоторые пробелы, в частности, ни в одном нормативном правовом акте нет четкого определения понятие «несовершеннолетний». Международное право и законодательство Российской Федерации признает несовершеннолетним «каждое человеческое существо, не достигшее 18-ти летнего возраста»⁴¹. Однако законодатель не определяет момент, с которого человеческий эмбрион находится под защитой закона и наделяется правом на жизнь. Статья 53 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской

⁴¹ Конвенция о правах ребенка : одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990 // Сборник международных договоров СССР. – Вып. XLVI, 1993.

Федерации» от 21 ноября 2011 г. №323-ФЗ утверждает, что моментом рождения ребенка является момент отделения плода от организма матери посредством родов. В соответствии с приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи» от 27 декабря 2011 г. №1687н установлены медицинские критерии рождения:

- 1) срок беременности должен быть 22 и более недели;
- 2) масса тела ребенка при рождении должна быть равна или превышать 500 г;
- 3) длина тела ребенка при рождении должна быть равна или превышать 25 см;
- 4) для того чтобы ребенок считался живорожденным, он должен иметь признаки живорождения (дыхание, сердцебиение, пульсация пуповины или произвольные движения мускулатуры независимо от того, перерезана пуповина и отделилась ли плацента).

Однако известны многочисленные примеры, когда выживали дети весом и ростом, далеко не соответствующим российским критериям. Отсутствие законодательно установленного момента, с которого ребенок находится под защитой закона, порождает множество трудностей, коллизий, правовой неопределенности, особенно при попытке урегулирования вопросов биоэтики, охраны здоровья и репродуктивных прав граждан. Необходимо либо убрать этот пробел, либо дать официальное толкование понятия «ребенок» на уровне Конституционного Суда РФ.

1.3. Вопросы защиты прав несовершеннолетних на примере Пермского края

Исходя из доклада «О соблюдении и защите прав и законных интересов ребенка и деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае» можно сделать вывод о том, что в Пермском крае за последние 2-3 года наблюдается рост

нарушения прав несовершеннолетних. Показатель количества преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних в 2018 году увеличился по сравнению с 2017 годом, если в 2017 году по данным статистики было совершено 2613 преступлений против несовершеннолетних, то в 2018 году их количество увеличилось на 308 преступлений и составило 2921 преступлений.

Исходя из статистики обращений к Уполномоченному по правам ребенка в Пермском крае лидирующую позицию занимают обращения, связанные с нарушением социально-экономических прав несовершеннолетних (46%), далее идут обращения в сфере нарушения культурных прав (34%), гражданских прав (19%), политических прав (1%). В 2017 году Уполномоченный по правам ребенка получил 58 жалоб о нарушении права на охрану здоровья и медицинскую помощь. Большинство из них связаны с некачественным оказанием медицинской помощи (18) и нехваткой лекарств (13). Также были жалобы на непредоставление медицинской помощи (8), реорганизацию учреждений здравоохранения (8), несвоевременное оказание первичной медицинской помощи (7), недоступность услуг узких специалистов (3) и непредоставление высокотехнологичной медицинской помощи (1). Также в 2017 году к Уполномоченному по правам ребенка поступило 365 жалоб на нарушение права ребенка на образование, большая часть жалоб (133) связана с устройством в детские сады. Лидер по таким нарушениям – Пермь, где зафиксировано 112 обращений.

Органы власти успешно выявляют случаи нарушения прав детей и предпринимают меры по их защите. В октябре 2019 года прокуратура г. Кизела проверила исполнение законодательства о предоставлении воспитанникам муниципальных детских садов с ограниченными возможностями здоровья бесплатного 2-х разового питания. Установлено, что в дошкольных образовательных организациях г. Кизела воспитывается 25 детей с ограниченными возможностями здоровья. Феде-

ральным законом «Об образовании в Российской Федерации» для данной категории обучающихся предусмотрен ряд мер социальной поддержки, среди которых – обеспечение бесплатным питанием. Установлено, что по факту дети данной меры социальной поддержки не получали, отсутствовал соответствующий муниципальный правовой акт, денежные средства на эти цели из бюджета не были предусмотрены. Устранение нарушений взято на контроль прокуратуры.

В июле 2019 года жители г. Березники обратили к Уполномоченному по правам ребенка в Пермском крае Светлане Денисовой с просьбой принять меры по защите безопасности детей, которые проводят досуг на территории заброшенного здания, так как данная территория является особо опасной зоной для детей. Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае оперативно подготовила ходатайства в адрес начальника Межмуниципального отдела МВД России «Березниковский» и главе города Березники с просьбой принять меры по обеспечению безопасности детей. Благодаря вмешательству краевого детского омбудсмена проблема была решена: в целях обеспечения охраны заброшенного здания администрацией города Березники Пермского края был заключён контракт на охрану.

За 2017 год районными (городскими) судами Пермского края рассмотрено 1424 дела о лишении родительских прав, из них: 1122 исковых заявления удовлетворены (78,8%), по 302 заявлениям – отказано в удовлетворении требований (21,2 %).

На основании всего вышеизложенного можно сделать вывод о степени защищенности прав детей в Пермском крае. Несмотря на то, что Пермский край занимает лидирующую позицию среди других регионов Российской Федерации по количеству случаев жестокого обращения с детьми, и несмотря на то, что ситуация в крае с каждым годом ухудшается, органы власти предпринимают всевозможные меры по защите прав ребенка. Защитой прав ребенка занимается как

судебные органы, так и прокуратура, Уполномоченный по правам ребенка, органы опеки и попечительства и различные общественные организации.

ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

2.1. Судебная система как способ защиты прав несовершеннолетних

Согласно статье 46 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на судебную защиту. Судебная защита несовершеннолетнего осуществляется через его родителей или законных представителей. Однако при достижении ребенком возраста 10 лет, суд обязан учитывать мнение ребенка в ходе судебного разбирательства. При достижении 14 лет ребенок может обратиться в суд с иском (заявлением, жалобой) самостоятельно.

Судебная защита несовершеннолетних обеспечена международными судами и судами Российской Федерации. Рассмотрение дел на международном уровне возможно в Европейском Суде по правам человека, а также в Суде Организации Объединенных Наций.

Рассмотрение дел на уровне Российской Федерации происходит в рамках деятельности Конституционного и Верховного Суда, а также районных и мировых судов. Конституционный Суд занимается проверкой конституционности правовых норм, реализующих права несовершеннолетних. Верховный Суд является высшей судебной инстанцией и осуществляет надзор за деятельностью судов общей юрисдикции по гражданским, уголовным, административным спорам, а также спорам по делам несовершеннолетних.

За 2018 год российскими судами рассмотрено более одного миллиона пятидесяти тысяч дел, вытекающих из семейных отношений. Для более успешного рассмотрения семейных споров и споров по делам несовершеннолетних в Верховном

Суде Российской Федерации создан специальный судебный состав – состав по семейным делам и делам о защите прав детей, что позволяет более оперативно выявлять проблемы, возникающие в судебной практике по данной категории дел.

Кроме того, в Российской Федерации существуют ювенальные Суды, деятельность которых заключается в рассмотрении дел, по которым одной из сторон является несовершеннолетний. Одним из передовых регионов в части создания ювенальных Судов стала Ростовская область. Именно там в 2001 году был запущен проект по созданию судов для несовершеннолетних. Первый в полной мере ювенальный Суд в Российской Федерации был открыт 25 марта 2004 года также в Ростовской области, в городе Таганроге. Он находился в отдельном здании, в котором впервые были созданы помещения для работы психолога, а также специально отведенные кабинеты для приема несовершеннолетних, проведения примирительных процедур и кабинет помощника судьи, наделенного некоторыми полномочиями социального работника.

По данным на 2017-2018 годы в России действует 11 составов судей по делам несовершеннолетних судов общей юрисдикции в следующих регионах России: Таганрогский, Шахтинский и Азовский городские Суды, Егорлыкский районный Суд – в Ростовской области; Ангарский городской Суд – в Иркутской области; Абаканский городской Суд – в республике Хакасия; Петропавловск-Камчатский городской Суд – в Камчатском крае; Елецкий районный Суд – в Липецкой области; Володарский и Бежецкий районные Суды г. Брянска, Дубровский районный Суд – в Брянской области; Ульяновский областной Суд (специализированный состав при коллегии по уголовным делам).

Как таковых, ювенальных судов на территории Пермского края нет, однако практически во всех судах Пермского края выделены судьи, рассматривающие уголовные дела только в отношении несовершеннолетних, и должности помощников судей с функциями социального работника. Кроме того, рас-

смотрение уголовных дел с участием несовершеннолетних поручается наиболее опытным судьям.

Судебная система является наиболее эффективным элементом механизма защиты прав несовершеннолетних, так как обладает властными полномочиями и имеет право наказывать лиц, нарушающих права несовершеннолетних.

2.2. Институт Уполномоченного по правам ребенка как способ защиты прав несовершеннолетних

Должность Уполномоченного по правам ребенка появилась сравнительно недавно, в 2009 году. Данная должность была создана как один из важных механизмов общественного контроля над тем, как государство соблюдает свои обязательства в сфере прав и свобод человека. Уполномоченные в Российской Федерации действуют как на федеральном, так и на региональном уровне. На данный момент должность Уполномоченного по правам ребёнка в Российской Федерации занимает Кузнецова А. Ю., а должность Уполномоченного по правам ребёнка в Пермском крае – Денисова С. А. На федеральном уровне Уполномоченный назначается лично президентом России и обладает неприкосновенностью.

Основными задачами Уполномоченного по правам ребенка являются: контроль за соблюдением норм Конституции РФ, международных актов и российского законодательства в области, касающейся несовершеннолетних; дача рекомендаций властным органам по поводу устранения возможного ущемления интересов детей; обобщение имеющейся практики (при необходимости – с привлечением отдельных специалистов или научных учреждений). Для выполнения своих обязанностей Уполномоченный по правам ребенка вправе запрашивать и получать практически любую информацию, посещать организации и предприятия, знакомиться с их деятельностью, требовать от должностных лиц объяснений. Характерно, что даже в случае введения на территории режима чрезвычайного положения деятельность Уполномоченного не прекращается.

Уполномоченный по правам ребенка не подменяет собой судей, опеку и другие органы, однако при необходимости он может обратиться с заявлением в суд, выступить с законодательной инициативой и т. д.

В современной действительности Уполномоченный по правам ребенка играет огромную роль по защите прав и свобод несовершеннолетних. Данный институт является эффективным элементом механизма защиты прав детей, так как судебные органы, прокуратура, органы опеки и попечительства решают множество типовых проблем граждан и не имеют возможности уделить внимания частным случаям. Иногда проблемы ребенка настолько уникальны, что их невозможно разрешить в общем порядке. Тогда требуется индивидуальный подход к проблеме ребенка, подробное изучение социального положения семьи, особая психологическая и социальная помощь. Для оказания помощи детям, имеющим проблемы, не урегулированные нормой права, существует институт Уполномоченного по правам ребенка.

2.3. Органы опеки и попечительства как способ защиты прав несовершеннолетних

Деятельность органов опеки и попечительства регулируются Федеральным законом №48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» от 24 апреля 2008 года. Отделения опекунского органа должны быть в каждом населенном пункте. Если количество населения не подразумевает создание самостоятельного отдела, то данными полномочиями наделяются местные органы самоуправления. Представители органов опеки обязаны осуществлять контроль не только за теми несовершеннолетними, которые остались без попечения родителей, но и за теми, что имеют законных представителей.

Органы опеки и попечительства имеют право: производить учет детей, оставшихся без надзора совершеннолетних и дееспособных представителей; принимать решения об усыновлении, опекунстве и попечительстве несовершенно-

летних, нуждающихся в защите; изымать детей из семей при выявлении угрозы их жизни и здоровью; защищать интересы детей в различных инстанциях, в том числе в суде; отстаивать интересы детей при разводе родителей и установлении алиментных выплат на их содержание. Органы опеки являются третьей стороной во всех сделках, которые затрагивают интересы ребенка. Именно они призваны оценивать ситуацию и оберегать несовершеннолетнего от возможных ущемлений его интересов и нужд.

Согласно ст. 145 Семейного Кодекса Российской Федерации, опека устанавливается над детьми, не достигшими 14-ти летнего возраста, а попечительство над детьми от 14 до 18 лет. Принципиальная разница опеки и попечительства заключается в том, что опекуны обязаны осуществлять уход за несовершеннолетними и совершать юридически значимые действия от их имени в их интересах, а попечители обязаны осуществлять присмотр за несовершеннолетним и оказывать содействие и помощь в осуществлении их прав.

Органы опеки и попечительства являются важным элементом механизма защиты прав детей, так как они осуществляют контроль за должным исполнением прав ребенка, и в случаях нарушения его прав берут несовершеннолетних под собственную защиту. Статистика показывает, что случаи неисполнения или ненадлежащего исполнения родительских обязанностей с каждым годом увеличиваются, поэтому государство и общество остро нуждаются в органах опеки и попечительства, чтобы предоставить гарантии реализации прав детей, оставшихся без должной заботы и защиты родителей. Также органы опеки и попечительства необходимы для контроля и профилактики семейного неблагополучия.

ГЛАВА 3. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗРАБОТКЕ МЕР, НАПРАВЛЕННЫХ НА ЗАЩИТУ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ)

Проанализировав нормативно – правовые акты и рассмотрев программы по защите прав детей, реализующиеся в Пермском крае, можно прийти к выводу о том, что органами власти предпринимаются всевозможные меры для реализации прав ребёнка.

Однако, если говорить об эффективности действия данных нормативно-правовых актов и социальных программ, то следует признать, что эффективность защиты прав ребенка в Пермском крае остается низкой. Это доказывает тот факт, что Пермский край является лидером по количеству случаев жестокого обращения с детьми среди других регионов Российской Федерации. Кроме того, общественность недовольна правовым положением ребенка в Пермском крае. Различные общественные организации и активисты Пермского края пишут в федеральные органы письма и жалобы о случаях нарушений прав ребенка. Этот факт нельзя оставлять без внимания, необходимо предпринимать меры для повышения эффективности защиты прав ребенка.

29 мая 2017 года вступил в силу указ президента Российской Федерации об объявлении 2018-2027 годов Десятилетием детства. Пермский край активно включился в реализацию данной программы. При Уполномоченном по правам ребенка был создан институт общественных помощников, Детский общественный совет, Совет отцов. Кроме того, в крае стартовала программа строительства детских поликлиник, детских садов и школ, программа «обеспечение жильем молодых семей», акция «подарок новорожденному» и т.д.

В рамках реализации федерального проекта «Десятилетие детства» можно выдвинуть следующие предложения:

1) Для привлечения несовершеннолетних к общественной жизни необходимо регулярно проводить конференции, круглые столы, посвящённые обсуждению актуальных общественных проблем, привлекать школьников и студентов колледжей к написанию научных работ, докладов, созданию презентаций, видеороликов. Конференции и круглые столы проводятся на территории Пермского края в основном для студентов высших учебных заведений, среди несовершеннолетних данная деятельность не распространена. Необходимо мотивировать школы, колледжи, библиотеки к проведению конференций для несовершеннолетних, так как познавательный интерес к научной деятельности формируется именно в школьном возрасте. Необходимо обеспечить школы и колледжи кадрами, способными руководить научной деятельностью, условиями и оборудованием для проведения определенных экспериментов, заняться созданием научных классов, в которых дети будут делать первые шаги в своей научной деятельности. Таким образом, будет реализовываться право несовершеннолетнего на выражение собственного мнения. Кроме того, данная мера будет способствовать формированию у несовершеннолетних представлений о социальной действительности и актуальных проблемах общества. Для стимуляции несовершеннолетних к написанию научных работ, докладов, созданию презентаций необходимо награждать их почетными грамотами, медалями, кубками.

2) Для оказания социальной поддержки несовершеннолетним возможно создание механизма вещевой благотворительности с помощью установки пунктов сбора и выдачи вещевых пожертвований для несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации. Жители Пермского края, у которых имеются ненужные им вещи: мебель, бытовая техника, одежда, обувь, канцтовары, книги, велосипеды, коляски и др., смогут принести вышеперечисленные вещи в пункт сбора и выдачи вещевых пожертвований. Если житель Пермского края

готов пожертвовать вещи для детей, но в следствии нехватки времени не может осуществить их доставку, он обращается к сотрудникам пункта сбора и выдачи вещевых пожертвований, и они бесплатно вывозят его вещи. После сбора вещей, при необходимости, они будут подлежать ремонту и дезинфекции. Затем данные вещи будут распределяться нуждающимся семьям. На реализацию данной меры не потребуются серьезные материальных затрат. Подобный проект в 2018 году в Перми реализовали Александр Нечаев и Екатерина Максимова, открыв благотворительный фонд «ПростоПроект59». Возможно тиражировать данный проект и реализовать его не только в Перми, но и на территории всего Пермского края.

3) Для защиты права ребенка на жизнь и здоровье необходимо проводить консультации для беременных женщин и иными способами воздействовать на их поведение. Поскольку законодательство Российской Федерации не определяет этап развития, с которого человеческий эмбрион находится под защитой закона и наделяется правом на жизнь, беременные женщины на законных основаниях имеют право курить и злоупотреблять алкоголем. Хотя на данный момент научно доказано, что употребление табака и алкоголя во время беременности прямым образом влияет на здоровье и жизнь будущего ребенка. Если алкоголь воздействует на малыша в утробе регулярно, структуры его мозга нарушаются, он сам отстает в развитии и может впоследствии страдать умственной неполноценностью. Если в крови курящей женщины накапливается угарный газ, нарушающий механизм переноса кислорода кровью, наступает кислородное голодание малыша в утробе, которое грозит задержкой физического и психического развития ребенка. В 2018 году в Законодательном Собрании Ленинградской области обсуждали вопросы создания законопроекта, предусматривающего наказание за курение и распитие спиртного во время беременности. Однако на данный момент закон остается в стадии разработки. Так как государством данная сфера не



контролируется, становится необходим общественный контроль с помощью осуждения беременных злоупотребляющих табаком и алкоголем. Органы власти Пермского края также обязаны принять определенные меры, направленные на регулирование данного вопроса, поскольку по данным статистики ежегодно в Пермском крае увеличивается количество детей, рожденных с инвалидностью, умственной или физической отсталостью. Для решения данной проблемы необходимо вести пропаганду здорового образа жизни, организовывать бесплатные консультации для беременных женщин. Возможна разработка закона, ограничивающего продажу алкоголя и сигарет для беременных женщин.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы над темой «Защита основных прав и свобод несовершеннолетних на примере Пермского края» было изучено правовое положение несовершеннолетнего как особого субъекта права. Полученные знания позволили сформулировать определение термина «правовое положение несовершеннолетнего» и раскрыть особенности, присущие правовому положению ребенка в Российской Федерации и Пермском крае. Было проанализировано законодательство в сфере регулирования прав ребенка и выявлен пробел, порождающий множество трудностей, коллизий, правовых неопределенностей. Пробел в праве связан с отсутствием законодательно определенного момента, с которого ребенок находится под защитой закона.

Кроме того, в статье рассмотрены вопросы защиты прав детей на примере Пермского края. Обозначены основные социальные выплаты и социальные программы по поддержке детства на территории региона. Изучен механизм защиты прав несовершеннолетних в Российской Федерации и Пермском крае и раскрыты особенности таких важнейших элементов механизма, как: судебная система, институт Уполномоченного по

правам ребенка, органы опеки и попечительства. После анализа общей теории происходит переход к практическим вопросам, в частности, вопросам, связанным с эффективностью защиты прав несовершеннолетних. После изучения статистических данных о нарушении прав несовершеннолетних по Российской Федерации и Пермскому краю, необходимо признать, что эффективность защиты прав детей низкая. В работе предложены меры, направленные на защиту прав несовершеннолетних на примере Пермского края.

Поскольку в настоящее время в рамках национального проекта «Десятилетие детства» органы власти ведут активную работу по повышению эффективности обеспечения прав ребенка в Российской Федерации и Пермском крае, появляется надежда на улучшение правового положения несовершеннолетних.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конвенция о правах ребенка : одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990 // Сборник международных договоров СССР. – Вып. XLVI, 1993
2. Декларация прав ребенка : принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Международная защита прав и свобод человека : сб. документов. – Москва : Юридическая литература, 1990. – С. 385–388.
3. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 30.12.2014 г.) // Российская газета. 1993.25 декабря.
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. №223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. №1.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации: Часть первая – четвертая: [Принят Гос. Думой 23 апреля 1994 года, с изменениями и дополнениями по состоянию на 10 апреля 2009 г.] // Собрание законодательства РФ. – 1994. – №22. Ст. 2457.

6. Ожегова Г. А. Правовое положение несовершеннолетних в сфере гражданско-процессуальных отношений // Проблема правосубъектности: современные интерпретации. 2012, Вып. 8. – С. 142-145..

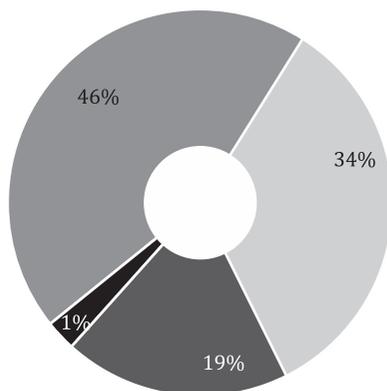
7. Тверитинова О. Г., Макарецва М. В. Понятие и правовое положение ребенка по российскому законодательству // Актуальные вопросы экономики и права. – Вып. 2. – Брянск, 2009. – С. 174–175;

8. Абрамов В. И. Ребенок как специальный субъект права // Труды всероссийской научно-практической конференции «Профессиональная подготовка учителя: история, теория, практика». Пенза: ПГПУ, 2006.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Категории нарушенных прав несовершеннолетних (на примере Пермского края)

- экономические и социальные права 46%
- политические права 1%
- культурные права 34%
- гражданские права 19%



Фокс

Валерия

Александровна,

студентка 4

курса Пермского

филиала ФГАОУ ВО

«Национального

исследовательского

университета «Высшая

школа экономики»

Научный руководитель:

Караваева Юлия

Станиславовна, к.ю.н., доцент

кафедры гражданского и

предпринимательского

права Пермского филиала

ФГАОУ ВО «Национального

исследовательского

университета «Высшая школа

экономики».



УГОЛОВНО- ПРАВОВОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КИБЕРБУЛЛИЦИДУ НЕСОВЕРШЕН- НОЛЕТНИХ

КАК УГРОЗЕ ПРАВУ ЛИЧНОСТИ НА ЖИЗНЬ

На сегодняшний день компьютеризация общества коснулась всех сфер жизнедеятельности человека, обернувшись не только коммуникативным и производственным благом, но и создав многочисленные проблемы в области правового регулирования отношений, возникающих в сфере компьютерной информации.

Компьютерные технологии стремительно развиваются и, следовательно, перечень возможных способов совершения преступлений с их помощью увеличивается и модифицируется. В связи с этим, проблема защиты компьютерной информации на данном этапе является одной из самых актуальных не только в Российской Федерации, но и во всем мире, поскольку широкая распространенность и доступность

информационных технологий делают эту сферу наиболее благоприятной для преступных посягательств. К примеру, совершенно новыми («свежими») криминальными явлениями можно назвать такие, как кибербуллинг и кибербуллицид.

По официальным данным, Российская Федерация занимает одно из первых мест в Европе по числу самоубийств несовершеннолетних⁴². Объясняется это, в том числе, стремительным распространением интернет-контента суицидальной направленности, включая популяризацию так называемых «групп смерти» в сети Интернет. По данным Следственного комитета России, число детских суицидов в стране с 2017 года выросло практически на 14%. В 2017 году было зафиксировано 692 детских суицида, а в 2018 году – 788⁴³. Такого рода прогрессивная тенденция свидетельствует о необходимости внедрения и дальнейшего совершенствования уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за доведение до самоубийства и склонение к его совершению.

Актуальность настоящего исследования заключается в том, что действующее уголовное законодательство в части противодействия деяниям, связанным с доведением до самоубийства и склонением к его совершению, нельзя назвать достаточным, а практику его применения – эффективной. В связи с этим необходимы как дальнейшая работа над совершенствованием уже имеющихся норм Уголовного кодекса РФ, устанавливающих ответственность за указанные виды преступлений, так и продолжение дискуссии относительно криминализации сопутствующих деяний – в частности, речь идет о пропаганде самоубийства. На наш взгляд, это способствует решению проблемы повышения эффективности противодействия обозначенным явлениям.

⁴² World Health Organization; 2018. Global Health Estimates 2016: Deaths by cause, age, sex, by country and by region, 2000-2016. WorldHealthOrganization, Geneva.

⁴³ Сведения о деятельности Следственного Комитета Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <https://sledcom.ru/activities/statistic> (дата обращения: 18.10.2019)

Таким образом, одной из главных задач уголовного законодательства является пресечение уже существующих общественно-опасных деяний, направленных на побуждение несовершеннолетних к совершению самоубийства с помощью сети «Интернет», и внедрение новых уголовно-правовых норм, регулирующих отдельные коллизионные вопросы в данной сфере.

ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА КИБЕРБУЛЛИЦИДА И ЕГО ОСОБЕННОСТИ

1.1. Нормативное обеспечение права личности на безопасность в киберпространстве

На данном этапе развития общества информационное пространство является неотъемлемой частью социальной жизни и предопределяет возникновение новых форм взаимодействия пользователей, а также значительно упрощает реализацию уже существующих. Обеспечивая взаимодействие множества субъектов, интернет-пространство выступает своеобразным хранилищем информации различного характера, в том числе – персональных данных. Предполагается, что такого рода сведения являются конфиденциальными и доступ к ним ограничен, однако, несмотря на предпринимаемые организационно-технические и законодательные меры, на сегодняшний день нельзя утверждать об эффективном обеспечении права личности на безопасность в киберпространстве и полной неприкосновенности хранящихся в нем персональных данных. Причиной этого может являться недостаточный уровень нормативного регулирования использования и распространения конфиденциальных сведений в интернет-пространстве, не успевающий за темпами развития кибер-взаимодействий.

1.2. Криминологическая характеристика кибербуллицда

В соответствии со статьей 2 Конституции Российской Федерации, признание и обеспечение прав личности является одной из важнейших обязанностей государства⁴⁴. В связи с этим можно сделать вывод, что обеспечение права личности на безопасность априори является приоритетным направлением в рамках нормативного регулирования взаимодействий в интернет-пространстве.

Любопытно, что в уголовно-правовой науке единое мнение относительно необходимости создания специфического механизма регулирования «кибер-отношений» отсутствует, поскольку не все ученые-юристы согласны с тем, что интернет-пространство нуждается в обособленном и самостоятельном регулировании. Однако, сторонники данной идеи справедливо указывают на открытость и вседозволенность, присущую Интернету, которая вполне способна вызвать «утечку» персональных данных и поспособствовать увеличению количества киберпреступлений⁴⁵. Некоторые ученые также отмечают, что в рамках регулирования интернет-взаимодействий нередко наблюдается конфликт интересов между государством и частными лицами⁴⁶. Действительно, соблюдение принципа баланса публичных интересов и права личности на защиту от вмешательства в ее частную жизнь довольно сложно обеспечить, поскольку каждая сторона преследует различные цели в данной области. В связи с этим, не исключено, что именно поэтому на данный момент законодательство, регулирующее «кибер-отношения», не сформировано в полной мере.

⁴⁴ Конституция Российской Федерации от 12.12. 1993 г. // Собрание законодательства РФ. 2014. №31.

⁴⁵ Андрусенко Е.Н. Права человека в сети Интернет: отдельные проблемы международно-правового регулирования // Вестник ОНУ им. Мечникова, 2014. №19. С. 104.

⁴⁶ Езикян В.И. Проблемы правового регулирования персональных данных в сети «Интернет» [Электронный ресурс] URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26530242> (дата обращения: 17.10.2019)

Недостаточная эффективность существующих сегодня мер оборачивается стремительным ростом нарушений прав личности и распространением такого явления, как киберпреступность. Согласно официальной статистике МВД России, в 2018 году было совершено 174 674 преступлений с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий, из них – 90 587 преступных деяний с использованием сети «Интернет», а с января по сентябрь 2019 года – 205 116 преступлений, 108 540 из которых – совершены в интернет-пространстве.⁴⁷

Таким образом, учитывая высокотехнологичный характер деяний, совершаемых в киберпространстве, поступательное увеличение количества интернет-пользователей и стремительное развитие информационных технологий, можно с уверенностью спрогнозировать высокий темп роста киберпреступлений и дальнейшую модификацию способов их совершения.

На сегодняшний день международный механизм нормативного регулирования отношений в интернет-пространстве образован следующими нормативно-правовыми актами: Всеобщей декларацией прав человека от 10 декабря 1946 года⁴⁸, в ст. 12 которой закреплено право неприкосновенности частной жизни; Международным пактом о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года⁴⁹, предусматривающим особую важность соблюдения неприкосновенности частной жизни лиц, чьи персональные данные хранятся в электронных записях; Конвенцией Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных

⁴⁷ Официальные статистические данные МВД России ФКУ «Главный информационно-аналитический центр» [Электронный ресурс] URL: <https://мвд.рф/reports/item/16053092/> (дата обращения: 18.10.2019)

⁴⁸ Всеобщая декларация прав человека от 10.12.1946 г. [Электронный ресурс] URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 18.11.2019)

⁴⁹ Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966 г. [Электронный ресурс] URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 18.10.2019)

1981⁵⁰, правовые нормы которой послужили основой для формирования законодательства о персональных данных в Российской Федерации. Важнейшим этапом в развитии международного законодательства в сфере регулирования интернет-взаимодействий стало принятие Будапештской конвенции Совета Европы по киберпреступности в 2001 году⁵¹, которая решила проблему взаимодействия правоохранительных органов различных государств в случае, если лицо, совершившее преступление, и лицо, в отношении которого было направлено преступное деяние, находятся или проживают в пределах разных государств. Стоит отметить, что данная Конвенция по сей день является важным нормативным документом в области борьбы с киберпреступностью.

Рассмотренные нормативные акты формируют базис для создания соответствующего механизма на уровне отдельных государств. В частности, в Российской Федерации права личности в киберпространстве обеспечиваются посредством внедрения положений следующих правовых актов: Федеральный закон от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных»⁵², Федеральный закон от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информационных технологиях и о защите информации»⁵³, Указ Президента РФ от 22.05.2015 №260 «О некоторых вопросах информационной безопасности Российской Федерации»⁵⁴, Постановление Правительства РФ от 1.11.2012 №1119 «Об утверждении требований к защите персональных данных

⁵⁰ Конвенция Совета Европы о защите физических лиц в отношении автоматизированной обработки персональных данных от 28.01.1981 г. [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121499/ (дата обращения: 18.10.2019)

⁵¹ Будапештская конвенция Совета Европы по киберпреступности 2001 года [Электронный ресурс] URL: <http://mvd.gov.by/main.aspx?guid=4603> (дата обращения: 18.10.2019)

⁵² Федеральный закон от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных» // «Парламентская газета», №126-127, 03.08.2006.

⁵³ Федеральный закон от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // «Парламентская газета», №126-127, 03.08.2006.

⁵⁴ Указ Президента РФ от 22.05.2015 №260 «О некоторых вопросах информационной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_179963/ (дата обращения: 18.10.2019)

при их обработке в информационных системах персональных данных»⁵⁵.

Следует отметить, что на сегодняшний день ни одно государство не имеет кодифицированного законодательного акта, регулирующего общественные отношения, возникающие в интернет-пространстве. Вместе с тем, в связи со стремительным развитием кибер-отношений и практически повсеместным использованием информационных технологий, по нашему мнению, имеет смысл обсудить и рассмотреть перспективы создания такого правового документа в рамках российского законодательства.

Однако в рамках анализа эффективности национального законодательства можно сделать вывод, что принятие нормативных актов, регулирующих право личности на безопасность в киберпространстве, не только не устранило существующие правовые коллизии и пробелы, возникающие в данной области, но и породило новые проблемы, касающиеся применения данных положений на практике. Так, учеными-юристами отмечается, что зачастую такого рода нормативные акты «... носят декларативный характер, поскольку на практике не решают поставленных задач, а также осложняют правоприменительную практику, создавая множество прецедентов»⁵⁶.

Наглядным примером этому может послужить принятие Федерального закона №264-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»⁵⁷, который внес в статью

⁵⁵ Постановление Правительства РФ от 1.11.2012 №1119 «Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных» [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_137356/ (дата обращения: 18.10.2019)

⁵⁶ Езикаян В.И. Проблемы правового регулирования персональных данных в сети «Интернет» [Электронный ресурс] URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26530242> (дата обращения: 18.10.2019)

⁵⁷ Федеральный Закон от 13.07.2015 №264-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации и статьи 29 и 402 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182637/ (дата обращения: 18.10.2019)

10.3 Федерального закона №149-ФЗ «Об информационных технологиях и защите информации» так называемое «право на забвение», напрямую связанного с обеспечением информационной безопасности в интернет-пространстве. Применение данного положения на практике показало, что интернет-пользователи крайне редко используют данную возможность по назначению, объясняя это сложностью процесса доказывания неактуальности информации владельцам ресурсов, а также частыми отклонениями исков судами по причине недостаточности доказательств реальной необходимости удаления опубликованной информации⁵⁸. В дополнение к этому интернет-поисковик «Яндекс» опубликовал статистику эффективности применения данного положения в 2016 году, где указано, что из всех обработанных обращений пользователей было удовлетворено только 27%. По мнению «Яндекса», это связано с тем, что интернет-поисковик не может установить достоверность информации, а также проверить, нарушает ли ее дальнейшее распространение закон и чьи-либо права или нет⁵⁹. Важно обратить внимание на тот факт, что с 2017 года обращений к интернет-ресурсам с заявками об исключении тех или иных сведений не наблюдалось. Следовательно, положения о «праве на забвение» в Российской Федерации существуют, однако, по факту, не применяются – за три года этим правом воспользовались единицы пользователей, впоследствии оставшиеся неудовлетворенными результатом.

Таким образом, размещенная в сети «Интернет» информация, в большинстве случаев, так или иначе относится к персональным данным и, следовательно, неправомерный доступ к ней может поставить под угрозу права и законные интересы личности. В связи с этим, залогом эффективного обеспечения права лично-

⁵⁸ Отчет Google о доступности сервисов и данных [Электронный ресурс] URL: <https://transparencyreport.google.com/eu-privacy/overview> (дата обращения: 18.10.2019)

⁵⁹ Блог Яндекса. О применении закона о «праве на забвение» [Электронный ресурс] URL: <https://yandex.ru/blog/company/o-primenenii-zakona-o-prave-na-zabvenie> (дата обращения: 18.10.2019)

сти на безопасность в киберпространстве является сочетание механизмов международного и национального нормативного регулирования и совершенствование практики его реализации.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 28.12.2010 №390-ФЗ «О безопасности», одними из основных принципов обеспечения безопасности личности являются соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина⁶⁰. Одним из важнейших прав личности, прямо предусмотренным Конституцией Российской Федерации, является право на жизнь⁶¹, что обуславливает очевидное соотношение субъективных прав на безопасность и жизнь.

Уголовный кодекс Российской Федерации содержит ряд норм, направленных на охрану жизни граждан – одной из них является статья 110, устанавливающая ответственность за доведение до самоубийства. На сегодняшний день актуальность противодействия указанному преступлению во многом определяется увеличением доли несовершеннолетних среди потерпевших от его совершения.

В российской науке исследование сущности такого явления, как «суицид» и разработка правовых способов борьбы с этим феноменом приобретают все большее развитие. Существенная часть ученых-юристов придерживается мнения о необходимости дополнения УК РФ новыми составами, регулирующими ответственность за принуждение к самоубийству, рекламирование средств и способов совершения самоубийств⁶².

Под самоубийством понимается умышленное лишение себя жизни⁶³. Сегодня проблему суицида в Российской Федерации

⁶⁰ Федеральный закон от 28.12.2010 №390-ФЗ «О безопасности» // «Собрание законодательства РФ», 03.01.2011, №1. С.2.

⁶¹ Конституция Российской Федерации от 12.12. 1993 г. // Собрание законодательства РФ. 2014. №31.

⁶² Глазкова Л.В., Шамбилова А.М. Становление и развитие уголовной ответственности за доведение до самоубийства по российскому законодательству // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. №10. С. 56.

⁶³ Галстян Г.С. Суицид несовершеннолетних как крайняя форма девиантного поведения. Майкоп: Адыгейский государственный университет, 2010. С. 8.

вполне можно назвать реальной угрозой национальной безопасности, поскольку, по данным Всемирной организации здравоохранения (далее – ВОЗ), Россия занимает 17 место в мире по числу самоубийств в единицу времени⁶⁴. Согласно сведениям этой же организации, ежегодно в мире около 800 000 человек лишают себя жизни, и значительно большее количество людей совершает попытки самоубийства, а каждые 40 секунд в мире совершается как минимум один суицид. Приведенные данные свидетельствуют об остром социальном характере обозначенной проблемы не только для России, но и для других государств, а также о недостаточной эффективности профилактической работы.

Стоит отметить, что положения ст. 110.1 и 110.2 УК РФ направлены также на противодействие таким криминальным явлениям, как кибербуллинг и кибербуллицид. В обоих случаях речь идет о психическом воздействии на пользователей сети «Интернет», в том числе – на несовершеннолетних.

Так, под кибербуллингом понимается психическое насилие лица (травля или оскорбление) с помощью средств электронной коммуникации⁶⁵. К специфике данного деяния следует отнести анонимность, безответственность, многочисленность аудитории и длительность воздействия. Содержанием деяния является прямое или косвенное давление на потерпевшего в устной, письменной формах или путем демонстрации фото- или видеоматериалов с целью запугивания, угроз или травли лица.

Кибербуллицид, трактуемый как «суицид, произошедший вследствие столкновения с прямой или косвенной агрессией онлайн»⁶⁶, является крайней формой или следствием

⁶⁴ Число зарегистрированных самоубийств на 100 000 населения // Официальный сайт Всемирной организации здравоохранения // URL: <http://www.who.int/ru/> (дата обращения: 18.10.2019)

⁶⁵ Кобец П.Н., Краснова К.А. Об общественной опасности киберсталкинга и необходимости его предупреждения // Уголовное право и криминология. 2018. №3 (86). С. 78.

⁶⁶ Краснова К.А. Противодействие кибербуллицу как средство предупреждения суицидов несовершеннолетних // Юристъ-Правоведъ. 2017. №3. С. 80.

кибербуллинга. Такого рода деятельностью занимаются как индивидуально, так и в рамках специально создаваемых сообществ в социальных сетях. В обоих случаях речь идет об умышленном побуждении пользователей – по большей части, несовершеннолетних, до самоубийства путем использования различных методов психического воздействия на них. Важно подчеркнуть, что способы психического воздействия на несовершеннолетних могут быть абсолютно разными: публикация негативных комментариев и порочащих сведений в отношении несовершеннолетнего лица, получение угроз или агрессивных сообщений, размещение суицидального контента. Наиболее опасным способом психического воздействия на подростков на сегодняшний день являются группы, пропагандирующие самоубийства – например, небезызвестное сообщество «Синий кит». Опасность такого рода групп обусловлена тем, что они зачастую обладают четко спланированной организацией своей деятельности и регулярностью оказываемого давления на потерпевшего. Анонимность и дистанционность агрессора значительно снижает степень его уязвимости и ответственности, а также усложняет задачу установления личности виновных и привлечения их к уголовной ответственности.

Интересен тот факт, что понятие кибербуллицида нормативно не закреплено, однако, довольно часто встречается в трудах по отечественной криминологии и социологии. Интересно, что и в рамках указанных научных направлений отсутствует четко сформулированное понятие кибербуллицида.

Эксперты американского исследовательского центра кибербуллинга (The Cyberbullying Research Center) определяют кибербуллицид как «самоубийство, совершенное косвенно или напрямую в результате онлайн-агрессии»⁶⁷. В связи с этим важнейшим признаком кибербуллициды является использо-

⁶⁷ Cyberbullicide – the relationship between cyberbullying and suicide among youth. [Электронный ресурс] URL: [http:// cyberbullying.org/cyberbullicide-the-relationship-between-cyberbullying-and-suicide-among-youth](http://cyberbullying.org/cyberbullicide-the-relationship-between-cyberbullying-and-suicide-among-youth) (дата обращения 02.11.2019).

вание сети «Интернет» как средства доведения несовершеннолетнего до самоубийства.

Рассмотрение данной проблемы относительно недавно вышло на государственный уровень, поскольку первые прецеденты возникли только в 2012 году, когда в ходе расследования причин самоубийства нескольких подростков был обнаружен суицидальный контент, опубликованный на их личных страницах в социальных сетях. Однако более масштабную реакцию общества вызвали события 2016 года, когда в социальных сетях стремительно начали набирать популярность так называемые «группы смерти», а количество попыток суицида среди несовершеннолетних увеличилось на 13%⁶⁸. Официальная реакция государства вылилась в дополнение в 2017 году уголовного закона статьями 110.1, 110.2 и 151.2, предусматривающими наказание за склонение несовершеннолетних к самоубийству, организацию деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства. Основной целью внедрения данных составов являлось пресечение деятельности указанных «групп смерти» и формирования законодательного механизма привлечения администраторов подобных сообществ к уголовной ответственности. Как отметили авторы законопроекта в пояснительной записке, «...новые виды склонения к совершению самоубийства или содействия совершению самоубийства не прогнозировались ранее наукой, не были своевременно оценены криминологами и по факту приняли широкий масштаб, оказавшись вне уголовно-правовой оценки»⁶⁹.

Однако на сегодняшний день нельзя с уверенностью сказать, что указанные положения являются достаточно эффективны-

⁶⁸ Группы смерти в социальных сетях. Проблемы подросткового одиночества [Электронный ресурс] URL: <https://otr-online.ru/programmy/prav-da/gruppi-smerti-v-25522.html> (дата обращения 02.11.2019)

⁶⁹ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению: законопроект №118634-7. [Электронный ресурс] URL: <http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/%28Spravka%29?OpenAgent&RN=118634-7> (дата обращения: 18.10.2019)

ми, поскольку в судебной практике едва ли можно встретить несколько приговоров по данным составам преступлений. В частности, по данным Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации, количество осужденных за данное преступление составило в 2015 году 15 человек, а в 2017 году – 6⁷⁰.

Вынесенные приговоры поражают степенью лояльности правоприменителя. Так, например, один из создателей «группы смерти» Ф. Будейкин в 2016 году был осужден на срок 3 года, хотя вследствие его действий было доведено до самоубийства 17 подростков. С учетом указанного вполне справедливым выглядит следующее утверждение одного из официальных лиц: «Если ты убил одного или несколько человек, ты получаешь десять и более лет. А если целенаправленно довел столько же людей до самоубийства – три года. С моей точки зрения, если ты убиваешь через Интернет – это точно не уменьшает вины и ответственности за загубленную жизнь»⁷¹.

Совершение деяний, охватываемых понятием кибербуллизма, имеет место и сегодня – в том числе, посредством деятельности сообществ, склоняющих подростков к совершению суицидов, – в новостных порталах нередко встречаются сюжеты касательно преступной деятельности данных групп⁷².

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день проблема кибербуллинга и кибербуллизма сохраняет свой актуальный характер, поскольку сам по себе факт наличия норм, направленных на противодействие указанным деяниям, не является гарантией эффективного их применения.

⁷⁰ Статистические данные Судебного Департамента при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс] URL: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения 02.11.2019)

⁷¹ Организаторам «групп смерти» ужесточили наказание // Парламентская газета // [Электронный ресурс] URL: <https://www.pnp.ru/social/organizatoram-grupp-smerti-uzhestochili-nakazanie.html> (дата обращения 02.11.2019)

⁷² Выживший // Новостной портал «Новая газета» // [Электронный ресурс] URL: <https://www.nowayagazeta.ru/articles/2019/05/15/80522-vyzhivshiy> (дата обращения 02.11.2019)

1.3. Психоэмоциональные особенности личности, склонной к суицидальному поведению

Рассматриваемый феномен кибербуллица тесно связан с личностью потерпевшего – с его психоэмоциональными особенностями, системой ценностей, которые в определенных случаях могут выступать виктимизирующими признаками.

В результате исследований личностных особенностей склонных к суицидальному поведению индивидов, учеными был сделан вывод о том, что кибербуллинг достаточно широко распространен в подростковой среде, и его пик приходится на 16 лет⁷³. Объясняется это тем, что в данном возрасте психика человека претерпевает значительную перестройку и является довольно уязвимой для внешнего воздействия. Если таким воздействием оказывается склонение к самоубийству, которое зачастую сопровождается длительными психологическими манипуляциями, психика подростка деформируется. Подобного рода психологическое насилие влияет на представление подростка о себе, систему его ценностей и устоев, а также может видоизменить картину окружающего мира. В таком возрасте лицо, ввиду незавершенности сформированной жизненной позиции, не способно в полной мере осознавать факт манипуляции над своим психоэмоциональным состоянием, ошибочно доверяя посторонним людям.

Как указывалось выше, по официальным данным, число детских суицидов в России с 2017 года выросло практически на 14%. В 2017 году было зафиксировано 692 детских суицида, а в 2018 году – 788⁷⁴. Детский омбудсмен Анна Кузнецова объясняет такую статистику тем, что «дети предоставлены сами себе и никто не придает должного значения их проблемам. Особенно обостряется ситуация летом, когда у детей появляется

⁷³ Баранов А.А., Рожина С.В. Превенция подросткового кибербуллинга как условие повышения психологической безопасности личности // Сборник научных статей VI международной научно-практической конференции. 2016. С. 13.

⁷⁴ Сведения о деятельности Следственного Комитета Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <https://sledcom.ru/activities/statistic> (дата обращения: 18.10.2019).

огромное количество свободного времени, поэтому они либо идут на преступления, либо разочаровываются в жизни»⁷⁵.

Действительно, социальные факторы, влияющие на склонение несовершеннолетних к суицидальным мыслям и поведению, обусловлены, в первую очередь, неблагоприятной обстановкой в семье. Анализ официальных сайтов прокуратур субъектов Российской Федерации показал, что самоубийства несовершеннолетних довольно часто совершаются вследствие употребления психотропных веществ, безнадзорности, конфликтов в семье, унижения со стороны сверстников⁷⁶. В связи с этим можно сделать вывод о том, что необходима работа над повышением качества профилактики семейного неблагополучия, алкоголизма и наркомании среди несовершеннолетних на региональном уровне. В то же время нередки случаи, когда несовершеннолетний совершает самоубийство при отсутствии вышеперечисленных обстоятельств. Так, родителям часто не хватает свободного времени объяснить ребенку элементарные правила поведения в социальных сетях. Кроме того, по вполне очевидным причинам отсутствует сама возможность постоянного контроля родителями активности и взаимодействий ребенка в рамках интернет-пространства, что в ряде случаев, как показывает практика, приводит ко вступлению несовершеннолетних в так называемые «группы смерти».

Кибербуллицид на сегодняшний день является одним из самых губительных интернет-феноменов, ввиду того, насколько безжалостно злоумышленники используют неуверенность жертвы в целях причинения ей наибольшего психологического унижения и травм. Психологи отмечают, что зачастую издевательствам и кибер-запугиванию подвержены

⁷⁵ «Крик помощи»: почему подростки не хотят жить [Электронный ресурс] URL: <https://www.gazeta.ru/social/2019/04/25/12321139.shtml?updated> (дата обращения: 18.10.2019)

⁷⁶ См. напр.: статистические данные Прокуратуры Свердловской области за 2018 год [Электронный ресурс] URL: <http://prokurat-so.ru/ugolovnoppravovaya-statistika-za-mesyacev-goda-53556> (дата обращения 02.11.2019); Статистические данные Прокуратуры Московской области о состоянии преступности за 2018 год [Электронный ресурс] URL: <https://mosoblproc.ru/statistika/> (дата обращения 02.11.2019).

несовершеннолетние лица, обладающие низкой самооценкой, чувством одиночества и безнадежности и подверженные частым депрессивным состояниям, что фактически является суицидальными факторами⁷⁷.

Интересно, что подростки, сталкиваясь с кибербуллингом, крайне редко сообщают об этом родителям, работникам школы или правоохранительным органам. Эту точку зрения подтверждают результаты опроса Российской Ассоциации Электронных Коммуникаций, из результатов которого следует, что каждая пятая жертва кибербуллинга в возрасте 12-14 лет не обращается за помощью ни к кому, и только 8% старших подростков ищут поддержку в семье⁷⁸.

Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее подвержены кибер-запугиванию подростки, склонные к депрессивным эмоциональным состояниям и изолированные от социума. Чаще всего, такого рода замкнутые личности не в состоянии самостоятельно выдержать сильное давление со стороны кураторов «групп смерти» или привлечь чью-либо помощь в силу отсутствия доверия. В связи с чем, важнейшую роль в рамках предотвращения совершения самоубийств несовершеннолетними играют, прежде всего, гармоничные отношения в семье, направленные на реализацию потребностей ребенка в поддержке, понимании, безопасности, социализации и самореализации. Однако, не менее важной является необходимость обозначения пределов вмешательства государства в сферу регулирования отношений в киберпространстве, особенно в отношении несовершеннолетних интернет-пользователей.

⁷⁷ Бычкова А.М., Раднаева Э.Л. Доведение до самоубийства посредством использования интернет-технологий: социально-психологические, криминологические и уголовно-правовые аспекты // Всероссийский криминологический журнал. 2018. №1. С. 107.

⁷⁸ Киберугрозы, киберагрессия, кибербуллинг: различия в восприятии, оценке и поведении у разных групп населения Российской Федерации. Исследование Российской Ассоциации Электронных Коммуникаций [Электронный ресурс] URL: <https://raec.ru/activity/analytics/9880/> (дата обращения: 18.10.2019)

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ, СВЯЗАННЫМИ С ДОВЕДЕНИЕМ ДО САМОУБИЙСТВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

2.1. Противодействие кибербуллице и новеллы УК РФ в области предупреждения деятельности, направленной на склонение несовершеннолетних к суициду

В условиях стремительного технологического прогресса все большую значимость и востребованность в криминальном мире приобретают преступления, повлекшие за собой массовые жертвы и совершенные с использованием информационных технологий. Даже преступления насильственного характера, традиционно совершаемые посредством прямого воздействия виновного лица на потерпевшего, приобретают новые, ранее не изученные, формы. К последним следует отнести, в частности, склонение и доведение несовершеннолетних до самоубийства с помощью сети Интернет.

Необходимо отметить, что до принятия Федерального закона от 7 июня 2017 года №120-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению»⁷⁹, уголовная ответственность за такого рода преступные деяния не предусматривалась. В связи с этим квалификация указанных деяний проводилась по формальным признакам и не всегда вменяемое престу-

⁷⁹ Федеральный закон от 07.06.2017 №120-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению» // «Собрание законодательства РФ», 12.06.2017, №24. С. 34-89.

пление отражало фактическую общественную опасность содеянного.

Исходя из анализа действующего уголовного закона, можно заключить о наличии нормативного механизма противодействия преступлениям, связанным с суицидом – в том числе, совершаемым в отношении несовершеннолетних. При этом само по себе совершение суицида не признается преступным, однако, уголовно-правовой контекст эта проблема получает в связи с осуществлением третьим лицом целенаправленной деятельности, побуждающей потерпевшего уйти из жизни, включая создание ситуаций, способствующих принятию последним такого решения. Указанная деятельность образует объективную сторону деяния, запрещенного статьей 110 УК РФ, и сама по себе является ни чем иным, как завуалированным убийством, когда действия потерпевшего по лишению себя жизни фактически опосредуют деятельность субъекта преступления. Такого рода преступные деяния сложно доказать на практике, поскольку нередко единственным свидетелем, способным подтвердить виновность субъекта, является сам потерпевший. В связи с указанной особенностью следует отметить высоколатентный характер данного преступления.

Стоит отметить, что действующее уголовное законодательство также предусматривает ответственность за склонение к совершению самоубийства и содействие его совершению. Данные составы преступлений предусмотрены ст. 110.1 УК РФ. Состав склонения к совершению самоубийства отличается от доведения до самоубийства, прежде всего, способами своего совершения, прямо указанными в диспозиции статьи: путем уговоров, предложений, подкупа, обмана или иным способом при отсутствии признаков доведения до самоубийства. В связи с этим, можно сказать, что состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 110.1 УК РФ охватывает всю совокупность иных преступных деяний, не подпадающих под сущность ст. 110 УК РФ, поскольку перечень способов склонения является

открытым, в отличие от способов доведения до самоубийства. Спецификой данных преступных деяний также является тот факт, что доведение до самоубийства является материальным составом преступления, поскольку момент его окончания связан с совершением самоубийства или покушением на него. Склонение к совершению самоубийства, в свою очередь, не требует наступления указанных последствий. Однако нельзя сделать вывод, что отсутствие общественно-опасных последствий является особым признаком склонения к совершению самоубийства, поскольку покушение на самоубийство или его совершение являются квалифицирующим признаком, предусмотренным ч. 4 ст. 110.1 УК РФ.

Ответственность за содействие совершению самоубийства установлена ч. 2 ст. 110.1 УК РФ. Специфика деяния предопределяется его объективной стороной, поскольку под содействием совершению самоубийства советами, указаниями, предоставлением информации понимается деяние, когда субъект дает рекомендации потерпевшему относительно совершения соответствующих действий, оказывает определенного рода помощь. Под предоставлением средств или орудий совершения самоубийства подразумевается предоставление различных предметов, при помощи которых или с использованием которых можно совершить суицидальный акт, например, наборы для удушения, различные яды, препараты⁸⁰. Устранением препятствий к совершению самоубийства или обещанием скрыть средства или орудия его совершения являются действия, направленные на обеспечение возможности беспрепятственно совершить суицид, – например, представление помещения, перемещение суицидента к месту самоубийства. Кроме того, объективной стороной охватывается предоставление виновным определенного рода информации о суицидальном акте

⁸⁰ Жирнов А.Д. Уголовная ответственность за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства // Вестник РОСНОУ. Серия «Человек и общество». 2018. №4. С. 92.

– в том числе, посредством использования сети «Интернет» (п. «д» ч. 3 ст. 110.1 УК РФ).

Отметим, что еще относительно недавно в интернет-пространстве можно было натолкнуться на рекомендации о том, как правильно совершить самоубийство, однако, уже сегодня сведения подобного рода достаточно оперативно подвергаются блокировке⁸¹. Вместе с тем, практика блокировки подобных ресурсов напоминает борьбу с многоголовой гидрой, поскольку вместо нейтрализованных появляются все новые и новые вызовы. Одним из последних можно назвать так называемые «игры смерти» для несовершеннолетних, специальные интернет-сообщества в социальных сетях, публикующие такого рода контент в открытом доступе для участников.

Не менее значимой законодательной новеллой можно назвать положения вновь введенной ст. 110.2 УК РФ, которая предусматривает ответственность за организацию деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства путем распространения информации о способах совершения самоубийства или призывов к совершению самоубийства. Критерием разграничения составов, закрепленных в ст. ст. 110.1 и 110.2 УК РФ, выступает направленность (адресность) запрещенной деятельности. Так, склонение в контексте ст. 110.1 УК РФ является персонифицированным, тогда как для состава ст. 110.2 УК РФ этот признак не характерен – деятельность, побуждающая к совершению суицида, направлена на неограниченный круг лиц. В частности, этот вывод вытекает из особенности способов выполнения объективной стороны – путем распространения информации или призывов. Так, к призывам к совершению самоубийства относится информация, отвечающая таким критериям, как наличие предложения, просьбы или приказа совершить са-

⁸¹ Роскомнадзор и Google договорились о запрещенном контенте // Новостной интернет-портал «Москва24» □ URL: <https://www.m24.ru/news/obshchestvo/07022019/64727> (дата обращения 04.11.2019)

моубийство, а также наличие указания на самоубийство как на способ решения проблемы⁸².

Действительно, данные действия однозначно являются противоправными и нуждаются в уголовно-правовом регулировании. По нашему мнению, наряду с ними необходимо рассмотреть возможность установления уголовной ответственности за пропаганду самоубийства, поскольку на сегодняшний день нередки случаи прямой или косвенной популяризации суицидов – особенно, в сети Интернет. Пропаганда самоубийств имеет место, например, в кинематографе, в различного рода теле-передачах, в специализированных группах суицидальной направленности, а также в музыке и на разнообразных интернет-платформах (YouTube). Очевидно, что реакция взрослого человека со сформированным взглядом на мир на сюжет фильма с самоубийством будет отличаться от реакции несовершеннолетнего, что объясняется незавершенным процессом формирования его психики, системы ценностей. Кроме того, необходимо учитывать, что для поведения несовершеннолетних характерны подражательные механизмы. На наш взгляд, ответственность за пропаганду самоубийства в Российской Федерации необходимо установить в действующую ст. 110.2 УК РФ, поскольку данное преступное деяние направлено на неопределенный круг лиц.

В связи с этим видится, что за любого рода пропаганду самоубийства в Российской Федерации также должна устанавливаться уголовная ответственность. Аналогичной точки зрения придерживается российский адвокат П. Астахов⁸³.

2.2. Некоторые проблемы расследования дел о кибербуллице несовершеннолетних

На сегодняшний день расследование уголовных дел о преступлениях, сопряженных с суицидальными действиями

⁸² Приказ Роскомнадзора, ФСКН России и Роспотребнадзора от 11.09.2013 №1022/358/666 // «Российская газета». №262.

⁸³ «Фактически совершается дистанционное убийство» // Газета «Коммерсантъ» [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3237423> (дата обращения 31.10.2019)

подростков как следствия целенаправленного воздействия посредством сети «Интернет», является одной из важных проблем в рамках применения положений уголовного закона. Преступные деяния в этой области обладают специфическими особенностями, которые обязывают правоприменителя иметь специальные знания и навыки в области психологических особенностей как виновного лица, так и лица, ставшего жертвой данного преступления, а также в сфере информационных технологий.

В качестве примера можно привести события февраля 2017 года, когда в социальных сетях стремительную популярность набрала игра «Синие киты», провоцировавшая детей на самоубийство. Опасность такого рода преступной деятельности заключается в использовании виновным четко продуманной психоэмоциональной тактики и сильного психологического давления на несовершеннолетних. Кроме того, сложности связаны с определением лиц, ответственных за такую деятельность, поскольку, как правило, напрямую взаимодействуют с несовершеннолетними в рамках такого сообщества посредники, которые не имеют никакого отношения к созданию и руководству подобного рода группой.

Как отмечается в науке, совершению данного преступления предшествует несколько этапов психологического воздействия виновного субъекта на потерпевшего, которые со временем формируют направленность деяния и его фактическое совершение. Во-первых, подросток приглашается к участию в интересной и безобидной игре, сопровождающейся ненавязчивыми диалогами на отвлеченные темы. Чаще всего подростки склонны доверять незнакомым лицам в «сети» – особенно, если последние демонстрируют заинтересованность в них, в их чувствах и переживаниях, и создают эффект доверительной атмосферы в рамках диалога. Важно учитывать, что злоумышленники зачастую в качестве жертв выбирают депрессивных и замкнутых подростков, которые в какой-то

степени обособлены от общества и субъективно не ощущают от него поддержки. В таком случае несовершеннолетний, принимая эту заинтересованность за искреннюю, излагает виновному лицу факты из личной жизни, семейной обстановки или описывает свое нестабильное эмоциональное состояние. С этого момента можно говорить о следующем этапе, когда виновное лицо, обладая определенной информацией о жертве, начинает оказывать на нее психическое давление, зомбирует и деформирует ее мировосприятие. Несовершеннолетний попадает в сильнейшую психологическую зависимость от куратора «группы смерти» и готов выполнить любое его указание⁸⁴.

Таким образом, преступное поведение в рамках данного деяния включает в себя не только сами действия, изменяющие внешнюю среду и побуждающие жертву к совершению самоубийства, но и предшествующие им психологические манипуляции, которые определяют генезис и природу преступления.

Криминологическое психологическое изучение личности преступников позволяет сделать вывод, что указанные виновные лица обладают повышенным уровнем тревожности, агрессивности, а также высокой степенью нетерпимости в межличностных взаимоотношениях⁸⁵. Как правило, их отличают эгоцентризм, конфликтность в отношениях с окружающими, оправдание своих действий и аморальное поведение. Однако нельзя отрицать тот факт, что в рамках обозначенной выше преступной деятельности существенное значение приобретают и особенности личности потерпевшего, учет которых необходим в рамках расследования. В связи с этим, не менее важным аспектом при расследовании дел о склонении подростков к суициду является

⁸⁴ Волконская Е.К. Предупреждение доведения до самоубийства: уголовно-правовой и криминологический аспекты: монография. М.: Юрлитинформ, 2014. С. 45.

⁸⁵ Глазкова Л.В., Шамбилова А.М. Становление и развитие уголовной ответственности за доведение до самоубийства по российскому законодательству // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. №10. С 55.

установление взаимосвязи психоэмоциональных особенностей личности преступника и личности потерпевшего. Это позволит следствию понять, какой типаж несовершеннолетних жертв наиболее привлекателен для посягательств виновных лиц, а также способствует построению некоторого обобщенного портрета преступника. Формирование такого рода данных позволит следствию вычислять злоумышленников в сети «Интернет», посредством создания фиктивной страницы суицидальной направленности в социальных сетях и поддержания диалога с кураторами «групп смерти» от лица данного вымышленного подростка.

В дополнение к этому, при анализе такого преступного деяния, как склонение к совершению самоубийства, необходимо учитывать ситуации, когда данное преступление перерастает в доведение до самоубийства. Чаще всего это происходит в том случае, когда потерпевший отказывается от совершения самоубийства после уговоров и предложений злоумышленника и последний переходит к прямым угрозам в отношении потерпевшего и его близких, реализуя свой умысел.

С учетом действующего законодательства можно говорить об отсутствии точного алгоритма квалификации деяния в таком случае – представляется, что имеет место несколько вариантов. Во-первых, деяние может быть квалифицировано только по ст. 110 УК РФ, что обосновывается наличием единого умысла и отсутствием необходимости разделять преступные действия. Во-вторых, возможна квалификация по двум составам – ст. 110 и 110.1 УК РФ. Объясняется это тем, что лицо совершило все возможные действия по уговорам потерпевшего, но преступного результата это не принесло, следовательно, преступление уже считается оконченным. Отсюда можно говорить о наличии законодательного пробела.

Кроме того, немаловажной проблемой при расследовании уголовных дел, связанных с доведением несовершеннолетних до суицидальных действий, является полное отсутствие

следов преступления в рамках социальных сетей, с помощью которых возможно установить причинно-следственную связь. Такого рода проблема возникла еще в 2016 году при расследовании первого уголовного дела по доведению до самоубийства в социальной сети, где было выявлено 15 эпизодов гибели детей из разных городов России. А. Брейдо, начальник отдела управления по расследованию особо важных дел ГСУ СК РФ по Санкт-Петербургу, руководитель следственной группы, расследовавшей данное уголовное дело, высказался по данной проблеме следующим образом: «Мы проверяли все связи ушедших из жизни подростков, смотрели их компьютеры, разбирались во всем. Проблема в том, что они беспрекословно подчинялись администраторам, а те требовали, чтобы дети все уничтожили перед совершением суицида. Мы знаем, что у детей под влиянием этих групп в «ВК» изменилось психологическое состояние: занимался в школе хорошо, а тут за два месяца – апатия. Ко всему охладел, явно был в обработке. Итог – суицид. Страница в «ВК» подчищена. А нам нужна конкретика, чтобы установить причинно-следственную связь»⁸⁶.

Обратим внимание на тот факт, что именно по этой причине достаточно часто в рамках расследования отсутствует возможность доказать вину кураторов «групп смерти», поскольку переписки с несовершеннолетними в социальных они ведут в закрытых чатах, а со всех страниц жертв кибербуллицы заранее удаляется весь суицидальный контент. Именно такого рода затруднение возникло при доказывании вины упомянутого выше Ф. Будейкина, одного из создателей известной «группы смерти» «Синий кит». В личном допросе Будейкин заявлял, что самостоятельно довел до суицида как минимум 17 подростков. Однако следствие установило вину только по двум эпизодам лишь потому, что пострадавшие дети выжили и смогли дать

⁸⁶ Выживший // Новостной портал «Новая газета» // [Электронный ресурс] URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/05/15/80522-vyzhivshiy> (дата обращения 02.11.2019).

показания⁸⁷. В связи с этим, можно предположить, что другим фигурантам дела удалось избежать ответственности именно таким образом.

Следовательно, установление причинно-следственной связи и установление вины подозреваемого куратора «группы смерти» в рамках доведения до самоубийства в социальных сетях практически невозможно при отсутствии каких-либо сведений или сообщений, свидетельствующих о причастности данного подозреваемого к самоубийству потерпевшего.

Таким образом, можно сделать вывод, что расследование уголовных дел, связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий и доведением их до суицидальных действий, неизбежно сопряжено с необходимостью применения знаний о психологических особенностях как преступного лица, так и лиц, ставших жертвами данного преступления. Объяснить это можно тем, что такого рода преступления напрямую связаны с эмоциональным давлением со стороны злоумышленника и психической неустойчивостью потерпевшего, поэтому только с помощью раскрытия психологических особенностей данных лиц можно достоверно установить картину преступного деяния и его направленности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение хотелось бы отметить, что стремительное развитие информационного пространства побуждает людей к участию в преступных деяниях суицидальной направленности – таких, как склонение к совершению самоубийства несовершеннолетних. Доступность и открытость сети «Интернет» для большинства подростков расширяет аудиторию незащищенных от кибербуллициды детей, создавая, тем самым, благоприятную среду злоумышленникам для совершения такого рода деяний.

⁸⁷ Выживший // Новостной портал «Новая газета» // [Электронный ресурс] URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/05/15/80522-vyzhivshiy> (дата обращения 02.11.2019)

В уголовном законодательстве четко наблюдается тенденция криминализации преступных деяний суицидальной направленности, а также развитие уголовно-правовой охраны интересов несовершеннолетних от суицидов. Однако стоит отметить, что действующая норма ст. 110 УК РФ нуждается в нормативной доработке для более эффективного уголовно-правового воздействия на преступных лиц, а также для более качественной правоприменительной практики. Также, наблюдается необходимость объединения ст. 110 и ст. 110.1 УК РФ для сокращения количества правовых пробелов в рамках данных составах преступления. В дополнение к этому, по нашему мнению, необходимо дополнить ст. 110 УК РФ составом, предусматривающим уголовную ответственность за пропаганду самоубийств и рекламирование предметов, способов, методов, с помощью которых лицо может причинить себе смерть. Внедрение данного состава преступления позволит сократить внешнее негативное воздействие на несовершеннолетних, а также значительно сократит количество интернет-платформ или онлайн-сообществ суицидальной направленности.

В ходе исследования был сделан вывод, что понятие кибербуллицы нормативно не закреплено, однако, довольно часто встречается в трудах по отечественной криминологии и социологии. Однако в рамках указанных научных направлений также отсутствует четко сформулированное понятие кибербуллицы. Актуальность данного явления обусловлена, прежде всего, своей высоколатентностью и тем фактом, что совершение деяний, охватываемых понятием кибербуллицы, имеет место и сегодня, а количество совершенных преступных деяний суицидальной направленности стремительно увеличивается из года в год.

Представляется, что необходимо обратить особое внимание на разработку мер по профилактике виктимного поведения несовершеннолетних. Прежде всего, стоит сконцентрировать внимание на семье, как важнейшей ячейке общества, поскольку

ку важнейшую роль в рамках предотвращения совершения самоубийств несовершеннолетними играют, прежде всего, гармоничные отношения в семье, направленные на реализацию потребностей ребенка в поддержке, понимании, безопасности, социализации и самореализации. Однако к этой работе стоит привлечь педагогов, социологов, психологов и врачей-психиатров, которые смогут профессионально помочь подростку в периоды напряженного эмоционального состояния.

В дополнение к этому, на наш взгляд, необходимо ввести в ст. 110.2 УК РФ норму, предусматривающую ответственность за пропаганду самоубийства. Внедрение данного состава позволит исключить случаи прямой или косвенной популяризации суицидов – особенно, в сети Интернет.

Таким образом, сущность кибербуллицида нельзя назвать в полной мере изученной, поскольку в теории уголовного права, в доктрине и в судебной практике довольно часто встречаются противоречия по многим существенным аспектам. Данное исследование послужит богатой базой для дальнейшего изучения проблем, непосредственно связанных с противоречивой сущностью кибербуллицида, а также для формирования новых усовершенствованных норм, регулирующих актуальные пробелы в уголовном праве по данному вопросу.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12. 1993 г. // Собрание законодательства РФ. 2014. №31.
2. Уголовный Кодекс Франции / под ред. Л. В. Головки, Н. Е. Крылова / СПб: «Юридический Центр-Пресс», 2002. 648 с.
3. Федеральный закон от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных» // Парламентская газета. №126-127, 03.08.2006.
4. Федеральный закон от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Парламентская газета. №126-127, 03.08.2006.

5. Федеральный закон от 28.12.2010 №390-ФЗ «О безопасности» // Собрание законодательства РФ. 03.01.2011, №1.

6. Федеральный Закон от 13.07.2015 №264-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации и статьи 29 и 402 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182637/

7. Федеральный закон от 07.06.2017 №120-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению» // Собрание законодательства РФ. 12.06.2017. №24.

8. Указ Президента РФ от 22.05.2015 №260 «О некоторых вопросах информационной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_179963/ (дата обращения: 18.10.2019)

9. Постановление Правительства РФ от 1.11.2012 №1119 «Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных» [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_137356/ (дата обращения: 18.10.2019)

10. Всеобщая декларация прав человека от 10.12.1946 г. [Электронный ресурс] URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

11. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966 г. [Электронный ресурс] URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

12. Конвенция Совета Европы о защите физических лиц в отношении автоматизированной обработки персональных данных от 28.01.1981 г. [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121499/

13. Будапештская конвенция Совета Европы по киберпреступности 2001 года [Электронный ресурс] URL: <http://mvd.gov.by/main.aspx?guid=4603>

Специальная литература:

1. Андрусенко Е.Н. Права человека в сети Интернет: отдельные проблемы международно-правового регулирования // Вестник ОНУ им. Мечникова, 2014. №19. 6 с.

2. Баранов А. А., Рожина С. В. Превенция подросткового кибербуллинга как условие повышения психологической безопасности личности // Сборник научных статей VI международной научно-практической конференции. 2016. №1. 5 с.

3. Волконская Е.К. Предупреждение доведения до самоубийства: уголовно-правовой и криминологический аспекты: монография. М.: Юрлитинформ, 2014. 184 с.

4. Галстян Г. С. Суицид несовершеннолетних как крайняя форма девиантного поведения: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.06 / Галстян Г.С.; Адыгейский государственный университет. Майкоп, 2010. 199 с.

5. Глазкова Л. В., Шамбилова А. М. Становление и развитие уголовной ответственности за доведение до самоубийства по российскому законодательству // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. №10. 5 с.

6. Езикаян В. И. Проблемы правового регулирования персональных данных в сети «Интернет» // Актуальные проблемы правоприменительной и правоохранительной деятельности в современных условиях. Материалы 12-ой Международной научно-практической конференции. 2016. №1. 10 с.

7. Жирнов А.Д. Уголовная ответственность за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства // Вестник РОСНОУ. Серия «Человек и общество», 2018. №4. 4 с.

8. Кобец П. Н., Краснова К. А. Об общественной опасности киберсталкинга и необходимости его предупреждения // Уголовное право и криминология. 2018. №3 (86). 7 с.

9. Краснова К.А. Противодействие кибербуллицу как средство предупреждения суицидов несовершеннолетних // Юристъ-Правоведъ. 2017. №3. 7 с.

Электронные ресурсы:

1. Cyberbullicide – the relationship between cyberbullying and suicide among youth. [Электронный ресурс] URL: <http://cyberbullying.org/cyberbullicide-the-relationship-between-cyberbullying-and-suicide-among-youth>

2. Статистические данные Судебного Департамента при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс] URL: <http://www.cddep.ru/>

3. Официальные статистические данные МВД России ФКУ «Главный информационно-аналитический центр» [Электронный ресурс] URL: <https://мвд.рф/reports/item/16053092/>

4. Статистические данные Прокуратуры Свердловской области за 2018 год [Электронный ресурс] URL: [http://prokuratso.ru/ugolovnopravovaya-statistika-za-mesyacev-goda-53556](http://prokuratso.ru/ugolovnoppravovaya-statistika-za-mesyacev-goda-53556)

5. Статистические данные Прокуратуры Московской области о состоянии преступности за 2018 год [Электронный ресурс] URL: <https://mosoblproc.ru/statistika/>

6. Сведения о деятельности Следственного Комитета Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <https://sledcom.ru/activities/statistic>

7. Блог Яндекса. О применении закона о «праве на забвение» [Электронный ресурс] URL: <https://yandex.ru/blog/company/o-primenenii-zakona-o-prave-na-zabvenie>

8. Отчет Google о доступности сервисов и данных [Электронный ресурс] URL: <https://transparencyreport.google.com/eu-privacy/overview>

9. Выживший // Новостной портал «Новая газета» // [Электронный ресурс] URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/05/15/80522-vyzhivshiy>

10. Группы смерти в социальных сетях. Проблемы подросткового одиночества [Электронный ресурс] URL: <https://otr-online.ru/programmy/prav-da/gruppi-smerti-v-25522.html>

11. Киберугрозы, киберагрессия, кибербуллинг: различия в восприятии, оценке и поведении у разных групп населения Российской Федерации. Исследование Российской Ассоциации Электронных Коммуникаций [Электронный ресурс] URL: <https://raec.ru/activity/analytics/9880/>

12. «Крик помощи»: почему подростки не хотят жить [Электронный ресурс] URL: <https://www.gazeta.ru/social/2019/04/25/12321139.shtml?updated>

13. Организаторам «групп смерти» ужесточили наказание // // [Электронный ресурс] URL: <https://www.pnp.ru/social/organizatoram-grupp-smerti-uzhestochili-nakazanie.html>

14. Роскомнадзор и Google договорились о запрещенном контенте // Новостной интернет-портал «Москва24» [] URL: <https://www.m24.ru/news/obshchestvo/07022019/64727>

15. «Фактически совершается дистанционное убийство» // Газета «Коммерсантъ» [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3237423>

16. Число зарегистрированных самоубийств на 100 000 населения // Официальный сайт Все-мирной организации здравоохранения // URL: <http://www.who.int/ru/>



II. ЛУЧШЕЕ ЭССЕ

**Калугина
Екатерина Игоревна,**
студентка 3 курса
ГБПОУ «Нытвенский
многопрофильный
техникум»

Руководитель:
Мартемьянова Ольга
Аркадьевна, преподаватель
общепрофессиональных
дисциплин и
профессиональных
модулей, высшей категории
ГБПОУ «Нытвенский
многопрофильный техникум»



ЕСТЬ ЛИ ПРАВА У РЕБЕНКА? И ЕСЛИ ЕСТЬ, ТО В ЧЕМ ОНИ ВЫРАЖАЮТСЯ?

Есть ли у ребенка какие-то права? Ведь он слишком маленький и пока еще не приносит государству никакой пользы.

Так, наверное, думают многие взрослые, чье детство прошло в советские времена. Но в последние годы все чаще в СМИ поднимается вопрос прав несовершеннолетнего человека. Мы читаем: в такой-то школе запретили девочке с розовыми волосами приходить на уроки, в таком-то детском саду воспитательница заклеила детям рты скотчем, чтобы не шумели...Тема прав маленького человека становится актуальной, так как во всем мире отношение к детям постепенно приобретает новое качество.

В современном обществе ребенок воспринимается как личность, его умение жить в обществе, семье во многом зависит от предоставления

ему возможности получить всестороннее развитие, проявить себя. Как же добиться этой цели? Один из способов – надделение гражданина, в данном случае несовершеннолетнего, соответствующими правами.

Не все несовершеннолетние дети знают о своих правах. Но нужно ли вообще людям, и в частности детям, знать свои права?

Я считаю, что нужно. Во-первых, знать их – это уже твое право, закрепленное в Конвенции ООН о правах ребенка.

Во-вторых, во Всеобщей декларации прав человека ООН провозглашено, на мой взгляд, одно из важных прав ребенка – право на особую заботу и помощь.

В-третьих, в главном законе нашей страны – Конституции РФ – записано, что ребенку для развития его личности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, понимания и любви. И главные люди для ребенка, его защитники и воспитатели – это мама и папа: «Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей» (ст. 38 Конституции РФ).

Мы привыкли к тому, что в благополучных семьях родители любят детей, не считают, что создание необходимых условий для их всестороннего развития – обязанность «по закону». Для них забота о детях – «естественное право». Но, к сожалению, в нашем обществе так бывает не всегда. Есть так называемые асоциальные семьи (их иногда называют семьи СОП, семьи из группы риска). В них родители жестоко или попросту равнодушно относятся к своим детям, где дети лишены или ограничены в самых естественных правах: праве на надлежащее питание, жилище, развлечения» (принцип 4 Декларации прав ребенка). И этим они нарушают не только свое право, но и свою конституционную обязанность – заботиться о родных детях. В этом случае заботу о ребенке, защиту его прав берет на себя государство.

Есть еще одна проблема, которая волнует меня и моих ровесников: кем стать, какую профессию выбрать, когда мы закончим

школу? Перед ребятами стоит выбор: пойти учиться дальше или овладеть профессией. Но родители часто делают этот выбор за своего ребенка. Я считаю это неправильным, потому что ребенок сам должен выбирать свою будущую профессию и родители могут только подсказать, посоветовать ему в этом деле. Ведь каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию (Конституция РФ глава 2, ст. 37).

И конечно же, как и у совершеннолетних граждан России, у детей есть еще несколько прав и свобод, которыми я бы назвала основополагающими, главными:

- все равны перед законом и судом;
- достоинство личности охраняется государством;
- каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность;
- каждый, кто законно находится на территории РФ, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства;
- каждый имеет право на жилище;
- каждый имеет право на труд и его оплату.

Когда человек, в том числе и ребенок, является нетрудоспособным из-за болезни или в силу возраста, он имеет право на социальное обеспечение в виде пенсии.

О правах человека можно много говорить, так как прав и обязанностей у него очень много. И все они закреплены в кодексах и конституциях, декларациях и т. д.

Лично я считаю, что, помимо государства, каждый из нас должен и сам следить, не нарушаются ли его права и свободы. И, конечно, отстаивать их. А также, и это главное, – уважать права других не меньше, чем собственные. Тогда наше государство сможет называться правовым.

В заключении хотелось бы сказать что, я и мои друзья изучили основное содержание статей Декларации и Конвенции о правах ребенка.

От того, как государство сумеет обеспечить соблюдение наших прав сегодня, как мы ими воспользуемся, зависит то, каким будет наш народ, наше государство в ближайшие десятилетия.

Теперь мои друзья, зная свои права, стали добрее, а зная свои обязанности, стали внимательнее смотреть на окружающий мир.

Если мы хорошо владеем знаниями своих прав и обязанностей, то мы сможем многое изменить в этом мире.

Я уверена, мы будем хорошими гражданами, мы пользуемся своими правами и исполняем обязанности.



Кобелев

Олег Валерьевич,

студент 2 курса

ФКПОУ «Кунгурский
техникум-интернат»

Министерства труда
и социальной защиты

Российской Федерации

Руководитель: Габова

Наталья Егоровна,

преподаватель ФКПОУ

«Кунгурский техникум-

интернат» Министерства

труда и социальной защиты

Российской Федерации



РЕБЕНОК- ИНВАЛИД – ПОЛНОЦЕННЫЙ ЧЛЕН ОБЩЕСТВА

Жизнь удивительна, порой
несправедлива.

Есть доброта, а общество порою
спит.

Все дети одинаково важны для
государства,

Хоть ты здоров, хоть инвалид.

На жизнь имеет каждый право,

Быть полноценным членом
общества идей.

Любить, творить и добиваться
своей цели

И радовать других людей.

А инвалид, как не люблю я это
слово,

Он просто ограничен – в
движениях?

Он, как и все способен думать,

Творить хорошие, великие дела!

А дети – это хрупкие создания.

Стакан пустой – его наполнить
надо нам

Любовью, уважением к старшим
поколеньям,

Быть патриотами страны своей.

Как мы детей своих научим,

Такое светлое их будущее ждет.
Как воспитаем наше поколение,
Такую старость обеспечат нам.
Лишь хочешь ты взлететь,
Тебе ломают крылья
И крутят пальцем у виска.
Живи, как все живут, и будь доволен.
Мы жить привыкли по старинке,
На государство положась,
Надеясь, что страна нас обеспечит.
Привыкли спать и пить, и отдыхать.
А мир давно живет уж по-другому,
Где люди с ОВЗ имеют все права,
Возможности, желанье работать в радость.
«Доступная среда» – везде, всегда.
Мы виноваты лишь в одном,
Что мы родились, а в большей степени
Виновна вся страна.
Она дала свободу людям,
И за свободой пришла беда.
Свобода принесла прогресс
И много новых технологий,
А также алчность, жадность, страх и суету.
Ну что же с нами завтра будет?
Такие вот настали времена.
Мы были вежливы, теперь мы злые.
А инвалиды, вовсе в стороне.
Нам тяжело добраться до витрины,
«Доступная среда» – на дне...
Забыв о самом главном на планете,
Про жизнь, желание любить и быть любимым,
«В семье не без урода»,
Хоть мы немного «не того»,
Мы, люди с ОВЗ, мы о себе напомним!

И, ухмыляясь, мне ломали крылья.
Твердили: не твоё, остынь!
Живи, как все и будь доволен,
Лишь тем, чего дает тебе страна.
И лопнула во мне терпенья жила -
И я со смертью перешёл «на ты»,
Она давно возле меня кружила,
Побаивалась только хрипоты.
И знаю я, что лживо, а что свято,
Я понял это уж давно!
Мой путь один, всего один, ребята.
Мне выбора по счастью, не дано...



**Мясников
Елисей
Александрович,**
студент 3 курса
АНО ПО «Пермский
гуманитарно-
технологический
колледж»

Руководитель: Лядова
Анжелика Сергеевна, старший
преподаватель АНО ПО
«Пермский гуманитарно-
технологический колледж»

ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ПРАВА НА СВОБОДУ СЛОВА

(СТ. 29 КОНСТИТУЦИИ РФ)



Свобода слова в современной России, а именно, ее наличие или отсутствие, является предметом жарких споров и дискуссий уже не первый год. Если смотреть на данный вопрос со стороны законодательства, то свобода слова является не только гарантированным Конституцией РФ (ст. 29) правом человека, но и неотъемлемой частью демократии и гражданского общества. Если государство при помощи своих методов ограничивает это право гражданина, то оно вполне может считать себя авторитарным, что и происходит в России на протяжении последних 20 лет.

В данной работе мне бы хотелось разобрать проблемы прав человека

в России, в частности, нарушение в нашем государстве права на свободу мысли и слова. И начать я бы хотел с истории. В стране – предшественнике современной России – Союзе Советских Социалистических Республик, граждане, как и сейчас, имели широкий спектр прав. Так, Конституция СССР 1936 года и Конституция СССР 1977 года гарантировала каждому гражданину следующие права: на неприкосновенность личности и частной жизни, равное и прямое избирательное право при тайном голосовании, право на труд и отдых, материальное обеспечение в старости и болезни, и, что актуально для моей работы, свободу совести, слова, печати, собраний и митингов. На деле же, обширное количество личных прав нарушалось, ввиду модели государства, построенной большевиками, и тоталитарного режима. Огромное количество людей репрессировали за выражение своего мнения, велась постоянная слежка за отдельными учеными, деятелями культуры, политиками. В настоящее время многие осудят такое положение вещей, поскольку действительно все это нарушало неотчуждаемые права человека, такие, как права на безопасность, свободу слова, свободу выражение своего мнения. Сейчас эти права закреплены в Конституции РФ, но соблюдаются ли они в полном объеме?

К сожалению, в России ситуация с правами человека гораздо хуже, чем на Западе. За последние годы заметно увеличилось число людей, осужденных за т. н. «экстремизм», иначе говоря, за критику власти и провластных структур, вроде РПЦ. Совсем недавно год колонии получил житель Бердска Максим Кормелицкий, который два года назад оставил в соцсети «ВКонтакте» комментарий, критикующий крещенские купания в проруби. И таких абсурдно-показательных случаев становится все больше. Только в 2015 году в России, по данным информационно-аналитического центра «Сова», был осужден за «экстремизм» 371 человек, в том числе 233 человека понесли наказание за публичные высказывания (многие из которых имели место

в интернете)⁸⁸. Сегодня граждане оппозиционных взглядов привлекают внимание различных контролирующих органов из-за неосторожных комментариев, репостов и даже «лайков» под «неправильной» записью в сети.

Так называемых «экстремистских» статей в российском Уголовном кодексе несколько. Кроме 282-й статьи (возбуждение ненависти и вражды), это статья 354.1 (реабилитация нацизма), 148-я статья (оскорбление чувств верующих), появившаяся после акции «PussyRiot» в 2012 году и 280.1 (призывы к сепаратизму), которая вступила в силу в мае 2014-го после аннексии Крыма Россией.

Российские следственные органы и суды регулярно находят нарушения закона на фотографиях, на картинках с «мемами». Вот некоторые примеры: 22-летняя жительница Белгородской области выложила «ВКонтакте» фото, на котором прикуривала сигарету от свечи в православном храме. Ее судили и оштрафовали за оскорбление чувств верующих. Если и усматривать в ее поступке какие-то нарушения, так это нарушения моральных норм и плохое воспитание. Разве должно светское государство вводить статью за «Оскорбление чувств верующих»?

На студента юрфака Алексея Свердловского статью следователем, завели уголовное дело (на момент 06.11.2019 дело было прекращено), обвинив в призывах к осуществлению экстремистской деятельности. После того, как молодой человек прошел стажировку в местном СК, его привели на допрос к его бывшему начальнику. В вину юноше вменили несколько картинок из его профиля «ВКонтакте». В их числе: фотографии девушек, пытающихся есть лапшу в мусульманских одеяниях, изображение кавказцев в красных мокасынах, а также «мем» про актера Уилла Смита и робота, который называет его «негром». Почему же простые картинки, находящиеся в закрытом профиле соцсети, должны повлиять

⁸⁸ <https://www.sova-center.ru>

на будущее молодого человека? Совершенно не обязательно, что он и в жизни придерживается подобных взглядов.

Глава петербургской языческой общины «Асатру» Евгений Салтыков обратился в полицию, после того как обнаружил у администратора языческого сообщества «Яблоки Идунн» Натальи Телегиной в сохраненных картинках «ВКонтакте» рисунок с викингом, занесшим молот над православным храмом. Салтыков объяснил, что не собирается поощрять «моду на неуважение, на нетерпимость». Телегину осудили на два года условно за оскорбление чувств верующих.

Вместе с тем, когда мы говорим о соблюдении прав человека в России, следует признать, что российские граждане уже давно не равны перед законом. В этом можно убедиться, проследив заголовки новостей за последние несколько дней. Правящую элиту и их детей, за «лайки», фотографии и высказывания, которые очень часто бывают даже более, чем оскорбительны для разных категорий населения, не судят.

Последние законы и инициативы, направленные на ужесточение государственного регулирования Рунета, только усугубят ситуацию с соблюдением права на свободу слова и выражение мнения россиян. В частности, скандално известный сенатор Елена Мизулина недавно предложила сделать пользование интернетом «отягчающим обстоятельством» при расследовании преступлений, а согласно недавно одобренному Государственной Думой пакету поправок в законодательство, формально инициированному Ириной Яровой (т. н. «Пакет Яровой»), вся частная интернет-переписка россиян теперь будет сохраняться для доступа спецслужб в течение 3 лет, причем, по всей видимости, использовать ее в своих интересах смогут любые силовики. Тут же встает под вопрос еще одно право россиян, гарантированное Конституцией – право на тайну переписки (ст. 23).

Рассуждая о соблюдении прав человека в реалиях интернета, я считаю, что невозможно обеспечить соблюдение прав

человека в интернете, когда в реальной жизни эти права также не защищены. К сожалению, сегодня во всем мире идет полномасштабное наступление спецслужб и транснациональных корпораций на права граждан, и в интернете это видно особенно хорошо: тотальная слежка за пользователями, кража и недобросовестное использование персональных данных и многое другое.

Поэтому, отвечая на вопрос «Как защитить права человека в интернете?», можно сказать лишь одно: строить правовое государство в реальности, содействовать демократической сменяемости власти, политической конкуренции, независимости судов и парламента, возвращению честных выборов и т.д. Все способы давно известны, ставится вопрос о желании их использовать.

В заключение хотелось бы сказать следующее: во-первых, все права и свободы человека, в том числе и свобода слова и выражения мнения, являются неотъемлемыми, а потому их обеспечение и защита должны быть в приоритете государственной политики. Во-вторых, если права граждан – главный государственный интерес, чиновники и парламентарии должны доказывать, что та или иная принимаемая ими мера, закон, поправка и т.д. защитит интересы граждан, а не наоборот, обесправит их. Прибегать к мерам, нарушающим прописанные в Конституции права людей можно только в самых крайних случаях, после того, как государственный аппарат бесспорно докажет, что иначе поступить было нельзя, не рискуя множеством жизней. Но это лишь теория. На практике политики любят объяснять нарушения чьих-то прав государственными интересами. Если речь идет не о медицинском карантине, режиме ЧС, то скорее всего, в 99 случаях из ста, речь идет не о государственном интересе, а о частной корысти.

Заключить хочется следующим: ни в коем случае нельзя давать государству полную свободу действий, без каких-либо ограничений. Необходим контроль со стороны граждан, по-

сколько, согласно Конституции, власть в нашей стране принадлежит народу. И мы, как граждане своей страны, должны отстаивать свои законные интересы и не допускать ограничения наших прав.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ)
2. Жукова Н. И., Кузнецов В. А., Цветков А. В. Свобода слова в России. Конституционно-правовой аспект // Молодой ученый. – 2019. – №5.
3. Митрошенков О. А. «Свобода слова для России». <https://cyberleninka.ru>



Романова

Анна Андреевна,

студентка 2 курса ГБПОУ

«Чайковский техникум

промышленных

технологий и

управления»

Руководитель: Крючкова

Елена Владимировна,

преподаватель истории

и обществознания

ГБПОУ «Чайковский техникум

промышленных технологий и

управления»



БЫТЬ ЛИЧНОСТЬЮ ИЛИ БИОЛОГИЧЕСКОЙ ОСОБЬЮ?

Рассуждая на тему прав и свобод, можно вспомнить слова Ханны Арендт: «Потеря человеческих прав тотчас же совпадает с превращением личности в биологическую особь». Эти слова задели меня. Нельзя не согласиться с автором данного высказывания. Данная проблема является актуальной в условиях формирования правового демократического государства. Это проблема приоритета прав личности, размышление о том, что делает нас людьми. Права человека начали зарождаться ещё задолго до нашей эры в Древней Греции. Но века ушли на их признание и закрепление в Декларации независимости США 1776 года: «... все люди сотворены равными, и все они одарены своим создателем равными неотчуждаемыми правами, к числу которых принадлежит жизнь, свобода и стремление к счастью». Развивалось и совершенствовалось общество,

ушли в прошлое рабовладельческие и феодальные государства и крепло чувство собственного достоинства, пришло понимание того, что человеку от рождения даны неотъемлемые, естественные права с которыми другие должны считаться. Если мы чувствуем унижение достоинства, значит, нарушаются наши права.

На сегодняшний день наши права прописаны в Конституции Российской Федерации. Но главное, чтобы эти возможности были не просто записаны, а реализованы. Права человека бывают личными, социальными, культурными, экономическими, политическими. Все эти права понятны для человека. Личные права появляются с самого рождения. Ведь каждый человек имеет право жить, развиваться, расти и выбирать свой путь. Далее идут социальные права. Они помогают жить в обществе, так как с малых лет у человека есть право на охрану здоровья, на достойный уровень жизни, на наследство, экологическую безопасность и многое другое. После появляются культурные права, которые помогают в развитии индивида, отвечающие за образование, творчество и духовное развитие. Благодаря этим правам человек становится полноценной личностью. Затем появляются экономические права. Они поддерживают человека в частной собственности, труде, предпринимательской деятельности. Заключительными станут политические права. Эти права дают каждому гражданину возможность участвовать в государственной жизни. Таким образом я хотела показать, что права человека не появляются разом, а постепенно, в течение его жизни.

Мир изменился к лучшему благодаря тем, кто боролся с произволом государства за права и свободы. Но и в наше время идут войны, существует работорговля, голод, смертная казнь, национальная, религиозная дискриминация, нет свободы информации, многие не могут получить образования, работы. В нашей стране существует проблема насилия над детьми, применение незаконных методов дознания и следствия, на-

рушение прав больных в психиатрических лечебницах, нарушений в сфере труда, в армии. В будущем нас ждут проблемы с клонированием, искусственным интеллектом, чипизацией, продлением жизни. Тоталитаризм практически ушёл, но если не будут соблюдаться права человека, то он вернется. В классическом произведении Джорджа Оруэлла «1984» даны такие принципы нового тоталитарного мира: «Война – это мир, свобода – это рабство». Каким же беспощадным, жестоким, несвободным, без гарантии защиты, тогда может быть этот новый мир! Это будут привилегии для одних и полуживотное рабское существование для большинства. Когда придётся выморить значительную часть населения, большую, часть – превратить в обслугу. Если мы не будем соблюдать права других, то превратимся в биомассу, жестоких, несправедливых полужверей, насаждающих концлагеря. Сильные и наглые хищники затопчут слабейших, тем более, что у них и нет никаких прав. Одна часть населения в тоталитарных режимах – несчастные жертвы, «твари дрожащие», испытывающие унижение и отчаяние, а другая – доносит, требует смерти для «врагов» народа. И те, и другие превращаются в «биологические особи». Если гражданин не использует свои гражданские и политические права, то сначала разрушится демократия, а потом жизнь самих граждан. Признание и соблюдение прав и свобод – это условие для существования гражданского общества, а значит, и правового государства. Наши права – это свежий воздух в духоте, широко открытая дверь в мир, признание твоей самоценности в обществе. Признание и соблюдение прав ставит человека над государством, при тоталитаризме государство абсолютно не считается с правами своих граждан.

Я пришла к следующим выводам, что соблюдение прав – это результат развития общества. Права, пожалуй, являются высшим достижением цивилизации. Мы все хотим жить в стабильном справедливом обществе. В Конституции России записано: «Человек, его права и свободы являются высшей

ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Мы должны соблюдать обязанности, не нарушать права других, знать свои права, бороться за них, помогать в этом другим.



**Севальнева
Алевтина
Александровна,**
студентка 2 курса
ЧПОУ «Пермский
колледж экономики и
управления»

Руководитель: Максимчук
Максим Вячеславович,
преподаватель правовых
дисциплин ЧПОУ «Пермский
колледж экономики и
управления»



ПРОБЛЕМА ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ В РОССИИ

В России на сегодняшний день одной из наиболее актуальных и нерешенных проблем является проблема домашнего насилия. С каждым годом число его жертв увеличивается. Ежегодно в России вследствие домашнего насилия гибнут около 14 тысяч женщин. За защитой от насилия обращаются 2 миллиона людей, и только 2 тысячи «насильников» несут наказание за совершенное деяние. В большинстве случаев насилие происходит внутри семьи. Вероятность стать жертвой насилия на улице, в транспорте или в других общественных местах от рук незнакомого человека, вопреки расхожему мнению, в разы ниже, чем вероятность стать жертвой насилия от близкого человека.

На данный момент в России декриминализована статья 116 УК РФ «Побои». Сам факт декриминализации этой статьи вызвал общественный резонанс. Декриминализовав побои, государство дало понятный для всех сигнал, что причинять фи-

зическую боль членам своей семьи, своей сожительнице или своему сожителю больше не является общественно опасным деянием. Также декриминализация статьи о побоях привела к тому, что многие люди, совершившие насильственные действия в отношении других, в силу применения обратной силы закона, были освобождены от ответственности. Так, после принятия закона о декриминализации домашнего насилия от уголовной ответственности стали освобождать даже тех родителей, которые истязали своих детей долгое время.

Проблема интернациональна, но практически во всех странах принят закон о домашнем насилии. Россия – последняя страна в Совете Европы, не имеющая подобного закона. Более того, закон принят в 144-х странах, и во многих он работает, что приводит к уменьшению числа жертв домашнего насилия. Проблема тянется годами с давних времен, но закон так и не принимают. Попытки внесения законопроекта начинались ещё с 1995-года, и до сегодняшнего дня подобные они оставались безуспешными.

Стоит признать, что общественного консенсуса по вопросу правового регулирования домашнего насилия нет, мнения людей делятся на «за» и «против», что приводит к дискуссиям. Рассмотрим несколько позиций по этому вопросу. Например, Тамара Плетнёва, глава комитета Государственной Думы по делам семьи: «С одной стороны, нельзя женщин бить. С другой – у нас же люди быстро мирятся. Мужу этот ордер выпишут или посадят, не дай бог, А КТО ДЕНЬГИ БУДЕТ ЗАРАБАТЫВАТЬ?». Против закона о домашнем насилии также выступает Елена Мизулина. Сенатор Совета Федерации, полагает, что в большинстве случаев домашним насилием считают обыкновенную грубость, которая, по её словам, возникает чаще всего из-за недостатка «ласки и уважения со стороны женщины». Противоположной точки зрения придерживается Оксана Пушкина, депутат Государственной Думы: «Главная беда наших оппонентов в том, что они совсем неглубоко в теме... Мы одна

из немногих стран, где нет закона, который бы систематизировал все действия всех органов в направлении профилактики семейно-бытового насилия». Критикует действующее законодательство адвокат Мари Давтян: «Если речь идёт о домашнем насилии, потерпевшая обязана что-то доказывать. Но, по большому счёту, расследовать преступление должны правоохранительные органы. Но они часто отстраняются, делая вид, что это внутренние семейные дела».

Если говорить о возможных причинах, по которым закон до сих пор не был принят, то это сильное влияние консерваторов на законодательный процесс. Их центральным аргументом является то, что закон о домашнем насилии угрожает традиционным ценностям и представляет собой «борьбу с исконно русскими традициями». Правда, в ответ на такие доводы напрашивается вопрос. В чем состоят «исконные русские ценности»? Неужели они состоят в безнаказанности к насилию против слабых и беспомощных?

Говоря о такой болезненной и тяжелой для многих теме, как домашнее насилие, нельзя не упомянуть о тех, кто столкнулся с ним – его жертвах. Только за последнее время было множество различных случаев, вызвавших резонанс в обществе и спровоцировавших дискуссию о необходимости принятия закона о домашнем насилии. Одной из самых обсуждаемых тем в последнее время стало дело сестер Хачатурян. Три девушки из Москвы стали обвиняемыми в уголовном деле об убийстве собственного отца и в ходе следствия рассказали, что это было мерой для прекращения издевательств с его стороны – родитель систематически применял к ним физическое и сексуальное насилие. Дело сестер Хачатурян привлекло внимание разных слоев населения, и в течение уже нескольких месяцев активно обсуждается в социальных сетях и СМИ.

Другой известной жертвой домашнего насилия стала Маргарита Грачева. 26-летняя жительница Серпухова (на момент совершения мужем преступления ей было 24) неоднократно

обращалась за помощью в полицию, но сотрудники правоохранительных органов не придавали значения словам девушки. Через короткий промежуток времени произошла трагедия: муж Дмитрий Грачев увез ее в лес и отрубил кисти рук. Суд приговорил Грачева всего лишь к 14 годам колонии строгого режима.

Если подробно изучить обе ситуации, становится очевидно, что на сегодняшний день в нашей стране многие правовые механизмы не работают так, как должны. Гораздо более серьезные меры против домашнего насилия применяются в других странах, например, в США, где, согласно закону, абьюзер не имеет право приближаться к жертве на расстояние менее 50 метров. В случае нарушения запрета ему грозит уголовная ответственность.

Тем не менее, в России многие жертвы не обращаются даже в полицию. В большинстве случаев женщины либо забирают заявление, либо боятся рассказать о произошедшем кому-либо. Как известно, полиция занимается такими делами неохотно, так как жертве приходится доказывать то, что над ней было совершено насилие. Часто женщина сама забирает заявление, в некоторых случаях понимая, что штраф, назначенный мужу, может привести к еще более тяжелым последствиям.

Жертвам домашнего насилия приходится обращаться за помощью в ЕСПЧ. Первое дело из России, связанное с домашним насилием, рассмотрели в ЕСПЧ в июле 2019 года. Обратилась россиянка, которую несколько лет преследовал, избивал и шантажировал бывший молодой человек. Российская полиция на протяжении этого времени отказывалась реагировать, и ей пришлось покинуть страну. ЕСПЧ признал ее потерпевшей и присудил 20 тысяч евро.

Исходя из вышесказанного, я склоняюсь к тому, что России необходим закон о домашнем насилии. Что должно быть в этом законе? 1. Легальное определение понятия домашнего (семейно-бытового) насилия и его формы, разновидности. 2. Механизм охранных ордеров (запретов на приближение), чтобы

абьюзер не мог приближаться к жертве на определенное, установленное законом и судом, время и расстояние. При нарушении предписания охранного ордера, лицо должно нести уголовную ответственность. Противники охранных ордеров используют тезис о том, что назначение этой охранной меры до признания вины судом – это нарушение презумпции невиновности. Но охранный ордер – это не мера наказания, это обеспечительная мера, которая направлена на сохранении жизни и здоровья жертвы «здесь и сейчас». Более того, охранный ордер должен предусматривать возможность применения этой меры и к собственникам жилых помещений, где проживает жертва, что не должно расцениваться как неправомерное ограничение права собственности, поскольку жизнь и здоровье человека важнее собственности. 3. Должны быть введены специальные составы правонарушений и преступлений в КоАП РФ и в УК РФ, которые бы устанавливали более суровую ответственность за деяния против близких, членов семьи и родственников. 4. Насильственные преступления должны быть переведены в категорию только публичных преступлений, чтобы возложить бремя доказывания и обязанность уголовного преследования только на государство и снять все эти обременения с жертвы. 5. Должна быть учреждена система государственных социальных убежищ, где жертвы насилия могли бы найти приют и получить всю необходимую помощь: медицинскую, юридическую, психологическую и т.д. 6. Во вдумчивой и серьезной конкретизации нуждаются нормы УК РФ о самообороне – они должны быть сформулированы таким образом, чтобы самооборона в опасных для жизни ситуациях в дальнейшем не приводила людей на скамью подсудимых.

Уже сегодня существует большое количество общественных инициатив, кризисных центров и приютов для помощи пострадавшим от домашнего насилия, куда может обратиться за помощью любая женщина, попавшая в трудную ситуацию. Так, получило известность мобильное приложение «Насилию.

нет», создателем которого является юрист Анна Ривина. Есть множество различных сайтов (wcons.net, tineodna.ru, nasiliu.net), но до сих пор нет соответствующего закона. То есть, мы видим активные попытки гражданского общества самостоятельно бороться с домашним насилием, но без государственного участия и соответствующего закона такая борьба является низкоэффективной.

Хочется верить, что в ближайшее время ситуация изменится в лучшую сторону. Вероятно, этот процесс уже не остановить, потому что в современном обществе, крайне активно использующем социальные сети и не стесняющемся откровенных историй из личной жизни, люди все чаще открыто говорят о пережитом опыте домашнего насилия, поддерживают друг друга и распространяют информацию.

Государство должно помнить о том, что на него, в соответствии со ст. 20 Конституции РФ, а также в соответствии со ст. 2 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, возлагается обязанность по эффективной защите такого фундаментального права, как право на жизнь.



