



УПОЛНОМОЧЕН ЗАЩИЩАТЬ:

эффективные правозащитные практики
и технологии в деятельности уполномоченных
по правам человека в Российской Федерации

Посвящается 20-летию
института Уполномоченного
по правам человека в Пермском крае





Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации
Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

УПОЛНОМОЧЕН ЗАЩИЩАТЬ: эффективные правозащитные практики и технологии в деятельности уполномоченных по правам человека в Российской Федерации

20-летию института Уполномоченного по правам человека
в Пермском крае посвящается



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ**

г. Пермь, 2020

УДК 342.5:342.7

ББК 67.400.6

У67

Уполномочен защищать: эффективные правозащитные практики и технологии в деятельности уполномоченных по правам человека в Российской Федерации. / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. Составитель К. В. Викуленко, под ред. П. В. Микова. – Пермь, 2020. – 320с.

Сборник статей «Уполномочен защищать» издан с целью анализа, обобщения и распространения опыта эффективных практик и технологий защиты прав человека Уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации.

Уполномоченными по правам человека из 31 субъекта России представлены технологии, методики, практики личного и коллективного приема граждан; работы с устными и письменными обращениями; проверки государственных учреждений и организаций в которых под государственным контролем находятся граждане и др. Ценным является материал, содержащий конкретные случаи восстановления прав человека, восстановления справедливости в отношении конкретного гражданина силами и средствами уполномоченного по правам человека.

В издании также представлен опыт работы аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Сборник адресован уполномоченным по правам человека в субъектах России, общественным правозащитникам, юристам, студентам и преподавателям юридических и иных специальностей, всем, кто интересуется темой защиты прав человека.

20-летию института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае посвящается.

Издано Уполномоченным по правам человека в Пермском крае.
Распространяется бесплатно.

ISBN 978-5-6044612-4-2



© Уполномоченный по правам человека
в Пермском крае, 2020
© Авторы статей, 2020
© Форвард-С, оформление, 2020

Содержание

Приветствие Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Москальковой Татьяны Николаевны	8
Приветствие Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Микова Павла Владимировича	10
Технологии работы с обращениями граждан	14
Сабурская Сария Харисовна. Содействие восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина как одна из основных задач уполномоченных по правам человека в Российской Федерации (на примере Республики Татарстан)	14
Мерзлякова Татьяна Георгиевна. Приемы населения Уполномоченным по правам человека в Свердловской области	20
Капустин Александр Михайлович. Работа с Комиссией Смоленской областной Думы по рассмотрению обращений граждан	22
Гальцова Ольга Дмитриевна. Практика проведения общеобластных целевых приемов граждан в Самарской области	23
Зельников Юрий Иванович. История учреждения должности Уполномоченного по правам человека в Калужской области и основные направления деятельности	24
Семенова Екатерина Юрьевна. Организационные аспекты реализации права на обращение лично к Уполномоченному по правам человека в Московской области	28
Мельников Юрий Борисович. Отдельные положительные аспекты работы Уполномоченного по правам человека в Приморском крае	33
Броневиц Валентина Тадеевна. Особенности работы Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае	39
Потяева Татьяна Александровна. О практике работы московского омбудсмена	40
Миков Павел Владимирович. Цепенникова Ирина Геннадьевна. Нелюбина Елена Валерьевна. Проверка учреждений социального обслуживания населения в Пермском крае	47
Технологии восстановления и защиты прав отдельных групп граждан, отдельных видов прав	53
Лабейкин Александр Алексеевич. Опыт практической деятельности Уполномоченного по правам человека в Орловской области по рассмотрению обращений иностранных граждан, подлежащих депортации	53

Ларина Татьяна Владимировна. Актуальные вопросы реализации прав лиц без определенной гражданской принадлежности, освободившихся из мест лишения свободы, на территории Тульской области	60
Гурьева Сардана Михайловна. Защита прав лиц без определенного места жительства: опыт Республики Саха (Якутия).....	67
Левин Валерий Федорович. Соблюдение прав граждан при переходе Российской Федерации на новую систему обращения с твердыми коммунальными отходами в Республике Мордовия.....	78
Фирсов Владимир Владимирович. Защита прав многодетных семей Курской области на бесплатное получение земельных участков. Защита прав отдельных групп граждан на льготы по транспортному налогу	83
Миков Павел Владимирович. Шевченко Дмитрий Борисович. Методика мониторинга условий содержания людей в изоляторах временного содержания органов внутренних дел, а также конвойных помещений зданий судов Пермского края	88
Правовое просвещение в деятельности Уполномоченных по правам человека.....	95
Зельников Юрий Иванович. Правовое просвещение населения в Калужской области	95
Панов Александр Георгиевич. Роль Уполномоченного по правам человека в формировании правовой культуры населения в Кировской области.....	97
Гальцова Ольга Дмитриевна. Просветительские практики в деятельности Уполномоченного по правам человека в Самарской области.....	101
Шмелева Светлана Анатольевна. Правовое просвещение лиц, осужденных к лишению свободы, в Ивановской области.....	103
Зумакулов Борис Мустафаевич. Хубиев Башир Билялович. Правозащитные практики и технологии в деятельности Уполномоченного по правам человека в Кабардино-Балкарской Республике.....	108
Каргин Николай Николаевич. Правовое просвещение в Забайкальском крае.....	124
Мерзлякова Татьяна Георгиевна. Незаменимый посредник с институтами гражданского общества.....	129
Капустин Александр Михайлович. Межведомственная комиссия по правовому просвещению и оказанию бесплатной юридической помощи в Смоленской области.....	136

Потяева Татьяна Александровна. Опыт правового просвещения Уполномоченного по правам человека в городе Москве	138
Взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления, институтами гражданского общества.....	141
Мерзлякова Татьяна Георгиевна. Опыт сотрудничества Свердловского правозащитника с институтами гражданского общества	141
Миков Павел Владимирович. Викуленко Канстанция Владимировна. Регламент взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с Правительством Пермского края.....	145
Миков Павел Владимирович. Цепенникова Ирина Геннадьевна. Форматы взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с судебной системой, обеспечивающие гарантии соблюдения прав граждан.....	149
Отделкина Надежда Тимофеевна. Использование элементов общественного контроля в деятельности Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области для защиты прав и законных интересов жителей региона.....	156
Соломенников Вениамин Васильевич. О практике взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Удмуртской Республике с институтами гражданского общества	161
Чадов Анатолий Михайлович. Роль Уполномоченного по правам человека в Оренбургской области в обеспечении гарантий прав и свобод человека и гражданина на региональном уровне	167
Егорова Надежда Александровна. Правозащитные технологии и алгоритмы работы Уполномоченного по правам человека в Тверской области с Экспертным советом	168
Капустин Александр Михайлович. Создание Консультативного пункта для руководителей и сотрудников негосударственных некоммерческих организаций по вопросам социального проектирования в Смоленской области	170
Социологические исследования в области прав человека	171
Гальцова Ольга Дмитриевна. Опыт проведения социологических исследований в области прав человека в Самарской области	171
Бабуркин Сергей Александрович. Что подсказывает социология? Использование социологических исследований и опросов в деятельности Уполномоченного по правам человека в Ярославской области	172

Мышак Сергей Валентинович. Права и свободы человека и гражданина в Краснодарском крае (по материалам социологических исследований).....	181
Мерзлякова Татьяна Георгиевна. Социологические исследования в деятельности Уполномоченного по правам человека в Свердловской области	186
Прецеденты защиты прав граждан в деятельности Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.....	188
Хашчева Любовь Сергеевна. Судебные прецеденты (из практики Уполномоченного по правам человека в Амурской области по разрешению проблем заявителей в судебном порядке).....	188
Рогова Елена Николаевна. Правозащитная практика Уполномоченного по правам человека в Пензенской области.....	194
Игнатенко Виктор Васильевич. Успешная защита прав заявителей (практика Иркутской области).....	201
Шабанов Сергей Сергеевич. Устранение социальной несправедливости через изменение законодательства.....	207
Жамбалова Юлия Валерьевна. Технологии защиты и восстановления нарушенных прав в Республике Бурятия	214
Отдельные технологии в деятельности Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации	232
Миков Павел Владимирович. Викуленко Канстанция Владимировна. Школа государственного правозащитника в Пермском крае	232
Капустин Александр Михайлович. Разработка и реализация Концепции обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Смоленской области на 2013-2020 годы	239
Мельников Юрий Борисович. Опыт международного сотрудничества Уполномоченного по правам человека в Приморском крае	240
Шишлов Александр Владимирович. Право граждан Российской Федерации на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой (правовые нормы и практические вопросы реализации).....	242
Марголина Татьяна Ивановна. Ясырева Лидия Александровна. Памятка по общественному наблюдению за ходом реализации избирательных прав лиц, находящихся в ИВС, местах временного содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.....	259

Приложения.....	283
Приложение 1. Карточка учета устного обращения гражданина в Аппарате Уполномоченного по правам человека в г. Москва.....	283
Приложение 2. Акт о результатах проверки организации деятельности пансионатов для ветеранов войны и труда и реабилитационных центров для инвалидов, находящихся в ведении Департамента социальной защиты города Москвы	284
Приложение 3. Акт о результатах проверки организации деятельности психоневрологических интернатов, находящихся в ведении Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы	288
Приложение 4. Памятка для специалиста аппарата Уполномоченного по правам человека в Омской области, осуществляющего выезд в учреждение (организацию)	292
Приложение 5. Акт обследования изоляторов временного содержания в Пермском крае Уполномоченным по правам человека в Пермском крае ОВД района.....	295
Приложение 6. Памятка для призывника, разработанная Уполномоченным по правам человека в Санкт-Петербурге.....	299
Приложение 7. Лист наблюдения Для проведения общественного наблюдения за ходом реализации избирательных прав лиц, находящихся в ИВС, местах временного содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в Пермском крае	300
Приложение 8. Памятка для руководителей бюджетных учреждений по вопросам предвыборной агитации в Пермском крае	303
Приложение 9. Постановление Правительства Пермского края от 24 августа 2015 года №556-п об утверждении регламента межведомственного взаимодействия по исполнению рекомендаций, отраженных в ежегодных докладах Уполномоченного по правам человека в Пермском крае	305
Приложение 10. План первоочередных мероприятий на 2020 год по решению проблемных вопросов, отраженных в ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2019 год	308
Приложение 11. Памятка для составления раздела доклада Уполномоченного Омской области по правам человека.....	309
Фотографии.....	311



Москалькова Татьяна Николаевна

Уполномоченный по правам человека
в Российской Федерации,
доктор юридических наук, доктор философских
наук, профессор, заслуженный юрист
Российской Федерации

Уважаемые коллеги!

Рада приветствовать вас на страницах сборника, выход которого приурочен к 20-летию института уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. Защитой этих прав и свобод, наряду с другими государственными институтами, занимается и институт уполномоченных по правам человека – важнейший орган российской правозащитной системы.

Сегодня мы можем констатировать, что наша многогранная и многоуровневая правозащитная система уже сформировалась. В ней есть место судебным, правоохранительным и контрольно-надзорным органам, и общественным правозащитным организациям, и такой уникальной структуре, как институт уполномоченных по правам человека в Российской Федерации.

Благодаря усилиям государственных правозащитников, ежегодно отменяются тысячи незаконных и необоснованных решений должностных лиц, восстанавливаются нарушенные права человека, выплачиваются компенсации за причиненный моральный и имущественный вред, возвращается доброе имя невинно пострадавшим.

Государство высоко оценивает работу института уполномоченных по правам человека и оказывает ему всемерную поддержку. В этом году у нас появился новый правовой инструментарий: 18 марта Президент Российской Федерации В. В. Путин подписал первый в истории России комплексный закон «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», устанавливающий общие принципы организации и деятельности региональных уполномоченных и их взаимодействие с федеральным уполномоченным.

При этом, каждым уполномоченным в субъекте Российской Федерации, накоплен свой, в значительной мере уникальный практический опыт защиты прав человека. Поэтому очень важным является информационное и методическое взаимодействие уполномоченных по правам человека.

Вместе с тем очень важно, чтобы этот обмен был полезен и доступен максимально широкому кругу людей: негосударственным правозащитникам, ученым-юристам, учащимся и студентам, изучающим право, а также всем, интересующимся темой защиты прав человека и желающим углубить и систематизировать свои знания и навыки.

Сборник правозащитных технологий, которые вы держите в руках, содержит проверенную практикой информацию о самых разных направлениях деятельности региональных уполномоченных по правам человека, особенно по работе с обращениями граждан на территории субъектов Российской Федерации, проводимых просветительских мероприятиях, правовому обучению и посреднической функции региональных омбудсменов.

Уверена, что представленные в сборнике правозащитные практики и технологии послужат инструментом защиты и восстановления прав человека и гражданина в субъектах Российской Федерации и помогут региональным уполномоченным в разрешении проблемных вопросов, поднимаемых гражданами и институтами гражданского общества.



Миков Павел Владимирович

Уполномоченный по правам человека
в Пермском крае

Уважаемые коллеги!

В 1991 году Декларацией прав и свобод человека и гражданина, утвержденной постановлением Верховного Совета РСФСР провозглашалось создание Парламентского уполномоченного по правам человека¹. Два года спустя Конституцией Российской Федерации должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации была фактически учреждена, а через четыре года был принят Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». Именно он впервые закрепил полномочия, принципы деятельности, порядок избрания Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Так в системе государственных органов появился новый институт по защите прав человека, а в общественно-политический лексикон вошел термин «омбудсмен», как олицетворение человека, занимающего государственную должность по контролю за обеспечением и соблюдением конституционных и общепризнанных мировым сообществом прав и свобод человека и гражданина.

Институт государственной правозащиты, как независимый неподотчетный институт органам исполнительной государственной власти в настоящий момент действует во всех 85 субъектах

¹Статья 40

(1) Парламентский контроль за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации возлагается на Парламентского уполномоченного по правам человека.

(2) Парламентский уполномоченный по правам человека назначается Верховным Советом РСФСР сроком на 5 лет, подотчетен ему и обладает той же неприкосновенностью, что и народный депутат РСФСР.

(3) Полномочия Парламентского уполномоченного по правам человека и порядок их осуществления устанавливаются законом.
ст. 40, Постановление ВС РСФСР от 22.11.1991 №1920-1 «О Декларации прав и свобод человека и гражданина» {КонсультантПлюс}.

России, не заменяя деятельности правоохранительных и иных государственных органов, не отменяя и не ограничивая их компетенции, лишь существенно дополняя структуру органов, обеспечивающих защиту прав человека.

История становления и развития института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае прошла двадцатилетний путь.

9 декабря 2000 года Законодательным Собранием Пермской области был принят закон Пермской области «Об Уполномоченном по правам человека в Пермской области».

Первым Уполномоченным по правам человека стал Сергей Николаевич Матвеев, вступивший в должность 22 марта 2001 года. Им были сделаны важные шаги на пути к развитию и повышению эффективности института Уполномоченного, в частности, были заключены соглашения о сотрудничестве с такими органами государственной власти на территории Пермской области, как: прокуратура Пермской области; Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний по Пермской области; Главное управление внутренних дел по Пермской области. Во время пребывания в должности Уполномоченного по правам человека в Пермской области Сергей Николаевич Матвеев активно занимался разработкой законопроектов, более двадцати из которых в последующем были приняты в качестве законов Пермской области.

После объединения двух субъектов Российской Федерации – Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа и образования нового субъекта – Пермского края – Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в 2007 году была избрана Татьяна Ивановна Марголина, которая с января 2005 года была Уполномоченным по правам человека в Пермской области.

За годы службы Татьяны Ивановны Марголиной в должности Уполномоченного по правам человека в Прикамье удалось:

- организовать деловое сотрудничество и взаимодействие с органами государственного надзора и контроля по восстановлению нарушенных прав граждан;
- создать систему государственного реагирования на рекомендации Уполномоченного через принятие постановлений Законодательного Собрания и спецдокладов, планов Правительства Пермского края по выполнению рекомендаций Уполномоченного, планов с отдельными ведомствами;

- законодательная инициатива Уполномоченного позволяет вносить изменения в региональное законодательство в области прав человека;
- с 2007 года действует государственная приемная Уполномоченного в Коми-Пермяцком округе;
- выделение приоритета по защите прав детей позволило создать институт Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае, проводить ежегодный мониторинг соблюдения прав детей;
- создана система международного сотрудничества в сфере защиты прав человека.

В 2017 году Уполномоченным по правам человека решением депутатов Законодательного Собрания Пермского края от 26 октября 2017 года избран Павел Владимирович Миков, осуществлявший государственную правозащитную деятельность в должности Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае (2008-2017 годы).

За годы деятельности уполномоченных по правам человека в Российской Федерации наработаны уникальные технологии и методики реализации основных задач по защите прав человека. С целью анализа, обобщения и распространения опыта эффективных практик и технологий защиты прав человека и был задуман сборник «Уполномочен защищать».

Авторами статей – Уполномоченными по правам человека из 31 субъекта России – представлены технологии, методики, практики личного и коллективного приема граждан; работы с устными и письменными обращениями; проверки государственных учреждений и организаций в которых под государственным контролем находятся граждане (стационарные учреждения социального обслуживания населения, пенитенциарные учреждения, лечебные учреждения и др.); применения социологических методов в мониторинге соблюдения прав человека; подходы к подготовке ежегодных докладов Уполномоченного; технологии и практики правового просвещения граждан; практики и опыт взаимодействия с органами государственной власти, органами местного самоуправления, институтами гражданского общества и средствами массовой информации; практики межрегионального и международного сотрудничества. Ценным является материал, содержащий конкретные случаи восстановления прав человека, восстановления справедливости в отношении конкретного гражданина силами и средствами уполномоченного по правам человека. Ведь права человека в их коллективной ценности

индивидуализируются в своем нарушении в отношении конкретного человека.

За двадцатилетний путь развития в деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае накоплен значительный арсенал технологий, методик, практик, приемов правозащитной деятельности. В данном издании мы представляем опыт работы аппарата пермского омбудсмена по проверке учреждений социального обслуживания населения в Пермском крае; мониторинга условий содержания людей в изоляторах временного содержания; общественного наблюдения за ходом реализации избирательных прав лиц, находящихся в изоляторах временного содержания; регламент взаимодействия Уполномоченного по правам человека с правительством Пермского края; опыт взаимодействия с судебной системой Пермского края; систему профессиональной переподготовки и повышения квалификации в аппарате Уполномоченного по правам человека в Пермском крае (Школа государственного правозащитника).

Надеюсь, что данный сборник будет полезен в деятельности как вновь избранных уполномоченных по правам человека в субъектах России, так коллегам, осуществляющим полномочия по государственной защите прав человека не первый год.

Выражаю признательность за участие в создании книги Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Татьяне Николаевне Москальковой, всем коллегам, Уполномоченным по правам человека в субъектах России, сотрудникам аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за активное участие в совместной творческой работе и желание делиться своим успешным опытом защиты прав человека с соратниками.

Технологии работы с обращениями граждан



Сабурская Сария Харисовна

Уполномоченный по правам человека в
Республике Татарстан,
кандидат философских наук

Содействие восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина как одна из основных задач уполномоченных по правам человека в Российской Федерации (на примере Республики Татарстан)

Государство, будучи субъектом права, выполняет функцию защиты и охраны прав и свобод граждан, используя при этом систему институтов, процедур, механизмов, гарантирующих защиту прав и свобод. Одним из государственных правозащитных институтов является институт Уполномоченного по правам человека. В настоящее время он учрежден практически во всех субъектах Российской Федерации.

Одной из основных задач уполномоченных по правам человека в Российской Федерации является содействие восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина. Наряду с судебными инстанциями и контрольно-надзорными органами, обязанностью уполномоченных по правам человека в Российской Федерации является принятие мер по выявленным нарушениям прав и свобод человека и гражданина органами власти и другими учреждениями, осуществляющими публично значимые функции. При этом деятельность государственных правозащитников направлена как на помощь отдельному гражданину или кругу лиц в конкретной ситуации, так и на совершенствование

работы органов власти, призванных обеспечивать и защищать права и свободы человека и гражданина.

Деятельность по содействию восстановлению нарушенных прав граждан преимущественно осуществляется уполномоченными по правам человека в Российской Федерации путем рассмотрения жалоб. В отличие от контрольно-надзорных органов задачей Уполномоченного при выявлении нарушений является не привлечение ответственного должностного лица к тому или иному виду ответственности, а направление заключения с рекомендациями и предложениями относительно возможных и необходимых мер по восстановлению нарушенных прав и свобод. Более того, в ряде субъектов Российской Федерации направление заключения в случае выявления нарушений является обязанностью Уполномоченного. Например, в Татарстане на данную обязанность указывает статья 20 Закона Республики Татарстан от 03.03.2000 №95 «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Татарстан». Таким образом, вероятность дачи предложений относительно возможных и необходимых мер по восстановлению нарушенных прав и свобод является одним из критериев принятия решения по поступившей жалобе: принятия ее к рассмотрению либо передачи в другой государственный орган.

При направлении указанного акта реагирования доводы уполномоченного по правам человека должны быть убедительны для должностного лица, допустившего факт нарушения прав человека и понимающего, что заключение государственного правозащитника носит рекомендательный характер, и он лишь вправе обратиться в компетентный государственный орган для принятия принудительных мер, направленных на защиту прав человека. Неспроста некоторые исследователи полагают, что авторитет решений уполномоченного по правам человека в деятельности по содействию в восстановлении нарушенных прав человека основывается, в том числе, на убедительности его доводов и его способности завоевывать доверие государственных органов и прессы [1, с. 102].

На практике могут встречаться ситуации, когда рекомендации, указанные в заключении, фактически не выполняются. В законах субъектов Российской Федерации указывается на ряд решений, которые при наступлении такого результата рассмотрения заключения может принять региональный уполномоченный по правам человека для защиты прав заявителя. Чаще

всего – это обращение в компетентные государственные органы с ходатайством о возбуждении дисциплинарного или административного производства либо уголовного дела в отношении должностного лица, в решениях или действиях (бездействии) которого усматриваются нарушения прав и свобод человека и гражданина по результатам проведенной проверки.

Однако иногда направлять подобные обращения не является целесообразным в связи с отсутствием в решениях или действиях (бездействии) должностного лица состава административного правонарушения и невозможностью привлечения его к дисциплинарной ответственности. В таких случаях, к примеру, в Республике Татарстан с заявителем ведется разъяснительная работа о решении вопроса в судебном порядке. При этом сложилась практика привлечения Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан в судебное заседание в качестве третьего лица или заинтересованного лица в порядке, предусмотренном Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации и Кодексом административного судопроизводства. Подобным образом Уполномоченный по правам человека в Республике Татарстан и сотрудники аппарата не раз, представляя в суд материалы проверки, помогали заявителю восстанавливать свои права в различных сферах отношений (постановка на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении, восстановление на работе и т. д.).

В свою очередь, приводя примеры положительной практики, нельзя не отметить проблему неурегулированности вопроса о праве уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации на обращение в суд с административным иском заявлением. Статьями 40 и 218 вступившего в силу с сентября 2015 года Кодекса административного судопроизводства определено право уполномоченных по правам человека в субъекте Российской Федерации обращаться в суд в защиту прав конкретных лиц и неопределенного круга лиц в случаях, предусмотренных федеральными конституционными законами, настоящим Кодексом и другими федеральными законами. До настоящего времени в федеральном законодательстве такие случаи не указаны. Подобный пробел не способствует повышению эффективности деятельности уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации, равно как и снижает общественную ожидаемость от его деятельности у населения.

Другая проблема. Федеральным законодательством и законами субъектов Российской Федерации не предусмотрено право региональных уполномоченных рассматривать жалобы и проводить иные проверочные мероприятия в отношении территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации. Между тем, наверное, в каждом субъекте Российской Федерации значительное число жалоб касается деятельности именно этих государственных органов. Рассмотрение жалоб может проводиться путем соответствующих соглашений с федеральными органами власти. Но данная мера, на наш взгляд, не исчерпывает масштаб проблемы, поскольку уполномоченные по правам человека становятся зависимыми от условий такого договора.

Важным для эффективной деятельности уполномоченного по правам человека является его спектр прав. При этом в Татарстане основные права (проведение проверок, получение объяснений от должностных лиц и т.д.) Уполномоченному по правам человека в Республике Татарстан предоставлены для осуществления всех задач, указанных в Законе Республики Татарстан от 03.03.2000 №95 «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Татарстан», а не только для рассмотрения жалоб.

Учитывая положения действующего республиканского законодательства, работа Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан и его аппарата по содействию в восстановлении нарушенных прав и свобод человека и гражданина осуществляется не только по заявительному характеру. На основании анализа жалоб, сообщений средств массовой информации, а также других источников регулярно проводятся проверки деятельности государственных органов Республики Татарстан, органов местного самоуправления, организаций независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности.

Основным критерием для выбора тематики проверки также является перспектива направления замечаний и предложений по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в случае выявления фактов нарушений. Кроме того, представляется важным не дублировать проверки контрольно-надзорных органов по вопросам, связанным с их текущей деятельностью. Напротив, при проведении проверочных мероприятий Уполномоченный и его аппарат ориентируются на поиск тех «болевых точек» в правозащитной деятельности, которые остались незамеченными

органами власти, тем самым усиливая гарантии государственной защиты прав и свобод человека и гражданина. Обращаясь к практике, в качестве примеров, можно назвать следующие проведенные тематические проверки: об организации работы органами местного самоуправления по предоставлению жилых помещений по договору социального найма за счет пустующих и освобождающихся квартир муниципального жилищного фонда; о соблюдении имущественных прав недееспособных граждан, помещенных под надзор учреждения социального обслуживания или медицинской организации; о соблюдении прав граждан, уволенных из организации в связи с сокращением штата или численности работников; об исполнении решений суда органами местного самоуправления по исковым заявлениям граждан, связанных с требованиями неимущественного характера и т. д.

Практическим результатом проактивной деятельности становится принятие мер по реализации прав граждан даже в тех случаях, когда человек не обращался с жалобой. Например, в результате проверок по организации предоставления жилых помещений по договору социального найма за счет пустующих квартир муниципального жилищного фонда было выявлено несколько случаев, когда освободившиеся жилые помещения долгое время не предоставлялись гражданам, признанным нуждающимися в улучшении жилищных условий по договору социального найма. После нашего вмешательства ситуация была исправлена. Важно отметить, что подобная работа не является текущей для какого-либо контролирующего органа.

Вся текущая деятельность уполномоченных по правам человека в Российской Федерации в течение года аккумулируется в подготовку ежегодного доклада о соблюдении прав и свобод человека и гражданина. Его полнота и объективность напрямую предполагают усиление государственных гарантий защиты прав и свобод человека и гражданина по результатам его рассмотрения соответствующими государственными органами и должностными лицами. Так, по мнению известного исследователя В. В. Бойцовой, доклады Уполномоченных по правам человека следует рассматривать «в качестве основного источника объективной информации о состоянии прав и свобод личности» [2, с. 5]. Помимо информационной составляющей, доклад уполномоченного по правам человека является одним из инструментов содействия в соблюдении прав и свобод че-

ловека и гражданина, а также содействия в восстановлении нарушенных прав.

Обратимся к конкретным примерам. В одном из ежегодных докладов Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан была обозначена проблема, когда ветераны Великой Отечественной войны долгое время проживали в помещениях, признанных аварийными и не подлежащими реконструкции, но не были признаны нуждающимися в улучшении жилищных условий в установленном законодательством порядке. Обозначение данной проблемы в ежегодном докладе способствовало более активной работе со стороны органов местного самоуправления по постановке данной категории граждан на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Наработанные практики и постоянные диалоги с коллегами по рабочим вопросам позволяют сделать вывод о том, что институт уполномоченных по правам человека в Российской Федерации с каждым годом прочнее занимает свою нишу в правозащитной деятельности, не дублируя работу органов власти и институтов гражданского общества.

С другой стороны, нельзя не заметить существующие проблемы. К сожалению, на деятельность региональных уполномоченных по правам человека влияют такие факторы, как, например, недостаточное число сотрудников, что может влиять на качество работы. Помимо этого, требует совершенствования законодательство в части наделения уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации дополнительными правами, которые могут использоваться в правозащитной деятельности.

Литература

1. Бойцова В. В. Правовой институт омбудсмана в системе взаимодействия государства и гражданского общества: автореф. дисс. д-ра юрид.н./ Ин-т законодательства и сравнит. правоведения при правительстве РФ. – Москва, 1995. – 40 с.
2. Сунгуров А. Ю. Институт омбудсмана: эволюция традиций и современная практика (опыт сравнительного анализа). – СПб: Норма, 2005. – 384 с.



Мерзлякова Татьяна Георгиевна

Уполномоченный по правам человека
в Свердловской области

Приемы населения Уполномоченным по правам человека в Свердловской области

Считаю чрезвычайно важным, чтобы Уполномоченный по правам человека был лично доступен для людей. Выездные приемы населения можно назвать визитной карточкой Уполномоченного по правам человека Свердловской области. Только в 2018 году их было 15. В ходе личных приёмов в муниципальных образованиях принято 334 человека, еще 485 в ходе личных приёмов населения в Екатеринбурге, еще 462 человека – на рабочем месте. В общей сложности в индивидуальном порядке принято 1281 человек.

Во время выездных приёмов в муниципалитеты Уполномоченный обязательно посещает трудовые коллективы производственных предприятий, школ, больниц, войсковых частей, общественные организации. За прошлый год встретила с большим количеством земляков – 12 389 человек могли лично обратиться к Уполномоченному с вопросами, предложениями.

Выездные приемы населения провожу не только на земле. В шахте «Северная» Берёзовского рудоуправления на глубине 512 метров встречалась с проходчиками на их рабочих местах прямо в забое.

Чтобы на месте разобраться в ситуации, регулярно выезжаю в отдаленные лесные поселения коренного малочисленного народа манси на севере нашей области. Уже стали традиционными такие десанты совместно с депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Александром Петровым. Важно увидеть реальное положение дел, обсудить с манси возможности решения волнующих их проблем, предложения в областную программу мероприятий по поддержке коренного народа.

Для манси такие визиты очень важны, чтобы обратиться в администрацию городского округа по какому-либо вопросу им нужно преодолеть около 160 километров по бездорожью, на вездеходе можно добраться за 6-7 часов.

По итогам прошлого визита нам удалось найти возможность ремонта, утепления домов для манси, проживающих в лесных поселениях. Разработан график пассажирского транспортного сообщения, в соответствии с которым организована доставка жителей лесного поселения за продуктами, по делам в город и обратно.

С точки зрения сохранения образа жизни, культуры, традиций малочисленного народа, обучение детей по программе начального общего образования непосредственно в лесном поселении, без отрыва от семьи и традиционного уклада – это оптимальный вариант. Поэтому такое внимание уделили обсуждению вопросов строительства малокомплектной начальной школы в поселке Ушма, организации семейной формы получения образования.

Давно налажена практика выездных приемов населения в муниципалитетах Уполномоченным совместно с депутатами Законодательного Собрания Свердловской области, с прокурором Свердловской области, с руководителем следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Свердловской области,

Исходя из своей многолетней практики, считаю, что доступность Уполномоченного удачно обеспечивается создаваемыми на местах общественными приёмными и общественными помощниками Уполномоченного, а также проводимыми на местах совместно с НКО и адвокатурой бесплатными консультациями для граждан. Люди ценят эту поддержку Уполномоченного, особенно те, кто не может себе позволить услуги платных адвокатов и юридических фирм.

В качестве примера, подтверждающего доступность правовой и иной поддержки, которую оказывают жителям Свердловской области общественные приемные Уполномоченного, приведу пример работы общественного объединения «Свердловская региональная общественная организация социализации и реабилитации детей «Пеликан»».

Вот уже более 10 лет на базе общественной организации «Пеликан» в постоянном режиме дважды в неделю юристы проводят консультации для инвалидов и родителей детей-инвалидов. К осени 2019 года, например, в «Пеликане» получили

бесплатную юридическую помощь 819 человек. Эта общественная организация во взаимодействии с аппаратом Уполномоченного по правам человека ежемесячно проводит выездные приёмы – консультации на базе социальных, медицинских и образовательных учреждений, общественных организаций Свердловской области. Были организованы выездные консультации в Госпитале ветеранов войн, реабилитационных центрах «Талисман» и «Лювена», Свердловском отделении Всероссийского общества слепых, Общественной организации «Солнечные дети».

За 2018 год общественной приемной «Пеликана» организовано 52 выездных приёма в социальных и медицинских учреждениях города Екатеринбурга и Свердловской области. Юристы дали 557 консультаций (264 устных и 293 письменных), по вопросам образования инвалидов, детей-инвалидов, предоставления средств реабилитации инвалидов, санаторно-курортного лечения, льгот, пособий, пенсии и другим.

С Адвокатской палатой Уполномоченный по правам человека давно наладил тесные отношения. В офисе Уполномоченного с 2003 года ежемесячно ведут бесплатный консультационный приём адвокат Свердловской областной экономической коллегии адвокатов С. С. Извеков и адвокат Свердловской областной коллегии Г. Я. Цехер. Только за 2018 год в порядке оказания помощи pro bono адвокатами было проведено 24 приёма населения.



Капустин Александр Михайлович

Уполномоченный по правам человека
в Смоленской области

Работа с Комиссией Смоленской областной Думы по рассмотрению обращений граждан

По инициативе Уполномоченного и Смоленской областной Думы, в целях совершенствования работы с обращениями граждан, была создана Комиссия Смоленской областной Думы по рассмотрению обращений граждан, связанных с совершенство-

ванием правовой основы деятельности органов государственной власти Смоленской области, с решением экономических, политических, социальных вопросов. В ее состав вошли депутаты регионального законодательного органа, Уполномоченный и Председатель областного объединения профсоюзов. Данная Комиссия явилась действенным органом по разрешению наиболее социально значимых, имеющих массовый характер вопросов, связанных с соблюдением конституционных прав граждан, эффективным инструментом оперативного реагирования на ситуации, связанные с ущемлением прав граждан, обращения населения к органам власти Смоленской области.

За истекший период Уполномоченным на рассмотрение Комиссии было внесено порядка 35-ти вопросов, большинство из которых разрешены положительно. В числе таких вопросов:

- о повышении величины опекунских пособий;
- о величине тарифов по оплате жилья и коммунальных услуг;
- о предоставлении социальных услуг одиноко проживающим пенсионерам;
- о социальных гарантиях приемным семьям и лицам, усыновившим ребенка;
- об обеспечении транспортными услугами граждан, имеющих право на получение мер социальной поддержки;
- о льготном обеспечении лекарственными средствами.



Гальцова Ольга Дмитриевна

Уполномоченного по правам человека
в Самарской области

Практика проведения общеобластных целевых приемов граждан в Самарской области

Практикой, показавшей высокую результативность, является проведение общеобластных целевых приемов граждан по различным актуальным вопросам правоотношений. Целевые приемы проводились по вопросам: здравоохранения, социальной

защиты, земельных правоотношений, образования, экологии, защиты прав потребителей, защите прав инвалидов, по вопросам обманутых дольщиков, исполнительного производства, ЖКХ; соблюдения прав граждан в уголовно-исполнительной системе и системе правоохранительных органов.

Целевые приемы заблаговременно анонсировались в средствах массовой информации, проводилась предварительная запись. На прием приглашались представители всех ведомств, в чьей компетенции находится решение поставленных заявителями вопросов. В консультировании также принимали участие члены Общественного и Экспертного советов при Уполномоченном по правам человека в Самарской области. Заблаговременная подготовка целевого приема, включающая постоянный контакт со специалистами ведомств, участвующих в приеме, и проработку вопросов заявителей, позволяли в отдельных случаях решить вопрос на месте. Учитывая действующее законодательство, не каждый вопрос удаётся решить в интересах заявителя. В то же время целевые приемы также стали хорошей консультационной площадкой, где граждане смогли получить наиболее полные разъяснения от специалистов по той или иной тематике, а также алгоритм дальнейших действий.

Целевые приемы с профильными министерствами и ведомствами стали очень востребованной практикой на территории Самарской области.



Зельников Юрий Иванович

Уполномоченный по правам человека
в Калужской области

История учреждения должности Уполномоченного по правам человека в Калужской области и основные направления деятельности

Создание института Уполномоченного по правам человека в Калужской области была обусловлено потребностью времени.

Отсутствие государственного органа по защите прав человека ставило в неравное положение жителей области по сравнению с другими регионами России, затрудняло их возможности в отстаивании своих прав. В 2002 году в Законодательном Собрании региона была создана рабочая группа, которая в течение полугода подготовила соответствующий законопроект. 10.06.2002 года Законодательным Собранием Калужской области был принят Закон «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области» №124-03.

В соответствии с данным законом первый калужский Уполномоченный на альтернативной основе был назначен Законодательным Собранием Калужской области 18 сентября 2003 года. Им стал председатель комитета по законодательству Законодательного Собрания Калужской области Юрий Иванович Зельников. До этого он имел значительный опыт правозащитной деятельности, избирался депутатом Калужского городского совета народных депутатов, депутатом городской Думы г. Калуги, дважды депутатом Законодательного Собрания Калужской области. Доцент, кандидат философских наук, имеет высшее юридическое образование. Ю. И. Зельников приступил к исполнению своих обязанностей 9 октября 2003 года. Повторно назначен Законодательным Собранием Калужской области 15 октября 2008 года. В четвертый раз назначен Уполномоченным 21 марта 2019 года. На очередной пятилетний срок назначен Уполномоченным 20.02.2014 года.

Калужская область стала 24-м регионом России, где был учрежден данный государственный институт по защите прав человека.

Должность Уполномоченного по правам человека в Калужской области была учреждена в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав граждан, соблюдения и уважения их государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами Калужской области.

Сразу после избрания перед калужским омбудсменом стояла задача определения стратегии работы нового для нашей области института. Можно было отталкиваться или от опыта регионов, где к тому времени уже действовали «офисы омбудсменов», или же, наоборот, накапливать собственный опыт в процессе практической повседневной работы. Было решено сочетать в работе эти два подхода.

Для решения вопросов, связанных с защитой прав человека, был создан рабочий аппарат Уполномоченного, первоначально в количестве 15 человек. В настоящее время в аппарате трудятся 11 сотрудников.

Введение в практику работы с обращениями, ежедневного приема граждан потребовало штатной реорганизации аппарата. В основу работы сотрудников аппарата был положен системный принцип подхода к решению вопросов, касающихся прав человека. Было решено, не уходя от разбора конкретных жалоб и заявлений граждан, направить усилия на эффективную аналитическую работу, поиск решения типовых проблем, участие в совершенствовании законодательства. Для этого в 2004 году в аппарате установлена и активно используется автоматизированная база данных «Омбудсмен» («Обращения граждан»), позволяющая решать как статистические, так и аналитические задачи.

В целях совершенствования структуры и учета специфики работы в середине 2005 года было принято решение сформировать в аппарате два отдела: юридический и организационно-правовой.

В юридическом отделе квалифицированные юристы рассматривают жалобы и ведут личный прием граждан ежедневно. В отдельное направление была выделена работа по защите прав несовершеннолетних (с 2004 года по март 2011 г., до вступления в должность Уполномоченного по правам ребенка в Калужской области). С 2004 года юристы аппарата стали представлять интересы граждан в судах в тех случаях, когда предоставленные административные полномочия были исчерпаны.

С 2005 года введена практика выездов Уполномоченного с юристом его аппарата в муниципальные образования области для проведения совместного с руководителями органов местного самоуправления личного приема граждан. В ходе таких приемов Уполномоченному удается разрешить много жалоб на местах, совместно с руководством муниципалитета определяя пути решения возникающих проблем. Также в программу посещения района входит совместная проверка с сотрудниками прокуратуры имеющих в районе камер предварительного содержания и следственных изоляторов, посещение социальных и медицинских учреждений.

В 2009 году на базе Центров правовой информации районных библиотек удалось наладить системную и активную работу по консультированию граждан юристами аппарата Уполномоченно-

го. Активное участие в консультировании граждан принимают студенты юридических клиник калужских вузов. Эта работа проводится по заранее составленному графику, в том числе осуществляются выезды в труднодоступные сельские населенные пункты в целях реализации права граждан на получение квалифицированной бесплатной юридической помощи.

С 2013 года юристами аппарата проводятся консультации граждан в территориальных представительствах Городского Головы.

С 2015-2016 гг. сотрудниками юридического отдела аппарата Уполномоченного осуществляются:

- реализация совместного социального проекта Губернатора Калужской области и Уполномоченного «День оказания бесплатной правовой помощи населению Калужской области» (выездные консультации граждан на улицах, площадях и в парках города и районных центрах области, в торговых центрах);
- реализация социальных проектов Уполномоченного «Правовая помощь на рабочем месте» (приемы граждан на предприятиях города и области) и «Повышение доступности правовой помощи для граждан с ограниченными возможностями здоровья» (прием инвалидов осуществляется на базе ГКУК КО «Областная библиотека для слепых им. Н. Островского»).

Эффективной формой работы омбудсмена является непосредственное посещение учреждений и организаций, в том числе с целью приема там граждан (исправительные, социальные, культурные и др. учреждения). Так, с 2017 года Уполномоченный осуществляет ежемесячный личный прием граждан в Центре правовой информации Калужской областной научной библиотеки им. В. Г. Белинского, а с 2018 года юристы аппарата стали осуществлять выездные приемы граждан в Центральной городской библиотеке им. Н. В. Гоголя и в Городской библиотеке-филиале №7 им. Н. А. Некрасова города Калуги.

Проводятся и иные мероприятия по консультированию различных категорий граждан (пенсионеров, осужденных и др.): тематические лекции, «часы вопросов и ответов» и т.п.

С 1 января 2013 года Уполномоченный и его аппарат включены в число участников государственной системы бесплатной юридической помощи в соответствии с Законом Калужской области от 07.12.2012 №360-03 «О регулировании отдельных

правоотношений в сфере оказания бесплатной юридической помощи в Калужской области».

Силами сотрудников организационно-правового отдела ведется подготовка, издание и распространение материалов и печатной продукции по правам человека, осуществляется правовое просвещение путем предоставления информации в СМИ, ведением официального сайта калужского омбудсмена, проведением мероприятий по правам человека и др.

Наряду с рабочим аппаратом, находящимся в городе Калуге, в муниципальных образованиях области возникла необходимость формирования института общественных помощников Уполномоченного, в дальнейшем получивших статус доверенных лиц. И, если в 2006 году их было только трое, то в 2017 году их стало уже 24.



Семенова Екатерина Юрьевна

Уполномоченный по правам человека
в Московской области

Организационные аспекты реализации права на обращение лично к Уполномоченному по правам человека в Московской области

Право на обращение является одним из основных способов участия граждан в управлении делами государства и общества. Законодательство Российской Федерации определяет основные принципы и законные способы его реализации.

В конце прошлого столетия началось становление и развитие, как на федеральном, так и на региональном уровнях, системы внесудебных обращений в целях обеспечения реализации и защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. Одним из ключевых процессов этой системы являлось создание институтов уполномоченных по правам человека, ребенка, защите прав предпринимателей и других специализированных омбудсменов.

Московская область учредила должность Уполномоченного по правам человека в 2001 году. Одновременно был создан аппарат, осуществляющий юридическое, организационное, научно-аналитическое, информационно-справочное и иное обеспечение деятельности Уполномоченного.

Социально-экономическое развитие региона и значительная численность населения, наряду с возросшей потребностью граждан в урегулировании возникающих вопросов и проблем, связанных с реализацией и защитой их прав, о наличии которых свидетельствовал ежегодный рост обращений, обусловили поступательное развитие структуры аппарата Уполномоченного и института в целом. На первоначальном этапе появились помощники Уполномоченного в муниципальных образованиях, осуществлявшие свою деятельность на общественных началах. В последующем сформировался институт представителей Уполномоченного по правам человека в муниципальных образованиях, являющихся сотрудниками аппарата Уполномоченного. В целях обеспечения реализации ряда основных задач Уполномоченного, представители Уполномоченного в городах и районах взаимодействуют с органами государственной и местной власти, учреждениями различного ведомственного подчинения, общественными организациями, консультируют обратившихся граждан по различным проблемам, стараясь решить возникающие вопросы на месте.

Наряду с этими процессами совершенствовались и технологии работы с обращениями граждан – ключевой составляющей деятельности Уполномоченного.

К числу применяемых в настоящее время форм непосредственной работы с гражданами-заявителями относятся устное консультирование граждан специалистами аппарата, личный прием граждан Уполномоченным и выездной прием граждан Уполномоченным. Использование всех этих форм регулируется внутренним правовым актом – Положением об организации и порядке рассмотрения жалоб и иных обращений граждан.

Устное консультирование заявителей осуществляется посредством предоставления консультации по телефону или в ходе личной встречи в офисе сотрудниками того структурного подразделения, к компетенции которого относится поставленный заявителем вопрос, с привлечением по необходимости других сотрудников аппарата. Что немаловажно, такую консультацию можно получить в любое время в рамках режима работы

государственного органа. При наличии объективных причин, не позволяющих дать необходимый ответ в отведенное время заявителю предлагается обратиться с вопросом в письменном виде. По итогам консультирования, как правило, перечисляются меры, которые заявителю необходимо принять для восстановления нарушенных прав и свобод. По вопросам, разрешение которых не входит в компетенцию Уполномоченного, заявителю разъясняется, куда ему следует обратиться.

Таким образом, гражданин имеет возможность быстро и в удобное для него время получить необходимую ему консультацию у специалистов аппарата Уполномоченного. По итогам такой консультации он может определить для себя, имеются ли основания и необходимость обращения непосредственно к Уполномоченному.

Личный прием граждан непосредственно Уполномоченным проводится регулярно не менее одного раза в неделю. Такой прием проводится по предварительной записи. Если гражданин ранее обращался в Государственный орган, осуществляется подборка всех имеющихся материалов, касающихся ранних обращений данного гражданина. По результатам личного приема заявителю могут быть даны разъяснения по вопросу, с которым он обратился, принято решение по существу его обращения либо о принятии письменной жалобы гражданина для последующего рассмотрения.

В качестве нововведения в использовании данной формы можно отметить возможность аудиопроколирования по ходу личного приема, а также иной аудио- и видеозаписи по взаимному согласованию между Уполномоченным и гражданином.

Конечно, вышеизложенное не означает, что в аппарате действует «многоступенчатый» порядок обращения к Уполномоченному. При желании гражданин вправе обратиться к нему непосредственно.

Однако, далеко не всегда граждане способны самостоятельно уяснить подлинную роль Уполномоченного в системе отстаивания интересов, а именно – посредника по жалобам в качестве независимого публичного органа, учреждаемого в целях содействия восстановления законности и справедливости административных действий исполнительной власти. И то, что факт обращения к Уполномоченному не влечет никаких правовых последствий для заявителя или для лиц (органов), имеющих отношение к жалобе. Поэтому первоначальное обращение

за консультацией к специалисту аппарата Уполномоченного является очевидным плюсом как для гражданина, так и для Уполномоченного. Гражданин наиболее оперативно получает информацию о статусе Уполномоченного и его компетенции, и что не маловажно о возможности получения правомерного отказа. Это позволяет гражданину не упустить время и воспользоваться иными, подходящими именно для его ситуации законными способами защиты своих прав. Уполномоченный, в случае если гражданин примет решение о необходимости личного приема, уже будет располагать необходимой информацией по ситуации заявителя и наиболее оптимальное решение будет выработано значительно быстрее.

Ещё одной формой работы с обращениями граждан, доказавшей свою востребованность, является проведение выездных приемов граждан Уполномоченным непосредственно в муниципальных образованиях Московской области. Потребность в такой практике оправдывается большой территорией региона. Удаленность населенных пунктов, временные и материальные затраты, являются зачастую непреодолимыми сложностями, прежде всего, для жителей пожилого возраста, с малолетними детьми и относящихся к другим маломобильным группам населения, в посещении офиса Уполномоченного, расположенного в городе Москве.

Выбор места выездного приема определяется, главным образом, по результатам анализа поступающих письменных и устных обращений граждан, проведенных правовых мониторингов, а также информации получаемой из иных источников. Выездные приемы осуществляются по ежегодному графику, по каждому из них составляется план подготовки и проведения. Подготавливается справочная информация о ситуации в муниципальном образовании с соблюдением и обеспеченностью реализации прав граждан на его территории. Организация выездного приема осуществляется аппаратом Уполномоченного с привлечением представителя Уполномоченного в муниципальном образовании, а также администрации органа местного самоуправления.

Важной составляющей подготовки выездного приема является информирование населения о предстоящем мероприятии. Для обеспечения гражданам возможности их приема Уполномоченным информация о времени, месте и порядке записи на выездной прием заблаговременно размещается на официальном сайте

Уполномоченного в сети Интернет, а также в местных СМИ. При этом необходимо отметить, что использование предварительной записи никоим образом не препятствует жителям обратиться к Уполномоченному непосредственно в ходе приема.

В целях полного и объективного рассмотрения вопросов на выездной прием граждан приглашаются руководители соответствующих муниципальных образований Московской области, должностные лица государственных органов и органов местного самоуправления, представители прокуратуры, что упрощает взаимодействие по реализации и защите прав граждан на конкретной территории.

По результатам проведения выездного приема составляется протокол, в котором содержатся поручения по рассмотрению вопросов, с которыми обратились заявители, сроки их исполнения и ответственные лица. Копия протокола направляется руководству данного муниципального образования Московской области для сведения и контроля за исполнением.

Формат выездных приёмов позволяет рассматривать вопросы оперативно и комплексно, многие ситуации находят алгоритм разрешения непосредственно в рамках мероприятия.

Вышеуказанные организационные аспекты реализации права на обращение лично к Уполномоченному выработаны на основании практики непрерывной многолетней работы по рассмотрению обращений граждан, а также анализа эффективности и практической целесообразности методов взаимодействия с заявителями.

Бесспорно, развитие внесудебных систем защиты прав человека приблизило к разрешению многих проблем обеспечения прав и свобод человека. Однако, требования общества к обеспечению защищенности и реализации ими своих прав, свобод и законных интересов постоянно возрастают.

Как видится, следующим этапом развития будет повышение качества работы правозащитников на основе единой методологии и концептуальных подходов к общим проблемам, в том числе реализации права на обращение.



Мельников Юрий Борисович

Уполномоченный по правам человека
в Приморском крае,
кандидат юридических наук

Отдельные положительные аспекты работы Уполномоченного по правам человека в Приморском крае

1. «Доступная среда» при организации приема граждан.

В соответствии со статьей 15 Федерального закона от 24.11.1995 №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» в 2016 году были созданы условия беспрепятственного доступа к зданию, в котором расположен государственный орган Уполномоченный по правам человека в Приморском крае и аппарат Уполномоченного – обустроен пандус на крыльце здания. Кроме этого перед входом размещен знак «Парковка» совместно с табличкой «Инвалиды», обозначающий, что парковка отведена для стоянки транспортных средств, управляемых инвалидами I и II групп или перевозящих таких инвалидов. Учитывая, что большинство обращающихся граждан – это люди почтенного возраста и инвалиды, то в целях обеспечения доступности приемной граждан Уполномоченного она была перенесена с четвертого этажа здания без лифта на первый этаж. В приемной находится кресло-коляска для передвижения маломобильных граждан.

2. Законодательные инициативы и предложения Уполномоченного по правам человека в Приморском крае.

Учитывая, что Уполномоченный обладает правом законодательной инициативы, только в 2019 году по инициативе Уполномоченного дополнены предусмотренные Законом Приморского края от 11.12.1997 №110-КЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Приморском крае» меры реагирования на нарушения прав граждан – правом на обращение в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц, неопределённого круга лиц, публичных интересов.

Кроме того, Уполномоченный в необходимых случаях реализовывает практику работы «на опережение». При обнаружении пробелов в действующем законодательстве либо недостатков в правоприменительной деятельности, выявленных при рассмотрении обращений граждан, во взаимодействии с органами исполнительной и законодательной власти проводит своевременную корректировку краевого законодательства и практики правоприменения, которые направлены на принятие дополнительных мер по реализации прав граждан.

Например, в течение буквально двух месяцев 2019 года по обращению Уполномоченного проведены корректировки регионального законодательства о реализации прав на жилищное обеспечение лиц из категории детей-сирот. Благодаря плодотворному взаимодействию с органами исполнительной власти Приморского края, оказано содействие одинокой матери относящейся к лицам данной категории, обратившейся к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в предоставлении жилищного сертификата и возможности его использования в ином регионе Российской Федерации, в связи с необходимостью лечения её ребенка. Таким образом, при непосредственном участии Уполномоченного граждане из категории дети-сироты, при наличии законных оснований получили право приобретать жильё за пределами Приморского края.

3. Взаимодействие Уполномоченного с органами федеральной власти, в том числе при рассмотрении обращений.

На момент обращения к Уполномоченному наша соотечественница Ч., проживающая в Республике Казахстан, находилась практически в безвыходном состоянии.

Ч., уроженка муниципального района Приморского края, отец которой проходил службу офицером в Вооружённых Силах СССР, направлялся в командировки в Закавказье. Заявитель два года обучалась в общеобразовательной школе Приморья, после чего была увезена отцом к родственникам в Московскую область. После окончания в Подмосковье гимназии, уехала в Республику Казахстан вместе с гражданским мужем и новорождённой дочерью.

На момент обращения к Уполномоченному, Ч. не имела никаких документов, не являлась гражданкой ни Казахстана, ни России, так же как и её дочь, которой в настоящее время исполнилось 15 лет. Заявитель просила оказать содействие Уполномоченного в установлении факта гражданства Российской Федерации,

так как родилась и проживала на 06.02.1992 года в одном из муниципальных районов Приморского края.

Проблема возникла в документальном подтверждении факта проживания Ч. в Приморском крае, так как документы, подтверждающие регистрацию Ч. и её родителей по месту проживания, воинская часть где служил её отец, при расформировании не передала в архив Министерства обороны РФ. Не сохранились и документы, подтверждающие обучение Ч. в начальных классах, невозможно было установить местонахождение матери Ч., о которой не было информации с 90-х годов.

При этом директор школы, ранее – учительница начальных классов, помнила девочку в период учёбы в 1-2 классах. Помнил Ч. и её родителей глава администрации поселения, на территории которого проживала семья заявителя.

В судебные инстанции для подтверждения факта проживания в России на необходимую дату Ч. обратиться не могла, так как для представления в России её интересов третьим лицам необходима доверенность, которую без паспорта она не могла оформить. При этом Ч. желала вернуться в Россию, где у неё проживали все родственники.

Учитывая сложность ситуации, Уполномоченный по правам человека в Приморском крае обратился в Главное управление по вопросам миграции МВД России с просьбой оказать содействие в решении проблемы гражданства России нашей соотечественнице.

По результатам работы Главного управления по вопросам миграции МВД России и Управления по вопросам миграции УМВД России по Приморскому краю после проведения проверки принято решение о признании Ч. гражданкой Российской Федерации на основании части 1 статьи 13 Закона Российской Федерации от 28.11.1991№1948-1 «О гражданстве Российской Федерации».

Кроме того, в целях оказания содействия гражданам в восстановлении их нарушенных прав и эффективного сотрудничества при осуществлении совместных действий Уполномоченный принимает участие в заседаниях коллегий, конференций и иных мероприятиях, проводимых судебным сообществом, краевой прокуратурой и иными территориальными федеральными органами власти, на которых выражает свою позицию в вопросах защиты прав граждан, проживающих в Приморье.

Уполномоченный активно участвует в работе научно-методического совета при прокуратуре Приморского края. На

прошедших советах Уполномоченный вносил предложения при обсуждении проблем правоприменительной практики расследования уголовных дел о мошенничестве, обсуждении методических рекомендаций прокурорам городов и районов края по организации надзора за соблюдением законодательства о безопасности дорожного движения, об автомобильных дорогах и дорожной деятельности. В состав совета входят прокурор Приморского края и его заместители, руководители и ведущие учёные – юристы юридической школы Дальневосточного федерального университета и Института права Владивостокского университета экономики и сервиса.

4. Взаимодействие с органами государственной власти Приморского края, органами местного самоуправления, государственными учреждениями.

Уполномоченный участвует в расширенных совещаниях при Губернаторе Приморского края, на которых обозначает вопросы, требующие внимания органов исполнительной власти и органов местного самоуправления.

Стали использоваться формы работы с органами местного самоуправления, такие как, участие в заседаниях Совета председателей представительных органов муниципальных образований края при Законодательном Собрании Приморского края (возглавляет председатель краевого парламента) и Правления Ассоциации «Совет муниципальных образований Приморского края» (возглавляет депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, ранее – глава Артемовского городского округа Приморского края), в которое входят все главы городских округов, муниципальных округов и районов Приморья.

Выступая на данных мероприятиях, Уполномоченный информирует собравшихся об основных направлениях деятельности, знакомит их со статистикой обращений граждан к нему, обозначает серьёзные проблемы в городах Приморья и предлагает для её решения проведение определенных мероприятий.

Рекомендации Уполномоченного по решению проблемных системных вопросов для глав муниципалитетов включаются в решение Правления Ассоциации.

Кроме того, участие Уполномоченного в таких мероприятиях, позволяет обозначать не только проблемы, но и делиться положительным опытом по восстановлению нарушенных прав граждан. Так, у глав и председателей Дум городов и районов Приморья вызвал интерес положительный пример совместной

работы по защите прав инвалидов Уполномоченного и руководителей одного из муниципальных районов края.

Уполномоченный добился решения вопроса по обеспечению инвалида-колясочника жильём, приемлемым для его нужд. Заявитель проживает у родителей в жилом помещении на пятом этаже многоквартирного дома, который не оборудован специальными приспособлениями для инвалидов, в связи с чем он не имеет возможности покинуть квартиру.

В ходе работы по обращению было установлено, что заявитель признан администрацией городского поселения нуждающимся в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма, и включен в список граждан, состоящих на учете в качестве нуждающихся в таком помещении. Однако, все жилые помещения, которые администрация городского поселения могла предложить к заселению, находились в таком полуразрушенном состоянии, которое исключало возможность проживания в них инвалида-колясочника. Уполномоченный обратился к главе муниципального района, в которое входит администрация городского поселения с просьбой помочь заявителю и оказать содействие в решении его жилищного вопроса. По инициативе главы, Думой муниципального района было принято решение от 25.04.2019 «О дополнительных мерах социальной поддержки и социальной помощи отдельным категориям граждан». Данный документ позволил за счет средств бюджета муниципального образования реализовать дополнительные меры поддержки предоставления из специализированного жилищного фонда Хорольского муниципального района жилого помещения и предоставление специальных средств передвижения, предусмотренных индивидуальной программой реабилитации, абилитации инвалида. В итоге, в 2019 году на основании распоряжения Администрации муниципального района в качестве дополнительной меры социальной поддержки заявителю в пгт Ярославский приобретено благоустроенное жилое помещение на первом этаже.

5. Общественные представители Уполномоченного по правам человека в Приморском крае в городских округах, муниципальных округах и муниципальных районах.

В укреплении и совершенствовании сотрудничества с органами местного самоуправления, в содействии населению Приморья реализации конституционных прав, значительную помощь оказывают общественные представители Уполномоченного, работающие на общественных началах во всех муници-

палитетах края. Деятельность представителей предусмотрена положениями Закона.

В 2019 году, в результате подписанных Уполномоченным новых соглашений о взаимодействии с прокурором Приморского края, главным судебным приставом Приморского края, управляющим Приморским региональным отделением Пенсионного фонда, инициированы дополнения функционала представителей в муниципальных образованиях.

Взаимодействовать и сотрудничать вместе – этот принцип стал основой всех Соглашений, которыми предусмотрено проведение общественными представителями Уполномоченного совместно с руководителями указанных выше органов государственной власти и организаций в городских округах, муниципальных округах, муниципальных районах края не реже одного раза в квартал приёмов граждан.

В ходе реализации Соглашений в 2019 году о взаимодействии в муниципалитетах представители Уполномоченного участвовали в более семидесяти приёмах совместно с прокурорами, старшими судебными приставами отделов УФССП, руководителями территориальных подразделений Пенсионного фонда. 12 декабря 2019 года представители Уполномоченного приняли участие в традиционном Едином дне приёма граждан и дважды – в проведении совместных приёмов с руководителями отделов службы судебных приставов УФССП России по Пермскому краю.

Положением о деятельности представителей Уполномоченного предусмотрено предоставление ими по итогам деятельности справок о соблюдении прав человека и гражданина на территории муниципального образования и о результатах своей работы. В предоставленной информации представители сообщают о проблемах в районе, об оказываемой помощи гражданам, взаимодействии с руководителями администраций и председателями Дум районов в ходе своей деятельности, взаимодействии с местными средствами массовой информации при публикации консультаций, разъяснений в рамках правового просвещения и информирования граждан о работе представителей Уполномоченного.

За 14 лет деятельности института общественных представителей Уполномоченного на приёмах проводимых еженедельно, а рядом представителей практически и ежедневно, принято более 14000 человек. Отдельные вопросы представители направляют на рассмотрение Уполномоченному.



Броневиц Валентина Тадеевна
Уполномоченный по правам человека
в Камчатском крае

Особенности работы Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае

Спецификой работы Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае является защита прав граждан, проживающих в малонаселенных, труднодоступных и отдаленных населенных пунктах Камчатского края, со сложной транспортной инфраструктурой или при отсутствии регулярного транспортного сообщения.

С целью обеспечения доступа к правовой помощи всех людей, проживающих на территории Камчатского края, Уполномоченный практикует приемы граждан из краевого центра г. Петропавловска-Камчатского посредством видеоконференцсвязи в помещениях, занимаемых главами администраций труднодоступных и отдаленных сельских поселений, которые предварительно уведомляют граждан о предстоящем приеме. С целью оперативного решения возникших у граждан вопросов к участию в приеме граждан Уполномоченным максимально привлекаются руководители заинтересованных территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти Камчатского края, а также общественные помощники Уполномоченного, представители общественных правозащитных организаций. Чтобы выявить нарушения прав граждан в отдаленных и труднодоступных местностях также используется ресурс традиционной камчатской гонки на собачьих упряжках «БЕРИНГИЯ», маршрут которой проходит через семь муниципальных районов Камчатского края, в том числе через отдаленные северные территории Корякского округа – административно-территориальной единицы с особым статусом. И, конечно, в данные населенные пункты осуществляются регулярные выезды Уполномоченного, в том числе на вертолетах, гусеничной технике.

Аппарат Уполномоченного на постоянной основе совместно с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, региональным отделением Ассоциации юристов России проводит дни оказания юридической помощи гражданам, о чем последние оповещаются в средствах массовой информации.



Потьева Татьяна Александровна

Уполномоченный по правам человека
в городе Москве

О практике работы московского омбудсмена

Институт Уполномоченного по правам человека в городе Москве создан в 2009 году на базе института Уполномоченного по правам ребенка. Деятельность Уполномоченного осуществляется на основании Закона г. Москвы от 15.04.2009 №6 «Об Уполномоченном по правам человека в городе Москве». Принимая во внимание, что права ребенка являются приоритетным направлением в деятельности столичного омбудсмена, в аппарате Уполномоченного создано структурное подразделение по вопросам защиты прав несовершеннолетних, которое возглавляет Уполномоченный по правам ребенка в городе Москве.

За 10 лет работы некоторые формы и методы подтвердили свою эффективность, от некоторых пришлось отказаться, некоторые носят временный характер.

На фоне практики консультаций по телефону дежурным сотрудником аппарата, с учетом отсутствия возможности изучения необходимых документов по ситуации, пришли к выводу о том, что более приемлемой формой телефонных консультаций являются «горячие линии», организованные по наиболее острым проблемам, пока «волна» таких вопросов не схлынет.

В целях популяризации института Уполномоченного среди судейского сообщества, активно входили в судебные процессы по различным категориям дел. В настоящее время суды привлекают Уполномоченного в определенных случаях к участию

в гражданском процессе в порядке ст. 47 ГПК РФ для дачи заключения по делу. В некоторых случаях гражданам по их обращению подготавливаются заключения с правовой позицией по их делу, которые приобщаются к судебным материалам, и нередко ложатся в основу решения суда.

В начале деятельности аппаратом Уполномоченного большое внимание уделялось личному приему граждан, который осуществлялся почти ежедневно без предварительной записи. К сегодняшнему дню сложилась практика личного приема граждан по предварительной записи Уполномоченным и руководителями (заместителями) структурных подразделений по соответствующему графику. В случае необходимости граждане приглашаются на прием специалистами, непосредственно работающими с их обращениями.

На текущий момент действует мобильная приемная, что повышает доступность Уполномоченного, и личные приемы граждан проводятся в отдаленных районах Москвы, а также социальных учреждениях, откуда гражданам сложнее добраться до офиса Уполномоченного.

В аппарате ведется электронный документооборот, разработана карточка устного приема граждан (Приложение 1).

Наиболее значимые результаты работы Уполномоченного отражаются в ежегодных Докладах и направляются в Московскую городскую Думу, Мэру Москвы, Председателю Московского городского суда, Прокурору города Москвы, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации и городские органы исполнительной власти.

Кроме того, итоги годовой деятельности Уполномоченного заслушиваются на заседании Московской городской Думы и на встречах Уполномоченного с Мэром Москвы обсуждаются проблемные вопросы, требующие решения с участием городских структур власти.

На основе соглашений о взаимодействии и сотрудничестве значительно расширены медиаторские способы взаимодействия с государственными органами и органами правоохранительной системы, ОНК.

Все соглашения размещены на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в городе Москве.

В рамках взаимодействия с городской избирательной комиссией принимается активное участие в работе Общественного штаба по наблюдению за выборами, а также оказывается содействие

обеспечению гарантий соблюдения избирательных прав граждан на территории столицы, включая учреждения столичных СИЗО, стационарных социальных и медицинских учреждений.

Организуются совместные приемы, рабочие совещания по обсуждению наиболее проблем, регулярно проводятся совместные проверки.

Проверки проводятся непосредственно Уполномоченным, а также сотрудниками аппарата, как в плановом, так и внеплановом порядке. Плановое посещение учреждений (СИЗО, ПНИ, Пвт, ПБ, и др.) осуществляется на основании заранее составленного графика, утвержденного Уполномоченным, и согласованного с заинтересованными органами, внеплановое посещение (проверка жалоб) проводится в случае необходимости по решению Уполномоченного.

Плановые и внеплановые проверки Уполномоченного могут быть комплексные, тематические и контрольные. Комплексная проверка проводится для выполнения комплекса задач. Тематическая – для выполнения отдельных задач, а контрольная – проводится для контроля устранения нарушений, выявленных в ходе проведенных ранее комплексных и тематических проверочных мероприятий.

На практике плановые комплексные проверки следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы Уполномоченным проводятся совместно с представителями отдела по надзору за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний прокуратуры города Москвы и Общественной наблюдательной комиссии города Москвы.

Как правило, все посещения Уполномоченного следственных изоляторов происходят в сопровождении начальника территориального органа Федеральной службы исполнения наказаний, либо его заместителей, что позволяет достичь максимально полезного результата в тех случаях, когда подозреваемые, обвиняемые и осужденные обращаются с заявлениями, жалобами, предложениями.

В соответствии с планом совместных проверок, утвержденным Главным управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Москве, представители аппарата Уполномоченного принимают участие в проверочных мероприятиях в составе комиссии с привлечением представителей столичной полиции, прокуратуры и Общественной наблюдательной комиссии города Москвы. Проверки проводятся в специальных

учреждениях полиции, а именно: в изоляторах временного содержания, специальных приемниках для лиц, подвергнутых административному аресту, и Центре временного содержания иностранных граждан.

Основанием для проведения проверки могут быть сведения о нарушении прав и свобод человека и гражданина, полученные из поступающей корреспонденции, либо в ходе мониторинга средств массовой информации.

Каждой проверке предшествует подготовка: определяются задачи проверки; составляется проект плана посещения; проводится сбор ранее поступившей информации о возможных нарушениях прав и свобод; подбирается литература правового характера для передачи ее администрации места принудительного содержания в просветительских целях подозреваемых, обвиняемых, осужденных и иных лиц, лишенных свободы.

В зависимости от итогов посещения по поручению Уполномоченного результаты оформляются в письменном виде и направляются в государственный орган, в чьем ведении находится соответствующее место принудительного содержания, для устранения выявленных нарушений или рассмотрения предложений по улучшению условий содержания.

В случае возникновения спорных ситуаций Уполномоченный направляет запросы в федеральные органы для получения соответствующих разъяснений.

Кроме того, Уполномоченный и сотрудники аппарата проводят соответствующие проверки московских учреждений социальной защиты и здравоохранения. По результатам каждой выездной проверки составляется Акт с занесением общей информации по учреждению, итоговой информации с фиксированием поступивших в ходе проверки обращений, рекомендаций администрации учреждения с контролем исполнения со стороны учредителя (формы актов приложения).

Статистика показывает, что институт Уполномоченного в городе Москве набирает обороты, и количество обращений к Уполномоченному с каждым годом неизменно растет. Именно при работе с обращениями граждан мы выявляем проблемы, требующие своего решения. А их решение, как правило, не имеет простого алгоритма и не укладывается в имеющиеся рамки правового регулирования. Будь то некоторые аспекты реализации права на замену жилья по реновации, обеспечение специально оборудованным жильем инвалидов-опорников, медпомощь при

орфанных заболеваниях, вопросы ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, бесплатная юридическая помощь и многое другое. Во многих случаях выявляются проблемы в законодательстве, или правоприменительная практика, не отвечающая законным интересам граждан.

Для поиска компромиссных решений наболевших проблем Аппарат Уполномоченного инициирует в этих случаях проведение рабочих встреч всех заинтересованных сторон с участием органов исполнительной власти Москвы, федеральных территориальных органов.

Особое место занимает работа, связанная с формированием судебной практики по отдельным категориям дел с участием Уполномоченного.

По результатам рассмотрения ходатайств Уполномоченного, а также специального доклада Уполномоченного «О проблеме защиты прав добросовестных приобретателей» (2014 год, на основе дела Гладышевой С. М. и других граждан) Верховным Судом РФ проведен Обзор судебной практики по делам, связанным с истребованием жилых помещений от добросовестных приобретателей, по искам государственных органов и органов местного самоуправления, утвержденный 01.10.2014 Президиумом Верховного Суда РФ, в котором нашли отражение правовые позиции Уполномоченного, обозначенные в указанном спецдокладе. Данный документ послужил поводом для изменения судебной практики по указанной категории дел, решениями вышестоящих судебных инстанций был отменен ряд судебных решений о выселении добросовестных приобретателей по искам Департамента городского имущества города Москвы.

Кроме того, позиция Уполномоченного была поддержана Президентом РФ, который указал, что за ошибки государства не должен отвечать гражданин, в результате совместной с правозащитным сообществом и законодательными органами статья 302 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации была дополнена Федеральным законом от 16.12.2019 №430-ФЗ новым пунктом, направленным на дополнительную защиту прав добросовестных приобретателей.

С некоторыми проблемными ситуациями граждан, в целях содействия реализации, или восстановлению нарушенных прав, приходится работать по нескольку лет.

Например, в результате пятилетней работы Уполномоченного по содействию Б. путем множества обращений, составлений про-

цессуальных документов, прямого взаимодействия с компетентными государственными органами, в том числе на международном уровне, а также общественными организациями к июню 2019 года в конечном итоге была решена проблема паспортизации и Б. получен паспорт гражданина Российской Федерации.

При содействии Уполномоченного: проведена процедура по установлению личности, подготовлены проекты первичных процессуальных документов для досрочного снятия судимости, а в последствии по обжалованию судебных актов, с дальнейшим снятием судимости, получено повторное свидетельство о рождении при содействии Управления ЗАГС г. Москвы и Уполномоченного Республики Узбекистан по правам человека, оказана помощь в составлении заявления о приеме в гражданство Российской Федерации.

Аналогичные ситуации можно привести в неограниченном количестве. Наиболее сложно решаются дела по жилищным вопросам, когда имеют место нюансы, не в полной мере укладываемые в законодательные нормативы, и для их устранения требуется значительное время.

Все векторные случаи достижения компромиссных решений, достигнутых в ходе деятельности Уполномоченного, находят свое отражение в ежегодных докладах Уполномоченного.

Нередко инициативы омбудсмена ложатся в основу законопроектной деятельности.

Так аппарат Уполномоченного начал заниматься вопросом деятельности детских игровых комнат еще до трагедии, случившейся в Кемерово. Канал «Москва 24» обратил внимание на работу таких комнат, в связи с этим Уполномоченного заинтересовал вопрос правовой основы деятельности игровых комнат, соблюдения ими требований законодательства при оказании услуги по присмотру за детьми.

Были сделаны запросы в Департамент торговли и услуг города Москвы и Роспотребнадзор по городу Москвы, из ответов на которые стало ясно, что деятельность по организации функционирования детских игровых комнат, в том числе расположенных в крупных торговых объектах (центрах, комплексах), в настоящее время находится практически вне сфер государственного регулирования. Федеральный закон и/или иной нормативный акт, регулирующий указанный вид деятельности, отсутствует.

После трагедии, которая произошла в кемеровском торговом центре «Зимняя вишня», Уполномоченный выступил с ини-

циативой на законодательном уровне урегулировать вопрос функционирования детских игровых комнат.

Проблематика правового статуса игровых комнат в торговых центрах и особенностях организации присмотра за детьми в них обсуждалась на заседании профильных комиссий Московской городской Думы, которые подтвердили необходимость урегулирования на федеральном уровне деятельности по присмотру за детьми в детских игровых комнатах.

По итогам обсуждения принято решение о подготовке законопроекта, предполагающего внесение изменений в Федеральный закон от 24 июля 1998 №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и Федеральный закон от 30 марта 1999 года №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Соответствующий законопроект постановлением Московской городской Думы от 20 февраля 2019 года №16 года был направлен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации. В настоящее время законопроект проходит соответствующие стадии рассмотрения.

В завершение также необходимо отметить, что Уполномоченный не подменяет государственные органы и организации, осуществляющие защиту прав граждан в рамках имеющейся компетенции (прокуратура, адвокатура, полиция, следствие, инспекция труда, жилищная инспекция и т.д.). Уполномоченный, скорее, является институтом, направленным на то, чтобы правовые механизмы, регулирующие права и свободы граждан, работали соответствующим образом и не возникали системные проблемы, так как именно такие проблемы затрагивают широкий круг лиц и не ограничиваются временем проявления. Вытекают такие ситуации, как правило, из пробелов или коллизий в законодательстве, для решений которых большое значение имеет умение выстраивать взаимоотношения с государственными органами, юридическим сообществом и правозащитными организациями, а также работа по законотворческой линии.

При этом в деятельности Уполномоченного пробуются новые способы и инструменты работы: развивается медиативная практика по урегулированию конфликтов между государственными органами и гражданами, проводятся больше конференций и форумов просветительского характера в целях обмена полезным опытом и укрепления взаимодействия, осуществляется правовое просвещение граждан и т. д.

Деятельность института Уполномоченного находит живой отклик у людей и не является напрасной, о чем свидетельствуют благодарности, поступающие в адрес Уполномоченного и его аппарата от граждан.



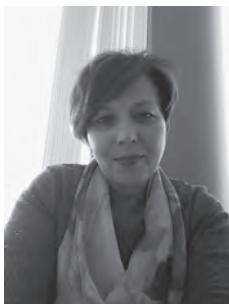
Миков Павел Владимирович

Уполномоченный по правам человека
в Пермском крае



Цепенникова Ирина Геннадьевна

начальник отдела по защите прав и свобод
человека аппарата Уполномоченного
по правам человека в Пермском крае



Нелюбина Елена Валерьевна

ведущий консультант аппарата
Уполномоченного по правам человека
в Пермском крае

**Проверка учреждений социального обслуживания
населения в Пермском крае**

Ежемесячно, в рамках контроля соблюдения прав граждан, проживающих в интернатных учреждениях социального обслуживания Пермского края, Уполномоченный по правам человека

Пермского края и сотрудники аппарата УППЧ ПК (далее – аппарат) осуществляют выезды в дома-интернаты для престарелых и инвалидов и в психоневрологические интернаты (далее – учреждения). Плановые выезды в учреждения осуществляются согласно утвержденного Уполномоченным по правам человека годового плана. Также Уполномоченный и сотрудники аппарата по поручению Уполномоченного осуществляют внеплановые выезды в учреждения с целью проверки изложенных в поступивших жалобах фактов.

Целью таких проверок является соблюдение сотрудниками учреждений права на жизнь, права на охрану здоровья и получение своевременной медицинской помощи, право на труд, права на обращение, государственную защиту и самозащиту, права на уважение человеческого достоинства и приватность, права на свободу передвижения, права на жилище, права на социальное обеспечение и др.

Согласно статье 16 Закона Пермского края от 05.08.2007 №77-ПК «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» (далее – Закон №77-ПК) сотрудники аппарата, на основании письменного поручения Уполномоченного, вправе посещать, в том числе, организации и учреждения независимо от форм собственности и организационно-правовых форм, находящиеся на территории Пермского края. Возможность и целесообразность заблаговременного предупреждения руководства учреждения о запланированном визите решается индивидуально в каждом случае и зависит от конкретной ситуации, а также мотивов и оснований проверки. К проведению проверки, основанием для которой послужила жалоба конкретного лица, Уполномоченным могут приглашаться сотрудники органов прокуратуры, а также представители учредителя государственных учреждений.

Проведение проверки осуществляется в несколько этапов:

1. На первом этапе осуществляется детальное изучение всех отраженных в жалобе фактов, свидетельствующих о нарушении того или иного права; составляется примерный план проверки; определяется необходимость и целесообразность привлечения к проведению проверки третьих лиц (учредителя, сотрудников контрольно-надзорных органов, представителей коммерческих структур, оказывающих в рамках контракта (аутсорсинг) те или иные услуги (по организации питания, уборке помещений и т. д.)

2. Второй этап включает в себя собственно сам выезд в учреждение Уполномоченного и/или сотрудников аппарата.

При посещении учреждения сотрудниками Уполномоченного руководителю вручается копия поручения Уполномоченного, озвучивается цель визита и план проверки.

После чего сотрудники аппарата обходят все помещения учреждения: жилые комнаты, холлы, библиотеки, спортзалы, актовые залы, комнаты для занятий, культовые помещения, санитарно-гигиенические помещения, столовые, буфетные, банно-прачечные (при наличии). Проверяется соблюдение санитарных гигиенических требований, питьевого режима, температурного режима в помещениях, своевременность проведения влажной уборки, обеспечение безбарьерной среды в жилых помещениях и местах общего пользования, требования по размещению клиентов в жилых комнатах, в том числе с учетом критериев мобильности и др. Проводится визуальный осмотр состояния здания (нескольких зданий) как внутри, так и снаружи, оценивается, по мере возможности, пожарная безопасность, степень благоустройства территории, наличие беседок, мест для отдыха и занятий спортом, наличие ресурсов для организации трудотерапии на прилегающей территории (садоводством-огородничеством и др.).

При посещении жилых комнат проверяется санитарное и техническое состояние самого помещения, наличие переуплотненности проживания, фактическое наличие мягкого инвентаря, наличие индивидуальной одежды и обуви по сезону, ее состояние; наличие и состояние индивидуальной посуды, а также наличие ранее приобретенных клиенту предметов быта и техники.

При посещении мест раздачи пищи проверяется состояние помещения, качество и достаточное количество посуды из которой проживающие в интернате граждане едят, а также в которой продукты доставляются в буфетную (при отсутствии единой столовой). В столовой и на кухне проверяются: меню; бракеражный журнал; наличие продуктов, согласно меню; условия раздельного хранения продуктов; температурный режим хранения продуктов; сроки хранения продуктов; условия приготовления и подачи пищи; санитарное состояние помещения; наличие всех необходимых помещений для пищеблока.

В санитарно-гигиенических комнатах проверяется соблюдение приватности, санитарных требований, включая температурный режим, вентиляцию воздуха в помещении, частоту санитарной обработки, оснащение помещения вспомогательными приспособлениями для маломобильных граждан, наличие санитарно-ги-

гиенических принадлежностей, отсутствие свободного доступа клиентов к моющим/чистящим средствам, используемым для обработки помещений.

Отдельно проверяется организация досуговой деятельности, посредством изучения планов и отчетов специалистов по кружковой работе, анализа проводимых с клиентами занятий.

Дается оценка информационной доступности посредством анализа информационных стендов, проводимой разъяснительной работы с гражданами, информированности граждан об их правах, об оказываемых им услугах и др. Также фиксируется возможность свободного обращения лиц, проживающих в учреждении с заявлениями и жалобами в адрес руководства учреждения, вышестоящих организаций, надзорных органов; в ходе общения с клиентами устанавливаются факты цензуры при ведении переписки, изучаются процедуры отправки и приёмки корреспонденции, ознакомления клиентов в поступающими на их имя личными и официальными письмами и судебными извещениями; анализируется реальная доступность бесплатной юридической помощи (организационная, финансовая, территориальная и др.).

В медицинских блоках проверяются условия и сроки хранения лекарственных препаратов, соблюдение стерильности, наличие необходимых препаратов, учитывая состояние и возраст клиентов учреждения, журналы наблюдения за состоянием получателей социальных услуг, смертности, заболеваемости. Проверяется проведение ежегодной диспансеризации, проведение процедур по зубопротезированию.

В складских помещениях изучаются условия хранения личных вещей, наличие необходимого количества нового мягкого инвентаря, арматурные карты получателей социальных услуг. Состояние мягкого инвентаря, который уже используется (не застиран, отсутствие дыр и т. д.).

При обходе помещений сотрудники аппарата обязательно общаются с людьми, проживающими в учреждении или работающими в нем. По желанию человека общение может проходить индивидуально или в присутствии сотрудников учреждения. При необходимости, сразу же составляется заявление на имя Уполномоченного по правам человека, это не обязательно жалоба на условия пребывания в учреждении, просьбы могут быть различными. Также проживающими предлагается заполнить короткие анкеты, по желанию. На основе полученной

информации устанавливаются факты нарушения права на уважение человеческого и личного достоинства, права на защиту, на неприкосновенность жилища, на тайну переписки, и многих других. Отдельно анализируются вопросы социальной адаптации и интеграции клиентов, сохранения у проживающих социальных связей с внешним миром, а также наличия угроз социальной изоляции и многое другое.

После обхода всех помещений и общения с людьми сотрудники аппарата изучают документы учреждения по основной деятельности (устав учреждения, штатное расписание, различные положения об опекунских и попечительских советах, о конфликтных комиссиях и др.; выборочно анализируются личные дела клиентов, индивидуальные программы реабилитации, акты о сохранности недвижимого имущества клиентов (при наличии), арматурные карточки, ведомости по приобретению, распределению и списанию мягкого инвентаря, документы, подтверждающие обоснованность и законность расходования денежных средств недееспособных, приказы и распоряжения по расходованию денежных средств недееспособных, акты по итогам проведенных ранее проверок, предписания контрольно-надзорных органов. В психоневрологических интернатах дополнительно проверяются опекунские дела, проводится анализ процедур лишения дееспособности граждан и помещения в учреждение, обсуждается возможность восстановления дееспособности тех или иных клиентов; более тщательно, с целью исключения фактов дискриминации и злоупотребления сотрудниками учреждения своим доминирующим положением, производится анализ реализации недееспособными гражданами базовых прав.

Необходимо отметить, что посещение (проверка) учреждения сопровождается проведением фотосъемки с соблюдением установленных законодательством ограничений.

Предварительные результаты проверки обязательно доводятся в день выезда до руководства учреждения, а в отдельных случаях до коллектива учреждения.

3. Третий этап подразумевает оформление результатов посещения в виде справки и\или заключения о нарушении прав. Зачастую подготовка справки сопровождается изучением дополнительных документов, запрошенных у руководства учреждения. В справке отражаются: общая информация об учреждении; выявленные по итогам проверки факты грубого и\или массового нарушения прав лиц, проживающих в интернате;

рекомендации Уполномоченного по устранению выявленных нарушений и срок устранения данных нарушений. Рекомендации по устранению выявленных нарушений являются обязательными для исполнения.

4. На четвертом этапе подготовленная справка направляется сопроводительным письмом Уполномоченного в адрес руководителя учреждения социального обслуживания и учредителя. В случае необходимости, Уполномоченный вправе принять решение о направлении результатов проверки в правоохранительные органы, органы прокуратуры для проведения соответствующих проверок и принятия процессуальных решений.

5. В рамках пятого этапа осуществляется анализ поступившей по итогам рассмотрения справки (заключения о нарушении прав) информации об устранении выявленных нарушений; рассматривается вопрос о целесообразности организации контрольного выезда в учреждение; заявитель информируется о результатах рассмотрения его жалобы. Уполномоченным принимается решение либо о направлении материалов обращения в архив, либо о проведении дополнительных контрольных мероприятий. В случае выявления системных проблем в реализации гражданами своих прав в период пребывания в интернатных учреждениях Уполномоченным может быть принято решение о подготовке Специального доклада по той или иной проблематике (теме).

Технологии восстановления и защиты прав отдельных групп граждан, отдельных видов прав



Лабейкин Александр Алексеевич
Уполномоченный по правам человека
в Орловской области

Опыт практической деятельности Уполномоченного по правам человека в Орловской области по рассмотрению обращений иностранных граждан, подлежащих депортации

Центр временного содержания иностранных граждан (далее – Центр, ЦВСИГ) – специальное учреждение, предназначенное для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению, депортации или реадмиссии. Специальное учреждение в Орловской области создано в 2013 году как структурное подразделение соцзащиты населения. С 1 января 2014 года учреждение перешло в ведение УФМС России по Орловской области, а в июле 2016 года в связи с ликвидацией Федеральной миграционной службы, продолжило свое существование в составе регионального УМВД. Размещено учреждение в старинном здании, в центре города Орла, капитально отремонтировано за счет средств областного бюджета.

За время своего существования Центр временного содержания принял более 1 200 иностранных граждан и лиц без гражданства.

Основными задачами Центра являются содержание иностранных граждан и лиц без гражданства в целях обеспечения исполнения принятых в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях судебных постановлений о назначении административного наказания в виде принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, решений УМВД о депортации, либо решений о передаче (приеме) иностранного гражданина Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии; обеспечение их безопасности, законных прав и интересов.

К одним из основных функций Центра относятся прием, размещение, содержание иностранных граждан и обеспечение режима, исключающего возможность самовольного оставления указанными лицами данного учреждения.

Общая наполняемость Центра составляет 50 человек, которые размещаются в 11 комнатах, одна из которых предусмотрена для содержания (проживания) женщин. Каждая комната оборудована умывальником с горячей и холодной водой, санитарным узлом. В здании учреждения установлены две стиральные машины, в комнатах с наполняемостью более 5 человек имеются телевизоры. Для проведения досуга иностранным гражданам собрана небольшая библиотека. По желанию предоставляются настольные игры «Шашки» и «Шахматы». В здании дежурит медицинский персонал.

Для обеспечения функционирования Центра заключены государственные контракты на проведение флюорографического исследования иностранных граждан, на предоставление трехразового горячего питания, стирку и глажку постельного белья и т. д.

За 6 месяцев 2019 года в Центр помещено 78 иностранных граждан, из них 40 – подлежащих депортации, 38 – выдворению; по состоянию на 1 января 2019 года в ЦВСИГ находились 15 иностранцев. По странам гражданской принадлежности в Центре содержались 29 граждан Узбекистана, 18 – Украины, 16 – Таджикистана, 6 – Армении, 5 – Молдовы, по 4 – Азербайджанской Республики, Беларуси и Грузии, 3 – Киргизии, 2 – лица без гражданства, по 1 – Вьетнама и Казахстана. Наибольшее количество решений – 50%, исполнено в течение 1 месяца содержания иностранца в ЦВСИГ (46), 22% – в срок, не превышающий 2 месяцев (21), 15% – в срок, не превышающий 3 месяцев (14).

Справочно:

По состоянию на 1 января 2018 года в ЦВСИГ содержалось 16 иностранцев, в течение 2018 года помещено 167 человек, из них 87 – подлежащих депортации, 80 – выдворению. Иностранцы граждане, находящиеся в ЦВСИГ, являлись гражданами Украины – 63, Узбекистана – 38, Таджикистана – 24, Армении – 14, Беларуси – 10, Азербайджанской Республики и Молдовы – по 8, лицами без гражданства – 7, Грузии – 4, Киргизии – 3, Йемена и Казахстана – по 2.

Наибольшее количество решений – 57%, исполнено в течение 1 месяца содержания иностранца в ЦВСИГ (104), 22% – в срок, не превышающий 2 месяцев (39), 12% – в срок, не превышающий 3 месяцев (20).

Нормативно-правовая база деятельности Центра:

Федеральный закон от 25 июля 2002 года №115–ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Постановление Правительства от 30 декабря 2013 года №1306 (в редакции от 17 июня 2016 года) «Об утверждении правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел РФ или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы РФ в форме принудительного выдворения за пределы РФ, депортации или реадмиссии».

Постановление Правительства РФ от 29 марта 2014 года №250 (в редакции от 31 января 2017 года) «Об осуществлении охраны специальных учреждений Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа, предназначенных для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии».

Наряду с традиционным посещением и проверкой условий содержания учреждений пенитенциарной системы, изоляторов временного содержания, камер административного задержания и спецприемника для лиц, подвергнутых административному аресту, особое внимание уделяет работе Центра временного содержания иностранных граждан.

В указанном учреждении имеются контактные данные сотрудников Аппарата Уполномоченного и иностранные граждане

регулярно обращаются в целях получения правовой помощи. Каждое обращение тщательно рассматривается в тесном взаимодействии с УМВД России по Орловской области и Общественной наблюдательной комиссией Орловской области.

Анализируя пятилетнюю практику рассмотрения обращений иностранных граждан, можно сделать вывод о том, что наиболее сложные ситуации, требующие подчас немалых усилий по их разрешению, возникают с иностранными гражданами, подлежащими депортации за пределы Российской Федерации, поскольку в отношении таких граждан Минюстом России вынесено решение о нежелательности их пребывания на территории Российской Федерации. Эти иностранцы, как правило, совершили преступления в России, и по освобождению из исправительных учреждений сразу помещаются в Центр; их свобода перемещения ограничивается до самой депортации. Это серьезный деморализующий фактор для человека, только что отбывшего наказание в виде лишения свободы. Кроме того, иностранные граждане нередко попадают в места лишения свободы без документов, удостоверяющих личность, или же в течение срока отбывания наказания истекает срок их действия, что приводит к необходимости проведения длительной процедуры оформления в посольствах свидетельств для возвращения на родину. Во время проведения этих необходимых процедур иностранный гражданин находится в Центре, что, безусловно, сказывается на его психо-эмоциональном состоянии и может привести к непрогнозируемым последствиям.

Ниже приведены 3 наиболее ярких примера практической деятельности Уполномоченного по правам человека в Орловской области по рассмотрению обращений иностранных граждан, подлежащих депортации.

1. В январе 2015 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Орловской области обратился гражданин Республики Кыргызстан М., с просьбой оказать содействие в восстановлении утерянных документов, удостоверяющих личность, необходимых для его скорейшей депортации в государство гражданской принадлежности.

Гражданин М. был осужден в 2013 году Таганским районным судом г. Москвы и отбывал наказание в виде лишения свободы в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Орловской области до середины января 2015 года, при этом документов, удостоверяющих личность, он не имел.

В начале 2015 года Министерством юстиции РФ в отношении гражданина М. вынесено решение о нежелательности пребывания (проживания) на территории РФ, на основании которого начальником УФМС вынесено решение о его депортации. Во исполнение этого решения иностранец по решению суда был помещен в Центр временного содержания.

С момента помещения в спецприёмник гражданин М. испытывал серьезные психологические трудности, связанные с перспективой длительного пребывания в условиях ограничения свободы сразу после отбытия наказания.

Уполномоченный по правам человека встретился с гражданином М., который на тот момент отказывался принимать пищу, выражая несогласие с существующим законодательством и заявляя о попытке суицида. Организована встреча данного гражданина со старейшинами национальных общин, проживающими в нашем регионе, а также исламским религиозным деятелем. После проведенной работы гражданин М. согласился прекратить голодовку.

По результатам посещения специального учреждения Уполномоченным было направлено письмо Чрезвычайному и Полномочному Послу Кыргызской Республики в РФ Джунусову Б. Т. с просьбой выдать документы, удостоверяющие личность, в максимально короткие сроки.

Благодаря проделанной работе совместной с УФМС России по Орловской области гражданин М. в конце января 2015 года был депортирован в Киргизию.

2. В декабре 2016 года к Уполномоченному обратился гражданин Армении В., содержащийся в ЦВСИГ. Как было установлено, заявитель в 2015 году был осужден Северным районным судом г. Орла за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 186 УК РФ, к лишению свободы сроком 2 года 2 месяца с дополнительным наказанием в виде штрафа в размере 450 тысяч рублей.

Основное наказание в виде лишения свободы им было отбыто и в 2016 году он был освобожден из колонии, но фактически на свободу не вышел. В отношении гражданина Армении В. Минюстом России принято решение о нежелательности пребывания, а УМВД – о депортации, до исполнения которого он по решению Заводского районного суда г. Орла был помещен в Центр временного содержания.

Однако депортация гражданина В. была фактически невозможна в связи с тем, что им не было исполнено дополнительное

наказание в виде штрафа в размере 450 тысяч рублей и УФССП России по Орловской области вынесено постановление о временном ограничении на выезд.

Таким образом, на тот момент сложилась правовая коллизия, при которой гражданин Армении В. подлежал депортации из Российской Федерации, однако одновременно с этим в отношении него действовало ограничение на выезд. Финансовых средств для уплаты штрафа по приговору суда у него не было, и взять ему их было негде; все его родственники находились в Армении и пребывали в тяжелом финансовом положении, собрать и передать необходимую денежную сумму не могли.

По мнению Уполномоченного по правам человека Северным районным судом г. Орла при назначении дополнительного наказания в виде штрафа в размере 450 тысяч рублей не были учтены положения ст. 46 УК РФ, указывающие, что размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода.

Заводским районным судом г. Орла в удовлетворении административного иска гражданина Армении В. о признании постановления УФССП о временном ограничении на выезд незаконным в связи с ранее вынесенным в отношении него решением о нежелательности пребывания было отказано.

Уполномоченный по правам человека обратился в Орловский областной суд с просьбой определения путей решения данной коллизии, а также в прокуратуру Орловской области с просьбой проверить указанные доводы и обратиться в интересах гражданина Армении В. в суд с заявлением об отмене дополнительного наказания в виде штрафа в размере 450 тысяч рублей, однако на тот момент ситуация в судебном порядке не была разрешена.

В связи со сложившейся ситуацией, уже в феврале 2017 года Уполномоченным совместно с адвокатом Адвокатской палаты Брянской области, представлявшим интересы гражданина В. на безвозмездной основе, была подготовлена апелляционная жалоба в Орловский областной суд на указанное решение суда первой инстанции.

В начале марта 2017 года судебная коллегия по административным делам Орловского областного суда нашла доводы, изложенные в апелляционной жалобе, обоснованными и

удовлетворила ее требования, отменив тем самым решение Заводского районного суда г. Орла.

В конце марта после соблюдения всех необходимых процедур, связанных с отменой ограничения на выезд, гражданин Армении В. был депортирован в страну гражданской принадлежности.

3. 17 мая 2018 года в Центре временного содержания иностранных граждан на прием к сотруднику Аппарата Уполномоченного по правам человека в Орловской области обратился гражданин Армении А. по вопросу оказания содействия в депортации.

Заявитель после отбытия наказания в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Орловской области был помещен в Центр временного содержания до исполнения решения о депортации, в связи с вынесенным в отношении него Министерством юстиции решением о нежелательности пребывания.

Как пояснил гражданин А., в марте 1993 года он участвовал в боевых действиях в Нагорном Карабахе, где получил контузию и, в последующем – инвалидность. В настоящее время он получает государственную пенсию и имеет льготы, которые значительно помогают его семье. В первых числах июня в Армении должно было состояться заседание медико-социальной экспертизы, где заявителю должны были продлить инвалидность, поэтому ему было крайне важно попасть в государство гражданской принадлежности в кратчайшие сроки. Гражданин А. заявил о финансовой возможности приобретения авиабилета до Армении.

Благодаря совместным усилиям Уполномоченного по правам человека и УМВД России по Орловской области 28 мая 2018 года гражданин А. был депортирован на родину, и соответственно, успел пройти медико-социальную экспертизу и сохранить полученные льготы.

Приведенные примеры очередной раз показывают, что защита прав и интересов мигрантов возможна только при активном участии органов государственной власти и институтов гражданского общества.



Ларина Татьяна Владимировна
Уполномоченный по правам человека
в Тульской области

Актуальные вопросы реализации прав лиц без определенной гражданской принадлежности, освободившихся из мест лишения свободы, на территории Тульской области

На сегодняшний день миграционная ситуация в Тульской области характеризуется увеличением количества прибывших на территорию региона иностранных граждан. Определить же точное число лиц, находящихся на территории Тульской области без урегулированного правового статуса, не представляется возможным. По сведениям МВД России, в России остается порядка 4,5 тысячи лиц без гражданства.

Озабоченность вызывает неясность правового положения так называемых лиц без гражданства, не имеющих документов, удостоверяющих личность, или имеющих в качестве документов, удостоверяющих личность, свидетельство о рождении или паспорт СССР образца 1974 г., чью гражданскую принадлежность установить не представляется возможным, которые неопределенное время находятся на территории страны и не состоят на регистрационном учете.

Особая категория – это лица без определенной гражданской принадлежности, освобожденные из мест лишения свободы. Учитывая, что на территории Тульской области расположено 11 учреждений системы исполнения наказаний, в том числе – строгого режима для осужденных за совершение умышленных преступлений и рецидив, правовые и содержательные аспекты реализации прав данной категории лиц в условиях региона имеют особую значимость.

По информации УФСИН России по Тульской области, в настоящее время в исправительных колониях области отбывают наказание 40 лиц без гражданства. За первое полугодие 2019

года освободелось 6 лиц без гражданства, в отношении всех них вынесено решение о нежелательности пребывания на территории Российской Федерации.

Практика правозащитной работы, включая выезды в Центр временного содержания иностранных граждан УМВД России по Тульской области (далее – Центр), показывает, что из года в год проблемным вопросом остаются случаи длительного неисполнения судебных постановлений о депортации за пределы Российской Федерации лиц без гражданства, отбывших наказание в виде лишения свободы, пребывание которых на территории Российской Федерации признано нежелательным.

В соответствии со статьей 25.10 Федерального закона от 15 августа 1996 года «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» в отношении иностранного гражданина, незаконно находящегося на территории Российской Федерации, либо лица, которому не разрешен въезд в Российскую Федерацию, а также в случае, если пребывание (проживание) иностранного гражданина или лица без гражданства, законно находящихся в Российской Федерации, создает реальную угрозу обороноспособности или безопасности государства, либо общественному порядку, либо здоровью населения, в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, прав и законных интересов других лиц может быть принято решение о нежелательности пребывания (проживания) данного иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации.

Министерство юстиции России рассматривает вопросы о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации в отношении иностранных граждан, осужденных судами к лишению свободы за совершение умышленных преступлений. При этом администрация уголовно-исполнительного учреждения оформляет в отношении осужденного иностранного гражданина заключение о необходимости принятия решения о нежелательности его пребывания в России и направляет его в Федеральную службу исполнения наказаний.

ФСИН России утверждает заключение и направляет документы в Министерство юстиции России, где принимается решение о нежелательности пребывания иностранного гражданина на территории РФ.

В соответствии с приказом Минюста России №171 от 20 августа 2007 года «О порядке представления и рассмотрения документов для подготовки распоряжений Министерства юстиции

Российской Федерации о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих освобождению из мест лишения свободы», информация направляется в Федеральную миграционную службу в целях исключения возможности нахождения указанной категории лиц на территории Российской Федерации после освобождения из мест лишения свободы и оперативного принятия мер по их депортации за пределы России.

До исполнения решения о депортации лица помещаются в Центр. Цель помещения в данное учреждение установлена ч. 1 ст. 35.1 указанного Закона №115-ФЗ и заключается в ограничении свободы передвижения иностранных граждан. В настоящее время учреждение находится в ведомстве Управления МВД России по Тульской области. В нем пребывают иностранные граждане и лица без гражданства, подлежащие административному выдворению, депортации и реадмиссии.

В ряде случаев процесс определения гражданской принадлежности (государства исхода) для депортации лиц без гражданства приводит к их пребыванию в Центре на протяжении года и более. Иногда данная ситуация обусловлена длительной перепиской и несвоевременным получением ответов из посольств и консульств иностранных государств.

Производство по делам о помещении лица без гражданства, подлежащего депортации, в Центр или о продлении срока его пребывания в нем урегулировано Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации, предусматривающим, что в административном исковом заявлении о помещении такого лица в специальное учреждение или о продлении срока его пребывания в нем в обязательном порядке должен быть указан срок, на который целесообразно поместить лицо, подлежащее депортации, в специальное учреждение или продлить его пребывание в нем.

В Постановлении от 23.05.2017 №14-П Конституционный Суд Российской Федерации закрепил правовую позицию, определив, что в случае удовлетворения административного искового заявления судом в мотивировочной части судебного решения с учетом индивидуальных обстоятельств дела и личности подлежащего депортации должен быть установлен и обоснован разумный срок пребывания в специальном учреждении, а в резолютивной части – конкретный срок пребывания лица без гражданства, подлежащего депортации.

Как показва сложившаяся правоприменительная практика, помещая иностранного гражданина (лицо без гражданства) в специальное учреждение в целях обеспечения его депортации или реадмиссии, суды, как правило, устанавливают первоначальный срок в диапазоне от одного до трех месяцев и допускают его продление до шести месяцев, отсчитываемых со дня принятия решения о помещении лица в специальное учреждение (письмо заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 31 марта 2017 года №4-ВС-2385/17).

При этом Конституционный Суд Российской Федерации констатировал, что при рассмотрении данной категории дел имеются затруднения, которые в основном вызваны длительностью исполнения компетентными органами условий межправительственных соглашений, сложностями при установлении личности иностранных граждан и лиц без гражданства, а также пробелами в правовом регулировании отношений, связанных с депортацией, в том числе на международном уровне.

Вместе с тем, право на свободу и личную неприкосновенность является неотчуждаемым правом каждого человека, что предопределяет наличие конституционных гарантий охраны и защиты достоинства личности, запрета применения пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения или наказания (статьи 17, 21 и 22 Конституции Российской Федерации).

Возможность ограничения указанного права допускается лишь в той мере, в какой оно преследует определенные Конституцией Российской Федерации цели с соблюдением общеправовых принципов и на основе критериев необходимости, разумности и соразмерности, с тем чтобы не оказалось затронутым само существо данного права.

Еще в 2014 году Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 25 сентября 2014 года №1830-О указал, что действующей системой правового регулирования предусматривается судебный контроль за сроком содержания лица, в отношении которого принято решение о депортации, в специализированном учреждении, и, соответственно, оно не предполагает, что лицо, в отношении которого принято решение о депортации, может быть оставлено в неопределенности относительно сроков его содержания в специализированном учреждении.

Но и при истечении (непродлении) судом срока содержания лица без гражданства в Центре существенной проблемой остается

отсутствие возможности установления легального правового статуса данной категории лиц.

Не вызывает сомнения тот факт, что лицо, освобождаясь из специального учреждения, в силу отсутствия легального правового статуса пребывания лишено возможности трудоустройства, получения пенсий и различных социальных пособий, реализации права на медицинское обслуживание, осуществления ряда действий гражданско-правового характера.

С другой стороны, нередко освободившиеся – это неоднократно судимые лица, отбывшие наказание за умышленные преступления, являющиеся больными наркоманией либо страдающие одним из инфекционных заболеваний, которые представляют опасность для окружающих, а также лица, ведущие асоциальный образ жизни.

Наряду с этим следует признать, что нахождение данной категории лиц на территории Российской Федерации без документов, удостоверяющих личность, отсутствие средств к существованию, возможности легального трудоустройства провоцирует некоторых из них к совершению противоправных поступков, а отсутствие правового регулирования их правового статуса лишь способствует совершению ими повторных преступлений.

Краеугольной первопричиной возникающих проблем является невозможность определения государства исхода лица, гражданскую принадлежность которого установить невозможно, – с одной стороны. При этом, определить правовой статус пребывания на территории Российской Федерации таких лиц также невозможно. Но и автоматическая легализация правового статуса всех без исключения освобождающиеся из мест лишения свободы лиц без гражданства не будет отвечать принципам обеспечения социальной справедливости и общественной безопасности.

Таким образом, ситуация представляет замкнутый круг, из которого на сегодняшний день нет выхода с учетом соблюдения норм и принципов международного права и российского законодательства.

Поэтому и с позиции соблюдения прав человека, и с позиции обеспечения интересов общества необходимо принять меры, направленные на разрешение имеющихся проблемных вопросов.

Уполномоченным по правам человека в Тульской области было проведено межведомственное рабочее совещание с участием представителей прокуратуры Тульской области, министерства труда и социальной защиты Тульской области, УМВД России по

Тульской области, УФСИН России по Тульской области, УФССП России по Тульской области. Участниками совещания выработаны предложения по урегулированию сложившейся ситуации.

С учетом проработки вопроса региональным Уполномоченным было направлено обращение к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москальковой.

Так, в частности, предложено на законодательном уровне определить максимально возможные сроки содержания в специальных учреждениях лиц, подлежащих депортации за пределы Российской Федерации, сведения о гражданской принадлежности которых отсутствуют.

Целесообразно принятие нормативного правового акта, регулирующего процедуру определения страны выезда в отношении лица, гражданскую принадлежность которого установить невозможно.

Для упрощения процедуры депортации можно дополнить перечень документов, необходимых для депортации, заключением об установлении личности иностранного гражданина или лица без гражданства, принятым территориальным органом в сфере миграции, и справкой из мест лишения свободы об освобождении.

Представляется также, что ситуация в данной сфере дифференцированно может быть рассмотрена через призму применения института миграционной амнистии, то есть совокупности правовых средств, обеспечивающих определение и реструктуризацию правового статуса определенных категорий лиц без гражданства.

Целесообразно установить специальный миграционный статус отдельных лиц без гражданства, в отношении которых принято решение о депортации за пределы Российской Федерации, которое не может быть исполнено в связи с отсутствием на момент рассмотрения вопроса о правомерности дальнейшего содержания данных лиц в специальном учреждении государства – принимающей стороны.

В число субъектов, на которых будет распространяться амнистия, может быть включена рассматриваемая категория граждан с учетом индивидуального, дифференцированного подхода. Решение о возможности применения миграционной амнистии должно приниматься с учетом данных о личности, семейном положении лица, наличии у него социальных связей и других значимых фактических обстоятельствах.

Кроме того, представляется предельно важным рассмотреть вопрос о возможности внесения изменений и дополнений в ведомственные акты Министерства юстиции Российской Федерации о порядке предоставления и рассмотрения документов для подготовки распоряжений о нежелательности пребывания (проживания) на территории Российской Федерации. В частности, – в Приказ Минюста РФ от 20.08.2007 №171 «О порядке представления и рассмотрения документов для подготовки распоряжений Министерства юстиции Российской Федерации о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих освобождению из мест лишения свободы».

Цель изменений заключается в том, чтобы при принятии решения о нежелательности пребывания на территории Российской Федерации в отношении лиц без гражданства учитывалась целесообразность принятия такого решения с учетом фактических данных о лице. В качестве доказательства приведенной позиции приведем пример из правозащитной практики.

Заявитель И. обратился к уполномоченному по правам человека в Тульской области на приеме с просьбой о помощи в вопросе легализации пребывания на территории области. Обстоятельства его жизни сложились таким образом, что в малолетнем возрасте с родителями он прибыл из Казахстана в Тульскую область для постоянного проживания. Впоследствии члены его семьи (мать и сестра) получили гражданство Российской Федерации. Заявитель же до достижения им 18 лет был осужден по приговору суда, отбыл наказание в виде лишения свободы.

По освобождению в отношении него, уже совершеннолетнего лица без определенной гражданской принадлежности, было принято решение о нежелательности пребывания на территории Российской Федерации.

Молодой человек не утратил социальные связи, имеет крепкую семью, которая готова оказать ему необходимые помощь и поддержку, регистрацию и жилье, желает трудиться. Но сложившаяся ситуация лишает его возможности реализовать намерения и успешно пройти путь ресоциализации.

Следует отметить, что на совершенствование регулирования правового статуса лиц без гражданства был направлен разработанный Министерством внутренних дел России проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации в части урегулирования правового статуса лиц без гражданства» (2018 год).

Законопроект предусматривал возможность выдачи лицу без гражданства на основании заключения об установлении личности временного документа сроком на один год, который позволял бы ему пребывать законно на территории Российской Федерации. Временный документ должен был удостоверить личность его владельца. Предполагалось, что трудовая деятельность таким лицом должна была осуществляться без оформления разрешительных документов.

Данный проект, к сожалению, так и не был внесен в Государственную Думу Российской Федерации. Вместе с тем, принятие данного закона, по нашему мнению, в определенной степени разрешило бы имеющиеся вопросы обеспечения прав рассматриваемой категории лиц.



Гурьева Сардана Михайловна

Уполномоченный по правам человека
в Республике Саха (Якутия)

Защита прав лиц без определенного места жительства: опыт Республики Саха (Якутия)

Сегодня одной из актуальных социальных проблем нашего общества является положение лиц без определенного места жительства и рода занятий. По некоторым оценкам численность этой маргинальной группы весьма значительна – от 3 до 5 млн. бездомных. К сожалению, это явление распространено и в нашей республике. По неподтвержденным данным за 2017 г. на территории городского округа размещалось не менее 500 лиц без определенного места жительства и 400 лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

Конституция Российской Федерации провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защиту – обязанностью государства. Российская

Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Конституция (Основной закон) Республики Саха (Якутия) провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью, а их защиту и гарантированность – обязанностью государства, закрепляет право каждого на социальное обеспечение в старости, в случае болезни, рождения ребенка, полной или частичной утраты трудоспособности, безработицы, потери кормильца и в иных случаях, установленных законом, предусматривает обязанность государства обеспечивать социальную защиту граждан.

Таким образом, социальное государство должно обеспечивать равные условия и возможности для самореализации каждого члена общества. Однако люди, попавшие в категорию лиц без определенного места жительства и занятий, фактически исключены из общественных отношений – семейных, профессиональных и других видов социально значимой деятельности.

Постановка проблемы защиты прав лиц без определенного места жительства и занятий, попавших в тяжелую жизненную ситуацию, показывает необходимость разработки государственной специализированной программы по поддержке данной категории граждан, направленной на их реабилитацию и ресоциализацию, включая мероприятия по переобучению, трудоустройству, восстановлению социальных связей с последующим отслеживанием их возвращения к нормальной жизни.

Органы полиции ведут определенный учет бездомных граждан, в целях оперативной работы. Но следует признать, что значительное количество бездомных граждан оказываются вне поля зрения государственных учреждений и общественных организаций. Исходя из этого, важным направлением является учет лиц без определенного места жительства. Необходимо создание и ведение единой информационной базы данных по бездомности и бродяжничеству. Это позволит скоординировать действия всех ведомств и служб, занимающихся этой проблемой.

В целях постановки проблемы защиты прав лиц без определенного места жительства и занятий, попавших в тяжелую жизненную ситуацию, в Республике Саха (Якутия) была проведена социально-благотворительная акция «Путь к дому».

Социально-благотворительная акция «Путь к дому» организована по инициативе Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) совместно с Министерством внутренних

дел по Республике Саха (Якутия), при поддержке республиканских и федеральных органов государственной власти, а также органов местного самоуправления и общественных организаций. (Всего в акции было задействовано более 30 структур).

Так, за 2 года проведено 7 акций: в 2018 г. прошли 3 акции – 25 августа, 20 октября, 7 декабря, в 2019 году акции состоялись 22 марта, 31 мая, с 01 августа по 30 сентября и 18 октября.

Цель акции – выявление бездомных лиц, нуждающихся в реабилитации и социализации, помощь лицам, освободившимся из мест лишения свободы для возвращения в общество, оказание адресной помощи нуждающимся, в том числе, психологической и медицинской помощи, выявление инфекции таких как туберкулез, ВИЧ, сифилис, гепатит В, С, помощь в восстановлении утраченных документов, восстановление родственных связей, содействие в трудоустройстве, в размещении на временное проживание и т.д. Проведение акции широко освещалось в республиканских и городских СМИ.

Всего по итогам всех этапов акции обратились 642 человека, из них пожелали реабилитироваться и социализироваться 73 человека, но удержаться и остаться смогли немногие.

Акция проводилась на территориях Промышленного (перед торговым комплексом «Хоттей») и Октябрьского (перед бассейном «Чолбон») округов Окружной администрации г. Якутска.

Горячее питание было предоставлено Ресторанным холдингом Александра Скрипина, ИП Вагэ Каренович Согомонян, Государственной противопожарной службой Республики Саха (Якутия).

По предоставлению временного проживания принимали участие социально ориентированные некоммерческие организации «Линия жизни», «Алмаз», «Пенуэл» и Отделение социальной адаптации «Тирэх» ГБУ РС(Я) «Республиканский комплексный центр социального обслуживания». При проведении 7-й акции присоединилась вновь созданная общественная организация «Вера» (Социальная гостиница «Добро и забота»).

За 7 акций обратилось всего 642 человека.

Из них пожелали обратиться в реабилитационные и адаптационные центры 73 человека. В том числе:

№	Наименование	1 этап	2 этап	3 этап	4 этап	5 этап	6 этап	7 этап
1	ОСА «Тирэх», чел.	13	5	2	2	5	3	2

№	Наименование	1 этап	2 этап	3 этап	4 этап	5 этап	6 этап	7 этап
2	МОБО «Линия жизни», чел.	-	4	-	4	3	8	5
3	ОО «Алмаз», чел.	4	4	-	3	-	2	2
4	Гостиница «Добро и забота», чел.	-	-	-	-	-	-	2
	Всего, чел.	17	13	2	9	8	13	11

Оказаны следующие услуги за весь период проведения акции:

Наименование услуг	ОСА «Тирэх»	МОБО «Линия жизни»	ОО «Алмаз»	Гостиница «Добро и забота» Гостиница «Добро и забота»	Всего
Обратилось всего	32 чел.	24 чел.	15 чел.	2 чел.	73
Из них пожелали получить помощь в виде временного жилья, восстановления документов, трудоустройства и пр.	29	22	13	2	66
Проведена санитарная обработка всех граждан, пожелавших устроиться в реабилитационных организациях, выдана сменная одежда, оказаны Соц-бытовые, Соц-медицинские, Соц-психологические, Соц-трудовые услуги.	29	22	13	2	66
Прошли клинический минимум	24				24
Из них смогли удержаться и получить помощь	24	17	13	1	55
Трудоустроены	4	10	2		16
Вернулись в семью	1	1	3		5
Восстановлено паспортов	7	3	1		11
Восстановлен ИНН	1		4		5
Восстановлен СНИЛС	7		2		9
Восстановлен аттестат об общем среднем образовании	1		1		2

Наименование услуг	ОСА «Тирэх»	МОБО «Линия жизни»	ОО «Ал-маз»	Гостиница «Добро и забота» Гостиница «Добро и забота»	Всего
Восстановлен медицинский полис ОМС	6				6
Получена справка о размере пенсии	2		2		4
Оформлена переадресация пенсии	1				1
Получена адресная справка	3		1		4
Открыт счет в банке	3		1		4
Получена материальная помощь в Управлении соцзащиты			1		1
Поданы документы на получение материальной помощи	3				3
Проведено обследование жилищных условий по месту прописки с оформлением Акта	3		4		7
Проведена консультация в ПФР	4		12	2	19
Направлены запросы в архивы РС(Я)	1				1
Медобследование в ЯГПДО (противотуберкулезный диспансер)	6		2		8
Стационарное лечение в ЯРКВД	1				1
Госпитализация в ЯРНД	1				1
Госпитализация в ЯРПНД	1				1
Подготовка документов для оформления инвалидности	3				3
Проведено переосвидетельствование МСЭ	1				1
На стадии оформления в ДИПИ	2				2
Проходят социальную реабилитацию и ресоциализацию на 12.11.2019	7	9	9	1	26

Во время акции проводилась работа по выявлению лиц, больных туберкулезом ГБУ РС(Я) НПЦ «Фтизиатрия».

дата	осмотр	ФЛГ	ФЛГ+	Анализ мокроты на КУМ	КТ ОГК	Выявлен туберкулез	ХНЗЛ, пневмония	Посттуберкулезные изменения	Без патологии	Состоит на ДУ	Госпитализация
1 акция, 25.08.18	46	46	6				3	3			
2 акция, 20.10.18	н/д										
4 акция, 22.03.19	51	53	12	51	8	1	7			1	1
5 акция, 31.05.19	54	54	5	54	5	1		2		2	1
6 акция, 21.08.19	99	101	11	1	10	1	1	7		1	2
7 акция, 18.10.19	54	25	11	8	8		2		3	3	4
Всего	304	279	45	114	31	3	13	12	3	7	8

ГБУ РС(Я) «Центр СПИД» провело добровольное бесплатное экспресс-тестирование на ВИЧ – инфекцию, вирусный гепатит В, вирусный гепатит С, сифилис у 379 человек. Из них с подозрением на вирусный гепатит В выявлено 27 человек, на вирусный гепатит С – 37 человек, сифилис – 17 человек. Лабораторно подтвержденные анализы на ВИЧ – инфекцию у 11 человек, из них 5 первично выявленных, 6 – вторичных. «Беглецов» (которые узнали свой диагноз и исчезли, не встали на «Д» учет в нашем Центре) первичных – 4 человека.

№	Этап акции, дата	Кол-во чел.	Примечание
1	1-2 акции – 25.08.18, 20.10.18	68	экспресс-тестирование на ВИЧ – инфекцию, вирусный гепатит В, вирусный гепатит С, сифилис
2	4 акция – 22.03.2019	59	
3	5 акция – 31.05.2019	65	
4	6 акция – 15, 20, 22, 29 августа, 5 сентября 2019 года	128	
5	7 акция – 18.10.2019	59	

По предложению МВД по РС(Я) шестой этап акции проводился в августе-сентябре 2019 г. на постоянной основе, во время которой сотрудниками МВД по РС(Я) и сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в РС(Я) ежедневно проводилась работа с лицами без определенного места жительства.

Со всеми задержанными проводилась профилактическая работа по медицинскому освидетельствованию, по возвращению граждан в свои места жительства, а также по обустройству в реабилитационные центры для дальнейшего трудоустройства и адаптации.

Шестая акция была максимально приближена к желаемому взаимодействию структур различного уровня, которого бы хотелось достичь в деятельности органов государственной и муниципальной власти и общественных организаций, в целях оказания помощи лицам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

К сожалению, от лиц, оказавшихся на улице, чаще всего уже отказались родные и близкие люди, и никто не желает их возвращать в семью. Большинство бездомных являются выходцами районов республики, которые не желают возвращаться домой. Ярким примером этого явления стали лица, направленные в рамках акции в Намский район, администрация которого приняла активное участие в акции. Из направленных в район 16 человек, 11 вернулись обратно в столицу республики продолжать бродяжничество.

Работа по реабилитации и социализации лиц, желающих получить социальную помощь, выявленных во время акции, не заканчивается одним днем. Большая работа ведется уже после их оформления в реабилитационные организации.

Так, на сегодня имеются результаты в общественной организации «Алмаз», где один гражданин помирился с семьей и вернулся в родной улус в свой дом. Еще один гражданин, оставшийся без крыши над головой, живет в ОО «Алмаз» и официально устроился водителем в одно из государственных учреждений в г. Якутске. Оба очень благодарны за проведение такой акции.

Также проведена большая работа в Отделении социальной адаптации «Тирэх» ГБУ РС(Я) «РКЦСО» по восстановлению паспортов, оформлению СНИЛС, ИНН, подготовке документов для получения материальной помощи, для устройства дома-интернаты для престарелых и инвалидов, в трудоустройстве, в оформлении пенсии, и по другим направлениям.

В МОБО «Линия жизни» оказано содействие в возвращении к родным 2 гражданам, 10 человек временно трудоустроены, 1 человек трудоустроен на постоянное место работы, 5 человек трудоустроились самостоятельно, 5 гражданам помогли восстановить паспорт, 1 гражданину восстановили ИНН, 2 гражданам СНИЛС, приобрели 1 авиабилет до Ставрополя, приобрели 1 билет в с. Сунтар.

И надо отметить, что благодаря общественным организациям граждане могут получить шанс вернуться в нормальную жизнь. По вопросам оказания помощи гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, освободившимся из мест лишения свободы, без определенного места жительства и работы Уполномоченным по правам человека в РС (Я) организовано взаимодействие с социально-ориентированными некоммерческими организациями, т.е. заключены соглашения о взаимодействии с ОО «Алмаз», МОБО «Линия жизни», благотворительной организацией «Пенуэл», в последней акции также подключилась ОО «Вера».

Проведенная акция приводит к выводу о необходимости комплексного подхода к решению проблемы социальной реабилитации граждан без определенного места жительства. Для решения этих вопросов требуется систематическое межведомственное взаимодействие государственных органов, правоохранителей, органов местного самоуправления и общественных организаций.

Сегодня законодательное регулирование оказания помощи гражданам без определенного места жительства представлено Федеральным законом от 28.12.2013 №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».

Предоставление услуг увязывается с принципом индивидуальной нуждаемости (обстоятельствами, которые ухудшают или могут ухудшить условия жизни). Среди обстоятельств, которые ухудшают или могут ухудшить условия жизнедеятельности, в законе указывается и отсутствие определенного места жительства, в том числе у лица, не достигшего возраста двадцати трех лет и завершившего пребывание в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также отсутствие работы и средств к существованию. Таким образом, закон включает бездомных в категорию получателей социальных услуг.

Основанием для рассмотрения вопроса о предоставлении социального обслуживания является поданное в письменной или

электронной форме заявление гражданина или его законного представителя о предоставлении социального обслуживания. Положение о добровольности как условии предоставления социальной помощи бездомному вызывает определенное затруднение на практике. Как правило, большинство лиц БОМЖ добровольно не обращаются за помощью государства (в силу недоверия, социальной апатии и пр.), однако это не означает, что им не требуется помощь.

Данное обстоятельство частично снимается допустимостью обращений в интересах бездомного от «иных граждан», а также «обращение государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений непосредственно в уполномоченный орган субъекта Российской Федерации либо переданные заявление или обращение в рамках межведомственного взаимодействия» (ст. 14 Закона).

Решение вопросов защиты прав лиц без определенного места жительства и занятий напрямую соотносится с обеспечением безопасности и благополучию общества в целом. Как известно, бездомные лица – питательная среда преступности. С другой стороны, бездомные зачастую сами становятся жертвами преступных посягательств.

Федеральный закон от 23.06.2016 №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» устанавливает меры социальной адаптации в отношении лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации. В том числе, занимающихся бродяжничеством и попрошайничеством и без определенного места жительства. Предусматривается ресоциализация лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы, социальная реабилитация лиц, потребляющих наркотические средства и психотропные вещества.

Органы власти принимают меры в решении этих проблем, так, Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека 14 марта 2019 года провел специальное заседание по теме «Забота о лицах без определенного места жительства и задачи гражданского общества».

Члены Совета Федерации совместно с депутатами Госдумы внесли законопроект, дающий право регионам на создание медицинских вытрезвителей, который на сегодня прошел 1 чтение.

Полагая крайне важной необходимость формирования единого комплексного подхода к состоянию бездомности и работе

с бездомными с учётом оценки их количества, основных причин бездомности и мер профилактики и ресоциализации, Уполномоченным по правам человека в Республике Саха (Якутия) внесены следующие рекомендации.

Государственному Собранию (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия):

- рассмотреть вопрос о разработке проекта закона Республики Саха (Якутия), направленного на реализацию государственной политики, которая бы позволила решить проблемы, связанные с бродяжничеством, попрошайничеством, комплексной реабилитацией и социализацией лиц, освободившихся из мест лишения свободы;
- поддержать проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части оказания помощи лицам, находящимся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утратившим способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке», направленного на правовое регулирование вопросов, связанных с организацией специализированных учреждений для оказания помощи лицам, находящимся в состоянии алкогольного опьянения.

Правительству Республики Саха (Якутия):

- разработать проект постановления Правительства РС(Я), направленного на выявление одиноких и одиноко проживающих пожилых граждан, оказание им социальной поддержки, контроля состояния здоровья, обеспечение защиты от преступных посягательств, информирование и консультирование граждан по вопросам социальной поддержки;
- разработать и принять концепцию и государственную программу по оказанию комплексной доступной помощи бездомным людям с дорожной картой и планируемыми результатами реализации ключевых мероприятий по профилактике бездомности, обеспечению всеобщности и общедоступности учреждений для помощи бездомным людям, их долгосрочному сопровождению и ресоциализации;
- при разработке госпрограммы определить оптимальную методику переписи бездомных людей и на основании

статистических данных о количестве, причинах и среднем стаже бездомности, смертности и др. уточнить «социальный портрет» каждой из категорий бездомных для выработки общих мер по профилактике и преодолению состояния бездомности;

- рассмотреть вопрос определения в регламентах деятельности государственных и муниципальных учреждений, оказывающих социальные услуги бездомным и реализующих программы помощи людям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации, целевых показателей (параметров) оценки эффективности работы, основывающихся на количестве людей, качество самостоятельной жизни которых существенно улучшилось (нашли работу, оформили пенсию, сняли или получили жилье, устроились в интернат для престарелых и др.), которые смогли выбраться с улицы и закрепиться в обычной жизни, а также проработать вопрос организации действенного общественного контроля за деятельностью указанных учреждений.

Городскому округу «город Якутск»:

- рассмотреть вопрос организации специализированного учреждения, выполняющего функции вытрезвления граждан, доставленных сотрудниками правоохранительных органов в состоянии опьянения.

Сегодня и общество и государство должны признать серьезность проблемы защиты прав лиц без определенного места жительства, попавших в тяжелую жизненную ситуацию. Считаю, что поставленные вопросы должны найти свое решение на государственном уровне при активном участии институтов гражданского общества.



Левин Валерий Федорович

Уполномоченный по правам человека
в Республике Мордовия

Соблюдение прав граждан при переходе Российской Федерации на новую систему обращения с твердыми коммунальными отходами в Республике Мордовия

После долгих лет обсуждения в России стартовала долгожданная мусорная реформа. Ее цель – полностью изменить отношение к отходам как у тех, кто собирает и утилизирует мусор, так и у тех, кто его создает.

Однако, анализ обращений, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Республике Мордовия в 2018-2019 гг., свидетельствовал о том, что в новой схеме обращения с отходами много слабых мест (размер тарифа, неподготовленные места вывоза, отсутствие предприятий, перерабатывающих мусор и т. д.).

Уполномоченные по правам человека в субъектах РФ являются важным элементом в общей системе государственной защиты прав человека и гражданина. Через сотрудничество с ними возможно понимание, насколько выявленная проблема в одном регионе будет системной в рамках страны. Учитывая знания уполномоченными социальных, экономических и других особенностей регионов, в их адрес были направлены запросы о предоставлении сведений о состоянии дел по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее ТКО).

Полученные сведения позволили выявить некоторые проблемы. Информация была предоставлена на ознакомление уполномоченным по правам человека в субъектах РФ, а также направлена Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москальковой для рассмотрения вопроса о внесении в государственные органы федерального уровня предложений по устранению недостатков при переходе страны на новую систему обращения с твердыми коммунальными отходами.

Мониторинг реализации Федерального закона от 24.06.1998 №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» выявил следующие проблемы:

1. Рынок обращения с ТКО монополизирован региональными операторами. При этом отсутствуют потенциальные региональные операторы, которые имели бы достаточный опыт работы в данной сфере.

2. Регионы Арктической зоны РФ нуждаются во введении дополнительных коэффициентов финансирования региональных программ в области обращения с отходами и ликвидации накопленного вреда окружающей среде с учетом «северного удорожания», а также во введении критерия приоритетности реализации природоохранных проектов. В связи с этим необходимо внесение изменений в Приложения №№6 и 8 к государственной программе РФ «Охрана окружающей среды», утвержденной постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 №326, и в постановление Правительства РФ от 30.09.2014 № 999.

3. При реализации товаров, получаемых из вторичного сырья (пластика, алюминиевых и жестяных банок, резины и др.), производитель таких товаров может столкнуться с проблемой рыночной конкуренции и не будет иметь преимуществ перед производителями товаров таких же видов, изготовленных с применением иных технологий, не основанных на переработке отходов. Предотвратить или изменить ситуацию позволит дополнение Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» нормой, устанавливающей преференции при осуществлении закупок в отношении товаров, произведенных с использованием вторичных материальных ресурсов.

4. Региональными операторами не осуществляются такие виды деятельности, как утилизация и обезвреживание ТКО, в том понимании, которое определено Федеральным законом №89-ФЗ.

5. Действующим законодательством урегулирован процесс ликвидации несанкционированных свалок ТКО, расположенных на земельных участках, собственником которых является орган местного самоуправления. В отсутствие денежных средств в местном бюджете несанкционированные свалки должны ликвидироваться региональным оператором самостоятельно с последующим взысканием в судебном порядке понесенных

затрат. Однако, такая работа региональным оператором проводится не часто и не везде.

При этом имеется проблема, связанная с ликвидацией несанкционированных свалок на лесных участках в составе земель лесного фонда, относящегося к федеральной собственности. В случае отсутствия виновного лица в образовании свалок, ответственность по ликвидации загрязнения в лесном фонде, в соответствии с Земельным кодексом РФ, ложится на собственника либо пользователя данной территорией. Проводятся субботники по уборке мест захламления на территории лесного фонда, но они носят эпизодический характер, что не решает проблем размещения несанкционированных свалок в лесных массивах.

Действующим законодательством не урегулирован процесс ликвидации несанкционированных свалок ТКО на земельных участках, находящихся в неразграниченной государственной собственности, а также на землях водного фонда, береговых полосах.

Как предложение, ликвидацией стихийных свалок должен заниматься региональный оператор за счет средств, собираемых с населения за вывоз ТКО, поскольку оплата вывоза ТКО региональному оператору населением производится по тарифу в полном объеме, а впоследствии уборка несанкционированных мест накопления ТКО проводится за счет бюджетных средств.

6. В целях оптимизации деятельности региональных операторов по обращению с ТКО в субъектах РФ необходимо обеспечить актуализацию устаревших требований к местам и способам накопления и вывоза ТКО на территориях населенных пунктов, изложенных в санитарных и градостроительных правилах и нормах (СанПиН 42-128-4690-88. «Санитарные правила содержания территорий населенных мест», Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденные постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 №170).

7. Не созданы условия для осуществления собственниками и пользователями помещений в многоквартирном доме раздельного накопления ТКО.

8. В законодательных актах РФ отсутствует перечень лиц, ответственных за создание мест накопления ТКО, в случае, когда эта обязанность не лежит на органах местного самоуправления. Указанное обстоятельство способствует возникновению спорных ситуаций в части разграничения зоны ответственности между хозяйствующими субъектами и не позволяет внести

соответствующие изменения в нормативно правовые акты субъектов РФ, регулирующие вопросы обращения с ТКО. В этой связи необходимо внесение изменений в Правила обустройства мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, утвержденные постановлением Правительства РФ от 31.08.2018 №1039.

9. В действующем законодательстве отсутствует определение (понятие) «мусороперегрузочная станция», которая является единственным способом оптимального построения логистической системы транспортирования ТКО в регионах, где имеется значительное плечо доставки отходов от мест накопления до объектов обработки, обезвреживания, захоронения. Необходимо внести изменения в ст. 1 Федерального закона №89-ФЗ в части определения понятия и статуса «мусороперегрузочная станция» в системе обращения с ТКО, как объекта этой системы, а также в подзаконные акты, предусматривающие возможность включения в инвестиционные программы региональных операторов мероприятий по строительству «мусороперегрузочных станций», а также учета инвестиционных расходов по их строительству при установлении тарифов.

10. Не все виды отходов, указанные в группе 7310000000 «Отходы коммунальные твердые» Федерального классификационного каталога отходов, утвержденного приказом Росприроднадзора РФ от 22.05.2017 №242, соответствует термину ТКО, определенному Федеральным законом №89-ФЗ. Это отходы от уборки территорий городских и сельских поселений; растительные отходы; отходы, образующиеся при ликвидации свалок ТКО; строительные отходы; вышедшие из употребления электрическое оборудование, компьютерная и бытовая техника, автомобильные покрышки, отработанные батарейки и другие; иные виды отходов, образующиеся за пределами жилых помещений. В связи с этим возникают спорные ситуации по вопросу заключения договора между собственниками отходов и региональным оператором в рамках утвержденного тарифа на коммунальную услугу по обращению с ТКО, а также исполнения обязательств регионального оператора по организации ликвидации свалок.

11. Для сельских или труднодоступных населенных пунктов желателен децентрализованный (безконтейнерный) способ накопления ТКО. В случаях нарушения графика сбора ТКО при таком способе, а также при использовании централизованного

(контейнерного) способа вывоза ТКО, имеют место ситуации переполнения контейнеров отходами, которые загрязняют контейнерную площадку и территорию вокруг нее. Для регулирования данного вопроса необходимо законодательно определить понятие «содержание контейнерной площадки».

12. В некоторых муниципальных образованиях жители выступили против строительства мусоросортировочных комплексов и размещения полигонов ТКО. В связи с этим возникает необходимость рассмотреть на федеральном уровне вопросы о строительстве межрегиональных объектов размещения отходов для государственных нужд и заключении межрегиональных соглашений.

13. Отсутствует контроль за межрегиональным трансграничным перемещением (между субъектами РФ) опасных отходов (ртутные лампы, шлаки металлургических производств, иловые осадки, нефтешламы, медицинские отходы).

14. Имеет место проблема затруднительного подъезда к частным домовладениям техники большой грузоподъемности. Крупногабаритные отходы вывозятся с помощью ломовозов с манипуляторами. Такая техника разрушает дороги, что также приводит к дополнительным финансовым затратам из городского бюджета на восстановление дорог частного сектора, а в местах, где отсутствуют бункеры, это приводит к нарушению почвенного покрова и образованию провалов. Предлагается использовать в частном секторе для сбора ТКО специальные транспортные средства меньшей грузоподъемности, а в нормативных правовых актах закрепить положения об ответственности регионального оператора, определив, что региональный оператор самостоятельно устраняет разрушения, образуемые в процессе работы техники.

Кроме того, постановлением Правительства РФ от 25.08.2008 №641 «Об оснащении транспортных, технических средств и систем аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS» предусмотрена обязанность использования спутниковой системы ГЛОНАСС на технике, задействованной при транспортировании ТКО, что неприемлемо для техники, задействованной в труднодоступных населенных пунктах с ограниченной транспортной доступностью.

15. В соответствии со ст. 6 Федерального закона №89-ФЗ утверждение предельных тарифов в области обращения с ТКО и установление нормативов накопления ТКО отнесены к полно-

мочиям субъектов РФ, что определило разный размер тарифов. Так, в средствах массовой информации (данные аудиторско-консалтинговой сети Finexpertiza) отмечается, что тарифы на вывоз мусора в регионах отличаются почти в 26,6 раз: минимальный тариф установлен в городе Дагестанские огни – 93,48 руб. за 1 куб. м отходов, максимальный тариф – на Таймыре (Березовский район Красноярского края), где жители платят по 2487,85 руб. за 1 куб. м отходов. Отличаются и нормы накопления отходов на человека: в Дагестанских огнях норма составляет 2,14–2,5 куб. м в год на человека, а в Березовском районе – 0,84 куб. м в год.

Изучение вопроса по нормативам и тарифам в субъектах РФ показало, что система, связанная с их определением в сфере обращения с ТКО, не всегда является открытой и доступной для рядового потребителя.

16. Законодательством предусмотрена обязанность собственников ТКО заключать договоры с региональным оператором. При этом отсутствует ответственность за не заключение такого договора, что существенно затрудняет организацию работы регионального оператора и повышает его риски недополучения доходов по оплате оказываемых региональным оператором услуг. Предлагается определить ответственность для различных категорий отходообразователей за не заключение договора с региональным оператором.



Фирсов Владимир Владимирович

Уполномоченный по правам человека
в Курской области

Защита прав многодетных семей Курской области на бесплатное получение земельных участков. Защита прав отдельных групп граждан на льготы по транспортному налогу

1. Защита прав многодетных семей Курской области на бесплатное получение земельных участков.

На протяжении двух лет Уполномоченный по правам человека в Курской области добивался восстановления прав многодетных семей из Курской области, которые, вследствие несовершенства регионального законодательства, были сняты с учета граждан, имеющих право на бесплатное предоставление земельных участков.

В начале 2018 года к омбудсмену обратились несколько многодетных семей из Курской области, которые органы власти сняли с очереди на бесплатное предоставление земельных участков.

Изучив ситуацию, Уполномоченный пришел к выводу о грубом нарушении прав граждан. Установить первопричину нарушений не составило труда, она оказалась изначально заложена в нормах Закона Курской области «О бесплатном предоставлении в собственность отдельным категориям граждан земельных участков на территории Курской области» (далее – Закон).

Из системного толкования отдельных положений Закона следовало, что граждане, имеющие проживающих совместно с ними трех и более детей (в том числе усыновленных (удочеренных)) в возрасте до 18 лет или детей в возрасте до 23 лет, обучающихся по основным образовательным программам в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования по очной форме обучения, а также граждане, принявшие на воспитание в приемную семью трех и более детей в возрасте до 18 лет, принятые на учет как имеющие право на бесплатное предоставление земельных участков, лишались своего права на получение земельных участков в случае достижения детьми совершеннолетия, либо их обучения не на очном отделении.

При подробном анализе ситуации по Курской области, омбудсмен выяснил, что проблема носит массовый характер. Если в начале года речь шла о 15 снятых с учета семьях, то к концу года, согласно данным комитета по управлению имуществом Курской области, в таком положении оказались уже 193 семьи.

Данные нормы Уполномоченный квалифицировал как факты недопустимой воли законодателя и отмены прав граждан, что является прямым нарушением части 2 статьи 55 Конституции РФ, в соответствии с которой в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

Для законодательного урегулирования вопроса Уполномоченный попеременно обращался в областной комитет по управлению имуществом, к Губернатору Курской области, в Курскую областную Думу. При этом омбудсмен также просил восстановить права многодетных семей, снятых с учета, чтобы позволить им получить положенный земельный надел.

Переписка Уполномоченного по правам человека с властными структурами длилась почти целый год. Только 20 сентября 2018 года на очередном заседании Курской областной Думы в Закон Курской области «О бесплатном предоставлении в собственность отдельным категориям граждан земельных участков на территории Курской области» были внесены изменения, запрещающие снимать с учета многодетных граждан, если их дети достигли совершеннолетия и ранее земля указанным гражданам не предлагалась. Изменения вступили в силу 05.10.2018 г., но они не распространялись на правоотношения, возникшие до этого момента, т.е. семьи, которые ранее были неправомерно сняты с очереди, оказались, что называется «за бортом».

В целях восстановления прав указанных многодетных семей на получение земельного участка Уполномоченный вновь направил обращение в Курскую областную Думу и Администрацию Курской области о распространении поправок на правоотношения, возникшие с момента введения в действие Закона Курской области от 21.09.2011 №74-ЗКО. Решение вопроса снова затянулось на целый год.

Наконец, 9 января 2020 года законопроект, которым восстанавливались права ранее снятых с учета семей на бесплатное получение земельного участка, был внесен в Курскую областную Думу Губернатором Курской области Р. В. Старовойтом и 13 февраля принят парламентариями.

2. Защита прав отдельных категорий граждан на льготы по транспортному налогу.

В 2019 году к Уполномоченному по правам человека обратились несколько пенсионеров из Курской области по вопросу нарушения их прав при установлении ставок транспортного налога на мотоцикл.

Заявители указали, что владеют отечественными мотоциклами, которые используют сезонно (5-6 месяцев в году), в основном для поездок на дачу, однако платят за единицу лошадиной силы 50 рублей, в то время как пенсионеры, ветераны труда – владельцы легковых автомобилей мощностью до 100

л. с. в соответствии Законом Курской области от 21.10.2002 №44-ЗКО «О транспортном налоге» от уплаты налога освобождены.

Проанализировав законодательство, Уполномоченный констатировал, что в Курской области действительно сложилась чрезвычайно несправедливая ситуация, при которой льготные категории граждан, владеющие отечественными автомобилями с мощностью двигателя до 100 л. с., от уплаты транспортного налога освобождены, а те же категории граждан, владеющие мотоциклами, оплачивают налог по ставкам соразмерным тем, которые установлены для автобусов с мощностью двигателя до 200 л. с. либо грузовиков с мощностью двигателя свыше 150 л. с. до 200 л. с.

С просьбой инициировать внесение изменений в Закон Курской области от 21.10.2002 №44-ЗКО «О транспортном налоге» в части установления льгот по транспортному налогу для льготных категорий граждан, владеющих мотоциклами и мотороллерами, Уполномоченный обратился в Курскую областную Думу и к Губернатору Курской области.

По мнению Уполномоченного, именно установление льгот в данной ситуации в большей степени отвечает конституционному принципу равенства прав и свобод, а также правовым принципам разумности и справедливости, на которых должно базироваться все законодательство.

Однако комитет финансов Курской области в своем ответе омбудсмену указал, что установление льгот по уплате транспортного налога в отношении мотоциклов повлечет дополнительные выпадающие доходы областного бюджета, а также дорожного фонда Курской области.

Курская областная Дума также не поддержала расширение льгот по причине уменьшения в этом случае доходов областного бюджета.

Тем не менее 23.01.2020 года на встрече с Губернатором Курской области Уполномоченный попросил рассмотреть вопрос о транспортном налоге за мотоциклы и мотороллеры, как это произошло в отношении ставок для автомобилей до 100л. с., пояснив, что ситуация, при которой пенсионеры, которые сезонно используют мотоциклы, вынуждены платить налога больше, чем собственники автомобилей, использующих их круглогодично, является несправедливой.

По итогам встречи Губернатор дал поручения о рассмотрении этого вопроса по существу.

Долго ждать не пришлось, уже 7 февраля 2020 года на электронную почту Уполномоченного поступил законопроект о внесении изменений в Закон Курской области «О транспортном налоге», который был внесен в Курскую областную Думу несколькими депутатами.

Согласно данным изменениям предлагается не только снижение действующих ставок на транспортный налог для мотоциклов и мотороллеров, но и, что весьма существенно, освобождение от оплаты транспортного налога в отношении мотоциклов и мотороллеров отечественного производства с мощностью двигателя до 50 л.с. (до 36,78 кВт) включительно следующих льготных категорий граждан: Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, Герои Российской Федерации, лица, награжденные орденом Ленина, кавалеры орденов Славы трех степеней, родители погибших (умерших) Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации, кавалеров орденов Славы трех степеней, ветераны Великой Отечественной войны, ветераны боевых действий, почетные граждане Курской области, инвалиды, один из родителей (усыновителей) или опекунов (попечителей; приемных родителей) ребенка-инвалида, участники ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, лица, имеющие трех и более несовершеннолетних детей, лица, достигшие возраста 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин, пенсионеры.

Действие данных изменений законодателями планируется распространить на правоотношения, возникшие с 01.01.2018 года.



Миков Павел Владимирович

Уполномоченный по правам человека
в Пермском крае



Шевченко Дмитрий Борисович

начальник отдела по работе
с правоохранительными органами аппарата
Уполномоченного по правам человека
в Пермском крае

**Методика мониторинга условий содержания людей
в изоляторах временного содержания органов
внутренних дел, а также конвойных помещений
зданий судов Пермского края**

В соответствии с Конституцией РФ «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».

Россия объявила, что она строит демократическое общество. Вступая в Совет Европы, она взяла на себя обязательство безотлагательно «улучшить условия содержания заключенных в соответствии с решениями о единых европейских пенитенциарных правилах» (Заключение №193 ПАСЕ, п. 7.9). Вместе с тем, условия содержания людей во многих местах принудительного содержания органов внутренних дел в Российской Федерации на сегодняшний день требуют постоянного контроля для приведения их в нормативные требования в соответствии с международными стандартами.

В течение длительного времени аппарат Уполномоченного по правам человека в Пермском крае совместно с руководством ГУ МВД России по Пермскому краю нарабатывает опыт мониторинга условий содержания людей в изоляторах временного содержания органов внутренних дел (далее ИВС).

26 февраля 2009 года МВД России направило в ГУВД субъектов РФ распоряжение Департамента охраны общественного порядка №12/ж-265 по вопросу устранения выявленных Европейским Судом по правам человека нарушений Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод по делу «Власов против Российской Федерации», которое было вынесено 12 февраля 2008 года. В рамках данного распоряжения начальником ГУВД по Пермскому краю в 2009 году было принято решение о проведении мониторинга ИВС Пермского края силами сотрудников ГУВД по Пермскому краю, совместно с представителями Общественной наблюдательной комиссии Пермского края, аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

По инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, с целью установления единого подхода со стороны всех лиц (члены Общественной наблюдательной комиссии Пермского края по контролю за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания, члены Общественного совета при ГУ МВД России по Пермскому краю, сотрудники ГУ МВД России по Пермскому краю, сотрудники прокуратуры Пермского края и т.д.) к проверке и обследованию ИВС была создана рабочая группа, в состав которой вошли:

- Марголина Татьяна Ивановна – Уполномоченный по правам человека в Пермском крае;
- Матвеев Дмитрий Альбертович – Управляющий делами Уполномоченного по правам человека в Пермском крае;
- Шевченко Дмитрий Борисович – консультант аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае;
- Корнев Петр Владимирович – начальник отдела организации деятельности спецучреждений милиции и конвоирования ГУВД по Пермскому краю;
- Соболев Юрий Зосимович – начальник отдела по надзору за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний прокуратуры Пермского края;
- Попов Владимир Иванович – начальник кафедры административного права и административно-служебной деятельности органов внутренних дел;

- Исаев Сергей Владимирович – Председатель Общественной наблюдательной комиссии Пермского края, директор Пермского регионального правозащитного центра;
- Жуланов Захар Станиславович – юрист Пермского регионального правозащитного центра.

Целью работы данной рабочей группы была разработка единых параметров мониторинга изоляторов временного содержания Пермского края для всех должностных лиц правоохранительных органов, а также представителей Общественной наблюдательной комиссии Пермского края, представителей общественных правозащитных организаций.

Данные параметры разрабатывались с учетом международных норм и стандартов, изложенных в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными, которые были одобрены Экономическим и Социальным Советом в резолюциях 663 С (XXIV) от 31 июля 1957 г. и 2076 (IXII) от 13 мая 1977 г., а также Минимальных стандартных правил ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, Свода принципов защиты всех лиц, подвергающихся задержанию и заключению в какой бы то ни было форме, а также положений Конституции РФ, Федерального закона РФ №103-ФЗ от 15.07.1995 года «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», приказа МВД России №1115, Минздрава РФ №475 от 31.12.1999 (в ред. 18.03.2003 года) «Об утверждении Инструкции о порядке медико-санитарного обеспечения лиц, содержащихся в изоляторах временного содержания органов внутренних дел», Приказа МВД России №640 от 09.10.2004 «Об утверждении Перечня должностей в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых, подразделениях охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых, выполнение обязанностей по которым предоставляет право на льготное исчисление выслуги лет при назначении пенсий», приказа МВД России №950 от 22.11.2005 года «Об утверждении Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел», приказа МВД России №196 от 06.03.2009 года «О порядке посещения мест принудительного содержания органов внутренних дел Российской Федерации членами общественных наблюдательных комиссий». В ходе работы рабочей группы было проведено несколько совещаний, на которых проводилось обсуждение предложений о включении в акт обследования

ИВС пунктов, которые обязательны для изучения лицами, осуществляющими изучение условий содержания ИВС, а также не имеющих специальных познаний по данной проблематике.

Для удобства работы все представители рабочей группы представили в аппарат Уполномоченного свои предложения по параметрам мониторинга ИВС, которые были обработаны и сведены в единую таблицу, включенную в акт обследования ИВС (Приложение 5).

Изначально было предложено 69 параметров, включающих в себя различные данные.

1 раздел включает в себя основные характеристики ИВС (7 параметров). 2 раздел включает в себя наличие санитарного оборудования коридоров и помещений ИВС (10 параметров). В 3 раздел включены вопросы надзора за санитарным состоянием камерных помещений и медицинским обеспечением ИВС (10 параметров). В 4 разделе отражены параметры материально-бытового обеспечения камер и спецконтингента (19 параметров). В 5 разделе изложены параметры содержания несовершеннолетних лиц (9 параметров).

В заключительном 6 разделе отражены параметры обязательные для изучения лицами, проводящими мониторинг (14 параметров).

По опыту Пермского края обследование ИВС осуществляется в составе группы не менее 2 человек, по согласованию с руководством ГУВД по Пермскому краю, а также прокуратурой Пермского края.

Как правило, обследование осуществляется членами Общественной наблюдательной комиссии Пермского края, сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, совместно с сотрудниками прокуратуры Пермского края и ГУВД по Пермскому краю. Каждый пункт акта обследования ими заполняется лично, с указанием конкретных недостатков в примечаниях.

В начале каждого календарного года руководством ГУ МВД России по Пермскому краю по согласованию с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае составляется график обследования ИВС с указанием месяца обследования, который согласовывается с руководством ГУВД по Пермскому краю, а также Общественной наблюдательной комиссией Пермского края.

Конкретная дата выезда определяется накануне выезда в ИВС. По результатам обследования ИВС копии акта передаются

руководству соответствующего ОВД, а также направляется в прокуратуру для принятия мер прокурорского реагирования. Так, только в 2009 году по первым результатам мониторинга ИВС было внесено 5 прокурорских представлений в адрес руководства отделов внутренних дел ИВС которых были обследованы.

При несоответствии хотя бы одного из разделов требованиям нормативных документов (хотя бы один из параметров не соответствует требованиям руководящих документов), ИВС признается требующим устранения недостатков, при наличии 2 и более таких разделов ИВС признается требующим постановки на контроль со стороны прокуратуры Пермского края и ГУВД по Пермскому краю, а также Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и Общественной наблюдательной комиссии Пермского края.

Ежегодно сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае совместно с сотрудниками прокуратуры Пермского края, ГУ МВД России по Пермскому краю, представителями Общественной наблюдательной комиссии Пермского края по надзору за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания проводится посещение 20-22 ИВС края.

Следует отметить, что разработанный в Пермском крае примерный акт обследования ИВС лег в основу российского мониторинга ИВС, который разрабатывался Министерством внутренних дел России для территориальных органов МВД России.

На основании мониторинга условий содержания людей в ИВС в ГУВД Пермского края была разработана Концепция оптимизации учреждений принудительного содержания, которая предполагало приведение ИВС в нормативное состояние, а также значительное улучшение условий содержания людей в ИВС края.

На 01.04.2020 года в Пермском крае функционируют 27 ИВС.

В настоящее время 25 марта 2020 года в г. Кунгуре для нужд межмуниципального отдела МВД России «Кунгурский» построено новое здание ИВС. Действовавший ранее изолятор временного содержания был размещен в здании, которое построено в 1870 году.

При совместном участии прокуратуры Пермского края, сотрудников ГУ МВД России по Пермскому краю, общественных правозащитных организаций по инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2010-2012 гг. был проведен мониторинг всех ИВС края. Вопрос о необходимости обновления

ИВС в городе Кунгуре тоже входил в рекомендации мониторинга.

Здание ИВС в городе Кунгуре не только не соответствовало требованиям мониторинга условий содержания людей в ИВС, но и представляло угрозу их жизни и здоровью, что фиксировалось в актах мониторинга ИВС, которые направлялись руководству ГУ МВД России по Пермскому краю.

Поэтому с целью соблюдения прав человека, материально-бытового, медицинского и иного обеспечения граждан, находящихся в ИВС, руководством ГУ МВД России по Пермскому краю было принято решение, поддержанное МВД России о строительстве нового здания.

Новое здание уже создано с учетом нормативных требований и соответствует современным стандартам, ИВС рассчитано на 50 человек, в камерах, изоляторе для больных и других необходимых помещениях созданы нормативные условия как для содержащихся там граждан, так и для несения службы сотрудниками полиции.

В настоящее время, акт обследования ИВС вошел в постоянную практику работы при посещении ИВС Пермского края сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае совместно с сотрудниками ГУ МВД России по Пермскому краю, членами Общественной наблюдательной комиссии Пермского края по соблюдению прав и свобод граждан в местах принудительного содержания.

Кроме того, в 2016 году на базе акта обследования ИВС был подготовлен образец акта мониторинга соблюдения прав и свобод граждан в конвойных помещениях зданий судов Пермского края (см. приложение).

Результаты мониторинга конвойных помещений зданий судов Пермского края были доведены до сведения общественности и правозащитного сообщества Пермского края в специальном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «О ситуации с условиями содержания подсудимых в конвойных помещениях зданий судов Пермского края».

По поручению Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2018 году было проведено повторное обследование конвойных помещений зданий судов Пермского края для изучения изменений произошедших по данному вопросу.

За период с 1 по 27 марта 2018 года сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае совместно с сотрудниками прокуратуры Пермского края, ГУ МВД России

по Пермскому краю, Управления Судебного департамента в Пермском крае было проведено посещение 12 конвойных помещений зданий судов (Индустриальный, Ленинский, Орджоникидзевский суды г. Перми, Горнозаводской, Верещагинский (псп Сива), Косинский, Нытвенский (псп Оханск), Октябрьский, Губахинский (псп Гремячинск), Краснокамский, Кудымкарский, Соликамский городские суды Пермского края).

После проведения комиссионного обследования конвойных помещений акт обследования конвойного помещения здания суда передавался председателю соответствующего суда, представителю прокуратуры Пермского края, ГУ МВД России по Пермскому краю, направлялся для принятия мер реагирования в Управление Судебного департамента в Пермском крае.

По результатам проведенного мониторинга условий содержания подсудимых в конвойных помещениях зданий судов Пермского края был сделан вывод о том, что Управлением Судебного департамента в Пермском крае были приняты меры, направленные на улучшение условий содержания, а также ремонт конвойных помещений зданий судов.

По информации Управления Судебного департамента в Пермском крае 2017-2018 гг. были отремонтированы и приведены в нормативное состояние конвойные помещения зданий Индустриального, Ленинского, районных судов г. Перми, Нытвенского (псп Оханск), Верещагинского (псп Сива) районных судов Пермского края, Кудымкарского, Краснокамского, городских судов Пермского края (в Краснокамском городском суде Пермского края конвойное помещение перенесено из подвала бывшего ИВС на 1 этаж здания суда, оборудована приточно-вытяжная вентиляция, сделан косметический ремонт, оборудованы откидные столики), приведено в нормативное состояние конвойное помещение здания Мотовилихинского районного суда г. Перми, практически во всех конвойных помещениях были установлены бактерицидные лампы, в отдельных конвойных помещениях оборудованы откидные столики для возможности работы подсудимых с материалами уголовных дел, приема пищи, оборудована приточно-вытяжная вентиляция, имеется нормативное искусственное освещение, подготовлены проектно-сметная документация на комплексный (выборочный) капитальный ремонт зданий Соликамского и Краснокамского городских судов, Орджоникидзевском районном суде г. Перми, который был проведен в 2018-2019 гг.

Итоги работы по приведению конвойных помещений зданий судов Пермского края в нормативное состояние были изложены в 2019 году в специальном докладе «О реализации положений специального доклада Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «О ситуации с условиями содержания подсудимых в конвойных помещениях зданий судов Пермского края».

Правовое просвещение в деятельности Уполномоченных по правам человека



Зельников Юрий Иванович

Уполномоченный по правам человека
в Калужской области

Правовое просвещение населения в Калужской области

Уполномоченным проводится большая работа по просвещению среди населения.

Помимо рассмотрения жалоб граждан, с начала деятельности Уполномоченного проводилась большая работа по правовому просвещению среди населения.

С октября 2007 г. председателем Координационного совета при Губернаторе области по правовому воспитанию (правовому всеобучу) населения области является Уполномоченный по правам человека в Калужской области.

Основными функциями Совета являются: разработка рекомендаций по организации системы качественного правового

просвещения и образования всех слоев населения; содействие в подготовке проектов нормативных правовых актов области о правовом просвещении населения; создание условий для обеспечения возможности граждан самостоятельно и компетентно ориентироваться в вопросах права.

В 2005 году был создан официальный сайт омбудсмена, который позволил вести общественные опросы граждан, получать от них комментарии, оперативно решать вопросы предоставления юридических консультаций, осуществлять правовое просвещение населения, делиться информацией о передовом опыте работы аппарата. В том числе и благодаря сайту работа калужского Уполномоченного стала известна по всей стране: к нему начали обращаться по социально значимым вопросам не только из других регионов РФ, но и из зарубежных стран.

Издательская деятельность аппарата также постепенно расширялась: на основе стенограмм при проведении конференций, семинаров, «круглых столов» стали издаваться сборники материалов мероприятий, включающих тексты выступлений участников, резолюции и т.п.; по актуальным социально значимым темам регулярно стали издаваться информационные буклеты, памятки, справочники, ежеквартальный журнал Уполномоченного «Права человека»; стали публиковаться статьи и информационные сообщения в газеты.

С 2010 г. юристы аппарата наряду с Уполномоченным стали регулярными участниками телевизионных передач регионального телевидения с целью правового просвещения населения.

С самого начала налаживалось и укреплялось взаимодействие с государственными органами и органами местного самоуправления, правоохранительными органами, со средствами массовой информации и правозащитными организациями области. Было налажено плодотворное межрегиональное и международное сотрудничество с региональными и национальными омбудсменами (заключены соглашения, ведется обмен мнениями и новациями, законотворческая работа, проводятся совместные мероприятия).

С 2005 года по настоящее время калужский Уполномоченный является бессменным Председателем Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах Центрального федерального округа. В 2016 году Ю. И. Зельников назначен членом Совета Уполномоченных по правам человека (при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации).



Панов Александр Георгиевич

Уполномоченный по правам человека
в Кировской области (2015-2020)

Роль Уполномоченного по правам человека в формировании правовой культуры населения в Кировской области

Ни у кого уже не должно вызывать споров утверждение о том, что человек, хорошо информированный и достаточно осведомленный о своих правах и обязанностях, об органах государственной и муниципальной власти, ответственных за реализацию гражданами закрепленных в законах правах и свободах, наиболее эффективно может себя защитить, предотвратить возможное нарушение его прав.

Институт уполномоченного по правам человека одной из важнейших целей своей деятельности ставит именно правовое просвещение – как целенаправленный процесс информирования населения об имеющемся социально-культурном опыте, рассчитанный на большую аудиторию. Все граждане имеют право на получение информации, затрагивающей их интересы, на пользование достижениями в области права независимо от пола, возраста, национальности, состояния здоровья и т. д.

«Образование в области прав человека – это значительно больше, чем просто урок в школе или тема дня, это процесс ознакомления людей с механизмами, которые им необходимы для того, чтобы жить в условиях безопасности и с чувством достоинства...», говорил первый избранный Генеральный секретарь ООН Трюгве Ли.

Важное место в системе правового просвещения занимает институт уполномоченного по правам человека. С каждым годом возрастает его роль, как непосредственного субъекта правового просвещения, так и координатора данной деятельности.

В Кировской области Уполномоченный ведёт системную работу в этой сфере, направленную на формирование у гражд-

дан современной правозащитной культуры, подразумевающей не только знание своих прав, свобод, механизмов их защиты, но и готовности самостоятельно их защищать. Данная работа включает в себя ряд мероприятий организационного и информационного характера.

Стоит отметить, что во всех заключаемых Уполномоченным по правам человека соглашениях о взаимодействии присутствует обязательный пункт, предусматривающий сотрудничество в области правового просвещения.

Начиная с учреждения в 2010 году государственной должности субъекта Российской Федерации Уполномоченного по правам человека в Кировской области и его аппарата, в регионе ежегодно Уполномоченным при поддержке Правительства Кировской области, проводится месячник правового просвещения. В мероприятиях месячника принимают участие различные органы власти и общественные организации.

Распоряжением Губернатора области «О проведении месячника правовых знаний населения Кировской области» определяется срок его проведения (традиционно с 1 по 30 ноября), создается организационный комитет, состав которого утверждается согласно приложению. Сопредседателями оргкомитета являются Уполномоченный по правам человека и один из заместителей Председателя правительства Кировской области. В состав также входят Уполномоченный по правам ребенка, Уполномоченный по защите прав предпринимателей, представители законодательной и исполнительной власти региона, руководители территориальных органов федеральных органов власти – УМВД, УФСИН, УФССП, Управления минюста РФ в Кировской области, ОПФР, Гострудинспекции и др., преподавательский состав ВУЗов, представители общественных объединений, таких как Кировское региональное отделение Ассоциации юристов России, общественной палаты Кировской области, Вятской областной общественной организации «Вече», Ассоциации «Совет муниципальных образований». Таким образом, удается охватить практически всю область мероприятиями, которых в сводном плане насчитывается более 200.

В дни проведения месячника используются различные формы работы с гражданами:

- Проведение выездных приемов с оказанием юридической помощи;
- Проведение лекций;

- Встречи руководителей силового блока со студентами ВУЗов и учреждений среднего профессионального образования, учениками старших классов общеобразовательных школ;
- Проведение круглых столов, семинаров, конференций;
- Организация горячих линий по актуальным для региона темам;
- Размещение информационных материалов на сайтах субъектов правового просвещения;
- Выпуск и распространении печатной продукции (памяток, брошюр, справочников);
- Публикации в районных и областных СМИ;

Большая программа мероприятий организуется в рамках месячника аппаратом Уполномоченного по правам ребенка в Кировской области приуроченная к 20 ноября – Всероссийскому дню помощи детям.

По завершении месячника в аппарат Уполномоченного по правам человека направляется информация об его итогах. Результаты проведенной работы доводятся до общественности в канун международного дня защиты прав человека (10 декабря) и дня Конституции РФ (12 декабря) на пресс-конференции. А также выкладываются на сайт Уполномоченного.

В течении декабря-января отличившимся в ходе месячника сотрудникам министерств, ведомств, образовательных учреждений вручаются благодарственные письма и почетные грамоты Уполномоченного.

Месячник правового просвещения является основной, но не единственной формой работы в указанной сфере.

Традиционными стали конкурсы, проводимые аппаратом Уполномоченного на «Лучший детский рисунок» и «Лучший фото-видеоматериал» о жизни инвалидов в Кировской области, «Лучший фото и видеоматериал о жизни инвалидов-ветеранов боевых действий Кировской области», конкурс творческих работ студентов Кировских вузов «Права человека в современном обществе». Сравнивая результаты конкурсов, начиная с 2011 года, необходимо отметить увеличение количества и улучшения качества предоставляемых работ.

Продолжена организация ежемесячных бесплатных юридических консультаций для жителей Кировской области на выездных приёмах в районах области. Ежегодно омбудсмен и

юристы аппарата посещают более 30 муниципальных образований, где на приёмах бывают до 500 граждан нашей области.

С 2017 года нами поддержана акция «Правовой марафон для пенсионеров», где нашими партнёрами выступают: Адвокатская палата Кировской области, Кировское региональное отделение Ассоциации юристов России, Отделение Пенсионного фонда России по Кировской области, Волго-Вятский институт МГЮА им О. Е. Кутафина, Кировский институт филиал МГЭУ, Вятский Государственный Университет.

В сети Интернет постоянно действует официальный информационно-справочный веб-сайт кировского омбудсмена. Сайт является для Уполномоченного одним из инструментов «обратной связи», а для жителей области ещё одним способом расширения доступности правозащитного института. Ежегодно сайт посещают более 20000 человек.

В ноябре Уполномоченный по правам человека и сотрудники аппарата принимают участие в ежегодном Гражданском форуме, проводимом под эгидой Общественной палаты Кировской области, отмечая роль общественных организаций в распространении правовых знаний, содействии росту юридической и общей культуры.

Каждый год в апреле и ноябре Уполномоченный традиционно посещает областной сборный пункт, где разъясняет призывникам их права и способы защиты.

Исключительно важной для Уполномоченного является просветительская деятельность, осуществляемая совместно со средствами массовой информации. Взаимодействие с представителями прессы позволяет существенно увеличить аудиторию, наладить систематическую работу по информированию населения.

Особое внимание уделяется вопросу соблюдения конституционных прав на получение квалифицированной юридической помощи лицами, содержащимся в местах принудительного содержания УИС Кировской области.

Так, по инициативе и при непосредственном участии Уполномоченного в 2015 году было заключено соглашение между УФСИН России по Кировской области и Адвокатской палатой Кировской области о взаимодействии при оказании бесплатной юридической помощи осужденным и лицам, содержащимся под стражей в учреждениях УФСИН.

В рамках данного соглашения адвокаты оказывают бесплатную юридическую помощь с выездом в исправительные учреждения

в соответствии с утвержденным графиком, который доводится администрацией учреждений до осужденных. Помощь оказывается в виде устных консультаций по правовым вопросам, в том числе связанным с составлением заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера.

С момента заключения соглашения помощью воспользовались более 800 осужденных.

Также правовая помощь осужденным, разъяснение им их прав, норм действующего законодательства осуществляется непосредственно Уполномоченным и сотрудниками аппарата при посещении МЛС.

В целях обеспечения законных прав и интересов иностранных граждан и лиц без гражданства, содержащихся в центре временного содержания иностранных граждан, по инициативе Уполномоченного с весны 2017 года был решен вопрос об организации приема данных лиц сотрудниками УВМ УМВД России по Кировской области и разъяснения им миграционного законодательства Российской Федерации.

В своей деятельности Уполномоченный планирует продолжить активную просветительскую работу с населением, а также способствовать построению системы правового просвещения в Кировской области.



Гальцова Ольга Дмитриевна

Уполномоченный по правам человека
в Самарской области

Просветительские практики в деятельности Уполномоченного по правам человека в Самарской области

Мероприятия просветительского характера в целях повышения доступности бесплатной юридической помощи в сельских поселениях муниципальных районов проводятся аппаратом Уполномоченного по правам человека в Самарской области совместно с членами Экспертного совета по вопросам прав и свобод

человека при Уполномоченном по правам человека в Самарской области, общественными помощниками омбудсмена, юридической клиникой Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева. Начиная с 2017 года, опыт проведения подобных мероприятий в сельской местности показал огромную востребованность просветительской деятельности, так как в районах доступность квалифицированной помощи для жителей существенно ниже. Проблемы, с которыми обращались сельские жители, самые разнообразные. Это вопросы, связанные с оформлением и реализации прав собственности, с налогообложением, приобретением гражданства Российской Федерации, неисполнения вступивших в законную силу судебных актов, подтверждением периодов стажа, необходимых для назначения пенсии, оплатой труда, управлением многоквартирными домами, соблюдением правил пользования жилыми помещениями, режимом общения с детьми родителей, находящихся в разводе, сферой жилищно-коммунального хозяйства, обеспечением водой, доступностью медицинской помощи, ремонтом дорог, ремонтом и строительством объектов социальной инфраструктуры, получением путевок на санаторно-курортное обеспечение, переселением граждан из ветхого и аварийного жилья, защитой прав потребителей, обеспечением жильем отдельных категорий граждан и многие другие.

Отрадно отметить, что многие вопросы удается разрешать непосредственно в ходе приема. Так, Ц. было оказано содействие в устранении противоречий в сведениях о правообладателе объекта недвижимого имущества, содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости и в документе, удостоверяющем личность заявителя. В целях содействия Р. в восстановлении неучтенных периодов работы в системе образования для назначения льготной пенсии в кратчайшие сроки организовано восстановление утраченных документов и их представление в суд. В интересах семьи Г. проведены переговоры с обслуживающей организацией и приняты меры по скорейшему восстановлению водоснабжения жилого дома многодетных заявителей. Н. оказана помощь в устранении противоречий в сведениях площади принадлежащей ей квартиры, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости и в правоустанавливающих документах. Приняты меры по включению семьи Ч. из 8 человек в очередь на предоставление жилого помещения и т.д. Необходимо, чтобы к проведению таких ме-

роприятий присоединились органы власти и органы местного самоуправления, у которых обязанность оказывать гражданам бесплатную юридическую помощь прямо установлена законом.



Шмелева Светлана Анатольевна

Уполномоченный по правам человека
в Ивановской области

Правовое просвещение лиц, осужденных к лишению свободы, в Ивановской области

Одним из важнейших направлений деятельности Уполномоченного по правам человека и сотрудников его аппарата является правовое просвещение граждан, при этом особое внимание уделяется преодолению правового нигилизма и слабой юридической грамотности населения.

На территории Ивановской области расположены 2 следственных изолятора, 2 колонии-поселения, 1 лечебно-исправительное учреждение противотуберкулезного профиля и 9 исправительных колоний, из которых 3 – женских и 4 – мужских.

Право на информацию является одним из основополагающих прав человека, которое закреплено во Всеобщей декларации прав человека, Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Конституции Российской Федерации и целом ряде федеральных законов.

Реализация данного права в условиях изоляции человека от общества приобретает особую актуальность.

Не случайно значительную долю в общей массе обращений, ежегодно поступающих от лиц, отбывающих лишение свободы, в различные органы и учреждения, составляют обращения по вопросам получения информации.

Указанное право осужденных и механизм его реализации закреплены как в общих, так и специальных нормах.

Основополагающими являются положения части 1 статьи 12 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации,

закрепляющие право осуждённых на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и об условиях отбывания назначенного судом вида наказания, а также обязанности администрации учреждения или органа, исполняющего наказания, предоставить осуждённым указанную информацию и знакомить их с изменениями порядка и условий отбывания наказаний.

В процессе отбывания наказания законодательство гарантирует получение осуждёнными следующей информации:

- связанной непосредственно с исполнением наказания (сведения о порядке предоставления и количестве свиданий, передач, по вопросам ведения переписки, об остатке средств на лицевом счете; ознакомление с распорядком дня, материалами о допущенных нарушениях режима, приказами о поощрениях, взысканиях и т. д.);
- связанной с охраной здоровья и получением медицинской помощи (информация о состоянии здоровья, способах лечения, прогнозах, последствиях отказа от медицинского вмешательства, правах пациента, ознакомление с медицинскими документами и т. д.);
- связанной с исполнением трудовых обязанностей (информация и документы о правилах техники безопасности и охраны труда, возложенных обязанностях, размере заработной платы и её составных частях, произведённых удержаниях, режиме рабочего времени и т. д.);
- о действующих нормативно-правовых актах (с возможностью ознакомления с ними);
- необходимой для социальной адаптации личности, решения вопросов социально-бытового устройства во время и после освобождения из мест лишения свободы, восстановления утраченных социально-полезных связей (информация о направленных уведомлениях, запросах и полученных на них ответах, о порядке приватизации жилого помещения, представления на медико-социальную экспертизу, о положении на рынке труда и имеющихся вакансиях и т. д.).

Кроме того, значительный объём информации осуждёнными может быть получен от контролирующих, правоохранительных органов, судов:

- общие сведения об их деятельности (о задачах и функциях, полномочиях, контактных данных и т. д.);
- информация о затрагивающих права заявителя процессуальных и иных решениях, вынесенных приговорах и т. д.;

- информация о результатах рассмотрения своих обращений и обращений других лиц в их интересах, включая получение разъяснений законодательства, порядков, регламентов и т. д.;
- информация, касающаяся защиты прав и законных интересов обратившегося, не являющаяся государственной и иной тайной, при условии неразглашения персональных данных.

Третий год мы применяем такую форму правового информирования, как проведение Дня правового просвещения осужденных.

Уполномоченным применяются разные формы правового информирования лиц, осужденных к лишению свободы и отбывающих наказание в местах лишения свободы, такие как дистанционное консультирование осужденных путем переписки с ними, издание литературы по правовой тематике и обеспечение осужденных юридической литературой, несмотря на то, что во всех исправительных учреждениях области в местах доступных для осужденных установлены терминалы правовых документов, базы которых постоянно обновляются.

Тем не менее, Уполномоченный не в состоянии в письменном виде дать подробные консультации по всем, возникающим у осужденных вопросам, и обеспечить их необходимыми нормативно-правовыми актами. Иногда осужденные в своих письмах просят выслать по 5-8 нормативных актов, каждый из которых объемом по 50 страниц или брошюры, которых нет в наличии у Уполномоченного. Поэтому, на наш взгляд, все же наиболее действенной и всеобъемлющей формой правового информирования является именно День правового просвещения.

С учетом специфики учреждений данная форма не применяется в следственных изоляторах и лечебно-исправительном учреждении, в меньшей степени применяется в колониях-поселениях. Основной упор по проведению Дня правового просвещения делается на исправительные колонии.

Это, прежде всего, связано с низким уровнем образования осужденных, длительными сроками наказания, отсутствием у многих осужденных, в большей степени финансовой возможности обратиться за получением правовой помощи к адвокатам, отсутствием возможности у администрации колоний своевременного обновления юридической литературы в библиотеках и наличием в колониях, как правило, одного юриста, который не может являться специалистом во всех областях юриспруденции.

Подготовка и проведение проходит по следующему алгоритму:

- до руководства колонии доводится информация о проведении Дня правового просвещения и предлагается предоставить вопросы, на которые осужденные хотели бы получить квалифицированные ответы, до осужденных доводится день проведения мероприятия.

Большинство поступающих вопросов касаются получения жилья после освобождения, получения гражданства Российской Федерации и регистрации по месту жительства после освобождения, приватизации жилья, регистрации-расторжения браков во время отбывания наказания, в том числе с иностранными гражданами, вступления в наследство, восстановления в родительских правах, правомерности применения тех или иных норм УК и УПК судебными органами, фальсификации доказательств по уголовным делам, административного надзора. Поступали даже вопросы о проведении дня донора и организации сдачи норм ГТО осужденными.

- после систематизации вопросов они направляются в соответствующие органы с приглашением принять участие представителей этих органов в Дне правового просвещения.

Как правило, в этих мероприятиях принимают участие представители прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, руководители подразделений по вопросам миграции территориальных органов внутренних дел, нотариусы, представители пенсионного фонда, центра занятости населения, центра помощи лицам БОМЖ и Департамента социальной защиты населения, в женских колониях дополнительно представители органов опеки и попечительства.

- список участников мероприятия согласовывается с руководством УФСИН и в назначенный день осуществляется выезд в исправительное учреждение, где представители тех или иных органов, принимающих участие, выступают перед осужденными с освещением основных проблемных вопросов и изменения законодательства в своей сфере, отвечают на заранее поступившие и поступающие в ходе мероприятия вопросы.

В случае поступления вопросов, требующих длительного рассмотрения осужденным предлагается прийти на личный прием.

Большую помощь в подготовке и проведении Дней правового просвещения оказывает помощник начальника УФСИН по соблюдению прав человека в уголовно-исполнительной системе.

Иногда в проведении мероприятий принимают участие члены ОНК, руководство МСЧ-37 ФСИН России, руководители Главного бюро медико-социальной экспертизы по Ивановской области и Центра профилактики и борьбы со СПИД и инфекционными заболеваниями.

По окончании мероприятия при необходимости специалисты проводят индивидуальные консультации, и в обязательном порядке Уполномоченный проводит личный прием, в котором могут принимать участие с согласия осужденных представители прокуратуры, УФСИИ, МСЧ-37, администрация колонии.

Такая форма правового просвещения и осужденными, и администрациями исправительных учреждений была принята положительно. Более того, опыт показывает, что данная форма правового информирования с успехом может применяться и в работе с сотрудниками исправительных учреждений, особенно расположенных в удаленных от областного центра районах.

В данном случае к сотрудникам, кроме прочего, приглашаются руководители отдельных подразделений Управления, таких как, например, кадровой или юридической службы, а также представители районной администрации.

Есть ли недостатки в проведении этих мероприятий? Наверное, есть. Мы считаем, что незначительное количество лиц, отбывающих наказание в ИК, принимают участие в данных мероприятиях. Так, при наполняемости колоний от 300 до 1000 человек, на Дне правового просвещения присутствуют в среднем от 50 до 80 человек. Полагаем, что связано это не только с небольшими помещениями клубов, где проводятся мероприятия, но и недостаточной пропагандой мероприятия со стороны начальников отрядов. С этим также связано и незначительное количество вопросов, поступающих при подготовке мероприятия, в среднем от 5 до 10. Практика показывает, что чем меньше вопросов поступает в ходе подготовки, тем больше их осужденные задают в ходе самого мероприятия. Формы правового просвещения, используемые в отношении осужденных, находят свое развитие. С 2019 года в целях ресоциализации осужденных Уполномоченный проводит в исправительных учреждениях семинары для лиц, освобождаемых из мест лишения свободы в ближайшие 6 месяцев, с привлечением специалистов центров занятости населения, Департамента социальной защиты, Пенсионного фонда России. На этих мероприятиях имеется возможность не только довести до сведения участников последние изменения

в законодательстве, не только дать последние наставления осужденным перед освобождением, но и выяснить их готовность к полноценной жизни на свободе в обществе.

Таким образом, следует констатировать тот факт, что проблема с правовым информированием осужденных на настоящий момент существует, что побуждает вводить в практику новые формы. Ну а разрешение этой проблемы, как и многих других, возможно только совместными усилиями органов государственной власти, общественными организациями и всего общества в целом при достаточном финансировании деятельности ФСИН России и института Уполномоченных по правам человека в субъектах России.



Зумакулов Борис Мустафаевич

Уполномоченный по правам человека в Кабардино-Балкарской Республике, д.и.н., профессор, Заслуженный деятель науки КБР и КЧР



Хубиев Башир Билялович

д.ф.н., профессор, зав.кафедрой Кабардино-Балкарского Государственного Университета, член Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в КБР, Заслуженный деятель науки КБР

Правозащитные практики и технологии в деятельности Уполномоченного по правам человека в Кабардино-Балкарской Республике

Известно, что права и свободы человека и гражданина определяют смысл и содержание принимаемых законов и направления деятельности всех ветвей власти. Уполномоченные по правам человека, как государственные правозащитники,

должны стремиться к конструктивному взаимодействию с государственными органами, институтами гражданского общества и правозащитными организациями.

Об особой роли института Уполномоченного по правам человека в защите прав и свобод граждан подчеркивал Президент В. В. Путин на встрече в Кремле с федеральными и региональными омбудсменами, отмечая, что где бы не проживал гражданин России: от Владивостока до Калининграда, от Мурманска до Севастополя – у каждого гражданина должна быть возможность в защите своих прав через институт Уполномоченных. Позже, в Международный День прав человека, традиционно встречаясь с правозащитниками, он подтвердил, что уполномоченные являются его надежными помощниками в реализации конституционных положений о необходимости соблюдать права и свободы граждан и обещал всемерную поддержку в их деятельности. На встрече с удовлетворением отмечалось, что во всех субъектах РФ созданы и начали функционировать институты Уполномоченного по правам человека, под их деятельность подведена законодательная, организационная и материально-техническая база. Такое внимание со стороны государства к Уполномоченным требует качественного улучшения всей работы по защите прав человека и свобод граждан.

Уполномоченный по правам человека в Ставропольском крае, уважаемый Алексей Иванович Селюков справедливо отмечает: «Ценность института Уполномоченного в том, что он независим, доступен людям, не связан с судебной и правоохранительной системами, ведомственными и корпоративными связями, обладает парламентской легитимностью в виде отдельного закона о его полномочиях, не дорог по содержанию, а главное, что настроен по своему статусу только на защиту прав и свобод человека и делает это бесплатно» [1]. К этому следует добавить очень важную сущностную черту правозащитного института, а именно то, что имея государственный статус, институт выполняет роль связующего звена между гражданами и органами государственной власти. При этом он не заменяет традиционные органы и технологии контроля, а только дополняет их.

В Российской Федерации институт омбудсмена предусмотрен статьей 103 Конституции РФ, согласно которой Государственная Дума назначает на должность и освобождает от должности Уполномоченного по правам человека [2]. УПЧ по существу есть структура и содержание диалога власти и общества, без которого

невозможны в современном общественном процессе контроль и защита прав и свободы человека и гражданина.

Не лишне затронуть еще один аспект законодательного функционирования правозащитного института – его соотношение с международным правом. Отдельные законодатели считают, что нормы международного права предусматривают более широкие гарантии и эти нормы часто имеют приоритет над внутренними законодательными нормами. Ситуацию решено исправить. В настоящее время по предложению Главы государства путем конституционной реформы пытаются провести монистическую концепцию верховенства внутреннего права над международным, как это имеет место в ведущих западных странах, включая США [3]. Такой шаг, несомненно, будет развивать собственные правозащитные структуры, и тогда деятельность российских правозащитных организаций, в том числе, а может и в первую очередь, института Уполномоченного, будет дополнять усилия государства по обеспечению защиты и соблюдению прав граждан. С принятием новой Конституции изменения, очевидно, коснутся и Закона об Уполномоченном по правам человека в РФ.

Институт Уполномоченного в числе первых регионов РФ был создан в Кабардино-Балкарской Республике, и он действует уже 15 лет, заслужив авторитет и признание среди населения. В первые годы деятельности УПЧ и всему аппарату приходилось учиться всему. Несмотря на большой опыт государственной, общественной и научной деятельности, Уполномоченному на многие явления жизни приходилось смотреть по-новому, год за годом осваивая правозащитную деятельность. Можно уверенно констатировать, что институт сформировался как демократический инструмент по защите прав человека и гражданина, занял основное место в системе республиканских государственных и общественных институтов правозащиты, и он достойно представлен в государственной правозащитной системе Российской Федерации.

Важное значение омбудсмен придавал организационно-методическому обеспечению деятельности института. Для осуществления деятельности Уполномоченного и его аппарата с первых дней создавалась нормативно-правовая база. Для ведения учета и осуществления анализа поступающих жалоб, заявлений, обращений приобретены соответствующие технические средства. Организован доступ к сети Интернет, приобретена и регулярно пополняется законодательная база

по системе «Консультант-Плюс» [4]. Как видно, формировался своеобразный банк данных в виде сложной комплексной информации, требующей конкретного реагирования. Такое организационно-методическое сопровождение деятельности института давало объективные результаты.

Первое серьезное испытание Уполномоченного, как и всех государственных органов, общественных организаций и объединений КБР, состоялось по так называемым «процессом 58». Речь идет о вооруженном нападении боевиков на город Нальчик в октябре 2005 года, в результате которого погибли как представители правоохранительных органов, так и мирные жители.

Уполномоченный сразу же был вовлечен в самую гущу происходящего, возможно, эти события явились отправной точкой создания в республике института Уполномоченного. Люди, потерявшие родных и близких в результате нападения, требовали репрессивных мер, притом немедленно и жестко. В республике нашлись молодые люди, которые решили начать внесудебные расправы над родственниками преступников, совершивших теракт. С пониманием относясь к их эмоциональному порыву, сочувствуя семьям погибших и пострадавшим в результате атаки боевиков, Уполномоченный четко и оперативно заявил о необходимости придерживаться требованиям закона. Текст заключения Уполномоченного был доведен до общественности через средства массовой информации.

Процесс по данному делу длился почти 9 лет. Получив жалобу или обращение от подозреваемых и обвиняемых, Уполномоченный реагировал оперативно, в большинстве своем с выездом на место. И, если нарушались права, то добивался их восстановления. И надо сказать, как результат принципиальных позиций, жалоб со стороны участников процесса на действия или бездействие Уполномоченного не поступало. Уполномоченный за этот период участвовал в многочисленных проверках соблюдения прав тех, кто находился в местах принудительного содержания, совместно с представителями международных правозащитных организаций, членами Совета по правам человека и развитию гражданского общества при Президенте РФ, Главного федерального инспектора при Полномочном Представителе Президента РФ в СКФО, которые неоднократно отмечали положительную роль Уполномоченного по правам человека.

По предупреждению экстремизма и террористических проявлений в молодежной среде за последние годы при участии Ин-

ститута Уполномоченного были предприняты конкретные меры. Они были направлены на объединение усилий государственных органов и институтов гражданского общества, традиционных религиозных конфессий по гармонизации межнациональных, межконфессиональных отношений. Были решены конкретные задачи в контексте общих требований. В качестве основной задачи органов власти на местах, всех правозащитных институтов была выдвинута мобилизация всех имеющихся возможностей для предотвращения дальнейшего распространения идеологии терроризма в молодежной среде. Это прежде всего работа с семьями, повышенное внимание к учащимся школ, средних и высших учебных заведений, усиление роли муниципалитетов всех уровней в создании обстановки неприятия любых проявлений радикализма и экстремизма в обществе.

Общепризнано, что в нашем обществе еще не преодолена правовая нигилизм. Многие граждане не в полной мере знают о своих правах, а чиновники забывают о своих обязанностях и ответственности за нарушение прав и свобод граждан. Поэтому важнейшей задачей является правовое просвещение граждан. Как известно, согласно статье 48 конституции РФ, каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Данное право служит гарантией осуществления других закрепленных в конституции РФ прав и свобод, в частности, на защиту своих прав всеми способами, не запрещенными законом (ч. 2 ст. 45), на судебную защиту (ст. 46) [5]. С большим опозданием, но приходит осознание того, что многие беды и проблемы нынешней России происходят во многом от незнания большинством населения своих прав, что воспитание чувства человеческого достоинства, основанного на высокой нравственности и уважении прав людей других национальностей, рас, вероисповеданий является необходимым условием успешного решения назревших экономических и социальных проблем. Строительство правового государства и гражданского общества невозможно без наличия у населения хотя бы минимальных юридических, экономических, социальных знаний и элементарных навыков самостоятельной защиты своих прав и свобод.

Изложенное свидетельствует о необходимости распространения правовых знаний среди населения для формирования осознанного отношения в республике к правам и свободам человека. В этих целях Уполномоченному предстояло актив-

но использовать имеющиеся кадровые возможности и научно-педагогический потенциал, во взаимодействии со всеми ведомствами, выработать технологии правового просвещения жителей республики.

Так, в разные годы под патронажем Уполномоченного по правам человека в КБР в рамках Всероссийского конкурса гуманитарных вузов в Кабардино-Балкарии организованы и проведены конкурсы на лучшее сочинение (реферат) среди студентов ВУЗов КБР на тему: «Права человека в условиях глобализации». На базе КБГУ проведена международная студенческая научно-практическая конференция на тему: «Право и государство в глобализирующемся мире» с участием представителей Уполномоченного. По инициативе омбудсмена Министерством по информационным коммуникациям, работе с общественными объединениями и делам молодежи КБР проводится республиканская интеллектуальная игра «Молодежь и закон».

С первых лет создания института Уполномоченного разработан проект книги «Формирование гражданского общества и права человека в Кабардино-Балкарской Республике» (автор проекта и составитель Б. М. Зумакулов), издано 11 томов в объеме 18-20 п. л. каждый, что явилось новацией в практике деятельности региональных Уполномоченных РФ. В этих изданиях публикуются ежегодные доклады Уполномоченного, научные статьи ученых-правоведов, материалы научно-практических конференций, а также информация, поступающая от Уполномоченного по правам человека в РФ и региональных омбудсменов. Издания направляются в библиотечную сеть и учебные учреждения республики.

Целям правового просвещения, воспитания правовой культуры и юридической грамотности служат также разработанные при участии авторов данной статьи и введенные в учебный процесс КБГУ образовательные программы для бакалавриата и магистратуры, обучающихся по направлению «Юриспруденция». В 2018 и 2019 гг. эти образовательные программы были представлены на конкурсы, объявленные Уполномоченным по правам человека в РФ и получили призовые места.

По совместному решению Уполномоченного и Министра образования, науки и по делам молодежи КБР 1-10 декабря 2019 года практически во всех общеобразовательных, средних и высших учебных учреждениях республики проведен «Единый урок права». Уполномоченный и сотрудники аппарата провели уроки в трех муниципальных районах КБР.

В проводимых гражданских форумах принимают участие представители как исполнительных и законодательных органов, так и некоммерческих, религиозных, правозащитных организаций, средства массовой информации, что способствует консолидации общества, укреплению федеративного российского государства, в то же время это дает возможность возродить традиционные институты, и на новой основе, используя опыт реализации обычного права, накопленный в горских обществах, интегрироваться в общероссийское правовое пространство.

Нами активно используется опыт, накопленный в других субъектах РФ, реализуется взаимодействие с Аппаратом Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. В 2015 году в городе Нальчике проведено заседание Координационного Совета Российских уполномоченных по правам человека субъектов Северо-Кавказского федерального округа с участием Полномочного представителя Президента Российской Федерации в СКФО С. А. Меликова и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Э. А. Памфиловой, которые положительно оценили работу Уполномоченного по правам человека в Кабардино-Балкарской Республике. Мы всегда ощущали поддержку со стороны работников Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, при активном участии которого на территории республики проводились различные мероприятия с привлечением известных правозащитников, авторитетных людей в сфере правовых знаний.

Как член Европейского института омбудсмена, Б. М. Зумакулов принимал участие в научно-практических конференциях и симпозиумах, проведенных в стране и за рубежом. Были представлены доклады на конференциях в Майнце (Германия), Инсбруке (Австрия), которые были опубликованы в материалах конференции.

В Кабардино-Балкарской Республике побывал Верховный Комиссар по правам человека в Совете Европы господин Томас Хаммарберг. Он посетил ряд социальных учреждений и мест принудительного содержания. По результатам поездки положительно отозвался о деятельности правозащитников республики по поддержке людей, которые в ней нуждаются. Мы старались использовать его пребывание для активизации своей деятельности по защите прав человека и свобод граждан на территории Кабардино-Балкарии.

В 2016 и 2017 годах республику посетили члены Совета при Президенте Российской Федерации по развитию институтов

гражданского общества и правам человека во главе с Председателем Совета известным правозащитником М. А. Федотовым. Им была оказана необходимая помощь в эффективной организации общественного контроля за соблюдением прав человека в социальных учреждениях и местах принудительного содержания и устранении выявленных нарушений.

Уполномоченным по правам человека в Кабардино-Балкарской Республике и Республиканской Избирательной комиссией, считая важнейшей своей задачей защиту политических прав граждан, их право на участие в политической жизни, в том числе право избирать и быть избранными, подписано Соглашение о взаимодействии в период подготовки и проведения выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и местные органы представительной власти. На основании Соглашения, имея опыт руководства избирательной комиссией, и зная сложности и трудности избирательного процесса, омбудсмену КБР удавалось в течение всего периода держать всех участников выборов в правовом поле.

Уполномоченному приходится активно заниматься реализацией в республике проектов «Безбарьерная среда для инвалидов», «Переселение из ветхого жилья», «Защита прав репрессированных граждан», а также вопросами защиты прав детей-сирот, особенно в обеспечении их жилыми помещениями. Острой проблемой остается обеспечение детей-сирот жилыми помещениями. Количество граждан этой категории, имеющих право по решению суда на получение жилых помещений, не сокращается, а, напротив, идет на увеличение. Неслучайно Уполномоченный к этой проблеме обращается вновь и вновь. Ибо не перевелись чиновники, которые нарушают права детей-сирот, всячески ухищряются использовать не по назначению даже те небольшие средства, которые отпускает государство. Все сироты – выпускники интернатных и других социальных учреждений, а их количество ежегодно составляет более 100 человек, должны быть включены в списки на получение социального жилья. Необходимо этой категории молодых граждан уделять больше внимания, и не только в вопросе обеспечения жильем. У них много проблем в вопросах приобретения профессии, трудоустройства и просто житейской адаптации к нормальной жизни. Приходится удивляться, когда чиновники высокого ранга принимают решение о строительстве 60-квартирного дома, состоящего из однокомнатных квартир

для детей-сирот, по истечении срока (более года) выделенные на данное строительство денежные средства, перечисленные коммерческой фирме, выигравшей конкурс на его строительство, возвращаются обратно. В результате квартиры никто не получил, инфляция обесценила денежные средства, позже их использование перенесли в планы следующего года.

Уполномоченный в очередной раз проверил жалобы детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. По результатам проверки мы направили специальный доклад руководителям республики и прокурору республики. Доклад был опубликован в печати. К нашему удивлению, прокуратура обратилась в суд, суды вынесли решения в пользу детей, а правительство республики предусмотрело в республиканском бюджете средства на обеспечение детей-сирот жильем.

Уполномоченный, совместно с представителями общественных организаций, принимает активное участие в мероприятиях, направленных на оказание социальных услуг населению, поддержку ветеранов, инвалидов, людей пожилого возраста, лиц, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, сохранение и пропаганду семейных ценностей и укрепление института семьи, материнства, развитие добровольчества и благотворительности, профилактику негативных и асоциальных явлений в обществе.

За 15 лет нашей деятельности к нам обратились с жалобами на нарушение их прав более 15000 граждан. Это в основном жалобы на действия органов следствия и дознания, на несправедливость судебных решений, на длительность сроков их рассмотрения, на неисполнение уже принятых судебных решений, по реабилитации жертв политических репрессий, миграции населения и гражданство, нарушениям в сфере трудовых отношений и социальным вопросам: рост тарифов на коммунальные услуги, низкие зарплаты и несвоевременную их выплату, отсутствие работы по специальности, недостатки в образовательной сфере, здравоохранении, пенсионном обеспечении.

За 11 месяцев 2018 года к Уполномоченному и в Аппарат поступило около 860 обращений граждан, из которых 369 (в прошлом 346) принято к производству и рассмотрено. В том числе: письменных обращений – 205(185), из них 12 (2) коллективных, 4 (5) по электронной почте, на личном приеме подано 164(139) обращений. Значительное количество их (491) поступило по телефону, через доверенных представителей Уполномоченного в муниципальных районах и городских

округах республики, при беседах в ходе публичных приемов и встреч. Выявленные проблемы по ним разрешались на месте и в рабочем порядке. Определенное количество обращений было в интересах неопределенного круга лиц, но затрагивались интересы значительного количества людей. Часть обращений ввиду их значимости и вызванного общественного резонанса, рассматривались комиссиями, сформированными. Уполномоченным с участием представителей территориальных органов, федеральных органов исполнительной власти по КБР, органов власти КБР, органов местного самоуправления, специалистов, представителей общественности.

Общее количество зарегистрированных, принятых к производству и рассмотренных обращений граждан к Уполномоченному в истекшем году несколько увеличилось 369 (336). На этом фоне, как и в прошлом году, выросло количество обращений по проблемам охраны здоровья, медицинской помощи и лекарственного обеспечения 35 (18), трудовым отношениям 22 (14), действия и решения сотрудников мест принудительного содержания 91 (85), органов дознания и следствия 36 (23), обеспечения неприкосновенности личности 5 (2), гражданства и миграции населения, впервые появились жалобы по вопросам пользования родными языками, свободы вероисповедания, мысли, право на информацию и права на благоприятную окружающую среду. При этом наблюдается сокращение обращений по вопросам социального обеспечения, жилищным проблема 30 (21), на действия и решения госорганов и органов местного самоуправления.

В ходе рассмотрения вышеупомянутых обращений Уполномоченный лично принимал все возможные меры по привлечению внимания компетентных должностных лиц, профильных министерств и ведомств, правительства, Уполномоченного по правам человека Российской Федерации к положительному разрешению заявлений и защите законных интересов гражданина.

Испытанной технологией Уполномоченного в ходе приема и рассмотрения жалоб и заявлений является получение и обработка многочисленной корреспонденции. В 2019 году в аппарат поступило 371 (438) писем, обработано и отправлено 471 (448) единиц корреспонденции. Жалобы и обращения граждан республики в основном касаются ущемления жилищно-бытовых прав, социальной неустроенности инвалидов, оспариваются действия и нормативные акты органов государственной и местной власти, а также заявители ходатайствуют о проверке

законности и обоснованности постановлений правоохранительных служб и судебных решений. За последнее время отмечается увеличение недовольства по проблемам в социально-бытовой и коммунальной сферах, вопросам пенсионного обеспечения.

Наиболее серьёзными нарушениями прав и законных интересов граждан в 2019 году, как и в 2018, были нарушения сроков предоставления квартир лицам категории «дети-сироты», дефицит лекарственных средств для лиц, страдающих редкими, так называемыми орфанными, заболеваниями, создание комфортных условий жизнедеятельности инвалидам и лицам пожилого возраста, многодетным и малообеспеченным семьям, защита прав участников и инвалидов войны в Афганистане, ветеранов боевых действий. Если в 2019 году удалось несколько снизить остроту по социальным вопросам, то по-прежнему, по проблемам охраны здоровья, оказания медицинской помощи и лекарственного обеспечения, трудовых отношений, действий и решений сотрудников мест принудительного содержания, органов дознания и следствия, обеспечения неприкосновенности личности, гражданства и миграции населения этого сделать в полном объеме не получилось.

Заметим, что не всем обратившимся удастся помочь, но результативность рассмотрения жалоб и заявлений ощутимо растёт. И нам приятно, когда отдельные граждане, получившие от нас помощь, присылают благодарственные письма. И это дает определенное чувство удовлетворенности. Приведем некоторые примеры.

Так, к Уполномоченному поступило благодарственное письмо от жителя г. Нальчика Б. «Уважаемый Борис Мустафаевич! Благодаря чуткому отношению и пониманию с Вашей стороны и со стороны Ваших сотрудников и Вашему добросовестному содействию, моя проблема разрешена в максимально сжатые сроки. Мне было очень приятно еще раз убедиться на собственном опыте, насколько оперативно и эффективно Вами защищаются права человека в Кабардино-Балкарской Республике. В связи с изложенным, выражаю искреннюю благодарность Вам и Вашим сотрудникам, желаю здоровья, процветания и самого наилучшего, а также дальнейших успехов в Вашей нелегкой, но жизненно необходимой для общества деятельности». Речь шла об обращении ветерана ВОВ, ветерана труда, заслуженного врача КБР с жалобой на неудовлетворительную работу ЖЭУК, неправомерные требования платы за капитальный и текущий

ремонт, за невыполненные работы по техническому обслуживанию многоквартирного жилого дома. После проверки жалобы, в соответствующую организацию направлено представление Уполномоченного. Неправомерные требования об оплате отменены, полагающиеся к оплате долги реструктурированы для конкретно обратившегося и других ветеранов, проживающих в домах, находящихся в управлении данной ЖЭУК.

Другой пример. Уполномоченным рассмотрен ряд жалоб на отказ в установлении группы инвалидности. При содействии Уполномоченного большинству из них удалось решить свою проблему, после чего поступило несколько благодарственных писем. В одном из них есть такие слова: «Обратившись к Вам, уважаемый Борис Мустафаевич, и Ваш Аппарат я нашел понимание и поддержку, получил квалифицированную юридическую консультацию, разъяснения о необходимости дополнительного сбора ряда документов и возможности повторного направления меня на комиссию по установлению инвалидности. Благодаря Вам и Вашим рекомендациям, вопрос установления мне группы инвалидности решен положительно. Спасибо Вам большое за внимание ко мне, решение проблемы и поддержку».

В июне к Уполномоченному обратилась мать, которая одна воспитывает двух малолетних детей, с проблемой невозможности устроить детей в детские дошкольные учреждения. После вмешательства Уполномоченного и направления представления в учреждение, отказавшее в приеме детей, дети посещают детский сад. Получено повторное обращение с благодарностью и пожеланиями успехов в работе.

В августе 2019 года к Уполномоченному обратилась инвалид Ш., проживающая с безработным сыном и тремя малолетними внуками с ходатайством защитить ее от претензий коллекторской компании и оказать содействие в реструктуризации долга перед банком и ООО «Газпром Межрегионгаз Нальчик», которые накопились ввиду чрезвычайных обстоятельств, постигших ее семью. После вмешательства Уполномоченного долги реструктурированы, от Ш. в адрес Уполномоченного поступило аналогичное благодарственное письмо за оказанное содействие.

Институт Уполномоченного в КБР пользуется правом законодательной инициативы, сотрудники аппарата принимают активное участие в законотворческой деятельности.

В начале заметим, что Закон «Об Уполномоченном по правам человека в Кабардино-Балкарской Республике» изначально не

предусматривал для Уполномоченного права законодательной инициативы. Сам закон, впервые принятый в республике, требовал внесения определенных изменений для организации эффективной работы Уполномоченного. В 2008 году по инициативе Уполномоченного рассмотрены и приняты Парламентом Кабардино-Балкарской Республики изменения в ст. 106 Конституции Кабардино-Балкарской Республики и Законе Кабардино-Балкарской Республики «Об Уполномоченном по правам человека в Кабардино-Балкарской Республике». Этими законами Уполномоченный был наделен правом законодательной инициативы, что в значительной степени расширило рамки его деятельности.

За истекший период изучены 59 законопроектов, подготовлены по ним заключения и направлены в Парламент Кабардино-Балкарской Республики. В частности, это касается ряда законопроектов для внесения в Конституцию КБР и законы КБР для приведения их в соответствие с федеральным законодательством. Одним из первых был проект Закона Кабардино-Балкарской Республики «О внесении изменений в Закон Кабардино-Балкарской Республики от 03.11.2006г. «Об Уполномоченном по правам человека в Кабардино-Балкарской Республике».

Наиболее значимыми нормативными документами, имевшими общественный резонанс в республике, принятыми по инициативе Уполномоченного, можно признать:

- внесение изменений в ст. 3 и 4 Закона Кабардино-Балкарской Республики «О порядке подачи уведомления о проведении публичного мероприятия в Кабардино-Балкарской Республике», устранивших ограничения конституционных прав граждан на проведение собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований, то есть право граждан на мирные собрания. Ранее республиканское законодательство незаконно устанавливало ограничения, не предусмотренные федеральным законом;
- внесение изменений в Закон Кабардино-Балкарской Республики «О республиканской целевой программе «Жилище», который был дополнен специальной подпрограммой «Обеспечение жильем детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа». С момента принятия указанного закона ежегодно жильем обеспечивается более ста человек;

- внесение изменений в Кодекс Кабардино-Балкарской Республики об административных нарушениях, предусматривающих ответственность должностных лиц за вмешательство в деятельность Уполномоченного и воспрепятствование его законной деятельности, и ответственность за неисполнение законных требований Уполномоченного.

В настоящее время Уполномоченный на регулярной основе получает от Главы КБР, из Парламента КБР и Правительства республики проекты (ежегодно 100-120) значимых республиканских законов, представляемых для принятия Парламентом. После тщательного изучения их на предмет обеспечения защиты прав и свобод граждан, соответствующее заключение с предложениями и замечаниями направляется в Парламент КБР для рассмотрения. При этом Уполномоченный и сотрудники Аппарата регулярно принимают участие в заседаниях Парламента и Правительства республики, работе постоянно действующих их комитетов и управлений. Так, в 2019 году по инициативе Уполномоченного в Парламенте Кабардино-Балкарской Республики проведен «круглый стол» на тему: «Об организации обеспечения лиц, страдающих жизнеугрожающими и хроническими прогрессирующими редкими (орфанными) заболеваниями, приводящими к сокращению продолжительности жизни граждан или их инвалидности, лекарственными препаратами и специализированными продуктами лечебного питания» [6].

Следует заметить, что государственные правозащитники нередко встречаются с фактами пренебрежительного отношения отдельных должностных лиц к закону, к мнению граждан и предложениям Уполномоченного. Об этих и других проблемах Уполномоченный информирует руководство республики, а через средства массовой информации доводит до сведения широкой общественности.

В последние годы, особенно после выхода Закона «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», укрепилось взаимодействие уполномоченных в субъектах с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации. Координационные советы Уполномоченных стали проводиться по наиболее актуальным вопросам правозащитной деятельности, больше внимания стало обращать на научно-методическое обеспечение деятельности института уполномоченных в субъектах

ектах, обобщение и передачу накопленного опыта. Федеральный Уполномоченный помогает через властные структуры решать вопросы материально-технического и кадрового обеспечения деятельности уполномоченных.

В настоящее время в работе находится проект федерального Закона «Об общих принципах организации и деятельности уполномоченных в субъектах Российской Федерации». Говоря о проекте, мы справедливо отмечаем важную роль в его разработке Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации уважаемой Татьяны Николаевны Москальковой. На наш взгляд, данный законопроект направлен на унификацию региональных законодательств и повышения эффективности правозащитной деятельности российских Уполномоченных по правам человека.

По приведенным данным может сложиться мнение, что институт Уполномоченного имеет дело только со следствием нарушения прав конкретного субъекта – гражданина, т.е. институт ведет борьбу со следствием, ввиду чего приходится, прямо скажем, пробивать немало дверей органов государственной власти. И в самом деле, безусловно, много делается в этом плане и эффективно, население это ощущает. Однако заметим, что Институт Уполномоченного ведет работу не только со следствием, в его арсенале имеются и превентивные, упреждающие технологические приемы и действия. Аргументом в пользу этого является то, что в ежегодных докладах Уполномоченного подводятся итоги мониторинга соблюдения прав человека, акцентирует внимание государственных и муниципальных органов и иных структур на необходимость строгого соблюдения прав человека. Эти проблемы выносятся на заседания Парламента Кабардино-Балкарской республики, о них информируется Глава КБР, сообщается в средствах массовой информации. У Уполномоченного нет рычагов принуждения к исполнению, но у него есть авторитет личности и должности. Его настоятельные требования и призывы создают общественное мнение вокруг тех, кто обязан выполнять, но не выполняет российские законы по защите гражданских и социально-экономических прав граждан. Все это дает обнадеживающие результаты. Специалисты-правоведы делают справедливое напутствие: «Общественность будет доверять Уполномоченному только в случае высокого качества его работы: быстрого и качественного расследования..., безусловно аргументированных решений, основательности докладов, здраво-

мыслия, объективности и беспристрастности лица, занимающего этот высокий пост» [7].

Аппарат Уполномоченного настроен на дальнейшее совершенствование работы по обеспечению необходимого уровня правовых гарантий деятельности, позволяющего реализовать свои функции профессионально. Следует заметить, что у омбудсмена республики имеется серьезная опора: во всех городских округах и муниципальных образованиях республики избраны опорные группы доверенных представителей Уполномоченного. Им предоставлены служебные места и средства связи, они зарекомендовали себя весьма профессионально.

К институту Уполномоченного по правам человека в Кабардино-Балкарской Республике отношение конструктивное, поскольку наиболее значимым результатом его деятельности является востребованность в обществе, а также доверие всего населения КБР.

Список литературы

1. Формирование гражданского общества и права человека в КБР. – Нальчик, 2018 Книга 11, с. 133.
2. Конституция РФ. – М., 1993, с. 44.
3. Богатырев А. З. Перспективы правозащитной деятельности в РФ. Формирование гражданского общества и права человека в КБР. – Нальчик, 2013 Книга 6, с. 99-101.
4. Зумакулов Б. М. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Кабардино-Балкарской Республике в 2008г. / Правозащитная деятельность в Кабардино-Балкарской Республике. Опыт, проблемы, решения. – Нальчик, 2009, с. 9.
5. Конституция РФ. – М., 1993, с. 18.
6. Доклад Уполномоченного по правам человека в Кабардино-Балкарской Республике в 2019 г. Архив УПЧ.
7. Тхабисимова Л. А. Уполномоченный по правам человека в РФ в системе гарантий прав и свобод человека. / Правозащитная деятельность в Кабардино-Балкарской Республике: опыт, проблемы, решения. – Нальчик, 2009, с. 36.



Каргин Николай Николаевич

Уполномоченный по правам человека
в Забайкальском крае

Правовое просвещение в Забайкальском крае

Конституция Российской Федерации, как основной закон страны, предусматривает все меры защиты прав человека, статья 45 гласит: «Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом». Однако для того, чтобы защитить свои права и свободы гражданин должен, прежде всего, знать их, равно как знать и способы их защиты. Все граждане нашей страны имеют право на получение информации, затрагивающей их интересы, на пользование достижениями в области права независимо от их пола, возраста, национальной принадлежности, семейного положения, состояния здоровья и т. д.

Просвещение в вопросах прав человека это обязанность государства, которое должно принимать меры, направленные на формирование знаний граждан о правах человека, активно воспитывать в них убеждение, что эти знания и правовая воспитанность являются необходимыми элементами успешной жизнедеятельности и экономического благосостояния не только каждого человека в отдельности, но и в целом – нации. Правовое государство должно быть заинтересовано в усилении роли правовой культуры населения, наделении его знаниями о необходимости существования права как главного регулятора общественных отношений. В ином случае, при низком уровне правовой культуры, станет невозможно в полной мере реализовать такие базовые ценности, как верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемые права и свободы, обеспечение надежной защиты публичных интересов.

В связи с этим просвещение в сфере прав и свобод человека является одним из основных направлений деятельности

уполномоченных по правам человека и в числе главных задач деятельности Уполномоченного по правам человека в Забайкальском крае остаются вопросы повышения правовой культуры общества, способствующие осознанию жителями края своих прав, а также форм и методов их защиты.

Особое внимание Уполномоченный уделяет правовому просвещению граждан в сфере избирательного права. Действует соглашение о сотрудничестве с Избирательной комиссией Забайкальского края и Ассоциацией юристов Забайкальского края. Во время проведения выборов в аппарате Уполномоченного работает «горячая линия», а в период подготовки и проведения выборов создается Центр независимого наблюдения за выборами, который возглавляет омбудсмен. В состав Центра входят представители Общественной палаты края, юристы-практики и ученые, представители СМИ. По итогам его работы определяются задачи по повышению эффективности проведения последующих избирательных кампаний. В 2019 году для осуществления общественного контроля за соблюдением избирательных прав граждан РФ, соблюдения законодательства о выборах при проведении голосования, Центр действовал со 2 по 8 сентября на базе юридического факультета Забайкальского государственного университета. В этот период работал телефон «Горячей линии» в Центре и в аппарате Уполномоченного. Поступило 31 обращение, были даны десятки консультаций студентам вузов г. Читы. В работе Центра было задействовано 20 волонтеров юридического факультета ЗабГУ, представители молодежного парламента, молодежной избирательной комиссии. Активисты центра посетили 22 избирательных участка, нарушений избирательных прав граждан зафиксировано не было. В рамках работы Центра состоялось заседание круглого стола «Выборы: проблемы и перспективы», его участники пришли к выводу, что граждане должны понимать необходимость использования активного избирательного права, начиная с детского возраста – только так можно сформировать гражданское общество. Кроме того, было предложено довести до сведения представительных органов государственной власти, местного самоуправления проблемные вопросы, связанные с подготовкой и проведением выборов. Во время подведения итогов работы Центра независимого наблюдения за выборами, была отмечена целесообразность его создания и эффективность работы с избирателями.

В рамках правового просвещения граждан, по инициативе Уполномоченного и при активном содействии Отделения пенсионного фонда РФ по Забайкальскому краю, регионального отделения общероссийской общественной организации «Союз пенсионеров России» и краевой общественной организации ветеранов войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов, на территории Забайкальского края было проведено масштабное мероприятие – «Правовой марафон для граждан пожилого возраста». Правовой марафон стартовал 1 октября – в День пожилого человека и завершился 31 октября подведением итогов организаторами Правового марафона в режиме видеоконференции с районами края. В течение месяца Уполномоченным и его аппаратом совместно с представителями правоохранительных органов, органов государственной власти края, иных государственных органов и общественных организаций проводились мероприятия, носящие просветительно-правовой характер, целевой аудиторией которых стали пенсионеры. В мероприятиях правового марафона приняли участие свыше двадцати различных ведомств и организаций.

В рамках правового марафона состоялась встреча Уполномоченного и руководства Законодательного Собрания Забайкальского края с представителями общественных организаций ветеранов, пенсионеров и инвалидов. Беседа показала насколько сильно старшее поколение переживает за судьбу родного края, как остро воспринимает проблемы. Были подняты вопросы дефицита медицинских и педагогических кадров, перспектив социально-экономического развития края, состояния дел в муниципалитетах, поддержки образовательных программ для старшего поколения и многие другие.

Состоялись три практических семинара, в ходе одного из них были рассмотрены наиболее актуальные вопросы государственного пенсионного обеспечения и вопросы соблюдения трудовых прав граждан предпенсионного возраста. Во время второго семинара представители УМВД России по Забайкальскому краю рассказали присутствующим о том, как не стать жертвой мошенников; о порядке проведения медико-социальной экспертизы рассказали представители Главного бюро МСЭ по Забайкальскому краю; во время третьего семинара о правах граждан на получение медицинской помощи рассказали представители Министерства здравоохранения края, после чего представители Палаты адвокатов края осветили вопрос

защиты прав собственников жилья и прав граждан на получение бесплатной юридической помощи. Состоялись выездные приемы граждан в Улётовском районе, Черновском районе г. Читы, поселке Новокручининский Читинского района, в ходе которых пенсионеры имели возможность узнать о деятельности и получить ответы на вопросы, адресованные представителям различных ведомств, принимавших участие в мероприятиях.

И, безусловно, самым масштабным мероприятием стал консультативный прием граждан пенсионного возраста по правовым вопросам. Наряду с Уполномоченным и сотрудниками его аппарата граждан пенсионного возраста принимали представители прокуратуры Забайкальского края; Управления Министерства юстиции РФ по Забайкальскому краю; Управления МВД России по Забайкальскому краю и другие. Кроме того, в течение месяца пенсионеров принимали в правоохранительных органах, госорганах и органах государственной власти края. В частности, с 1 по 31 октября Прокуратурой Забайкальского края был организован прием пенсионеров с оказанием юридической помощи, в Управлении МВД России по Забайкальскому краю ежедневно в рабочие дни осуществлялся прием граждан руководящим составом, руководством УФССП по Забайкальскому краю также был проведен прием граждан пожилого возраста.

Необходимо отметить, что участие в Правовом марафоне приняло свыше четырех тысяч граждан и, как новая форма правового просвещения, марафон в очередной раз показал свою эффективность, востребованность и практическое значение – многим людям старшего поколения благодаря этому мероприятию была предоставлена возможность решить некоторые наболевшие вопросы прямо в ходе правового марафона, а также узнать о своих правах и, что немаловажно, научиться ориентироваться в действующем законодательстве и полномочиях государственных органов, что позволит им более активно обращаться за защитой своих прав и интересов. Кроме этого, Марафон высветил множество проблем, решать которые необходимо совместно. Оплата взноса на капитальный ремонт и компенсации за нее гражданам от 70 лет и выше – является одним из самых больших вопросов, и пенсионеры предложили рассмотреть возможность внесения в законодательство изменений, освобождающих таких лиц от уплаты взносов. Пенсионеры обратили внимание на проблему медицинского обслуживания в сельской местности, отметили нехватку участковых врачей в поликлиниках, отсутствие возмож-

ности своевременно пройти диагностические процедуры. Был поднят вопрос необходимости возврата «ветеранских» выплат, независимо от уровня обеспеченности получателя.

Все предложения и замечания участников Марафона были доведены Уполномоченным до сведения депутатов на заседании Законодательного Собрания края 20 ноября 2019 года. И уже есть положительные результаты. Так, депутаты разработали проект закона края, согласно которому предлагается исключить положение о предоставлении ветеранам труда Забайкальского края выплаты в зависимости от уровня их дохода. В случае снятия критерия нуждаемости, еще 6,6 тыс. забайкальцев из 41 тыс. граждан, имеющих звание «Ветеран труда Забайкальского края», вернут свое право на получение «ветеранских выплат». Кроме этого, депутаты подготовило обращение в Минюст РФ и Минвостокразвития РФ о сохранении районных коэффициентов и северных надбавок к зарплатам забайкальцев, то есть льгот, предусмотренных нормативными документами, подпадающими под «регуляторную гильотину».

Выступая на Всероссийской научно-практической конференции «Совершенствование системы и повышение эффективности деятельности органов местного самоуправления в Забайкальском крае: проблемы и пути решения», Уполномоченный предложил ряд мер, направленных на улучшение правовой грамотности населения, в числе которых более широкий охват людей мероприятиями проводимого ежегодно с 1 по 31 октября Правового марафона для граждан пожилого возраста; повышение эффективности работы общественных представителей Уполномоченного в муниципальных образованиях; активизация районных газет в правовом просвещении граждан.



Мерзлякова Татьяна Георгиевна

Уполномоченный по правам человека
в Свердловской области

Незаменимый посредник с институтами гражданского общества

1. Учим защищать свои права

В Свердловской области за два десятилетия деятельности старейшего в стране аппарата регионального Уполномоченного по правам человека созданы необходимые условия для получения гражданами информации о своих правах, действуют адвокатские образования, предоставляющее бесплатную правовую помощь малоимущим гражданам, юридические клиники вузов, осуществляющие бесплатное консультирование населения по вопросам права, активно работают в этом направлении и общественные объединения.

Уполномоченный по правам человека совместно с общественными объединениями, педагогическим сообществом ведёт систематическую работу среди различных групп населения по просвещению и образованию в области прав человека. Накоплен огромный опыт по формированию и развитию правовой культуры, прежде всего, подрастающего поколения, знаний, умений и навыков по защите своих прав.

Еще в 2004 году был создан Центр правового просвещения и прав человека Гуманитарного университета (г. Екатеринбург), с той поры здесь проходят Осенние и Весенние юридические школы для старшеклассников, которые с осени 2013 года стали именоваться Алексеевскими в память о знаменитом российском учёном-правоведе С. С. Алексееве.

Школы проводит Уполномоченный по правам человека совместно с Гуманитарным университетом и Ассоциацией преподавателей права Свердловской области «Правовое образование – XXI век», которую возглавляет к.и.н., доцент СУНЦ Уральского федерального университета И. С. Огоновская.

Большая образовательная программа Алексеевских школ включает лекции и семинары, тренинги преподавателей Гуманитарного университета, посещение Музея С. С. Алексеева, где школьники узнают об особенностях разработки Конституции Российской Федерации и Гражданского кодекса Российской Федерации, большом жизненном и уникальном профессиональном пути знаменитого юриста.

Например, в Весенней (Алексеевской) юридической школе, которая прошла в марте 2019 года, приняли участие 122 старшеклассника из городов области. Они встретились с депутатами Законодательного Собрания Свердловской области, судьями Уставного суда Свердловской области, с судьями и сотрудником комнаты примирения Арбитражного суда Свердловской области.

Такие Школы, обучающие семинары, мастер-классы по праву и правам человека способствуют формированию у молодёжи правовой культуры и желанию заниматься изучением права, Конституции Российской Федерации, российского законодательства, решать правовые задачи, участвовать в олимпиадах и конкурсах по правам человека.

Наряду с большим числом просветительских и образовательных программ для школьников и студентов Уполномоченный постоянно занимается повышением квалификации преподавателей права. Ежегодно на площадке Гуманитарного университета совместно с Ассоциацией преподавателей права Свердловской области, юридическим факультетом и Центром правового просвещения и прав человека Гуманитарного университета проводит Летние (Алексеевские) юридические школы. В их программу входят лекции и семинары по праву и правам человека, мастер-классы адвокатов Свердловской областной гильдии адвокатов, практикум по школьной медиации, встречи с депутатами Законодательного Собрания Свердловской области, судьями Уставного суда Свердловской области и Арбитражного суда Свердловской области. Среди тем, активно обсуждаемых на встречах, проведение ЕГЭ, оплата труда педагогов, защита прав участников образовательного процесса.

На площадке Гуманитарного университета Уполномоченный организует курсы повышения квалификации учителей истории, права и обществознания.

Также стали традиционными открытые уроки, встречи со школьниками и студентами, учителями, которые проводит Уполномоченный по правам человека с 2005 года.

Состоялась уже тринадцатая Областная олимпиада по правам человека, в которой участвовали 180 старшеклассников. Как обычно, председателем жюри был Уполномоченный по правам человека. Среди членов жюри практикующие юристы, преподаватели юридического факультета Гуманитарного университета, председатель Ассоциации преподавателей права Свердловской области.

Совместно с юридическим факультетом Гуманитарного университета и Центром правового просвещения и прав человека Гуманитарного университета Уполномоченный по правам человека с 2005 года успешно реализуют Областную программу правового просвещения, объединив усилия представителей органов государственной власти и институтов гражданского общества.

Среди партнеров Областной программы и тех, кто ее поддерживает, депутаты Законодательного Собрания Свердловской области, сотрудники Уставного суда Свердловской области, Арбитражного суда Свердловской области, «Областная гильдия адвокатов», АНО «Уральский центр медиации», региональное отделение Ассоциации юристов России и другие.

Ежегодно проводим конкурсы творческих работ для старшеклассников. Тематика конкурсов обширна: защита экологических прав, гуманитарная деятельность Красного Креста, разработка национальной идеи России, правозащитная деятельность академика Сахарова, защита прав ребенка и многие другие.

Организуем обучающие школы, мастер-классы, олимпиады и конкурсы по праву и правам человека для старшеклассников, семинары, обучающие школы по праву и правам человека для учителей, конференции и семинары по правам человека для преподавателей и студентов.

Уполномоченный и сотрудники аппарата проводят открытые лекции и практикумы по актуальным проблемам защиты прав человека, конституционным правам и свободам человека и гражданина в школах и вузах, ведут работу по развитию института медиации в образовательных организациях.

По инициативе Уполномоченного три уральских вуза – Уральский федеральный университет, Уральский государственный юридический университет и Гуманитарный университет – вступили в 2014 году в Консорциум российских университетов по реализации магистерской программы по правам человека, который действует при поддержке УВКПЧ ООН и МИД России.

В рамках деятельности Консорциума с 2017 года в Екатеринбурге при поддержке Уполномоченного по правам человека действует Летняя школа по правам человека. Сотрудники аппарата Уполномоченного проводят презентации и мастер-классы, посвященные национальной и международной защите прав людей с инвалидностью, защите прав детей, сотрудничеству Уполномоченного с общественными организациями для совместной защиты прав человека.

Состоялись первые выпуски магистров, обучающихся по программе «Правовая защита и обеспечение правовой безопасности личности» в уральских вузах – членах Консорциума.

Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека принимают участие в качестве экспертов в проводимых Уральским государственным юридическим университетом Модели Совета Европы и Модели Европейского суда по правам человека – интеллектуальных симуляционных играх, в ходе которых студенты имитируют работу основных органов этих структур, предлагая свои идеи для решения задач, выступают перед участниками с презентациями о современных тенденциях взаимоотношений России с Европейским судом по правам человека, комментируют доклады студентов о практике ЕСПЧ, оказывают студенческим командам методическую поддержку при подготовке игровых судебных процессов.

Важную работу по правовому просвещению, консультированию граждан ведут Студенческие правовые консультации (юридические клиники) – Общественные приемные Уполномоченного по правам человека в Свердловской области, которые функционируют в уральских вузах.

В Гуманитарном университете, например, студенты старших курсов юридического факультета под руководством преподавателей оказывают бесплатную юридическую помощь гражданам любых категорий, независимо от уровня доходов, семейного положения, профессии по правовым вопросам – жилищным, семейным, наследственным, трудовым и другим.

Уполномоченный по правам человека учредила конкурс «Квалифицированная, бесплатная и доступная юридическая помощь – наша работа». В нем четыре номинации: «Эффективный защитник», «Эффективная юридическая клиника», «Правовое просвещение как условие эффективной защиты», «Правозащитная журналистика».

В составе жюри представители Свердловского регионального отделения Ассоциации юристов России и правозащитного сообщества.

В прошлом году победителем конкурса в номинации «Эффективная юридическая клиника» жюри признало «Общественную приёмную Уполномоченного по правам человека в Свердловской области – Студенческую правовую консультацию (юридическую клинику) АНО ВО «Гуманитарный университет». Куратор клиники – к.ю.н. Е. С. Резник.

При Президентском центре Б. Н. Ельцина в Екатеринбурге по инициативе известного политического деятеля и ученого Г. Э. Бурбулиса в 2014 году был создан Народный университет российского конституционализма (НУРК) в виде «Открытого университета». Среди интересных и важных форм его работы, которые поддерживают Уполномоченный по правам человека, уральские вузы, органы государственной власти и институты гражданского общества, – народные дискуссионные трибуны, дискуссионный клуб старшекласников, социально-гуманитарный лекторий, открытые лекции известных ученых, политических деятелей, специалистов по правам человека.

При поддержке Уполномоченного по правам человека были подготовлены и вышли в свет, получили признание учебники и учебные пособия по правам человека и по правам ребенка, словари по правам человека. В частности, в 2006 году издали «Словарь-справочник по правам человека: понятия и институты», а в 2009 году впервые в России – энциклопедический словарь по правам человека и «Философский словарь по правам человека». Вышла в свет уникальная серия, посвященная правовому воспитанию учащихся начальной школы: «Первоклассные истории о правах человека» (2003 г.), «Увлекательные истории о правах» (2004 г.), «Правдивые истории о правилах и правах» (2005 г.), «Истории о правах» (2006 г.).

В настоящее время готовится к изданию вторая редакция «Словаря-справочника по правам человека: понятия и институты». Авторским коллективом и другими уральскими специалистами по правам человека планируются выпуск новых словарей, учебных пособий, практикумов для школ, колледжей, вузов.

2. Выставки как форма правового просвещения.

Об институте Уполномоченного по правам человека в Свердловской области Президентский центр Б. Н. Ельцина подготовил выставку «Незаменимый посредник».

По словам куратора этой выставки, руководителя отдела развития Музея первого Президента России Б. Н. Ельцина Людмилы Старостовой, кратко изложить историю 20-ти лет работы омбудсмена в Свердловской области невозможно. Поэтому, почитав ежегодные и специальные доклады Уполномоченного, взяв интервью у сотрудников аппарата, решили показать особую роль, которую играет институт Уполномоченного в обществе, через такие его функции:

- находить нестандартные решения в тупиковых ситуациях;
- проводить исследования и публиковать их результаты для борьбы с негативной практикой;
- повышать правовую грамотность граждан;
- обмениваться опытом с другими правозащитниками;
- обращать внимание на пробелы и коллизии в законодательстве;
- помогать каждому обратившемуся за поддержкой, особенно незащищенным категориям граждан;
- повышать доверие граждан к власти.

Каждая из этих функций нашла выражение в частной истории, рассказанной словами из деловой переписки, специального доклада и фотографиями из архива Уполномоченного. Для выставки были выбраны истории, в которых проявились многие стороны работы Уполномоченного по правам человека. Среди них – внимательная работа с обращениями граждан, сложные командировки сотрудников, тома переписки с органами государственной власти, специальные доклады с предложениями, как сделать жизнь людей лучше. Любой желающий может посмотреть стенды, фотографии, ознакомиться с ежегодными и специальными докладами Уполномоченного, представленными в свободном доступе.

Выставка оригинально оформлена и насыщена фактами. Каждый стенд задуман и представлен как кейс по определенной тематике: «Правовое просвещение», «Тематика обращений», «Советы по защите своих прав», «Обучаемся у известных правозащитников», «Помогаем каждому» и многие другие.

На одном из стендов представлены фотографии всех 18 сотрудников аппарата Уполномоченного – опытных профессионалов своего дела, добрых, открытых и равнодушных к чужой беде людей.

Посетив выставку «Незаменимый посредник», студенты 1 курса юридического факультета Гуманитарного университе-

та отметили и эмоциональный рассказ опытного сотрудника Ельцин-Центра о формировании института Уполномоченного, ежедневной работе областного омбудсмана по защите прав и свобод человека, основных направлениях работы Уполномоченного, многочисленных историях избавления людей от бюрократических препятствий, произвола чиновников, выхода из тяжелого круговорота бумажной волокиты, помощи инвалидам, старикам, беженцам, мигрантам, детям, матерям, многим тысячам людей, которые в тот или иной момент своей жизни оказались социально уязвимыми.

«Выставка производит сильное впечатление, после ее посещения становится понятным замысел авторов экспозиции: Уполномоченный по правам человека – незаменимый посредник между властью и обществом, между людьми, между правозащитниками и государством, между экспертным сообществом и властью.

Работа Уполномоченного по правам человека – это постоянный личный контакт с людьми, поддержка и укрепление веры людей в собственные силы, чтобы активно отстаивать свои права.

Уполномоченный – это и медиатор, и защитник народа, и адвокат, и хороший психолог, и многое другое в одном лице, к которому идут за помощью люди», – написали студенты в книге отзывов после экскурсии.

А в «Зале Свободы» Ельцин-Центра была размещена фото-выставка «Последняя инстанция», посвященная 20-летию института Уполномоченного по правам человека в Свердловской области. Это своеобразный фотоочерк о работе первого в России аппарата Уполномоченного по правам человека. В экспозиции запечатлены яркие моменты многогранной работы коллектива государственного правозащитника.

Накануне Международного дня прав человека представили эту выставку в Резиденции Губернатора, а потом она заняла свое место в офисе Уполномоченного по правам человека, где с ней могут ознакомиться все желающие, приходя на прием населения, на разного рода мероприятия.



Капустин Александр Михайлович

Уполномоченный по правам человека
в Смоленской области

**Межведомственная комиссия по правовому просвещению
и оказанию бесплатной юридической помощи
в Смоленской области**

Принимая во внимание государственную значимость вопроса правового просвещения, по инициативе Уполномоченного, при активной и заинтересованной поддержке Губернатора Смоленской области А. В. Островского в нашем регионе создана Межведомственная комиссия при Администрации Смоленской области по вопросам повышения правовой культуры населения, правового просвещения и оказания гражданам бесплатной юридической помощи в Смоленской области. Основной целью работы комиссии является обеспечение эффективного взаимодействия территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, действующих на территории Смоленской области, органов государственной власти Смоленской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Смоленской области, а также общественных организаций по вопросам повышения правовой культуры населения, правового просвещения населения и оказания гражданам бесплатной юридической помощи в Смоленской области.

В компетенцию Межведомственной комиссии входит обеспечение согласованных действий указанных компетентных, заинтересованных органов, ведомств, учреждений и организаций по вопросам совершенствования механизма повышения правовой культуры населения, системы правового просвещения населения, а также решение спорных вопросов, возникающих при оказании гражданам бесплатной юридической помощи в Смоленской области.

В соответствии с Планом мероприятий Межведомственной комиссии по организации комплексного просвещения и оказания

бесплатной юридической помощи населению, в муниципальных образованиях районов Смоленской области организуются «Дни правовой культуры, правового просвещения и оказания бесплатной юридической помощи». В целях подготовки выездных мероприятий проводятся встречи рабочей группы Межведомственной комиссии с главами муниципальных образований, руководителями организаций и предприятий районов, главами сельских поселений, специалистами администраций, руководителями ветеранских организаций, членами общественных Советов и др.

Перед проведением каждого мероприятия состав выездной группы формируется с учетом проблемных вопросов, предложенных администрациями районов и гражданами, проживающими в них для освещения с учетом потребностей конкретной выбранной целевой аудитории. В состав выездных групп на разных этапах проводимых мероприятий входили: сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Смоленской области, представители органов исполнительной власти Смоленской области, Управления Минюста России по Смоленской области, УМВД России по Смоленской области, отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Смоленской области, Государственной инспекции труда в Смоленской области, Адвокатской палаты Смоленской области, Смоленской областной организации Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации.

В числе проведенных во время выездов мероприятий можно выделить такие тематические встречи специалистов с населением, как:

- реализация прав граждан в жилищно-коммунальной сфере;
- реализация прав в социальной сфере;
- реализация имущественных прав;
- реализация прав в сфере пенсионного обеспечения.



Потьева Татьяна Александровна

Уполномоченный по правам человека
в городе Москве

**Опыт правового просвещения Уполномоченного
по правам человека в городе Москве**

В конце 2019 года мы отметили 10-летие института московского омбудсмена.

Данному событию была посвящена Межрегиональная конференция «Десять лет на защите прав и свобод человека в современных условиях: опыт, проблемы, перспективы», в которой приняли участие 100 делегатов, в том числе 38 Уполномоченных по правам человека и по правам ребенка из 28 субъектов Российской Федерации.

Кроме того в Центре Гиляровского (Музей Москвы) работала Музейная экспозиция, посвященная истории создания и развития института столичного омбудсмена, с отражением направлений его деятельности и результатов работы по защите прав и свобод граждан, включая опыт решения системных вопросов в жизни гражданского общества столицы.

Помимо тематических экскурсий, которые проводились для посетителей выставки, на ее площадке были организованы правовые квесты для студентов колледжей и вузов, многодетных семей, участников программы «Московское долголетие» и др. Это форма работы с посетителями выставки вызвала неподдельный интерес у всех ее участников и подтвердила эффективность использования инновационных методик в рамках правового просвещения москвичей разного возраста и социального положения. Всего на площадке выставки было проведено 24 квеста по уголовному, административному, семейному, трудовому, образовательному, гражданскому и международному праву, в которых приняли участие 704 человека. Также в музее были представлены издания Уполномоченного (журналы и исследования).

В целях правового просвещения и разъяснительной работы по всем вопросам прав человека, формам и методам их защиты поддерживается и модернизируется официальный сайт Уполномоченного, страничка в социальной сети Facebook. Выпускается ежегодный информационный вестник «Московский омбудсмен», издаются брошюры по результатам мониторингов и социологических исследований, специальные справочники правового характера. Проводятся правовые конференции, форумы, марафоны и «уроки права».

Все печатные издания под эгидой Уполномоченного также размещены на официальном сайте.

По инициативе Уполномоченного на базе Московского городского университета управления Правительства Москвы разработаны и с конца 2018 года проводятся обучающие семинары для государственных гражданских служащих по теме: «Защита прав и свобод человека: кейсы из практики Уполномоченного по правам человека в городе Москве».

В качестве спикеров приглашаются к участию специалисты по правам человека: специалисты кафедры международного права и прав человека юридического института МГПУ, федеральные судьи Московского городского суда, Уполномоченный по правам ребенка в городе Москве, сотрудники аппарата Уполномоченного.

На данном мероприятии слушатели знакомятся с институтом омбудсмана, его ролью в действующей системе государственного управления, спецификой работы Уполномоченного и организационной составляющей его аппарата, а также приводятся примеры наиболее интересных дел из практики Уполномоченного с обработкой отдельных кейсов на групповых занятиях.

Одной из основных целей семинара является доведение до слушателей информации о возможностях взаимодействия с аппаратом Уполномоченного для решения сложных, системных задач, которые встречаются в их деятельности и вызывают затруднения в разрешении ввиду наличия пробелов в законодательстве или спорной правоприменительной практики. Приводятся примеры эффективного и нестандартного решения сложных задач, в результате чего имеется тенденция к улучшению положения граждан, с точки зрения соблюдения их прав и свобод. Обучающие двухдневные семинары проводятся не менее двух раз в год в группах до 30 человек слушателей.

От имени Уполномоченного учреждены награды: почетная грамота, благодарственное письмо и почетный знак в виде

«стелы», которыми поощряются граждане и организации независимо от организационно-правовых форм за заслуги в области защиты прав и свобод человека и гражданина в городе Москве.

При столичном омбудсмене образованы и активно работают общественные экспертные советы.

В состав Общественного Экспертного совета при Уполномоченном в настоящее время входят 29 экспертов из числа наиболее известных правозащитников, представителей общественных организаций, экспертов в различных областях жизни города Москвы.

В Молодежный общественный экспертный совет входят 17 человек. Это представители общественных и некоммерческих организаций, студенческого сообщества, молодых предпринимателей и педагогов, председатели молодёжных палат 12 округов столицы.

Детский общественный совет при Уполномоченном по правам ребенка в городе Москве за прошедшие годы стал одним из самых активных и востребованных общественных объединений школьников столицы. Его деятельность отличают преемственность и системность, а также актуальность методов и форм работы за счет ежегодной ротации состава Совета по возрастному признаку.

Уполномоченным по правам человека в городе Москве поддержан Всероссийский проект А. Ю. Кузнецовой и инициировано создание Совета отцов при Уполномоченном по правам ребенка в городе Москве. Существенное место в деятельности Уполномоченного занимает межрегиональное и международное взаимодействие в области прав человека, осуществляемого путем участия и самостоятельного проведения различных форумов, конференций, семинаров и др. мероприятий. Как правило, ежегодно проводится не менее двух межрегиональных мероприятий, на которых обсуждаются различные проблемы, идет обмен опытом, посещаются различные учреждения и изучаются передовые технологии, в первую очередь направленные на реализацию и защиту прав граждан.

В целом, подытоживая результаты указанных мероприятий, можно отметить, что за истекшие 10 лет аппаратом Уполномоченного постоянно внедрялись в практическую деятельность различные формы и методы работы, направленные на более успешное решение задач, стоящих перед Уполномоченным по содействию в защите прав и свобод граждан.

Взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления, институтами гражданского общества



Мерзлякова Татьяна Георгиевна

Уполномоченный по правам человека
в Свердловской области

Опыт сотрудничества Свердловского правозащитника с институтами гражданского общества

1. Правозащитный десант.

«Правозащитные десанты» – это опыт именно свердловских правозащитников. Уполномоченный по правам человека давно и плодотворно сотрудничает с региональным общественным движением «Союз правозащитных организаций Свердловской области» (сейчас он называется «Центр правозащитных организаций»). В частности, объединив усилия, мы в начале 2000-х годов начали проводить совместные правозащитные десанты, оказывать бесплатную юридическую помощь жителям отдаленных территорий, где услуги квалифицированных юристов доступны далеко не всем.

Минимум раз в месяц правозащитники выезжали в различные точки области. Эффективность такого рода экспедиций

увеличивалась благодаря тому, что удавалось объединить усилия нескольких структур – общественных правозащитников, Уполномоченного по правам человека, администраций муниципальных образований, волонтеров из юридических вузов, для которых это – хорошая возможность получить ценный практический опыт.

Какие-то вопросы удавалось решить на месте, значительную часть обращений привозили в Екатеринбург, чтобы обстоятельно разобраться, решить, какие органы власти привлечь к решению проблем людей.

В рамках «Правозащитных десантов» проводили не только приемы населения, но и заседания круглых столов по актуальным темам, организовывали работу «горячего телефона» на базе редакций местных газет.

Ситуация с правами человека познается в сравнении. В ту пору впервые два Уполномоченных по правам человека соседних регионов приняли участие в совместном проекте. Для его осуществления выбрали в Уральском регионе два примерно равных по населению, производству, уровню экономики города – это Горнозаводск Пермского края и Кушва Свердловской области. Во время совместного десанта Уполномоченные по правам человека в Пермском крае и Свердловской области посмотрели как живут люди в похожих городах, сравнили ситуацию. В частности, как работает введенная в здравоохранении система родовых сертификатов и насколько это способствует решению демографической проблемы.

Посетили изоляторы временного содержания органов внутренних дел, проверили, в каких условиях находятся попавшие в них люди, и те, кто несут здесь службу. И во время приемов населения у нас была возможность сравнить, какие вопросы характерны для Пермского края, а какие – для Свердловской области, и как они решаются.

Это был обмен опытом реализации механизмов защиты прав и свобод человека. В ходе этого десанта я не только посмотрела, как обстоят дела у соседей, но и поучилась у пермского Уполномоченного. У коллеги сильная сторона – работа с гражданским обществом, а я считаю достаточно сильной своей стороной – прием населения. Во время рабочих выездов в Америку и Азербайджан тоже участвовала в приемах населения вместе с местными омбудсменами. Такие приемы помогают понять особенности земляков, эффективнее решать их проблемы, рас-

ширяют возможности помогать людям. Сейчас общественные правозащитные организации продолжают практику десантов в отдаленные территории, проводят приемы населения, консультации. Так, в рамках проекта «Правовая помощь без формальностей», поддержанного Уполномоченным по правам человека, социально-ориентированная ассоциация «Бюро помощи гражданам» директор которой Юрий Потапенко, выезжают в муниципальные образования области для оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи нуждающимся. Действует и «Правовая приёмная» в Екатеринбурге.

Для правового просвещения социально незащищённых категорий граждан общественники подготовили информационные издания по гражданскому, жилищному и наследственному праву, вопросам в сфере ЖКХ, правилам и порядку обращения в надзорные ведомства. В этих брошюрах даны ответы на наиболее актуальные вопросы, нормы действующего законодательства, образцы обращений и заявлений в надзорные ведомства.

А руководитель Свердловской региональной социально-ориентированной общественной организации «Право на защиту и помощь» Марина Оверченко при поддержке Уполномоченного реализует проект «Правовое просвещение пожилых людей».

В отдалённых муниципальных образованиях области общественники ведут информационно-просветительскую работу по вопросам, которые волнуют людей старшего поколения, обсуждают в максимально простом и доступном для них формате сложные вопросы, например, в сфере ЖКХ, алгоритм защиты нарушенных прав потребителей коммунальных услуг, способы разрешения той или иной ситуации.

2. Плюсы общественного наблюдения.

В Единый день голосования 8 сентября 2019 года по инициативе Уполномоченного по правам человека в Свердловской области при поддержке Избирательной комиссии Свердловской области и Молодежной избирательной комиссии Свердловской области в четвертый раз был создан Центр общественного наблюдения (ЦОН). Он действовал на площадке Ситуационного центра Министерства общественной безопасности Свердловской области.

Центр общественного наблюдения – это проект, направленный на обеспечение объективного и эффективного контроля независимыми и политически нейтральными общественными и экспертными организациями за ходом голосования. Его

цель – повышение уровня доверия к избирательному процессу, дополнительный контроль за тем, чтобы выборы прошли в соответствии с избирательным законодательством.

Деятельность впервые созданного на выборах Губернатора Свердловской области в 2017 году Центра общественного наблюдения была отмечена председателем Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Э. А. Памфиловой и Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москальковой.

На этот раз концепцию обновили – впервые действовал телемост между двумя Центрами общественного наблюдения, которые в Единый день голосования работали в городах Екатеринбург и Серове.

Наблюдатели ЦОН в день голосования в онлайн-режиме контролировали ситуацию на избирательных участках, где были установлены камеры видеонаблюдения, и оперативно реагировали на возникающие ситуации. Журналисты в режиме реального времени тоже могли видеть, что происходит на участках в день голосования.

На большой экран в Центре общественного наблюдения транслировались интерактивная «Карта нарушений на выборах», созданная движением в защиту прав избирателей «Голос» и самой большой в России сетью независимых наблюдателей, объединившей ведущие общественные организации – «Национальный общественный мониторинг».

Среди волонтеров-наблюдателей были представители кандидатов в депутаты, политических партий, Общественной Палаты Свердловской области, просто желающие принять участие в этой работе на общественных началах. Их обучение провели члены Молодежной избирательной комиссии Свердловской области, презентуя курс «Академия Избирательных Технологий».

Для волонтеров были созданы рабочие места, обеспечено подключение к системе онлайн-мониторинга. Заступив на дежурство в день голосования в 7.30 утра они посменно вели системное наблюдение за обстановкой на каждом избирательном участке до 24 часов.

С веб-камеры, установленной в Центре общественного наблюдения, велась прямая трансляция на сайт Избирательной комиссии Свердловской области и видеохостинг «YouTube».

Для оперативного реагирования на сообщения о возможных нарушениях избирательного законодательства, поступившие от

наблюдателей, выезжали мобильные группы для установления фактических обстоятельств события. Они реагировали и на сообщения о нарушениях сайтов «Движения Голос» и «НОМ24».

На площадках Центра общественного наблюдения была организована работа пресс-центров, куда приходили журналисты, общественные деятели для получения актуальной информации о ходе голосования в нашем регионе.

Уполномоченный будет и в дальнейшем содействовать общественному наблюдению за соблюдением избирательных прав граждан, взаимодействуя с государственными структурами, добиваться максимальной прозрачности избирательного процесса, а значит, и легитимности выборов в целом на территории области.



Миков Павел Владимирович

Уполномоченный по правам человека
в Пермском крае



Викуленко Канстанция Владимировна

руководитель аппарата Уполномоченного
по правам человека в Пермском крае

Регламент взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с Правительством Пермского края

Главным залогом успеха в обеспечении, защите и восстановлении нарушенных прав и свобод человека и гражданина является эффективное взаимодействие Уполномоченного по

правам человека с органами государственной власти и органами местного самоуправления, должностными лицами. У региональных Уполномоченных накоплен огромный опыт такого взаимодействия. Большинство из них сталкиваются с проблемой нарушения уже налаженного взаимодействия при смене руководителя того или иного органа власти, органа местного самоуправления. Также существует проблема произвольного реагирования тех или иных должностных лиц на заключения, рекомендации и доклады Уполномоченного по правам человека.

Вот почему так важно, чтобы взаимодействие органов власти, органов местного самоуправления было урегулировано на самом высоком из возможных уровне, не носило произвольного характера, не зависело от решения и мнения тех или иных руководителей, других должностных лиц.

Одним из механизмов влияния на данный вопрос является законодательное закрепление гарантий деятельности Уполномоченного по правам человека, в том числе обязанность органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц оказывать Уполномоченному содействие в осуществлении возложенных на него полномочий, предоставлять Уполномоченному по его запросам сведения, документы, материалы, иную информацию, безотлагательно принимать Уполномоченного. Такое законодательное закрепление существует в региональном законе Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае». 5 марта 2020 года был принят Федеральный закон от 18 марта 2020 года №48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», закрепляющий аналогичные положения. Также в Законе Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае» предусмотрена административная ответственность за воспрепятствование деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Еще одним механизмом взаимодействия Уполномоченного по правам человека и властных органов является заключение соглашений о взаимодействии. Такой механизм работает и неплохо себя зарекомендовал во всех регионах Российской Федерации. В основном, он применяется во взаимоотношениях с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, а также в отношениях с ВУЗами и другими правозащитными организациями. В недавно принятом Федеральном законе «Об уполномоченных по правам человека в

субъектах Российской Федерации» этот механизм также нашел отражение по предложению Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Уникальным для региональных уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации является регламент взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с Правительством Пермского края и Администрацией губернатора Пермского края.

В Пермском крае давно существует практика реагирования региональной исполнительной власти на Ежегодные доклады Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Однако, такая эффективная практика до 2015 года носила произвольный характер. В 2015 году она была закреплена принятием высшего нормативного правового акта Правительства Пермского края – Постановления Правительства Пермского края от 24 августа 2015 г. №556-п «Об утверждении регламента межведомственного взаимодействия по исполнению рекомендаций, отраженных в ежегодных докладах Уполномоченного по правам человека в Пермском крае» (Приложение 9). Регламент предусматривает следующие принципиально важные моменты:

1. Закреплена обязанность Правительства Пермского края после получения Ежегодного доклада Уполномоченного по правам человека в Пермском крае разработать План по решению проблемных вопросов, обозначенных Уполномоченным в докладе;

2. Определен срок разработки указанного Плана;

3. Установлена обязанность Правительства Пермского края согласовать План с Уполномоченным, что исключает возможность произвольного его составления и является залогом его полноты и эффективности;

4. Четко определено содержание Плана, который должен включать по каждой проблеме, обозначенной Уполномоченным в его Ежегодном докладе, мероприятие по ее решению, срок, ответственного исполнителя и конечный измеримый результат (Приложение 10);

5. План утверждается распоряжением Председателя Правительства Пермского края;

6. Закреплена обязанность Правительства Пермского края готовить и представлять Уполномоченному отчеты о выполнении Плана: промежуточный и итоговый. Промежуточный отчет позволяет оценить действия Правительства края, предприни-

маемые для достижения установленных целевых показателей. Итоговый отчет обязательно оценивается Уполномоченным на предмет его эффективности и результативности, и эта оценка отражается в следующем Ежегодном докладе Уполномоченного;

7. Установлены сроки предоставления Уполномоченному отчетов о выполнении Плана:

- промежуточный отчет об исполнении Плана – до 30 июля текущего года;
- итоговый отчет об исполнении Плана – до 25 января года, следующего за отчетным.

Данный механизм зарекомендовал свою эффективность и получил свое развитие. Так, с 2018 года в План стали включаться мероприятия, ответственность за которые возложена на Администрацию губернатора Пермского края и органы местного самоуправления (по согласованию), в постоянную практику вошло проведение согласительных совещаний на уровне курирующего заместителя Председателя Правительства Пермского края на этапе подготовки плана, которые позволяют совместно и заинтересованно выработать максимально работающие мероприятия и наиболее четкие показатели их выполнения. Также аналогичный порядок взаимодействия действует в отношении Ежегодных докладов Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае.

План Правительства Пермского края по решению проблемных вопросов, обозначенных Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в его Ежегодном докладе, принимается на заседании Правительства Пермского края с докладом заместителя Председателя Правительства Пермского края и содокладом Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Данный регламент взаимодействия является максимально эффективным механизмом взаимодействия с региональной исполнительной властью, направленного на защиту и восстановление нарушенных прав и свобод человека и гражданина со стороны исполнительной власти региона. С каждым годом растет качество и оперативность подготовки планов и результативность их выполнения.



Миков Павел Владимирович

Уполномоченный по правам человека
в Пермском крае



Цепенникова Ирина Геннадьевна

начальник отдела по защите прав и свобод
человека аппарата Уполномоченного
по правам человека в Пермском крае

Форматы взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с судебной системой, обеспечивающие гарантии соблюдения прав граждан

Пермский край является, пожалуй, одним из немногих субъектов РФ, где осуществляется плотное и плодотворное сотрудничество Уполномоченного по правам человека и судебной системы. При этом различные форматы взаимодействия, такие как конференции, круглые столы, личные встречи с председателем краевого суда, участие Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в заседаниях президиума Пермского краевого суда, Совета судей, итоговых конференций и другие давно используются для совместного обсуждения проблем и поиска подходов к их решению.

1. В отдельных случаях Уполномоченный по правам человека в Пермском крае в процессе рассмотрения конкретных обращений граждан, использующих судебные механизмы защиты права, вынужден обращаться в суды разных инстанций для обеспечения соблюдения права граждан на справедливое судебное разбирательство с различными ходатайствами, в которых отражается позиция Уполномоченного относительно

рассматриваемого судом вопроса. Наиболее часто данная возможность используется при необходимости защиты жилищных прав, защиты прав иностранных граждан и др. Несмотря на то, что Уполномоченный по правам человека в Пермском крае не является процессуальной стороной по гражданским делам, в ряде исключительных случаев он обращается по конкретным делам в адрес краевого суда с просьбой обеспечить всестороннее рассмотрение дела, апелляционной или кассационной жалобы. В качестве примеров можно отметить:

- Ходатайство Уполномоченного по делу А. (выселение из жилого помещения, расположенного в здании пожарного депо г. Нытва), в результате доводы Уполномоченного были учтены судом (президиумом Пермского краевого суда), вопрос был разрешен в пользу заявителя, право на жилище защищено.
- Ходатайство в поддержку апелляционной жалобы Б., подлежащей выселению из общежития Политехнического университета без предоставления другого жилья было направлено в адрес Пермского краевого суда, доводы Уполномоченного учтены, решение Ленинского районного суда о выселении отменено, по делу принято новое решение.
- Ходатайство Уполномоченного в поддержку кассационной жалобы Т., обжалующего решение Дзержинского районного суда о выселении без предоставления другого жилья из государственного общежития. Ходатайство приобщено к материалам дела, жалоба Т. удовлетворена, решение отменено, в выселении отказано.
- Направлялось письмо поддержки по иску К. к Министерству культуры Пермского края, но ходатайство не удовлетворено. В иске, к сожалению, отказано.

В практике работы регионального омбудсмена также были случаи привлечения его в судебном процессе в качестве третьего лица по отдельным делам по ходатайству той или иной стороны спора.

2. Начиная с 2013 года эффективной площадкой для обсуждения проблем формирования судебной практики по отдельным вопросам стали заседания созданного в 2012 году Научно-консультативного совета при Пермском краевом суде. Заседания совета проходят в формате «круглого стола», что дает возможность высказаться всем присутствующим, с участием заинтересованных сторон, юристов, правоведов, представи-

телей науки, судей в отставке, в том числе и Уполномоченного по правам человека. За 2012-2019 гг. уже состоялось более 30 заседаний. В ходе обсуждения проблемных вопросов вырабатывается единое мнение по применению законодательства, восполнению пробелов при их обнаружении. Уполномоченный не только приглашается на все заседания, но и сам инициирует рассмотрение отдельных проблемных вопросов, по ряду из них выступая основным докладчиком. Так, при непосредственном участии Уполномоченного и, в том числе, по его инициативе рассматривались:

- вопросы реализации жилищных прав граждан, проживающих во встроенных помещениях административных зданий (пожарные депо, военные казармы). Позиция Уполномоченного учтена, подготовлена справка для судов. А конкретные решения, принятые Нытвенским городским судом были пересмотрены президиумом Пермского краевого суда;
- проблемы применения положений статьи 102 Жилищного кодекса при рассмотрении споров о выселении нанимателей жилых помещений в общежитиях в связи со сменой балансодержателя. В Верховный суд РФ была направлена соответствующая кассационная жалоба, которая была удовлетворена. Верховный суд РФ подтвердил позицию Уполномоченного о невозможности выселения нанимателей без предоставления другого жилья в случае смены балансодержателя жилищного фонда;
- проблема применения положений ст. 208 ГК РФ (случаи, когда сроки исковой давности не применяются). Было необходимо доказать, что на иски прокуроров, действующих в интересах государства, о признании права муниципальной собственности на жилые помещения в общежитиях, незаконно включенных в уставной капитал вновь образуемых акционерных обществ;
- проблема реализации лицами, отбывающими наказание в местах лишения свободы, права на досрочное освобождение. По итогам рассмотрения данной проблемы в краевом суде, а позже и на федеральном уровне, судебная практика изменилась в сторону увеличения количества удовлетворенных заявлений;
- проблемы защиты трудовых прав работников, в случаях использования так называемого заемного труда;

- проблемы соблюдения права на неприкосновенность личной и семейной жизни и неразлучение с семьей при рассмотрении судами дел об административном выдворении иностранных граждан за пределы РФ;
- вопросы соблюдении жилищных прав граждан, в том числе, состоящих на жилищном учете и проживающих в жилых помещениях в многоквартирных домах, признанных аварийными;
- проблемы соблюдения прав граждан при рассмотрении судами дел о принудительной госпитализации в отделения оказания медицинской психиатрической помощи. А также о проблеме проведения принудительного лечения лиц, страдающих туберкулезом (т. н. открытая форма), в условиях стационара после их принудительной госпитализации;
- отдельные вопросы рассмотрения дел о признании зданий и сооружений самовольными постройками, подлежащими сносу и соблюдения жилищных прав лиц, проживающих в таких строениях;
- отдельные проблемы соблюдения жилищных прав лиц, проживающих в жилых домах, подлежащих сносу по решениям суда в связи с нахождением строений в охранных зонах и зонах минимально допустимых расстояний магистральных трубопроводов;
- и другие.

По итогам обсуждения удавалось не только расставить, так сказать, точки над «і», но и предотвратить массовые нарушения, например, жилищных прав жителей Пермского края.

3. С целью решения проблем формирования судебной практики в Пермском крае Уполномоченный по правам человека в Пермском крае периодически направляет в адрес председателя краевого суда соответствующие ходатайства с просьбой проанализировать складывающуюся судебную практику. Ни одно обращение Уполномоченного не осталось без внимания Судейского сообщества. Например, в ответ на ходатайство Уполномоченного был сделан подробный обзор принимаемых судебных решений по спорам о сносе строений, попавших в охранные зоны магистральных трубопроводов; отдельно была проанализирована практика рассмотрения судами дел о предоставлении Правительству Пермского края отсрочки исполнения вступивших в силу судебных решений, о предоставлении

ему жилого помещения лицам из числа сирот. Не осталась без внимания информация Уполномоченного по правам человека в Пермском крае:

- о противоречивой судебной практике по вопросам выселения граждан из так называемых частных общежитий после передачи зданий в муниципальную собственность. В настоящее время неправосудные решения пересмотрены Президиумом; порочная практика прекращена;
- по признанию отказов Министерства социального развития Пермского края в присвоении статуса «Ветеран труда» незаконными. В 2013 году при содействии сотрудников аппарата Уполномоченного в составлении документов в суд заявителю, имеющему ведомственный знак отличия Роспотребсоюза за достижения в труде, было присвоено звание «Ветеран труда». В итоге каждый второй отказ в судах был признан незаконным;
- о проблемах защиты права на труд так называемых работников заемного труда. Использование работодателями схем заемного труда создает условия для нарушения трудовых и социальных прав граждан. Отсутствие правового регулирования дает возможность работодателям применять подобные схемы. В связи с отсутствием эффективных механизмов досудебной защиты восстановление нарушенных прав граждан возможно только в судебном порядке при признании работодателем – предприятие, где фактически трудится работник, что в условиях отсутствия правового регулирования зависит от позиции судов. Вопрос был вынесен на рассмотрение НКС;
- о проблемах реализации права на труд работников, деятельность которых, так или иначе, была связана с взаимодействием с детьми и имевших судимость. В судебном порядке стало возможным восстановить право на труд отдельных категорий работников, но в системе проблема решена так и не была. Только после обращения в Конституционный суд Уполномоченного в РФ, в адрес которого было направлено соответствующее ходатайство регионального омбудсмена, в правовом решении данного вопроса была поставлена точка. 18 июля 2013 года Конституционный суд Российской Федерации своим Постановлением №19-П «По делу о проверке конституционности пункта 13 части первой статьи 83, абзаца третьего части второй статьи 331

и статьи 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации...» признал правомерность недопущения к работе с детьми лиц, имеющих не погашенную судимость, а также лиц, имевших судимость и подвергавшихся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за совершение тяжких, особо тяжких преступлений и преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. В остальных случаях положения пункта 13 части первой статьи 83, абзаца третьего части второй статьи 331 и статьи 351.1 Трудового кодекса РФ применению не подлежат. Постановлением определено, что именно суд в конкретных ситуациях должен определять степень опасности работающего с детьми человека и возможности продолжения его трудовой деятельности.

4. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае традиционно принимает участие в заседаниях Совета судей, ежегодных отчетно-выборных конференциях и др. Не остаются без внимания обращения Уполномоченного с целью повышения доступности населения к правосудию. Так, по предложению Уполномоченного по правам человека в Пермском крае постановлением Совета судей Пермского края от 18 июля 2014 г. в судах и на судебных участках мировых судей организован прием граждан в субботние дни. По итогам обращений в адрес председателей отдельных судов обеспечивались более комфортные условия нахождения участников процесса, а также слушателей и СМИ в судебных заседаниях.

5. При наличии необходимости, проводятся личные встречи Уполномоченного с председателем Пермского краевого суда и его заместителями. Уполномоченный направляет в адрес председателя Пермского краевого суда Ежегодные доклады для сведения. Пермский краевой суд всегда инициативно реагирует на проблемы, отраженные в Ежегодных докладах Уполномоченного, направляя в адрес Уполномоченного свою позицию по обозначенным в докладе проблемам, отнесенным к ведению судов.

6. Как уже отмечалось ранее на территории края традиционно проводятся совместные конференции и круглые столы, среди которых отдельно можно выделить:

- конференция «Взаимодействие судов и гражданского общества», 2012 г.;

- 7 февраля 2013 года в Пермском краевом суде состоялся межведомственный круглый стол «О взаимодействии судов, органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений при рассмотрении гражданских дел с участием несовершеннолетних»;
- круглый стол «Свобода митингов и демонстраций: проблема правоприменения с учетом российского законодательства и международных стандартов обеспечения прав человека» 19.04.2013;
- межрегиональные научно-практические конференции по медиации;
- ежегодные круглые столы «Взаимодействие судов Пермского края с общественностью и средствами массовой информации»;
- конференция «Защита социальных прав в изменяющихся условиях», апрель 2016 г.;
- ежегодные конференции по вопросам развития ювенальной юстиции;
- и другие.

7. Опосредованно, через заявителей, либо Уполномоченного по правам человека в РФ используется механизм обращения в Конституционный суд РФ. Так была рассмотрена жалоба о несоответствии Конституции РФ положений ст.103 Жилищного кодекса в той части, в которой они не предусматривают гарантий предоставления другого жилья выселяемым из общежитий гражданам в связи с прекращением договора найма по основаниям, установленным ч.2 ст.102 ЖК РФ (прекращение договора найма в случае смены балансодержателя). Ранее была рассмотрена жалоба по делу о проверке конституционности пункта 13 части первой статьи 83, абзаца третьего части второй статьи 331 и статьи 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации (право на труд)

8. Можно также отметить, что Уполномоченный вносит кандидатуры для формирования квалификационной коллегии судей Пермского края, а также участвует при рассмотрении Законодательным Собранием Пермского края вопросов об утверждении на должность мировых судей.

9. В последние два года одним из востребованных форматов взаимодействия стали совместные с Пермским краевым судом приемы граждан, проводимые в территориях Пермского края на базе районных судов.



Отделкина Надежда Тимофеевна

Уполномоченный по правам человека
в Нижегородской области (2015-2020 гг.)

Использование элементов общественного контроля в деятельности Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области для защиты прав и законных интересов жителей региона

Основная задача любого демократического государства – обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина. В современном мире именно общественный контроль является механизмом, который позволяет обществу контролировать действия власти, как на этапе принятия решений, так и в ходе их реализации и последующей оценки полученных результатов.

По большому счету, основные цели субъектов общественного контроля и Уполномоченного по правам человека совпадают, что делает эти институты социальными партнерами. При этом омбудсмен, не являясь субъектом общественного контроля, использует его элементы в своей повседневной правозащитной деятельности. Полагаем, что это гармонично дополняет системную и эффективную работу, проводимую Общественной палатой Нижегородской области и общественными палатами муниципалитетов, на которые замкнута система общественного контроля.

В качестве наиболее масштабного примера можно привести общественную проверку доступности избирательных участков, проведенную в 2018 году. Уполномоченный по правам человека в субъектах Российской Федерации в соответствии с действующим законодательством² может являться инициатором проведения общественных проверок. Подобная практика использована в Нижегородской области в период избирательной кампании осенью

² Федеральный закон от 21 июля 2014 г. №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»

2018 года, когда Уполномоченным совместно с общественными помощниками в муниципальных районах и городских округах проведена общественная проверка доступности помещений, выделенных для голосования. В данном случае общественные помощники, а они на тот момент были определены во всех муниципалитетах региона, выступали в качестве общественных инспекторов.

В целях обеспечения объективности и результативности общественных проверок, осуществлялась соответствующая подготовка активистов, задействованных в мероприятии. Для них была актуализирована и направлена памятка и специально разработанный аппаратом Уполномоченного учебно-методический фильм³ по организации мониторинга доступности объектов инфраструктуры.

В результате в период подготовки к Единому дню голосования 09 сентября 2018 общественные помощники Уполномоченного приняли участие в проверке доступности 2171 избирательного участка. Материалы проверки представлены в Избирательную комиссию Нижегородской области.

В 2019 году Уполномоченным инициировано перед Советом по вопросам попечительства в социальной сфере, сформированном при Правительстве Нижегородской области, проведение мониторинга создания в регионе условий для беспрепятственного доступа в государственные и муниципальные учреждения инвалидов и других маломобильных групп населения. Результаты мониторинга будут обобщены и рекомендованы для использования органами исполнительной власти и муниципалитетами.

Кроме того, выполняя свои функциональные обязанности по правовой медиации, Уполномоченный регулярно поддерживает социально-активные общественные организации, наделенные правом проведения общественных мониторингов.

Так, летом 2019 года Уполномоченный поддержал инициативу Центра реабилитации инвалидов по зрению «Камерата» по мониторингу пешеходной доступности объектов притяжения для слабовидящих людей, в т. ч. сотрудники аппарата приняли

³



участие в проходах по самым востребованным для инвалидов по зрению маршрутам.

Участниками мероприятия отмечены положительные тенденции в создании в Н. Новгороде безбарьерной среды для слабовидящих по линии организации дорожного движения. Так, в последнее время шире применяется нанесение контрастной разметки «зебра», использование табличек «слепой пешеход» и оборудование светофоров звуковой сигнализацией.

Вместе с тем, активистами Центра «Камерата» выявлены проблемные для людей с инвалидностью по зрению участки на маршрутах пешеходного движения к Нижегородскому отделению общества слепых и школе-интернату им. Островского.

Уполномоченным обобщены результаты общественного мониторинга и направлены предложения в городской департамент транспорта об оборудовании звуковой сигнализацией для слабовидящих светофорных объектов на 2 пешеходных переходах⁴ и о нанесение на ряде пешеходных переходов контрастной разметки «зебра».

Также в июле 2019 года поддержана инициатива НРОО «Инватур» о проведении мониторинга организации парковочного пространства для автомобилей людей с инвалидностью около медицинских организаций.

Рассмотрение результатов мониторинга, проведенного активистами-общественниками, происходило на площадке Экспертного совета при Уполномоченном⁵. Учитывая целесообразность риск-ориентированного подхода и достижения конкретных результатов по итогам заседания прокуратурой Н. Новгорода принято решение о проведении проверки отчуждения земельного участка вблизи областного Диагностического Центра.

4



5



За годы работы Экспертный совет стал коллегиальным консультативным органом, к мнению которого прислушиваются органы исполнительной и законодательной власти области. Эта площадка объединяет и представителей всех ветвей власти, и активистов некоммерческих организаций, и практикующих юристов, что позволяет очень чутко реагировать на проблемы реализации прав человека в различных сферах. Так, в 2019 году на заседаниях Экспертного совета рассматривались и такие актуальные для жителей региона вопросы, как обеспечение инвалидов высокотехнологичными протезами, проблемы защиты прав собственников земельных участков, расположенных вблизи линейных объектов, и анализ обращений жителей многоквартирных домов на размещение магазинов, торгующих алкогольной продукцией.

Эксперты разбирали конкретные ситуации, когда в результате правовой неопределённости возникают сложности у владельцев участков, примыкающих к охранным зонам линейных объектов – линий электропередач, трубопроводов и дорог. Отсутствует единая правоприменительная практика и в отношении объектов торговли, расположенных в жилых многоквартирных домах и рядом с детскими учреждениями дополнительного образования.

Поскольку указанные проблемы требуют актуализации федерального законодательства, то предложения нижегородских экспертов были обобщены и направлены Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москальковой. Кроме того, мнение специалистов по реальным спорным случаям было доведено до органов власти и местного самоуправления, чтобы помочь в решении проблемы.

Также по итогам заседания Экспертного совета министерству промышленности Нижегородской области совместно с комитетом Законодательного Собрания области было рекомендовано провести мониторинг утвержденных в муниципальных образованиях области минимальных значений расстояний до границ территорий, прилегающих к детским, образовательным организациям и объектам спорта, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции.

Можно отметить, что по результатам проведенного мониторинга и для рассмотрения вопроса о целесообразности разработки законодательной инициативы об установлении запрета на розничную продажу алкогольной продукции и на

территориях, прилегающих к зданиям, строениям, сооружениям, помещениям, находящимся во владении и (или) пользовании организаций дополнительного образования, по инициативе Законодательного Собрания 28.05.2019 проведено межведомственное совещание. В результате коллегиального обсуждения было принято положительное решение о необходимости разработки законодательной инициативы от Законодательного Собрания Нижегородской области и направления на рассмотрение в Государственную Думу РФ.

Члены Экспертного совета при Уполномоченном не только обсуждают масштабные вопросы, но и на постоянной основе привлекаются для рассмотрения конкретных жалоб и обращений жителей Нижегородской области. В 2019 году аппаратом Уполномоченного начато проведение мероприятий «Трудный адрес» – это коллегиальный выезд по месту жительства наиболее сложных заявителей. Эксперты уже трижды выезжали по «трудным адресам» и их мнение помогало в принятии взвешенных и справедливых решений в интересах граждан⁶.

Опыт использования нижегородским Уполномоченным элементов общественного контроля востребован на региональном уровне. Так, доклады Уполномоченного были заслушаны 22 августа 2019 года в рамках тематического круглого стола, организованного нижегородским Законодательным Собранием, а 28 августа – на заседании региональной Общественной палаты. Участников мероприятий особенно интересовала практика интеграции общественного контроля в иные мероприятия правозащитного характера. Так, Уполномоченным по правам человека и НРОО «Инватур» в 2019 году разработан социальный проект «Нижегородская область. Доступное гостеприимство», получивший в результате конкурса субсидию нижегородского областного бюджета на реализацию. Проект предполагает организацию цикла экскурсий для маломобильных граждан по основным памятным местам Нижегородской области. В ходе поездок «особенные» туристы не только знакомятся с историей родного края, но и обследуют достопримечательности на

6



предмет их доступности для маломобильных граждан, готовят предложения по формированию безбарьерной среды.

Презентация проекта нижегородским СМИ была проведена 27 августа 2019 года. В этот день активисты общественной организации «Инватур» и сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области тестировали главную туристическую достопримечательность областного центра – Кремль – с точки зрения его доступности для колясочников.

Итогом необычной экскурсии стала встреча её участников с заместителем Губернатора Нижегородской области Андреем Бетиным, рассказавшим о подготовке нижегородского Кремля к 800-летию города, в том числе о создании безбарьерной среды для «особенных» туристов, и выслушавшим предложения по формированию безбарьерной среды для туристов с ограниченными возможностями.

Такая встреча является знаковым событием, поскольку, по мнению ряда политологов, власть не может добросовестно и эффективно выполнять свои обязанности при отсутствии обратной связи и контроля со стороны своего «работодателя» – общества. Полагаем, что именно практика общественного контроля во всех его различных формах позволяет устанавливать партнерские взаимоотношения власти и общества, более эффективно осуществлять защиту прав и законных интересов граждан.



Соломенников Вениамин Васильевич

Уполномоченный по правам человека
в Удмуртской Республике

О практике взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Удмуртской Республике с институтами гражданского общества

На основании Закона Удмуртской Республики от 12.10.2015 №62-РЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Удмуртской Республике» одним из направлений деятельности Уполномоченного по правам человека в Удмуртской Республике (далее –

Уполномоченный) является взаимодействие с правозащитными некоммерческими организациями.

И это не случайно. У Уполномоченного и общественных объединений граждан очень близкий функционал.

Реализуя социально значимые проекты, общественные объединения играют существенную роль в защите конституционных прав граждан. Часто их предложения носят обоснованный характер, являются серьезным содержательным ресурсом, способным наполнить многие управленческие решения по вопросам прав и свобод граждан «человеческой» составляющей.

В 2015 году в данном направлении работы произошла перезагрузка. При Уполномоченном был создан Общественный экспертный совет (далее – Совет), в составе которого половина – это представители некоммерческого сектора, с активной жизненной позицией. Совет действует на основании Положения, основной формой его работы являются заседания.

На заседаниях Совета были рассмотрены следующие вопросы:

- об актуальных проблемах в соблюдении жилищных прав граждан;
- проблемы реализации индивидуальной программы реабилитации; создание единой системы комплексной реабилитации инвалидов в Удмуртской Республике;
- об итогах мониторинга соблюдения принципа доступности при реализации конституционного права граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь на территории Удмуртии;
- о состоянии правового просвещения жителей республики по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты;
- о мерах по социальной поддержке многодетных малообеспеченных семей в сфере дошкольного образования;
- о мерах социальной защиты граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, существующих проблемах и путях их решения;
- о результатах мониторинга соблюдения жилищных прав за 2012 – 2016 годы по вопросам, указанным в обращениях граждан в адрес Уполномоченного;
- о результатах мониторинга соблюдения конституционного права граждан на образование;
- защита прав детей с инвалидностью: существующие проблемы, пути их решения;

- обеспечение соблюдения и защиты прав иностранных граждан, находящихся на территории Удмуртской Республики (мероприятие состоялась на площадке Центра временного содержания иностранных граждан МВД по Удмуртской Республике).

Рассмотрение некоторых из перечисленных вопросов было инициировано членами Совета.

Для обсуждения существующих проблем на заседания Совета приглашаются руководители министерств, иных ведомств, чьей компетенции относится рассматриваемая тематика.

По итогам вырабатываются рекомендации, которые направляются в органы государственной власти и местного самоуправления, общественным институтам.

Положительно, что рекомендации учитываются в работе властными структурами, информация о принятых мерах поступает в адрес Уполномоченного.

Так, на основании решения Совета о мерах социальной поддержки многодетных малообеспеченных семей были изысканы финансовые возможности и установлены льготы по оплате за присмотр и уход за детьми из многодетных малообеспеченных семей в муниципальных дошкольных образовательных организациях.

В соответствии с решением Совета о защите прав детей с инвалидностью проведено заседание Президиума республиканского парламента, в ходе которого также отмечена необходимость уделения особого внимания вопросам организации межведомственного взаимодействия, создания единого реестра детей, нуждающихся в получении ранней помощи.

Правительством Удмуртской Республики был представлен отчет о реализации плана мероприятий по созданию и развитию в республике службы ранней помощи детям.

В целях подготовки к самостоятельному (сопровождаемому) проживанию совершеннолетних молодых лиц с инвалидностью Министерством социальной политики и труда Удмуртской Республики издан приказ от 11.02.2019 №25, которым утверждён план мероприятий (дорожная карта) по реализации «пилотного проекта» «Сопровождаемое проживание инвалидов».

Исполнены и иные предложения.

В период между заседаниями Совета осуществляется взаимодействие Уполномоченного, сотрудников его Аппарата с общественными объединениями граждан в организации и

проведении дней бесплатной юридической помощи, правовом просвещении, ином формате.

По предложению Уполномоченного расширена территория проведения Дней бесплатной юридической помощи. Сейчас такие акции проводятся не только в городах, но и в районах республики, они все больше приобретают тематический характер и приурочены к важным знаменательным праздникам: Дню Победы, международному Дню пожилых людей, Всероссийскому дню правовой помощи детям, Дню прав человека, Дню Конституции Российской Федерации. С 2015 года в рамках дней бесплатной юридической помощи проконсультировано около 2000 жителей Удмуртии.

Реализация гражданином своих прав и свобод во многом зависит от уровня правовой культуры и правового сознания общества, осведомленности и юридической грамотности.

В этих целях Уполномоченный принимает участие в различных проектах, реализуемых некоммерческими организациями, в том числе связанными с разъяснением прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты.

Наиболее заметные из них:

- «От правового просвещения в области прав ребенка к обеспечению прав детей», организатор – Ижевская городская общественная организация «Центр социальных и образовательных инициатив», председатель Александр Радевич; в рамках проекта работает Школа по правам ребенка, проводятся круглые столы, встречи, другие мероприятия, направленные на повышение качества защиты прав детей, правозащитного потенциала, профессиональной компетенции специалистов и гражданских активистов, осуществляющих деятельность в интересах семьи и детей;
- «Развитие механизмов общественного контроля в сфере ЖКХ в Удмуртской Республике», организатор – Общественная организация потребителей услуг ЖКХ «Объединение советов домов Удмуртской Республики», председатель Александр Евсеев; в ходе проекта проводится системная работа по повышению грамотности собственников и нанимателей жилья, на постоянной основе жилищным активистам разъясняются нововведения в законодательстве, оказываются бесплатные консультации по защите интересов потребителей услуг ЖКХ;

- «Навстречу мечте» – благотворительный проект, организаторы БУК УР «Зоопарк Удмуртии», директор Светлана Малышева, Удмуртская республиканская организация Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов», председатель Максим Воробьев, проводится на территории удмуртского зоопарка, является одним из самых ярких праздников для людей с инвалидностью;
- «Возвращение к жизни», организатор Удмуртская республиканская общественная организация инвалидов «БЛАГО», председатель Олег Бочкарев; в ходе данной акции в целях привлечения людей с ограниченными возможностями здоровья к систематическим занятиям физкультурой и спортом проводятся различные спортивные мероприятия, в т. ч. Всероссийский фестиваль инвалидов на колясках по бочча.

Кроме этого, Уполномоченный на постоянной основе участвует в памятно-просветительских акциях, проводимых Удмуртской общественной организацией «Ассоциация жертв политических репрессий» (председатель Елена Максимова) и Общественной организацией инвалидов и ветеранов радиационных аварий – Республиканское общество Союз «Чернобыль» Удмуртской Республики (председатель Семен Сармакеев). Основное назначение акций – увековечение памяти погибших и пострадавших в годы Большого террора и в Чернобыльской катастрофе, принятие мер по наиболее полному возмещению причиненного вреда, недопущению повторения подобных трагических событий.

Установлено конструктивное взаимодействие с Общественной палатой Удмуртской Республики (далее – Общественная палата). Уполномоченный является постоянным участником пленарных заседаний и иных мероприятий Общественной палаты, сотрудничает при проведении мониторинга соблюдения избирательных прав граждан, различных просветительских конкурсов. Председатель Общественной палаты Рашид Хуснутдинов является членом Совета.

Эффективным является взаимодействие с Общественной наблюдательной комиссией Удмуртской Республики (далее – ОНК).

В связи с истечением в 2017 году срока полномочий членов ОНК Уполномоченный совместно с Общественной палатой участвовал в процессе выдвижения кандидатов в новый состав ОНК.

В этих целях на сайте Уполномоченного была размещена информация о порядке образования ОНК, в общественный ор-

ганизации направлялись письма с предложением об участии в выдвижении кандидатур в состав ОНК, с представителями общественных объединений проводились рабочие встречи, оказывалось содействие в подготовке требуемых документов. В поддержку предложенных кандидатур Уполномоченным были даны рекомендации.

В результате всех мероприятий Советом Общественной палаты Российской Федерации в правомочном составе была образована ОНК.

Уполномоченный участвовал во вручении мандатов новым членам ОНК, содействовал в решении организационных и материально-технических вопросов.

Оценка деятельности по формированию ОНК была дана первым заместителем Секретаря Общественной палаты Российской Федерации Героем России Вячеславом Бочаровым: «Это одна из правильно сформированных общественных наблюдательных комиссий, представители общественных организаций, которые вошли в ее состав, понимают, для чего они это сделали».

В настоящее время все проверки мест принудительного содержания проводятся Уполномоченным во взаимодействии с ОНК. Соединение государственного и общественного контроля во многом повышает результативность правозащитной деятельности.

Гражданское общество обладает огромным потенциалом в вопросах защиты прав человека. Задача власти разного уровня в целях дальнейшего развития и совершенствования некоммерческого сектора оказывать ему всестороннюю поддержку.

По предложению Уполномоченного 12.04.2019 принят Закон Удмуртской Республики от 12.04.2019 №17-РЗ «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Удмуртской Республике».

Реализация данного закона должна придать новый импульс взаимодействию Уполномоченного с институтами гражданского общества.



Чадов Анатолий Михайлович

Уполномоченный по правам человека
в Оренбургской области

Роль Уполномоченного по правам человека в Оренбургской области в обеспечении гарантий прав и свобод человека и гражданина на региональном уровне

Серьезным подспорьем в деятельности Уполномоченного является Экспертный совет – коллегиальный совещательный орган, созданный в целях оказания консультативной помощи по вопросам правозащитной деятельности. В состав Экспертного совета входят представители органов государственной власти, общественных объединений, научных организаций, средств массовой информации, ученые, специалисты в области права, экономики, медицины, нотариата, миграции, социального страхования, социологии и культуры.

Исходя из анализа количества и содержания жалоб и обращений граждан, поступающих в аппарат Уполномоченного, выделены основные блоки правоотношений, требующих особого внимания Экспертного совета и особой правовой защиты. Созданы 4 секции: по защите жилищных прав граждан; по защите прав граждан в сфере уголовного и гражданского процесса, миграционных правоотношений и органах уголовно-исполнительной системы; по защите прав на охрану здоровья и социальную защиту различных категорий граждан, в том числе инвалидов и военнослужащих; по правозащитной и право-просветительской деятельности, изучению общественного мнения и СМИ.

Разрабатываются и утверждаются планы работы Экспертного совета на очередной год, в соответствии с которыми организовывается его работа. На заседаниях секций обсуждаются самые актуальные и злободневные вопросы, в том числе на рассмотрение экспертов выносятся проект Ежегодного доклада Уполномоченного.

По результатам заседаний принимаются решения, исполнение которых ставится на контроль в аппарате Уполномоченного. Сами решения публикуются на официальном сайте.



Егорова Надежда Александровна

Уполномоченный по правам человека
в Тверской области

Правозащитные технологии и алгоритмы работы Уполномоченного по правам человека в Тверской области с Экспертным советом

Одной из эффективных форм работы Уполномоченного с общественными организациями и экспертным сообществом является Экспертный совет при Уполномоченном. При этом четко выстроен алгоритм работы Уполномоченного в ходе организации подготовки и проведения Экспертных советов, начиная с плана подготовки и заканчивая выпуском специального доклада Уполномоченного по изученной теме.

Тематика Экспертного совета определяется исходя из вопросов, поднимаемых в обращениях граждан, озвученных в ходе «круглых столов», встреч с жителями муниципальных образований, их актуальности. Составляется план подготовки Экспертного совета, определяется состав рабочей группы, куда привлекаются соответствующие специалисты, проводятся заседания рабочей группы.

С целью изучения и мониторинга ситуации в Тверской области разрабатывается анкета для социологического опроса и проводится социологическое исследование по выбранной теме. Для получения статистических и иных данных направляются запросы в территориальные органы федеральных органов власти, органы государственной власти Тверской области, муниципальные образования.

В ходе подготовки к Экспертному совету Уполномоченный также проводит тематический онлайн прием жителей муници-

пальных образований Тверской области, фокус-группы с целевыми аудиториями, осуществляет выезды в муниципальные образования с целью изучения ситуации.

Обобщенные и проанализированные данные по выездам, онлайн приемам граждан, фокус-группам, результаты социологического исследования, выводы, сделанные в ходе работы рабочих групп, представляются на заседание Экспертного совета, по итогам которого вырабатываются рекомендации для органов государственной власти, органов местного самоуправления и общественных организаций.

Информация о результатах проведения Экспертного совета размещается на сайте Уполномоченного. Принятые Экспертным советом рекомендации направляются в органы власти. Итогом проведения Экспертного совета является подготовка специального доклада Уполномоченного. С целью получения отклика органов власти на рекомендации, вынесенные Уполномоченным, введена практика контроля их исполнения. Так, в течение года осуществляется сбор и анализ исполнения рекомендаций Экспертного совета. Итоги анализа публикуются в ежегодном докладе Уполномоченного.

Отдельно хочется остановиться на тесном и эффективном сотрудничестве Уполномоченного с кафедрой социологии и социальных технологий Тверского государственного технического университета (ТГТУ). Кандидат социологических наук, доцент указанной кафедры Е. В. Симонова является членом Экспертного совета при Уполномоченном. В рамках подготовки к заседаниям Экспертного совета при Уполномоченном кафедра социологии и социальных технологий ТГТУ проводит прикладные социологические исследования по планируемым к обсуждению на Экспертных советах темам. Методом сбора эмпирических данных является анкетирование, местом проведения исследований – различные муниципальные образования Тверской области (городские округа, городские и сельские поселения), респонденты распределяются по полу, возрасту, типу муниципальных образований, семейному положению, уровню образования, роду деятельности, материальному положению и т.д. Объем выборочной совокупности в разных исследованиях составлял от 300 до 800 человек.

Результаты социологических исследований дают возможность наиболее реалистично оценить представления населения по тому или иному вопросу, уровень правового просвещения граждан, услышать от граждан предложения и варианты решения про-

блем. Социологические исследования являются приложением к специальным докладом Уполномоченного.



Капустин Александр Михайлович

Уполномоченный по правам человека
в Смоленской области

Создание Консультативного пункта для руководителей и сотрудников негосударственных некоммерческих организаций по вопросам социального проектирования в Смоленской области

В рамках реализации Концепции обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина в Смоленской области на 2013-2020 годы с 2015 года при Уполномоченном по правам человека в Смоленской области начал свою работу консультационный пункт для руководителей и сотрудников негосударственных некоммерческих организаций по вопросам социального проектирования. Деятельность консультационного пункта осуществляется в целях развития правозащитного движения в Смоленской области и координации деятельности общественных и государственных организаций в сфере защиты прав человека.

В мероприятиях консультативного пункта активно принимают участие представители смоленских НКО, участвующие в конкурсе президентских грантов с проектами, включающими деятельность по защите прав и правовому просвещению граждан, проживающих на территории Смоленской области. Обсуждаются основные направления для разработки проектов и сотрудничества между некоммерческими организациями и институтом Уполномоченного по правам человека по решению вопросов, связанных с правозащитной деятельностью в регионе. Участниками консультативного пункта сформирован пакет методических рекомендаций по вопросам разработки социальных проектов и оформлению заявок на гранты. На заседаниях, проводимых консультативным пунктом, руководители

Смоленских НКО делятся личным опытом участия в конкурсе на президентские гранты. Представители некоммерческих организаций отмечают важность и полезность предоставленной информации в её практическом применении. Они подтверждают свою заинтересованность в работе консультационного пункта. Вся необходимая информация для негосударственных некоммерческих организаций по данному вопросу, размещена на сайте Уполномоченного по правам человека в Смоленской области в разделе «Взаимодействие государственных и общественных правозащитных институтов».

Социологические исследования в области прав человека



Гальцова Ольга Дмитриевна
Уполномоченного по правам человека
в Самарской области

Опыт проведения социологических исследований в области прав человека в Самарской области

Проведение социологических исследований, направленных на выяснение мнения жителей о соблюдении их прав и свобод в Самарской области осуществляются в рамках подготовки ежегодного доклада Уполномоченного проводятся с 2015 года при участии ФГАУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева». Масштабы проводимых исследований увеличиваются с каждым годом. Так, в ходе исследования выясняются приоритеты жителей области, респонденты указывают права, соблюдение которых является наиболее важным для их жизни.

На основе опроса составляется рейтинг прав, которые по мнению граждан, нарушаются чаще остальных, проблемы, с которыми сталкиваются жители в ходе защиты нарушенных прав, а также оценка гражданами жизненных перспектив. Данные, полученные в ходе социологического опроса, доводятся до руководства региона, а также позволяют Уполномоченному по правам человека определять приоритетные направления работы по содействию гражданам в реализации прав и свобод.



Бабуркин Сергей Александрович

Уполномоченный по правам человека
в Ярославской области,
доктор политических наук, профессор

Что подсказывает социология? Использование социологических исследований и опросов в деятельности Уполномоченного по правам человека в Ярославской области

Основным целевым назначением института Уполномоченных по правам человека выступает обеспечение гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина, их соблюдения и уважения со стороны органов государственной власти и их должностных лиц. Выполнение этой правозащитной миссии возможно лишь при условии систематической и непрерывной оценки динамики защищенности прав и свобод. Такая оценка позволяет своевременно отслеживать сигналы, иллюстрирующие возникающие либо длящиеся проблемы с состоянием дел в сфере прав человека, а значит – повышать эффективность деятельности омбудсменов всех уровней.

Для того, чтобы понять объективную картину в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина, уполномоченные по правам человека используют разноплановые источники. Ключевым свидетельством, безусловно, являются устные и письменные обращения граждан. Важным каналом получения информации следует признать личные беседы уполномоченного с гражданами в ходе приемов, посещения муниципаль-

ных образований, включая отдаленные населенные пункты в «глубинке», посещения закрытых, режимных учреждений и т.д. Личное, прямое общение с гражданами позволяет узнать о фактах нарушений их прав «из первых рук», что существенно улучшает понимание общей картины с правами человека.

Важное значение имеет и анализ сведений, поступающих из открытых источников информации. К их числу можно отнести средства массовой информации – как региональные, так и федеральные, форумы и площадки в социальных сетях, на которых люди делятся между собой проблемами, обсуждают острые, злободневные вопросы. Еще одним каналом получения информации о соблюдении прав человека служат данные, предоставляемые органами государственной власти и органами местного самоуправления, – в том числе, по запросам уполномоченных по правам человека. Значительную роль играют и собственные наблюдения уполномоченных, получаемые в ходе присутствия на тех или иных мероприятиях, публичных акциях, круглых столах и семинарах.

Однако у всех указанных источников имеются свои особенности, как сильные, так и слабые стороны, определенная информационная ограниченность, уклон. Это приводит к выводу о том, что для получения полной картины следует применять их только в комплексе. Так, обращения граждан информативны, но не всесторонне отражают сферу прав и свобод: к омбудсмену обращаются в основном те, кто считает свои права нарушенными. Анализ обращений, следовательно, отражает по большей части «негативный» срез общественного мнения. Что касается СМИ, то там чаще всего представлены наиболее резонансные случаи или ситуации, касающиеся прав человека и гражданина, имевшие место в регионе. В отчетах же органов государственной власти и органов местного самоуправления мы видим в основном обобщенные цифры, которые (приходится это констатировать) по принятой практике отражают скорее успехи и достижения, чем наличие проблем с реализацией прав граждан.

В подобных условиях одним из наиболее взвешенных и всесторонних механизмов оценки восприятия гражданами состояния сферы соблюдения прав и свобод видится анализ общественного мнения с привлечением социологических методов исследования. Использование методов социологии позволяет получить достоверные и объективные данные о состоянии прав и свобод человека и гражданина. Кроме того, именно с помо-

щью социологического инструментария можно сформировать всестороннюю оценку мнений граждан о том, как соблюдаются, защищаются и восстанавливаются их права. Из результатов исследования видны общественные настроения, ощущение населением региона степени своей правовой защищенности; с другой стороны, появляется возможность выявить наиболее проблемные сферы общественной жизни.

В силу столь широких перспектив, которые социология открывает перед практикой, неудивительно, что уполномоченные по правам человека активно используют результаты социологических исследований в своей работе. В частности, во многих субъектах накоплен богатый опыт проведения данных исследований под руководством региональных омбудсменов. В различные годы исследования, посвященные проблематике прав человека, проводились в Приморском крае (2006 г.), в Новгородской области (2008 г.), в Москве (2009 г.), в Липецкой области (2012 г.), в Орловской области (2013 г.), в Хабаровском крае (2013 г.), в Саратовской области (2014 г.), в Челябинской области, а также в ряде других регионов.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации также активно использует социологический инструментарий при изучении положения дел с правами человека в нашей стране. В частности, именно с анализа результатов социологического исследования общественного восприятия прав и свобод начинается первый раздел Ежегодного доклада Уполномоченного по правам человека в РФ за 2018 год⁷.

В свою очередь, Уполномоченный по правам человека в Ярославской области также высоко оценивает значимость социологических исследований в своей правозащитной деятельности. Опыт Ярославской области подсказывает, что подобные исследования можно проводить в различных формах, выбор которых напрямую зависит от задач, стоящих перед омбудсменом.

Остановимся кратко на каждой из них.

Так, цели формирования комплексного представления об общественном восприятии состояния защищенности прав и свобод человека и гражданина, отдельных аспектов их реализации и соблюдения на той или иной территории за определенный период времени, служат *специальные социологические исследования*. Для получения максимально объективного среза

⁷ См.: Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2018 год // Российская газета. 2019. 11 июня.

общественного мнения важно, чтобы данные исследования проводились с соблюдением всех правил научного подхода путем выявления оценок, мнений и позиций выборочной совокупности людей с распределением по полу, возрасту, месту проживания. В силу того, что социологические исследования – это трудоемкий процесс, требующий профессионального подхода и наличия специальных знаний, их проведение немыслимо вне сотрудничества омбудсменов с организациями, специализирующимися на социологических измерениях. Как правило, подобные исследования проводятся в течение длительного периода времени, поэтому их планированием важно заниматься заблаговременно.

С другой стороны, омбудсмен нередко нуждается в оперативном выявлении общественного мнения по тем или иным узким точечным вопросам, в том числе, связанным с реализацией отдельных прав и свобод. В таких случаях на помощь могут прийти экспресс-опросы, проводимые по упрощенной по сравнению с полноценными социологическими исследованиями методике. Более простой порядок проведения подобных опросов дает возможность их организации силами самих омбудсменов без привлечения внешних специалистов. Результаты подобных исследований также могут быть обработаны в максимально сжатые сроки.

При этом крайне важно учесть, что в условиях развития сети «Интернет» высокое значение должно придаваться *интернет-опросам*, которые позволяют организовать ряд цифровых платформ на условиях анонимности и автоматической обработки результатов. Подобные интернет-опросы, в том числе, особо востребованы в случае необходимости выявления мнения молодого поколения.

За период с 2013 по 2019 год ярославским омбудсменом было инициировано 13 социологических исследований общественного мнения по вопросам прав человека. Среди всех проведенных исследований наиболее всесторонним и комплексным по решаемым задачам и предмету изучения является ставшее уже традиционным социологическое исследование «*Правовая защищенность и институт Уполномоченного по правам человека*». Данное исследование проводилось в 2019 году уже в *седьмой раз*, и было направлено на анализ субъективных оценок населения Ярославской области в отношении *защищенности их конституционных прав и свобод*. Для достижения данной цели исследование решало задачи оценки осведомленности

жителей Ярославской области об их правах и свободах; уровня субъективного восприятия состояния защищенности конституционных прав и свобод; оценки доверия к органам публичной власти и эффективности деятельности властных субъектов. В число решаемых задач входили также задачи оценки восприятия института уполномоченного по правам человека и его роли в правозащитной сфере. В целях получения представления о динамике выявленного в разные годы мнения жителей Ярославской области анализу подвергались также изменения общественного восприятия сферы защиты прав и свобод и перспективы состояния данной сферы.

Помимо вышеуказанного ежегодного исследования в 2016 – 2019 годах под руководством Уполномоченного по правам человека в Ярославской области проведено пять специальных тематических социологических исследования. Данные социологические исследования были призваны решить более частные задачи оценки влияния конкретных факторов на права человека либо оценки состояния защищенности определенной категории прав и свобод.

В частности, в связи с тем, что в 2015 году на Уполномоченного по правам человека в Ярославской области региональный законодатель возложил задачу по обеспечению противодействия коррупции, три тематических социологических исследования были посвящены влиянию коррупции на реализацию прав и свобод человека и гражданина в регионе. Данные исследования были направлены на выявление субъективных оценок влияния коррупции на реализацию прав и свобод граждан в Ярославской области. В этих целях анализировалось общественное восприятие коррупции и информации о коррупционных проявлениях в СМИ, предпочтительные для населения стратегии борьбы с коррупцией и общественная оценка эффективности данной борьбы, изучался личный опыт участия населения в коррупционных ситуациях, а также связанные с этим участием нарушения прав человека и ряд иных значимых вопросов. Проведение социологических исследований влияния коррупции на права человека в разные годы позволило в конечном итоге оценить динамику полученных показателей в сравнении с результатами предыдущих исследований.

Еще несколько специальных тематических социологических исследований было проведено в 2016 году на тему «Избирательные права граждан в оценках жителей города Ярославля»

и в 2019 году по вопросу общественной оценки уровня защищенности права на здравоохранение и медицинскую помощь. Так, исследование по вопросам выборов было направлено на выявление степени доверия ярославцев к выборам, оценку значения реализации избирательных прав для жителей Ярославля, а также общественного восприятия возможностей и ограничений избирательных прав. В свою очередь, инициированное в 2019 году социологическое исследование «Право на охрану здоровья и медицинскую помощь в восприятии жителей города Ярославля» имело целью оценку характера и динамики восприятия соблюдения и защиты права на охрану здоровья и медицинскую помощь жителями города Ярославля. В рамках указанной цели были поставлены задачи:

- выявление осведомленности респондентов о правах человека в сфере здравоохранения;
- выявление особенностей восприятия данных прав;
- оценка степени нарушений прав граждан в сфере здравоохранения и причин данных нарушений;
- изучение общественного мнения по отдельным вопросам системы здравоохранения и оказания медицинской помощи.

Результаты исследования были использованы при подготовке специального доклада Уполномоченного по правам человека в Ярославской области на тему «Право на охрану здоровья и медицинскую помощь: актуальные вопросы соблюдения и защиты».

Достоверность результатов всех выполнявшихся социологических измерений во многом предопределяется использованной в ходе их проведения методикой. Несмотря на то, что все исследования имели общую цель – изучение общественного мнения постоянно проживающих на территории области или определенного муниципального образования области жителей старше 18 лет, иные аспекты методики каждого из проведенных исследований имели свои особенности по типу примененной выборки респондентов, а также по методу сбора социологической информации.

Основными типами выборки респондентов для проведения социологического исследования стали многоступенчатая, комбинированная квотно-случайная и стандартизированная многоступенчатая стратифицированная случайная выборка. Используемые типы выборок отвечали признакам репрезентативности и удовлетворяли базовым квотирующим и контрольным признакам. В качестве основного метода сбора социологической

информации в исследовании использовался метод интервью, однако при проведении социологического исследования по вопросам здравоохранения был впервые применен метод фокусированного группового интервью с участниками, отобранными по критериям пола, возраста, образования, сферы занятости и статуса.

В то же время, ряд социологических исследований проводился омбудсменом в форме опросов общественного мнения. Так, в 2014 году аппаратом Уполномоченного по правам человека в Ярославской области был проведен экспертный опрос представителей региональных средств массовой информации по вопросам реализации свободы слова на территории Ярославской области. В опросе на условиях анонимности и добровольности приняли участие 10 приглашенных экспертов от 30 до 60 лет – профессионалов, занимающих руководящие должности или являющихся ведущими журналистами в региональных СМИ, отработавших в медийной сфере не менее 5 лет. Участники опроса представляли совершенно разные по статусу средства массовой информации – печатные и интернет-издания, радио и телевидение регионального и муниципального уровней. Подобный отбор позволил представить широкий спектр восприятий региональным журналистским сообществом состояния и динамики такого фундаментального конституционного права, как право на свободу массовой информации.

Опрашиваемых попросили высказать развернутые ответы-мнения по 19 проблемным вопросам, направленным на оценку понимания свободы слова и свободы массовой информации, а также восприятия ситуации с соблюдением конституционных прав в сфере свободы слова в РФ. Самый обширный блок вопросов касался оценки ситуации в Ярославской области: оценки соблюдения прав и свобод в информационной сфере, а также личного опыта лидеров СМИ по реализации своего права свободно получать и распространять информацию.

С 2018 года Уполномоченный по правам человека в Ярославской области активно применяет в своей деятельности интернет-опросы общественного мнения. Так, с целью изучения общественного мнения 2018 году Уполномоченным был инициирован и проведен интернет-опрос жителей региона на тему «Соблюдение прав человека в местах принудительного содержания Ярославской области», в котором приняли участие 173 респондента. Еще один интернет-опрос был проведен в 2019 году по вопросам соблюдения прав граждан на финансовом рынке.

Результаты всех проведенных социологических исследований позволяют увидеть и измерить те аспекты, которые не могут быть объективно и достоверно выявлены при помощи иных источников. Один из этих аспектов – уровень удовлетворенности населения региона степенью защищенности своих конституционных прав и свобод. Так, по результатам исследования 2018 года лишь 5 % респондентов заявили об абсолютной удовлетворенности соблюдением прав и свобод в Ярославской области. 45% ответили, что они «скорее удовлетворены» своей правовой защищенностью, 33% – что «скорее не удовлетворены», 7% – что «абсолютно не удовлетворены» и, наконец, 9% затруднились ответить на этот вопрос.

Результаты исследования восприятия ярославцами своей правовой защищенности отражают довольно интересную динамику общественного мнения об отдельных вопросах реализации прав и свобод человека и гражданина. Так, в 2014-2015 годы жители Ярославской области отмечали, что наибольшее число нарушений возникает в отношении таких прав, как право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на благоприятную окружающую среду, на личную неприкосновенность и защиту достоинства. Однако уже в 2016-2018 гг. в четверку наименее соблюдаемых по мнению граждан прав, в дополнение к экологическим правам и праву на здоровье, вошли также право на доступ к правосудию и право на социальное обеспечение. Кроме того, с 2016 года в Ярославской области произошло значительное снижение общественной оценки соблюдения права на жилище. Подобная динамика свидетельствует о необходимости более пристального внимания органов власти к созданию условий, необходимых для реализации отдельных категорий прав.

В свою очередь, результаты проведенных в разные годы социологических исследований влияния коррупции на права человека показывают, что если в 2011 году коррупция расценивалась респондентами в качестве шестой по значимости проблемы (об этом заявили 33,3% опрошенных), то всего лишь пять лет спустя, в 2016 году, злободневность данной проблемы в общественном сознании возросла. Так, коррупция стала определяться гражданами в качестве проблемы, чуть менее значимой, чем бедность и рост цен (к подобному выводу пришли 48% респондентов). Отмеченная динамика позволяет прийти к выводу, что коррупция постепенно воспринимается как менее обыденное явление и вызывает более эмоциональные негативные реакции в обществе.

Интересные выводы могут быть также сделаны в результате изучения уровня общественного восприятия факторов, влияющих на защищенность прав человека. Как показывают данные, полученные в ходе социологических измерений, если в 2014-2016 гг. в качестве наиболее значимых факторов определялись только знание законов и деятельность органов власти, с 2017 года к ним добавились знакомства и связи, роль которых в общественном восприятии превышает роль, которую играют властные субъекты.

В свою очередь, анализ динамики уровня доверия к различным государственным и муниципальным органам и институтам, ответственным за соблюдение, защиту и восстановление прав и свобод человека и гражданина, показывает, что неизменным на протяжении 6 лет остается перечень органов и институтов, которые, по мнению опрошенных, допускают нарушения прав граждан. В пятерку «лидеров» вошли руководители предприятий и организаций, органов местного самоуправления, правоохранительные органы, депутаты регионального законодательного органа и чиновники областного правительства.

Интересно, что с 2017 года по настоящее время продолжается тенденция к снижению доли граждан, затруднившихся в оценках органов власти (около 10% опрошенных), что свидетельствует о растущем интересе населения к работе органов власти и институтов правовой защиты: люди затрудняются с ответом, поскольку им недостаточно информации о работе конкретных правозащитных институтов.

Не менее значимые результаты были получены в ходе исследования по вопросам соблюдения прав человека в местах принудительного содержания в Ярославской области. Так, результаты интернет-опроса продемонстрировали, что подавляющее большинство респондентов (76,3 %) считают, что государство обязано обеспечивать осужденным гуманное отношение и условия отбывания наказания на уровне, требуемом международными и российскими правозащитными стандартами, вне зависимости от характера совершенных преступлений. При этом 9% опрошенных отметили, что контроль за соблюдением прав осужденных могут осуществлять средства массовой информации.

Результаты экспертного опроса 2014 года по вопросам реализации свободы слова и свободы средств массовой информации выявили ряд «болевых точек» и в этой сфере. На вопрос, соблюдаются ли конституционные гарантии независимого

функционирования СМИ в России, лишь один участник опроса ответил «да», в качестве обоснования указав, что «в России много СМИ, финансируемых частным капиталом». На вопрос, каких СМИ сегодня больше: оппозиционных власти, лояльных к ней или нейтральных, большинство (7 экспертов) ответили «лояльных», двое – «нейтральных» и один человек – «конъюнктурных и рекламных».

В заключение можно отметить, что результаты всех социологических исследований использованы в ежегодных и специальных докладах Уполномоченного, учитываются в текущей работе, помогают сформулировать рекомендации для органов государственной власти по совершенствованию защиты прав и свобод человека, а также позволяют ознакомить общественность с оценкой и восприятием жителями региона прав и свобод человека и гражданина. За счет этого идет популяризация самой идеи правозащиты, распространение информации о конституционных правах человека, правовое просвещение граждан, формирование объективной информационной картины о состоянии этой важнейшей сферы.

С учетом изложенного представляется крайне важным максимально широко использовать тот богатейший материал, который дают социологические исследования, в деятельности правозащитных институтов и, в частности, уполномоченных по правам человека, для совершенствования механизма соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина.



Мышак Сергей Валентинович

Уполномоченный по правам человека
в Краснодарском крае

Права и свободы человека и гражданина в Краснодарском крае (по материалам социологических исследований)

В современной России человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и

свобод человека и гражданина – это обязанность государства.

Как в общественном мнении оценивается ситуация с правами человека, какие существуют проблемы, что беспокоит граждан прежде всего? Ответом на эти и другие вопросы стали масштабные социологические исследования, проведенные на территории Краснодарского края в 2016 и 2018 годах.

Следует отметить, что в 2016 году данное исследование было проведено аппаратом Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае при участии Краснодарской региональной общественной организации «Центр социальных технологий» и стало первой попыткой изучения общественного мнения о соблюдении прав и свобод граждан за все время существования института Уполномоченного на Кубани.

Всего было опрошено 800 человек в 10 муниципальных образованиях: в городах Краснодар, Армавир, Ейск, Новороссийск и Сочи, а также в Кавказском, Красноармейском, Ленинградском, Мостовском и Северском районах.

Анализ полученных данных позволяет сделать следующие выводы.

Прежде всего, необходимо отметить, что почти две трети населения Краснодарского края (64,9%) в целом удовлетворены своей жизнью. Безусловно, степень удовлетворенности в рассмотренных муниципальных образованиях различается, однако в большинстве из них она превышает порог в 50%.

На вопрос «Что Вас больше всего тревожит в Вашей жизни и жизни Ваших близких?», в целом по краю большинство респондентов определило следующие три проблемы: недоступность медицины, дороговизну лекарств – 55,3%, отсутствие работы, низкую оплату труда – 39,3%, отсутствие социальных гарантий на случай болезни, старости – также 39,3%. Далее следуют проблемы с жильем – 28,5% и с услугами ЖКХ (предоставление и оплата) – 27,9%. Плохим материальным положением обеспокоены 27,3% жителей края, отсутствие возможности дать детям доступное хорошее образование выделяют 26,6%.

Интересно отметить, что отсутствие возможности использовать право на отдых серьезной проблемой для себя жители края не считают. Его выбирают реже всего – только 2,5% респондентов. Думается, однако, что это связано не столько с отсутствием желания реализовать такое право, сколько с текущими финансовыми возможностями работающего населения, скудость которых вынуждает его тратить свободное время не

на отдых, а на поиск дополнительных источников заработка.

На вопрос «На Ваш взгляд, соблюдаются ли права человека в Краснодарском крае?», в целом положительно ответили 62,2% респондентов («да, соблюдаются» – 10,1%, «скорее соблюдаются» – 52,1%), что, несомненно, свидетельствует о высокой степени уверенности граждан в этом. Однако обращает на себя внимание следующий факт: если среднее значение этого доверия по пяти городам составляет 65,7%, то по пяти районам только 57,3%.

Другими словами, представления жителей крупных городов и сельской местности о соблюдении прав человека в крае несколько отличаются. Среди причин такого положения вещей называются более высокий уровень правовой просвещенности горожан, а также их преимущество в доступе к различным государственным и муниципальным учреждениям. Жителям малых населенных пунктов для этого требуются дополнительные время и средства мобильности.

Подавляющее большинство жителей Краснодарского края важнейшими из прав, гарантируемых Конституцией РФ, полагают именно социальные права. Среди них: право на бесплатную медицинскую помощь – 80,3%, право на труд и его справедливую оплату – 71,1%, право на бесплатное образование – 58,7%, право на справедливый суд, равенство перед законом – 51,6% и право на социальное обеспечение – 48,6%.

Вторую пятерку приоритетов составляют такие права и свободы как: право на неприкосновенность собственности и жилища – 25,5%, личная свобода и неприкосновенность – 25,3%, право на благоприятную окружающую среду – 19,8%, право на получение квалифицированной юридической помощи – 16,6%, свобода слова – 14,9%.

Очевиден существенный разрыв между двумя группами, который составляет 23 пункта.

В свою очередь, наименее важными кубанцы полагают для себя: свободу создания и деятельности объединений – 1,4%, право самостоятельно определять и указывать свою национальность – 2,0%, а также свободу собраний, манифестаций – 3,4%.

К числу причин нарушения прав человека в Краснодарском крае респонденты примерно в равных долях относят три: «бюрократическая волокита» – 26,8%, «коррупция во властных структурах» – 26,5% и «незнание населением собственных прав» – 26,3%. Показателен при этом наиболее предпочитаемый ими

ответ на проверочный вопрос «В случае нарушения Ваших прав как Вы обычно поступаете или, скорее всего, поступили бы?». Так, «решаю проблему самостоятельно» – выбрали 43,6% опрошенных, и только потом, с большим отрывом, следуют: «обращаюсь в полицию» – 16,6%, «в прокуратуру» – 13,0% и «в суд» – 10,0%.

Другими словами, граждане мало надеются на помощь государственных институтов, призванных защищать их права, предпочитая полагаться на собственные силы.

Отвечая на вопрос, «Какие из перечисленных структур наиболее активно занимаются вопросами защиты прав человека в Краснодарском крае?», чуть более трети опрошенных уверенно отвечают «никто» – 34,3%. Среди государственных институтов чаще других называются: прокуратура – 11,8%, суды – 11,4% и полиция – 9,9%.

Что касается деятельности Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае, знали о его работе 24,0% жителей края («хорошо информирован, сталкивался лично» – 1,6%, «кое-что знаю, только из СМИ или со слов знакомых» – 22,4%).

В 2018 году Краснодарским краевым социологическим центром было проведено социологическое исследование «Права и свободы человека и гражданина в Краснодарском крае». Всего было опрошено 1035 человек в 12 муниципальных образованиях: в городах Краснодар, Армавир, Ейск, Новороссийск и Сочи, а также в Калининском, Кавказском, Северском, Темрюкском, Красноармейском, Ленинградском, Брюховецком районах.

Выбор конкретных муниципальных образований обуславливался количеством населения, географическим положением, хозяйственным укладом, социально-экономическим положением. Были исследованы крупные города, муниципальные образования со средней для Краснодарского края численностью, а также малочисленные районы.

Прежде всего, следует отметить, что большая часть населения Краснодарского края, как и в 2016 году, в целом удовлетворена своей жизнью. При этом более 50% респондентов полагают, что права человека в Краснодарском крае соблюдаются.

Больше всего граждан тревожат следующие проблемы: низкая оплата труда (37,1%), а также недоступность медицины, дороговизна лекарств (36,4%), отсутствие социальных гарантий на случай болезни, старости (30,5%).

Следует отметить, что эти проблемы в качестве основных называли граждане и ранее. Об этом свидетельствуют данные

социологического исследования, проведенного аппаратом Уполномоченного в 2016 году.

Подавляющее большинство жителей Краснодарского края важнейшими из прав, гарантируемых Конституцией РФ, считают социальные права. Среди них: право на бесплатную медицинскую помощь – 59,5%, право на бесплатное образование – 45,5%, право на труд и его справедливую оплату – 44,3%, право на справедливый суд, равенство перед законом – 38,9% и право на социальное обеспечение – 32,6%.

В свою очередь, наименее важными кубанцы полагают для себя: право самостоятельно определять и указывать свою национальность – 3,5%, свобода создания и деятельности объединений (профсоюзов, партий и т.д.) – 4,2%, право направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы МСУ – 4,8%.

Отвечая на вопрос, «Какие из перечисленных структур наиболее активно занимаются вопросами защиты прав человека в Краснодарском крае?», 25,5% опрошенных уверенно ответили «никто». Среди государственных институтов чаще других называются: прокуратура – 29,7%, полиция – 22,6%, краевая администрация – 20,1%.

Говоря о причинах нарушения прав человека в Краснодарском крае, респонденты называют: коррупция во властных структурах – 68,7% (в 2016 году эту проблему в качестве основной называли всего 26,5% опрошенных), незнание населением собственных прав – 42,9%, бюрократическая волокита – 36,7%.

Интересно отметить, что в случае нарушения прав, граждане решают свои проблемы самостоятельно (52,0%). Обращаются в полицию 31,4%, 29,6% – в прокуратуру, а 22,8% – в суд.

Что касается Уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае, то улучшение его деятельности отмечают 32,9% респондентов (практически не изменилась – 45,9%), затруднились ответить – 17,6%.

Таким образом, проведенные социологические исследования выявили, что граждан тревожат следующие проблемы: низкая оплата труда, недоступность медицины, дороговизна лекарств, отсутствие социальных гарантий на случай болезни, старости.

В то же время граждане стремятся решать свои проблемы самостоятельно, не надеясь по помощь различных государственных органов, призванных защищать их права.



Мерзлякова Татьяна Георгиевна

Уполномоченный по правам человека
в Свердловской области

**Социологические исследования в деятельности
Уполномоченного по правам человека в Свердловской
области**

Для оценки правозащитной ситуации мы применяем различные методы. Главный из них – это опросы общественного мнения. Первый проект, в рамках которого екатеринбургские правозащитники при поддержке Уполномоченного по правам человека провели масштабный социологический опрос, чтобы выявить наиболее частые нарушения прав человека, собрали материал о положении людей в небольших городах и поселках, об информированности населения о правах человека, возможностях отстаивать их, мы осуществили в 2002 году.

Это было «Путешествие правозащитников из Екатеринбурга в Пелым», участники которого во время экспедиции наряду с социологическим исследованием давали консультации населению, проживающему в глубинке, встречались с представителями местных правозащитных организаций, властных структур, средств массовой информации.

Сейчас, благодаря поддержке научного сообщества, исследовательская работа ведется на новом уровне. Мы проводим довольно масштабные социологические опросы населения, позволяющие оценить уровень защищенности прав и свобод уральцев, сформулировать предложения для власти по решению вопросов, которые волнуют жителей области.

Проблемы взаимодействия основных субъектов жилищной политики – населения и управляющих компаний – стали очевидными для Уполномоченного по правам человека из анализа поступивших в 2012 году 250 обращений граждан. Они свидетельствовали о системном сбое, массовом нарушении жилищных прав земляков.

Для изучения его причин провели исследование, использовали методы контент-анализа, экспертного и анкетного опросов.

Результатом социологического исследования стал специальный доклад Уполномоченного «Защита прав человека в процессе реформирования сферы ЖКХ. Проблемы взаимодействия основных субъектов жилищной политики». В этом документе мы сформулировали меры для усиления контроля за деятельностью управляющих компаний, повышения интереса граждан к участию в процессе реформирования сферы ЖКХ, создания условий, стимулирующих надлежащее исполнение управляющими компаниями своих обязанностей по управлению МКД.

На основе представленных материалов выработали рекомендации по улучшению ситуации в данной сфере и направили рекомендации в адрес Законодательного Собрания Свердловской области, Управления Государственной жилищной инспекции, Министерства энергетики и ЖКХ Свердловской области.

По инициативе Уполномоченного в начале 2019 года реализовали проект по мониторингу дискриминации в сфере труда. Проанализировали факты дискриминации при приёме граждан на работу характер проблем, с которыми сталкиваются соискатели работы различных возрастных групп.

К реализации проекта активно подключились дружественные Уполномоченному вузы Свердловской области: Уральский институт управления РАНХиГС, Уральский государственный юридический университет, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Гуманитарный университет, Уральский государственный педагогический университет.

Результаты мониторинга дискриминации в сфере труда проанализировали в специальном докладе Уполномоченного по правам человека «Добро пожаловать, или Вход воспрещён» о реализации прав граждан при приёме на работу.

Исследование прошло успешно, получены исчерпывающие сведения, которые позволили сделать определенные выводы о реализации прав граждан при приёме на работу. Защита от дискриминационных действий работодателя возможна только при дальнейшем совершенствовании и расширении толкования правовых норм, содержащих запрет на дискриминацию в трудовых правоотношениях. Эти результаты довели до сведения Губернатора Свердловской области, законодательной и исполнительной власти Свердловской области, надзорных органов.

Прецеденты защиты прав граждан в деятельности Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации



Хашева Любовь Сергеевна
Уполномоченный по правам человека
в Амурской области

Судебные прецеденты (из практики Уполномоченного по правам человека в Амурской области по разрешению проблем заявителей в судебном порядке)

Право на обращение в суд, судебную защиту и справедливое судебное разбирательство является одним из наиболее важных конституционных прав человека.

Очень часто, берясь за разрешения какой-либо проблемы, мы делаем ставку именно на судебные решения.

Интересными, на наш взгляд, в процессуальном плане можно назвать дела лиц, которые относятся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Здесь даже важна не столько постановка на учет, выделение жилья, сколько работа органов местного самоуправления по упорядочиванию этого процесса.

В нашей практике есть пример, когда человек, будучи в достаточно зрелом возрасте, около 30 лет, доказал, с помощью специалистов аппарата Уполномоченного, что не по своей вине своевременно не был поставлен на учет для получения жилой площади, как сирота.

Благодаря судебному решению его и на учет поставили, и обязали органы местного самоуправления предоставить жилое помещение.

Действительно у данного заявителя была сложная ситуация. За ним первоначально закрепили жилье, которое не должны были закреплять: жилье его опекуна, что уже является нарушением законодательства. Опекун умер, в наследство вступили его родные дети, а опекаемый остался без жилья.

И здесь, на наш взгляд, очень интересное решение вынес Свободненский городской суд. Судья определил, что отсутствие факта постановки истца на учет, произошедшего в силу невыполнения должностными лицами своих обязанностей по контролю за обеспечением социальных гарантий названной категории лиц, не может являться основанием лишения его гарантированного и нереализованного права на предоставление жилья, и не освобождает соответствующие органы от обязанности предоставить жилое помещение в соответствии с требованиями законодательства, действующего на момент разрешения спора.

Замечательное решение, теперь мы используем его в своей практике в качестве прецедента.

Иногда в судебном порядке приходится доказывать и вопросы правильности начисления трудовых пенсий

К нам обратился гражданин, который указал, что размер его трудовой пенсии не соответствует трудовому стажу – не были учтены страховые взносы более чем за 8 лет. Он обжаловал действия Пенсионного фонда в Благовещенский городской суд. Суд отказал в удовлетворении иска, согласившись с аргументами Управления Пенсионного фонда, который объяснил, что за этот период в Пенсионный фонд работодатель не отчислял страховых взносов. Мы помогли заявителю подготовить апелляционную жалобу, наш представитель присутствовал на судебном заседании. И судебная коллегия пришла к выводу: на истца, как застрахованное лицо по обязательному пенсионному страхованию, не может возлагаться риск последствий ненадлежащего исполнения работодателем своих обязанностей по уплате страховых сумм в Пенсионный фонд.

Довольно часто в адрес Уполномоченного поступают обращения от граждан, которые самостоятельно не могут получить справки о заработной плате, справки подтверждающие стаж работы на предприятии, по той причине, что документы от некоторых организаций на государственное (муниципальное) хранение в архивные учреждения не поступали.

К сожалению, в силу сложившегося нормативно-правового регулирования в указанной сфере деятельности, архивные учреждения никаким образом не могут повлиять на исполнение обязанности руководителей учреждений и организаций передать документы по личному составу на государственные хранения в архивы при ликвидации, что часто (особенно в 90-е годы XX века) приводило к утрате документов.

В этих случаях мы предлагаем заявителям воспользоваться правом подтверждения периодов работы в судебном порядке на основании свидетельских показаний, но не всегда это возможно по целому ряду причин.

Поэтому не менее интересным представляется следующий пример из судебной практики.

К Уполномоченному обратилась гр. Л. указывая, что у неё возник спор с управлением пенсионного фонда г. Благовещенск Амурской области относительно права на назначение пенсии, так как документы о размере заработной платы не сохранились.

Заявителю была оказана помощь в составлении заявления в суд, об установлении факта получения заработной платы в размере одного МРОТ с учетом северного коэффициента.

В обосновании искового заявления Л. указала, что с 10 ноября 1992 года по 20 декабря 1995 года работала в старательной артели «Золотинка» Сусуманского горно-обогатительного комбината Магаданской области, о чем свидетельствует запись в трудовой книжке.

Согласно справке №38 от 17 апреля 2015 года из Управления Пенсионного Фонда г. Сусумана Магаданской области, артель «Золотинка» перечисляла страховые взносы в УПФРФ за период работы заявителя с 10.11.92 г. по 20.12.95 г.

Заинтересованным лицом в суде не оспаривался факт работы заявителя в указанных организациях в спорный период. В данном случае, документы по начислению заработной платы были утрачены, иной возможности установить размер заработной платы, кроме как признать ее равной минимальному размеру оплаты труда, у Л. не было.

Учитывая это, суд пришел к выводу, что заявление об установлении юридического факта получения Л. заработной платы в размере одного МРОТ с учетом северного коэффициента в период с 30 ноября 1990 по 29 ноября 1991 года и с 10 ноября 1992 по 20 декабря 1995 года – подлежит удовлетворению.

По-прежнему, особое место среди общего количества обращений занимают вопросы трудовых прав граждан. Наиболее типичные среди них – незаконное увольнение, задержка заработной платы, зарплаты в «конверте» и другие. Нередки и коллективные обращения.

Так, к Уполномоченному поступило 17 обращений от работников кондитерского предприятия ООО «ПК «Золотой колос». Со штатными работниками общества, в связи со сменой собственника кондитерского цеха трудовые договоры были расторгнуты, а с работниками, которые не были официально трудоустроены, руководитель попрощался и пообещал выплатить и «белую», и «черную» зарплату. Но дальше обещаний дело не сдвинулось с места. Были нарушены сроки выплаты зарплаты за два месяца и окончательного расчета.

«Черная» зарплата делает любого работника более уязвимым перед работодателем, поэтому мы не могли остаться в стороне в этой ситуации.

Заявителям была оказана помощь в составлении исковых заявлений. Консультант Уполномоченного представлял интересы заявителей в судебных заседаниях.

В результате, в отношении тех граждан, с кем не были заключены трудовые договоры и не оформлены трудовые книжки, в судебном порядке был установлен факт трудовых отношений. В пользу обратившихся в суд работников была взыскана не только заработная плата и компенсация за неиспользованный отпуск, но и компенсация морального вреда.

Всего с нерадивого работодателя в пользу работников кондитерского цеха взыскано по решениям суда свыше 700000 рублей.

В судебном порядке приходится иногда решать проблемы из области миграционного законодательства.

Жительница г. Благовещенск А. обратилась к Уполномоченному со следующей проблемой. В 1994 году она приехала с семьей в г. Благовещенск из г. Тбилиси Грузинской ССР. Имеет паспорт гражданина СССР. Гражданство Республики Грузии не принимала, паспорт гражданина Грузии не получала. Муж и трое её детей являются гражданами Российской Федерации. Нахо-

дьясь на территории Российской Федерации (г. Благовещенск) границу РФ с целью выезда не пересекала.

А. многократно обращалась в УФМС РФ по Амурской области с просьбой разъяснить ей процедуру легализации на территории Российской Федерации, но получала отказы. В аппарате Уполномоченного А. была оказана юридическая помощь по составлению искового заявления в суд об установлении факта проживания на территории Российской Федерации. Суд удовлетворил исковые требования А. В настоящее время положение А. легализовано, ею получено разрешение на временное проживание.

Именно в судебном порядке пришлось разрешать и другую, далеко не ординарную проблему.

На протяжении 24 лет в приграничном городе Благовещенске проживала девушка, не имея никаких документов на руках.

Д. обратилась к Уполномоченному, будучи на девятом месяце беременности, обеспокоенная, что не сможет получить квалифицированную медицинскую помощь при родах.

Д. была оказана помощь в определении ее в роддом на коммерческой основе. После успешных родов оказана юридическая помощь в получении справки из медицинского учреждения о рождении ребенка, получении на ребенка Свидетельства о рождении. А далее консультанты Уполномоченного начали заниматься проблемами документирования самой Д.

Оказалось, что Д. в трехлетнем возрасте похитил биологический отец у ее несовершеннолетней матери и вывез из Иркутской области в Благовещенск.

Со слов Д. в детский сад она не ходила, школу не посещала, в поликлинику не обращалась, а когда отец в 14 лет захотел ее выдать замуж – сбежала из дома.

В 16 лет Д. пыталась получить паспорт, обращаясь в органы ЗАГСа, миграционную службу, но без свидетельства о рождении ничего не получилось.

Уполномоченным было установлено, что рождение Д. подтверждается выпиской из истории родов №123 на мать Д.

Информацией из Братского ЗАГСа подтвердилось, что Свидетельство о рождении на имя Д. не выписывалось.

Д. была оказана юридическая помощь в составлении искового заявления в суд об установлении факта рождения.

Решением Благовещенского городского суда заявление Д. об установлении факта, имеющего юридическое значение, было удовлетворено.

После чего ЗАГС Братского района Иркутской области через ЗАГС г. Благовещенска выдал Д. свидетельство о рождении.

В настоящий момент девушка получила паспорт гражданина РФ. Счастливая мать работает, занимается воспитанием ребёнка, готовится получить образование, правда, начинать ей придётся с первого класса.

Наибольшее количество обращений, которые пришлось разрешать в судебном порядке, пришлось на период устранения последствий крупномасштабного наводнения, постигшего нашу область в 2013 году. Полагаем, что эта проблема остаётся актуальной и в настоящее время.

«Криком души о помощи» можно назвать обращение к Уполномоченному жителей с. Новокиевский Увал Мазановского района Б., Ш., Б., Б. Они написали: «Мы не можем получить помощь на капитальный ремонт наших домов, из-за того, что оформили права собственности после наступления режима чрезвычайной ситуации на территории Мазановского района, хотя проживали и были зарегистрированы по этому адресу намного раньше до наступления чрезвычайной ситуации – наводнения 2013 года».

При обращении Б., Ш., Б., Б., к главе администрации Мазановского района с заявлениями о предоставлении социальной выплаты на проведение капитального ремонта жилого помещения, ими был получен отказ о включении в список граждан, пострадавших в результате чрезвычайной ситуации, и предоставлении мер поддержки с целью капитального ремонта поврежденного жилого помещения в связи с тем, что указанное жилое помещение было оформлено в собственность после введения на территории муниципального образования режима чрезвычайной ситуации.

Полагая, что данный отказ не основан на нормах закона, пострадавшие обратились с исковым заявлением в суд. Решением Мазановского районного суда в удовлетворении заявленных требований было отказано. Указанные решения суда в апелляционном порядке лицами, участвующими в деле, не обжаловались и решение вступило в законную силу.

По данным проблемам Уполномоченный по правам человека вышел с ходатайством в Амурский областной суд о пересмотре в кассационном порядке вступивших в законную силу решений Мазановского районного суда в связи с существенным нарушением норм материального права.

Уполномоченный указал на неправильное, по его мнению, применение судом первой инстанции норм законодательства о мерах социальной поддержки лиц, пострадавших в результате чрезвычайной ситуации.

Определением заместителя председателя Амурского областного суда ходатайство Уполномоченного о проверке вступившего в законную силу определения Мазановского районного суда было направлено с делом для рассмотрения в судебном заседании кассационной инстанции.

Президиумом Амурского областного суда иски заявителей были, в основном, удовлетворены.

В статье приведены только некоторые примеры из практики Уполномоченного по правам человека в Амурской области по разрешению проблем заявителей в судебном порядке, но даже эти факты подтверждают, что подобный путь их рассмотрения является одним из наиболее эффективных.



Рогова Елена Николаевна

Уполномоченный по правам человека
в Пензенской области

Правозащитная практика Уполномоченного по правам человека в Пензенской области

Согласно статистике обращений к Уполномоченному по правам человека в Пензенской области, основной категорией заявителей, которые чаще обращаются в его адрес, являются пенсионеры, осужденные, инвалиды и малоимущие семьи.

Как правило, это граждане, находящиеся в трудной жизненной ситуации, которые имеют невысокие доходы и являются малоимущими. В связи с чем, они особо нуждаются в защите со стороны государства, поскольку Российская Федерация – это социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, на обеспечение государственной поддержки

семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан. Для обеспечения закрепленных Конституцией РФ гарантий и прав необходимы эффективные законодательные, организационные и финансовые механизмы для его реализации.

Поэтому в деятельности Уполномоченного важное значение имеет защита прав социально уязвимых и нуждающихся в помощи граждан. С этой целью проводятся различные мониторинги, мероприятия по правовому просвещению, оказанию адресной помощи.

В 2019 году особое внимание уделялось работе с малообеспеченными семьями, в том числе многодетными и с детьми-инвалидами. В рамках «Школы правовых знаний Уполномоченного по правам человека в Пензенской области» была реализована правопросветительская программа для данной категории граждан.

При ее разработке во всех муниципальных районах и городских округах Пензенской области была запрошена информация о количестве на территории муниципальных образований малообеспеченных семей, о представлении им мер социальной поддержки. Полученные сведения были проанализированы, выявлены основные проблемы, которые требуют решения, установлены потребности и виды помощи, в которых данная категория граждан особенно нуждается. С учетом этого была разработана программа по оказанию помощи данной целевой аудитории, включающая правовое просвещение, бесплатную юридическую, а также социальную благотворительную помощь, в том числе с посещением семей на дому в индивидуальном порядке (с их согласия).

Уполномоченным были организованы выездные встречи, лекции, семинары на территории города Пензы, районов Пензенской области на базе муниципальных образовательных учреждений и общественных организаций. К участию привлекались специалисты Министерства труда, социальной защиты и демографии Пензенской области, органов социальной защиты муниципальных образований, Министерства здравоохранения Пензенской области, ГКУ «Государственное юридическое бюро Пензенской области». В ходе данных мероприятий граждане могли задать интересующие вопросы, им представлялась вся необходимая информация о мерах социальной поддержки, пособиях и компенсациях, действующих жилищных программах, возможностях трудоустройства, льготному лекарственному обеспечению и другим вопросам. Проводился личный прием,

в индивидуальном порядке рассматривались обращения заявителей, представлялись квалифицированные юридические консультации.

По результатам проводимых мероприятий органам государственной власти и органам местного самоуправления, учреждениям и организациям в соответствии с компетенцией вносились предложения и рекомендации об устранении выявленных нарушений, о принятии необходимых мер для улучшения положения в сфере соблюдения прав граждан, оказанию им помощи, а также совершенствования нормативно – правовых актов.

В частности, в ходе встречи с родителями детей-инвалидов была обозначена проблема в организации кратковременного присмотра за детьми.

Достаточно часто дети-инвалиды воспитываются в неполной семье, одинокими матерями, которые вынуждены большую часть времени проводить с ребенком, в связи с чем они не могут не только трудоустроиться, но и посетить организации и учреждения для решения различных бытовых вопросов.

Данное обстоятельство свидетельствует о необходимости введения нового вида социальных услуг, оказываемых на дому, – кратковременный присмотр и уход за детьми-инвалидами.

Кратковременный присмотр за детьми социальными работниками позволит родителю увеличить период свободного времени для решения иных проблем (посещение больницы, поликлиники, социального учреждения и др.).

Федеральным законом от 28.12.2013 №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» предусмотрено право граждан на получение социально-бытовых услуг в форме социального обслуживания на дому.

В Примерном перечне социальных услуг по видам социальных услуг, утвержденном постановлением Правительства РФ от 24.11.2014 №1236, предусмотрен такой вид социально-бытовых услуг как кратковременный присмотр за детьми.

В Перечне социальных услуг, предоставляемых поставщиками социальных услуг, являющемся приложением к Закону Пензенской области от 26.11.2014 №645-ЗПО «О социальном обслуживании граждан в Пензенской области», указанный вид социально-бытовых услуг отсутствует.

В связи с чем Уполномоченным даны соответствующие рекомендации о внесении дополнений Закон Пензенской области от 26.11.2014 №2645-ЗПО «О социальном обслуживании граждан в

Пензенской области» в части включения в Перечень социальных услуг, предоставляемых поставщиками социальных услуг социально-бытовой услуги – кратковременный присмотр за детьми.

В настоящее время разработан законопроект, предусматривающий предоставление социальной услуги на дому – «кратковременный присмотр и уход за детьми-инвалидами», проводится анализ его финансово-экономического обоснования.

Также Уполномоченным вносились предложения в части разработки четкого единого механизма работы органов местного самоуправления, осуществляющих функции по социальной защите, с указанной группой граждан, порядок взаимодействия с поставщиками энергоресурсов, своевременного информирования органов социальной защиты о возможности отключения домовладений многодетных, малообеспеченных семей, находящихся в группе риска, от сетей газо- и электроснабжения с целью содействия в заключении соглашения о реструктуризации задолженности; увеличения ассигнований на оказание адресной социальной (материальной) помощи в рамках муниципальных программ по социальной поддержке граждан, находящихся в особо тяжелом положении, на частичное погашение задолженности по оплате ЖКУ; привлечение благотворительных общественных объединений к работе с указанными группами граждан; нормативно-правового регулирования социальной поддержки семей, имеющих детей (в том числе многодетных семей, одиноких родителей) в части возмещения 30% скидки за пользование отоплением, водой, канализацией, газом и электроэнергией в соответствии с Указом Президента РФ от 05.05.1992 №431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей»; повышения эффективности профилактической работы служб социальной защиты и занятости населения с неблагополучными семьями в части социальной защиты, содействия в лечении от алкогольной зависимости родителей, употребляющих спиртные напитки, их трудоустройства и ряд других.

Учитывая потребность данной группы граждан в реальной социальной помощи, одним из приоритетных направлений являлось сотрудничество с общественными организациями и формирование механизмов объединения общественных ресурсов для оказания такой помощи обратившимся к Уполномоченному заявителям, в первую очередь семей с детьми. Так, в результате такого сотрудничества Пензенской региональной общественной организацией содействия в решении социаль-

ных проблем семьи и человека «Право на жизнь», Пензенским областным фондом поддержки семьи, материнства и детства «Покров», благотворительным фондом «Караван добрых дел» по обращениям Уполномоченного неоднократно оказывалась помощь гражданам в приобретении продуктов питания, одежды, лекарств, бытовой химии, канцелярских принадлежностей, приобретении путевок на санаторно-курортное лечение. В отдельных случаях содействие в обеспечении прав было оказано во взаимодействии с коммерческими организациями.

Так, на приеме обратилась жительница одного из районов области по вопросу оказания помощи в санаторно-курортном лечении внука. Всего под опекой заявительницы находятся четверо несовершеннолетних внуков, один из которых болен бронхиальной астмой и нуждается в специализированном лечении в санатории. Организовать лечение своими силами семья не может, поскольку находится в трудном социально-финансовом положении. По обращению Уполномоченного благотворительным фондом выделена сумма в размере 77000 руб. на лечение ребенка в ГБУЗ «Детский санаторий «Голубая волна» в г. Анапы.

Другой заявительнице, также являющейся опекуном, была оказана помощь в подготовке к школе двоих несовершеннолетних внуков. Малоимущей семье за счет благотворительных пожертвований аппарата Уполномоченного были приобретены школьные канцелярские принадлежности и по просьбе Уполномоченного благотворительным фондом дети были обеспечены школьной формой, одеждой и обувью, оказана материальная помощь.

Кроме того, Уполномоченным во взаимодействии с благотворительными общественными организациями канцелярскими принадлежностями обеспечены дети из 20 малоимущих семей.

В ходе выездного семинара многодетной матери-одиночке, воспитывающей троих малолетних детей, у которой в результате пожара утрачено единственное жилье и имущество, при содействии общественной организации была оказана социальная помощь продуктами питания, бытовой химией, средствами гигиены, канцтоварами. Решен вопрос о предоставлении администрации муниципального образования жилья из маневренного фонда.

Оказано содействие многодетной семье с четырьмя несовершеннолетними детьми, в отношении которой было принято

решение энергоснабжающей организации об отключении электроэнергии в связи с имеющейся задолженностью. Отопление дома осуществлялось электроэнергией, возможности оплатить своевременно и в полном объеме задолженность семья не имела. Уполномоченным была достигнута договоренность с энергоснабжающей организацией о неотключении энергоресурсов в отопительный период, а также о реструктуризации задолженности.

Другой пример оказанной помощи семье – это обеспечение Уполномоченным права на медицинскую помощь тяжело больному мужчине, не имеющему документов, удостоверяющих личность, и находящемся в трудном материальном положении, в интересах которого обратилась супруга. В результате перенесенного инсульта у него произошли нарушения двигательной и речевой активности. Нуждался в лечении, однако получить его не мог в связи с отсутствием документов, удостоверяющих личность, полиса обязательного медицинского страхования и финансовых возможностей.

Обращения в Министерство здравоохранения Пензенской области результата не давали. По состоянию здоровья безотлагательно требовалась специализированная помощь, которую он не мог получить на протяжении 4 месяцев.

По просьбе Уполномоченного была оказана помощь медицинским центром «Медиклиник» г. Пензы – организован выездной прием врача-невролога. Пензенской общественной организацией «Право на жизнь» приобретены лекарственные препараты по назначению врача.

Результатом одного из обращений стало восстановление жилищных прав конкретного заявителя, но и защита интересов неопределенного круга лиц. Так к Уполномоченному обратилась малоимущая заявительница по вопросу исключения ее семьи из списка получателей социальных выплат на приобретение или строительство жилья при рождении первого ребенка в рамках подпрограммы «Социальная поддержка отдельных групп граждан Пензенской области в жилищной сфере» государственной программы Пензенской области «Социальная поддержка граждан в Пензенской области на 2014 – 2020 годы».

Данное решение было принято органом местного самоуправления из-за изменения состава семьи. При этом состав семьи заявительнице изменился по причине смерти ее супруга.

Уполномоченным было установлено, что действующими нормативными правовыми актами смерть члена семьи участника

подпрограммы в качестве основания для отказа в предоставлении социальной выплаты не предусмотрена.

Таким образом, семья заявительницы была исключена из списка получателей социальных выплат на приобретение или строительство жилья при рождении первого ребенка без наличия достаточных оснований и прямого указания в действующем нормативно-правовом акте.

В связи с выявленными нарушениями Уполномоченным материалы по обращению были направлены в прокуратуру для принятия мер прокурорского реагирования.

Обращение Уполномоченного было удовлетворено, прокуратурой в районный суд Пензенской области направлено исковое заявление о признании приказа Управления социальной защиты населения об исключении семьи заявительницы из списка получателей выплат незаконным и восстановлении в списке получателей с сохранением очередности, существовавшей до вынесения незаконного решения.

Проблемы обеспечения прав семей с детьми, в том числе малообеспеченных, многодетных и с детьми-инвалидами также рассматривались Уполномоченным в сотрудничестве с высшими учебными заведениями региона, в том числе с привлечением профессорско-преподавательского состава, проведением совместных научно-практических мероприятий. К примеру, в рамках ежегодной Межрегиональной научно-практической конференции «Психолого-педагогическое сопровождение семьи в современных условиях» на базе Педагогического института им. В. Г. Белинского ПГУ.

Приведенные примеры свидетельствуют о необходимости адресной работы с наиболее социально незащищенными группами населения, что обеспечит положительный ее результат и эффективность. Целевая правозащитная практика Уполномоченного по правам человека в Пензенской области в этом направлении продолжается и будет совершенствоваться.



Игнатенко Виктор Васильевич

Уполномоченный по правам человека
в Иркутской области

Успешная защита прав заявителей (практика Иркутской области)

1. О защите права на получение жилищных субсидий гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, в соответствии с действующим законодательством.

К Уполномоченному обратился гражданин Ш. с жалобой на нарушение его права на получение жилищного сертификата в соответствии с Федеральным законом от 25 октября 2002 года №125-ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей». Ш. утверждал, что ему было отказано состоять в очереди на получение жилищных субсидий в связи с переездом из г. Шелехова Иркутской области в г. Иркутск.

Министерством социального развития, опеки и попечительства Иркутской области по жалобе гражданина Ш. была занята позиция, которая противоречила духу Федерального закона «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей». В частности, должностными лицами министерства утверждалось, что решение об исключении гражданина Ш. из очереди принято Областным государственным казенным учреждением «Управление социальной защиты населения по Шелеховскому району» в соответствии с действующим законодательством, поскольку заявитель сменил место жительства. Данное обстоятельство, по мнению должностных лиц министерства, позволяло сделать вывод о том, что основания для восстановления Ш. в очереди на предоставление социальной выплаты для приобретения жилья отсутствуют. Причина исключения Ш. из очереди обосновывалась положением подпункта «б» пункта 21 Положения о регистрации

и учете граждан, имеющих право на получение социальных выплат для приобретения жилья в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2002 года №879 (далее – Положение). В указанном пункте закреплено одно из оснований снятия с учета граждан, имеющих право на получение социальных выплат для приобретения жилья в соответствии с Федеральным законом «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей», а именно: выезд в другую местность на постоянное место жительства.

Уполномоченный не согласился с таким толкованием указанной правовой нормы и направил обоснованное заключение в министерство, разъяснив свою позицию. Исходя из системного толкования положений Федерального закона «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» и Положения, выезд в другую местность на постоянное место жительства как основание снятия с учета имеющих право на получение социальной выплаты, предусмотренное пунктом 21 Положения, предполагает выезд за пределы субъекта Российской Федерации. Этот вывод формулируется из учета следующих обстоятельств:

- списки лиц рассматриваемой категории централизованно ведутся на уровне органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации;
- контроль за осуществлением регистрации и учета граждан, выехавших из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей также осуществляется на уровне органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации (статья 3 Федерального закона «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей»);
- обязательство по выделению жилищных субсидий гражданам, выезжающим или выехавшим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, является расходным обязательством Российской Федерации, распределение средств федерального бюджета осуществляется по субъектам Российской Федерации (статьи 7, 8 Федерального закона «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей»).

В своем заключении Уполномоченный сослался на состоявшуюся судебную практику. Так, Апелляционным определением Иркутского областного Суда от 19 декабря 2014 года по делу №33-10414/14 оставлено без изменения решение Саянского городского Суда Иркутской области от 8 сентября 2014 года, апелляционная жалоба министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области оставлена без удовлетворения. Решением Саянского городского Суда удовлетворены требования прокурора в защиту гражданина об оставлении последнего в очереди на получение жилищных субсидий в соответствии с положениями Федерального закона «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» по дате первоначально поданного заявления, несмотря на то, что гражданин переехал из одного населенного пункта Иркутской области в другой населенный пункт Иркутской области и изменил регистрацию по месту жительства.

Несмотря на то, что судебная практика по применению соответствующих положений законодательства состоялась еще в 2014 году, министерством не были приняты меры по совершенствованию правоприменительной практики. Областные государственные казенные учреждения по социальной защите населения продолжали принимать незаконные решения в аналогичных ситуациях, а должностные лица министерства не предприняли своевременных мер по уточнению соответствующих областных нормативных правовых актов и, соответственно, не приняли мер к направлению методических разъяснений в областные государственные казенные учреждения по социальной защите населения. Этот тезис подтверждается тем, что аналогичный спор был рассмотрен судом в 2016 году. Так, Апелляционным определением Иркутского областного Суда от 4 февраля 2016 года по делу №33-1197/2016 оставлено без изменения решение Кировского районного Суда г. Иркутска от 23 ноября 2015 года, апелляционная жалоба министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области оставлена без удовлетворения. Названным решением Кировского районного Суда были удовлетворены исковые требования гражданина о незаконном снятии с соответствующего учета в связи с выездом в другую местность на постоянное место жительства. На министерство социального развития, опеки и попечительства Иркутской области была возложена обязанность о восстанов-

лении гражданина в очереди по первоначально поданному заявлению. Состоявшееся решение суда в 2016 году, к сожалению, также не стало причиной для формулирования руководством министерства соответствующих выводов. К Уполномоченному по правам человека во втором полугодии 2018 года вновь обратился гражданин Ш. по аналогичной проблеме. Работая по рассмотрению жалобы Ш., Уполномоченный столкнулся с явным нежеланием руководства министерства исправлять допущенные нарушения и восстанавливать нарушенное право гражданина состоять в соответствующей очереди на получение социальных выплат для приобретения жилого помещения.

После отказа министерства решать вопрос о восстановлении нарушенного права гражданина Ш. Уполномоченный вынужден был обратиться к прокурору Иркутской области. Только благодаря позиции прокуратуры Иркутской области Уполномоченному удалось добиться необходимых действий со стороны руководства министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области. В письме заместителя прокурора Иркутской области сообщалось, что министерству социального развития, опеки и попечительства Иркутской области предложено принять меры по совершенствованию деятельности подведомственных учреждений по регистрации и учету граждан, выезжающих (выехавших) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, в том числе путем разработки методических рекомендаций о порядке действий управлений социальной защиты населения в городах и районах по передаче учетных дел граждан при выезде из одного населенного пункта области в другой.

Сформулированная Уполномоченным правовая позиция по жалобе гражданина Ш. была поддержана и министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. По информации указанного министерства, вопрос о сохранении первоначальной даты постановки на учет в случае переезда гражданина на постоянное место жительства в пределах одного субъекта Российской Федерации будет дополнительно рассмотрен, и будут сформулированы предложения по уточнению постановления Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2002 года №879 «Об утверждении Положения о регистрации и учете граждан, имеющих право на получение социальных выплат для приобретения жилья в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей».

Уполномоченному удалось добиться восстановления нарушенного права гражданина Ш., а также решить вопрос об установлении порядка, в соответствии с которым территориальные управления социальной защиты населения должны действовать при изменении гражданами (состоящими на учете в целях получения социальных выплат для приобретения жилого помещения) места жительства в пределах территории Иркутской области. В настоящее время министерством социального развития, опеки и попечительства Иркутской области разосланы рекомендации в территориальные областные государственные казенные учреждения социальной защиты населения о порядке действий по постановке на учет граждан, выезжающих (выехавших) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, в случае переезда граждан на постоянное место жительства в пределах одного субъекта Российской Федерации. В целях постановки на учет для предоставления жилищной субсидии гражданина, ранее состоявшего на указанном учете и сменившего место жительства в пределах Иркутской области, учетное дело гражданина будет направляться в учреждение министерства по новому месту жительства гражданина.

Принятые организационно-методические меры позволят в дальнейшем, при переезде из одного муниципального образования в другое в пределах Иркутской области, исключить нарушения прав граждан, а также исключить судебные споры органов государственной власти области с гражданами. Кроме того, исчезнет причина и для обращения граждан по таким вопросам в прокуратуру и к Уполномоченному по правам человека.

2. При определении размера удержания из пенсии, являющейся единственным источником существования, надлежит учитывать в числе прочего размер этой пенсии.

К Уполномоченному по правам человека в Иркутской области поступило обращение жительницы города Иркутска З. с просьбой оказать содействие в снижении установленного судебным приставом размера удержания из ее пенсии.

В обоснование своей просьбы заявительница указала, что пенсия является для нее единственным источником существования. В настоящее время удержание из ее пенсии, в целях исполнения требований исполнительных документов, осуществляется в размере 50%, что фактически не оставляет средств для проживания.

Женщина предоставила Уполномоченному документы, подтверждающие ее доводы, а также полученный от судебного

пристава-исполнителя отказ, в котором сообщалось: «Указанные Вами обстоятельства не свидетельствуют о наличии условий для предоставления уменьшения размера удержаний, поскольку это приведет к нарушению прав взыскателя на исполнение судебного постановления в разумные сроки».

По результатам рассмотрения предоставленных заявительницей документов, с учетом статьи 99 Федерального закона от 2 октября 2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», Определения Конституционного Суда РФ от 17 января 2012 года №14-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Никуличевой Людмилы Петровны на нарушение ее конституционных прав абзацем восьмым части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», Уполномоченный обратился к руководителю Управления Федеральной службы судебных приставов по Иркутской области – главному судебному приставу Иркутской области с рекомендацией о снижении размера удержания. Размер удержания был снижен.

3. Право на возмещение вреда, причиненного преступлением, должно быть реализовано.

К Уполномоченному по правам человека в Иркутской области поступило обращение Г. с просьбой оказать содействие во взыскании денежных средств в возмещение имущественного вреда, причиненного совершенным в отношении него преступлением.

В обоснование своего обращения заявитель указал, что приговором суда удовлетворен его гражданский иск к К. о взыскании имущественного вреда, при этом назначенное ей наказание в виде лишения свободы постановлено считать условным с возложением обязанности трудоустроиться и трудиться в течение всего испытательного срока. Однако согласно сведениям, которыми он располагает, К. не работает, возмещать причиненный вред она не намерена.

Уполномоченный, оценив имеющиеся в его распоряжении документы, обратился к начальнику уголовно-исполнительной инспекции ГУФСИН России по Иркутской области с предложением провести проверку и по ее результатам принять необходимые меры для разрешения ситуации.

Согласно полученной информации, в отношении К. в суд внесено представление в связи с допущенными ею нарушениями условий испытательного срока, которое в настоящее время судом удовлетворено: условно осужденной К. продлен испытательный

срок, на нее возложена дополнительная обязанность ежемесячно предоставлять в уголовно-исполнительную инспекцию документ, подтверждающий возмещение вреда, причиненного преступлением. Она обязана возместить вред до истечения испытательного срока. При уклонении К. от исполнения возложенных судом обязанностей в отношении нее будут приняты меры в соответствии с действующим законодательством России.

Реализация конституционного права потерпевшего от преступления на возмещение вреда должна быть итогом всех принятых мер.



Шабанов Сергей Сергеевич

Уполномоченный по правам человека
в Ленинградской области

Устранение социальной несправедливости через изменение законодательства

В работе Уполномоченного по правам человека возникают ситуации, когда помощь конкретному человеку даёт возможность выявления системных проблем и открывает путь к изменению установленных норм и правил, если они несовершенно или несправедливы и не соответствуют современному уровню общественных отношений.

1 июня 2017 г., в Международный день защиты детей, к Уполномоченному по правам человека в Ленинградской области обратилась жительница Всеволожского района Марина Д. – мама «особенного» ребенка.

Каждая строчка ее письма была пропитана болью и отчаянием: «страшный диагноз 8-летнего сына – атипичный аутизм вследствие родовой травмы», «одни на целом белом свете – ни мужа, ни родственников, ни помощи», «отсутствие источников дохода – не могу работать, т.к. после недавней смерти мамы не с кем оставить ребенка, алименты бывший муж не платит», «живём вдвоём в садовом домике без прописки»...

Егор родился 2 октября 2008 года и вскоре врачами был вынесен практически приговор: «никогда не будет ходить, говорить, самостоятельно обслуживать себя», «с большим трудом будет понимать речь», «его место в интернате для умственно отсталых детей». Во всё это верить не хотелось и не могло, и Марина решила сделать всё для того, чтобы сын стал полноценным человеком. Сильная духом молодая женщина всегда полагалась на себя и собственные силы. Она оплачивала дорогостоящие лекарства и процедуры, благодаря которым сыну объективно становилось лучше. Егор начал ходить, потом бегать, лепить из пластилина, а потом понемногу её понимать и пытаться разговаривать.

Но сложилось так, что в 2014 году по семейным обстоятельствам пришлось продать квартиру, а через месяц умерла мама. Марина с сыном оказались в дачном домике без регистрации и уже без работы, а когда накопленные деньги закончились, она поняла, что её собственных сил не хватает, и одной веры в то, что Егор полноценный человек – мало. Тогда Марина стала искать поддержку у государства.

13 марта 2017 года мальчику была установлена инвалидность, и мать сразу обратилась в районный Пенсионный Фонд с заявлением о назначении социальной пенсии сыну, а ей – выплаты по уходу за ребенком-инвалидом. Размер пособий ежемесячно составил бы около 16 тысяч рублей – сумму для Марины с Егором в сложившихся условиях спасительную. Однако полученное в ответ письмо оказалось сродни грому среди ясного неба – отказать, поскольку нет постоянной регистрации по месту жительства, а имеющаяся регистрация по месту пребывания в расчет не принимается.

Марина обжаловала отказ в региональном отделении Пенсионного Фонда, но безуспешно.

Получив «крик» о помощи, Уполномоченный моментально подключился к защите прав женщины и ребенка. И первое, что последовало – это поездка в садоводство по месту жительства Марины и Егора.

Классические 6 соток, даже не огороженные забором, несколько грядки и теплица. Здесь же садовый дом, сооруженный своими руками еще Марининым отцом – отставным военным. Основной рацион питания семьи состоит из овощей, выращенных своим трудом.

Здесь познакомились, поговорили и просмотрели все имеющиеся документы. Вывод сложился единственный – положение

чрезвычайное, нужно вмешиваться и помогать не откладывая.

На следующий день, проведя анализ законодательства и судебной практики, Уполномоченный пришел к выводу, что отказ Управления в назначении пенсии является по сути неправомерным. К вечеру состоялся предметный разговор с Управляющей Отделением ПФР по Санкт-Петербургу и Ленинградской области З. В. Бахчевановой, которая сходу заявила, что дело известное в повторяемости и сотрудники возглавляемого ею органа поступают в соответствии с действующим законодательством.

В связи с тем, что мы были категорически не согласны с данным мнением, уже к вечеру правовая позиция с рекомендациями относительно необходимых мер для исправления ситуации была направлена З. В. Бахчевановой в виде Заключения.

Ответ Пенсионного Фонда не заставил себя долго ждать. Но руководство ведомства осталось непреклонным – нужна постоянная регистрация, а если кто не согласен, то пожалуйста – в суд, и устанавливайте факт постоянного проживания мальчика на территории РФ.

Однако Егор и так непрерывно проживает в России с момента своего рождения, никогда не пересекал ее границ, что подтверждается регистрацией его по месту жительства, а впоследствии и по месту пребывания, а также многочисленными справками из медицинских учреждений Ленинградской области и Санкт-Петербурга.

Ну что ж, в суд так в суд.

Иск в суд был направлен... но не для установления факта постоянного проживания семьи в России, а с требованием признать незаконным решение Пенсионного Фонда и обязать его назначить полагающиеся по закону выплаты ребенку-инвалиду и его матери. Подготовку искового заявления со всеми приложениями осуществлял аппарат Уполномоченного. И госпошлину, и нотариальную доверенность работнику аппарата на представление интересов мамы и ребёнка тоже оплатили из собственных средств. В исковом заявлении было сформулировано ходатайство о привлечении в качестве третьего лица Уполномоченного по правам человека, с указанием на то, что он ранее самостоятельно обращался к руководству Пенсионного Фонда субъекта, получил отказ, имеет информацию и самостоятельную правовую позицию по этому вопросу.

Вот таким образом, в отсутствие законного права защищать людей в подобных условиях, состоялось «внедрение» и самого

Уполномоченного, и его сотрудников в судебный процесс в интересах инвалида против государственного органа в качестве и представителя истца, и третьего лица. Если немного переиначить русскую поговорку, то получилось так – если нельзя через дверь, то нужно искать окно. Через него и вошли.

А далее была встреча с председателем Всеволожского городского суда, в ходе которой Уполномоченный рассказал о тяжелой жизненной ситуации семьи Д. и просил об ускорении рассмотрения искового заявления, поскольку в отсутствие источника дохода им не хватает денег не то, что на проезд для прохождения медицинских процедур, но и на лекарства и еду.

Председатель был обескуражен и встречей, и просьбой, но глядя в глаза трудно отказывать, и он снял трубку телефона и набрал внутренний номер...

После четырёх судебных заседаний 15 августа Всеволожский городской суд разделил позицию Уполномоченного – решение Пенсионного Фонда было признано незаконным. Вскоре ребенку-инвалиду была назначена социальная пенсия, а его маме – пособие по уходу за ним.

На пути к максимальной социальной адаптации инвалидов, для создания им возможностей к полноценной жизни, государство взяло на себя обязанность поддерживать их и их семьи. Поддержка осуществляется как в денежном (ежемесячная денежная выплата и пенсия, пособия родителям), так и натуральном виде (обеспечение проезда, курортного лечения и предоставление лекарств).

Вместе с тем, если для получения ЕДВ инвалидам, при наличии регистрации по месту пребывания, нет преград, то согласно проведенному мониторингу судебных решений только за прошлый год и 8 месяцев нынешнего, предметом рассмотрения судов в 11 субъектах РФ (Свердловская область, Красноярский край, Мурманская область, республика Карелия, г. Севастополь, Ставропольский край, Тульская область, Ульяновская область, Псковская область, Ленинградская область, Санкт-Петербург) явилось требование обязать ПФР назначить социальную пенсию по инвалидности при наличии регистрации по месту пребывания.

Согласно норме, установленной Федеральным законом «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», право на социальную пенсию имеют постоянно проживающие в РФ дети-инвалиды.

Применительно к рассматриваемому случаю Перечень документов, необходимых для установления пенсии, правила обращения за пенсией, в том числе работодателей, установления пенсии, проведения проверок документов, и т. д., утверждены Приказом Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации от 28.11.2014 года №958н.

Пунктами 41 и 43 Перечня предусмотрено, что для назначения социальной пенсии по инвалидности необходимы документы о постоянном проживании в Российской Федерации и об установлении инвалидности.

Однако само понятие «постоянное проживание» ни в Федеральном законе №166-ФЗ, ни в Приказе №958н не было определено, также как не определено, что является «документом о постоянном проживании в Российской Федерации». В связи с этим ПФР в различных субъектах РФ трактовало его одинаково и в виде формулы:

постоянное проживание = регистрация по месту жительства

При этом Пенсионный фонд рекомендовал гражданам, имеющим регистрацию по месту пребывания (даже несколько лет подряд, даже по одному адресу), обращаться в суд, доказывая факт постоянного проживания в РФ.

Но почему не работать самостоятельно, а отправлять в судебное учреждение, если нет спорного вопроса, а рассматриваемые и тем и другим органом документы будут одинаковыми? Зачем загружать суды, мучить людей, у которых не может быть лишнего времени и денег на судебные дела? В приведённом примере речь шла буквально о нужде и скудном питании ребёнка, необходимости действовать чрезвычайно быстро.

Вместе с тем регистрация по месту жительства не может быть равной доказательству постоянного проживания на территории страны. Известно, что имеющие такую регистрацию граждане могут до 180 дней в году проживать в других странах. И напротив, никогда не выезжающие из РФ люди могут не иметь регистрации вообще или иметь только по месту пребывания. Очевидную порочность привязки «прописки» к постоянному проживанию в стране подтвердил Конституционный Суд Российской Федерации. Им было неоднократно указано, что сам по себе факт регистрации или отсутствия таковой не порождает для гражданина каких-либо прав и обязанностей и, согласно части второй статьи 3 Закона Российской Федерации «О праве

граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан. А это означает, что право граждан России на получение пенсии по инвалидности не может ставиться в зависимость от наличия или отсутствия регистрации по месту жительства. Однако Пенсионному Фонду Конституционный Суд, видимо, не указ, у него были собственные инструкции.

Совершенно понятно, что подобный случай был не единственным, и что помочь тысячам россиян возможно, только изменив федеральную норму. Необходимо устранить неразумность и несправедливость.

И тогда начался «поход» к федералам. Осенью 2017 года Уполномоченный обратился к Министру труда и соцразвития РФ и лично и письмом, предложив внести в Приказ Минтруда №958н, установивший исключительность «постоянной прописки», изменения, кардинально меняющие ситуацию.

В конце 2017 года статс-секретарь – заместитель Министра Андрей Пудов сообщил Уполномоченному, что Минтрудом России будут подготовлены изменения, в соответствии с которыми постоянное проживание на территории страны гражданина РФ можно подтверждать не только регистрацией по месту жительства, но и иными способами.

До принятия изменений территориальным органам ПФР были даны рекомендации рассматривать вопрос об установлении социальной пенсии детям-инвалидам при отсутствии у них регистрации по месту жительства исходя из совокупности всех имеющихся документов, подтверждающих проживание на территории России.

В мае 2018 года в федеральных СМИ получила широкое освещение информация, анонсируемая Минтрудом России, о том, что проект приказа разработан, его текст размещен для официального обсуждения на портале нормативных правовых актов <https://regulation.gov.ru>.

Вскоре документы были направлены на экспертизу в Минэкономразвития РФ.

Почти год длились этапы экспертиз и согласований. Минюст и Минтруд фактически «играли в футбол» с документом. Его несколько раз отправляли, возвращали, исправляли, вновь отправляли... Все это время Уполномоченный и специалисты

аппарата многократно связывались с профильными отделами Минтруда, Минюста и Минэкономразвития, давая пояснения и не давая покоя.

И вот 20 февраля 2019 года Минюст РФ зарегистрировал Приказ Минтруда России №43н, устранивший социальное неравенство. Изначальный вариант проекта был мало похож на то, что получилось в итоге. Но получилось то, что ждали и хотели. Изменения вступили в силу 4 марта. Отныне документом, подтверждающим место фактического проживания гражданина Российской Федерации на территории страны, является его личное заявление. То есть, больше никакой обязательной постоянной «прописки» для получения пенсии инвалидам, потерявшим кормильца семьям и иным социально незащищенным слоям населения!

Конечно, мы испытали чувство большой радости, узнав, что изменения наконец-то приняты! Добиться от федералов появления такого документа трудно, а значит, для Уполномоченного это повод для глубокого удовлетворения.

Значимость этого события трудно переоценить, поскольку за обращением Уполномоченного к министру стояли тысячи россиян – получателей социальной пенсии, постоянно проживающие на территории нашей страны, но не имеющие регистрации по месту жительства. Теперь они уравниены в праве на получение господдержки с обладателями постоянной «прописки», и им не придется больше нуждаться и тратить силы, время и деньги на судебные тяжбы.

Р. С. Изучая судебную практику в связи с ведением данного дела, мы выяснили, что нередко при обращении в суд с иском о признании действий Пенсионного Фонда незаконными, люди требуют взыскать компенсацию морального вреда за многомесячную задержку в назначении и выплате пенсии, или при неправильном определении её размера. Однако во всех случаях суды отказывают в удовлетворении этого требования, ссылаясь на Постановление Пленума Верховного Суда РФ №30 «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии», в котором указано, что подобные требования не подлежат удовлетворению, так как нет специального закона, допускающего возможность привлечения органов, осуществляющих пенсионное обеспечение, к такой ответственности.

Действительно, в соответствии со статьей 1099 ГК РФ при нарушении имущественных прав гражданина моральный вред

подлежит компенсации только в случаях, предусмотренных законом, однако в пенсионном законодательстве такая норма отсутствует. Однако не следует забывать и про статью 53 Конституции РФ, согласно которой каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Абсолютно убеждены, что причиненный Пенсионным фондом РФ гражданам моральный вред должен компенсироваться. Это такая же ответственность государства и государственного органа перед гражданином, как и в случае причинения вреда при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля, либо нарушения права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумный срок, и иные. И поэтому теперь мы начинаем работу за установлением в Федеральном законе «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» нормы о допустимости возмещения морального вреда, причиненного органами, осуществляющими пенсионное обеспечение, в тех случаях, когда судом признаны незаконными их действия (бездействие).

Но это уже другая история.



Жамбалова Юлия Валерьевна

Уполномоченный по правам человека
в Республике Бурятия

Технологии защиты и восстановления нарушенных прав в Республике Бурятия

1. Защита пенсионных прав и прав инвалидов.

В декабре 2018 года в ходе встречи с проживающими в одном из учреждений стационарного социального обслуживания к Уполномоченному обратилась проживающая в учреждении женщина – получатель услуг с вопросом о правомерности снижения получаемой пенсии после удержания платы за проживание.

По результатам изучения представленной Отделением Пенсионного фонда информации и перепроверки расчетов установлено, что уменьшение получаемых выплат было обоснованным и объяснялось тем, что размер удержаний из пенсии приведен в соответствие с фактически получаемым доходом.

В то же время собственно расчет платы за предоставление социальных услуг произведен администрацией учреждения ошибочно, с 01 июня 2018 года с заявителя ежемесячно излишне удерживалось по 290, 63 руб. Ошибка связана с неправильным расчетом удержаний при увеличении размера пенсии за неполный месяц, в данном случае пенсионеру назначена доплата к пенсии в связи с достижением возраста 80 лет.

По данному факту Уполномоченным в адрес директора АУСО «Доверие» направлено заключение о перерасчете размера удержаний из пенсии.

По результатам рассмотрения заключения Уполномоченного администрацией учреждения произведен перерасчет ежемесячной суммы оплаты за социальные услуги, излишне удержанная сумма за весь период возвращена заявителю. С получателем услуг заключено дополнительное соглашение к договору предоставления социальных услуг на скорректированных условиях, в Отделение Пенсионного фонда по республике направлено заявление об удержании из пенсии платы за социальные услуги в уточненном размере.

Кроме того, в Заключении Уполномоченного ставился вопрос о проведении проверки правильности начисления платы остальным получателям услуг, размер пенсии и иного дохода которых изменялся за неполный календарный месяц. По информации Министерства социальной защиты населения РБ размер излишне удержанных сумм из пенсий проживающих составил более 68 тысяч рублей, произведен возврат сумм.

По обращению матери ребенка-инвалида установлено, что Отделением Пенсионного фонда РФ (ГУ) по РБ отказано в назначении пенсии по инвалидности по причине отсутствия документа, подтверждающего постоянное проживание в Российской Федерации (фактически – отсутствия регистрации по месту жительства). В связи с отсутствием собственного жилья у семьи имелась только временная регистрация по месту пребывания на территории Иволгинского района республики.

Аппаратом Уполномоченного заявителю подготовлено исковое заявление о признании незаконным решения об отказе

в назначении социальной пенсии по инвалидности и обязанности органов Пенсионного фонда назначить указанную пенсию. Решением Советского районного суда г. Улан-Удэ от 28.08.2018 иск удовлетворен, ребенку-инвалиду назначена пенсия.

Уполномоченный по правам человека в Республике Бурятия добилась положительного решения вопроса о строительстве автомобильной стоянки у здания филиала ортопедического предприятия.

Муниципальным учреждением «Улан-Удэстройзаказчик» подготовлен локальный сметный расчет на строительство, однако в план работ на 2019-2020 годы данное мероприятие изначально не было включено. По результатам проведенной Уполномоченным работы Комитетом по строительству Администрации г. Улан-Удэ данный объект добавлен в проект перечня работ, разработана аукционная документация на выполнение строительных работ.

К омбудсмену обратилась одинокая жительница г. Улан-Удэ, получающая пенсию в размере прожиточного минимума. У пенсионерки образовалась задолженность по оплате коммунальных услуг, и по заявлению ресурсоснабжающей организации мировым судьей вынесен судебный приказ о взыскании задолженности за оплату тепловой энергии в размере 11 тысяч рублей. Несмотря на небольшую сумму долга, она оказалась неподъемной для неработающей пенсионерки, поскольку по исполнительному документу, направленному взыскателем непосредственно в Отделение Пенсионного фонда, удерживалось 50% пенсии заявительницы. Из-за образовавшегося финансового бремени женщина не смогла оплачивать текущее начисление, что привело к образованию новой задолженности.

В начале 2019 года омбудсменом Бурятии в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москальковой было направлено письмо с просьбой рассмотреть вопрос о законодательном закреплении гарантий прав малоимущих граждан при взыскании с них задолженности по исполнительным документам.

В настоящее время Минэкономразвития России и ФССП России подготовлены проекты федеральных законов в части обеспечения справедливой неприкосновенности минимального размера периодических доходов, необходимых для существования должника-гражданина и лиц на его иждивении. Министерством ведется работа по обсуждению законопроектов

с депутатами Государственной Думы Российской Федерации в целях выработки согласованного подхода.

2. Защита прав несовершеннолетних и интересов семьи.

В ходе поездки Уполномоченного в Джидинский район в августе 2019 года к омбудсмену обратились граждане по вопросам нарушения прав несовершеннолетних.

В одном из случаев бабушка фактически содержит и воспитывает внучку школьного возраста, поскольку родители ведут асоциальный образ жизни, злоупотребляют алкоголем, материальной помощи не оказывают. При этом девочке требуется постоянное медицинское наблюдение по зрению.

В другой семье супруги взяли на воспитание свою несовершеннолетнюю родственницу в связи с отказом от нее родителей. Полномочия заявителей органом опеки не оформлены, законными представителями ребенка они не являются. Несмотря на поступившие в орган опеки и попечительства заявления родителей девочки о невозможности заниматься ее воспитанием и содержанием и о согласии на усыновление, передача ребенка в приемную семью, вопрос о лишении их родительских прав не рассматривался.

Органом опеки и попечительства Джидинского района на протяжении длительного времени меры к недобросовестным родителям этих детей не принимались, вопрос о лишении либо ограничении их в родительских правах не поднимается.

Омбудсмен обратилась в прокуратуру Джидинского района по изложенным фактам бездействия органа власти. По результатам проверки прокуратурой района внесено представление в адрес администрации района об устранении выявленных нарушений.

После определения статуса ребенка опекуны, приемные родители смогут обратиться в орган опеки и попечительства, органы социальной защиты населения для уточнения объема льгот. В частности, дети, оставшиеся без попечения родителей, подлежат постановке на учет нуждающихся в жилье после достижения совершеннолетия и окончания учебного заведения, если ранее жилье за ребенком не было закреплено.

В аппарат Уполномоченного поступил телефонный звонок о беспризорном ребенке на проспекте 50-летия Октября. Восемилетний мальчик был одет не по сезону, просил милостыню у прохожих, грелся в магазине и компьютерном клубе. Ситуация угрожала жизни и здоровью ребенка. Сотрудники полиции по сигналу Уполномоченного нашли несовершеннолетнего в ком-

пьютерном клубе, ребенок был помещен в Республиканский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних. Семья поставлена на учета в ПДН.

Множество граждан откликнулись на просьбу Уполномоченного помочь многодетной семье из Прибайкальского района. Помимо выделения Министерством социальной защиты населения РБ путевок всем троим детям в Реабилитационный центр «Светлый» и проведения ремонта в доме заявителя силами депутата Народного Хурала РБ и Администрации сельского поселения «Ильинское» жители республики помогли семье одеждой и обувью. По просьбе Министерства природных ресурсов РБ индивидуальный предприниматель обеспечил эту семью дровами.

К Уполномоченному поступило обращение родителей перво-классников одной из школ города Улан-Удэ о выделении кабинета, не отвечающего санитарным нормам.

После вмешательства омбудсмена администрацией школы приняты срочные меры: класс переведен в другой кабинет, соответствующий установленным требованиям, в кабинете проведен ремонт. Комитетом по образованию г. Улан-Удэ дополнительно проведено обследование предоставленного кабинета, информация подтверждена.

К Уполномоченному поступило коллективное обращение жителей с. Челутай с жалобой, в том числе, на отсутствие школы для старших классов (в селе имеется только 9-летняя школа) и отсутствия транспортной доступности школы в райцентре.

Установлено, что органами местного самоуправления не была организована бесплатная перевозка учащихся, проживающих на территории сельского поселения «Челутаевское» и обучающихся в школе находящегося по соседству райцентра.

Частью 2 ст. 40 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» на учредителей соответствующих образовательных организаций возложена обязанность организовать бесплатную перевозку школьников между поселениями, входящими в состав одного муниципального района.

По сигналу Уполномоченного прокуратурой Заиграевского района проведена проверка и в адрес главы – руководителя Администрации района внесено представление об устранении выявленных нарушений. С сентября 2018 года подвоз учащихся организован Управлением образования района.

В аппарат Уполномоченного по правам человека обратилась многодетная мама Д. с заявлением о тяжелом материальном положении, давлении со стороны судебных приставов-исполнителей и невозможности одновременно погасить задолженность по исполнительным документам.

Д. находится в трудной жизненной ситуации, имеет на иждивении троих детей, которых воспитывает без мужа, у семьи нет собственного жилья, регистрации по месту жительства, из-за чего мама не может официально трудоустроиться и регулярно погашать задолженность. Д. была зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя (оказание парикмахерских услуг), однако после переезда в другой город длительное время не могла трудоустроиться и своевременно не снялась с учета, в связи с чем накопилась задолженность по налогам, по коммунальным услугам и проч.

Аппаратом Уполномоченного заявителю оказана помощь в составлении заявления о снижении величины удержания по исполнительным документам, дана юридическая консультация по возникшим вопросам.

В результате рассмотрения документов заявителя Межрайонной ИФНС №1 России по РБ сумма задолженности по налогам и сборам уменьшена на 376 тыс. руб., Октябрьским районным отделом судебных приставов г. Улан-Удэ №2 учтено заявление Д. об оплате задолженности по частям.

Жалоба лишенных родительских прав отца ребенка о ненадлежащем исполнении обязанностей приемными родителями направлена Уполномоченным в Министерство социальной защиты населения РБ, однако нарушения ведомством не были выявлены.

При этом отец ребенка настаивал на том, что к ребенку применяют физическое насилие в приемной семье. Сотрудниками Отдела МВД России по Кабанскому району проведена проверка, доводы подтвердились, в отношении приемного родителя возбуждено уголовное дело по статье 156 Уголовного кодекса РФ (неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним). Органом опеки и попечительства находившиеся в семье пятеро приемных детей изъяты и помещены в социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних. Омбудсмен обратилась в органы прокуратуры для проверки деятельности министерства.

По результатам выявлены нарушения в работе министерства, внесено представление министру соцзащиты.

По обращению жительницы сельского поселения о непредоставлении бесплатного земельного участка многодетной семье выяснилось, что органами местного самоуправления уже проведена работа по формированию 10 земельных участков многодетным семьям, начато формирование еще 35 участков.

После вмешательства Уполномоченного и схода снежного покрова очередники выбрали участки, земля предоставлена заявителю и другим приемным семьям, а очередь многодетных семей в данном поселении полностью ликвидирована.

3. Соблюдение прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь.

К Уполномоченному обратилась жительница города Улан-Удэ Б. и просила помочь установить виновных в смерти супруга, которому было чуть больше сорока лет. По мнению заявителя, смерть супруга наступила из-за некомпетентности медиков, равнодушного и циничного отношения к пациенту, поскольку бригаде скорой помощи потребовалось лишь 5-10 минут для определения диагноза и оказания неотложной медицинской помощи.

По запросу Уполномоченного Территориальный орган Росздравнадзора подтвердил нарушения со стороны выездной бригады ГБУЗ «Станция скорой медицинской помощи», Следственными органами возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.2 ст. 109 Уголовного кодекса РФ (причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей).

По обращению молодого человека, получившего тяжелейшую производственную травму на пилораме, Уполномоченным удалось добиться проведения хирургического лечения.

Непосредственно после травмы (туловища в районе таза наполовину перепилено циркулярной пилой) гражданину проведена экстренная операция, однако кишечник восстановить не удалось, из брюшной полости была выведена колостома.

Для дальнейшего хирургического восстановления позвоночника необходимо было провести реконструктивно-восстановительную операцию кишечника (восстановить кишечную проходимость). В связи с высокими неблагоприятными рискам городские больницы отказывались от проведения такой опе-

рации. И только после длительной работы с медицинскими учреждениями мужчине провели (в два этапа) реконструктивно-восстановительную операцию кишечника; на очереди – консультация в одном из крупнейших медицинских центров страны по поводу лечения позвоночника.

На контроле Уполномоченного находилось обращение пенсионерки по вопросу лечения внука, отбывающего наказание в исправительной колонии. Бабушка просила помочь в организации лечения внука по поводу свища и абсцесса брюшной стенки.

Внук находился на стационарном лечении в хирургическом отделении филиала «Больница» ФКУЗ МСЧ-3 ФСИН России три месяца, затем был выписан, однако воспалительный процесс продолжался, свищ не был закрыт.

После того, как Уполномоченный подключил к решению вопроса Министерство здравоохранения РБ, осужденному проведена операция в Больнице скорой медицинской помощи. Осенью 2019 года пациент переведен в МСЧ-3 ФКУЗ ФСИН России по Республике Бурятия, состояние удовлетворительное, послеоперационный период проходил без осложнений.

4. Восстановление жилищных прав.

По обращению бывшей супруги военнослужащего о выселении ее и детей из служебного жилья состоялась встреча Уполномоченного с начальником территориального отделения ФГКУ «Востокрегионжилье» Министерства обороны РФ, на котором обсуждена возможность защиты жилищных прав несовершеннолетних и их матери, заявителю дано разъяснение о возможности включения детей в состав семьи отца при предстоящем получении им жилищного сертификата для военнослужащих. Аппаратом Уполномоченного в помощь обратившейся подготовлен проект возражений на исковое заявление ФГКУ «Востокрегионжилье». В результате истец в судебное заседание не явился, иск о выселении оставлен судом без рассмотрения.

По результатам рассмотрения обращений жителей города Северобайкальска было установлено, что фактически в аварийных многоквартирных жилых домах после расселения продолжают проживать граждане с детьми; жители подняли вопрос правомерности отключения домов от электроснабжения, теплоснабжения и водоснабжения в зимний период.

Администрация муниципального образования «Город Северобайкальск» не смогла предоставить информацию о количестве

фактически проживающих граждан в аварийных домах, подлежащих сносу. Сделан вывод, что мероприятия по приему-сдаче квартир из аварийного жилья не проводились, заявления в органы полиции о проникновении граждан в освобожденные жилища муниципалитетом не подавались, в установленном порядке граждане не выселялись из аварийного жилищного фонда, иные меры по понуждению граждан покинуть аварийное жилье не предпринимались. Северобайкальской межрайонной прокуратурой приняты меры прокурорского реагирования по заявлению Уполномоченного.

По обращению гражданина, отбывающего наказание по приговору суда в местах лишения свободы, Администрацией Закаменского района в адрес Уполномоченного представлена информация о положительном решении жилищного вопроса заявителя.

Органами местного самоуправления нанимателям предоставляется иное жилье взамен признанного аварийным и подлежащим сносу многоквартирного дома №3 по ул. Заречная в с. Холтосон в рамках реализации Государственной программы по переселению граждан из ветхого и аварийного жилья в 2019-2024 гг.

5. Коммунальные услуги.

В средствах массовой информации республики появились публикации о необоснованном взыскании с жителей г. Кяхта задолженности за коммунальные услуги, ранее оказанные АО «Ремонтно-эксплуатационное управление».

По данному вопросу проведена проверка и установлено, что, действительно, с жителей судебными приказами взыскана ранее образовавшаяся задолженность. Однако в некоторых случаях (порядка 15 человек) задолженность взыскана необоснованно, у получателей услуг имелись квитанции об оплате.

По инициативе Уполномоченного организованы консультационные площадки для граждан как по месту жительства в городе Кяхта (в администрацией поселения), так и в аппарате Уполномоченного, разработаны бланки заявлений об отмене судебного приказа и о восстановлении пропущенного срока. Дополнительно на сайте размещена информация о порядке обжалования судебных приказов, разъяснения отдельных норм законодательства. На всех подъездах 64 многоквартирных домов, где проживает 4100 граждан, размещены объявления о работе пункта правовой помощи. Организовано оповещение военнослужащих через командование воинской части. В резуль-

тате проведенной работы все жители, с которых необоснованно взыскана плата за коммунальные услуги, обжаловали судебные акты и получили фактически удержанные средства обратно.

В ходе выездного приема граждан в Прибайкальском районе к Уполномоченному обратился житель с. Турунтаево по вопросу ненадлежащего электроснабжения и водоснабжения дома.

Оказалось, что водозаборная скважина была ликвидирована в 2014 в связи с непригодностью к дальнейшей эксплуатации. Право собственности на электрические сети, от которых осуществляется электроснабжение дома, не зарегистрировано.

По материалам Уполномоченного прокуратурой Прибайкальского района проведена проверка и выявлены нарушения в деятельности органов местного самоуправления района, в интересах заявителя в суд направлено исковое заявление с требованиями признать электрические сети бесхозным имуществом и обязать Прибайкальскую районную администрацию поставить электрические сети на учет в органе, осуществляющем государственную регистрацию прав на недвижимое имущество, а также обязать районную администрацию обеспечить потребителя водоснабжением. В 2019 году иск удовлетворен, решение суда вступило в законную силу.

К Уполномоченному обратилась жительница г. Гусиноозерск с жалобой на действия ООО «Горводоканал» по начислению платы за холодное водоснабжение, несмотря на отсутствие потребления, подтвержденное показаниями приборов учета.

В ходе рассмотрения обращения ресурсоснабжающей организацией проведен внутренний контроль начисления и сделан перерасчет ошибочно начисленной платы в размере 947,31 руб. и пени в размере 109,0 руб. Заявителю выданы документы, содержащие правильно начисленные платежи, задолженность по лицевому счету отсутствует.

Некоторые вопросы удается решить в рамках налаженного взаимодействия. Так, по заявлению жителей Иволгинского района и письму Уполномоченного Районными электрическими сетями филиала ПАО «МРСК Сибири – Бурятэнерго» в кратчайшие сроки осуществлено технологическое присоединение к электрическим сетям жилого дома, принадлежащего семье с новорожденным ребенком. По ходатайству Уполномоченного акционерным обществом «Читаэнергообит» произведен возврат излишне уплаченных жительницей г. Улан-Удэ денежных средств.

6. Проблемы городской инфраструктуры

Жители пожаловались, что в период утреннего «часапик» очень трудно добраться на общественном транспорте из пригорода на работу в г. Улан-Удэ. Министерством по развитию транспорта, энергетики и дорожного хозяйства Республики Бурятия предприняты попытки решить проблему загруженности пригородного транспорта, сокращен интервал движения из Сотниково в «часыпик», однако проблема не решена в связи с малой вместимостью автобусов, перегруженностью транспортных узлов и неудовлетворительным состоянием автодороги.

По инициативе Уполномоченного Министерством совместно с Администрацией Иволгинского района мероприятие по капитальному ремонту автодороги включено в федеральную программу «Безопасные и качественные дороги» на 2019-2020 годы, разрабатывается проектно-сметная документация. Комитетом по транспорту интервал движения автобусов взят на контроль.

Уполномоченный регулярно обращается в органы прокуратуры и другие ведомства для решения транспортных проблем города. По итогам проверок принимаются меры прокурорского реагирования.

Прокурорами Баргузинского, Заиграевского, Кабанского, Курумканского, Мухоршибирского, Муйского, Окинского и других районов установлено, что условия для беспрепятственного доступа маломобильных групп населения в здания не созданы.

Прокурором Муйского района установлены нарушения в деятельности ГКУ «Бурятрегионавтодор», которым не обеспечено соответствие региональной автомобильной дороги «Северобайкальск – Новый Уоян – Таксимо» требованиям технических регламентов и других нормативных документов; участки региональной дороги, на которых расположены остановочные пункты общественного транспорта, не оборудованы пандусами для маломобильных групп населения.

В декабре 2018 года прокуратурой республики с привлечением прокуроров Железнодорожного и Октябрьского районов г. Улан-Удэ проведена проверка доступности общественного транспорта для инвалидов, организации услуг «Социальное такси». В деятельности всех автотранспортных предприятий выявлены нарушения требований законодательства: у перевозчиков отсутствуют автотранспортные средства, оборудованные подъемными платформами для маломобильных групп населения; в автомобилях не осуществляется дублирование необходимой

для пассажиров из числа инвалидов зрительной информации; отсутствуют надписи, знаки и иная текстовая и графическая информация знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; паспорта доступности транспортных средств и предоставляемых услуг для маломобильных пассажиров не составлялись.

По итогам проверок приняты меры к устранению нарушений, в том числе в суд направлено 2 исковых заявления об обязанности муниципальных унитарных предприятий «Городские маршруты» и «Управление трамвая» исполнить требования закона и провести необходимые мероприятия по обеспечению доступности транспортных средств для инвалидов.

7. Труд

К Уполномоченному по правам человека в Республике Бурятия обратился гражданин А. о невыплате ему заработной платы после работы водителем в одном из предприятий Бурятии.

В ходе проверки было установлено, что трудовые отношения с работником за весь период работы (около 2,5 месяцев) оформлены не были. При этом представитель юридического лица – работодателя отрицал факт трудовых отношений с А.

У работника сохранились копии некоторых путевых листов. По запросу Уполномоченного Управлением ГИБДД МВД по Республике Бурятия представлена информация, что грузовые автомобили, на которых работал А., зарегистрированы за организацией – работодателем. В медицинской организации запрошена и подтвердилась информация о прохождении водителем А. предрейсового и послерейсового медицинского осмотра.

Аппаратом Уполномоченного подготовлен проект искового заявления для обращения заявителя в суд, гражданину представлены полученные в ходе проверки документы.

Решением Иволгинского районного суда исковые требования работника удовлетворены в части установления факта трудовых отношений, обязанности работодателя внести записи в трудовую книжку, представить в Отделение Пенсионного фонда РФ по РБ, налоговый орган сведения о работнике и произвести уплату страховых взносов за отработанный период, а также о частичном взыскании в пользу работника задолженности по заработной плате, компенсации морального вреда, компенсации за неиспользованный отпуск, процентов за задержку зарплаты.

По иску бывшей работницы об установлении факта трудовых отношений и взыскании задолженности по заработной плате

в Железнодорожном районном суде г. Улан-Удэ сторонами заключено мировое соглашение о выплате заработной платы и сумм, недополученных работником при увольнении. Проект искового заявления был подготовлен заявителю аппаратом Уполномоченного.

По результатам рассмотрения заявления жительницы г. Северобайкальска о нарушении трудовых прав ее сына, инвалида по зрению, информация направлена Северобайкальскому межрайонному прокурору.

Северобайкальским городским судом по иску прокурора отношения между работником и ООО «Чистый город» признаны трудовыми, работник восстановлен на работе, внесены записи в трудовую книжку с момента начала трудовой деятельности.

По обращению бывшего работника ООО «Спецдорстрой» по вопросу неисполнения судебного решения о взыскании задолженности по заработной плате усмотрено несвоевременное принятие мер принудительного исполнения. По данному факту прокуратурой Октябрьского района г. Улан-Удэ внесено представление руководителю Управления ФССП России по Республике Бурятия.

Взыскание задолженности ранее было произведено судом по заявлению прокурора района. Кроме того, руководитель общества привлечен к административной ответственности.

Одной из самых многочисленных претензий медсестер, нянечек и других работников учреждения социального обслуживания являлось необоснованное снижение стимулирующих выплат и премий, необоснованное привлечение к дисциплинарной ответственности. Медицинским сестрам в 2017-2018 не предоставлялись дополнительные отпуска за работу в местностях с особыми климатическими условиями, не производилась оплата сверхурочной работы, няни привлекались к выполнению работ, не обусловленных трудовым договором, не соблюдался график отпусков и др.

Обращения и материалы были направлены Уполномоченным в Государственную инспекцию труда в РБ и прокуратуру Октябрьского района г. Улан-Удэ. По предписаниям ГИТ сотрудникам учреждения выплачены денежные средства за сверхурочную работу на общую сумму 1,1 млн. руб. Внесены изменения в Положение об оплате труда, коллективный договор в части выплаты сверхурочных ежемесячно (ранее по положению выплата производилась в конце года).

По итогам проверочным мероприятий Гострудинспекции в сентябре 2018 года учреждением проведена специальная оценка условий труда, рабочим местам нянь присвоен класс опасности 3.2. (ранее – 2), в связи с чем увеличилось количество дней отпуска. Дополнительно приобретена спецодежда медицинским сестрам, няням, работникам пищеблока и прачечного отделения. Закуплены тележки для перевозки белья. Со службой такси заключен договор по доставке нянь в ночное время для сопровождения больных в случаях экстренной госпитализации бригадами скорой медицинской помощи.

В учреждении трудятся 7 работников-инвалидов, однако установленный законом удлиненный основной отпуск (не менее 30 календарных дней) всем работникам-инвалидам, а также стандартный налоговый вычет инвалидам II группы не предоставлялся.

Прокуратурой района внесено представление для устранения прав работников с инвалидностью. Государственной инспекцией труда внесено представление министру социальной защиты населения республики.

В ходе рабочей поездки в Селенгинский район к Уполномоченному по правам человека в Республике Бурятия обратились учителя общеобразовательных школ города Гусиноозерска с жалобой на отказ работодателя оплатить учебный отпуск при получении первого высшего образования.

Омбудсмен обратилась к руководству Министерства образования и науки республики для проведения проверки изложенных доводов, пресечения нарушения прав педагогов, принятия мер по восстановлению их прав. Однако Министерство воздержалось от вмешательства и разъяснило учителям право на обращение в суде.

Обращение Уполномоченного в защиту прав учителей не оставлено без внимания Гусиноозерской межрайонной прокуратурой: в отношении директоров школ возбуждены дела об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1 и 6 статьи 5.27 Кодекса об административных правонарушениях РФ, для устранения нарушений внесено 2 представления, в результате работникам предоставлены оплачиваемые учебные отпуска.

По обращению бывшего работника БУ ветеринарии «Бурятская республиканская станция по борьбе с болезнями животных» об отказе в оформлении акта о несчастном случае на производстве

либо акта о случае профессионального заболевания истребована информация контролирующих и надзорных органов.

Республиканским центром профпатологии установлен предварительный диагноз хронического профессионального заболевания (отравления). Для установления заключительного диагноза требовалось подтверждение от учреждений здравоохранений, в котором наблюдалась обратившаяся. Однако медицинские учреждения уклонялись от предоставления необходимых документов. И только в 2019 году по результатам работы, проведенной аппаратом Уполномоченного, права заявителя были восстановлены.

Кроме того, бывшему работнику разъяснено право на обращение в суд с иском о выдаче трудовой книжки и взыскании среднего заработка за время задержки выдачи трудовой книжки, если трудовая книжка несвоевременно выдана по вине работодателя, и нарушение повлекло невозможность трудоустроиться.

К Уполномоченному поступило извещение о несчастном случае на производстве со смертельным исходом. Комиссией по расследованию несчастного случая на производстве установлена неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в отсутствии должного контроля со стороны должностных лиц работодателя – строительной организации. Гострудинспекцией республики по согласованию с прокуратурой проведена проверка соблюдения трудового законодательства на всех строящихся объектах данной организации, по результатам которой выявлены нарушения, юридическое лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа.

8. Защита прав потребителей

Обратившаяся на прием к Уполномоченному жительница г. Улан-Удэ не знала, как разрешить проблему некачественной установки окон в квартире. Добровольно требования пенсионерки подрядчик не удовлетворил.

Материалы направлены аппаратом Уполномоченного в Управление Роспотребнадзора по РБ, доводы заявителя подтвердились, надзорным ведомством выдано предписание об устранении нарушений.

Семье погорельцев дома по ул. Зеленой в г. Улан-Удэ аппаратом Уполномоченного оказана помощь в заполнении заявления на сайте страховой компании о получении страховой выплаты в связи с пожаром. В результате семья получила страховую вы-

плату. Оказано также содействие в получении материальной помощи в связи с трудной жизненной ситуацией.

Инвалид Н. пожаловался на образовавшуюся кредиторскую задолженность перед микрофинансовой организацией, которая взыскала задолженность в судебном порядке. Решение суда заявителем не обжаловано, вступило в силу и подлежало исполнению. Уполномоченным предприняты безрезультатные попытки связаться с МФО для снижения суммы долга. Единственное, в чем удалось облегчить положение должника – снижен размер удержаний из пенсии с 50 до 25%.

9. Права лиц в системе исполнения наказаний.

К Уполномоченному обратился обвиняемый по уголовному делу – получатель социальной пенсии по потере кормильца, из которой администрацией исправительного учреждения производились удержания согласно уголовно-исполнительного законодательства. Однако данные удержания не производятся, если осужденный освобожден от работы по болезни. Во время лечения осужденного из его пенсии неправомерно удержано 13,9 тыс. руб. После обращения омбудсмена к руководству Управления Федеральной исполнения наказания по Республике Бурятия обвиняемому возвращены денежные средства.

В ходе посещения Уполномоченным ФКУ «СИЗО-1 УФСИН России по Республике Бурятия» обнаружена невыдача постельного белья и гигиенических наборов: в 2 камерах содержались обвиняемые и осужденные (4 человека), которым на протяжении 6-10 дней после поступления в СИЗО-1 не выдано постельное белье. По результатам обхода в этот же день руководством учреждения приняты меры, выданы необходимые постельные и гигиенические принадлежности.

Гражданин Д. относился к категории детей, оставшихся без попечения родителей, находился на полном государственном обеспечении и проживал в специализированном учреждении, далее обучался в среднем учебном заведении, на учете нуждающихся не состоял. После освобождения из мест лишения свободы обратился в администрацию муниципального образования с заявлением о постановке на учет нуждающихся, на что ему было отказано с мотивировкой – достижение 23-х летнего возраста. Гражданину оказано содействие в реализации его прав в судебном порядке.

В обращении к Уполномоченному осужденный С. сообщил об ухудшении состояния здоровья в связи с прерыванием ста-

ционного лечения ЛПУ и водворением в штрафной изолятор. Управлением ФСИН проведена проверка, сообщено о принятии мер и повторной госпитализации осужденного.

В ходе личного приема Уполномоченного обвиняемая П. пожаловалась на обнаружение в пшенной каше личинок насекомых и иные ненадлежащие условия содержания. Данное заявление обвиняемой было признано обоснованным. Учреждением приняты меры по изъятию из оборота питания подозреваемых, обвиняемых и осужденных крупы пшено, на продовольственных складах проведена дополнительная дезинсекционная обработка, ответственные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

10. Правоохранительные органы.

К Уполномоченному по правам человека Бурятии обратилась жительница г. Улан-Удэ по вопросу бездействия органов полиции. Заявитель получила серьезные травмы в подземном переходе, однако виновные лица не установлены, что препятствует возмещению ущерба, причиненного ее здоровью.

В дальнейшем Отделом полиции №1 УМВД России по г. Улан-Удэ возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 118 Уголовного кодекса РФ. По информации Уполномоченного прокуратурой Железнодорожного района г. Улан-Удэ проведена проверка; дознавателю даны письменные указания о направлении расследования и производстве конкретных процессуальных действий, направленных на выяснение обстоятельств совершения преступления и установление виновных лиц.

В связи с волокитой, допущенной при производстве процессуальной проверки, в адрес начальника Отдела полиции №1 УМВД России по г. Улан-Удэ направлена информация о нарушениях закона.

В ходе рабочей поездки в Баргузинский район к Уполномоченному обратился гражданин С. с жалобой на преследование органами полиции по политическим мотивам. Суть обращения – после выборов 2016 года в отношении С. было возбуждено уголовное дело по надуманным основаниям, по прошествии 2-х лет уголовное дело находится в производстве, следственные действия по нему не проводится, и решение о прекращении уголовного дела не принимается. После вмешательства Уполномоченного вынесено постановление о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

К Уполномоченному обратилась жительница Селенгинского района с просьбой помочь отцу, инвалиду-колясочнику, который

в течение длительного периода времени, после утраты паспорта гражданина СССР, проживал без документов, что препятствовало в получении мер социальной поддержки. После ходатайства Уполномоченного на имя руководства Управления по вопросам миграции МВД по РБ, в оперативные сроки вынесено заключение о признании инвалида гражданином Российской Федерации, оформлен паспорт.

11. Экология.

На одном из массовых мероприятий в январе 2019 года жители села Поселье и микрорайона Солдатский г. Улан-Удэ обратились к Уполномоченному по правам человека в Республике Бурятия и сообщили о крупной несанкционированной свалке.

По результатам выезда на место установлено, что свалка площадью примерно 800 м² и объемом около 200 м³ расположена в карьере мкрн. Солдатский, включена в перечень несанкционированных свалок, однако надлежащие меры по ее ликвидации не предпринимаются.

Уполномоченным были направлены письма в Управление Росприроднадзора по Республике Бурятия и в Восточно-Байкальскую природоохранную прокуратуру с просьбой провести проверки и принять меры к ликвидации свалки.

Природоохранной прокуратурой установлено, что в городе Улан-Удэ, расположенном в границах Байкальской природной территории, находится 128 мест несанкционированного размещения отходов, при этом Министерством природных ресурсов РБ не приняты надлежащие меры по организации деятельности в сфере обращения с отходами на территории г. Улан-Удэ, вопрос о финансировании данных мероприятий не решен, взаимодействие с органами местного самоуправления не организовано. В связи с указанными обстоятельствами природоохранной прокуратурой министру природных ресурсов республики внесено представление об устранении нарушений закона.

Управлением Росприроднадзора по Республике Бурятия по результатам проверки направлен иск в суд о ликвидации несанкционированной свалки отходов. Решением Советского районного суда г. Улан-Удэ от 26.02.2019 удовлетворен иск Управления об обязанности Правительства Республики Бурятия принять меры по организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению отходов производства и потребления с вышеуказанного земельного участка.

Отдельные технологии в деятельности Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации



Миков Павел Владимирович
Уполномоченный по правам человека
в Пермском крае



Викулenco Канстанция Владимировна
руководитель аппарата Уполномоченного
по правам человека в Пермском крае

Школа государственного правозащитника в Пермском крае

Задачами Уполномоченного по правам человека в Пермском крае соответствии со ст. 11 Закона Пермского края от 05.08.2007 №77-ПК «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» являются:

- содействие восстановлению нарушенных прав и свобод человека;
- принятие мер по совершенствованию законодательства в целях защиты прав и свобод человека и приведение его в соответствие с общепризнанными нормами и принципами международного права;
- содействие осуществлению контроля за соблюдением на территории Пермского края государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами, государственными и муниципальными служащими прав и свобод человека;
- осуществление просветительской деятельности, содействие распространению знаний о правах и свободах человека и гражданина, формах и методах их защиты;
- содействие развитию международного сотрудничества в области прав и свобод человека и гражданина;
- содействие органам государственной власти и иным государственным органам в создании условий для развития институтов гражданского общества.

В связи с необходимостью повышения профессионализма, компетенций и мотивации сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае была внедрена система работы с кадровым потенциалом аппарата, которая затем была сформирована как кадровая практика «Школа государственного правозащитника», которая была направлена в 2019 году для участия во Всероссийском конкурсе Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации «Лучшие кадровые практики и инициативы в системе государственного и муниципального управления» в номинации «Профессиональное развитие».

Актуальность кадровой практики «Школа государственного правозащитника» обусловлена изменяющимися социально-экономическими, политическими и правовыми условиями, новизна практики заключается в системной работе по непрерывному профессиональному развитию всего коллектива аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в целом, использование комплекса методов, методик и технологий, направленных на совершенствование интеллектуальных, мотивационных и морально-этических качеств сотрудников.

Кадровая практика «Школа государственного правозащитника» включает в себя повышение квалификации сотрудников аппарата Уполномоченного, проведение семинаров, тренингов,

других просветительских мероприятий, стимулирование преподавательской и просветительской деятельности сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Целью кадровой практики «Школа государственного правозащитника» является формирование новой кадровой основы для развития института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Целевая аудитория кадровой практики «Школа государственного правозащитника» – государственные гражданские служащие аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Задачи кадровой практики «Школа государственного правозащитника»:

1. Подготовка квалифицированных кадров в сфере защиты прав человека.

2. Обеспечение системного повышения квалификации сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

3. Внедрение в аппарате Уполномоченного по правам человека в Пермском крае новых технологий, обеспечивающих повышение эффективности работы по защите прав человека.

4. Внедрение систем стимулирования повышения эффективности деятельности сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

5. Развитие взаимодействия со стратегическими партнерами Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

6. Повышение статуса государственной приемной Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в Коми-Пермяцком округе.

Последовательность действий при реализации кадровой практики «Школа государственного правозащитника»:

1. Планирование мероприятий кадровой практики.

2. Подготовка мероприятий кадровой практики.

3. Проведение мероприятий кадровой практики.

4. Подведение итогов проведенного мероприятия кадровой практики.

5. Отчетность о проведении мероприятия кадровой практики.

Основные этапы внедрения кадровой практики «Школа государственного правозащитника»:

1. Разработка и утверждение Стратегии развития института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае на 2018 – 2022 гг.

2. Разработка и утверждение перспективных планов работы Уполномоченного по правам человека в Пермском крае на год, включающих мероприятия по профессиональному развитию сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

3. Подписание соглашений о взаимодействии, совместных планов работы с различными ведомствами по мероприятиям, направленным на профессиональное развитие сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

4. Реализация мероприятий перспективного плана, направленных на профессиональное развитие сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

5. Ежемесячный контроль реализации мероприятий перспективного плана, направленных на профессиональное развитие сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Сроки использования кадровой практики: с февраля 2018 года по октябрь 2022 года.

Перечень отчетных документов, используемых в рамках кадровой практики «Школа государственного правозащитника»: Ежемесячные содержательные отчеты о деятельности сотрудников аппарата Уполномоченного, бухгалтерская и кадровая отчетность в соответствии с требованиями законодательства, а также отчетность в сфере закупок товаров, работ, услуг.

Результаты реализации кадровой практики «Школа государственного правозащитника»:

1. Повышение квалификации сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае;

2. Формирование и развитие новых навыков, в том числе педагогических, организационно-административных и др.;

3. Повышение мотивации сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае к правозащитной деятельности;

4. Установление в коллективе деловых взаимоотношений и конструктивного сотрудничества друг с другом.

Влияние результатов реализации кадровой практики «Школа государственного правозащитника» на решение задач Уполномоченного по правам человека в Пермском крае:

- Стабильный показатель доли восстановленных прав граждан;

- Повышение удовлетворенности заявителей качеством оказанной помощи;
- Укрепление авторитета государственных служащих аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, доверия граждан к институту Уполномоченного.

Основные направления кадровой практики «Школа государственного правозащитника»:

1. Организация повышения квалификации сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

2. Организация и участие сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в конференциях, семинарах, совещаниях и иных мероприятиях.

3. Проведение «правозащитного десанта» в муниципальных образованиях Пермского края, который предусматривает выезд Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и сотрудников его аппарата в муниципалитеты Пермского края с проведением приема граждан, комплексных проверок учреждений и организаций, просветительских и образовательных мероприятий.

4. Поддержка преподавательской и просветительской деятельности сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае (проведение Уроков прав человека, Уроков памяти, преподавание в ВУЗах, участие в разработке ежегодных и специальных докладов, информационно-методических материалов Уполномоченного).

5. Поддержка экспертной деятельности сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Нормативной и методической базой, являющейся основой для внедрения кадровой практики «Школа государственного правозащитника» является Стратегия развития института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае на 2018–2022 гг.

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае были приняты следующие нормативные правовые акты и другие документы, направленные на внедрение и обеспечение применения кадровой практики «Школа государственного правозащитника»: Перспективные планы работы Уполномоченного по правам человека в Пермском крае на 2018 и 2019 годы, Планы работы на месяц, Планы проведения отдельных мероприятий, соглашения о сотрудничестве в сфере прав человека.

Перечень основных мероприятий, проведенных в период с 2018 по 2019 годы для всех сотрудников аппарата в рамках кадровой практики «Школа государственного правозащитника»:

- повышение квалификации по программе «Стратегическое планирование деятельности аппарата Уполномоченного по правам человека в субъекте РФ», 22 января – 4 февраля 2018 г.;
- VII Летняя школа по правам человека, 24 – 28 июня 2019 г.;
- выездной семинар-совещание в г. Екатеринбург по теме «Организация работы аппарата Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации», 8 июня 2018 г.;
- правозащитный десант в г. Кудымкар, 14 – 15 декабря 2018 г.;
- правозащитный десант в г. Чусовой, 14 июня 2019 г.;
- правозащитный десант в г. Чердынь и г. Красновишерск, 16 – 17 августа 2019 г.;
- семинар «Работа с обращениями граждан», 5 марта 2018 г.;
- II Всероссийский правовой (юридический) диктант, 7 декабря 2018 г.;
- лекция Максима Батырева «Управление в эпоху перемен», 11 сентября 2019 г.;
- лекция Алексея Ситникова «Фабрики мысли», 13 декабря 2018 г.;
- лекция Александра Фридмана «Вы или ХАОС: профессиональное планирование для регулярного менеджмента», 6 ноября 2018 г.;
- посещение правозащитного иммерсивного спектакля «Зона голоса», 27 сентября 2019 г.;
- экскурсия в Пермский государственный архив социально-политической истории, 31 октября 2018 г.

Преподавательская и просветительская деятельность сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае включала в себя:

- преподавание в ВУЗах (ПГГПУ, ПГНИУ, РАНХиГС);
- проведение Уроков прав человека (ГУ МВД, ГУФСИН, ИК, школы);
- проведение Уроков памяти жертв политических репрессий (ПГГПУ, школы, библиотеки);
- участие в Пермских гражданских сезонах: всероссийские акции «Возвращение имен», «Последний адрес»;
- участие в подготовке Ежегодных докладов Уполномоченного по правам человека в Пермском крае (<http://ombudsman.perm.ru/docs/dok/>) и Специальных докладов Уполномоченного (<http://ombudsman.perm.ru/docs/dok/special/>);

- участие в разработке просветительских, информационно-методических материалов Уполномоченного по правам человека в Пермском крае (журналов, брошюр, буклетов, плакатов, статей) (<http://ombudsman.perm.ru/docs/izd/>);
- участие с докладами в конференциях, семинарах, круглых столах, в том числе в других субъектах Российской Федерации (г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Киров, г. Екатеринбург, г. Ярославль).

Краткие итоги внедрения кадровой практики «Школа государственного правозащитника» за 2018 – 2019 гг.:

- проведено 13 образовательных мероприятий для сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае;
- проведено более 40 образовательных мероприятий сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае;
- 16 сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае участвовали в подготовке печатных изданий Уполномоченного по правовому просвещению;
- все 23 сотрудника аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае повысили квалификацию.

Таким образом, была сформирована система непрерывных образовательных мероприятий для сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Все сотрудники аппарата Уполномоченного на постоянной основе участвуют в просветительских мероприятиях, что способствует более глубокому пониманию своей правозащитной деятельности. Создана кадровая основа для развития института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Показатели результативности деятельности аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае после внедрения кадровой практики «Школа государственного правозащитника»:

1. Количество обращений граждан к Уполномоченному – 8115.
2. Доля восстановленных прав обратившихся к Уполномоченному – 77 %.
3. Количество сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, повысивших квалификацию: в 2018 году – 23 человека из 23, в 2019 год – 23 человека из 23.
4. Количество сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, повышенных в должности – 8 человек из 23.

5. Количество мероприятий по правовому просвещению, проведенных сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае – более 40.



Капустин Александр Михайлович

Уполномоченный по правам человека
в Смоленской области

Разработка и реализация Концепции обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Смоленской области на 2013-2020 годы

По инициативе Уполномоченного, в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, проживающих на территории Смоленской области, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами, в регионе реализуются Концепция обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина в Смоленской области.

При активной и заинтересованной поддержке Губернатора Смоленской области А. В. Островского, по инициативе Уполномоченного с 2013 года в регионе принята и реализуется долгосрочная «Концепция обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина в Смоленской области на 2013–2020 годы», утвержденная Указом Губернатора от 01.03.2013 г. №15. Данный документ содержит концептуальную стратегию региона в правозащитной сфере, направленную на повышение эффективности защиты прав человека, на установление роли и места в этом процессе Смоленской области, как субъекта Российской Федерации (с учетом разграничения полномочий между различными уровнями власти).

Достижение обозначенной цели предполагает такие основные направления деятельности как: совершенствование нормативных правовых актов в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина; совершенствование системы государственных

гарантий защиты прав и свобод человека в Смоленской области; поддержка системы негосударственных гарантий защиты прав и свобод человека; формирование системы образования и просвещения; развитие системы защиты прав человека, в отношении особо нуждающихся в такой защите категорий граждан из числа жителей Смоленской области.

Концепция, утвержденная высшим должностным лицом Смоленской области, для Уполномоченного, органов государственной власти Смоленской области, органов местного самоуправления является консолидирующим документом, направленным на решение проблем, связанных с гарантиями соблюдения и защите прав и свобод.



Мельников Юрий Борисович

Уполномоченный по правам человека
в Приморском крае,
кандидат юридических наук

**Опыт международного сотрудничества Уполномоченного
по правам человека в Приморском крае**

В деятельности Уполномоченного отдельное внимание уделяется реализации направлений международного сотрудничества, предусмотренного Законом Приморского края «Об Уполномоченном по правам человека в Приморском крае».

Приморский край граничит с Китайской Народной Республикой (далее – КНР), что сопровождается активным перемещением через границу российских и китайских граждан, а также занимает первое место по количеству прибывших в Приморье граждан из Республики Узбекистан. Поэтому Уполномоченный установил конструктивное сотрудничество в области защиты прав как российских, так и иностранных граждан с Генеральным консулом в г. Владивостоке господином Янь Вэньбином и Генеральным консулом Республики Узбекистан во Владивостоке Рустамом Исмаиловым. В этих условиях чрезвычайно важно, чтобы люди чувствовали себя комфортно, пользовались всеми

правами и возможностями в рамках своей законной деятельности и пребывания на приморской земле.

При посещении Приморского края делегации Генерального профсоюза города Муданьцзян провинции Хейлунцзян КНР с целью обмена опытом с руководством Федерации профсоюзов Приморского края, Уполномоченный провёл встречу с Председателем Генерального профсоюза г. Муданьцзян, депутатом Народного собрания провинции госпожой Хуан Ляньхуа. На встрече с г-жой Хуан Ляньхуа, являющейся членом комиссии по правам человека КНР, Уполномоченный обсудил состояние и направления развития сотрудничества в сфере защиты прав иностранных граждан на территории России и Китая.

В августе 2019 года вопросы научных и практических исследований и сотрудничества в области защиты прав человека стали предметом обсуждения на втором юридическом форуме стран Северо-Восточной Азии (г. Чанчунь). Уполномоченный по приглашению губернатора Яньбянь-Корейского автономного округа КНР принял участие в работе форума и выступил с докладом. В своём выступлении Уполномоченный отметил необходимость осуществления правового взаимодействия между юридическими сообществами стран участников форума в области соблюдения прав человека. Так же, Уполномоченный подчеркнул, что в гуманитарном сотрудничестве между Россией и Китаем особую актуальность приобретает защита прав граждан КНР на территории Приморья и российских граждан на территории Китая. Кроме того, в ходе работы на форуме состоялись встречи Уполномоченного с губернатором Яньбянь-Корейского автономного округа КНР и руководителем Юридической школы Цзилиньского университета.



Шишлов Александр Владимирович

Уполномоченный по правам человека
в Санкт-Петербурге

Право граждан Российской Федерации на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой (правовые нормы и практические вопросы реализации)⁸

1. АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ГРАЖДАНСКАЯ СЛУЖБА: ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ В СФЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЗАМЕНУ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ ПО ПРИЗЫВУ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБОЙ

1.1. Определение, правовые основы и особенности альтернативной гражданской службы

Гражданин в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой (часть 3 статьи 59 Конституции Российской Федерации).

Альтернативная гражданская служба – особый вид трудовой деятельности в интересах общества и государства, осуществляемой гражданами взамен военной службы по призыву (пункт 1 статьи 1 Федерального закона от 25.07.2002 №113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе»).

Граждане имеют право на замену военной службы альтернативной гражданской службой в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральным законом (пункт 5 статьи 1 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»).

Правовой основой АГС являются Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, Федеральный закон от 25.07.2002 №113-ФЗ «Об альтернативной

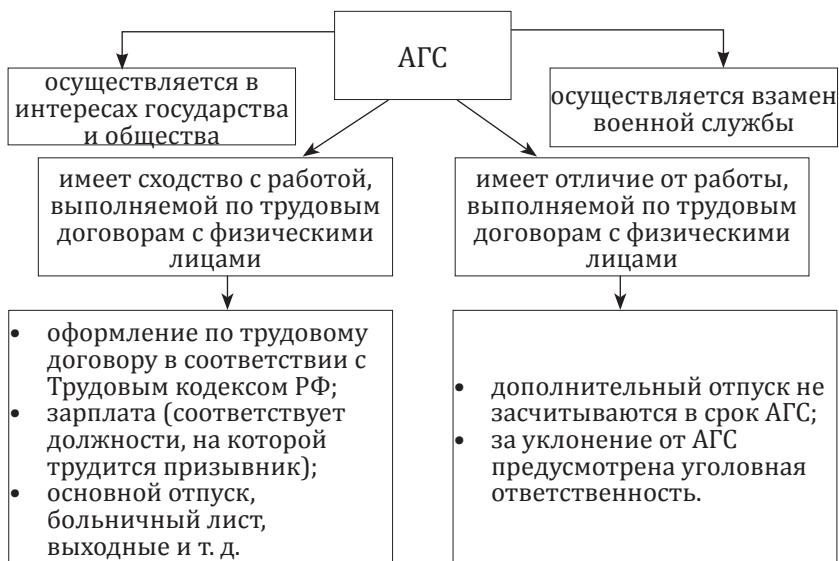
⁸ Право граждан Российской Федерации на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой (правовые нормы и практические вопросы реализации). – Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге, 2017. –19с. Санкт-Петербурге, 2017. –19с.

гражданской службе» (далее – Федеральный закон №113-ФЗ), другие федеральные законы и принятые в соответствии с ними иные нормативные правовые акты Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, а также законодательство субъектов Российской Федерации.

Гарантированное частью 3 статьи 59 Конституции Российской Федерации право на замену военной службы АГС фактически обеспечивает реализацию некоторых прав, гарантированных другими статьями Конституции Российской Федерации, например, право на свободу совести и свободу вероисповедания (статья 28 Конституции Российской Федерации), право на свободу мысли и слова (части 1, 3 статьи 29 Конституции Российской Федерации).

Трудовая деятельность граждан, проходящих АГС, регулируется Трудовым кодексом Российской Федерации с учетом особенностей, предусмотренных Федеральным законом №113-ФЗ.

Порядок организации АГС определен в Постановлении Правительства Российской Федерации от 28.05.2004 №256 «Об утверждении Положения о порядке прохождения альтернативной гражданской службы» (далее – Постановление Правительства РФ №256).



1.2. Субъекты права на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой

На АГС направляются граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, которые:

- **имеют убеждения⁹ или вероисповедание¹⁰, которым противоречит несение военной службы,**
- **или относятся к коренному малочисленному народу,** при этом:
 - ведут традиционный образ жизни,
 - осуществляют традиционную хозяйственную деятельность,
 - занимаются традиционными промыслами коренных – малочисленных народов Российской Федерации,
- не пребывают в запасе,
- лично подали заявление в военный комиссариат о желании заменить военную службу по призыву АГС, и в отношении которых призывной комиссией принято соответствующее решение.

На АГС не направляются граждане, которые в соответствии с Федеральным законом от 28.03.1998 №53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (далее – Федеральный закон №53-ФЗ):

- имеют основания для освобождения от призыва на военную службу;
- не подлежат призыву на военную службу;
- имеют основания для предоставления отсрочки от призыва на военную службу.

1.3. Срок прохождения альтернативной гражданской службы и его исчисление

Срок АГС в 1,75 раза превышает установленный Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» срок военной службы по призыву и составляет 21 месяц. **Срок АГС для граждан, проходящих данную службу в организациях Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов,** в 1,5 раза превышает установленный Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» срок военной службы по призыву и **составляет 18 месяцев** (статья 5 Федерального закона №113-ФЗ).

⁹ **Убеждение** – прочно сложившееся мнение, уверенный взгляд на что-нибудь, точка зрения (Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: Около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; Под ред. Л. И. Скворцов. – М.: ОНИКС-ЛИТ, Мир и Образование, 2012).

¹⁰ **Вероисповедание** – термин, посредством которого обозначается отношение человека к религии (Авакьян С. А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь / С. А. Авакьян – М.: Юстицинформ, 2015).

Началом АГС гражданина считается день его убытия к месту прохождения АГС, указанный в предписании военного комиссариата.

Окончанием АГС гражданина считается день прекращения работодателем срочного трудового договора с гражданином при его увольнении с АГС. При этом срочный трудовой договор с гражданином, проходящим АГС, должен быть прекращен работодателем в день истечения срока его АГС.

В срок АГС не засчитываются:

- срок отбывания уголовного наказания или административного наказания в виде ареста;
- время нахождения в дополнительных отпусках, предоставляемых работодателем работникам, совмещающим работу с получением образования;
- время нахождения в отпуске по уходу за ребенком и время проезда к месту использования указанного отпуска и обратно;
- время прогула (отсутствия на рабочем месте без уважительных причин в течение всего рабочего дня (смены) независимо от его (ее) продолжительности, а также отсутствия на рабочем месте без уважительных причин более четырех часов подряд в течение рабочего дня (смены));
- период отстранения от работы (недопущения к работе) в связи с появлением на работе в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения.

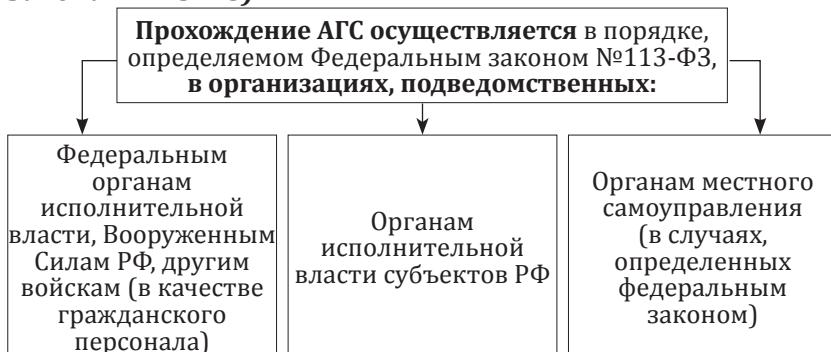
1.4. Место прохождения альтернативной гражданской службы

Граждане проходят АГС **индивидуально**, а также **в составе групп или формирований**, в организациях, подведомственных органам исполнительной власти, в организациях Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов в качестве гражданского персонала, а в случаях, определенных федеральным законом, в организациях, подведомственных органам местного самоуправления (пункт 1 статьи 4 Федерального закона №113-ФЗ).

Граждане проходят АГС, как правило, **за пределами территорий субъектов Российской Федерации**, в которых постоянно проживают.

При невозможности направления граждан для прохождения АГС за пределы территорий субъектов Российской Федерации,

в которых они постоянно проживают, граждане в соответствии с решением специально уполномоченного федерального органа исполнительной власти (в настоящее время – Федеральной службы по труду и занятости) могут быть направлены для прохождения АГС в организации, находящиеся **на территориях субъектов Российской Федерации, в которых они постоянно проживают (пункт 2 статьи 4 Федерального закона №113-ФЗ).**



1.5. Перечень видов работ и организаций для прохождения альтернативной гражданской службы

Перечни видов работ, профессий, должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие АГС, а также организаций, где предусмотрено прохождение АГС, утверждаются приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

Для призывников 2017 года Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12.02.2019 №81н утверждены:

- **перечень видов работ, профессий, должностей** (всего – 140), на которых могут быть заняты граждане, проходящие АГС;
- **перечень организаций** на территории Российской Федерации, где предусматривается прохождение АГС.

В соответствии с данными перечнями Федеральной службой по труду и занятости определяются вид работы, профессия, должность, на которых может быть занят гражданин, направляемый на АГС, и место прохождения АГС. При этом учитываются образование, специальность, квалификация, опыт предыдущей работы гражданина, направляемого на АГС, состояние его здо-

ровья, семейное положение, а также потребность организаций в трудовых ресурсах (пункт 5 статьи 4 Федерального закона №113-ФЗ).

Наиболее распространенными являются профессии в отраслях здравоохранения (в больницах, поликлиниках и др. – медицинский персонал, включая врачей), социального обслуживания (в психоневрологических и других специализированных интернатах – медицинский персонал, как правило, санитары), в филиалах Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» (почтальоны и другие работники), в организациях федеральных агентств воздушного транспорта, морского и речного транспорта (операторы связи, пилоты и др.). Предусмотрены также актерские должности (артист балета и артист оркестра), профессии, связанные с работой на ЭВМ (программисты и др.).

2. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ВОПРОСА О ЗАМЕНЕ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ ПО ПРИЗЫВУ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБОЙ И НАПРАВЛЕНИЯ ГРАЖДАН НА АЛЬТЕРНАТИВНУЮ ГРАЖДАНСКУЮ СЛУЖБУ

Рассмотрение вопроса о замене военной службы по призыву АГС и направление гражданина на АГС включает следующие этапы:

подача гражданином заявления о замене военной службы по призыву АГС с обоснованием своего решения о замене военной службы АГС

рассмотрение заявления гражданина на заседании призывной комиссии и вынесение указанной комиссией заключения о замене гражданину военной службы по призыву АГС либо решения об отказе в такой замене

явка гражданина на медицинское освидетельствование и на заседание призывной комиссии для принятия решения о направлении его на АГС

явка гражданина в военный комиссариат и получение предписания с указанием места прохождения АГС

Направление граждан на АГС организует глава органа местного самоуправления¹¹ совместно с военным комиссариатом и осуществляет призывная комиссия.

¹¹ В Санкт-Петербурге, как правило, направление граждан на АГС организует вместо главы органа местного самоуправления возглавляющий призывную комиссию заместитель главы соответствующего района Санкт-Петербурга.

2.1. Подача гражданином заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой

Заявление о замене военной службы по призыву АГС граждане вправе подать в военный комиссариат, где они состоят на воинском учете, в срок **за полгода до начала призывной кампании:**

- до 1 апреля – если гражданин должен быть призван на военную службу в октябре – декабре текущего года;
- до 1 октября – если гражданин должен быть призван на военную службу в апреле-июне следующего года (пункт 1 статьи 11 Федерального закона №113-ФЗ).

Граждане, пользующиеся отсрочками от призыва на военную службу, сроки действия которых должны истечь после окончания очередного призыва на военную службу, при преждевременном прекращении основания для отсрочки, вправе подать заявления о замене военной службы по призыву АГС после 1 апреля или после 1 октября в течение 10 дней со дня прекращения основания для отсрочки.

Граждане, пользующиеся отсрочками от призыва на военную службу, сроки действия которых должны истечь после 1 апреля или после 1 октября, но не позднее срока окончания очередного призыва на военную службу, подают заявления о замене военной службы по призыву АГС на общих основаниях (пункт 1 статьи 11 Федерального закона №113-ФЗ).

В случае пропуска сроков подачи заявления по уважительным причинам они могут быть восстановлены судом или иным правоприменительным органом
(Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 17.10.2006 №447-0).

К заявлению гражданину необходимо приложить автобиографию и характеристику с места работы и (или) учебы гражданина (для работающих (работавших) и (или) обучавшихся (обучающихся)).

1.2.1. Обоснование решения призывника о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой

Граждане, изъявившие желание заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой, должны обосновать, что несение военной службы противоречит их убеждениям или вероисповеданию (пункт 1 статьи 11 Федерального закона №113-ФЗ).

Одного заявления призывника о замене военной службы по призыву АГС недостаточно.

Законом установлен факт **необходимости обоснования** гражданином своего права на замену военной службы по призыву АГС (наличие условий для возникновения права) и своего решения о прохождении АГС.

Требования к доказыванию, выступлению, содержанию, порядку, механизму обоснования не закреплены ни в Федеральном законе №113-ФЗ, ни в подзаконных правовых актах.

Гражданину необходимо **в заявлении** о замене военной службы по призыву АГС **указать причины и обстоятельства, побудившие** его ходатайствовать об этом. При этом гражданин **вправе назвать и пригласить на заседание призывной комиссии лиц**, которые согласны подтвердить достоверность его доводов о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию.

Право на замену военной службы на АГС носит декларативный характер, не связано законом с представлением каких-либо конкретных доказательств (Апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Санкт-Петербургского городского суда от 05.05.2015 по делу №33-5424/2015).

Возложение на гражданина обязанности обосновать наличие убеждений или вероисповедания, препятствующих прохождению военной службы, не может рассматриваться как противоречащее части 3 статьи 59 Конституции Российской Федерации, поскольку процесс обоснования наличия убеждений или вероисповедания вызван не принуждением гражданина, а его собственной инициативой – заменить военную службу по призыву АГС. Такая правовая позиция отражена в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 17.10.2006 №447-О «По жалобам граждан Жидкова Михаила Александровича и Пильникова Олега Сергеевича на нарушение их конституционных прав статьей 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе».

Право на замену военной службы АГС не означает, что гражданину предоставлено ничем не обусловленное право выбора между военной службой и АГС и что само по себе отрицательное представление гражданина о военной службе по призыву и его нежелание в связи с этим проходить военную службу по призыву дают ему право на ее замену АГС (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 24.06.2014 №1470-О).

Лишь неприятие военной службы, мотивированное непреодолимым конфликтом между обязанностью служить в армии и убеждениями лица, является достаточным для использования гарантий прав граждан, установленных в Конвенции о защите прав человека и основных свобод (постановление Европейского Суда по правам человека от 07.07.2011 по делу «Баятян (Bayatyan) против Армении»).

2.2. Рассмотрение заявления призывника призывной комиссией

Заявление гражданина о замене военной службы по призыву АГС рассматривается на заседании призывной комиссии **только в его присутствии**. В случае, если гражданин дважды вызывался на заседания призывной комиссии и не являлся на них без уважительной причины ему может быть отказано в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой и он подлежит призыву на военную службу в соответствии с Федеральным законом №53-ФЗ.

О времени и месте проведения заседания призывной комиссии **гражданин должен быть извещен заблаговременно** повесткой военного комиссариата (пункт 1 статьи 12 Федерального закона №113-ФЗ, пункт 19 раздела III Постановления Правительства №256).

Призывная комиссия рассматривает доводы гражданина о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию, на основании:

- выступлений на заседании призывной комиссии гражданина, а также лиц, которые согласились подтвердить достоверность его доводов о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию;
- анализа документов, представленных гражданином;
- анализа дополнительных материалов, полученных призывной комиссией.

В ходе заседания призывной комиссии ее члены не только заслушивают выступления заявителя и иных лиц, но и вправе задавать им вопросы.

По итогам рассмотрения заявления заявления призывная комиссия выносит заключение о замене гражданину военной службы по призыву АГС либо принимает мотивированное решение об отказе в такой замене.

Гражданину, в отношении которого призывной комиссией вынесено заключение о замене военной службы по призыву АГС, вручается повестка с указанием срока явки на медицинское

освидетельствование и заседание призывной комиссии для решения вопроса о направлении его на АГС (пункт 6 статьи 12 Федерального закона №113-ФЗ).

Гражданин, в отношении которого принято решение об отказе в замене военной службы по призыву АГС, подлежит призыву на военную службу. Копия решения призывной комиссии должна быть выдана гражданину в трехдневный срок со дня принятия решения (пункт 7 статьи 12 Федерального закона №113-ФЗ).

2.3. Явка гражданина на медицинское освидетельствование и на заседание призывной комиссии для принятия решения о направлении его на альтернативную гражданскую службу

Гражданин, в отношении которого призывной комиссией вынесено заключение о замене военной службы по призыву АГС, в сроки, определенные военным комиссариатом, проходит медицинское освидетельствование и является на заседание призывной комиссии для решения вопроса о направлении его на АГС (пункт 1 статьи 13 Федерального закона №113-ФЗ).

Медицинское освидетельствование граждан, направляемых на АГС, осуществляется в порядке, определенном Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» для граждан, подлежащих призыву на военную службу (пункт 2 статьи 13 Федерального закона №113-ФЗ, статья 5.1 Федерального закона №53-ФЗ).

Решение о направлении гражданина АГС принимается призывной комиссией в соответствии с заключением о замене военной службы по призыву АГС при отсутствии оснований для освобождения или отсрочки от призыва на военную службу (пункт 3 статьи 13 Федерального закона №113-ФЗ).

2.4. Явка гражданина в военный комиссариат и получение предписания с указанием места прохождения АГС

К месту прохождения АГС гражданина направляет военный комиссариат в соответствии с решением призывной комиссии и согласно плану специально уполномоченного федерального органа исполнительной власти – Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

Гражданин, направляемый на АГС, обязан явиться в указанные в повестке военного комиссариата время и место и получить под расписку предписание для убытия к месту прохождения АГС.

Гражданин обязан явиться к месту прохождения АГС в указанные в предписании сроки (пункты 1, 2 статьи 14 Федерального закона №113-ФЗ).

3. ПРОХОЖДЕНИЕ ГРАЖДАНАМИ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ

3.1. Порядок организации прохождения гражданами альтернативной гражданской службы

Организация АГС включает обязанность специально уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, а также их подведомственных организаций, осуществлять различные мероприятия по организации АГС (пункт 11 Постановления Правительства №256).

В частности Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации организует:

а) учет граждан:

- подавших заявление о замене военной службы по призыву АГС;
- в отношении которых призывной комиссией вынесено заключение о замене военной службы по призыву АГС либо принято решение об отказе в такой замене (с указанием причины отказа);
- в отношении которых призывной комиссией принято решение о направлении на АГС;
- проходящих АГС, в том числе в целях ее организации и прохождения в период мобилизации, военного положения и в военное время;

б) подготовку перечней видов работ, профессий и должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие АГС, а также организаций, где предусмотрено ее прохождение;

в) подготовку плана направления граждан на АГС, который доводится до соответствующих органов исполнительной власти и военных комиссариатов субъектов Российской Федерации для принятия решений о направлении граждан к месту прохождения АГС;

г) перевод граждан, проходящих АГС, при необходимости из одной организации в другую;

д) контроль исполнения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в организациях, в которых граждане проходят АГС.

Военные комиссариаты осуществляют:

- а) направление граждан к месту прохождения АГС;
- б) контроль убытия граждан к месту прохождения АГС, их прибытия, прохождения службы и увольнения с нее;
- в) организацию прекращения АГС.

3.2. Права и обязанности граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу

Граждане, проходящие АГС, обладают правами и свободами человека и гражданина с некоторыми ограничениями, установленными федеральным законодательством (пункт 1 статьи 19 Федерального закона №113-ФЗ).

Граждане, проходящие АГС, имеют отдельные **права**, им предоставляются **социальные гарантии и компенсации**, связанные с особым характером их трудовой деятельности (статья 19 Федерального закона №113-ФЗ), а именно право на:

- включение время прохождения гражданином АГС в общий и непрерывный трудовой стаж, в стаж работы по специальности, а также в специальный стаж, дающий право на социальные гарантии и компенсации;
- сохранение в течение трех месяцев после увольнения гражданина с АГС места работы, на котором он трудился до направления на АГС;
- обучение в образовательной организации, в которой призывник обучался до АГС;
- получение образования во внерабочее время в образовательных организациях по заочной или очно-заочной форме обучения с предоставлением социальных гарантий для лиц, совмещающих работу с обучением;
- охрану здоровья и медицинскую помощь по месту прохождения АГС;
- бесплатный проезд железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом к месту прохождения АГС, в связи с переводом на новое место АГС, к месту жительства при использовании ежегодного оплачиваемого отпуска и обратно (один раз в год), к месту жительства при увольнении с АГС;

- продолжительность рабочего времени, а также организацию охраны труда, техники безопасности и производственной санитарии в соответствии с трудовым законодательством;
- оплату труда в соответствии с действующей в организации системой оплаты труда;
- бесплатное проживание в общежитии, предоставляемом организацией, находящейся за пределами региона, где зарегистрирован гражданин, проходящий АГС (при этом размещение данных граждан в одном здании с военнослужащими, проходящими военную службу по призыву, не допускается);
- обеспечение специальной одеждой, специальной обувью, другими средствами индивидуальной защиты и иное материальное обеспечение (реализуется организациями в порядке, по нормам и в сроки, которые установлены законодательством Российской Федерации для соответствующего вида работ);
- обязательное государственное социальное страхование, а также, по необходимости, государственное пенсионное обеспечение по инвалидности.

Наряду с правами в статье 21 Федерального закона №113-ФЗ установлены **обязанности** граждан, проходящих АГС:

- соблюдать действующее законодательство Российской Федерации;
- соблюдать дисциплину труда, добросовестно исполнять трудовые обязанности, возложенные на них срочным трудовым договором;
- состоять на воинском учете по месту пребывания.

Также закреплены **ограничения прав и свобод** граждан, проходящих АГС, в связи с чем данные граждане **не вправе**:

- отказываться от заключения срочного трудового договора, а также от исполнения трудовых обязанностей, возложенных на них срочным трудовым договором;
- занимать руководящие должности;
- участвовать в забастовках и иных формах приостановления деятельности организаций;
- совмещать АГС с работой в иных организациях;
- заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, а также оказывать содействие

физическим и юридическим лицам в их предпринимательской деятельности, получать за это вознаграждение и пользоваться социальными гарантиями;

- покидать населенный пункт, в котором расположена организация, где они проходят АГС, без согласования с представителем работодателя;
- прекращать (расторгать) срочный трудовой договор по своей инициативе;
- оставлять рабочее место и покидать организацию, где они проходят АГС, в период рабочего времени, установленных правилами внутреннего трудового распорядка и графиками сменности.

3.3. Ответственность за уклонение от альтернативной гражданской службы

Граждане, проходящие АГС, несут дисциплинарную, административную, материальную, гражданско-правовую и уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом особенностей, связанных с прохождением АГС (статья 22 Федерального закона №113-ФЗ).

Уклонение от прохождения АГС лиц, освобожденных от военной службы, наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо арестом осужденного на срок до шести месяцев (часть 2 статьи 328 Уголовного кодекса Российской Федерации).

4. СМЕНА МЕСТА ПРОХОЖДЕНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ

Перевод гражданина, проходящего АГС, из одной организации в другую осуществляется в соответствии с положением о порядке прохождения АГС (пункт 3 статьи 16 Федерального закона №113-ФЗ).

Порядок перевода закреплен в Положении о порядке прохождения альтернативной гражданской службы, утвержденном Постановлением Правительства №256 (раздел V, пункты 44-50).

Основаниями для перевода являются:

- а) ликвидация организации;
- б) сокращение штатной численности организации;
- в) производственная необходимость;

г) наличие подтвержденных медицинским заключением противопоказаний для выполнения работы, предусмотренной трудовым договором, и невозможность перевода на другую работу в этой организации;

д) наличие подтвержденных медицинским заключением противопоказаний для проживания в местности, где проходит АГС;

е) иные случаи (по решению Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации).

Решение о переводе гражданина, проходящего АГС, из одной организации в другую принимается Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации по представлению федерального органа исполнительной власти или органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, которому подведомственна организация.

Работодатель расторгает с гражданином, который переводится в другую организацию, срочный трудовой договор, производит полный расчет, выдает трудовую книжку и учетную карту с произведенными в установленном порядке записями, а также уведомляет организацию, в которую гражданин направляется для дальнейшего прохождения АГС, о сроке его прибытия, а военный комиссариат, который направил гражданина на АГС, военный комиссариат по новому месту прохождения АГС и Федеральную службу по труду и занятости – о переводе гражданина на новое место АГС.

Работодатель выдает гражданину под расписку предписание на убытие к новому месту прохождения АГС и проездные документы для проезда гражданина на новое место службы.

Гражданин, проходящий АГС, обязан прибыть в организацию, в которую он переводится, в срок, указанный в предписании.

Если в установленный срок гражданин не прибыл в организацию, ее руководитель немедленно сообщает об этом в федеральный орган исполнительной власти или орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, которому подведомственна эта организация, а также в Федеральную службу по труду и занятости.

Работодатель, к которому гражданин прибыл для прохождения АГС, заключает с ним срочный трудовой договор на период ее прохождения в этой организации и в 3-дневный срок уведомляет об этом федеральный орган исполнительной власти или орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, которому подведомственна организация, а также

военный комиссариат, который направил гражданина на АГС, и военный комиссариат по месту прохождения АГС.

Федеральный орган исполнительной власти или орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, которому подведомственна организация, в 3-дневный срок с момента получения информации от работодателя о заключении срочного трудового договора с гражданином, проходящим АГС, уведомляет об этом Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации.

Время нахождения гражданина в пути подтверждается проездными и другими документами и засчитывается в срок его АГС.

5. КОНТРОЛЬ ЗА ПРОХОЖДЕНИЕМ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ

Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации ведет учет альтернативнослужащих и организаций, где предусмотрено прохождение АГС, контролируют исполнение в них трудового законодательства, осуществляют меры по реализации прав и социальной защите граждан (пункт 2 статьи 6 Указа Президента Российской Федерации от 21.07.2003 №793 «Вопросы организации альтернативной гражданской службы»).

Организации, где предусмотрено прохождение АГС, контролируют исполнение гражданами, проходящими АГС, трудовых обязанностей; в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения указанными гражданами по их вине возложенных на них трудовых обязанностей привлекают их к дисциплинарной ответственности в порядке, установленном федеральными законами; в случаях и в порядке, которые установлены положением о порядке прохождения АГС, в целях привлечения в соответствии с законодательством Российской Федерации указанных граждан к ответственности за уклонение от прохождения АГС направляют соответствующие материалы руководителю следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по месту прохождения указанными гражданами АГС (пункт 4 статьи 6 Федерального закона №113-ФЗ).

6. ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОТКАЗА ПРИЗЫВНИКУ В ЗАМЕНЕ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБОЙ. ДЕЙСТВИЯ ПРИЗЫВНИКА В СЛУЧАЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРЕПЯТСТВИЙ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЗАМЕНУ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ ПО ПРИЗЫВУ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБОЙ

Гражданину может быть отказано в замене военной службы по призыву АГС в случаях, если:

- он нарушил срок и (или) порядок подачи заявления о замене военной службы по призыву АГС, определяемые статьей 11 Федерального закона №113-ФЗ и положением о порядке прохождения АГС;
- характеризующие его документы и другие данные не соответствуют доводам гражданина о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию (при этом призывная комиссия указывает, какие документы и (или) другие данные не соответствуют приведенным гражданином доводам и в чем состоит несоответствие);
- в заявлении гражданина о замене военной службы по призыву АГС и прилагаемых к нему документах указаны заведомо ложные сведения;
- он дважды вызывался на заседания призывной комиссии и не являлся на них без уважительной причины;
- ранее ему была предоставлена возможность пройти АГС и он от нее уклонился (пункт 4 статьи 12 Федерального закона №113-ФЗ).

Гражданин, в отношении которого призывной комиссией принято решение об отказе в замене военной службы по призыву АГС, подлежит призыву на военную службу.

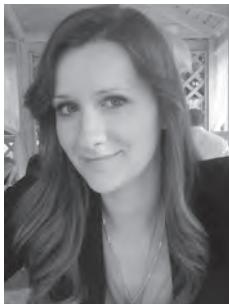
Решение призывной комиссии об отказе в замене военной службы по призыву АГС может быть обжаловано гражданином в суд в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В случае обжалования гражданином указанного решения его выполнение приостанавливается до вступления в законную силу решения суда (статья 15 Федерального закона № 113-ФЗ).



Марголина Татьяна Ивановна

Уполномоченный по правам человека
в Пермском крае (2005-2017)



Ясырева Лидия Александровна

начальник отдела по взаимодействию
с исполнительными органами государственной
власти, органами местного самоуправления,
институтами гражданского общества аппарата
Уполномоченного по правам человека
в Пермском крае

Памятка по общественному наблюдению за ходом реализации избирательных прав лиц, находящихся в ИВС, местах временного содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений¹²

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Памятка подготовлена в соответствии с Федеральным законом от 12 июня 2002 года №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Постановлением Центральной избирательной комиссии от 07.04.2015 г. 278/1649-6 «О методических рекомендациях по организации голосования отдельных категорий избирателей при проведении выборов на территории Российской Федерации».

Федеральный закон №103-ФЗ о содержании под стражей, к местам содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых **ОТНОСИТ:**

¹² Памятка по общественному наблюдению за ходом реализации избирательных прав лиц, находящихся в ИВС, местах временного содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений / Составители: Т. И. Марголина, Л. А. Ясырева – Пермь: 2016 г., 32 с.

- следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы;
- изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел;
- изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых пограничных органов федеральной службы безопасности.

В случаях, предусмотренных Федеральным законом о содержании под стражей, местами содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых могут являться учреждения уголовно-исполнительной системы, исполняющие уголовное наказание в виде лишения свободы, и гауптвахты.

Следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы (далее – следственные изоляторы) предназначены для содержания подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу.

Изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел и пограничных органов федеральной службы безопасности (далее – изоляторы временного содержания) предназначены для содержания под стражей задержанных по подозрению в совершении преступлений. В изоляторах временного содержания в случаях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, могут временно содержаться подозреваемые и обвиняемые, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу.

Следственные изоляторы и изоляторы временного содержания (далее – места содержания под стражей) относятся к местам временного пребывания избирателей, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Граждане, находящиеся в местах содержания под стражей, обладают как активным, так и пассивным избирательным правом.

В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1993 года №5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» следственные изоляторы, если в них находятся лица, осужденные к лишению свободы, в отношении которых вступил в законную силу приговор суда, являются местами лишения свободы для этих лиц, в связи с чем они не могут принимать участие в избирательных кампаниях, кампаниях референдума.

Лица, осужденные за совершение преступлений по соответствующим статьям Уголовного кодекса Российской Федерации, наказания которых не связаны с содержанием их в местах лишения свободы, а также осужденные на лишение свободы условно с отсрочкой исполнения приговора, сохраняют свои избирательные права.

Граждане Российской Федерации, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда, не могут принимать участие в выборах.

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ

Наблюдатели вправе:

- а) знакомиться со списками избирателей, реестром выдачи открепительных удостоверений, находящимися в комиссии открепительными удостоверениями, реестром заявлений (обращений) о голосовании вне помещения для голосования;
- б) беседовать с руководством и сотрудниками учреждений;
- в) проводить покамерный обход с целью опроса граждан;
- г) проводить осмотр помещений для голосования;
- д) знакомиться с образцами информационных материалов.

Наблюдатель не вправе:

- а) нарушать правила внутреннего распорядка учреждения, определенный начальником исправительного учреждения.
- б) проводить агитацию среди избирателей, участников референдума.

ОБРАЗОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ.

ФОРМИРОВАНИЕ УЧАСТКОВЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ

Избирательные участки (так называемые общие участки) образуются по согласованию с соответствующей территориальной комиссией главой местной администрации муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения, в случаях, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации – города федерального значения, – руководителем территориального органа исполнительной власти города федерального значения на основании данных о числе избирателей, зарегистрированных на территории избирательного участка, из расчета не более чем три тысячи избирателей на каждом участке.

Избирательные участки в указанных местах временного пребывания избирателей образуются соответствующими тер-

риториальными комиссиями не позднее чем за 30 дней до дня голосования, а в исключительных случаях по согласованию с вышестоящей комиссией – не позднее чем за три дня до дня голосования.

Начальники мест содержания под стражей, в которых избиратели временно пребывают, должны принимать непосредственное участие в решении вопроса о целесообразности образования избирательных участков, участков референдума в местах содержания под стражей с учетом положений пункта 2 статьи 19 Федерального закона об основных гарантиях, согласно которому на территории каждого избирательного участка, участка референдума должно быть зарегистрировано не более чем 3000 избирателей, участников референдума, а также с учетом необходимости создания соответствующих условий для реализации этой категорией граждан своих избирательных прав и права на участие в референдуме и специфики деятельности указанных учреждений как режимных объектов согласно требованиям Федерального закона о содержании под стражей.

Если принимается решение не образовывать в местах содержания под стражей избирательные участки, то организация голосования находящихся в них избирателей – граждан Российской Федерации – осуществляется на общих избирательных участках, на территории которых находятся соответствующие учреждения.

Общие требования к формированию участковых избирательных комиссий (далее – участковых комиссий), установленные статьей 27 Федерального закона об основных гарантиях, в полной мере относятся и к порядку формирования участковых комиссий избирательных участков, образованных в местах содержания под стражей.

Участковая комиссия формируется вышестоящей территориальной избирательной комиссией на основе предложений политических партий, выдвинувших списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, законодательном (представительном) органе государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации, иных общественных объединений, а также предложений избирательных объединений, выдвинувших списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в представительном органе муниципального образования,

предложений представительного органа муниципального образования, собраний избирателей по месту жительства, работы, службы, учебы.

Начальникам мест содержания под стражей совместно с территориальной избирательной комиссией, представительными органами муниципальных образований через соответствующие организации и собрания избирателей, следует способствовать внесению предложений о включении в состав участковых комиссий представителей администрации и сотрудников мест содержания под стражей. Эти лица, наряду с выполнением обязанностей, возлагаемых на членов комиссии, смогут обеспечить соответствующий режим и соблюдение правил внутреннего распорядка избирателями, участниками референдума, находящимися в местах содержания под стражей.

ТРЕБОВАНИЯ К ОБОРУДОВАНИЮ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО УЧАСТКА, ОБРАЗОВАННОГО В МЕСТЕ ВРЕМЕННОГО ПРЕБЫВАНИЯ

В помещении для голосования должен быть зал, в котором размещаются кабины или иные специально оборудованные места для тайного голосования, оснащенные системой освещения и снабженные письменными принадлежностями, за исключением карандашей.

В помещении для голосования либо непосредственно перед указанным помещением участковая избирательная комиссия оборудует информационный стенд, на котором размещает информацию обо всех кандидатах, списках кандидатов, избирательных объединениях, внесенных в бюллетень.

Помещение для голосования должно быть оборудовано таким образом, чтобы места выдачи бюллетеней, места для тайного голосования и ящики для голосования, технические средства подсчета голосов при их использовании одновременно находились в поле зрения членов участковой избирательной комиссии, наблюдателей.

В помещении для голосования размещаются стационарные ящики для голосования, изготовленные из прозрачного или полупрозрачного материала в соответствии с нормативами технологического оборудования, утверждаемыми Центральной избирательной комиссией Российской Федерации. В качестве стационарных ящиков могут использоваться также технические средства подсчета голосов, в том числе программно-технические

комплексы обработки бюллетеней. При проведении электронного голосования используются комплексы для электронного голосования.

ВКЛЮЧЕНИЕ ГРАЖДАН, НАХОДЯЩИХСЯ В МЕСТАХ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ, В СПИСКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

В соответствии с пунктом 1 статьи 17 Федерального закона об основных гарантиях списки избирателей составляются соответствующими избирательными комиссиями на основании сведений, полученных с использованием государственной системы регистрации (учета) избирателей.

Для включения гражданина, находящегося в местах содержания под стражей, в список избирателей на конкретном избирательном участке устанавливается факт нахождения его места жительства на территории этого участка.

При условии нахождения его места жительства не на территории избирательного участка, но на территории избирательного округа, территории, на которой проводится референдум, – факт временного пребывания этого гражданина на территории этого участка либо наличие у гражданина открепительного удостоверения. Факты нахождения места жительства либо временного пребывания гражданина, находящегося в местах содержания под стражей, на территории избирательного участка, участка референдума, избирательного округа, территории, на которой проводится референдум, устанавливаются начальниками мест содержания под стражей и органами регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах территории Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Избиратели, находящиеся в день голосования в местах содержания под стражей, включаются в списки избирателей, участников референдума на основании паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина Российской Федерации, а также открепительного удостоверения для голосования на выборах (далее – открепительное удостоверение).

Руководителям учреждений, в которых избиратели, участники референдума временно пребывают, следует своевременно представить сведения об избирателях, участвующих референдума для составления списка избирателей в соответствующие территориальные (в случае голосования избирателей, находящихся в местах содержания под стражей, на общих избирательных

участках) либо участковые комиссии (если избирательные участки, образованы в местах содержания под стражей).

В этой связи начальникам мест содержания под стражей следует располагать сведениями о наличии у каждого лица, включаемого в список избирателей, паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, которым удостоверяется личность гражданина Российской Федерации, а также сведениями о наличии открепительного удостоверения.

Начальники мест содержания под стражей, представляющие сведения об избирателях, участниках референдума, в соответствии с требованиями федерального законодательства несут ответственность за достоверность, полный объем соответствующих сведений и своевременность их передачи.

Начальники мест содержания под стражей проводят проверку наличия имеющихся в личных делах подозреваемых или обвиняемых паспортов или документов, их заменяющих.

– Если паспорт гражданина или документ, заменяющий паспорт, находится в уголовном деле?

Начальники мест содержания под стражей запрашивает документ, удостоверяющий личность гражданина, в соответствующем следственном подразделении либо суде с учетом требований пункта 21 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 года №828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации», согласно которому паспорт лица, заключенного под стражу, временно изымается органом предварительного следствия или судом и приобщается к личному делу указанного лица.

При отсутствии у гражданина паспорта либо документа, заменяющего паспорт, начальники мест содержания под стражей на основании информации о личности гражданина и его гражданстве, имеющейся в его личном деле, принимают решение о выдаче ему справки установленной формы для участия в выборах (приложение №1), выдаваемая гражданам Российской Федерации, находящимся в местах содержания под стражей, для участия в выборах.

Порядок выдачи указанной справки утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июля 2003 года №391 «О порядке выдачи гражданам Российской Федерации,

находящимся в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, справки для участия в выборах или референдуме», а ее форма определена совместным распоряжением Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации от 25 сентября 2003 года №292/724/1/23 «Об утверждении формы справки, выдаваемой для участия в выборах или в референдуме гражданам Российской Федерации, находящимся в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых». Организация изготовления бланков справок с учетом их необходимого количества возложена на начальников мест содержания под стражей (в соответствии с п. 2 ст. 81 Федерального закона об основных гарантиях этот порядок сохраняется до принятия Правительством Российской Федерации акта, определяющего форму и порядок изготовления данной справки).

Если в личном деле гражданина и документах, представленных органами внутренних дел, данных о регистрации содержащегося под стражей гражданина по месту постоянного жительства не имеется, однако имеются документы, подтверждающие гражданство Российской Федерации, то без открепительного удостоверения этот гражданин по личному заявлению включается на основании решения участковой комиссии в список избирателей, на соответствующем избирательном участке по месту нахождения учреждения, в котором данное лицо содержится под стражей.

3.1. Порядок включения гражданина Российской Федерации, находящегося в месте содержания под стражей, в список избирателей на основании открепительного удостоверения

Если законом предусмотрено использование открепительного удостоверения, то избиратели, находящиеся в местах содержания под стражей, включаются соответствующей комиссией в список избирателей, на основании паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина Российской Федерации, и открепительного удостоверения. Поскольку указанные избиратели, не имеют возможности самостоятельно получить открепительное удостоверение по месту жительства, где они включены в список избирателей, они могут получить открепительное удостоверение через своих представителей.

Соответствующая избирательная комиссия по месту жительства избирателя, находящегося в месте содержания под стражей, выдает открепительное удостоверение его представителю на основании письменного заявления гражданина (приложение №2) и нотариально удостоверенной или приравненной к ней доверенности (приложение №3) с учетом положений статьи 185 Гражданского кодекса Российской Федерации. Такая доверенность может быть также удостоверена начальниками мест содержания под стражей.

При проведении **федеральных выборов** в соответствии с Федеральным законом «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и Федеральным законом «О выборах Президента Российской Федерации» открепительное удостоверение выдается территориальной (**за 45–20 дней до дня голосования**) либо участковой комиссией (**за 19 и менее дней до дня голосования**). При проведении выборов депутатов **законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта** Российской Федерации, либо выборов органов местного самоуправления, порядок и сроки выдачи открепительных удостоверений, в случае их применения, устанавливаются соответствующим законом субъекта Российской Федерации.

В этой связи соответствующим избирательным комиссиям совместно с начальниками мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений рекомендуется организовать разъяснительную работу по вопросу участия этих граждан в выборах с учетом наличия у них активного избирательного права на тех или иных выборах.

Начальникам мест содержания под стражей следует оказывать содействие гражданам, находящимся в местах содержания под стражей и изъявившим желание принять участие в выборах, в подготовке и заверении доверенности, а также в оформлении заявления в соответствующую избирательную комиссию, комиссию референдума и предоставлении возможности отправлять указанные документы на имя представителя гражданина, а получив открепительное удостоверение от представителя гражданина, уведомить его об этом. При этом работу по отправлению личных заявлений граждан, находящихся в местах содержания под стражей, и заверенных доверенностей на получение открепительных удостоверений их представителями целесообразно организовать таким образом, чтобы эти документы могли быть

переданы представителем гражданина в соответствующую территориальную избирательную комиссию, в период выдачи комиссией открепительных удостоверений.

3.2. Порядок включения гражданина Российской Федерации, находящегося в месте содержания под стражей, в список избирателей, на основании личного заявления

В случае если законом не предусмотрено использование открепительного удостоверения либо избиратели, находящиеся в местах содержания под стражей, по каким-либо причинам не получили открепительных удостоверений, то они по решению участковой избирательной комиссии, комиссии референдума включаются в список избирателей на основании паспорта или документа, заменяющего паспорт, и личного письменного заявления (приложение №4), поданного в эту комиссию **не позднее, чем за три дня до дня голосования.**

При этом в целях реализации требования пункта 10 статьи 17 Федерального закона об основных гарантиях о том, что гражданин Российской Федерации включается в список избирателей только на одном избирательном участке, участке референдума, необходимо довести до сведения участковой комиссии избирательного участка по месту жительства (регистрации) (далее – место жительства) заявителя информацию о наличии такого заявления с указанием фамилии, имени, отчества, даты рождения заявителя и его адреса места жительства для исключения его из списка избирателей, участников референдума, составленного для проведения соответствующих выборов, референдума, по месту его жительства.

Для этого участковая комиссия, принявшая решение о включении избирателей, находящихся в местах содержания под стражей, в список избирателей, по их личным письменным заявлениям, обязана незамедлительно принять все необходимые меры для передачи в территориальную (вышестоящую) комиссию уведомления о включении избирателей, в список избирателей по месту их содержания под стражей по установленной форме (приложение №5). Территориальная комиссия, получившая такое уведомление от участковой комиссии, устанавливает, находится ли место жительства каждого из избирателей, на территории данного субъекта Российской Федерации.

Если место жительства избирателя, находится на территории этого же субъекта Российской Федерации, то территориальная комиссия, получившая уведомление, незамедлительно направляет соответствующее уведомление в территориальную комиссию, сформированную на территории, где зарегистрирован данный избиратель, которая, в свою очередь, направляет соответствующее уведомление в участковую комиссию по месту жительства избирателя, где он включен в список избирателей.

Если место жительства избирателя находится на территории другого субъекта Российской Федерации, то территориальная комиссия, получившая уведомление от участковой комиссии о включении его в список избирателей по месту содержания под стражей, незамедлительно направляет его в избирательную комиссию субъекта Российской Федерации, на территории которого она расположена. Избирательная комиссия субъекта Российской Федерации, получившая уведомление, обязана установить, на территории какого субъекта Российской Федерации находится место жительства каждого, указанного в этом уведомлении избирателя, и незамедлительно направить сведения об указанных избирателях в избирательную комиссию соответствующего субъекта Российской Федерации только при проведении федеральной избирательной кампании.

Избирательная комиссия субъекта Российской Федерации, на территории которого находится место жительства избирателя, получившая уведомление, должна установить, на территории какой административно-территориальной единицы либо муниципального образования проживает данный избиратель, и незамедлительно направить уведомление в соответствующую территориальную комиссию о включении его в список избирателей по месту содержания под стражей. Территориальная комиссия, получившая такое уведомление от избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, обязана незамедлительно направить соответствующее уведомление в участковую комиссию, где избиратель, включен в список избирателей по месту его жительства, а участковая комиссия, получив такое уведомление, исключает из списка избирателей гражданина, включенного в список избирателей по месту содержания под стражей.

При осуществлении избирательными комиссиями различных уровней указанной процедуры следует учитывать следующее.

Уведомления, направляемые из участковой комиссии, включившей избирателя в список избирателей, по месту содержания

под стражей, в территориальную комиссию, из территориальной комиссии в другую территориальную комиссию в границах одного субъекта Российской Федерации, могут быть переданы непосредственно, либо направлены с использованием подсистемы связи сегмента Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы», либо факса, либо телеграфа.

Уведомления из территориальной комиссии в нижестоящую участковую комиссию, где избиратель должен быть исключен из списка избирателей, по месту его жительства, передаются непосредственно, без использования технических средств передачи информации. На уведомлении должна быть печать территориальной комиссии и подпись председателя, заместителя председателя или секретаря этой комиссии.

Передача уведомлений из территориальной комиссии в избирательную комиссию субъекта Российской Федерации, равно как и передача уведомлений из избирательной комиссии одного субъекта Российской Федерации в избирательную комиссию другого субъекта Российской Федерации и от них – в соответствующие территориальные комиссии, может быть осуществлена также непосредственно либо с использованием подсистемы связи сегмента Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы», либо факса, либо телеграфа.

Если текст уведомления передается телеграфом, то телеграмма должна быть заверена печатью и подписью председателя соответствующей избирательной комиссии, комиссии референдума. В телеграмме текст уведомления (за исключением данных об избирателе, участнике референдума) целесообразно давать в сокращенном (телеграфном) виде в соответствии с примерным образцом уведомления (приложение №6).

После получения уведомления из соответствующей территориальной комиссии участковая комиссия, сформированная на избирательном участке, на территории которого находится место жительства избирателя, включенного в список избирателей по месту содержания под стражей, исключает данного избирателя из списка избирателей, участников референдума и вносит в графу «Особые отметки» списка избирателей отметку «Исключен из списка избирателей в связи с включением в список избирателей, участников референдума на избирательном участке с указанием наименования субъекта Российской Федерации. При этом в списке избирателей ставится дата (число, месяц, год) исключения гражданина Российской Федерации из

списка избирателей. Запись в списке избирателей заверяется подписью председателя участковой комиссии, а поступившее уведомление приобщается к списку избирателей.

Избиратель, который был исключен из списка избирателей соответствующего участка по месту жительства на основании уведомления о включении его в список избирателей по месту содержания под стражей, на соответствующих выборах не учитывается при подсчете числа зарегистрированных избирателей при составлении протокола соответствующей участковой комиссии об итогах голосования.

В целях сохранения информации о передаче и получении уведомлений о включении избирателей по их личному заявлению в список избирателей, по месту содержания под стражей избирательные комиссии, комиссии делают соответствующие записи в журналах регистрации входящих и исходящих документов.

ОРГАНИЗАЦИЯ ГОЛОСОВАНИЯ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, НАХОДЯЩИХСЯ В МЕСТАХ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ

Участковая комиссия включает избирателя, находящегося в месте содержания под стражей, в список избирателей на основании паспорта либо документа, заменяющего паспорт гражданина Российской Федерации, и открепительного удостоверения или личного заявления. Если избиратель участвует в выборах (референдуме) на основании справки установленной формы, то начальники мест содержания под стражей последовательно нумерует каждую справку избирателя порядковым номером, который записывается на бланке справки (например, «Справка №1», «Справка №2» ... и т. д.). Пронумерованная справка указывается в списке избирателей при голосовании конкретного лица напротив его фамилии, имени, отчества в качестве документа, заменяющего паспорт.

При выдаче избирателям избирательных бюллетеней, участковая комиссия обязана учитывать наличие у гражданина активного избирательного права **в избирательном округе, на территории которого проводятся выборы.**

Так, если при проведении выборов депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации избирательный участок, где выдали представителю избирателя, находящегося в месте содержания под стражей, открепительное удостоверение, находится

на территории того же одномандатного (многомандатного) избирательного округа, где находится избирательный участок, на котором голосует избиратель, находящийся в месте содержания под стражей, то участковая избирательная комиссия выдает данному избирателю и бюллетень для голосования по одномандатному (многомандатному) избирательному округу, и бюллетень для голосования по единому округу, образованному на всей территории субъекта Российской Федерации.

Если избирательный участок, где представителю избирателя, находящегося в месте содержания под стражей, выдали открепительное удостоверение, и избирательный участок, на котором голосует избиратель, находящийся в месте содержания под стражей, находятся на территориях разных одномандатных (многомандатных) избирательных округов, то участковая комиссия выдает избирателю только один бюллетень для голосования по единому округу, образованному на всей территории субъекта Российской Федерации.

В случае если избиратель включается в список избирателей по личному заявлению (с учетом ранее описанных действий избирательных комиссий), то ему выдаются два бюллетеня при условии, что избирательный участок, из списка избирателей, которого он исключается, и избирательный участок, на котором он голосует, находятся в границах одного одномандатного (многомандатного) избирательного округа. Если избирательный участок, из списка избирателей которого он исключается, и избирательный участок, на котором он голосует, находятся в границах разных одномандатных (многомандатных) избирательных округов, ему выдается только бюллетень для голосования по единому округу, образованному на всей территории субъекта Российской Федерации. А если место жительства избирателя находится за пределами территории субъекта Российской Федерации, где расположено место содержания под стражей (т.е. за пределами территории округа, в котором проводятся выборы), то он не вправе участвовать в выборах депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти данного субъекта Российской Федерации.

Участковая комиссия, которая включила в список избирателей, гражданина, в личном деле которого и в документах, представленных органами внутренних дел, данных о регистрации указанного гражданина, содержащегося под стражей, по месту жительства не имеется, однако имеются документы,

подтверждающие гражданство Российской Федерации, то по его личному заявлению (приложение №7) участковая комиссия обязана обеспечить реализацию активного избирательного права данного гражданина Российской Федерации. В этих целях, например, при проведении выборов депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, участковая комиссия выдает данному избирателю как бюллетень для голосования по одномандатному (многомандатному) избирательному округу, так и бюллетень для голосования по единому округу, образованному на всей территории субъекта Российской Федерации.

При проведении выборов в органы местного самоуправления участковая комиссия выдает бюллетеней избирателю, находящемуся в месте содержания под стражей, производит аналогичным образом.

4.1. Организация голосования граждан Российской Федерации, находящихся в местах содержания под стражей, на общем избирательном участке

Голосование вне помещения для голосования проводится только в день голосования на основании письменного заявления или устного обращения избирателя (в том числе переданного при содействии других лиц – в данном случае через начальников мест содержания под стражей) о предоставлении ему возможности проголосовать вне помещения для голосования. Заявление (обращение) может быть подано (сделано) избирателем, участником референдума в любое время после формирования участковой комиссии (сроки формирования комиссии устанавливаются законом), но **не позднее, чем за четыре часа до окончания времени голосования**. В письменном заявлении (устном обращении) избиратель должен изложить желание о предоставлении ему возможности проголосовать вне помещения для голосования избирательного участка в связи с нахождением в месте содержания под стражей (приложение №8).

Все граждане, которые находятся в местах содержания под стражей, где не образован избирательный участок, и изъявляют желание голосовать, реализуют свое активное избирательное право вне помещения для голосования. При этом начальники мест содержания под стражей оказывают содействие гражданам, изъявившим желание участвовать в голосовании, путем передачи письменных заявлений (устных обращений) этих

граждан в участковую избирательную комиссию, комиссию референдума в любое время после формирования участковой комиссии (сроки формирования комиссии устанавливаются законом), но не позднее, чем за четыре часа до окончания времени голосования.

По прибытии членов участковой комиссии к избирателю устное обращение избирателя подтверждается его письменным заявлением.

Члены участковой комиссии с правом решающего голоса, проводящие голосование вне помещения для голосования по заявлениям (обращениям) избирателей, по прибытии в места содержания под стражей должны иметь при себе, избирательные документы, перечисленные в пункте 9 статьи 66 Федерального закона об основных гарантиях, включая реестр, в котором регистрируются все указанные заявления (обращения), либо заверенную выписку из него, содержащую необходимые данные об избирателях и запись о поступивших заявлениях (обращениях) избирателей о предоставлении им возможности проголосовать вне помещения для голосования.

Члены участковой комиссии с правом решающего голоса, проводящие голосование вне помещения для голосования по заявлениям (обращениям) избирателей, вправе выдать избирательные бюллетени, только тем избирателям, заявления (обращения) которых зарегистрированы в реестре. Это означает, что информацию о желающих проголосовать (заявления или обращения) начальники мест содержания под стражей передает в участковую избирательную комиссию заранее, то есть до прибытия ее членов с правом решающего голоса в места содержания под стражей для проведения голосования вне помещения для голосования.

Перед началом голосования вне помещения для голосования члены участковой комиссии с правом решающего голоса, прибывшие в места содержания под стражей, на основании паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, приобретенного к личному делу подозреваемого или обвиняемого, указывают на письменном заявлении избирателя, участника референдума о предоставлении ему возможности проголосовать вне помещения для голосования, зарегистрированное в вышеуказанном реестре, серию и номер паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина Российской Федерации, адрес места жительства избирателя. При этом если в реестре

зарегистрировано поступившее устное обращение избирателя, участника референдума о предоставлении возможности проголосовать вне помещения для голосования, то по прибытии в места содержания под стражей членов участковой комиссии с правом решающего голоса для проведения голосования вне помещения для голосования сотрудникам места содержания под стражей, где избиратели, участники референдума временно пребывают, следует организовать передачу данным членам участковой комиссии письменного заявления избирателя, подтверждающего его устное обращение, на которое в вышеописанном порядке вносятся серия и номер паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина Российской Федерации, адрес места жительства избирателя.

В целях соблюдения режима и требований изоляции в местах содержания под стражей избиратели, изъявившие желание проголосовать и написавшие письменные заявления о предоставлении возможности проголосовать вне помещения для голосования, прибывают в помещение, где проводится голосование вне помещения для голосования, покамерно. В указанном помещении должны находиться личные камерные карточки лиц, изъявивших желание участвовать в голосовании. В этом помещении не должны находиться избиратели, содержащиеся в разных камерах.

После сверки членом участковой комиссии с правом решающего голоса личности избирателя с данными личной камерной карточки избиратель расписывается на своем заявлении о предоставлении возможности проголосовать вне помещения для голосования под данными о серии и номере паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина Российской Федерации, адресе своего места жительства, затем ему выдается избирательный бюллетень, бюллетень для голосования. Данные об избирателе, участнике референдума могут быть дополнительно проверены, в том числе наблюдателями, по документам, удостоверяющим личность избирателя, находящимся в его личном деле. Начальникам мест содержания под стражей следует оказывать в этом необходимое содействие.

Заполненный избирателем избирательный бюллетень опускается им в переносной ящик для голосования.

Серия и номер паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина Российской Федерации, избирателя, участника референдума, проголосовавшего вне помещения для голосо-

ния, вносятся в список избирателей, участников референдума членами участковой комиссии с правом решающего голоса, выезжавшими по заявлениям (обращениям) избирателей, участников референдума. Одновременно в соответствующей (соответствующих) графе (графах) списка избирателей, участников референдума делается отметка «Голосовал вне помещения для голосования», а также ставятся подписи указанных членов участковой комиссии.

4.2. Организация голосования на избирательных участках, образованных в местах содержания под стражей

При голосовании граждан Российской Федерации на избирательных участках, образованных в местах содержания под стражей, применяются положения статьи 64 Федерального закона об основных гарантиях с учетом положений Федерального закона о содержании под стражей, касающихся обеспечения порядка и условий содержания под стражей указанной категории лиц и режимных особенностей функционирования мест содержания под стражей.

Перед началом голосования члены участковой комиссии с правом решающего голоса на основании паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, приобщенного к личному делу подозреваемого или обвиняемого, вносят в список избирателей, участников референдума серию и номер (номер) паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина Российской Федерации, адрес места жительства избирателя.

В целях соблюдения режима и требований изоляции в местах содержания под стражей избиратели прибывают в помещение для голосования покамерно. В указанном помещении должны находиться личные камерные карточки лиц, изъявивших желание участвовать в голосовании. В этом помещении не должны находиться избиратели, содержащиеся в разных камерах.

После сверки членом участковой комиссии с правом решающего голоса личности избирателя с данными личной камерной карточки избиратель расписывается в соответствующей строке списка избирателей и ему выдается избирательный бюллетень.

Заполненный избирателем избирательный бюллетень опускается им в стационарный ящик для голосования.

Начальники мест содержания под стражей предоставляют возможность наблюдателям, иным лицам, присутствующим при голосовании при необходимости удостовериться в личности

голосующего избирателя путем ознакомления с данными о нем, содержащимися в личной камерной карточке, либо паспорте (ином документе, заменяющем паспорт), который приобщен к личному делу этого гражданина.

4.3 Организация голосования лиц, в отношении которых в качестве меры пресечения избран домашний арест

Избирателям, в отношении которых в качестве меры пресечения избран домашний арест, должна быть предоставлена возможность реализации избирательных прав.

Частью 7 статьи 107 УПК РФ установлено, что суд с учетом данных о личности подозреваемого или обвиняемого и фактических обстоятельств при избрании домашнего ареста в качестве меры пресечения может ему запретить и (или) ограничить:

- выход за пределы жилого помещения, в котором он проживает;
- общение с определенными лицами;
- отправку и получение почтово-телеграфных отправок;
- использование средств связи и информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

В случае если постановлением суда подозреваемому или обвиняемому, в отношении которого в качестве меры пресечения избран домашний арест, не запрещен и (или) не ограничен выход за пределы жилого помещения, в котором он проживает, он имеет право проголосовать на избирательном участке в общем порядке по месту жительства в день голосования, а также проголосовать досрочно или получить открепительное удостоверение.

В случае если постановлением суда подозреваемому или обвиняемому, в отношении которого в качестве меры пресечения избран домашний арест, запрещен и (или) ограничен выход за пределы жилого помещения, в котором он проживает (и им изъявлено желание проголосовать в помещении для голосования избирательной комиссии), он может обратиться в соответствующий суд лично либо через следователя или дознавателя (либо в соответствии с имеющим судебным решением – к следователю или дознавателю непосредственно) с ходатайством об изменении запрета и (или) ограничения выхода за пределы жилого помещения, в котором он проживает, для посещения помещения избирательной комиссии с целью голосования, в том числе досрочного, либо получения открепительного удостоверения.

В случае обращения лица, в отношении которого в качестве меры пресечения избран домашний арест, в участковую комиссию избирательного участка, на котором он внесен в список избирателей, о невозможности по уважительным причинам (по состоянию здоровья, инвалидности) прибыть в помещение для голосования, участковая комиссия в соответствии со статьей 66 Федерального закона обеспечивает участие такого лица в голосовании в жилом помещении, в котором он проживает. При этом в случае если это жилое помещение находится за пределами данного избирательного участка (например, не является местом регистрации избирателя по месту жительства), участковая комиссия не вправе проводить голосование вне помещения для голосования.

Одновременно с этим необходимо учитывать, что постановлением суда такому лицу может быть запрещено и (или) ограничено общение с определенными лицами. Этими лицами могут оказаться, например, члены участковой избирательной комиссии, наблюдатели и иные лица, имеющие право присутствовать при проведении голосования вне помещения для голосования. В целях исключения нарушений вышеуказанных запретов и (или) ограничений необходимо своевременно уточнять в территориальных органах уголовно-исполнительной системы наличие таких запретов и (или) ограничений в отношении данного избирателя.

ГЛАСНОСТЬ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ

Согласно пункту 5 статьи 30 Федерального закона об основных гарантиях всем членам участковой комиссии, вышестоящих избирательных комиссий и работникам их аппаратов, зарегистрированному кандидату или его доверенному лицу, уполномоченному представителю или доверенному лицу избирательного объединения, список кандидатов которого зарегистрирован вышестоящей комиссией, или кандидату из указанного списка, члену или уполномоченному представителю инициативной группы по проведению референдума, представителем средств массовой информации, а также наблюдателям должен быть обеспечен доступ в помещение для голосования на избирательном участке, образованном в местах содержания под стражей, а также в помещении данного учреждения, где будет производиться голосование избирателей вне помещения для голосования общего избирательного участка. При этом долж-

на учитываться специфика режима функционирования этих учреждений и наличие в них пропускной системы.

В этой связи целесообразно заблаговременно, до посещения мест содержания под стражей, поставить в известность начальников мест содержания под стражей, которым следует оказывать необходимое содействие в организации пребывания указанных лиц в помещении для голосования избирательного участка, образованных в местах содержания под стражей, либо в помещении данного учреждения, где будет производиться голосование избирателей, вне помещения для голосования общего избирательного участка, включая решение вопросов обеспечения безопасности вышеуказанных лиц.

ИНФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАН, НАХОДЯЩИХСЯ В МЕСТАХ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ, О ХОДЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Информирование избирателей, находящихся в местах содержания под стражей, о ходе подготовки и проведения выборов, о сроках и порядке совершения избирательных действий, о законодательстве Российской Федерации о выборах, о кандидатах, об избирательных объединениях осуществляют избирательные комиссии.

Начальники мест содержания под стражей, с учетом положений правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, зарегистрированных в Минюсте России 8 ноября 2005 года №7139, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 октября 2005 года №189 (приложение №9), правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, зарегистрированных в Минюсте России 9 декабря 2002 года №7246, утвержденных приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 22 ноября 2005 года №950 (приложение №10):

- обеспечивает ознакомление лиц, находящихся в местах содержания под стражей, с информационными плакатами избирательных комиссий, периодическими печатными изданиями, содержащими информационные материалы по вопросам проходящей избирательной кампании;
- организует вещание по внутренней трансляционной сети (при наличии технической возможности) программ, содержащих информацию о проведении предвыборных

мероприятий, в том числе о времени и месте голосования (при отсутствии технических возможностей для вещания по внутренней трансляционной сети начальники мест содержания под стражей доводят информацию по вопросам проходящей избирательной кампании иным способом);

- разъясняет подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений нормы федерального избирательного законодательства, избирательного законодательства субъекта Российской Федерации, других законодательных и нормативных актов в части реализации избирательных прав.

Агитационные материалы, поступившие в места содержания под стражей, размещаются начальниками мест содержания под стражей на информационных стендах, находящихся в коридорах либо в иных помещениях.

При этом начальникам мест содержания под стражей **следует предусмотреть равные условия ознакомления избирателей с агитационными материалами различных кандидатов, политических партий.**

Проведение предвыборной агитации посредством проведения массовых мероприятий (собраний и встреч с гражданами, публичных дебатов, дискуссий и т.п.) с участием лиц, находящихся в местах содержания под стражей, **осуществляться не может** с учетом режима содержания указанных лиц и в силу ограничений, установленных Федеральным законом о содержании под стражей.

РЕАЛИЗАЦИЯ ГРАЖДАНАМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ В МЕСТАХ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ, СВОЕГО ПАССИВНОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА

Согласно положениям статей 32 и 33 Федерального закона об основных гарантиях граждане Российской Федерации, в том числе и находящиеся в местах содержания под стражей, обладающие пассивным избирательным правом, могут быть выдвинуты кандидатами непосредственно либо в составе списка кандидатов.

В целях реализации гражданином, находящимся в местах содержания под стражей, пассивного избирательного права ему предоставляется возможность получать и направлять доверенному лицу для представления в соответствующую избирательную комиссию заявление о согласии баллотироваться по соответствующему избирательному округу и другие документы, предусмотренные федеральным избирательным законодатель-

ством, избирательным законодательством субъекта Российской Федерации, в порядке, установленном Федеральным законом о содержании под стражей.

По заявлению подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления начальники мест содержания под стражей заверяет подлинность подписи кандидата на заявлении о согласии баллотироваться по соответствующему избирательному округу, на иных документах, предусмотренных избирательным законодательством, в порядке, установленном статьей 185 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Так, 28 сентября 2005 года в окружную избирательную комиссию Университетского одномандатного избирательного округа №201, город Москва, поступили по почте от семи лиц, содержащихся под стражей, уведомления о самовыдвижении кандидатами в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Однако уведомления были оформлены начальниками мест содержания под стражей без удостоверения подписи кандидатов. В этой ситуации окружная избирательная комиссия в строгом соответствии с нормами Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» оставила указанные уведомления, поступившие, кроме того, без набора необходимых документов, без рассмотрения, направив соответствующее разъяснение заявителям.

Однако осуществление отдельных избирательных действий указанными лицами ограничено с учетом нахождения их под стражей. Например, Верховный Суд Российской Федерации при рассмотрении заявления содержащегося под стражей в следственном изоляторе К., оспаривающего результаты повторных дополнительных выборов депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по Преображенскому одномандатному избирательному округу №199, город Москва, в связи с нарушениями, по мнению заявителя, его избирательных прав как кандидата в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, выразившимися в непредоставлении ему равных условий осуществления избирательной агитационной деятельности по сравнению с другими кандидатами (участие в теледебатах, выступления по телевидению, радио и т.п.), в своем решении от 2 марта 2006 года подчеркнул, что осуществление заявителем предвыборных агитационных мероприятий в условиях содержания под стра-

жей в следственном изоляторе связано с его перемещением за пределы территории следственного изолятора. Данный вопрос решается в каждом конкретном случае соответствующими должностными лицами с учетом требований Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Федерального закона о содержании под стражей, а также Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденных приказом Министра юстиции Российской Федерации от 14 октября 2005 года №189, и не регулируется нормами избирательного законодательства.

Решение об ограничении прав К. при проведении предвыборной агитации, выразившееся в лишении его возможности личного участия в отдельных агитационных мероприятиях, было принято Генеральной прокуратурой Российской Федерации на основании вышеуказанных нормативных правовых актов. Верховный Суд Российской Федерации, подчеркнув, что в период проведения избирательной кампании заявитель на законном основании находился под стражей, сделал вывод, что К. вправе был избрать в связи с этим такие формы и методы предвыборной агитации, которые были ему доступны в условиях содержания под стражей.

Таким образом, реализация гражданами, находящимися в местах содержания под стражей, пассивного избирательного права должна осуществляться в соответствии с положениями Федерального закона об основных гарантиях с учетом правового статуса этих лиц, определяемого Федеральным законом о содержании под стражей, и не противоречить режиму их содержания, установленному правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы (приложение №9 – извлечения) и правилами внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел (приложение №10 – извлечения).

* * *

При возникновении вопросов, связанных с реализацией настоящей Памятки при проведении выборов, референдумов, дополнительная информация может быть получена при обращении в Избирательную комиссию Пермского края, аппарат Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, прокуратуру Пермского края.

Приложения

Приложение 1.

Карточка учета устного обращения гражданина в Аппарате Уполномоченного по правам человека в г. Москва

№01-18--Дата приема«__»_____2020 г.

ФИО заявителя _____

Адрес: _____дом__, к. ____, кв. ____, тел. __

Характер обращения _____

Обращался ли ранее: да нет письменно устно № Дела ____

Категория _____

Содержание _____

Результат рассмотрения:

принято к
рассмотрению

принято
письменное
обращение

даны
разъяснения

иное
решение

Письменный ответ (нужное подчеркнуть): требуется не требуется

ФИО сотрудника Аппарата,

Осуществлявшего прием _____ подпись _____

Приложение 2.

Акт о результатах проверки организации деятельности пансионатов для ветеранов войны и труда и реабилитационных центров для инвалидов, находящихся в ведении Департамента социальной защиты города Москвы

« ____ » _____ 20__ г.
(дата составления акта)

Начальником Отдела _____ Аппарата Уполномоченного по правам человека в городе Москве «__» ____ 20__ года с «__» по «____» совместно с начальником Отдела _____ Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы _____ и _____ Государственного бюджетного учреждения города Москвы _____ проведена проверка соблюдения прав и свобод граждан в Пансионате для ветеранов труда № ____ .

В ходе проверки установлено следующее:

1) Общие сведения об учреждении.

1.1. Юридический адрес; профиль учреждения; фамилия, имя, отчество и контактный телефон директора учреждения:

профиль учреждения:

1.2. Количество и состав сотрудников по штату/ по факту: _____

1.3.

Число мест в _____		Число отделений:		
По плану	Фактически проживает	Общепсихиатрических/число мест в них/содержащихся на момент проверки/персонала по штату/состав и кол-во персонала по факту	Милосердия/число мест в них/содержащихся на момент проверки/персонала по штату/состав и кол-во персонала по факту	Специальных/число мест в них/содержащихся на момент проверки/персонала по штату/состав и кол-во персонала по факту

1.4. Общее количество договоров о стационарном социальном обслуживании, заключенных с лицами, проживающими в учреждении на момент проверки: _____

1.5. Общее количество лиц, освобожденных от оплаты за услуги стационарного социального обслуживания: _____

1.6. Количество лиц, находящихся на полном государственном обеспечении: _____

1.7. Год постройки здания _____; год проведения капремонта _____; год проведения косметического ремонта; _____

1.8. Иная информация _____

2) В ходе проверки установлено:

Состояние предмета проверки:

2.1. Материально-бытовые условия:

2.1.1. Состояние жилых помещений, наличие и состояние мебели, бытовой техники: _____

2.1.2. Наличие помещений для проведения реабилитационных, физкультурно-оздоровительных, спортивных, культурно-развлекательных мероприятий: _____

2.1.3. Оборудование помещений учреждения и прилегающей территории под нужды лиц, страдающих заболеваниями опорно-двигательного аппарата (поручни, пандусы, подъемники, лифты и т.д.), исправность указанного оборудования: _____

2.1.4. Организация условий по предоставлению услуг предприятиями торговли, бытового обслуживания и связи, в том числе доступность телефонной связи и порядок пользования телефоном: _____

2.1.5. Возможность эвакуации при пожаре:

2.1.5.1. Обеспечена ли эвакуация лиц, находящихся в отделении милосердия в случае задымления и пожара: _____

2.1.5.2. Какие предусмотрены способы эвакуации указанных лиц: _____

2.2. Организация питания, быта, досуга:

2.2.1. Организация рационального питания, в том числе диетического и лечебного, в т. ч. количество приемов пищи, наличие меню, качество продуктов: _____

2.2.2. Обеспечение постельными принадлежностями, одеждой, обувью, бельем и условия их хранения: _____

2.2.3. Организация досуга, создание условий для реализации творческих способностей и художественных наклонностей: _____

2.2.4. Наличие и состояние помещений для отправления религиозных обрядов: _____

2.2.5. Обеспечение сохранности личных вещей, ценностей и документов: _____

2.2.6. Оформление и хранение личных дел и медицинских карт: _____

2.2.7. Наличие журнала (книги) жалоб и предложений, порядок и сроки рассмотрения обращений пациентов: _____

2.2.8. Обеспечение при выписке из учреждения одеждой, обувью и денежным пособием согласно утвержденным нормативам:

2.3. Организация социально-медицинских и санитарно-гигиенических услуг:

2.3.1. Содействие в прохождении освидетельствования в учреждениях МСЭ: _____

2.3.2. Наличие ИПР и проведение реабилитационных мероприятий на основании индивидуальных программ реабилитации и абилитации (ИПРА): _____

2.3.3. Содействие в обеспечении необходимыми реабилитационными средствами в соответствии с ИПРА: _____

2.3.4. Оказание медико-социальной, первичной медико-санитарной и стоматологической помощи, наличие лицензии на осуществление медицинской деятельности (дата выдачи, №, срок действия): _____

2.3.5. Организация проведения диспансеризации: _____

2.3.6. Направление, нуждающихся в специализированной медицинской помощи, на обследование и лечение в учреждения здравоохранения: _____

2.3.7. Оказание психологической помощи: _____

2.3.8. Смертность лиц, находящихся в учреждении за последние 3 года: _____

2.4. Социально-правовые услуги:

2.4.1. Оказание помощи в оформлении документов и в написании писем: _____

2.4.2. Оказание помощи по вопросам пенсионного обеспечения: оформление пенсий, пенсионные накопления, расходование пенсионных средств, хранение сберегательных книжек: _____

2.4.3. Оказание содействия в получении льгот, установленных законодательством: _____

оформление социальных карт: _____

оформление санаторно-курортных путевок: _____

и т.д.

2.4.4. Оказание содействия в получении бесплатной помощи адвоката в порядке, установленном законодательством: _____

штатными юристами: _____ адвокатами: _____

2.4.5. Наличие и доступность информации об адресах и телефонах государственных и общественных органов, организаций и должностных лиц к которым можно обратиться в случае нарушения прав пациентов: _____

2.4.6. Организация подписки на периодические издания: _____

3. Иная информация: _____

4. Рекомендации: _____

Подписи лиц, проводивших проверку:

(должность, место работы) (подпись) (фамилия, имя, отчество)

(должность, место работы) (подпись) (фамилия, имя, отчество)

(должность, место работы) (подпись) (фамилия, имя, отчество)

(указать сведения об ознакомлении с Актом проверки представителя юридического лица, присутствовавшего при проведении инспекционной проверки, его подпись)

Настоящий Акт составлен в двух экземплярах. Один экземпляр передан

(указать фамилию, имя, отчество, должность представителя юридического лица (полное наименование), получившего настоящий Акт по результатам проверки)

Приложение 3.

Акт
о результатах проверки организации деятельности
психоневрологических интернатов, находящихся в ведении
Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы

« ____ » _____ 20__ г.

(дата составления акта)

Начальником Отдела _____ Аппарата Уполномоченного по правам человека в городе Москве «__» ____ 20__ года с «__» по «_____» совместно с начальником Отдела _____ Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы _____ и _____ Государственного бюджетного учреждения города Москвы Психоневрологического интерната №__ проведена проверка соблюдения прав и свобод граждан в Психоневрологическом интернате №__.

В ходе проверки установлено следующее:

1. Общие сведения об учреждении:

Государственное бюджетное учреждение города Москвы Психоневрологический интернат №__ Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы

Юридический адрес; фамилия, имя, отчество и контактный телефон директора учреждения:

профиль учреждения: _____

1.2. Количество сотрудников по штату/ по факту: _____

1.3.

Число мест в ПНИ		Число отделений:		
По плану	Фактически проживает/ из них недееспособных	Реабилитационных/ число мест в них/ содержащихся на момент проверки/ персонала по штату/ состав и кол-во персонала по факту	Милосердия/ число мест в них/ содержащихся на момент проверки/ персонала по штату/ состав и кол-во персонала по факту	Специальных/ число мест в них/ содержащихся на момент проверки/ персонала по штату/ состав и кол-во персонала по факту

1.4. Общее количество договоров о стационарном социальном обслуживании, заключенных с лицами, проживающими в учреждении на момент проверки: ____

1.5. Общее количество лиц, освобожденных от оплаты за услуги стационарного социального обслуживания: ____ человек (инвалиды с детства, получающие социальные услуги в стационарной форме на условиях пятидневной формы проживания).

1.6. Количество лиц, находящихся на частичном государственном обеспечении: ____ человек.

1.7. Количество лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в возрасте от 18 до 23 лет: __ ПСУ

1.8. По состоянию на _____ в ГБУ ПНИ №__ умерло __ ПСУ, __ ПСУ переведены в другие стационарные учреждения социального обслуживания, суициды__.

2. В ходе проверки установлено:

Состояние предмета проверки: _____

2.1. Материально-бытовые условия: _____

2.1.1. Состояние жилых помещений, наличие и состояние мебели, бытовой техники: _____

2.1.2. Наличие помещений для проведения реабилитационных, физкультурно-оздоровительных, спортивных, культурно-развлекательных мероприятий: _____

2.1.3. Наличие и состояние помещений для лечебно-трудовой деятельности, вознаграждение за труд всем пациентам, участвующим в производительном труде, кол-во работающих по трудовому договору в учреждении/ вне учреждения: _____

2.1.4. Оборудование помещений учреждения и прилегающей территории под нужды лиц, страдающих заболеваниями опорно-двигательного аппарата (поручни, пандусы, подъемники, лифты и т.д.), исправность указанного оборудования: _____

Паспорт доступности учреждения, наличие: _____

2.1.5. Организация условий по предоставлению услуг предприятиями торговли, бытового обслуживания и связи, в том числе доступность телефонной связи и порядок пользования телефоном: _____

2.1.6. Возможность эвакуации при пожаре:

2.1.6.1. Обеспечена ли эвакуация лиц, находящихся в отделении милосердия в случае задымления и пожара: _____

2.1.6.2. Какие предусмотрены способы эвакуации указанных лиц: __

2.2. Организация питания, быта, досуга:

2.2.1. Организация рационального питания, в том числе диетического и лечебного, в т. ч. количество приемов пищи, наличие меню: _____

2.2.2. Обеспечение постельными принадлежностями, одеждой, обувью, бельем и условия их хранения: _____

2.2.3. Организация досуга, создание условий для реализации творческих способностей и художественных наклонностей: _____

2.2.4. Наличие и состояние помещений для отправления религиозных обрядов: _____

2.2.5. Обеспечение сохранности личных вещей, ценностей и документов: _____

2.2.6. Оформление и хранение личных дел и медицинских карт: _____

2.2.7. Наличие журнала (книги) жалоб и предложений, Порядка рассмотрения обращений: _____

2.2.8. Обеспечение при выписке из учреждения одеждой, обувью согласно утвержденным нормативам, в соответствии с требованиями

приказа ДСЗН г. Москвы от 24.12.2014 №1074 «Об утверждении Нормативов обеспечения одеждой, обувью и мягким инвентарем получателей социальных услуг в стационарной форме социального обслуживания государственными организациями социального обслуживания города Москвы»:

2.3. Организация социально-медицинских и санитарно-гигиенических услуг:

2.3.1. Проведения освидетельствования лиц, проживающих в учреждении, врачебной комиссией с участием врача-психиатра с целью решения вопроса об их дальнейшем содержании в учреждении, а также возможности пересмотра решений об их дееспособности: _____

2.3.2. Содействие в прохождении освидетельствования в учреждениях МСЭ: _____

2.3.3. Наличие ИПРА и проведение реабилитационных мероприятий на основании индивидуальных программ реабилитации и абилитации (ИПРА): _____

2.3.4. Содействие в обеспечении необходимыми реабилитационными средствами в соответствии с ИПРА: _____

2.3.5. Оказание медико-социальной, первичной медико-санитарной и стоматологической помощи, наличие лицензии на осуществление медицинской деятельности: _____

2.3.6. Организация проведения диспансеризации: _____

2.3.7. Направление, нуждающихся в специализированной медицинской помощи, на обследование и лечение в учреждения здравоохранения: _____

2.3.8. Оказание психологической помощи: _____

2.4.

2.4.1. Условия для реализации прав инвалидов на получение образования и профессионального обучения в соответствии с их физическими возможностями и умственными способностями: _____

2.4.2. Обучение навыкам самообслуживания, поведения в быту и общественных местах, самоконтролю, навыкам общения и другим формам общественной жизнедеятельности: _____

2.5. Социально-правовые услуги:

2.5.1. Оказание помощи в оформлении документов и в написании писем: _____

2.5.2. Оказание помощи по вопросам пенсионного обеспечения: оформление пенсий, пенсионные накопления, расходование пенсионных средств, хранение сберегательных книжек: _____

2.5.3. Оказание содействия в получении льгот, установленных законодательством: _____

2.5.4. Оказание содействия в получении бесплатной помощи адвоката в порядке, установленном законодательством: _____

штатными юристами: _____

2.5.5. Наличие и доступность информации об адресах и телефонах государственных и общественных органов, организаций и должностных

лиц к которым можно обратиться в случае нарушения прав пациентов, в том числе контакты Уполномоченного по правам человека в городе Москве:

2.5.6. Порядок рассмотрения вопросов, связанных с восстановлением дееспособности (признанием ограниченно дееспособным) и определением возможности самостоятельного проживания вне учреждения:

3. Иная информация:

4. В ходе проверки поступило обращений:

5. Рекомендации по итогам проверки:

Подписи лиц, проводивших проверку:

(должность, место работы)	(подпись)	(фамилия, имя, отчество)
---------------------------	-----------	--------------------------

(должность, место работы)	(подпись)	(фамилия, имя, отчество)
---------------------------	-----------	--------------------------

(должность, место работы)	(подпись)	(фамилия, имя, отчество)
---------------------------	-----------	--------------------------

(указать сведения об ознакомлении с Актом проверки представителя юридического лица, присутствовавшего при проведении инспекционной проверки, его подпись)

Настоящий Акт составлен в двух экземплярах. Один экземпляр передан

(указать фамилию, имя, отчество, должность представителя юридического лица (полное наименование), получившего настоящий Акт по результатам проверки)

УТВЕРЖДЕНО
Уполномоченным Омской области
по правам человека
В. В. Пронниковым
12.08.2009 г.

**Памятка
для специалиста аппарата Уполномоченного по правам человека
в Омской области, осуществляющего выезд в учреждение
(организацию)**

I. Общие положения

1. Настоящая памятка составлена с целью обеспечения полноты и единообразия в составлении справок по результатам выезда (посещения) специалистов аппарата Уполномоченного Омской области в учреждения и организации г. Омска и Омской области для изучения вопросов соблюдения прав и свобод человека и гражданина.
2. Выезд в организации и учреждения осуществляется, как правило, в соответствии с планом работы аппарата на текущее полугодие.
3. Внеплановое посещение учреждений и организаций осуществляется при необходимости проведения проверки по жалобам (заявлениям) граждан либо при наличии соответствующих обращений должностных лиц.
4. Точная дата и время посещения согласовывается специалистом аппарата с руководителем учреждения (организации) не позднее, чем за два дня до посещения.
5. В этот же срок администрация учреждения должна довести до сведения сотрудников учреждения и проживающих (содержащихся) в нем о приезде специалистов аппарата, приняв необходимые меры организационного характера для проведения приема граждан во время посещения учреждения. Соответствующая договоренность должна быть достигнута специалистом аппарата с администрацией учреждения.
6. Выезд в учреждение (организацию) без предварительного согласования с администрацией осуществляется только в случае особой необходимости, если это продиктовано целью проверки.

II. Составление справки по результатам посещения учреждения (организации)

1. По результатам посещения учреждения (организации) специалистом аппарата составляется справка, которая не позднее 5 дней после возвращения представляется Уполномоченному.

Если выезд осуществлялся несколькими специалистами аппарата, справка готовится и подписывается коллективно. Ответственным исполнителем считается специалист, курирующий направление, соответствующее деятельности учреждения (организации), либо специалист, занимающий вышестоящую должность.

2. В справке о посещении учреждения (организации) должны содержаться следующие разделы:

1) общая характеристика учреждения (организации).

В данном разделе справки указывается:

- полное наименование учреждения (организации);
- местонахождение учреждения (организации);
- сведения о руководителе учреждения (организации) – ФИО, наименование должности;
- основные нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность учреждения (организации), и локальный нормативный акт, если таковой имеется (Положение, Устав и т.п.);
- количество человек, проживающих (содержащихся) в учреждении (организации); соблюдение норматива по наполнению учреждения;
- кадровая укомплектованность учреждения (организации), профессиональная подготовленность специалистов, текучесть кадров, наличие вакансий;
- общее состояние зданий и помещений, занимаемых учреждением (организацией), а также прилегающей территории, в том числе с точки зрения противопожарной безопасности (когда были соответствующие обследования, каковы результаты, принятые меры);
- финансирование – выделенные учреждению лимиты и реальная финансовая потребность;
- материально-техническое обеспечение (оснащенность оборудованием, своевременность замены, техническое обслуживание и т.п.).

2) фактические обстоятельства, связанные с соблюдением прав и свобод человека.

В данном разделе следует указать следующее:

- взаимодействие с органами исполнительной власти субъекта и территориальными службами федеральных органов исполнительной власти по вопросам деятельности учреждения (организации);

- наличие чрезвычайных происшествий с гражданами, проживающими (содержащимися) в учреждении (организации);
 - количество жалоб, поступивших в аппарат Уполномоченного, в предшествующий выезд период; характер жалоб, результаты рассмотрения и принятые меры;
 - количество жалоб, поступивших к специалистам во время посещения учреждения (организации); характер жалоб, результаты рассмотрения и принятые меры (оперативное разрешение на месте или последующая проверка);
 - проблемные вопросы в деятельности учреждения (объективные трудности, факторы субъективного характера);
 - положительный опыт в деятельности учреждения (организации).
- 3) выводы (с точки зрения эффективности функционирования учреждения, финансового и материально-технического обеспечения).
- 4) предложения (если цель посещения предлагает внесение предложений).
- 5) приложения к справке (если таковые имеются – с учетом цели посещения).
- 2.1. В справку могут быть включены любые иные сведения, необходимые для подготовки выводов об эффективности деятельности учреждения (организации).
- 2.2. Справка составляется с соблюдением общих требований делопроизводства.

Приложение 5.

Акт обследования изоляторов временного содержания в Пермском крае Уполномоченным по правам человека в Пермском крае ОВД _____ района

Показатель	Факт	Примечание
Укомплектованность ИВС личным составом и соответствие штатной численности сотрудников среднесуточной наполняемости ИВС (лимиту мест в ИВС)		
Время непрерывного пребывания подозреваемого/обвиняемого в ИВС, а также должностное лицо, принявшее решение о продлении срока содержания в ИВС		
Место расположения ИВС (подвал, полуподвал, цокольный этаж, вышерасположенные этажи здания)		
Площадь и наполняемость камерных помещений		
Площадь и оборудование накопителя		
Соблюдение норм раздельного содержания, в том числе: несовершеннолетних, женщин, ранее судимых и больных		
Наличие видеоконтроля в камерах и коридорах и служебных помещениях ИВС		

Санитарное оборудование коридоров и помещений

Показатель	Факт	Примечание
Наличие в ИВС (в коридоре) системы отопления и её достаточность (температура воздуха в коридоре), целостность покрытия пола, потолка и стен (есть ли покрытие типа «шуба»), наличие принудительной вентиляции, влажность воздуха помещений общего пользования, наличие/отсутствие неприятного запаха, достаточность освещения коридоров, наличие/отсутствие вредных насекомых, грызунов		
Наличие в камерах отопления, водоснабжения, водоотвода, канализации, вентиляции и их состояние		
Температура воздуха		
Наличие естественной вентиляции (форточки, открываются ли, график проветривания)		

Наличие и достаточность естественного освещения (размер и расположение окон, их оборудование решетками)		
Наличие и достаточность искусственного освещения (количество ламп, мощность и место расположения)		
Наличие и вид санитарного оборудования (раковина, санузел)		
Изолирован ли санитарный узел. Соблюдаются ли требования приватности		
Имеется ли емкость с питьевой водой, как часто он наполняется и какой водой		

Надзор за санитарным состоянием камерных помещений и медицинским обеспечением

Показатель	Факт	Примечание
Предоставляется ли оборудование и средства для санитарной обработки камеры		
Порядок и частота осуществления санобработки, дезинфекции и дезинсекции камер		
Наличие в ИВС лицензии на осуществление медицинской деятельности		
Наличие в ИВС медицинского работника		
Наличие у медицинских специалистов квалификационных сертификатов		
Обеспечение ИВС медикаментами		
Проведение обязательных (по прибытии и перед отправлением) медицинских осмотров, ежедневного обхода, осмотра врачом (или другим подготовленным лицом) по заявлению, и их фиксация после возвращения в ИВС после каждого вывода из него		
Наличие камеры-изолятора для инфекционных больных		

Материально-бытовое обеспечение камер и спецконтингента

Показатель	Факт	Примечание
Наличие индивидуальных спальных мест (в случае отсутствия, количество человек для которых предназначено спальное место, имеется ли очередность сна)		
Какие предметы мебели имеются в камере, предоставляется ли посуда		
Сколько раз в сутки производится питание спецконтингента, меню-раскладка		
Предоставляются ли спальные принадлежности и постельное бельё		
Наличие подменных одежды и обуви (по сезону)		

Предоставляются ли гигиенические наборы задержанным женского пола		
Имеются ли в камерах электророзетки, радиоточки		
Наличие прогулочного двора, частота и продолжительность прогулки, где фиксируется вывод		
Наличие санпропускника, горячего водоснабжения, возможность, частота и продолжительность пользования		
Наличие дезинфекционной камеры		
Наличие комнаты свиданий, предоставление свиданий, порядок проведения		
Порядок, фиксация вывода и перемещения спецконтингента и соответствие журналу		
Хранение имущества (в том числе и документов) обвиняемого, а также его изъятие		
Порядок фиксации и отправления жалоб, заявлений и иной корреспонденции		
Доступ к информации о правах задержанных лиц		

Особенности содержания несовершеннолетних лиц

Показатель	Факт	Примечание
Отдельное содержание		
Наличие улучшенных материально-бытовых условий для несовершеннолетних		
Наличие повышенной нормы питания, определенной Правительством Российской Федерации		
Предоставление ежедневных прогулок несовершеннолетних продолжительностью не менее двух часов		
Предоставление возможности для физических упражнений и спортивных игр на прогулке		
Имеются ли условия для просмотра телепередач, самообразования		
Проводится ли с ними культурно-воспитательная работа		
Предоставляется ли возможность приобретать и получать учебники и школьно-письменные принадлежности, а также получать их в передачах и посылках сверх норм		

Предоставляется ли индивидуальная помощь – социальная, психологическая, медицинская		
---	--	--

Дополнительно проведено:

- Встреча с руководством ОВД, а также ИВС, медицинскими работниками – проведено (нет);
- Общий осмотр учреждения – проведен (нет);
- Осмотр камерных помещений (всех) – проведен (нет);
- Беседы с задержанными и административно арестованными (со всеми) – беседы проведены (нет);
- Посещение мест для сотрудников (дежурная часть, комната отдыха, комната психологической разгрузки, комната для приема пищи) – **проведено изучение (что выявлено)**;
- Осмотр бытовых помещений – осмотр проведен (нет);
- Посещение медицинского кабинета – результаты;
- Посещение пищеблока – проведено (нет);
- Осмотр прогулочного двора – да (нет);
- Ознакомление с имеющейся в учреждении информацией о правах и обязанностях содержащихся в нем лиц – есть или нет информация;
- Доступность – недоступность информации о правах содержащихся лиц, а также способах их защиты (адреса надзорных органов);
- Ознакомление с техническим оснащением (наличие телефонной связи, факса, компьютера, мониторов видеонаблюдения) – имеются телефоны, мониторы видеонаблюдения или нет;
- Ознакомление с журналами учреждения: журналом учета лиц, содержащихся в ИВС, журналом содержания административно арестованных, журналом медицинского осмотра лиц, журналом регистрации жалоб и заявлений, журналом фиксации вывода из камер и перемещения; журналом прогулок – все журналы в наличии или нет.

Жалобы на незаконное применение физической силы и спец-средств (выявлено – не выявлено; поступили – не поступили; зафиксированы – не зафиксированы в журналах учета жалоб и заявлений, медицинского осмотра).

Должность, Ф.И.О., подписи обследовавших ИВС

Памятка для призывника¹³, разработанная Уполномоченным по правам человека в Санкт-Петербурге



¹³ Право граждан Российской Федерации на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой (правовые нормы и практические вопросы реализации). – Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге, 2017. –19с.

Приложение 7.

Лист наблюдения

Для проведения общественного наблюдения за ходом реализации избирательных прав лиц, находящихся в ИВС, местах временного содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в Пермском крае

_____ (полное наименование учреждения)

Дата проведения: _____ г.

ФИО общественных наблюдателей (не менее 2-х человек): _____

Время начала работы общественных наблюдателей в учреждении: _____ ч. _____ мин.

Время окончания работы общественных наблюдателей в учреждении: _____ ч. _____ мин.

Контактная информация учреждения (индекс, полный адрес, телефон/факс, электронная почта): _____

ФИО начальника учреждения: _____

ФИО сотрудника учреждения, сопровождавшего общественных наблюдателей (если таковой был): _____

1. Общее количество лиц

2. Списки избирателей (необходимое нужно отметить)

Количество спецконтингента, обладающего избирательным правом, на день посещения соответствует количеству лиц, участвующих в голосовании

Наличие у каждого лица, включенного в список избирателей, паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, или справки установленной формы для участия в выборах, открепительного удостоверения

Иное (написать) _____

Количество отказов включения в список?

3. Наличие информации о получении уведомлений о включении избирателей по их личному заявлению в список избирателей в журнале регистрации входящих и исходящих документов

Существует ли запись в журнале о получении уведомления?

ДА НЕТ

4. Наличие информационного стенда (необходимое нужно отметить) где размещен инф. стенд

- Непосредственно в помещении для голосования
 - Перед помещением для голосования оставить
 - Размещен в штабе (для сотрудников)
 - Размещен в коридорах режимных корпусов для спецконтингента
- совпадает со вторым
- Иное (написать) _____

5. Агитационные материалы (необходимое нужно отметить)

- Размещены на информационных стендах
- Были распространены покамерно
- Присутствует информация обо всех зарегистрированных политических партиях и кандидатах
- Присутствует информация об одной политической партии/ кандидате
- Информационные плакаты и листовки отсутствуют
- Иное (написать) _____
- Нет** Материалы УИК

6. Характеристика места для голосования (необходимое отметить)

- Места выдачи бюллетеней находятся в поле зрения членов участковой избирательной комиссии, наблюдателей
- Места для тайного голосования находятся в поле зрения членов участковой избирательной комиссии, наблюдателей
- Иное _____

7. Вопросы для общения со спецконтингентом

Помещались ли в камеры агитационные материалы?	ДА	НЕТ
Есть ли возможность ознакомиться с информацией о кандидатах и политических партиях на стендах?	ДА	НЕТ
Поступали ли просьбы со стороны сотрудников и руководства учреждения о письменном оформлении в отказе от голосования?	ДА	НЕТ
Была ли проведена разъяснительная работа по вопросу участия в выборах (порядок получения открепительных удостоверений, справок – в случае отсутствия паспорта)	ДА	НЕТ
Было ли проведено ознакомление с информационными плакатами избирательных комиссий, периодическими печатными изданиями, содержащими информационные материалы по вопросам проходящей избирательной кампании информационными материалами	ДА	НЕТ

Оказание давления со стороны администрации отказ от участия/ не разъяснение, давление с целью проголосовать за определённого кандидата		
Причины отказа от участия в выборах		
Возможность обжалования действий сотрудников и о невключении в список избирателей со стороны УИК: <ul style="list-style-type: none"> • разъяснялась ли возможность? • пытались ли это делать и с какими сложностями столкнулись? 		

8. Оборудование помещения для голосования (необходимое отметить, по каждому отделению отдельно)

Стационарные ящики для голосования, изготовленные из прозрачного или полупрозрачного материала	Да	Нет
Кабинки для голосования	Есть	Нет
Оснащены системой освещения	Достаточное	Не достаточное
Ручки	Да	Нет
Карандаши	Есть	Нет
Информационный стенд	Есть	Нет

Иное (написать) _____

9. На момент посещения оборудование для голосования :

Было опечатано

Отсутствовало в помещении для голосования

Иное _____

Общественные наблюдатели _____ (подписи)

Подписи общественных наблюдателей:

ВЫВОД

Приложение 8.

Избирательная комиссия Пермского края Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Памятка для руководителей бюджетных учреждений по вопросам предвыборной агитации в Пермском крае

Единый день голосования 18 сентября 2016 года

- Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва
- Выборы депутатов Законодательного Собрания Пермского края третьего созыва
- Выборы депутатов в представительные органы местного самоуправления

Агитационный период прекращается в 00.00 часов 17 сентября 2016 года.

Варианты ведения агитационной деятельности:

1. Размещение агитационных материалов в бюджетном учреждении

В целях обеспечения равных прав кандидатов на размещение агитационных материалов, а также прав граждан на получение информации о кандидатах органы местного самоуправления выделяют специальные места для размещения печатных агитационных материалов. Печатные агитационные материалы кандидатов могут размещаться в специально отведенных местах учреждения только с согласия собственника учреждения. При этом за размещение агитационных материалов на объекте, находящемся в государственной или муниципальной собственности, плата не взимается. В случае предоставления места для размещения агитационного материала одному избирательному объединению, кандидату собственник не вправе отказать другому в предоставлении места для размещения агитационной информации на тех же условиях. Запрещается размещать агитационные материалы в зданиях, в которых размещены избирательные комиссии, помещения для голосования, и на расстоянии менее 50 метров от входа в них. Рекомендуется обратиться в Избирательную комиссию Пермского края и распространению и не противоречащим действующему законодательству. В субботу 17 сентября 2016 года все печатные агитационные материалы должны быть удалены.

1.1. О проведении агитационной кампании в образовательных учреждениях.

В образовательных учреждениях запрещена политическая деятельность, в том числе – агитация в предвыборный период.

Принуждение обучающихся воспитанников к вступлению в общественные объединения, в том числе в политические партии, а также принудительное привлечение их к деятельности этих объединений и участию в агитационных кампаниях и политических акциях не допускается. Запрещено вмешательство политических партий в учебный процесс образовательных учреждений.

2. Организация встреч кандидатов с избирателями в форме собраний.

Для обеспечения условий предвыборной агитации посредством массовых мероприятий органы местного самоуправления определяют перечень помещений, пригодных для встреч кандидатов с избирателями в форме собраний. Такие помещения предоставляются по заявке кандидата либо избирательного объединения безвозмездно, продолжительностью не более 3 часов. В случае предоставления одному избирательному объединению, кандидату собственник не вправе отказать другому в предоставлении помещений на тех же условиях. О факте предоставления помещения избирательному объединению, кандидату собственник помещения государственной собственности на следующий день обязан уведомить в письменной форме Избирательную комиссию Пермского края, региональной собственности – соответствующую окружную и (или) территориальную избирательную комиссию. Руководителям социальных учреждений рекомендуется при любых возникающих спорных ситуациях обращаться в Избирательную комиссию Пермского края с целью предотвращения нарушений.

17 и 18 сентября 2016 года предоставление помещений не допускается.

Учитывая специфику деятельности вашего учреждения необходимо заранее планировать работу по вышеуказанным направлениям.

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации: «Хотела бы еще раз предупредить всех руководителей организаций – не надо добиваться какого-то результата с помощью административного ресурса».

Кандидаты из числа руководителей бюджетных учреждений не имеют права обязывать членов своих коллективов мобилизовать на выборы членов семей и друзей для голосования за своего руководителя.

Педагогическим работникам запрещается использовать образовательную деятельность для политической агитации, принуждения обучающихся к принятию политических убеждений либо отказу от них.

Недопустимо использование организационных, имущественных, кадровых ресурсов для предвыборных кампаний отдельных партий и кандидатов:

- привлечение государственных служащих и служащих бюджетных организаций к избирательным мероприятиям в их рабочее время;
- использование помещений органов власти в избирательных целях в случаях, когда иные кандидаты не имеют равного доступа к ним;
- использование общественных мероприятий, организуемых из бюджетных средств, для агитации в пользу отдельных кандидатов и партий.

Приложение 9.

Постановление Правительства Пермского края от 24 августа 2015 года №556-п об утверждении регламента межведомственного взаимодействия по исполнению рекомендаций, отраженных в ежегодных докладах Уполномоченного по правам человека в Пермском крае

(в редакции Постановлений Правительства Пермского края от 21.03.2018 №140-п, от 30.05.2018 №282-п)

В целях определения механизма исполнения рекомендаций по мерам государственного реагирования на нарушения прав человека и гражданина в Пермском крае, отраженных в ежегодных докладах Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, в соответствии с Законом Пермского края от 5 августа 2007 года №77-ПК «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае», Постановлением Законодательного Собрания Пермского края от 19 марта 2015 года №1699 «О ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2014 году» Правительство Пермского края постановляет:

1. Утвердить прилагаемый Регламент межведомственного взаимодействия по исполнению рекомендаций, отраженных в ежегодных докладах Уполномоченного по правам человека в Пермском крае (далее – Регламент).

2. Исполнительным органам государственной власти Пермского края, аппарату Правительства Пермского края обеспечить исполнение Регламента.

2(1). Рекомендовать Администрации губернатора Пермского края, органам местного самоуправления муниципальных образований Пермского края обеспечивать исполнение Регламента.

(п. 2(1) введен Постановлением Правительства Пермского края от 30.05.2018 №282-п)

3. Контроль за исполнением постановления возложить на заместителя председателя Правительства Пермского края Абдуллину Т. Ю. (в ред. Постановления Правительства Пермского края от 21.03.2018 №140-п)

Председатель
Правительства Пермского края
Г. П. ТУШНОЛОВ

РЕГЛАМЕНТ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПО ИСПОЛНЕНИЮ РЕКОМЕНДАЦИЙ, ОТРАЖЕННЫХ В ЕЖЕГОДНЫХ ДОКЛАДАХ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

УТВЕРЖДЕН

Постановлением Правительства Пермского края
от 24.08.2015 №556-п

(в ред. Постановления Правительства Пермского края от 30.05.2018 №282-п)

I. Общие положения

1.1. Настоящий Регламент разработан в соответствии с Законом Пермского края от 5 августа 2007 года №77-ПК «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае», Постановлением Законодательного Собрания Пермского края от 19 марта 2015 года №1699 «О ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2014 году».

1.2. Целью настоящего Регламента является координация взаимодействия органов исполнительной власти Пермского края, государственных органов Пермского края по исполнению рекомендаций, отраженных в ежегодных докладах Уполномоченного по правам человека в Пермском крае (далее соответственно – Доклады, Уполномоченный).

1.3. Участники взаимодействия:

исполнительные органы государственной власти Пермского края;
Аппарат Правительства Пермского края;
Уполномоченный по правам человека в Пермском крае (по согласованию);

Администрация губернатора Пермского края (по согласованию);
органы местного самоуправления муниципальных образований Пермского края (по согласованию).

(п. 1.3 в ред. Постановления Правительства Пермского края от 30.05.2018 №282-п)

II. Принципы взаимодействия

Основными принципами взаимодействия исполнительных органов государственной власти Пермского края, государственных органов Пермского края по исполнению рекомендаций, отраженных в Докладах, являются:

- законность;
- самостоятельность в реализации собственных задач и полномочий;
- соответствие мер государственного реагирования на нарушение прав человека и гражданина в Пермском крае установленным полномочиям исполнительных органов государственной власти Пермского края, государственных органов Пермского края.

III. Порядок межведомственного взаимодействия исполнительных органов государственной власти Пермского края, государственных органов Пермского края, органов местного самоуправления муниципальных образований Пермского края

(в редакции Постановления Правительства Пермского края от 30.05.2018 №282-п)

3.1. Исполнительные органы государственной власти Пермского края, государственные органы Пермского края, в полномочиях которых находится исполнение рекомендаций, отраженных в Докладе, до 1 апреля разрабатывают предложения в план мероприятий по решению проблемных вопросов, отраженных в Докладе на текущий год (далее – План), включающий планируемые мероприятия, сроки

и показатели их исполнения, и направляют в структурное подразделение аппарата Правительства Пермского края, определенное ответственным за подготовку Плана (далее – структурное подразделение аппарата Правительства).

(в ред. Постановления Правительства Пермского края от 30.05.2018 №282-п)

3.2. Структурное подразделение аппарата Правительства до 15 апреля разрабатывает проект распоряжения председателя Правительства Пермского края о Плана, включающего планируемые мероприятия, сроки и показатели их исполнения, согласовывает его с Уполномоченным и после подписания направляет в исполнительные органы государственной власти Пермского края, указанные в Плана, а также Уполномоченному.

3.3. Исполнительные органы государственной власти Пермского края, государственные органы Пермского края, органы местного самоуправления муниципальных образований Пермского края, в полномочиях которых находится исполнение рекомендаций, отраженных в Плана, направляют в структурное подразделение аппарата Правительства отчеты о реализации мероприятий Плана в следующие сроки:

(в ред. Постановления Правительства Пермского края от 30.05.2018 №282-п)

- промежуточный отчет об исполнении Плана – до 20 июля текущего года;
- итоговый отчет об исполнении Плана – до 15 января года, следующего за отчетным.

3.4. Структурное подразделение аппарата Правительства готовит и направляет Уполномоченному отчеты о реализации мероприятий в следующие сроки:

- промежуточный отчет об исполнении Плана – до 30 июля текущего года;
- итоговый отчет об исполнении Плана – до 25 января года, следующего за отчетным.

Приложение 10.

Форма Плана первоочередных мероприятий по решению проблемных вопросов, отраженных в ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае

**План
первоочередных мероприятий на 2020 год по решению проблемных
вопросов, отраженных в ежегодном докладе Уполномоченного по
правам человека в Пермском крае за 2019 год**

№ п/п	Направления, обязательства, проблемные вопросы	Планируемые мероприятия по решению вопроса	Срок исполнения	Показатели исполнения	Ответственный за реализацию мероприятия
1.	СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА				
1.1.	Право на жилище				
1.1.1.					

УТВЕРЖДЕНО
Уполномоченным Омской области
по правам человека В. В. Пронниковым
16.11.2010 г.

**Памятка
для составления раздела доклада
Уполномоченного Омской области по правам человека**

Настоящая памятка составлена с целью обеспечения полноты содержания и единообразия формы изложения разделов ежегодного доклада Уполномоченного Омской области по правам человека (далее – Уполномоченный), а также упорядочения работы специалистов по подготовке данных разделов.

Каждый раздел должен состоять из следующих частей:

- вступительная часть (преамбула);
- основная часть;
- заключение.

3. Вступительная часть (преамбула) должна содержать:

- общие сведения, характеризующие положение дел в конкретной сфере;
- статистические данные позитивного характера;
- постепенный переход к проблемным вопросам в истекшем году.

4. Основная часть раздела должна быть структурирована с учетом проблем, перечисленных во вступлении к разделу.

Если в преамбуле обозначено несколько значимых проблемных вопросов, основная часть раздела делится на подразделы.

5. Раздел (подраздел) должен содержать:

- статистическую информацию (аппарата Уполномоченного, органа статистики, органа власти, правоохранительных и судебных органов) с обязательной ссылкой на источник;
- нормы права, регулирующие правоотношения в данной сфере;
- примеры установленных случаев нарушения прав и свобод человека на территории Омской области (на основе жалоб, рассмотренных в аппарате Уполномоченного, публикаций в СМИ);
- информацию о деятельности Уполномоченного и аппарата по восстановлению прав и свобод человека в данной сфере, включая достигнутые результаты;
- объективные трудности и факторы субъективного характера в реализации прав и свобод человека в конкретной сфере;
- примеры успешного взаимодействия с другими органами власти и организациями в решении указанных проблем (либо отрицательный опыт);
- сведения о законодательных инициативах Уполномоченного (если имели место) и результатах этой деятельности;

- ссылки на судебную практику, в частности на позицию Европейского Суда по правам человека.
6. Заключительная часть раздела доклада должна содержать:
- выводы, констатирующие общее положение дел в конкретной сфере, с указанием причин недостатков, если они имели место;
 - предложения по улучшению положения в данной сфере.
7. По объему основная часть раздела должна существенно превышать вступительную и заключительную части.
8. В раздел (подраздел) доклада могут быть включены любые иные сведения, дополняющие основную информацию.
9. Разделы доклада представляются для обработки и составления ежегодного доклада руководителю аппарата в срок, установленный Уполномоченным.
10. Подготовленный раздел представляется в электронном виде. Возможно дополнительное представление раздела на бумажном носителе.
11. Раздел (подраздел) составляется с соблюдением общих требований делопроизводства.
12. Положения настоящей памятки используются также при подготовке специального доклада.

Фотографии



Алексей Симонов, Уполномоченный по правам человека в РФ Владимир Лукин, Сергей Ковалев, Михаил Федотов на форуме «Пилорама», Пермь, 2008 год



XI круглый стол российских Уполномоченных по правам человека с участием Верховного комиссара Совета Европы по правам человека Томаса Хаммарберга, г. Пушкин, 2008 год



Встреча в Международный день прав человека Президента России Владимира Путина и правозащитников, Москва, Кремль, 2013 год



Встреча Президента России Владимира Путина с Уполномоченными по правам человека, по правам ребенка, по защите прав предпринимателей, Советом по правам человека и развитию гражданского общества, Москва, Кремль, 5 декабря 2014 года



Российские Уполномоченные по правам человека на встрече с Президентом России Владимиром Путиным, Москва, Кремль, 10 декабря 2019 года



Олег Миронов, Уполномоченный по правам человека в РФ (1998-2004) на открытии Дома прав человека, Москва, декабрь 2019 года



Российские Уполномоченные по правам человека на конференции «Защита социальных прав в изменяющихся условиях», Пермь, 7 апреля 2016 года



Координационный Совет российских Уполномоченных по правам человека, посвященный взаимодействию с властью и общественными институтами, Москва, 17 июня 2016 года



Совместный семинар Уполномоченных по правам человека и уполномоченных по правам ребенка, г. Москва, декабрь 2017 год



Всероссийская научно-практическая конференция «Роль Уполномоченных по правам человека в правовом просвещении граждан: опыт регионов», Вологда, январь 2018 года



Уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации в Совете Федерации, Москва, 10 октября 2017 года



Координационный Совет Уполномоченных по правам человека в Приволжском федеральном округе, Москва, 11 декабря 2019 года



Первый Уполномоченный по правам человека в Пермской области Сергей Матвеев и аппарат Уполномоченного, Пермь, 2002 год



Сергей Ковалев в аппарате Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, Пермь, 2008 год



Уполномоченный по правам человека в РФ Владимир Лукин, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина, Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае Павел Миков на форуме «Пилорама», Пермь, 2011 год



Международная конференция «Добровольчество – технология социальных преобразований», Женева, 2012 год



Семинар-обсуждение «Гражданское участие в реальных ситуациях и решении местных проблем зарубежных и пермский опыт», Пермь, 2010 год



Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина и аппарат Уполномоченного, Пермь, 2010 год



Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина и аппарат Уполномоченного, Пермь, 2015 год



Выездной семинар-совещание в Екатеринбург по организации работы аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, Екатеринбург, 8 июня 2018 года



Посещение сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае музея истории политических репрессий «Пермь-36» в рамках правозащитного десанта в г. Чусовой, 14 июня 2019 года



Правовой десант в Кудымкар, посещение интерната для престарелых и инвалидов, Кудымкар, 14 декабря 2018 года



Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Павел Миков и сотрудники аппарата на экскурсии в Государственном архиве социально-политической истории, Пермь, 31 октября 2018 год



Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае на VII Летней школе по правам человека, Пермь, ПГНИУ, 28 июня 2019 года



Семинар по стратегическому планированию деятельности аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, Пермь, февраль 2018 года

Отпечатано в типографии «Форвард-С» (ИП Худяков С. А.)
614064, г. Пермь, ул. Героев Хасана, 55б
Тел.: (342) 205-54-41, forward-s2011@yandex.ru
Тираж 300 экз. Заказ №1992



Москалькова Татьяна Николаевна

Уполномоченный по правам человека
в Российской Федерации

- 🏠 119121 Российская Федерация,
г. Москва, Смоленский бульвар, 19, стр. 2
- ☎ Приемная в Москве (многоканальный): 8-800-6005378
- Юридические консультации специалистами
рабочего аппарата Уполномоченного по правам человека
в Российской Федерации: 8 (495) 870-39-83



Миков Павел Владимирович

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

- 🏠 614006, г. Пермь, ул. Ленина, 51, каб. 229
- ☎ 8 (342) 217-76-70
- 8 (342) 235-14-57
- @ ombudsman@uppc.permkrai.ru
- 🌐 ombudsman.perm.ru