

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ УРОКА,  
ПОСВЯЩЕННОГО ДНЮ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ**

**(к 90-летию начала кампании по раскрестьяниванию)**



Пермь

2020

Автор-составитель:  
А.Б. Суслов – доктор ист. наук, профессор.

Методические рекомендации по проведению урока, посвященного Дню памяти жертв политических репрессий. – Пермь, 2020. – 18 с.

Методические рекомендации направлены на реализацию Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий.

Методические рекомендации согласованы Министерством образования и науки Пермского края для использования при проведении урока, посвященного Дню памяти жертв политических репрессий, для обучающихся общеобразовательных организаций и обучающихся профессиональных образовательных организаций.

## СОДЕРЖАНИЕ

От составителей.....	4
Подходы к организации уроков памяти.....	5
Вариант проведения занятия: .....	6
Приложение 1.....	9
Приложение 2.....	13
Приложение 3.....	14
Литература .....	18
Электронные ресурсы.....	18

## От составителя

30 октября – государственный памятный день, установленный Законом «О реабилитации жертв политических репрессий», который президент Борис Ельцин подписал 18 октября 1991 года. До сих пор это единственный российский законодательный акт, где власти напрямую осуждают преступления советского режима. Политическими репрессиями в документе названы не только неправосудные (в том числе внесудебные) приговоры по «политическим» уголовным статьям, но и административные меры – ссылки, высылки, направления в спецпоселения, привлечение к принудительному труду, насильственное помещение в психиатрическую больницу. Жертвами признаются не только сами репрессированные, но и родственники высланных, расстрелянных или погибших в тюрьмах и лагерях и реабилитированных посмертно.

15 августа 2015 года Распоряжением Правительства Российской Федерации была утверждена Концепция государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий. Крайне важны принципы Концепции об осознании трагичности общественного раскола, повлекшего за массовые политические репрессии, необходимости объективного анализа как достижений советского периода, так и его трагических страниц, осуждению идеологии политического террора. Первый этап государственной политики согласно Концепции, по сути, был направлен на процессы реабилитации жертв политических репрессий. Сейчас идет второй этап – увековечение памяти.

Особой, трагической страницей истории политических репрессий стали начавшиеся 90 лет назад массовые «раскулачивания», сопровождавшиеся депортациями значительной части лишенных имущества крестьян. За исторически короткий срок – менее десятилетия – Сталину удалось уничтожить самый многочисленный социальный слой страны – крестьянство. «Раскулачивания» (термин, придуманный большевиками для создания негативного отношения к жертвам) стали реальным раскрестьяниванием. Крестьян-собственников, заинтересованных в результатах своего труда, не осталось. Их сменили колхозники, имеющие лишь формальное отношение к колхозной собственности, следовательно, значительно меньше заинтересованные в результатах работы. Тяжелее всех пришлось высланным «в места отдаленные», иногда за тысячи километров. Многие, особенно в 1930 г., погибли. Для большинства жизнь на спецпоселении в первые годы превратилась в выживание.

Представленные методические рекомендации ориентированы на проведение занятий, связанных с памятью об этой составляющей массовых политических репрессий – отчуждением собственности и насильственных депортаций крестьян в 1930-е годы.

Есть традиция – отмечать «круглые» даты. В нашем случае, это дата трагедии. Ранее, в 2017 г. на региональном уровне были изданы Методические рекомендации по проведению урока, посвященного Дню памяти жертв политических репрессий. В них можно найти варианты проведения занятий к Дню памяти и справочные материалы. Издание размещено на сайтах Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, Министерства образования Пермского края, краевого общества «Мемориал», Центра гражданского образования и прав человека.

Методические рекомендации подготовлены в соответствии с Концепцией государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий, которая в качестве одной из задач предусматривает «создание образовательных и просветительских программ по указанной проблематике», исходя из принципов «необходимости объективного анализа как достижений советского периода, так и его трагических страниц, в том числе массовых политических репрессий, осуждения идеологии политического террора». «Разработка образовательных и просветительских программ по этой теме с их последующим включением в общеобразовательные программы основного общего и среднего общего образования и в сетку теле- и

радиовещания страны» обозначена в Концепции одним из основных направлений деятельности.

Методические рекомендации, в частности, отражают такие ориентиры Федерального государственного образовательного стандарта, как «формирование мировоззренческой, ценностно-смысловой сферы обучающихся, личностных основ российской гражданской идентичности, социальной ответственности, правового самосознания, поликультурности, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации», «усвоение... гуманистических и демократических ценностей», «формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений» и другие.

Урок, посвященный Дню памяти жертв политических репрессий, может дать учащимся старшей школы и студентам учреждений среднего профессионального образования не только мощный образовательный, но и, главным образом, исключительный по значимости нравственный заряд.

### **Подходы к организации уроков памяти**

Урок (уроки) памяти могут проводиться в любой форме: в форме классического урока, классного часа или иного внеурочного занятия, в том числе общешкольного, посещения памятных мест или участия в памятных мероприятиях. По нашему мнению, оптимальным было бы сочетание внеурочного занятия, на котором учащиеся осваивают некоторый объем информации о политических репрессиях, а также непосредственного участия учащихся в каком-либо памятном мероприятии.

В Пермском крае существует возможность организовать в школе демонстрацию одной из передвижных выставок по истории политических репрессий, подготовленных Пермским краевым отделением международного общества «Мемориал». В частности, кампании по раскрестьяниванию посвящена выставка "Выкорчеванные" (Информацию можно найти на сайте Пермского "Мемориала" в разделе "Передвижные выставки": <http://pmem.ru/index.php?id=5220>).

### **Вариант проведения занятия**

Занятие может проводиться как урок в рамках дисциплины «История России», так и как внеурочное занятие: классный час, День памяти и т.д.

#### **Задачи:**

- Формирование у учащихся представлений об особой составляющей политических репрессий в СССР – массовых «раскулачиваниях» и насильственных депортациях крестьян.

- Создание условий для усвоения гуманистических и демократических ценностей, развития компетентности в решении моральных проблем, формирование гражданской позиции ответственного члена российского общества.

#### **Оборудование и материалы:**

Компьютер с проектором; отпечатанные раздаточные материалы (документы для работы в группах).

#### **Ход занятия:**

##### **1. Постановка проблемы (7 мин.).**

После краткого вводного слова о предмете занятия (массовые «раскулачивания» и насильственные депортации крестьян) учитель может поставить проблемные вопросы для размышлений в ходе занятия: Насколько значимы эти события в истории страны? Насколько серьезными были последствия? Продолжается ли их воздействие сегодня?

Далее учитель может спросить: кого в конце 1920-х годов называли кулаками в

СССР? Диапазон ответов может быть разным: «жестокие эксплуататоры», «честные труженики» и т.д. Не комментируя эти ответы, учитель предлагает учащимся найти в интернете советские плакаты и карикатуры с изображением кулака (используя собственные мобильные устройства). Достаточно дать на это 3 минуты.

Далее учитель просит обобщить: какими чертами наделяли кулака советские художники-пропагандисты? Учитель подводит итоги этому обобщению, выводя на экран проектора заранее подобранные 5-7 изображений (примеры см. в Приложении 1). В обобщении имеет смысл акцентировать внимание, с одной стороны, на том, что политическое руководство страны и огромный штат пропагандистов стремились создать враждебный образ эксплуататора, вредителя и врага советской власти. Сам термин «кулак» использовался для создания негативного отношения к жертвам репрессивной политики и для прикрытия истинных целей кампании по уничтожению целого социального слоя – крестьянства.

С другой стороны, следует подчеркнуть, что навязываемый массам образ «кулака» мало соответствовал действительности. Сельских эксплуататоров, как их называли «мироедов», не осталось уже с времен гражданской войны. Фактически «кулаками» называли более-менее зажиточных крестьян. На 5 января 1930 г., когда ЦК ВКП(б) объявил о переходе к «ликвидации кулачества как класса», крестьянских хозяйств в СССР, причисленных к «кулацким», по официальным оценкам, числилось от 1 до 4%. По данным Н.А.Ивницкого, советские органы в 1929 г. относили к кулацким хозяйства, в которых в среднем (по СССР) было 1,7 коров, 1,6 лошадей, 6,8 га посевов<sup>1</sup>. Это весьма скромный достаток, учитывая состав крестьянских семей (5-7 детей, пожилые родственники). В реальности, наличия двух коров и лошади оказывалось достаточным для «раскулачивания». Владение любой сельхозмашиной (молотилка, маслобойка и т.д.), даже сломанной, тоже становилось «кулацким» признаком. В результате было «раскулачено» около 15% крестьянских хозяйств. Более 1 млн. хозяйств (около 5 млн. человек) лишились собственности.

## 2. Конкретизация проблемы и анализ источников (30 мин.).

Учитель предлагает учащимся *составить от имени крестьянина Ивана Петрова жалобу на необоснованное «раскулачивание»*. При этом предлагается учесть следующие обстоятельства: *Вместе с крестьянином проживали его жена, мать 70 лет и 6 детей: 17, 15, 13, 10, 6 и 3 лет. В качестве главного обстоятельства, позволившего отнести его хозяйство к «кулацким», в протоколе фигурирует наличие «большого дома с жестяной крышей». В описи имущества указывается, что у Петрова, в частности было 3 коровы и 1 лошадь.*

На выполнение задания можно отвести 5 минут (можно потом добавить 1-2 минуты, но, чтобы не терять динамику; не следует затягивать эту стадию занятия – в первую очередь важно приобщить учащихся к проблеме эмоционально). Если кто-либо успел написать жалобу полностью, предлагается зачитать ее, остальных следует спросить, каким образом они от имени крестьянина доказывают необоснованность «раскулачивания», кому адресуют жалобу, к чему стараются привлечь внимание адресата.

Комментируя ответы, учителю следует обратить внимание на то, что, в действительности, крестьяне жаловались на необоснованное «раскулачивание», в первую очередь, руководству страны. В архивах отложилось более 200 тысяч жалоб, адресованных генеральному секретарю ЦК ВКП(б) И.В.Сталину и председателю ВЦИК М.И.Калинину. Характерными чертами большей части писем были указания крестьян на то, что их семьи трудовые, работают от зари до зари, что семьи большие, поэтому

---

<sup>1</sup> Ивницкий Н.А. Репрессивная политика советской власти в деревне (1928-1933 гг.). М., 2000. С.83-88. Для справки: По сведениям Наркомзема СССР на 20 января 1930 г. на Урале насчитывалось 1 284 600 крестьянских хозяйств из 20 351 500 по СССР – См.: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927–1939 гг.: документы и материалы: в 5-ти т. М., 2000. Т. 2. С.570-575.

имеющийся скот и посевные площади нужны для личного потребления, а не для наживы и эксплуатации односельчан. Если кто-то служил в Красной армии или участвовал в борьбе с белогвардейцами – на это обязательно указывалось. Авторы почти всех жалоб особо подчеркивали, что они за советскую власть. В качестве иллюстрации можно вывести на экран жалобу крестьянина К.Ф.Зырянова (Приложение 2).

Далее учитель делит учащихся на группы, которым предлагает поработать с документами (См. Приложение 3). Документы лучше распечатать на каждого члена группы. Учащиеся в течение 5 минут читают документы, обсуждают их и готовят ответы на вопросы (вопросы печатаются на том же листе, что и документы для работы групп). После подготовки группы по очереди кратко поясняют остальным, о чем документ и отвечают на вопросы.

В комментариях при обсуждении ответов на вопросы к документу 1 следует отметить, что на сегодняшний день историками, на основе архивных документов, установлено, что широкомасштабная кампания по «ликвидации кулачества» была организована политическим руководством страны и проводилась централизованно. Количество крестьянских семей, обреченных на изъятие имущества, а также сроки устанавливались директивами Политбюро ЦК ВКП(б). Секретное постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации» от 30 января 1930 г. дифференцировало репрессивные меры в отношении «кулаков», разделяя их на три категории. Все крестьяне, причисленные к «кулакам», лишались имущества. При этом «раскулаченных» по первой категории («контрреволюционный кулацкий актив») следовало арестовывать и отправлять в концлагеря, а их семьи – выселять; «раскулаченных» по второй категории («остальные элементы кулацкого актива») – выселять в отдалённые местности Союза ССР и в пределах данного края в отдалённые районы края; остальных «кулаков» (третья категория) следовало оставить в своих районах, но на худших землях.

Круглые цифры заданных «сверху» лимитов на «раскулачивание» по категориям и сжатые сроки кампании свидетельствуют, что о тщательном выявлении «кулацких» хозяйств и не задумывалось. Мы имеем дело со сталинской социальной инженерией: с кампанией по ликвидации социального слоя крестьян-собственников. Действия политического руководства страны можно охарактеризовать как преступные: репрессии организовывались как административные меры, без участия суда, вне рамок существовавших в то время законов.

В комментариях при обсуждении ответов на вопросы к документу 2 следует подчеркнуть, что на практике во многих селениях «раскулачивания» превратились в настоящие грабежи, которые творили все сколько-нибудь причастные к власти (члены комбедов, представители сельсоветов, милиционеры, коммунисты и комсомольцы, даже «избачи» - сельские библиотекари). «Ликвидация кулачества как класса» везде проводилась быстро и жестоко.

Отношение политического руководства к начавшемуся в ходе «раскулачиваний» тотальному грабежу можно охарактеризовать как провокационно-снисходительное. С одной стороны, прямых призывов грабить не звучало, а наиболее распоясавшиеся «экспроприаторы» впоследствии клеймились в печати и привлекались к уголовной ответственности. С другой стороны, директивное подстегивание «ликвидации кулачества», вне правового поля и четких инструкций, подталкивало местных руководителей к радикальным действиям; фактическое отсутствие контроля создавало впечатление полной безнаказанности; поощрение деревенской бедноты частью имущества раскулаченных разжигало низменные инстинкты толпы. После извлечения политических дивидендов в виде разорения миллионов собственников более рациональной политикой становится наведение порядка с помощью наказания наиболее одиозных расхитителей.

В комментариях при обсуждении ответов на вопросы к документу 3 следует подчеркнуть, что множество архивных документов показывают нам, что кулак-богачей, кулак-хищник, кулак-эксплуататор – образ, навязанный советской пропагандой. Описи

имущества подавляющего большинства «раскулаченных» демонстрируют весьма невысокий их достаток. Нетрудно заметить, что у «кулака Кушнина» из одежды имелись лишь овчинная шуба, одни брюки, валенки, две пары кожаных голенищ, да одна пара исподнего. Количество домашней утвари и инструмента тоже можно назвать минимальным. Единственная деталь списка – наличие наряду со старым домом нового сруба – позволяет предположить, что это могло фигурировать как кулацкий признак. Хотя документы свидетельствуют, что мотивы «раскулачивания» часто не имели отношения к имуществу. В протоколах по поводу «раскулачивания» можно найти такие формулировки: «служил у белых», «не выезжал на лесозаготовки», «не подписывался на заем индустриализации», «агитировал против коллективизации». Как эти, так и многие другие обвинения не свидетельствуют о нарушении закона. Бывало, что просто сводили личные счёты: «девушку увел», «денег должен» и т.п.

В комментариях при обсуждении ответов на вопросы к документу 4 следует подчеркнуть, что крестьяне, лишённые имущества и насильственно переселённые с родных мест, полными семьями или без арестованного главы семьи, оказались в крайне тяжёлом положении. Покинуть место спецпоселения они не могли: побег мог обернуться несколькими годами лагерей ГУЛАГа. Однако, в отличие от заключённых, государство не обязывало себя кормить спецпереселенцев и обеспечивать их хотя бы примитивным жильём. Они должны были сами зарабатывать себе на пропитание, строить жилища и т.д. При этом крестьянские семьи часто расселяли зимой «под березку», в местах, где не было никакого жилья, инфраструктуры и не была организована работа, в том числе, лесозаготовки. Продуктов и необходимых товаров в необжитых местах тоже не было; обеспечить их завоз в отдалённые поселения, особенно, в первое время, у власти тоже не получалось. В итоге лишение спецпоселенцев права свободного передвижения не только ограничивало их смежные права (на труд, на медицинскую помощь, на образование и т.д.), но и ставило их на грань выживания. Слабая забота о хозяйственном эффекте от труда спецпереселенцев, а их было более 3 млн. чел. – ещё одно свидетельство политической нацеленности коллективизации и «раскулачивания» на уничтожение крестьянства как класса.

А в том, что спецпереселенцы наказаны как враги ни у кого не было сомнения: они были обязаны регулярно отмечаться в спецкомендатуре; все знали, что «раскулачивание» и спецпоселение – чёрное пятно в анкете; их дискриминировали при устройстве на работу, учебу и в других сферах.

### 3. Итоговая рефлексия. (7 мин.).

Начиная итоговую рефлексию, учитель акцентирует внимание учащихся на то, что в течение нескольких лет более 5 млн. крестьян лишились всего имущества, в том числе жилья. Из них более 3 млн. были депортированы. Остальные крестьяне, оставшиеся в колхозах или сбежавшие из деревни, также уже не были хозяевами на своей земле. Произошло раскрестьянивание страны.

Далее учитель спрашивает: «А в ваших семьях были «раскулаченные»?» Если есть учащиеся, которые знают семейные истории, связанные с рассматриваемыми событиями, имеет смысл предложить кратко рассказать эти истории. Даже если большинство не знает определенно, затронули ли «раскулачивания» их семьи – это будет поводом задуматься.

В заключение учитель может поставить вопрос:

- А вы чувствуете себя частью этой истории? Почему?

Обсуждение этого вопроса позволит создать условия для более глубокого осмысления проблемы.





**КУЛАК-МИРОЕД.**

**А мне какое дело до голодных?!**

Хлебный паук. В.Дени, 1922.

# КУЛАК МИРОЕД.



На народных харчах разжирел мироед:  
Словно боров, кулак, — чуть не дохнет  
Бедноте не вздохнуть, беднота в хо-  
моте, Ездит он весь свой век на немой бед-

Чьи амбары полны? — Кулака, кулана!  
Чья машина тяжела? — Все его — лаука!  
Кто везет кулака? Наш кормилец род-  
ной — Честный труженик — пахарь, народ тру-  
довой.

Гей, деревня, аставай на врага-кулака!  
Пусть в решительной схватке не дрогнет  
рука. Сбрось с израненных плеч вековечный  
комут, — На Советской Руси правят бедность и  
труд.

Да вожжами врагу надо руки скрутить,  
Чтобы рабства опять он не мог возара-  
тить, Чтобы вновь не давил он деревню  
мошной, Чтоб свободно вздохнул наш народ  
трудовой.

СРЫВАНИЕ И ЗАКЛЕЙКА ПЛАКАТЯ СТРОГО ПРЕСЛЕДУЕТСЯ!

Кулак-миroeд, 1920.



Духовная свора - кулакам опора. Кукрыниксы, 1930.



Кулак против хлебозаготовок, 1932



Долой кулака из колхоза. Ш.Мирзоянц, Б.Иванов, 1930.

**Письмо тов. Сталину от крестьянина Зырянова Константина Федоровича о  
неправильном «раскулачивании»**

27 апреля 1930 г.  
д. Ефимова  
Калининского района  
Пермского округа  
Уральской области

Тов. Сталин. Прошу вас обратить внимание на мое горе. Я крестьянин средняк. Я приемыш взятый из Перемскова детскова приюта воспитался в деревне Ефимова у стариков и кормил до старости хозяйство наше было раньше ниже средняго, т.к. я был мобилизован империалистическую войну и там на фронте пробыл два года и вернулся с фронта принялся за сельское хозяйство и в 1925 году задумал взять хутор и вести по культурному хозяйству, и землю я тов. Сталин самую плохую, которая была заброшена подзаросшая в 1927 году я переехал окончательно. Земли имело пахотной и покосной 13 десятин в колхоз я записывался и против коллективизации ничего не имел, потому что я сам задумал раньше объединенной участок земли и черезполосица горе крестьянина, вот что же сделали со мной по принципу с/совета; меня лишили права голоса все у меня конфисковали имущества было описано на 108 руб. и выслали меня в Верхнекамский округ Соликамский район.

И в хозяйстве у меня рабочей наемной силы не было только имелось 1 лошадь рабочая, 2 коровы дойных, 2 подростка овцы и куры и как водится в хозяйстве, поскольку я, если не стремился бы к сельскому хозяйству, так я бы совершенно не пошел бы на хутор, если был бы я какой-нибудь индивидуал. если я раньше жил хорошо, я вовсе ни мечтал бы о культурности и одевать полье, а то все меня вынуждало для прокорма моей семьи из семи человек и трое трудоспособных и сопротивлении я никаких не имел против Советской власти всегда был аккуратен в платежах как в сельхозналоге и налогу я платил в нынешнем году 90 руб. хлебозаготовок я сдал 80 пудов и вот моя вся биография жизни по какому я поводу попал под раскулачивание и прошу тов. Сталин проверить мое заявление написанное вам и оценить работу наших низких аппаратов как с/совета ужасно суровые меры были приняты сельским советом и много произошло превышений линии генеральной партии были даже предприняты со мной, таковые меры не давали взять с собой для одежды и очень много разных суровых мер было принято с выселенцами, в чем прошу тов. Сталин обратить внимание на мое горе, которое я описал вам, в чем и подписуюсь. Зырянов Константин Федорович.

Пишу из села Верхнекамскова округа Соликамский район Верх Яйвинский с/совет деревня Верхня Ярзовка.

Тов. Сталин были собраны подписи граждан Екимятскова с/совета о том, что я в действительности не подлежу к выселению и поданы в Калининский РИК и подписи были подписаны бедняками и батраками и все эти подписи в райисполкоме исчезли и не обратили внимания, в чем нужно бы давно жаловаться не знаем кому.

*Источник: ГА ПК. Ф. р-176. Оп. 4. Д. 11. Л. 342.*

## Документ 1

**Из протокола заседания бюро Уралобкома ВКП(б) 31 января 1930 г.**

Слушали: 1) Доклад [секретаря Уралобкома ВКП(б)] тов. Кабакова о мероприятиях по ликвидации кулачества как класса на территории Урала.

Постановили: 1) Все мероприятия по ликвидации кулачества как класса должны в основном обеспечить быстрое и полное проведение весеннего сева, максимальное развертывание строительства колхозов и вообще всех мероприятий по социалистическому переустройству деревни...

2) Вся практическая работа по проведению вышеизложенного в основном идет по трем направлениям:

а) По линии массового организованного выселения верхушечной, наиболее влиятельной и злостной части кулачества вместе с семьями в северную часть Урала.

б) По линии снятия (ареста) организующих, махровых кулацко-белогвардейских кадров органами ОГПУ.

в) По линии внутриокружного расселения кулачества на худшие земли и окраины сплошной коллективизации.

3) В соответствии с вышеизложенным:

Выселить из округов Урала 15200 кулацких семейств. По округам это выселение распределить: ...Пермский - 900, ...В-Камский - 200, ...К-Пермяцкий - 100, ...

Из этих 15 200 семейств первая партия в 5 000 семейств должна быть отгружена до 10 числа февраля месяца, согласно разверстки, сообщенной по линии ОГПУ.

Остальные должны быть высланы в течение февраля и половины марта.

4) В целях оздоровления и очищения Урала от активно действующих кулацко-белогвардейско-бандитских кадров провести массовую операцию по изъятию таковых.

Ориентировочно снять по области 5 000 человек.

Работу эту возложить целиком на органы ОГПУ, коим предложить обеспечить проведение быстрого и жесткого следствия по делам изъятых и срочного пропуска дел по линии внесудебного разбирательства.

5) Расселение оставшегося кулачества внутри округов и районов на худшие земли должно дополнить и завершить общий удар по разгрому кулачества как класса...

*Источник: ЦДОО СО. Ф.4. Оп.8. Д.54. Л.90-91.*

Вопросы:

- Как вы поняли, что означает каждое из трех заданных направлений «практической работы» по «ликвидации кулачества как класса»?

- Как вы думаете, почему цифры выселяемых «кулацких семейств» круглые: 15200, 900 и т.д.?

- Нацеливало ли данное постановление бюро Уралобкома ВКП(б) на тщательность в идентификации тех или иных крестьянских хозяйств как «кулацких», в выявлении их «злостности» и т.п.?

## Документ 2

### Из письма курсантки Пермской совпартшколы А.А.Тюриной в Пермский окружком ВКП(б) 4 марта 1930 г.

Я, курсантка Пермской С. П. Ш. Тюрина Анастасия Андриановна, работаю на зимней практике в селе Медянка с 24 февраля. Со дня моего приезда идет в Медянке раскулачивание таким образом: ночью едут члены коммуны председатель колхоза, секретарь партийной ячейки т. Ильин к назначенным лицам и делают опись имущества полностью, с инвентарем, скота и до маленького гвоздичка и потом увозят в склад; если попадетя что съестное из продуктов, то оно попадало в руки ликвидаторов имущества и разносили кто сколько может взять. Был факт [когда] при отчуждении забирали мед, яйца, масло, вино, семя и делили между членами коммуны, снимали валенки с ног, платья с женщин, отбирали постель и деньги, если попадут, даже у одной старушки были взяты 20 копеек... Было взято: кольца с рук, продукты, которые отчуждены - капусту, огурцы, кадки, все это сброшено и нет догляда, а имущество сложено в куче... ночью увозили хлеб возами...

30 февраля было в клубе собрание членов коммуны и членов коллектива по обсуждению о выселении индивидуальных и лишенцев хозяйств. Тов.Ильин, секретарь партячейки, высказался, что, товарищи, вот наступил 1918 год и мы должны им за все прошлое отомстить, часть выселим и часть пойдут под порох...

... постановили отобрать у всех индивидуалов и лишенцев все имущество до последнего даже гвоздика и разделить в коммуны и колхоз. И увозили ухваты, лопаты, всю грязную дрянь, а половики новые, постель и все приданое деревенских, разную пестрядь не везли в коммуны, а украсили свои комнаты. Было 5 красных свадеб и невестам отдано хорошее приданое.

Я на партийном собрании выступила, что так неправильно, все не отбирается, указала, что раскулачивание должно быть: отбирается земля, скот, хлебные излишки, инвентарь и роскошь за неуплату недоимки, они меня приписали к правому уклону. Сказали, что «можете жаловаться, а мы старые коммунисты и знаем, что делаем»...

Библиотечной работы нет, и даже газет для читки крестьян не кладется на стол... Ильин говорит, что «пока не до читки газет, надо спешить с кулаками по ликвидации их имущества и поскорей их выселить, тогда примемся за работу. Да еще когда отберем церковь, там устроим избу-читальню». И пока еще ждать, пройдет с год, а культура ждать не будет. Все вышеуказанное я подтверждаю и прошу ответ, кто уклонился в правый уклон: они или я.

*Курсантка Пермской совшколы,  
кандидат ВКП(б) Тюрина*

*Источник: ПермГАНИ. Ф.2. Оп.7. Д.124. Л.34.*

#### Вопросы:

- Как можно охарактеризовать проведение «раскулачивания» в Медянке?
- Почему Тюрина решила написать в Пермский окружком ВКП(б)?
- Как вы считаете, насколько типична ситуация, описанная Тюриной?

Документ 3

**Опись**  
**Имущества раскулаченного из с. Кикус Нырбского района**  
**Кушнина Наума Ивановича**  
 (Август 1931)

1	Ячменя	1 п.	31	Стульев ...	2 шт.
2	Вьюшек	1 шт	32	Разводки ...	1 -
3	Соли	1 ½ пуд.	33	... ружейный	1 карт.
4	Котелков	2	34	Чугунка	1 шт.
5	Бобриных зубьев	13 шт.	35	Сахарница	1 шт.
6	Гвозди машин. и подков.	н. 1 ку.	36	Кожаные голенища	2 пары
7	Вилы железные, 2х рогие	1	37	Подпилков	3 шт.
8	Чугунный котелок	1	38	Горшков	7 шт.
9	Голенища старые	1	39	Поповин новых	6 шт.
10	Цепей железных	2 шт.	40	Литовок - -	9 шт.
11	Молотков	1	41	Пазник - -	1 -
12	Долото	1	42	Ножницы	1
13	Труб самоварных	1	43	Зонт старый	1-
14	Рашпиль для дерева	1	44	Лампочки стекл.	5 шт.
15	Тележный болт	1	45	Привильник	3-
16	Скобель	1	46	Чаротник	1-
17	Чересседельник рем.	1	47	Колеса д. ход. телеги	7 шт.
18	Колокола	2	48	Пила поперечная	1-
19	Узда рем. новая	1	49	-- старая--	1 -
20	Лопат железных	2	50	Узда новая	1-
21	Сахарные щипцы	1	51	Каток	3 шт.
22	Битонов железн.	1	52	Стенка	1-
23	Куштанов	1	53	Брюки	1-
24	Крушка эмалиров.	2	54	Дом шесть углов	1
25	Испотнее	1 пар.	55	Срубы новые	1
26	Валенок новых	1 -	56	Двор старый	1
27	Наперник	1 шт.	57	Двор новый	1
28	Шуба овчинная	1 шт	58	Хлев старый	1
29	Топоров	1	59	Сарай старый	1
30	Подушка	1	60	-- новый	1
			61	Баня старая	1
			62	Амбар старый	1

*Источник: ГА ПК. Ф.р-625. Оп.1. Д.6. Л.123.*

Вопросы:

- Как можно охарактеризовать достаток Н.И.Кушнина?
- Предположите, наличие какого имущества позволило причислить хозяйство к «кулацким»?



**Из Обзора об общем положении спецпереселенцев Уральской области  
на 1 июля 1931 г.**

... Все эти причины создали безответственное отношение ЛПХ и др. хозорганизаций к строительству спецпоселков. В результате этого, с наступлением зимы в ряде мест области спецпоселенцы на жительство остались в самых безобразных условиях. Так, например, в г.Чердыни спецпоселенцы жили в церквях, коммунальных домах, а в Надеждинском районе большая часть их жила в сезонных квартирах, не отвечающих минимальным жилищным условиям, во Всеволодо-Благодатской участковой комендатуре – 18 семей были размещены в холодной неотапливаемой церкви, а в поселке Чары (Сосьвинский район) семьи кулаков с малолетними детьми жили в недостроенных домах, не имеющих печей, а также окон и дверей, в Камышловском и Ирбитском районах проживали в пустующих городских магазинах.

... норма жилплощади спецпоселенцев, расселенных по баракам Губахинского и Усьвинского шахтоуправления Уралугля – на одного человека около одного-полтора кв.метров. В бараках Березники-химстроя, где могут помещаться нормально 80 человек, живет 261 человек.

... Спецпоселенцы, расселенные в районах: Гаинском, Каслинском, Чердынском, Ныробском, Ивдельском, Тавдинском, Таборинском, Надеждинском, Гаринском, Сосьвинском, Кытлымском и Кыновском в большей части не имеют возможности приобретать причитающегося пайка, ибо указанные районы заняты разработками объединяемыми Ураллесом, который вследствие исчерпания лимитов в Госбанке, не отпускает своим ЛПХ средств для расчета со спецпереселенцами в течение свыше 5 месяцев.

... Благодаря перечисленных выше фактов безобразий по отношению фондов целого ряда организаций спецпереселенцы, расселенные в районах: В Надеждинском, Березниковском, Кизеловском, Ирбитском, Чердынском, Гаринском, Таборинском, Сосьвинском, Ныробском, Кыштымском и Коми-Пермяцком - голодали. Они, вследствие отсутствия продуктов, вынуждены были собирать в лесу мох, листья, кору и древесный опил. Все это они мешали, терли до тех пор, пока не получалась пыль, и ко всему этому мусору добавляли 25% муки (для связи) и пекли хлеб, который употребляли в пищу как взрослые, так и дети, независимо от возраста. В результате этого имеется большой процент голодных опухолей, это помогло развитию массовых эпидемических заболеваний, как-то: сыпной тиф, цинга, брюшной тиф, скарлатина и корь, которые сопровождалась высокой смертностью.

... Возвращаясь опять к общему состоянию медобслуживания, мы считаем, что таковое до самого последнего времени находилось в отвратительном состоянии.

*Источник: Архив УВД Свердловской области. Ф.12. Оп.1. Д.8. Т.1. Л.20-28.*

Вопросы:

- Как можно охарактеризовать положение крестьян, депортированных в Уральскую область на спецпоселение?
- Официально спецпереселенцы не считались репрессированными. Обоснуйте согласие или несогласие с официальной позицией.

## Литература

- Виола Л. Крестьянский бунт в эпоху Сталина. М., 2010.
- Виола Л Крестьянский ГУЛАГ: мир сталинских спецпоселений. М., 2010.
- Грациози А. Великая крестьянская война в СССР. Большевики и крестьяне. 1917–1933. М., 2008.
- Дэвис Р., Уиткрофт С. Годы голода: Сельское хозяйство СССР, 1931–1933. 2011.
- Зеленин И. Е. Сталинская «революция сверху» после «великого перелома». 1930-1939 гг.: политика, осуществление, результаты. М., 2006.
- Ивницкий Н.А. Репрессивная политика советской власти в деревне (1928-1933 гг.). М., 2000.
- Кондрашин В.В. Голод 1932-1933 годов. Трагедия российской деревни. М., 2008.
- Красильников С.А. Корни или щепки. Крестьянская семья на спецпоселении в Западной Сибири. М., 2010
- Красильников С.А. Серп и Молох. Крестьянская ссылка в Западной Сибири в 1930-е годы. М., 2009.
- Раков А. А. «Деревню опустошают»: сталинская коллективизация и «раскулачивание» на Урале в 1930-х годах. М., 2013.
- Суслов А.Б. «Раскулачивание» в Прикамье в январе-марте 1930 г. // Вестник Пермского университета. Серия «История». 2011. №3.
- Суслов А.Б. Спецконтингент в Пермской области (1929–1953 гг.). М., 2010.
- Суслов А.Б., Черемных М.В. Изучение истории сталинских репрессий в школе: методические рекомендации. Изд. 2-е, доп. Пермь, 2016.
- Фицпатрик Ш. Сталинские крестьяне. 2-е изд. М., 2008.

## Электронные ресурсы

1. Концепция государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий. URL: <http://government.ru/media/files/AR59E5d7yB9LddoPH2RSihQpSCQDERdP.pdf> (дата обращения: 30.09.2020);
2. Большой террор: мультимедийное методическое пособие. URL: <http://www.cgo.perm.ru/media-kurs-istoriya-repressij-v-sssr.html> (дата обращения: 30.09.2020);
3. История сталинской эпохи: методическое пособие. URL: <http://www.pmem.ru/index.php?id=575> (дата обращения: 30.09.2020);
4. Памятники в Пермском крае. URL: <http://www.pmem.ru/index.php?id=5> (дата обращения: 30.09.2020);
5. Карта ГУЛАГа в Прикамье. URL: <http://www.pmem.ru/index.php?id=32> (дата обращения: 30.09.2020);
6. Электронная Книга «Годы террора». URL: <http://kniga.pmem.ru> (дата обращения: 30.09.2020);
8. В помощь учителю. URL: <http://www.pmem.ru/index.php?id=34> (дата обращения: 30.09.2020).